



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 141

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 20 februarie 2024

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 510 din 5 octombrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice .....	2-4	1.104. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea anexei nr. 1 la Normele metodologice privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 774/2023.....	8-12
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
164. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate publică și privată aparținând comunei Bistra și proprietate privată aparținând persoanelor fizice Perja Eva, Vlăzan Elena, Creț Monica și Căbulea Ioan-Nicolae, Unitatea de Producție I Bistra, județul Alba .....	5	3.772. — Ordin al ministrului educației privind reorganizarea școlilor doctorale din cadrul Universității de Vest „Vasile Goldiș” din Arad .....	12
167. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate privată aparținând Asociației Urbariale „Stejarul” Ceișoara, Unitatea de Producție I Stejarul Ceișoara, județul Bihor .....	6	<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>	
208. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate publică și privată aparținând municipiului Târgu Mureș, Unitatea de Producție I Târgu Mureș, județul Mureș.....	7	1. — Normă privind modul unitar de completare a mențiunilor din ordinele de plată către Ministerul Finanțelor — Trezoreria Statului în mesajele electronice utilizate în sistemele de plăți .....	13-15
		<b>ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA</b>	
		1/2CN. — Decizie privind componența Comisiei superioare de disciplină a Colegiului Medicilor Stomatologi din România în mandatul 2024—2028 .....	16
		★	
		7 Rectificări .....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 510**

din 5 octombrie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia-Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Excepția a fost ridicată de Florin Monac în Dosarul nr. 304/91/2020 al Tribunalului Vrancea — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 786D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.522D/2020, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași dispoziții de lege, excepție ridicată de municipiul Reșița în Dosarul nr. 2.374/115/2019 al Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.522D/2020 la Dosarul nr. 786D/2020, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale. În acest sens, invocă Decizia nr. 632 din 7 octombrie 2021.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 10 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 304/91/2020, **Tribunalul Vrancea — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.** Excepția a fost ridicată de Florin Monac într-o cauză având ca obiect cererea de anulare a unui act administrativ.

8. Prin Încheierea din 8 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.374/115/2019, **Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea**

**Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017.** Excepția a fost ridicată de municipiul Reșița într-o cauză având ca obiect cererea de anulare a unui act administrativ.

9. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia arată că dispozițiile art. 16 alin. (1) și (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 au permis personalului nominalizat în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile să beneficieze de majorarea indemnizațiilor de încadrare cu până la 50%. Aceleași dispoziții legale au permis viceprimarilor unităților administrativ-teritoriale care implementează proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile să aibă indemnizațiile mărite cu până la 25%.

10. Cu toate acestea, dispozițiile art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 au stabilit faptul că nivelul veniturilor salariale pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” se va stabili fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar, fiind astfel plafonate drepturile salariale de care puteau beneficia cele două categorii de angajați ai primăriei, dar fără a exista un asemenea plafon legal și pentru viceprimarii unităților administrativ-teritoriale.

11. În aceste condiții, dispozițiile art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017, raportate la dispozițiile art. 16 alin. (1) și (2) din aceeași lege, sunt neconstituționale în măsura în care induc o diferență de tratament între funcționarii care participă la proiectele finanțate din fonduri externe nerambursabile și viceprimarii care participă la aceleași proiecte, diferențe care se manifestă prin plafonarea veniturilor salariale pentru prima categorie și acordarea în mod neîngrădit a acestora celei de-a doua categorii.

12. Acest aspect s-ar traduce prin aceea că, pentru o muncă egală, o persoană va putea beneficia de drepturi bănești suplimentare, iar o altă persoană nu, atingându-se, în mod evident, cele mai elementare norme legale cu privire la discriminare, aceste aspecte fiind contradictorii chiar Legii-cadru nr. 153/2017, care, prin art. 6 pct. b), ridică la rang de principiu egalitatea în cadrul personalului sectorului bugetar.

13. Curtea Constituțională a statuat în numeroase rânduri că principiul egalității în drepturi nu înseamnă uniformitate, așa cum a stabilit prin Decizia nr. 20 din 24 ianuarie 2002, dar dispozițiile art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017, raportate la dispozițiile art. 16 alin. (1) și (2) din aceeași lege, instituie un tratament diferențiat pentru cazuri egale, fără o motivare obiectivă și rezonabilă.

14. Totodată, instanța constituțională, prin Decizia nr. 545 din 28 aprilie 2011, a statuat că principiul egalității în fața legii, consacrat prin art. 16 din Constituție, presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. Prin aceeași decizie s-a mai arătat că în același sens este și jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, care a statuat, în aplicarea prevederilor art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, că reprezintă o încălcare a acestor prevederi orice diferență de tratament săvârșită de stat între indivizi aflați în situații analoge, fără o justificare obiectivă și rezonabilă.

15. Caracterul discriminatoriu al dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 este evident, în condițiile în care, în aplicarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (2) din aceeași lege, acesta instituie un tratament inegal pentru o situație similară, respectiv situația în care atât funcționarul public/consilierul, cât și viceprimarul fac parte din echipele de proiecte finanțate din fonduri comunitare nerambursabile, proiecte în care aceștia exercită aceeași muncă, dar în legătură cu care sunt remunerați inegal din cauza plafonărilor veniturilor salariale ale funcționarului/consilierului la nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar.

16. Autorii excepției recunosc faptul că sporurile nu sunt drepturi fundamentale, ci drepturi salariale suplimentare pe care legiuitorul le poate limita, dar nu în condițiile în care o parte din destinatarii acestora se pot bucura de ele, iar o altă parte nu, deși toate persoanele vizate se regăsesc în aceeași situație.

17. Prin dispozițiile art. 16 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, intenția legiuitorului a fost de a încuraja atât unitățile administrativ-teritoriale, cât și personalul din cadrul acestora să implementeze proiecte de absorbție a fondurilor europene în vederea dezvoltării infrastructurii sau a altor puncte de interes pentru comunitățile locale. Acordarea acestui spor este justificată, în condițiile în care implementarea proiectelor pentru fondurile europene presupune numeroase activități adiacente activităților din cadrul funcției publice, precum monitorizarea proiectului prin folosirea de instrumente specifice pentru măsurarea evoluției proiectului, analizarea măsurii în care proiectul se încadrează în limitele stabilite prin buget, monitorizarea riscurilor, controlul costurilor și încadrării în duratele planificate, pregătirea și realizarea cererilor de plată etc.

18. Autorii excepției arată și faptul că, dacă se dă curs interpretării pentru aplicarea dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017, nu se vor mai putea aplica dispozițiile art. 16 alin. (1) din aceeași lege, deoarece se ajunge la situația, evident neconstituțională, de a nu permite angajaților primăriei să beneficieze de plata muncii suplimentare pe care o realizau în cadrul echipelor de proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile. O asemenea concluzie este neconstituțională, deoarece dreptul la remunerație bănească pentru munca prestată este un drept ce derivă din dreptul la muncă prevăzut la art. 41 din Constituție, așa cum a stabilit Curtea Constituțională prin Decizia nr. 294 din 1 noiembrie 2001.

19. Este adevărat că, în situația expusă, nu se are în vedere plata unui salariu în sensul art. 159 din Codul muncii, ci plata unor drepturi salariale reprezentate de sporurile prevăzute la art. 16 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, dar pentru identitate de rațiune se consideră că, în lipsa unei dispoziții exprese care să suprimă dreptul la acordarea acestor sporuri, simpla aplicare a art. 11 alin. (4) din aceeași lege încalcă dreptul persoanelor vizate de a fi plătite pentru munca suplimentară prestată în cadrul proiectelor în care erau implicate.

20. Un alt aspect relevant este faptul că nu se putea refuza numirea în cadrul echipelor de proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile, deoarece un asemenea refuz ar fi însemnat, pe de o parte, imposibilitatea de a implementa proiectele din cauză că fiecare dintre aceste proiecte prevedea un număr minim de participanți în echipa de implementare, număr pe care nu l-ar fi putut îndeplini în lipsa lor, și, pe de altă parte, un asemenea refuz ar fi putut reprezenta premisa unei cercetări disciplinare, în condițiile în care, potrivit dispozițiilor art. 77 alin. (2) lit. i) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, coroborate cu dispozițiile art. 45 alin. (2) din Legea nr. 188/1999, refuzul de a îndeplini ordinul superiorului în exercitarea atribuțiilor de serviciu constituia abatere disciplinară și, potrivit art. 68 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, aceste dispoziții erau executorii și obligatorii pentru funcționari, conform fișei postului.

21. **Tribunalul Vrancea — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile de lege criticate nu induc o diferență de tratament între funcționarii care participă la proiectele finanțate din fonduri externe nerambursabile și viceprimarii care participă la aceleași proiecte. Neacordarea unor sporuri nu poate fi considerată o piedică în calea exercitării dreptului la muncă, neaducându-se nicio atingere dreptului persoanei de a alege locul de muncă și de a presta o muncă în condițiile stabilite de lege. Acordarea majorării salariale cu 20% pentru personalul nominalizat în echipe de proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile se face în condițiile reglementate de legiuitor în art. 16 alin. (1) și (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, ambele categorii de personal beneficiind de creșterea venitului lunar în condițiile legii. De asemenea, este invocată și jurisprudența în materie a Curții Constituționale prin Decizia nr. 310 din 7 mai 2019.

22. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

23. **Guvernul** apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate. În acest sens, amintește cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 834 din 12 decembrie 2019.

24. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

25. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

26. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, potrivit căroră: *„Nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli.”*

27. Autorii excepției consideră că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) referitoare la egalitatea în drepturi și ale art. 41 referitoare la dreptul la muncă.

28. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate au mai fost supuse controlului exercitat de instanța de contencios constituțional în raport cu critici similare celor invocate în prezenta cauză. În acest sens sunt, spre exemplu, Decizia nr. 632 din 7 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 27 iunie 2022, Decizia nr. 53 din 15 februarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 522 din 27 mai

2022, și Decizia nr. 370 din 16 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1308 din 30 decembrie 2020.

29. Astfel, prin Decizia nr. 53 din 15 februarie 2022, anterefertă, paragrafele 16 și 17, Curtea a reținut că dispozițiile legale criticate vin să dea expresie principiului autonomiei locale prevăzut de art. 120 din Constituție. Viceprimarii ocupă funcții de demnitate publică, iar opțiunea legiuitorului a fost aceea de a corela salariile funcționarilor din cadrul organelor administrației publice locale cu indemnizația funcției de viceprimar, ca o expresie a principiului constituțional menționat. În aceste condiții, poziția de funcționar public în cadrul organelor administrației publice locale ajunge să fie asumată prin acceptarea încheierii unui raport de serviciu ori a continuării raporturilor de muncă deja existente. Scopul legiuitorului a fost acela de a institui un sistem prin care să se asigure o anumită coerență și previzibilitate în ceea ce privește cheltuielile cu personalul din cadrul autorităților publice locale, cu alte cuvinte, pentru a se asigura că aplicarea art. 120 din Constituție se va putea face în condiții de funcționabilitate optimă a autorităților menționate.

30. Coeficienții corespunzători indemnizațiilor pentru primari și viceprimari se regăsesc în anexa nr. IX lit. C — *Funcții de demnitate publică alese din cadrul organelor autorității publice locale* la Legea-cadru nr. 153/2017. Așadar, viceprimarii [aleși din rândul consilierilor locali — atât potrivit art. 57 alin. (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, cât și potrivit art. 152 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ], ocupând funcții de demnitate publică, fiind aleși, se află într-o situație juridică diferită ce nu permite compararea celor două categorii aflate în discuție (demnitari locali și funcționari publici locali). Prin urmare, natura funcției de ales local este diferită de cea a funcționarilor publici.

31. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 16 din Constituție, Curtea reține că autorii excepției de neconstituționalitate din prezenta cauză invocă o diferență de tratament între funcționarii care participă la proiectele finanțate din fonduri externe nerambursabile și viceprimarii care participă la aceleași proiecte, diferențe care se

manifestă prin plafonarea veniturilor de natură salarială pentru prima categorie și acordarea în mod neîngrădit a acestora celei de-a doua categorii, în cotă de până la 25%. Analizând aceste aspecte, Curtea, prin Decizia nr. 370 din 16 iunie 2020, anterefertă, paragraful 36, a apreciat că această critică nu poate fi reținută, întrucât funcționarii publici și aleșii locali (care fac parte din categoria aleșilor locali) se află într-o situație juridică diferită. Așadar, nu se poate vorbi despre încălcarea acestui principiu decât atunci când se aplică un tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă (a se vedea și Decizia nr. 838 din 13 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 22 martie 2019, paragraful 25). În cazul de față, opțiunea legiuitorului a avut în vedere un criteriu obiectiv menit să limiteze cheltuielile cu personalul angajat din cadrul administrației publice locale.

32. Prin Decizia nr. 370 din 16 iunie 2020, paragraful 35, Curtea a apreciat că susținerile potrivit cărora autorii au fost obligați să participe la implementarea unor proiecte finanțate prin fonduri europene nerambursabile, prin atribuirea unor sarcini suplimentare față de cele prevăzute în fișa postului, sunt chestiuni care țin de aplicarea legii și care sunt de competența instanțelor judecătorești.

33. Având în vedere dreptul exclusiv de care se bucură legiuitorul, de a reglementa modul de stabilire a veniturilor lunare pentru personalul plătit din fonduri publice din aparatul propriu al autorităților administrației publice locale, prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, ținând seama de responsabilitatea, complexitatea și riscurile funcțiilor specifice în cadrul acestei categorii de personal, Curtea a apreciat că nu poate fi reținută nici încălcarea prevederilor constituționale ale art. 41 din perspectiva încălcării dreptului la salariu. În acest sens, este Decizia nr. 370 din 16 iunie 2020, paragraful 37.

34. Întrucât nu a intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie, considerentele și soluțiile deciziilor mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

35. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florin Monac în Dosarul nr. 304/91/2020 al Tribunalului Vrancea — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și de municipiul Reșița în Dosarul nr. 2.374/115/2019 al Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Vrancea — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 octombrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Patricia-Marilena Ionea**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

## ORDIN

**pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier  
proprietate publică și privată aparținând comunei Bistra  
și proprietate privată aparținând persoanelor fizice Perja Eva,  
Vlăzan Elena, Creț Monica și Căbulea Ioan-Nicolae,  
Unitatea de Producție I Bistra, județul Alba**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. R/30.920 din 26.01.2024 al Direcției generale păduri și strategii în silvicultură,

în conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 249 din 10.10.2023 și ținând cont de Avizul de mediu nr. 29 din 2.10.2023, emis de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor,

în temeiul prevederilor art. 22 alin. (12) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică și privată aparținând comunei Bistra și proprietate privată aparținând persoanelor fizice Perja Eva, Vlăzan Elena, Creț Monica și Căbulea Ioan-Nicolae, Unitatea de Producție I Bistra, județul Alba, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală păduri și strategii în silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin proprietarilor prevăzuți la art. 1, care răspund de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Ionuț Sorin Banciu,**  
secretar de stat

București, 2 februarie 2024.

Nr. 164.

---

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 141 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

**ORDIN****pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier  
proprietate privată aparținând Asociației Urbariale  
„Stejarul” Ceișoara, Unitatea de Producție I Stejarul Ceișoara,  
județul Bihor**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 133.217 din 26.01.2024 al Direcției generale păduri și strategii în silvicultură,

în conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 251 din 10.10.2023 și ținând cont de Decizia nr. 726 din 6.06.2023, emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Bihor,

în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1<sup>2</sup>) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate privată aparținând Asociației Urbariale „Stejarul” Ceișoara, Unitatea de Producție I Stejarul Ceișoara, județul Bihor, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală păduri și strategii în silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin Asociației Urbariale „Stejarul” Ceișoara, care răspunde de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Ionuț Sorin Banciu,**

secretar de stat

București, 2 februarie 2024.

Nr. 167.

---

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 141 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

**ORDIN****pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate publică și privată aparținând municipiului Târgu Mureș, Unitatea de Producție I Târgu Mureș, județul Mureș**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. R/36.360 din 26.01.2024 al Direcției generale păduri și strategii în silvicultură,

în conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Apelor și Pădurilor nr. 268 din 21.06.2018 și Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 399 din 29.11.2019 și ținând cont de Decizia etapei de încadrare nr. 10.814 din 24.10.2023, emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Mureș,

în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1<sup>2</sup>) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică și privată aparținând municipiului Târgu Mureș, Unitatea de Producție I Târgu Mureș, județul Mureș, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală păduri și strategii în silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin Primăriei Municipiului Târgu Mureș, care răspunde de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Ionuț Sorin Banciu,**  
secretar de stat

București, 6 februarie 2024.

Nr. 208.

---

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 141 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN**  
**pentru modificarea anexei nr. 1 la Normele metodologice privind asigurarea**  
**continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență,**  
**aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 774/2023**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale asistență medicală din cadrul Ministerului Sănătății nr. A.R. 2.920 din 15.02.2024,

având în vedere:

— prevederile Legii nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 67 lit. e), art. 70 și 78 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa nr. 1 la Normele metodologice privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 774/2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 234 și 234 bis din 22 martie 2023, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La județul Bihor, lista centrelor de permanență înființate în baza zonelor și criteriilor propuse de direcțiile de sănătate publică, conform art. 4 alin. (1) din Legea nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:**

DSP	CENTRE DE PERMANENȚĂ ÎNFIINȚATE/FUNCȚIONALE					
	CENTRE DE PERMANENȚĂ ÎNFIINȚATE ÎN MEDIUL RURAL			CENTRE DE PERMANENȚĂ ÎNFIINȚATE ÎN MEDIUL URBAN		
	Nr. crt.	CENTRU DE PERMANENȚĂ/ LOCALITATE	ZONE/LOCALITĂȚI ARONDATE	Nr. crt.	CENTRU DE PERMANENȚĂ/LOCALITATE	ZONE/CARTIERE/STRĂZI ARONDATE
1	2	3	4	5	6	7
„BH	1	Biharia	Comuna Biharia Comuna Tămășeu Comuna Roșiori	1	«Cantemir» Oradea	Oradea (zona de sud a municipiului Oradea)
	2	Bratca	Comuna Bratca Comuna Bulz	2	«Măslinului» Oradea	Oradea (zona de est a municipiului Oradea)
	3	Brusturi	Comuna Brusturi Comuna Spinuș Comuna Derna	3	C.P. «Nufărul» Oradea	Oradea (zona de sud-est a municipiului Oradea)
	4	Câmpani	Comuna Câmpani Comuna Nucet Comuna Lunca	4	«Olimpiadei» Oradea	Oradea (zona de nord-vest a municipiului Oradea)
	5	Cefa	Comuna Cefa Comuna Sănnicolau Român Comuna Mădăras	5	«Piața Ion Creangă» Oradea	Oradea (zona de nord a municipiului Oradea)
	6	Ceica	Comuna Ceica Comuna Sâmbăta	6	«Rovine» Oradea	Oradea (zona centrală a municipiului Oradea)
	7	Ciumeghiu	Comuna Ciumeghiu Comuna Avram Iancu	7	C.P. Vlădeasa Oradea	Oradea (zona de sud-vest a municipiului Oradea)
	8	Cociuba Mare	Comuna Cociuba Mare Comuna Căpâlna Comuna Șoimi	8	Săcueni	Orașul Săcuinei, cu localitățile: — Săcuieni — Cadea — Ciocaia — Cubulcut — Olosig — Sănnicolau de Munte Comuna Diosig Comuna Cherechui
	9	Dobrești	Comuna Dobrești	9	Valea lui Mihai — activitate suspendată	Orașul Valea lui Mihai Comuna Curtuișeni Comuna Șimian



1	2	3	4	5	6	7
	10	Drăgești	Comuna Drăgești Comuna Copăcel Comuna Hidișelul de Sus			
	11	Fughiu	Comuna Oșorhei			
	12	Holod	Comuna Holod Comuna Lăzăreni			
	13	Lugașu de Jos	Comuna Lugașu de Jos Comuna Aștileu			
	14	Mișca	Comuna Chișlaz Comuna Abrămuț Comuna Tăuteu			
	15	Olcea	Comuna Olcea Comuna Batăr			
	16	Pomezueu	Comuna Pomezueu Comuna Căbești Comuna Roșia			
	17	Răbăgani	Comuna Răbăgani Comuna Pocola Comuna Uilecu de Beiuș			
	18	Săcădat	Comuna Săcădat Comuna Ineu Comuna Tileagd			
	19	Sălacea	Comuna Sălacea Comuna Tarcea Comuna Buduslău			
	20	Sârbi	Comuna Sârbi Comuna Sâniob Comuna Sălard			
	21	Sântandrei	Comuna Sântandrei Comuna Girișu de Criș Comuna Toboliu			
	22	Suplacu de Barcău	Comuna Suplacu de Barcău Comuna Balc			
	23	Vadu Crișului	Comuna Vadu Crișului Comuna Măgești Comuna Șuncuiuș”			

**2. La municipiul București, lista centrelor de permanență înființate în baza zonelor și criteriilor propuse de direcțiile de sănătate publică, conform art. 4 alin. (1) din Legea nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:**

DSP	CENTRE DE PERMANENȚĂ ÎNFIINȚATE/FUNCȚIONALE					
	CENTRE DE PERMANENȚĂ ÎNFIINȚATE ÎN MEDIUL RURAL			CENTRE DE PERMANENȚĂ ÎNFIINȚATE ÎN MEDIUL URBAN		
	Nr. crt.	CENTRU DE PERMANENȚĂ/ LOCALITATE	ZONE/LOCALITĂȚI ARONDATE	Nr. crt.	CENTRU DE PERMANENȚĂ/LOCALITATE	ZONE/CARTIERE/STRĂZI ARONDATE
1	2	3	4	5	6	7
„B	1	Brâncuși — CMI. Dr. Georgescu Adriana, str. Drumul Valea Doftanei nr. 113, parter, sectorul 6, București	Cartier Drumul Taberei, Chitila, Clinceni, Domnești, Chiajna, Ciorogârla, Dragomirești			
	2	Anima Medical Speciality Services — S.R.L., șos. Pipera nr. 42, etaj 1, sectorul 2, București	București, sectorul 2			
	3	Sano Medical Diagnostics — S.R.L., str. Buzzești nr. 36, sectorul 1, București	București, sectorul 1”			

**3. La județul Caraș-Severin, lista centrelor de permanență înființate în baza zonelor și criteriilor propuse de direcțiile de sănătate publică, conform art. 4 alin. (1) din Legea nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:**

DSP	CENTRE DE PERMANENȚĂ ÎNFIINȚATE/FUNCȚIONALE					
	CENTRE DE PERMANENȚĂ ÎNFIINȚATE ÎN MEDIUL RURAL			CENTRE DE PERMANENȚĂ ÎNFIINȚATE ÎN MEDIUL URBAN		
	Nr. crt.	CENTRU DE PERMANENȚĂ/ LOCALITATE	ZONE/LOCALITĂȚI ARONDATE	Nr. crt.	CENTRU DE PERMANENȚĂ/LOCALITATE	ZONE/CARTIERE/STRĂZI ARONDATE
1	2	3	4	5	6	7
„CS	1	Soceni	Fârluig, Duleu, Valea Mare, Remetea, Scăiuș, Dezești, Ezeriș, Soceni, Zorlențu Mare, Zorlencior, Brebu, Valeadeni, Apadia, Târnova	1	Anina	Brădet, Anina, Nermet, Oravița, Carasova, Iabalcea
	2	Slatina-Timiș	Teregova, Armeniș, Bucosnița, Cornea, Cornereva, Domașnea, Luncavița	2	Bocșa	Dognecea, Berzovia, Fizeș, Vermeș, Șoșdea, Măureni, Gherteniș, Izgar, Ramna
	3	Marga	Bautar, Zăvoi, Rusca, Oțelu Roșu, Glimboca, Lunca Cernii	3	Băile Herculane	Lăpușnicel, Cireșu, Cornea, Mehadia, Mehadica, Topleț, Podeni, Ilovița
	4	Bozovici Almăj	Bozovici, Prilipeț, Poneasca, Valea Minișului, Lăpușnicul Mare, Mocerii, Șopotu Nou, Stancilova, Răchita, Dalboșeț, Șopotu Vechi, Gârbovăț, Bania, Țiftimie Murgu, Prigor, Borlovenii Vechi, Pătaș, Borlovenii Noi, Pârvova, Putna, Lăpușnicel			
	5	Iablanița	Iablanița, Petnic, Globu Craiovei, Lăpușnicel, Pârvova, Borlovenii Noi, Pătaș, Cornea, Cuptoare, Crușovăț, Cănicea, Luncavița, Teregova, Domașnea, Plugova, Mehadia, Bolvașnița,			
	6	Cornereva	Arsuri, Bogâltin, Bojia, Borugi, Camena, Cireșel, Costiș, Cozia, Cracu, Dobraia, Ineleț, Izvor, Mesteacăn, Negiudin, Obița, Pogara, Prisăcina, Prislop			
	7	Constantin Daicoviciu	Căvăran, Mâtnicu Mare, Prisaca, Zăgujeni, Peștere, Maciova, Sacu, Tincova, Sălbăgelu Nou, Ohaba-Mâtnic, Zorile, Copăcele, Ruginosu”			

**4. La județul Maramureș, lista centrelor de permanență înființate în baza zonelor și criteriilor propuse de direcțiile de sănătate publică, conform art. 4 alin. (1) din Legea nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:**

DSP	CENTRE DE PERMANENȚĂ ÎNFIINȚATE/FUNCȚIONALE					
	CENTRE DE PERMANENȚĂ ÎNFIINȚATE ÎN MEDIUL RURAL			CENTRE DE PERMANENȚĂ ÎNFIINȚATE ÎN MEDIUL URBAN		
	Nr. crt.	CENTRU DE PERMANENȚĂ/ LOCALITATE	ZONE/LOCALITĂȚI ARONDATE	Nr. crt.	CENTRU DE PERMANENȚĂ/LOCALITATE	ZONE/CARTIERE/STRĂZI ARONDATE
1	2	3	4	5	6	7
„MM	1	Copalnic-Mănăstur	Cemești, Berința, Cărpiniș (10 km), Cărbunari (15 km), Copalnic (2 km), Copalnic-Deal (6 km), Curtuiușu Mic (6 km), Făurești (9 km), Lăschia (7 km), Preluca Nouă (10 km), Preluca Veche (12 km), Rușor (2 km), Vad (2 km)	1	Seini	Seini, Săbișa (2 km), Ilba (4 km) Viile Apei (5 km), Cicărlău (12 km)

1	2	3	4	5	6	7
	2	Fărcașa	Fărcașa (5 km), Gârdani (7 km), Sârbi (3 km), Tămaia (5 km), Buzești (5 km), Ardușat (15 km), Colțirea (16 km) Arieșu de Câmp (15 km)	2	Baia Sprie	Baia Sprie, Chiuzbaia (8 km), Satu Nou (8,9 km), Surdești (11 km), Negrea (9 km), Cetățele (12 km), Unguraș (8 km), Plopiș (13 km)
	3	Ocna Șugatag	Ocna Șugatag cu satele aferente, Budești (5 km), Călinești cu satele aferente (6 km), Desești cu satele aferente (12 km), Giulești cu satele aferente (8 km)	3	Ulmeni	Someș-Uileac (8,5 km), Vicea (7,1 km), Tohat (3,1 km), Mânău (3,9 km), Arduzel (4,3 km), Chelinta (2,4 km), Țicău (3,1 km), Sălsig (7 km)
	4	Poienile de sub Munte	Poienile de sub Munte, Repedea (2 km)	4	Dragomirești	Săcel (9 km), Siliștea de Sus (5 km), Bogdan Vodă (5 km), Șieu (9 km)
	5	Ariniș	Ariniș, Asuaju de Sus (10 km), Băița de sub Codru (10 km), Bicz (20 km), Sălsig (10 km), Băsești (10 km)			
	6	Bârsana	Bârsana, Coștuiu, Rona de Sus, Petrova, Strâmtura, Slătioara, Călinești, Oncești"			

5. La județul Timiș, lista centrelor de permanență înființate în baza zonelor și criteriilor propuse de direcțiile de sănătate publică, conform art. 4 alin. (1) din Legea nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

DSP	CENTRE DE PERMANENȚĂ ÎNFIINȚATE/FUNCȚIONALE					
	CENTRE DE PERMANENȚĂ ÎNFIINȚATE ÎN MEDIUL RURAL			CENTRE DE PERMANENȚĂ ÎNFIINȚATE ÎN MEDIUL URBAN		
	Nr. crt.	CENTRU DE PERMANENȚĂ/ LOCALITATE	ZONE/LOCALITĂȚI ARONDATE	Nr. crt.	CENTRU DE PERMANENȚĂ/LOCALITATE	ZONE/CARTIERE/STRĂZI ARONDATE
1	2	3	4	5	6	7
„TM	1	Dudeștii Vechi	Dudeștii Vechi, Beba Veche, Cenad, Vâlcani	1	Timișoara — Cartier Aradului Vest	cartier Calea Aradului + cartier Mehala + Cartier Circumvalațiunii
	2	Orțișoara	Orțișoara	2	Timișoara — Cartier Dorobanților	cartier Fabric
	3	Chișoda — Giroc	Giroc	3	Timișoara — Cartier Lipovei	cartier Calea Sever Bocu
	4	Ghiroda	Ghiroda, Remetea Mare	4	Timișoara — Cartier Medicinei	cartier Campus Universitar — Medicinei + cartier Cetate + Cartier Tipografilor
	5	Săcălaz	Săcălaz	5	Timișoara — Cartier Soarelui	cartier Zona Soarelui + cartier Ciarda Roșie
	6	Sânandrei	Sânandrei	6	Timișoara I — sentință civilă	cartier Cetate
	7	Utvin — Sânmihaiu Român	Sânmihaiu Român	7	Timișoara III — sentință civilă	cartier Mehala, cartier Mircea cel Bătrân
	8	Gelu — Variaș	Variaș, Sânpetru Mare, Periam, Pesac, Saravale	8	Timișoara VI — sentință civilă	Cartier Circumvalațiunii
	9	Becicherecu Mic	Becicherecu Mic, Biled, Dudeștii Noi, Sandra	9	Timișoara VIII — sentință civilă	cartier Fabric
	10	Liebling	Liebling, Tormac, Jebel	10	Timișoara XIII — sentință civilă	cartier Odobescu + cartier Sirianu
	11	Parța	Parța, Șag, Pădureni	11	Lugoj	Lugoj, comuna Coșteiu

1	2	3	4	5	6	7
	12	Chevereșu Mare	Chevereșu Mare, Sacoșu Turcesc, Nițchidorf	12	Recaș	orașul Recaș și comunele: Bucovăț, Topolovățu Mare, Brestovăț
	13	Satchinez	Satchinez	13	Gătaia	orașul Gătaia și comunele: Birda, Denta, Moravița, Jamu Mare
	14	Giulvăz	Giulvăz, Foeni, Otelec, Peciu Nou, Giera			
	15	Nădrag	Dumbrava, Traian Vuia, Mănăștiur, Fardea, Nădrag			
	16	Belinț	Belinț, Balint, Bethausen, Bâra, Ohaba Lungă, Ghizela, Secaș			
	17	Racovița	Racovița, Boldur, Darova			
	18	Giarmata — sentință civilă	Giarmata"			

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,  
**Adriana Pistol,**  
secretar de stat

București, 15 februarie 2024.  
Nr. 1.104.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

## O R D I N

### privind reorganizarea școlilor doctorale din cadrul Universității de Vest „Vasile Goldiș” din Arad

În conformitate cu prevederile:

— art. 20, art. 30 alin. (1) și (3), art. 61 și ale art. 240 alin. (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordinului ministrului educației nr. 3.020/2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat;

— Ordinului ministrului educației nr. 3.651/2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare;

— Ordinului ministrului educației nr. 6.255/2023 privind acreditarea domeniului de doctorat „Biologie” în cadrul Școlii Doctorale de Biologie, organizată la Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad;

— Ordinului ministrului educației nr. 3.063/2024 privind acreditarea domeniului de doctorat „Medicină” în cadrul Școlii Doctorale de Medicină, organizată la Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad,

luând în considerare Hotărârea Senatului Universității de Vest „Vasile Goldiș” din Arad nr. 3 din 26.01.2024 privind reorganizarea școlilor doctorale, transmisă prin Adresa Universității de Vest „Vasile Goldiș” din Arad nr. 77 din 26.01.2024, înregistrată la Ministerul Educației cu nr. 24.703 din 29.01.2024,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă funcționarea în cadrul Universității de Vest „Vasile Goldiș” din Arad a Școlii Doctorale Multidisciplinare înființată prin comasarea Școlii doctorale de Medicină și a Școlii doctorale de Biologie.

Art. 2. — Direcția generală învățământ universitar din cadrul Ministerului Educației și instituția organizatoare de studii universitare de doctorat — Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad — vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv,**  
secretar de stat

București, 12 februarie 2024.  
Nr. 3.772.

# ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

## NORMĂ

### privind modul unitar de completare a mențiunilor din ordinele de plată către Ministerul Finanțelor — Trezoreria Statului în mesajele electronice utilizate în sistemele de plăți

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (2) lit. b) și ale art. 22 alin. (1) și (2) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, ale art. 404, 407 și art. 408 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 13 alin. (4) din Legea nr. 253/2004 privind caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și în sistemele de decontare a operațiunilor cu instrumente financiare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și al art. 405 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare,

**Banca Națională a României** emite prezenta normă.

Art. 1. — Prezenta normă se aplică instituțiilor de credit persoane juridice române și sucursalelor instituțiilor de credit din alte state membre stabilite în România, care participă la sistemele de plăți autorizate de Banca Națională a României.

Art. 2. — În scopul asigurării condițiilor necesare pentru procesarea automată a plăților transmise prin sistemele de plăți către Ministerul Finanțelor — Trezoreria Statului, prezenta normă stabilește:

a) modul unitar de completare a mențiunilor din ordinele de plată în mesajele electronice utilizate de sistemele de plăți menționate la art. 1;

b) obligațiile participanților la sistemele menționate la art. 1, care decurg din utilizarea mesajelor electronice în cadrul respectivelor sisteme.

Art. 3. — Participanții care efectuează plăți în relația cu Ministerul Finanțelor — Trezoreria Statului, prin sistemul ReGIS, utilizează exclusiv mesaje de tip pacs.009, pacs.008 sau, după caz, pacs.004.

Art. 4. — (1) Participanții care transmit mesaje de plată pacs.008 către Ministerul Finanțelor — Trezoreria Statului prin sistemul ReGIS respectă modul unitar de completare în mesajele respective a mențiunilor din ordinele de plată, conform prevederilor din anexa nr. 1, iar mesajele de plată de tip pacs.009 și pacs.004 transmise către Ministerul Finanțelor — Trezoreria Statului respectă cerințele SWIFT specifice acestor tipuri de mesaje.

(2) Participanții care transmit mesaje de plată pacs.008 către Ministerul Finanțelor — Trezoreria Statului prin sistemul SENT respectă prevederile în vigoare ale Schemei SEPA Credit Transfer a Consiliului European al Plăților, adoptată de Asociația Română a Băncilor pentru plățile în RON, cu procesarea mențiunilor suplimentare prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Participanții care nu au adoptat Schema SEPA Credit Transfer și care transmit mesaje de plată XML Core Bulk Large Remittance Credit Transfer prin sistemul SENT respectă modul unitar de completare în mesajele respective a mențiunilor din ordinele de plată, conform prevederilor anexei nr. 3. Conversia mesajelor de plată XML Core Bulk Large Remittance Credit Transfer în/din format SEPA este asigurată la nivelul sistemului SENT.

Art. 5. — (1) Mesajele de tip Return (pacs.004) sunt transmise către/de către Ministerul Finanțelor — Trezoreria Statului, într-un termen de maximum 3 zile bancare de la data decontării mesajului original de plată.

(2) Pentru situațiile excepționale în care returnarea prin mesaj pacs.004 nu se poate realiza în termenul de 3 zile, sumele de bani se returnează printr-un mesaj pacs.008.

(3) Returnarea peste termenul de 3 zile a mesajelor de plată cu sume mici de 50.000 lei poate fi efectuată prin sistemul de mică valoare — SENT, fiind comunicate în câmpul de explicații elementele necesare pentru identificarea și reconcilierea cu mesajul original inițial (de exemplu, UETR, referința inițială etc.).

(4) Pentru situațiile menționate la alin. (2) și (3), câmpul de explicații ce conține elementele necesare pentru identificarea și reconcilierea cu mesajul original inițial se completează pentru procesarea prin sistemul ReGIS potrivit detaliilor menționate în anexa nr. 1, pct. 13, iar pentru procesarea prin sistemul SENT potrivit detaliilor menționate în anexa nr. 2, pct. 4 sau în anexa nr. 3, pct. 9.

Art. 6. — Pentru nerespectarea prezentei norme, Banca Națională a României poate dispune aplicarea de măsuri de remediere și/sau sancțiuni participanților la sistemele de plăți, în conformitate cu prevederile art. 407 și 408 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta normă.

Art. 8. — Prezenta normă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 9. — La data intrării în vigoare a prezentei norme, Normele Băncii Naționale a României nr. 1/2005 privind modul unitar de completare a mențiunilor din ordinele de plată în mesajele electronice utilizate în sistemul ReGIS și în casa de compensare automată, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 21 ianuarie 2005, se abrogă.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**

**CORELAREA**

**informațiilor din mesajul SWIFT (pacs. 008), necesare a fi comunicate de către participanți, pentru a se asigura decontarea automată și reconcilierea finală în relație cu Ministerul Finanțelor — Trezoreria Statului în sistemul ReGIS**

1. ID01 = număr ordin de plată — obligatoriu conform schemei; /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/PmtId/EndToEndId
2. ID02 = data decontării/data mesajului — obligatoriu conform schemei; /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/IntrBkStlmDt
3. ID03 = data debitării ordinului de plată — obligatoriu pentru TREZ (În situația în care informația lipsește sau este invalidă, va fi completată automat de Ministerul Finanțelor — Trezoreria Statului cu data decontării în sistemul ReGIS.); /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/AcceptncDtTm
4. ID04 = cod identificare fiscală plătitor — CIF (CF — cod înregistrare fiscală, CUI — cod unic de înregistrare, CNP — cod numeric personal, NIF — număr de identificare fiscală) — Identificatorul poate fi preluat din oricare din cele 2 elemente:
  - Organisation — pentru persoane juridice; sau
  - Private — pentru persoane fizice.
 Se va completa un singur identificator fiscal — obligatoriu pentru TREZ; /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/Dbtr/Id/Orgld/Othr/Id sau /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/Dbtr/Id/Prvtld/Othr/Id
5. ID05 = cont/IBAN plătitor (contul poate fi preluat indiferent de elementul prin care va fi transmis; se va completa doar una din variante, în funcție de tipul contului IBAN/non-IBAN), obligatoriu pentru TREZ; /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/DbtrAcct/Id/IBAN (pentru coduri IBAN) /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/DbtrAcct/Id/Othr/Id (pentru coduri non-IBAN)
6. ID06 = BIC banca plătitoare/expeditoare din România — obligatoriu conform schemei și/sau pentru TREZ; /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/InstgAgt/FinInstld/BICFI
7. ID07 = BIC banca beneficiară/destinatară = TREZROBU — obligatoriu conform schemei și/sau pentru TREZ; /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/InstdAgt/FinInstld/BICFI
8. ID08 = cod identificare fiscală beneficiar — CIF (CF — cod înregistrare fiscală, CUI — cod unic de înregistrare, CNP — cod numeric personal, NIF — număr de identificare fiscală) — Identificatorul poate fi preluat din oricare din cele 2 elemente:
  - Organisation — pentru persoane juridice; sau
  - Private — pentru persoane fizice.
 Se va completa un singur identificator fiscal — obligatoriu pentru TREZ, se va completa cu o valoare validă, conform algoritmului specific de validare; /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/Cdtr/Id/Orgld/Othr/Id /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/Cdtr/Id/Prvtld/Othr/Id
9. ID09 = IBAN beneficiar (TREZROBU are doar conturi în format IBAN.) — obligatoriu pentru TREZ, se va completa cu un IBAN valid, conform algoritmului specific de validare; /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/CdtrAcct/Id/IBAN
10. ID10 = număr de evidență a plății (cod ANAF) — opțional pentru TREZ; atunci când se completează trebuie să fie codul de maximum 23 de caractere numerice alocat/generat de Agenția Națională de Administrare Fiscală/ANAF; dacă numărul de evidență a plății lipsește, câmpul nu se va completa/va rămâne gol; /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/RmtInf/Strd/TaxRmt/RefNb
11. ID11 = data emiterii ordinului de plată = data documentului — obligatoriu pentru TREZ; /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/RmtInf/Strd/TaxRmt/Dt
12. ID 12 = explicații privind conținutul economic al operațiunii — opțional pentru TREZ; atunci când se completează, trebuie transmis conținutul introdus de client. /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/RmtInf/Strd/AddtlRmtInf
13. ID13 = câmpul de explicații pentru retururile realizate peste 3 zile; se va completa astfel: /RETN/cod eroare potrivit standardelor SWIFT/MREF/referința mesajului inițial refuzat/valoarea UETR din mesajul inițial /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/RmtInf/Ustrd

**CORELAREA**

**informațiilor din mesajul pacs.008, necesare a fi comunicate de către participanți, pentru a se asigura decontarea automată și reconcilierea finală în relație cu Ministerul Finanțelor — Trezoreria Statului în sistemul SENT**

1. ID15 = număr de evidență a plății (cod ANAF) — opțional pentru TREZ; atunci când se completează, trebuie să fie codul de maximum 23 de caractere numerice alocat/generat de Agenția Națională de Administrare Fiscală/ANAF; dacă numărul de evidență a plății lipsește, câmpul nu se va completa/va rămâne gol; /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/RmtInf/Ustrd
2. ID14 = data emiterii ordinului de plată = data documentului — obligatoriu pentru TREZ; /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/RmtInf/Ustrd
3. ID07 = explicații privind conținutul economic al operațiunii — opțional pentru TREZ; atunci când se completează, trebuie transmis conținutul introdus de client. /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/RmtInf/Ustrd
4. ID07 = explicații pentru retururile realizate peste 3 zile; se va completa astfel: /RETN/cod eroare potrivit standardelor SWIFT/MREF/referința mesajului inițial refuzat/valoarea UETR din mesajul inițial /Document/FIToFICstmrCdtTrf/CdtTrfTxInf/RmtInf/Ustrd

**CORELAREA****informațiilor din mesajul XML Core Bulk Large Remittance Credit Transfer, necesar a fi comunicate de către participanți, pentru a se asigura decontarea automată și reconcilierea finală în relația cu ceilalți participanți la sistemul SÉNT**

1. La mențiunile <DbtrAcc> și <CdtrAcc> se va completa codul IBAN alocat de participant respectivului cont al unității teritoriale respective.

2. La mențiunea <DbtrAcc> se va completa după cum urmează:

a) IBAN plătitor, în cazul în care plata este făcută în numele unui client; sau

b) codul BIC al centralei participantului plătitor, precedat de caracterele RO00, sau un cod IBAN alocat de către respectivul participant unui cont intern al centralei proprii, după caz, atunci când plata este făcută de centrala participantului în nume propriu; sau

c) codul IBAN al contului unității teritoriale din care se face plata, în cazul în care plata este ordonată de către o unitate teritorială a participantului, în nume propriu, sau în cazul în care plata este ordonată de către un client care nu are cont deschis la unitatea teritorială respectivă.

3. Câmpul <Dbtr> se va completa după cum urmează:

a) pe primul rând se va trece: nume/denumire plătitor; în cazul în care numele/denumirea depășește spațiul disponibil de 35 de caractere, acesta va fi trunchiat corespunzător;

b) pe rândurile 2 și 3 se va trece: adresa plătitorului; în cazul în care această informație lipsește, dar există informația de pe rândul 4, pe fiecare dintre aceste rânduri se va completa câte un punct; dacă lipsește informația nu numai din rândurile 2 și 3, ci și din rândul 4, aceste rânduri pot fi lăsate libere. În cazul în care adresa completă depășește spațiul disponibil de 70 de caractere, se vor folosi prescurtări;

c) pe ultimul rând (rândul 4) se va trece: codul de înregistrare fiscală al plătitorului sau CNP plătitor, după caz. În cazul în care informația din acest câmp lipsește, acest rând va fi lăsat liber. Completarea acestui câmp este obligatorie în cazul plăților către Trezoreria Statului.

4. Informațiile despre beneficiar vor fi incluse întotdeauna în <Cdtr> și <CdtrAcct>, atât pentru plățile destinate unui client al unui participant, cât și pentru cele destinate participantului, respectiv unei unități teritoriale a acestuia.

5. La mențiunea <CdtrAcct> se va completa după cum urmează:

a) IBAN beneficiar, în cazul în care plata este făcută către un client al unui participant; sau

b) codul BIC al centralei participantului beneficiar, precedat de caracterele RO00, sau un cod IBAN alocat de către respectivul participant unui cont intern al centralei proprii, după caz, atunci când plata este făcută către centrala participantului; sau

c) codul IBAN al contului unității teritoriale a participantului către care se face plata, dacă beneficiarul este chiar unitatea teritorială respectivă sau un client al acesteia care nu are cont deschis la aceasta.

6. Spațiul de 4 x 35 de caractere din câmpul <Cdtr> se va completa după cum urmează:

a) pe primul rând se va trece: nume/denumire beneficiar; în cazul în care numele depășește spațiul disponibil de 35 de caractere, acesta va fi trunchiat corespunzător;

b) pe rândurile 2 și 3 se va trece: adresa beneficiarului; în cazul în care această informație lipsește, dar există informația pe rândul 4, pe fiecare dintre aceste rânduri se va completa câte un punct; dacă lipsește informația nu numai din rândurile 2 și 3, ci și din rândul 4, aceste rânduri pot fi lăsate libere. Această informație este obligatorie doar în cazul în care beneficiarul nu deține cont deschis la unitatea teritorială respectivă. În cazul în care adresa completă depășește spațiul disponibil de 70 de caractere, se vor folosi prescurtări;

c) pe ultimul rând (rândul 4) se va trece: codul de înregistrare fiscală al beneficiarului sau CNP-ul beneficiarului, după caz. În cazul în care informația din acest câmp lipsește, acest rând va fi lăsat liber. Completarea acestui câmp este obligatorie în cazul tuturor plăților către Trezoreria Statului. Această informație va fi menționată și în cazul în care plătitorul este și contribuabilul pentru care se plătește obligația.

7. În câmpul <RmtInf> se vor completa informațiile privind conținutul economic al operațiunii fie cu opțiunea ROC/Informații

reprezentând referințe privind conținutul economic al operațiunii și opțional//RFB/Număr ordin de plată, fie, în cazul plăților către Trezoreria Statului, în câmpul <RmtInf> se vor completa obligatoriu următoarele informații:

a) pe primul rând: /ROC/Număr de evidență a plății (codul de 23 de caractere alocat de Agenția Națională de Administrare Fiscală, iar în cazurile în care acesta nu există pe documentul de plată, se completează cu un punct);

b) pe al doilea rând: /RFB/Nr. ordin de plată/data emiterii ordinului de plată/data plății ordinului de plată în format de dată yyymmdd. Cele trei informații vor fi separate prin caracterul „/” (spre exemplu, /RFB/1234/20241103/20241104);

c) pe al treilea rând: Explicații privind conținutul economic al operațiunii. Este obligatoriu de completat în cazul în care nu există informația de pe primul rând. Dacă informația depășește 35 de caractere, se va continua pe rândul următor.

8. În cazul în care informațiile reprezentând conținutul economic al operațiunii depășesc cele 4 rânduri, se va continua pe rândul următor și se vor folosi aceiași indicatori, respectiv ROC și RFB.

9. În cazul returnării unei plăți eronate, în câmpul <RmtInf> se va folosi codul /REJT/sau/RETN/, după cum urmează:

a) pe primul rând: /REJT/(sau/RETN/) Câmpul din mesajul original datorită căruia are loc returnarea și posibil alte elemente ale mesajului (spre exemplu, opțiunea de câmp sau identificatorul de secvență) ce pot fi utile inițiatorului la determinarea motivului returnării;

b) pe al doilea rând: Cod de eroare;

c) pe al treilea rând: /MREF/Referința mesajului inițial refuzat.

10. Câmpul <ChrgBr> va fi completat întotdeauna cu opțiunea SHA (shared).

11. În mesajele XML de tip Core Bulk Large Remittance Credit Transfer, câmpul IBAN plătitor se va completa la mențiunea <IBAN> .../<IBAN> cu una dintre opțiunile următoare:

a) IBAN plătitor, în cazul în care plata este făcută în numele unui client; sau

b) codul BIC al centralei participantului plătitor, precedat de caracterele RO00, sau un cod IBAN alocat de către respectivul participant unui cont intern al centralei proprii, după caz, atunci când plata este făcută de centrala participantului în nume propriu; sau

c) codul IBAN al contului unității teritoriale din care se face plata, în cazul în care plata este ordonată de către o unitate teritorială a participantului în nume propriu sau, în cazul mesajelor XML de tip Core Bulk Large Remittance Credit Transfer, de către un client care nu deține cont deschis la unitatea teritorială respectivă.

12. În mesajele XML de tip Core Bulk Large Remittance Credit Transfer și Core Bulk Large Remittance Direct Debit Transfer, folosite în relația cu casa de compensare automată, câmpul IBAN beneficiar se va completa la mențiunea <IBAN> .../<IBAN> cu una dintre opțiunile următoare:

a) IBAN-ul beneficiarului, în cazul în care plata este făcută către un client al unui participant; sau

b) codul BIC al centralei participantului beneficiar, precedat de caracterele RO00, sau un cod IBAN alocat de către respectivul participant unui cont intern al centralei proprii, după caz, atunci când plata este făcută către centrala participantului;

c) codul IBAN al contului unității teritoriale a participantului către care se face plata, dacă beneficiarul este chiar unitatea teritorială respectivă sau, în cazul mesajelor XML de tip Core Bulk Large Remittance Credit Transfer, un client al acesteia care nu are cont deschis la aceasta.

13. În mesajele XML de tip Core Bulk Large Remittance Credit Transfer, informațiile reprezentând referințe privind conținutul economic al operațiunii, inclusiv informațiile solicitate de către Ministerul Finanțelor în cazul plăților către Trezoreria Statului sau referința unei plăți returnate, vor fi completate în câmpul Remittance Information.

# ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA

COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA

## DECIZIE

### privind componența Comisiei superioare de disciplină a Colegiului Medicilor Stomatologi din România în mandatul 2024—2028

Având în vedere prevederile art. 542 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 128 și 129 din Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Stomatologi din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Stomatologi din România nr. 3/1AGN/2023,

în temeiul art. 534 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Consiliul național al Colegiului Medicilor Stomatologi din România** adoptă următoarea decizie:

Art. 1. — În mandatul 2024—2028, Comisia superioară de disciplină a Colegiului Medicilor Stomatologi din România are următoarea componență:

1. dr. Mirela Gaston;
2. dr. Mihnea Iacob;
3. dr. Simina Iulian;
4. dr. Sorina Mayer;
5. dr. Marius Negucioiu;
6. prof. dr. Constantin Vârlan;
7. reprezentant desemnat de Ministerul Sănătății.

Art. 2. — În prima ședință desfășurată după intrarea în vigoare a prezentei decizii, Comisia superioară de disciplină va alege un președinte dintre membrii săi, cu majoritate simplă de voturi.

Art. 3. — Prezenta decizie intră în vigoare la data de 9 aprilie 2024.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Colegiului Medicilor Stomatologi din România,  
**Florin-Dan-Cezar Lăzărescu**

București, 31 ianuarie 2024.  
Nr. 1/2CN.

★

## RECTIFICĂRI

În anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023 pentru unele măsuri referitoare la salarizarea personalului din învățământ și alte sectoare de activitate bugetară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1197 din 29 decembrie 2023, se face următoarea rectificare:

— la pct. 6 „Salarii de bază pentru funcțiile didactice auxiliare” din „Anexa nr. I — Familia ocupațională de funcții bugetare «Învățământ» capitolul I lit. A. Salarii de bază pentru funcțiile din învățământ, în tabel, la nr. crt. 98, în coloana „Nivelul studiilor”, în loc de: „M” se va citi: „M/G”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

