



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 131

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 19 februarie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 22 din 16 ianuarie 2019 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal	2–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
68. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Găgești, județul Vaslui	6
69. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Petrova, județul Maramureș.....	7
70. — Hotărâre privind aprobarea modelului steagului județului Prahova.....	8–9
71. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Peciu Nou, județul Timiș	10
72. — Hotărâre privind aprobarea stemei orașului Buziaș, județul Timiș	11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
3.130. — Ordin al ministrului educației naționale pentru aprobarea Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare destinate subvențiilor cămine-cantine pentru instituțiile de învățământ superior de stat din România	12–13
3.131. — Ordin al ministrului educației naționale pentru aprobarea Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare destinate subvenției pentru transportul public local de suprafață al studenților, repartizate instituțiilor de învățământ superior de stat din România.....	14–15
3.132. — Ordin al ministrului educației naționale pentru completarea Ordinului ministrului educației naționale nr. 4.829/2018 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2019—2020	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 22 din 16 ianuarie 2019

referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, formulată de un număr de 60 de deputați aparținând Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal.

2. Obiecția de neconstituționalitate a fost formulată în temeiul art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție, art. 11 alin. (1) lit. A.a) și al art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 9.695 din 22 noiembrie 2018 și constituie obiectul Dosarului nr. 1.850A/2018.

3. În motivarea obiecției de neconstituționalitate, se susține că legea criticată este, în integralitate, neconstituțională, deoarece încalcă efectul obligatoriu *erga omnes* al deciziilor Curții Constituționale, respectiv a fost adoptată cu nerespectarea Deciziei nr. 561 din 18 septembrie 2018 a Curții Constituționale.

4. Autorii sesizării evidențiază, mai întâi, parcursul adoptării acestei legi în Parlament, precum și faptul că împotriva sa au fost formulate obiecții de neconstituționalitate de către Înalta Curte de Casație și Justiție și, respectiv, Președintele României, admise de Curtea Constituțională. Ca urmare a sesizării Președintelui României, Curtea Constituțională a constatat că legea este neconstituțională în ansamblul său, pentru motivul extrinsec de neconstituționalitate referitor la încălcarea principiului bicameralismului în procesul de adoptare a legii. Or, conform paragraful 32 din Decizia nr. 432 din 21 iunie 2018 a Curții Constituționale, dacă o lege este constatată, în ansamblul său, ca neconstituțională, Parlamentul României are obligația de a înceta, de drept, procedura legislativă asupra legii neconstituționale.

5. Se susține că, deși avea cunoștință de declararea ca neconstituțională, în ansamblul său, a acestei legi (punctul B al comunicatului de presă din data de 18 septembrie 2018 al Curții Constituționale), Senatul României a procedat, în data de 29 octombrie 2018, la reexaminarea legii neconstituționale, dovada continuării procedurii fiind existența aceluiași număr de înregistrare a acesteia în procesul legislativ (L 271/2017 la Senatul României și PLx553/2017 la Camera Deputaților), atât înainte de declararea sa ca neconstituțională, cât și ulterior, în procedura de reexaminare.

6. După adoptarea legii în Senatul României, procedura legislativă a continuat în Camera Deputaților, unde s-a desfășurat după publicarea Deciziei nr. 561 din 18 septembrie 2018 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 922 din 1 noiembrie 2018, dată la care Parlamentul trebuia să constate încetarea de drept a procedurii legislative cu privire la Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

7. Se apreciază că situația este aidoma cu precedentul legislativ referitor la Legea privind modificarea și completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, care a determinat Curtea Constituțională să pronunțe două decizii de admitere a unor obiecții de neconstituționalitate a legii în ansamblul său, respectiv Decizia nr. 718 din 8 noiembrie 2017 și Decizia nr. 432 din 21 iunie 2018. Prin cea de-a doua decizie pronunțată, Curtea Constituțională a statuat că procedura reexaminării nu poate fi aplicată când în discuție este un act normativ declarat neconstituțional în ansamblul său. În acest caz legiuitorul nu poate acoperi viciul de neconstituționalitate constatat în respectiva decizie de admitere prin procedura reexaminării, urmând a constata încetarea procesului legislativ la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I, fără a fi necesară declanșarea unei proceduri parlamentare în acest sens.

8. Se arată că, *mutatis mutandis*, situația descrisă se aplică și legii referitoare la modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. În opinia autorilor sesizării, Parlamentul a ignorat starea de drept, astfel cum a fost descrisă în jurisprudența Curții Constituționale, și a procedat la reexaminarea legii neconstituționale. Procedura constituțională care trebuia aplicată era încetarea de drept a procesului legislativ. Întrucât nu a procedat astfel, legea adoptată este neconstituțională în ansamblul său, încălcând prevederile art. 147 alin. (4) din Constituție.

9. În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a transmite punctele lor de vedere.

10. Președintele Camerei Deputaților a transmis punctul său de vedere înregistrat la Curtea Constituțională cu nr. 9.940 din 28 noiembrie 2018, prin care apreciază că obiecția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

11. Se arată, în esență, că, drept urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 453 din 4 iulie 2018, Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal a fost trimisă spre reexaminare la Senat la data de 17 iulie 2018 și

adoptată la data de 29 octombrie 2018. La data de 31 octombrie 2018, legea a fost prezentată în Biroul permanent al Camerei Deputaților și adoptată în ședința din 14 noiembrie 2018 cu următorul vot: 176 — pentru, 93 — contra, 1 — abținere. La data de 19 noiembrie 2018, această lege a fost depusă la secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

12. Se apreciază că susținerea autorilor nu este întemeiată, întrucât, având în vedere prevederile art. 147 din Constituție și Decizia Curții Constituționale nr. 453 din 4 iulie 2018, Parlamentul a reexaminat legea în cauză, respectând cele stabilite de Curtea Constituțională în considerentele și dispozitivul deciziei menționate. Ca urmare, legea criticată este constituțională, iar sesizarea formulată este neîntemeiată.

13. **Președintele Senatului și Guvernul** nu au transmis Curții Constituționale punctele lor de vedere.

14. La termenul de judecată stabilit pentru data de 19 decembrie 2018, Curtea a amânat dezbaterile pentru 16 ianuarie 2019, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, punctul de vedere al președintelui Camerei Deputaților, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție, precum și ale art. 1, 10, 15 și 18 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze obiecția de neconstituționalitate.

16. Astfel, sesizarea a fost formulată de un număr de 60 de deputați, tabelul cu semnăturile acestora, în original, fiind atașat actului de sesizare a Curții Constituționale. Obiectul sesizării se încadrează în competența Curții delimitată de textele mai sus menționate, acesta vizând Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, lege adoptată de Parlament, și nepromulgată. În ceea ce privește termenul de sesizare, se constată că, potrivit fișei legislative, legea criticată a fost adoptată în data de 14 noiembrie 2018. Pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constituționalității legii, aceasta a fost depusă la secretarul general al Camerei Deputaților la data de 19 noiembrie 2018, iar la data de 20 noiembrie 2018 a fost depusă la secretarul general al Senatului. La data de 24 noiembrie 2018 legea a fost trimisă la promulgare. Sesizarea de neconstituționalitate a fost înregistrată la Curtea Constituțională în data de 22 noiembrie 2018, așadar în cadrul termenului legal, conform distincțiilor stabilite de Curtea Constituțională în acest sens (a se vedea Decizia Curții Constituționale nr. 67 din 21 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 din 13 martie 2018, paragraful 70).

17. **Obiectul controlului de constituționalitate** îl constituie Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, criticată exclusiv sub aspectul procedurii de adoptare, așadar al constituționalității extrinseci.

18. **Prevederile constituționale invocate** în susținerea obiecției de neconstituționalitate sunt cuprinse în art. 147 alin. (4), care consacră efectul general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale, de la data publicării în Monitorul Oficial al României. Se susține, în esență, că legea ce formează obiectul sesizării a fost adoptată cu nerespectarea Deciziei nr. 561

din 18 septembrie 2018, prin care Curtea a admis obiecția de neconstituționalitate și a constatat că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal este neconstituțională, în ansamblul ei.

19. **Analizând criticile de neconstituționalitate formulate**, Curtea constată că acestea se bazează pe interpretarea dată în jurisprudența sa dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, într-un context specific, și anume al reexaminării unei legi în privința căreia Curtea a pronunțat două decizii în control *a priori*. Prima dintre acestea, în ordinea cronologică, a vizat constatarea neconstituționalității unor dispoziții ale legii, iar cea de-a doua a vizat constatarea neconstituționalității legii în ansamblul său. Ca urmare, Curtea urmează să stabilească, pe baza examinării parcursului legislativ al actului normativ criticat, dacă în situația particulară relevată în prezenta obiecție de neconstituționalitate au fost respectate prevederile constituționale invocate.

20. Examinând **parcursul legislativ al actului normativ criticat**, Curtea constată că Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 254/2013 a fost înregistrat la Senat, în calitate de Cameră de reflecție, la data de 4 septembrie 2017 (L271). La data de 4 decembrie 2017 a fost adoptat de Senat ca urmare a depășirii termenului de adoptare, potrivit art. 75 alin. (2) teza a treia din Constituția României. La data de 7 decembrie 2017, proiectul adoptat de Senat a fost înregistrat la Camera Deputaților (PL-x nr. 553/2017), fiind adoptat de Camera Deputaților în data de 6 iunie 2018. La data de 16 iunie 2018, legea a fost trimisă Președintelui României, pentru promulgare.

21. În data de 11 iunie 2018, Curtea Constituțională a fost sesizată cu obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic pct. 2—5 și pct. 10 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, obiecție formulată de Înalta Curte de Casație și Justiție, constituită în Secții Unite. Prin **Decizia nr. 453 din 4 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 617 din 18 iulie 2018, Curtea a admis obiecția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile articolului unic pct. 2—5 și pct. 10 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal sunt neconstituționale.**

22. În aceeași dată la care s-a pronunțat decizia menționată, respectiv 4 iulie 2018, a fost înregistrată la Curtea Constituțională obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României cu privire la Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, în ansamblul său. Este vorba despre aceeași formă a legii, asupra căreia Curtea se pronunțase prin Decizia nr. 453 din 4 iulie 2018, în raport cu criticile punctuale ale Înaltei Curți de Casație și Justiție. Prin **Decizia nr. 561 din 18 septembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 922 din 1 noiembrie 2018, Curtea a admis obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și a constatat că legea criticată este neconstituțională, în ansamblul ei.**

23. În intervalul de timp până la pronunțarea și, respectiv, publicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 561 din 18 septembrie 2018, Senatul a declanșat, în data de 17 iulie 2018, procedura de reexaminare a legii pentru punerea în acord cu Decizia nr. 453 din 4 iulie 2018 a Curții Constituționale, legea reexaminată fiind adoptată în data de 29 octombrie 2018

(așadar după data pronunțării și înainte de data publicării Deciziei nr. 561 din 18 septembrie 2018, prin care se constatare neconstituționalitatea legii, în ansamblul său, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 922 din 1 noiembrie 2018).

24. În data de 31 octombrie 2018, legea a fost prezentată în Biroul permanent al Camerei Deputaților, a fost trimisă pentru raport la Comisia juridică, de disciplină și imunități, în data de 13 noiembrie s-a primit raportul (9 amendamente admise, 9 amendamente respinse), iar la data de 14 noiembrie 2018 a fost adoptată de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională (așadar după data pronunțării și publicării Deciziei nr. 561 din 18 septembrie 2018 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 922 din 1 noiembrie 2018). În data de 24 noiembrie 2018, legea a fost trimisă Președintelui României, în vederea promulgării.

25. Referitor la efectele deciziilor Curții Constituționale, art. 147 alin. (4) din Constituție, invocat de autorii sesizării, prevede că „De la data publicării, deciziile sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.” Același articol din Constituție stabilește însă, într-un alineat distinct, efectul specific al deciziilor Curții Constituționale pronunțate în cadrul controlului de constituționalitate al legilor înainte de promulgare. Astfel, potrivit art. 147 alin. (2) din Constituție, „În cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, Parlamentul este obligat să reexamineze dispozițiile respective pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale”.

26. Interpretând dispozițiile art. 147 alin. (2) din Constituție, Curtea a distins în privința efectelor pe care le produce decizia sa de constatare a neconstituționalității unor dispoziții din lege înainte de promulgare și decizia de constatare a neconstituționalității legii în ansamblul său. Cu referire la cea de-a doua situație menționată, Curtea a statuat, de principiu, că pronunțarea unei astfel de decizii are un efect definitiv cu privire la acel act normativ, consecința fiind încetarea procesului legislativ în privința respectivei reglementări.

27. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale în această materie, reexaminarea, așa cum este menționată în cuprinsul art. 147 alin. (2) din Constituție, vizează punerea de acord cu decizia Curții a acelor dispoziții constatate neconstituționale, dintr-o lege nepromulgată încă. Așadar, procedura reexaminării nu poate fi aplicată, de principiu, când în discuție este un act normativ declarat neconstituțional în ansamblul său. În acest caz legiuitorul nu poate acoperi viciul de neconstituționalitate constat prin respectiva decizie de admitere prin procedura reexaminării, urmând a constata încetarea procesului legislativ, la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I, fără a fi necesară declanșarea unei proceduri parlamentare distincte în acest sens. Aceasta, deoarece însăși decizia Curții reprezintă, prin raportare la art. 147 alin. (4) din Constituție, temeiul pentru încetarea de drept a respectivului demers legislativ. Mai departe, este opțiunea legiuitorului dacă decide să mai legifereze în respectiva materie sau nu, iar dacă își menține voința de reglementare, atunci trebuie să o facă *ab initio*, în cadrul unui nou proces legislativ, cu parcurgerea tuturor etapelor sale specifice: înregistrarea unei inițiative legislative, însoțită de expunerea de motive, solicitarea și obținerea avizelor necesare, procedura întocmirii rapoartelor în comisiile de specialitate ale fiecărei Camere, dezbaterile și votul din fiecare Cameră, potrivit competenței stabilite de art. 75 din Constituție. Aceasta, în considerarea prevederilor art. 61 alin. (1) din Constituție, care stabilesc că „Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării”, iar

„competența de legiferare a acestuia cu privire la un anumit domeniu nu poate fi limitată dacă legea astfel adoptată respectă exigențele Legii fundamentale. Prin urmare, opțiunea legiuitorului de a legifera în materia în care Curtea Constituțională a admis o sesizare de neconstituționalitate cu privire la o lege în ansamblul său presupune parcurgerea tuturor fazelor procesului legislativ prevăzut de Constituție și de regulamentele celor două Camere ale Parlamentului.” (A se vedea, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 308 din 28 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 9 mai 2012, Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 19 februarie 2014, sau Decizia nr. 619 din 11 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 6 din 4 ianuarie 2017.)

28. Interpretarea dată textelor constituționale de către Curtea Constituțională este general obligatorie, în temeiul art. 147 alin. (4) din Constituție. În această privință, Curtea a statuat în mod constant că forța obligatorie care însoțește actele jurisdicționale ale Curții — deci și deciziile — se atașează nu numai dispozitivului, ci și considerentelor pe care se sprijină aceasta. (A se vedea, în acest sens, Decizia nr. 414 din 14 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 4 mai 2010, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, Decizia nr. 727 din 9 iulie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 477 din 12 iulie 2012, Decizia nr. 1.039 din 5 decembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 61 din 29 ianuarie 2013.)

29. Aplicând considerentele de principiu care circumstanțiază efectele deciziilor Curții Constituționale pronunțate în exercitarea controlului de constituționalitate al legii înainte de promulgare la situația care rezultă din parcursul legislativ al legii examinate, Curtea reține că, în cauză, a fost declanșată procedura reexaminării legii în baza primei decizii pe care a pronunțat-o cu privire la această lege, adică Decizia nr. 453 din 4 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 617 din 18 iulie 2018, prin care Curtea a admis obiecția de neconstituționalitate formulată de Înalta Curte de Casație și Justiție, constituită în Secții Unite, și a constatat că dispozițiile articolului unic pct. 2—5 și pct. 10 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal sunt neconstituționale. Dovadă în acest sens este Raportul comun asupra Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare întocmit de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări (XIX/142/2018) și de Comisia pentru constituționalitate (nr. LXVIII/1.220/2018) din Senat, care specifică expres, în titlu, faptul că este întocmit „ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 453/2018”. Tot astfel este și Adresa nr. L271/2017 din 29 octombrie 2018, prin care s-a comunicat Camerei Deputaților că Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare „reexaminată ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 453/2018”, a fost adoptată de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, Camera Deputaților urmând să se pronunțe în calitate de Cameră decizională. Și în această din urmă Cameră, Raportul Comisiei juridice, de disciplină și imunități trimite tot la Decizia Curții Constituționale nr. 453 din 4 iulie 2018. În același sens este, de altfel, și punctul de vedere transmis în dosarul Curții Constituționale, în care se menționează punerea în acord a legii criticate cu Decizia nr. 453 din 4 iulie 2018.

30. Procedura reexaminării a fost continuată în Parlament în pofida faptului că, pe parcursul său, mai precis între momentul adoptării de către Senat a formei reexaminată, și cel al adoptării de către Camera Deputaților, Curtea Constituțională a pronunțat o nouă decizie prin care a constatat neconstituționalitatea aceleiași legi, în ansamblul său, în forma anterioară reexaminării, și anume Decizia nr. 561 din 18 septembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 922 din 1 noiembrie 2018. Prin această din urmă decizie, Curtea Constituțională a constatat **„existența unei configurații semnificativ diferite între forma legii criticate adoptate de Senat și forma adoptată de Camera Deputaților**. Modificările și completările pe care Camera Deputaților le-a adus propunerii legislative adoptate de prima Cameră sesizată nu se raportează la materia avută în vedere de aceasta din urmă și deturbează concepția de ansamblu a acesteia, prin stabilirea unor soluții legislative diferite, ce se referă la alte instituții din materia executării pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, iar nu la cea avută în vedere inițial” (paragraful 52). Ca urmare, „ținând cont de faptul că forma adoptată de Camera Deputaților modifică substanțial obiectul de reglementare și configurația legii adoptate în Camera de reflecție”, Curtea a constatat că au fost încălcate dispozițiile art. 75 din Constituție, referitoare la principiul bicameralismului (paragraful 53).

31. Curtea observă și faptul că sesizarea care a determinat pronunțarea deciziei prin care a constatat neconstituționalitatea legii în ansamblul său s-a făcut de către Președintele României la data de 4 iulie 2018, adică în aceeași zi în care Curtea a pronunțat Decizia nr. 453, în baza căreia s-a declanșat procedura de reexaminare. Așadar, înainte de a se proceda la declanșarea procedurii de reexaminare, era cunoscut faptul că în legătură cu această lege se formulase o nouă sesizare la Curtea Constituțională, după cum se cunoștea, la momentul la care legea reexaminată și-a continuat parcursul în Camera decizională (29 octombrie 2018) și a fost adoptată (14 noiembrie 2018), că instanța constituțională pronunțase o decizie prin care constatase neconstituționalitatea legii în ansamblul său (pronunțare — 18 septembrie 2018, publicare — 1 noiembrie

2018), cu consecințele, din punctul de vedere al efectelor, consemnate în considerentele deciziilor prin care a statuat în sensul distincției mai sus menționate. Or, Raportul Comisiei juridice, de disciplină și imunități din Camera Deputaților (Camera decizională), din data de 13 noiembrie 2018, se referă exclusiv la Decizia Curții Constituționale nr. 453 din 4 iulie 2018.

32. Contrar textelor constituționale de referință, așa cum au fost interpretate în jurisprudența în materie a Curții, Parlamentul a procedat la finalizarea procedurii de reexaminare a legii, fără a constata încetarea efectivă a procesului legislativ propriu legii examinate prin Decizia nr. 561 din 18 septembrie 2018, cu opțiunea de a iniția ulterior o nouă procedură de legiferare, dar cu respectarea considerentelor din decizie. Legea supusă controlului de constituționalitate nu este, în realitate, un alt act normativ, adoptat în urma parcurgerii propriului proces legislativ, distinct de cel anterior, ci reprezintă aceeași lege examinată cu prilejul pronunțării celor două decizii ale Curții Constituționale, singura diferență de fond fiind adusă cu prilejul reexaminării acesteia, și cu privire la care Curtea nu a fost investită pentru a se pronunța în această cauză.

33. Având în vedere toate aceste argumente, Curtea constată că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal este neconstituțională, în ansamblul său, fiind contrară prevederilor art. 147 alin. (2) și (4) din Legea fundamentală, cu referire la Decizia nr. 561 din 18 septembrie 2018 a Curții Constituționale.

34. Efectul juridic al prezentei decizii este circumscris art. 147 alin. (4) din Legea fundamentală și jurisprudenței Curții în materie, astfel că Parlamentului îi revine în continuare obligația de a constata încetarea de drept a procesului legislativ, ca urmare a constatării neconstituționalității legii, în integralitatea sa, iar, în ipoteza inițierii unui nou demers legislativ cu privire la același domeniu de reglementare, de a se conforma celor statuate atât prin decizia de față, cât și prin Decizia nr. 561 din 18 septembrie 2018.

35. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite obiecția de neconstituționalitate formulată de un număr de 60 de deputați aparținând Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal și constată că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal este neconstituțională, în ansamblul său. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României, președinților celor două Camere ale Parlamentului și prim-ministrului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 ianuarie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent,
Marieta Safta

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea stemei comunei Găgești, județul Vaslui**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Găgești, județul Vaslui, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Găgești, județul Vaslui, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

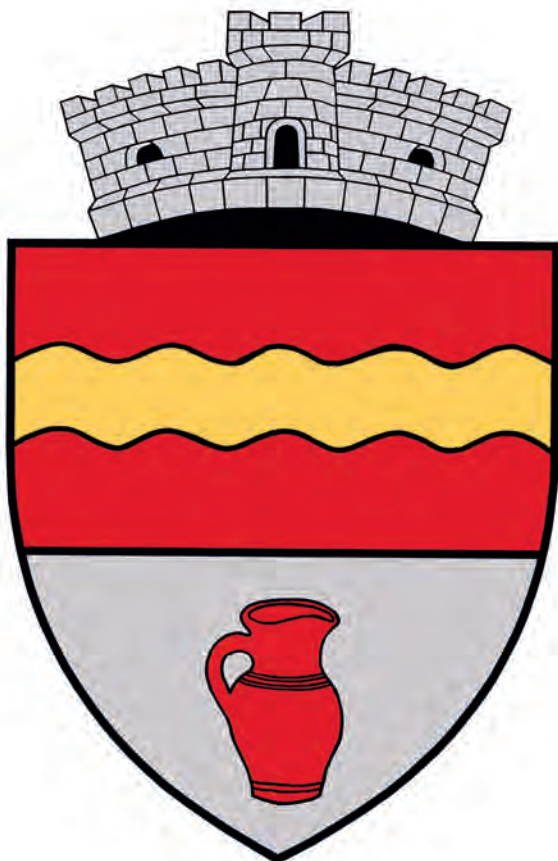
Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale și
administrației publice, interimar,
Sirma Caraman,
secretar de stat

București, 8 februarie 2019.
Nr. 68.

ANEXA Nr. 1)*

ANEXA Nr. 2

STEMA
comunei Găgești, județul Vaslui



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Găgești,
județul Vaslui

Descrierea stemei

Stema comunei Găgești se compune, conform anexei nr. 1, dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat.

În partea superioară, în câmp roșu, se află o fascie undată de aur.

În partea inferioară, în câmp de argint, se află un vas de lut, tip ulcior, cu o singură toartă, spre dreapta.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Fascia undată de aur face referire la râul Elan, care străbate comuna.

Aurul face referire la posibila etimologie a numelui râului, de la slavul „ila” = lut, argilă, deci Elanul = Lotusul.

Vasul de lut face trimitere la descoperirile arheologice descoperite pe teritoriul localității.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei comunei Petrova, județul Maramureș

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Petrova, județul Maramureș, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Petrova, județul Maramureș, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

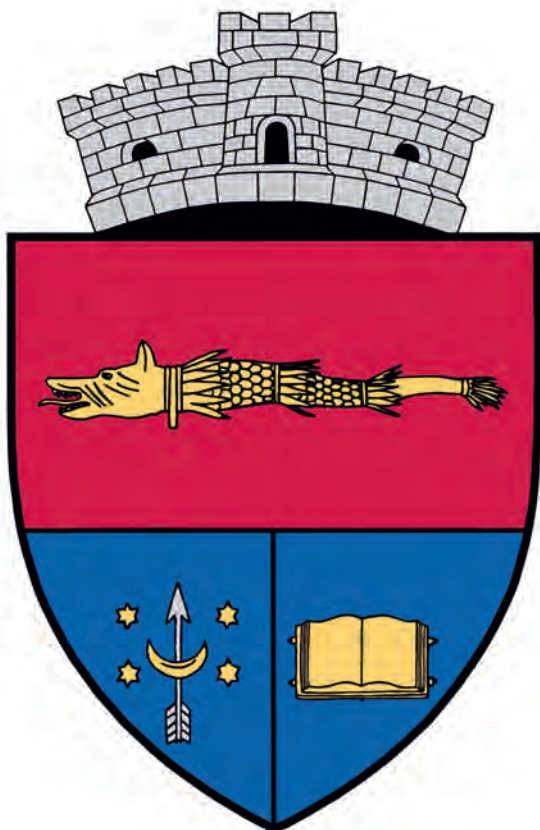
Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale și
administrației publice, interimar,
Sirma Caraman,
secretar de stat

București, 8 februarie 2019.
Nr. 69.

ANEXA Nr. 1*)

ANEXA Nr. 2

STEMA comunei Petrova, județul Maramureș



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale stemei comunei Petrova, județul Maramureș

Descrierea stemei

Stema comunei Petrova se compune, conform anexei nr. 1, dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat și cusut în partea inferioară.

În partea superioară, în câmp roșu, se află un steag dacic de aur.

În partea inferioară, în dreapta, în câmp albastru, se află o săgeată de argint în pal, încărcată cu o semilună de aur și flancată de patru stele de aur.

În partea inferioară, în stânga, în câmp albastru, se află o carte deschisă de aur.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Scutul triunghiular respectă convenția națională privind stemele comunale.

Steagul dacic face referire la descoperirile arheologice din localitate.

Săgeata cu semiluna și stelele reprezintă simbolul din blazonul familiei Petrovai, de unde vine și denumirea localității.

Cartea simbolizează dezvoltarea tradițiilor culturale din localitate, unde din 15 ianuarie 1977 funcționează cenaclul „Mihai Eminescu” care, de două ori pe an, organizează colocvii de cultură și artă onorate de mari personalități ale culturii românești.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea modelului steagului județului Prahova

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului județului Prahova, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului județului Prahova sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale și
administrației publice, interimar,
Sirma Caraman,
secretar de stat

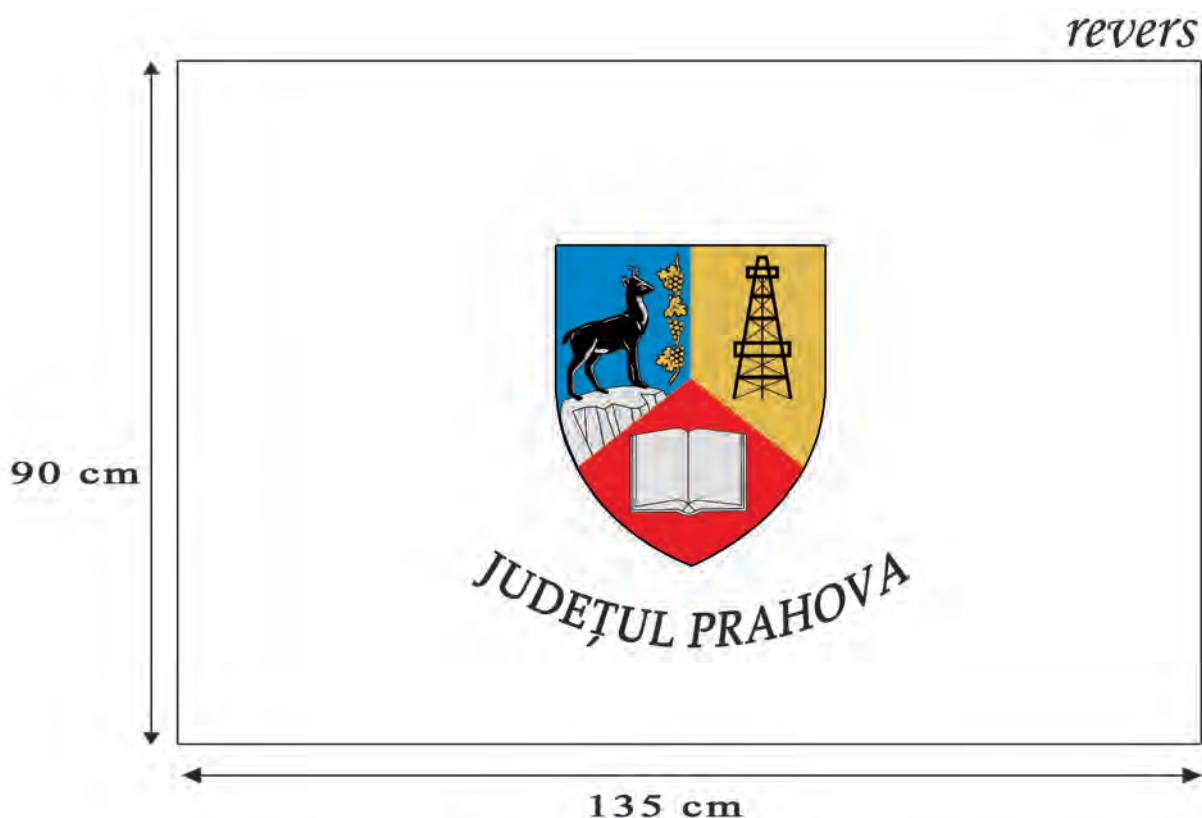
București, 8 februarie 2019.
Nr. 70.

ANEXA Nr. 1*)

avers



*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.



Material textil: poliester sau satinat

ANEXA Nr. 2

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale modelului steagului județului Prahova

Descrierea steagului

Modelul steagului județului Prahova este format dintr-o pânză dreptunghiulară cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2/3, de culoare albă, pe ambele fețe.

În centru este imprimată stema județului.

În partea de jos, sub stemă, este inscripționat arcuit „JUDEȚUL PRAHOVA” cu litere negre.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului

Descrierea stemei

Stema județului Prahova, potrivit anexei nr. 1 la hotărâre, se compune dintr-un scut tripartit în furcă răsturnată.

În dextra, în câmp albastru, se află o capră neagră deasupra unei stânci de argint, privind la o coardă de viță-de-vie de aur.

În senestra, în câmp auriu, se află o sondă neagră de tip turlă.

În partea de jos, în câmp roșu, se află o carte deschisă de argint.

Semnificațiile elementelor însumate

Capra neagră este vechea emblemă a județului.

Coarda de viță-de-vie (provenind din stema fostului județ Săcuieni, desființat în anul 1854) este o aluzie la marile podgorii din această regiune, dintre care cea mai renumită este Valea Călugărească.

Sonda reprezintă vechile tradiții ale industriei petroliere.

Cartea simbolizează dezvoltarea învățământului, tradițiile de cultură spirituală și legătură cu amintirea vie a lui Nicolae Iorga, creatorul centrului cultural de la Vălenii de Munte.

Culoarea albă simbolizează puritate, adevăr, curățenie, respect, cunoaștere și înțelepciune. Este în același timp și un simbol universal al păcii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei comunei Peciu Nou, județul Timiș

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Peciu Nou, județul Timiș, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Peciu Nou, județul Timiș, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale și
administrației publice, interimar,
Sirma Caraman,
secretar de stat

București, 8 februarie 2019.
Nr. 71.

ANEXA Nr. 1)*

ANEXA Nr. 2

STEMA comunei Peciu Nou, județul Timiș



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale stemei comunei Peciu Nou, județul Timiș

Descrierea stemei

Stema comunei Peciu Nou, conform anexei nr. 1, se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite tăiat, care poartă o pajeră.

În cartierul de sus, în câmp albastru, se află un leu de argint cu o sabie de asemenea de argint, ieșind spre dreapta din partea superioară a ecusonului.

În cartierul de jos, în câmp de argint, se află un rând de șapte fire de rogoz verde, crescând din limita superioară a unei terase albastre.

Pajera (peste tot) are câmpul roșu și conține simbolul creștin al sfintei treimi cu ochiul divin înconjurat de 16 raze, totul de aur.

Scutul este timbrat de o coroană murală cu turn crenelat de argint.

Semnificațiile elementelor însumate

Simbolurile heraldice au fost preluate din imaginile prezente în fostele peceți ale localității.

Leul este preluat din compoziția sigiliului din anul 1833, iar simbolul creștin din cele două variante din anul 1785, respectiv din anul 1838, care au legende diferite, dar aceeași emblemă.

Plantele simbolizează rezervația naturală din arealul comunei cu vegetația specifică, rar întâlnită: rogozul de sărătură.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei oraşului Buziaş, judeţul Timiș

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema oraşului Buziaş, judeţul Timiș, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei oraşului Buziaş, judeţul Timiș, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

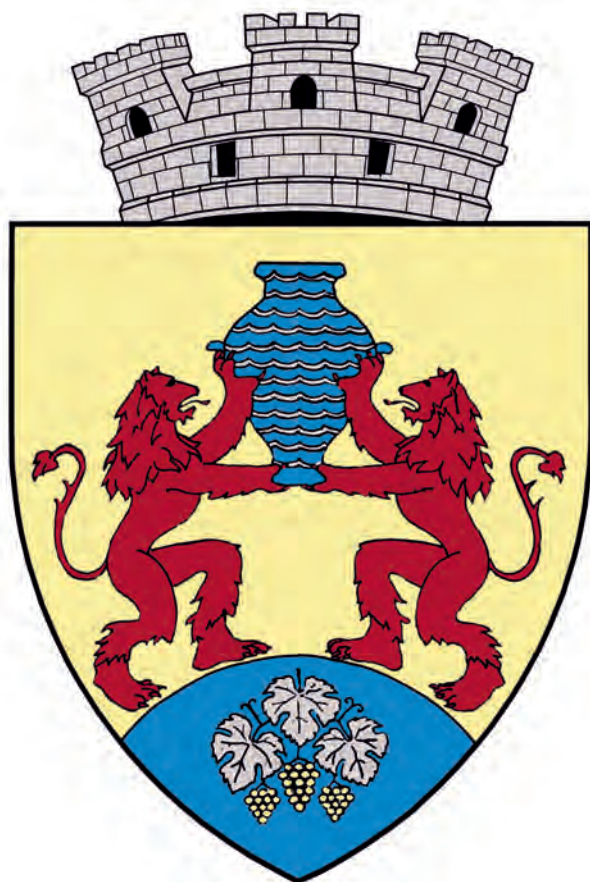
Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale și
administrației publice, interimar,
Sirma Caraman,
secretar de stat

București, 8 februarie 2019.
Nr. 72.

ANEXA Nr. 1)*

ANEXA Nr. 2

STEMA oraşului Buziaş, judeţul Timiș



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale stemei oraşului Buziaş, judeţul Timiș

Descrierea stemei

Stema oraşului Buziaş se compune, conform anexei nr. 1, dintr-un scut triunghiular din aur cu marginile rotunjite, cu o terasă boltită albastră.

Sus, în câmpul auriu, sunt figurați doi lei afrontați, care susțin cu labele superioare un vas tip „hidria” albastru cu valuri de argint.

Cu labele inferioare se sprijină pe terasa albastră, pe care se găsesc trei frunze de viță-de-vie identice poziționate 1—2 și trei ciorchini, de asemenea 1—2. Frunzele sunt din argint, iar ciorchinii din aur — cel din mijloc sus este mai mare.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu trei turnuri crenelate.

Semnificațiile elementelor însumate

Vasul are forma consacrată pentru transportul apei „hidria”, element întărit și de culoare și valuri, apa de Buziaş fiind una dintre valorile cu care se mândresc bănăţenii.

Cei doi lei exprimă cele două monumente istorice care marchează nașterea și renașterea utilizării apei termale. Primul, în secolul XIII, de când datează prezența conductelor de aducțiune descoperite de arheologi, iar al doilea între anii 1796—1805, când au fost redescoperite apele tămăduitoare și au început din nou a fi exploatate cu momentul de vârf în 1819, când Buziașul a fost declarat stațiune balneară.

Frunzele și ciorchinii simbolizează cele trei localități care compun orașul, precum și calitatea vinurilor albe care aduc faimă zonei viticole.

Coroana murală cu trei turnuri crenelate semnifică faptul că localitatea are rangul de oraș.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare destinate subvențiilor cămine-cantine pentru instituțiile de învățământ superior de stat din România

Luând în considerare Adresa nr. 2.899 din 26 noiembrie 2018 a Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Superior, înregistrată la Ministerul Educației Naționale cu nr. 574 GP din 26 noiembrie 2018,

în temeiul:

— art. 205 alin. (12), (13) și (15), art. 216 alin. (2) și al art. 223 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Ministerul Educației Naționale (*MEN*) alocă instituțiilor de învățământ superior de stat din România fonduri în vederea subvenționării cheltuielilor de întreținere a căminelor și cantinelor universitare, în conformitate cu art. 205 alin. (12)—(15) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sumele stabilite pentru finanțarea căminelor și cantinelor provenite de la bugetul *MEN* sunt evidențiate distinct în contractul complementar al instituțiilor de învățământ superior. În contract este specificat numărul de unități de subvenție, denumite în continuare „studenți echivalenți unitari (*SEU*) subvenționați de la bugetul de stat”, pentru cămine — cantine.

(3) Contractele complementare pentru alocarea de fonduri bugetare sunt supuse controlului periodic efectuat de *MEN* și Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (*CNFIS*).

Art. 2. — (1) Toate fondurile destinate pentru subvenționarea, de la bugetul de stat, a cheltuielilor pentru cămine — cantine sunt considerate venituri proprii.

(2) Fondurile pentru cămine — cantine se referă la cheltuielile de funcționare, cuprinzând cheltuieli de personal, cu utilități, materii prime și consumabile, dar și la cheltuielile de întreținere curentă a acestora, inclusiv cheltuieli cu obiecte de inventar.

Art. 3. — Sumele atribuite fiecărei universități pentru subvenționarea cheltuielilor pentru cămine — cantine se alocă proporțional cu numărul de unități de subvenție (studenți echivalenți unitari) pentru cămine — cantine ale universității. Numărul de studenți echivalenți unitari pentru cămine — cantine ai unei universități se determină prin ponderarea numărului de studenți finanțați de la bugetul de stat (cazați în cămine) ai acesteia cu coeficienții de echivalare corespunzători categoriilor de studenți, coeficienții de cost corespunzători infrastructurii pentru cămine și coeficientul corespunzător capacității cantinelor administrate de universitate.

Art. 4. — Determinarea alocațiilor bugetare pentru universitățile de stat destinate pentru cămine — cantine, $FCC(U)$, se face pe baza următoarei proceduri:

1. Se determină, pentru fiecare universitate U , numărul de studenți echivalenți cazați în cămine, $SE_camin(U)$, și numărul de studenți echivalenți pentru cantine, conform relațiilor:

$$SE_camin(U) = \sum_{i=1}^{n_categ} S_camin_i(U) \times c_echiv_i \quad (1),$$

unde:

— $S_camin_i(U)$ este numărul de studenți cazați în cămine din categoria i , înscriși în universitatea U ;

— c_echiv_i este coeficientul de echivalare corespunzător categoriei i de studenți;

— n_categ este numărul total de categorii de studenți eligibili pentru subvențiile bugetare pentru cămine.

$$SE_cantine(U) = S_bugetați(U) \times c_cantine(U) \quad (2),$$

unde:

— $S_bugetați(U)$ este numărul de studenți finanțați de la bugetul de stat, înscriși în universitatea U ;

— $c_cantine(U)$ este coeficientul corespunzător capacității cantinelor din universitatea U .

1.1. Valorile coeficienților de echivalare pentru studenții cazați în cămine, c_echiv , specifici fiecărei categorii de studenți, sunt următoarele:

a) studenți bugetați (subvenționați de la bugetul de stat) români, UE și SEE — coeficient: 1;

b) studenți ERASMUS și studenți cu taxă români, UE și SEE, pe cont propriu valutar (CPV) — coeficient: 0;

c) studenți români, copiii personalului didactic și didactic auxiliar¹ — coeficient: 2;

d) studenți orfani de unul sau ambii părinți — coeficient: 2;

e) studenți aflați în regim de protecție specială² — coeficient: 2;

f) studenți străini fără plata taxelor de școlarizare, bursieri ai statului român³, sau fără bursă — coeficient: 2;

g) studenți cu dizabilități⁴ — coeficient: 2.

¹ Conform art. 277 alin. (1) și (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv art. 304 alin. (17) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și Contractul colectiv de muncă din învățământ.

² Conform art. 55 alin. (2) și art. 123 alin. (2) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, persoane provenite din case de copii, centre de asistență sau plasament familial.

³ Conform art. 2 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 844/2008 privind stabilirea cuantumului burselor pentru elevii, studenții, masteranzii, doctoranzii, medicii aflați la specializare și cursanții aflați la stagii de specializare/perfecționare postuniversitară din Republica Moldova, Ucraina, pentru cei de origine etnică română din afara granițelor țării, pentru cetățenii români cu domiciliul în străinătate, precum și pentru cetățenii străini, bursieri ai statului român, care studiază în instituții și unități de învățământ de stat din România.

⁴ Conform art. 118 alin. (3) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Pentru studenții cu dizabilități care au nevoie de însoțitor se aplică un coeficient de echivalare egal cu 4.

1.2. Valorile coeficienților pentru cantine, $c_{cantina}(U)$, specifici fiecărei universități în funcție de capacitatea cantinelor, cp , sunt următorii:

Capacitate cantine ⁽ⁱ⁾ , cp	Coeficient cheltuieli cantine ⁽ⁱⁱ⁾ , $c_{cantine}$
0 (nu există cantine)	0%
$0\% < cp \leq 2\%$	2%
$2\% < cp \leq 8\%$	10%
$8\% < cp \leq 14\%$	18%
$cp > 14\%$	20% (val. maximă)

⁽ⁱ⁾ Capacitatea cantinelor (cp) este calculată ca raport între numărul de locuri disponibile în cantine și numărul de studenți ai universității, finanțați de la buget.

⁽ⁱⁱ⁾ Coeficientul cheltuielilor pentru cantine este calculat cu raportare la valoarea maximă de 20% a cheltuielilor pentru cantine, din total alocație pentru cămine — cantine.

2. Se determină, pentru fiecare universitate U , numărul de studenți echivalenți unitari pentru cămine — cantine, $SEU_{cc}(U)$, conform relației:

$$SEU_{cc}(U) = SEU_{camin}(U) + SEU_{cantine}(U) = \sum_{j=1}^{n_{camin}} SE_{camin_j}(U) \times c_{id_j}(U) + SE_{cantine}(U) \quad (3),$$

unde:

— $SE_{camin_j}(U)$ este numărul de studenți echivalenți cazați în căminul j , înscriși în universitatea U , calculat conform relației (1);

— $n_{camin}(U)$ este numărul total de cămine din universitatea U ;

— c_{id_j} este coeficientul de eficiență energetică a căminului j ;

— $SE_{cantine}(U)$ este numărul de studenți echivalenți pentru cantine, ai universității U , calculat conform relației (2).

2.1. Valorile coeficienților asociați indicatorului de diferențiere al instituțiilor de învățământ superior (indicele de eficiență energetică a căminului), stabilit în baza unor criterii de cost ale infrastructurii de cămine, $c_{id_j}(U)$, sunt următoarele:

Indicator de diferențiere (id) Indicele de eficiență energetică a căminului ⁵	Coeficient (c_{id})					
	Clasa energetică ⁽ⁱ⁾	A	B	C	D	E
	Coeficient	1	1,03	1,05	1,07	1,1

⁽ⁱ⁾ Încadrarea căminelor în clasele energetice A—E se face în funcție de expertizele de eficiență energetică. Căminele care nu au certificat de eficiență energetică vor avea coeficientul de cost egal cu 1.

3. Se determină numărul total de studenți echivalenți unitari pentru cămine — cantine, SEU_{cc} , conform relației:

$$SEU_{cc} = \sum_{U=1}^u SEU_{cc}(U) \quad (5),$$

unde:

— u este numărul total de universități de stat finanțate de la bugetul MEN;

— $SEU_{cc}(U)$ este numărul total de studenți echivalenți unitari pentru cămine — cantine, ai universității U , calculat conform relației (3).

4. Se determină, pentru fiecare instituție de învățământ superior de stat din România, suma alocată pentru subvenționarea căminelor și cantinelor acesteia, $FCC(U)$, conform relației:

$$FCC(U) = FCC / SEU_{cc} \times SEU_{cc}(U) \quad (6),$$

unde:

— FCC este valoarea alocației de la nivel național pentru cămine — cantine, aprobată în bugetul MEN;

— SEU_{cc} este numărul de studenți echivalenți unitari pentru cămine — cantine de la nivel național, calculat conform relației (5);

— $SEU_{cc}(U)$ este numărul de studenți echivalenți unitari pentru cămine — cantine, ai universității U , calculat conform relației (3).

Art. 5. — Direcția generală învățământ universitar, Direcția generală economică din Ministerul Educației Naționale, Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior și instituțiile de învățământ superior de stat vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Ecaterina Andronescu

București, 5 februarie 2019.

Nr. 3.130.

⁵ Indicator care se calculează diferențiat pe clasă energetică (conform Legii nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, republicată), raportat la numărul de studenți bugetați cazați în căminele specifice respectivei clase, pe baza documentelor prezentate de universități.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN**pentru aprobarea Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare destinate subvenției pentru transportul public local de suprafață al studenților, repartizate instituțiilor de învățământ superior de stat din România**

Luând în considerare Adresa nr. 2.899 din 26 noiembrie 2018 a Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Superior, înregistrată la Ministerul Educației Naționale cu nr. 574 GP din 26 noiembrie 2018,

în temeiul:

— art. 205 alin. (2) și (2¹), art. 216, art. 222 alin. (1) și al art. 223 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 309/1996 privind acordarea de reduceri cu 50% ale tarifelor pentru transportul local în comun, de suprafață și subteran, precum și pentru transportul intern auto, feroviar și naval, de care beneficiază elevii și studenții din învățământul de stat și din învățământul particular acreditat, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Ministerul Educației Naționale alocă instituțiilor de învățământ superior de stat din România fonduri în vederea subvenționării cheltuielilor de transport public local, de suprafață, pentru studenți (achitarea contravalorii reducerilor privind transportul), în conformitate cu prevederile art. 205 alin. (2), (2¹) și ale art. 222 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 309/1996 privind acordarea de reduceri cu 50% ale tarifelor pentru transportul local în comun, de suprafață și subteran, precum și pentru transportul intern auto, feroviar și naval, de care beneficiază elevii și studenții din învățământul de stat și din învățământul particular acreditat, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sumele stabilite pentru subvenționarea cheltuielilor de transport public local, de suprafață, pentru studenți, provenite de la bugetul Ministerului Educației Naționale, sunt evidențiate distinct în contractul instituțional al instituțiilor de învățământ superior. În contract este specificat numărul de studenți eligibili pentru transport, subvenționați de la bugetul de stat.

(3) Cheltuielile cuprinse în contractele instituționale pentru alocarea de fonduri bugetare sunt supuse controlului periodic efectuat de Ministerul Educației Naționale (MEN) și Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS).

Art. 2. — Sumele atribuite fiecărei universități pentru acoperirea cheltuielilor de transport public local, de suprafață, pentru studenți se alocă proporțional cu numărul de studenți.

Art. 3. — Determinarea alocațiilor bugetare pentru fiecare universitate de stat destinate pentru transportul public local, de suprafață, $A_t(U)$, se face pe baza următoarei proceduri:

1. Se calculează numărul de studenți echivalenți pentru determinarea subvenției de transport public local, de suprafață, $SE_t(U)$, ai fiecărei universități, înmulțind numărul de studenți eligibili pentru transport¹ cu coeficientul agregat pentru transport, asociat centrului universitar, conform relației:

$$SE_t(U) = S_t(U) \times c_t(U),$$

unde:

— $S_t(U)$ = numărul de studenți eligibili¹ pentru transport public local, de suprafață, ai universității U , raportat la o dată de

referință stabilită (1 ianuarie a anului financiar, pentru repartizarea finală, respectiv 1 octombrie a aceluiași an universitar pentru repartizarea preliminară);

— $c_t(U)$ = coeficientul agregat pentru transport public local, de suprafață, corespunzător universității U , cu valori conform tabelului nr. 1, de mai jos.

Tabel nr. 1. Lista coeficienților agregați pentru transport public local, de suprafață, asociați centrului universitar de care aparține universitatea

Nr. crt.	Centrul universitar (oraș)	Coeficientul agregat pentru transport* (c_t)
1	București, Cluj-Napoca, Iași	3,00
2	Timișoara	2,50
3	Brașov, Galați	2,00
4	Constanța, Craiova, Oradea, Târgu Mureș	1,50
5	Alba Iulia, Arad, Bacău, Pitești, Ploiești, Reșița, Sibiu, Suceava, Târgoviște, Târgu Jiu	1,00
6	Alte orașe cu transport public local în care funcționează centre universitare	1,00
7	Orașe fără transport public local în care funcționează universități/ centre universitare	0.00

* Coeficientul agregat (c_t), de diferențiere a centrelor universitare ține cont de mărimea centrului universitar, dispersia campusului universitar și valoarea cheltuielilor unitare de transport public local, de suprafață.

2. Se calculează numărul total de studenți SE_t , la nivel național, conform relației:

$$SE_t = \sum_{n=1}^N SE_t(U),$$

unde:

— $SE_t(U)$ = numărul de studenți echivalenți ai universității U ;
— N = numărul total de universități de stat.

¹ Studenții înmatriculați la forma de învățământ cu frecvență, finanțați de la buget, de la ciclurile de studii universitare de licență, master și doctorat.

3. Se calculează alocația unitară pentru transport public local, de suprafață, a_t , corespunzătoare coeficientului agregat de transport 1.

$$a_t = A_t / SE_t,$$

unde:

— A_t = alocația bugetară totală destinată subvențiilor pentru transport public local, de suprafață, pentru studenți;

— SE_t = numărul total de studenți echivalenți pentru calcularea subvenției de transport public local, de suprafață, la nivel național (pentru toate universitățile de stat).

4. Se calculează alocațiile pentru transport public local, de suprafață, $A_t(U)$, repartizate fiecărei universități U , conform relației:

$$A_t(U) = SE_t(U) \times a_t = [S_t(U) \times c_t(U)] \times a_t,$$

unde:

— $SE_t(U)$ = numărul de studenți echivalenți pentru calcularea subvenției de transport public local, de suprafață, ai universității U ;

— a_t = alocația unitară pentru transport public local, de suprafață;

— $c_t(U) \times a_t$ = alocația unitară pentru transport public local, de suprafață, pentru universitatea U .

Art. 4. — Direcția generală învățământ universitar, Direcția generală economică din Ministerul Educației Naționale, Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior și instituțiile de învățământ superior de stat vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Ecaterina Andronescu

București, 5 februarie 2019.
Nr. 3.131.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN

pentru completarea Ordinului ministrului educației naționale nr. 4.829/2018 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2019—2020

În baza prevederilor art. 94 alin. (2) lit. e) și ale art. 361 alin. (3) lit. d) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.753/2011 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii în sistemul național de învățământ, cu modificările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.829/2018 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2019—2020, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 13 septembrie 2018, se completează după cum urmează:

— **La articolul 3, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alineatele (11)—(13), cu următorul cuprins:**

„(1) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru admiterea la profilul teologic din cadrul unităților de învățământ teologice baptiste, catolice, greco-catolice, musulmane, reformate, unitariene, penticostale și adventiste, candidații susțin obligatoriu, în cadrul probelor de aptitudini, un interviu sau colocviu, evaluat cu calificativ admis/respins și, opțional, fiecare cult poate organiza și o probă scrisă de verificare a cunoștințelor religioase.

(12) În situația în care la profilul teologic din cadrul unităților de învățământ prevăzute la alin. (11) nu se organizează probă scrisă de verificare a cunoștințelor religioase, admiterea candidaților care au obținut calificativul admis la interviu/colocviu

se face în ordinea descrescătoare a mediilor de admitere, calculate conform punctului I al anexei nr. 2 la prezentul ordin.

(13) În situația în care se organizează și probă scrisă de verificare a cunoștințelor religioase inclusiv pentru unitățile de învățământ baptiste și musulmane, se aplică prevederile specifice unităților de învățământ teologice catolice, greco-catolice, reformate, unitariene, penticostale și adventiste din anexa nr. 3 la Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.432/2014 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal și profesional de stat pentru anul școlar 2015—2016, cu modificările ulterioare.”

Art. II. — Direcția generală învățământ secundar superior și educație permanentă, Direcția generală educație timpurie, învățământ primar și gimnazial, Direcția minorități, Direcția tehnologia informației și comunicației, Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Ecaterina Andronescu

București, 5 februarie 2019.
Nr. 3.132.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2019 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2019 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

