



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 128

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 15 februarie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 594 din 2 noiembrie 2023 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății	2–6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
29/21. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru aprobarea regulilor naționale privind importul de produse ecologice și de produse în conversie din țări terțe, pe teritoriul României	7–13
141. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate privată aparținând persoanelor fizice Stanovici Everlyn Laura și Stănescu Radu Vasile, Unitatea de Producție I Murga Mare, județul Gorj	14
142. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate privată aparținând persoanelor fizice Nanu Simona și Pleșa Lucian, Unitatea de Producție I Cornățelu, județul Dâmbovița	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 594**

din 2 noiembrie 2023

referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea obiecției de neconstituționalitate a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății, obiecție formulată de 53 de deputați, aparținând Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România și deputați neafiliați.

2. Obiecția de neconstituționalitate a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 4.539 din 28 iunie 2023 și constituie obiectul Dosarului nr. 1.702A/2023.

3. În motivarea obiecției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că legea criticată a fost adoptată cu încălcarea principiului fundamental al bicameralismului.

4. Cu titlu introductiv, este invocată expunerea de motive, potrivit căreia prin actul normativ supus controlului de constituționalitate se creează cadrul legal pentru asigurarea accesului nediscriminatoriu la serviciile conexe actului medical pentru toate persoanele diagnosticate în spectrul autist, cu sau fără tulburări psihice, precum și pentru stabilirea mecanismului de decontare a acestor servicii și stabilirea răspunderii de malpraxis pentru psihologii care vor acorda aceste servicii conexe. De asemenea, este extinsă perioada pentru care studenții beneficiază de calitatea de asigurat în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate.

5. În acest context, autorii obiecției susțin că există diferențe majore de conținut juridic între forma legii adoptată de Senat, ca primă Cameră sesizată, și cea adoptată de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, în sensul că forma finală a legii, în redactarea adoptată de Camera decizională, se îndepărtează în mod substanțial de forma adoptată de Camera de reflecție, ceea ce echivalează practic cu excluderea acesteia din urmă din procesul de legiferare. Raportat la prezenta cauză, fără a nega dreptul Camerei decizionale de a adopta proiecte de lege în forme ușor diferite de cele adoptate sau respinse în Camera de reflecție, compararea celor două versiuni relevă nu doar faptul că, în Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, au fost adoptate amendamente care nu au fost puse și în discuția Senatului și care au condus la o configurație diferită semnificativ între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului, ci chiar că au fost discutate două proiecte de lege total diferite din perspectiva conținutului. Astfel, în timp ce la Senat se discuta cadrul legal pentru asigurarea accesului nediscriminatoriu la

serviciile conexe actului medical pentru toate persoanele diagnosticate în spectrul autist, în Camera Deputaților au fost aduse amendamente care schimbă însăși esența actului normativ, iar discuția s-a axat pe ocuparea funcțiilor de conducere în unitățile sanitare, eliminându-se Senatul din procesul legislativ. În acest sens, sunt invocate dispozițiile cuprinse în articolul unic pct. 1, 2, 3 și 16 din legea criticată și se arată că textele citate au fost analizate, dezbătute și votate exclusiv de Camera Deputaților, nu și de Senat, și nu au nicio legătură cu obiectul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății, supusă aprobării prin lege. Astfel, completările făcute în Camera Deputaților nu au nicio legătură nici cu forma adoptată de Senat și nici cu obiectul de reglementare al proiectului de lege, așa cum a fost acesta asumat prin expunerea de motive.

6. În susținerea criticilor de neconstituționalitate extrinsecă sunt invocate considerente din jurisprudența Curții Constituționale privind principiul bicameralismului, reținute, spre exemplu, în Decizia nr. 1.029 din 8 octombrie 2008, Decizia nr. 710 din 6 mai 2009, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, Decizia nr. 62 din 7 februarie 2017, Decizia nr. 407 din 21 septembrie 2022, Decizia nr. 408 din 21 septembrie 2022.

7. De asemenea, autorii obiecției de neconstituționalitate susțin că este încălcat art. 1 alin. (5) din Constituție, sens în care arată că legea criticată este nejustificată și nefundamentată, iar documentul de fundamentare (expunerea de motive) este, atât formal, cât și substanțial, neconform din perspectiva normelor de tehnică legislativă, prevăzute în Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. Expunerea de motive nu cuprinde nicio justificare/fundamentare din perspectiva necesității introducerii amendamentelor referitoare la ocuparea funcțiilor de conducere în unitățile sanitare. Astfel, nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă și nici principiile de bază care stau la baza introducerii amendamentelor votate în Camera Deputaților. În susținerea acestor critici de neconstituționalitate este invocată jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 710 din 6 mai 2009, Decizia nr. 682 din 27 iunie 2012 sau Decizia nr. 139 din 13 martie 2019.

8. Totodată, autorii obiecției susțin că, prin dispozițiile articolului unic pct. 1 și 2 din legea criticată — referitoare la art. 118 alin. (3³) și la art. 185 alin. (14) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, care instituie condiții pentru ocuparea funcțiilor de conducere la nivelul serviciilor publice de ambulanță și în unitățile sanitare publice —, este încălcat art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, deoarece, contrar principiului previzibilității și clarității normelor, creează un paralelism legislativ. Aceste completări sunt de natură să genereze o lipsă de claritate care va conduce la litigii. Atât autoritățile implicate — ministru, consiliu de administrație, manager —, cât și justițiabilii și

instanțele de judecată vor avea reale dificultăți în a aprecia care dintre norme este cea aplicabilă.

9. În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, obiecția de neconstituționalitate a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a comunica punctele lor de vedere.

10. **Președintele Camerei Deputaților** apreciază că obiecția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Prezintă aspecte din jurisprudența Curții Constituționale referitoare la principiul bicameralismului și arată că, din analiza comparativă a documentelor privind inițierea și derularea procedurii legislative, a formei legii adoptate de Senat, ca primă Cameră sesizată, și a celei adoptate de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, rezultă că exigențele acestui principiu au fost respectate. Astfel, prin raportare la forma adoptată de Senat, legea dedusă controlului de constituționalitate conține un număr similar de dispoziții de modificare prin care se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2022, foarte bine argumentată în expunerea de motive, iar intervențiile legislative realizate sub forma amendamentelor admise la Camera decizională nu reprezintă soluții normative care, sub aspectul fondului reglementării, se îndepărtează considerabil de conceptele asupra cărora Senatul s-a pronunțat, ci, din contră, reprezintă o adaptare la realitățile sociale existente la momentul adoptării legii privind aprobarea ordonanței de urgență, cadru social inexistent la momentul publicării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2022 în Monitorul Oficial al României, Partea I, sau la derularea procedurii legislative a legii criticate la Senat, în calitate de primă Cameră sesizată.

11. Președintele Camerei Deputaților consideră că forma adoptată de Camera decizională nu afectează scopul urmărit de Guvern, ci aceste prevederi sunt necesare pentru asigurarea continuității și pentru valorificarea la maximum a experienței dobândite în cursul vieții profesionale, cu atât mai mult cu cât există un deficit de cadre medicale, precum și pentru eliminarea inechităților salariale și a discriminărilor existente între aceleași categorii de personal medical. În vederea accesului adecvat la asistența medicală a persoanelor vizate de legea supusă controlului de constituționalitate se impun o repartitie judicioasă a resurselor umane și materiale, precum și un management complex care necesită o abordare multidisciplinară, ce utilizează structurile și personalul existente în cadrul sistemului sanitar, personal care este deja deficitar și afectat de discriminări salariale și inechități care trebuie îndreptate tocmai pentru realizarea obiectului legii supuse controlului de constituționalitate. Astfel, admiterea argumentației autorilor sesizării ar putea avea ca principală consecință eliminarea rolului de Cameră de reflecție al Senatului, în sensul că acesta ar stabili definitiv conținutul normativ al proiectului de lege, cu rezultatul că cea de-a doua Cameră, Camera Deputaților, în calitatea sa de Cameră decizională în materie, nu ar putea avea posibilitatea să modifice sau să completeze aceste norme juridice, ci doar să le probe sau să le respingă. Or, în aplicarea prevederilor art. 61 din Constituție, Parlamentul este unica autoritate legiuitoare a țării, atribuit suveran de reprezentare a voinței cetățenilor, având astfel competența constituțională de a transpune în lege cerințele societății.

12. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, președintele Camerei Deputaților arată că legea supusă controlului de constituționalitate respectă condițiile statuate de Curtea Constituțională privind criteriile de claritate, precizie, previzibilitate și predictibilitate pe care trebuie să le îndeplinească un act normativ, iar argumentele prezentate de autorii obiecției adaugă ipoteze circumstanțiale din perspectivă interpretativă care excedează atât intenției avute în vedere de Parlament prin legea adoptată, cât și jurisprudenței instanțelor de contencios constituțional, iar, în consecință, nu pot fi reținute ca fiind relevante în speță.

13. **Guvernul** apreciază că obiecția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Reținând aspecte din jurisprudența Curții Constituționale privind principiul bicameralismului, Guvernul arată că, din analiza intervențiilor legislative adoptate în Camera

decizională cu privire la legea supusă controlului de constituționalitate, rezultă o serie de modificări și completări ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2022, care nu relevă o diferență de conținut vizibilă, flagrantă și de substanță între forma adoptată de Senat și forma adoptată de Camera Deputaților. Prin urmare, critica cu privire la pretinsa încălcare a principiului bicameralismului este neîntemeiată.

14. De asemenea, critica referitoare la încălcarea principiului legalității este, în opinia Guvernului, neîntemeiată, deoarece aceasta nu vizează aspecte intrinseci, proprii normei juridice, ci se referă la aspecte exterioare acesteia, cum ar fi conținutul instrumentului de prezentare și motivare, „aspecte care nu pot avea, în sine, o reală substanță constituțională, deoarece nu pot afecta, direct sau indirect, vreun drept, libertate sau principiu fundamental”, așa cum este reflectată valoarea constituțională a principiului legalității în considerentele de principiu din jurisprudența Curții Constituționale. Susținerea autorilor obiecției privind crearea unui paralelism legislativ între articolul unic pct. 1 din legea criticată, referitor la art. 118 alin. (3³) din Legea nr. 95/2006 și articolul unic pct. 2 din legea criticată, referitor la art. 185 alin. (14) din Legea nr. 95/2006 nu poate fi considerată ca fiind întemeiată, deoarece dispozițiile criticate cuprinse în art. 118 alin. (3³) fac referire la situații juridice distincte față de cadrul normativ reglementat de art. 185 alin. (14).

15. **Președintele Senatului** nu a comunicat punctul său de vedere asupra obiecției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, punctul de vedere al președintelui Camerei Deputaților și al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. **Obiectul controlului de constituționalitate** îl constituie Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății. Prevederile legale punctual vizate prin criticile de neconstituționalitate au următorul cuprins:

„**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150 din 9 noiembrie 2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1084 din 10 noiembrie 2022, cu următoarele modificări și completări:

1. **La articolul I, după punctul 4 se introduc două noi puncte, pct. 4¹ și 4², cu următorul cuprins:**

«4¹. **La articolul 118, după alineatul (3²) se introduce un nou alineat, alin. (3³), cu următorul cuprins:**

„(3³) În serviciile publice de ambulanță, profesorii universitari, medicii membri titulari și membri corespondenți ai Academiei de Științe Medicale și ai Academiei Române, medicii primari doctori în științe medicale, pot ocupa funcții de conducere în comitetul director, cu aprobarea ministrului sănătății, până la împlinirea vârstei de 70 ani.”

4². **La articolul 165, alineatele (11) și (14) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(11) Personalul didactic medico-farmaceutic din universități care au în structură facultăți de medicină, medicină dentară și farmacie acreditate beneficiază de integrare clinică în unitățile și instituțiile din subordinea, coordonarea sau sub autoritatea Ministerului Sănătății, în unitățile medicale din subordinea ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, în Institutul Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de

Muncă, în unitățile și instituțiile medicale din subordinea autorităților administrației publice locale, precum și în spitale și cabinete private. De aceleași prevederi beneficiază și medicii specialiști/primari care au calitatea de asistenți universitari pe perioadă determinată, pe perioada cât au această calitate. Ministerul Sănătății va aduce în concordanță structurile aferente în vederea asigurării normelor de integrare clinică.

.....
 (14) *Indemnizația prevăzută la alin. (12), pentru personalul încadrat în unități sanitare publice care nu se află în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate, se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, respectiv din bugetul ordonatorului principal de credite pentru instituțiile subordonate și nu se ia în calcul la determinarea limitei prevăzute la art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.»*

2. La articolul 1, după punctul 5 se introduc două noi puncte, pct. 51 și 52, cu următorul cuprins:

«51. **La articolul 185, după alineatul (72) se introduc trei noi alineate, alin. (73)—(75), cu următorul cuprins:**

„(73) Șefii structurilor medicale și membrii Comitetului director din spitalele aparținând rețelei sanitare a Ministerului Apărării Naționale, pe perioada cât exercită funcții de comandă/conducere pentru care se încheie contract de management/administrare își mențin funcțiile din care provin, prin rezervare.

(74) Prin excepție de la prevederile alin. (73), în situația în care personalul militar este numit într-o altă unitate militară, funcțiile nu se rezervă.

(75) În situația în care, în cadrul unității medicale, nu sunt identificate funcții vacante corespunzătoare gradului și pregătirii profesionale deținute, acestea vor fi înființate de la data încetării contractului de management/administrare, iar personalul militar va fi încadrat în aceste funcții fără susținerea unui concurs/examen.»

52. La articolul 185, alineatul (14) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(14) În unitățile sanitare publice, profesorii universitari, medicii membri titulari și membri corespondenți ai Academiei de Științe Medicale și ai Academiei Române, medicii primari doctori în științe medicale pot ocupa funcții de conducere care fac parte din comitetul director al spitalului public sau funcții de șef de secție până la vârsta de 70 de ani, cu avizul consiliului de administrație al spitalului și cu aprobarea managerului, după caz.»

3. La articolul 1, după punctul 9 se introduce un nou punct, pct. 91, cu următorul cuprins:

«91. **După articolul 387⁶ se introduce un nou articol, art. 387⁷, cu următorul cuprins:**

„Art. 387⁷. — (1) În raport cu nevoile de personal medical specializat ale instituțiilor militare cu rețea sanitară proprie, medicii și farmaciștii rezidenți aflați în pregătire în unități sanitare din subordinea Ministerului Sănătății pot fi încadrați, pe funcții similare, prin chemare în activitate, în unități medico-militare.

(2) Cadrul procedural privind chemarea în activitate, potrivit alin. (1), în corpul ofițerilor, a medicilor și farmaciștilor rezidenți, se stabilește prin ordin al ministrului apărării naționale, cu avizul Ministerului Sănătății.»

(...)

16. La articolul 933, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:

«(4) Utilizatorii trebuie să se conformeze prevederilor art. 933 alin. (1) lit. k) în termen de maximum un an de la data intrării în vigoare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 37/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și stabilirea unor alte măsuri în domeniul sănătății, aprobată cu modificări prin Legea nr. 328/2022.»

17. Autorii obiecției de neconstituționalitate susțin că legea supusă controlului încalcă dispozițiile din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) privind trăsăturile statului și principiul

legalității, art. 61 privind rolul și structura Parlamentului și art. 75 privind sesizarea Camerelor.

18. În vederea soluționării prezentei obiecții de neconstituționalitate, Curtea va proceda la verificarea îndeplinirii condițiilor de admisibilitate a acesteia, prevăzute de art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție și de art. 15 din Legea nr. 47/1992, sub aspectul titularului dreptului de sesizare, al termenului în care acesta este îndrituit să sesizeze instanța constituțională, precum și al obiectului controlului de constituționalitate.

19. Curtea reține că proiectul de lege a fost inițiat de Guvern, are caracter organic și a fost adoptat în procedură de urgență, mai întâi de Senat, în calitate de Cameră de reflecție, la data de 7 decembrie 2022, și apoi de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, la data de 28 iunie 2023. La data de 28 iunie 2023, un număr de 40 de deputați aparținând Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România și 13 deputați neafiliați au depus la secretariatul general al Camerei Deputaților prezenta sesizare, aceasta fiind trimisă și înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 4.539 din 28 iunie 2023, formându-se astfel Dosarul nr. 1.702A/2023. La data de 30 iunie 2023, legea a fost trimisă Președintelui României spre promulgare.

20. Așadar, din perspectiva condițiilor prealabile de admisibilitate a sesizării, Curtea reține că acestea sunt îndeplinite, întrucât obiecția de neconstituționalitate a fost formulată de unul dintre titularii dreptului de sesizare a Curții Constituționale prevăzută expres de art. 146 lit. a) din Constituție, respectiv de cel puțin 50 de deputați, a fost formulată în termenul de 2 zile prevăzut de art. 15 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 pentru exercitarea dreptului de sesizare privind neconstituționalitatea unei legi adoptate în procedură de urgență, iar obiectul controlului de neconstituționalitate vizează o lege adoptată de Parlament și încă nepromulgată.

21. În consecință, Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție, precum și ale art. 1, 10, 15 și 18 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze obiecția de neconstituționalitate.

22. Din analiza criticilor de neconstituționalitate formulate în raport cu art. 61 și 75 din Constituție, Curtea reține că acestea vizează, în esență, neconstituționalitatea extrinsecă a legii, care, în opinia autorilor obiecției, încalcă principiul bicameralismului, deoarece legea adoptată de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, are un conținut complet diferit față de cea care a fost adoptată de Senat, ca primă Cameră sesizată, îndepărtându-se, totodată, de la scopul avut în vedere de inițiatori, constând în principal în asigurarea accesului imediat și nediscriminatoriu la servicii conexe actului medical al pacienților cu tulburări din spectrul autist.

23. Examinând derularea procedurii legislative vizând legea supusă controlului de constituționalitate, Curtea observă că în Camera decizională, după parcurgerea procedurii de avizare, prin intermediul unor amendamente, propuse prin raportul comun întocmit de Comisia pentru muncă și protecție socială și Comisia pentru sănătate și familie, însușite de plenul Camerei Deputaților cu ocazia dezbaterii și votului asupra proiectului de lege, au fost introduse dispoziții noi privind modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 652 din 28 august 2015, cu modificările și completările ulterioare.

24. În jurisprudența sa, cu privire la principiul bicameralismului, Curtea a dezvoltat o veritabilă „doctrină” a bicameralismului și a modului în care acest principiu este reflectat în procedura de legiferare, statuând, în esență, că autoritatea legiuitoare trebuie să respecte principiile constituționale în virtutea cărora o lege nu poate fi adoptată de către o singură Cameră (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 472 din 22 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 336 din 30 aprilie 2008, Decizia nr. 624 din 26 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 937 din 22 noiembrie 2016, paragraful 31, Decizia nr. 62 din 7 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din

3 martie 2017, paragrafele 28 și 32, Decizia nr. 718 din 8 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 998 din 15 decembrie 2017, paragraful 48, Decizia nr. 76 din 30 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 217 din 20 martie 2019, paragrafele 30 și 35, Decizia nr. 404 din 6 iunie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 580 din 16 iulie 2019, paragrafele 76 și 79, Decizia nr. 154 din 6 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 398 din 15 mai 2020, Decizia nr. 849 din 25 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 18 ianuarie 2021, paragraful 28, Decizia nr. 492 din 2 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 106 din 7 februarie 2023, paragraful 85).

25. Curtea a reținut că, potrivit art. 61 din Constituție, Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării, iar structura sa este bicamerală, fiind alcătuit din Camera Deputaților și Senat. Principiul bicameralismului, astfel consacrat, se reflectă însă nu numai în dualismul instituțional în cadrul Parlamentului, ci și în cel funcțional, deoarece art. 75 din Legea fundamentală stabilește competențe de legiferare potrivit cărora fiecare dintre cele două Camere are, în cazurile expres definite, fie calitatea de primă Cameră sesizată, fie de Cameră decizională. Totodată, ținând seama de indivizibilitatea Parlamentului ca organ reprezentativ suprem al poporului român și de unicitatea sa ca autoritate legiuitoare a țării, Constituția nu permite adoptarea unei legi de către o singură Cameră, fără ca proiectul de lege să fi fost dezbătut și de cealaltă Cameră. Art. 75 din Legea fundamentală a introdus, după revizuirea și republicarea acesteia în octombrie 2003, soluția obligativității sesizării, în anumite materii, ca primă Cameră, de reflecție, a Senatului sau, după caz, a Camerei Deputaților și, pe cale de consecință, reglementarea rolului de Cameră decizională, pentru anumite materii, a Senatului și, pentru alte materii, a Camerei Deputaților, tocmai pentru a nu exclude o Cameră sau alta din mecanismul legiferării (a se vedea Decizia nr. 710 din 6 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 358 din 28 mai 2009).

26. De asemenea, Curtea a reținut că dezbaterile parlamentară a unui proiect de lege sau a unei propuneri legislative nu poate face abstracție de evaluarea acestuia/acesteia în plenul celor două Camere ale Parlamentului. Așa fiind, modificările și completările pe care Camera decizională le aduce asupra proiectului de lege sau a propunerii legislative adoptat/adoptate de prima Cameră sesizată trebuie să se raporteze la materia avută în vedere de inițiator și la forma în care a fost reglementat/reglementată de prima Cameră. Altfel, se ajunge la situația ca o singură Cameră, și anume Camera decizională, să legifereze în mod exclusiv, ceea ce contravine principiului bicameralismului (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 472 din 22 aprilie 2008, precitată). Stabilind limitele principiului bicameralismului, prin Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012, Curtea a observat că aplicarea acestui principiu nu poate avea ca efect deturnarea rolului de Cameră de reflecție a primei Camere sesizate, în sensul că aceasta ar fi Camera care ar fixa în mod definitiv conținutul proiectului sau al propunerii legislative (și, practic, conținutul normativ al viitoarei legi), ceea ce are drept consecință faptul că cea de-a doua Cameră, Camera decizională, nu va avea posibilitatea să modifice ori să completeze legea adoptată de Camera de reflecție, ci doar posibilitatea de a o aproba sau de a o respinge. Sub aceste aspecte, este de netăgăduit că principiul bicameralismului presupune atât conlucrarea celor două Camere în procesul de elaborare a legilor, cât și obligația acestora de a-și exprima prin vot poziția cu privire la adoptarea legilor; prin urmare, lipsirea Camerei decizionale de competența sa de a modifica sau completa legea astfel cum a fost adoptată de Camera de reflecție, deci de a contribui la procesul de elaborare a legilor, ar echivala cu limitarea rolului său constituțional și cu acordarea unui rol preponderent Camerei de

reflecție în raport cu cea decizională în procesul de elaborare a legilor. Într-o atare situație, Camera de reflecție ar elimina posibilitatea Camerei decizionale de a conlucra la elaborarea actelor normative, aceasta din urmă putându-și doar exprima prin vot poziția cu privire la propunerea sau proiectul de lege deja adoptat de Camera de reflecție, ceea ce este de neconceput.

27. În consecință, Curtea a statuat că art. 75 alin. (3) din Constituție, atunci când folosește sintagma „*decide definitiv*” cu privire la Camera decizională, nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune ca propunerea legislativă adoptată sau respinsă de prima Cameră sesizată să fie dezbătută în Camera decizională, unde i se pot aduce modificări și completări. Însă, în acest caz, Camera decizională nu poate modifica substanțial obiectul de reglementare și configurația inițiativei legislative, cu consecința deturnării de la finalitatea urmărită de inițiator (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 624 din 26 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 937 din 22 noiembrie 2016, paragraful 34).

28. Pe cale jurisprudențială, Curtea a stabilit două criterii esențiale pentru a se determina cazurile în care prin procedura legislativă se încalcă principiul bicameralismului: pe de o parte, existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului și, pe de altă parte, existența unei configurații semnificative diferite între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului. Întrunirea celor două criterii este de natură să afecteze principiul constituțional care guvernează activitatea de legiferare a Parlamentului, plasând pe o poziție privilegiată Camera decizională, cu eliminarea, în fapt, a primei Camere sesizate din procesul legislativ (Decizia nr. 710 din 6 mai 2009, precitată, Decizia nr. 413 din 14 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 4 mai 2010, sau Decizia nr. 1.533 din 28 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 905 din 20 decembrie 2011).

29. Aplicând aceste considerente de principiu în prezenta cauză, din analiza comparativă a conținutului normativ al actelor adoptate în prima Cameră sesizată (Senatul), respectiv în Camera decizională (Camera Deputaților), Curtea observă că prima Cameră sesizată a adoptat proiectul de lege, care conține un articol unic, cu două puncte, prin care se modifică dispozițiile art. 703 alin. (2¹), ale art. 875 alin. (1) lit. z) și ac), ale art. 897, ale art. 931 alin. (1) și ale art. 935 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 95/2006. Aceste modificări vizează, în esență: posibilitatea Agenției Naționale a Medicamentului și Dispozitivelor Medicale din România de a autoriza temporar distribuția unui medicament neautorizat, stabilind condiții în acest sens; fapte care constituie contravenții la Legea nr. 95/2006 și sancțiunile aplicabile; reguli privind sursa de finanțare a cheltuielilor necesare pentru efectuarea inspecțiilor, în vederea acordării autorizațiilor de distribuție și a altor tipuri de inspecție în domeniul medicamentului de uz uman; reguli privind punerea în funcțiune și utilizarea dispozitivelor medicale second-hand, furnizate gratuit sau contra cost. De asemenea, se introduce alin. (6) la art. 775 din Legea nr. 95/2006, prin care se reglementează obligația deținătorilor de autorizații de punere pe piață din România, a deținătorilor de autorizații de import paralel și a titularilor de autorizații privind furnizarea de medicamente pentru nevoi speciale de a se conecta la Sistemul național de verificare a medicamentelor, și alin. (4) la art. 933 din aceeași lege, prin care se reglementează obligația utilizatorilor de a se conforma prevederilor art. 933 alin. (1) lit. k) din lege în termen de un an de la intrarea în vigoare a Ordonanței Guvernului nr. 37/2022, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2022.

30. Din analiza expunerii de motive, Curtea reține că intervenția legiuitorului este determinată în principal de „necesitatea punerii în concordanță a dispozițiilor Legii nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu dispozițiile Legii nr. 151/2010, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la serviciile conexe actului medical pentru persoanele cu tulburări din spectrul autist acordate în cadrul programelor naționale de sănătate curative”.

31. De asemenea, Curtea observă că în Camera decizională au fost sunt aduse modificări și completări actului normativ, astfel încât, sub aspectul formei, legea adoptată este structurată într-un articol unic care cuprinde 6 puncte.

32. Sub aspectul conținutului normativ, Curtea reține, în esență, că, distinct față de forma inițială, articolul unic pct. 1 din legea supusă controlului, criticat punctual în prezenta cauză, cuprinde soluția legislativă de natură substanțială care completează art. 118 din Legea nr. 95/2006 cu alin. (3³), reglementând posibilitatea ca, în serviciile publice de ambulanță, profesorii universitari, medicii membri titulari și membri corespondenți ai Academiei de Științe Medicale și ai Academiei Române, medicii primari doctori în științe medicale să ocupe funcții de conducere în comitetul director, cu aprobarea ministrului sănătății, până la împlinirea vârstei de 70 de ani. Similar, prin articolul unic pct. 2, este modificat art. 185 alin. (14) din Legea nr. 95/2006, în sensul că, în unitățile sanitare publice, profesorii universitari, medicii membri titulari și membri corespondenți ai Academiei de Științe Medicale și ai Academiei Române, medicii primari doctori în științe medicale „*pot ocupa funcții de conducere care fac parte din comitetul director al spitalului public sau funcții de șef de secție până la vârsta de 70 de ani, cu avizul consiliului de administrație și cu aprobarea managerului, după caz*”.

33. De asemenea, sub aspectul conținutului normativ, substanțială este și completarea legii cu soluțiile legislative cuprinse în articolul unic pct. 1, referitor la art. 165 alin. (11) și (14) din Legea nr. 95/2006, prin care se reglementează, în esență, dreptul personalului didactic medico-farmaceutic la integrare clinică inclusiv în cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă, simultan cu stabilirea regulii de ordin financiar privind asigurarea indemnizației prevăzute de lege pentru personalul încadrat în unități sanitare publice care nu se află în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate din bugetul ordonatorului principal de credite pentru instituțiile subordonate.

34. În același timp, prin articolul unic pct. 2, referitor la art. 185 alin. (7³)—(7⁵) din Legea nr. 95/2006, se introduc soluții legislative de noutate cu privire la regimul juridic aplicabil funcțiilor de comandă/conducere exercitate de șefii structurilor medicale și membrii Comitetului director din spitalele aparținând Ministerului Apărării Naționale. Concomitent, prin articolul unic pct. 3 din legea criticată, referitor la art. 387⁷ din Legea nr. 95/2006, se reglementează posibilitatea încadrării, prin

chemarea în activitate, în unități medico-militare, a medicilor și farmaciștilor rezidenți aflați în pregătire în unități sanitare din subordinea Ministerului Sănătății.

35. Curtea reține că aceste soluții normative referitoare la completarea Legii nr. 95/2006 nu au fost avute de prima Cameră sesizată atunci când s-a dezbătut proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2022.

36. În aceste condiții, Curtea constată astfel că legea supusă controlului de constituționalitate, în redactarea pe care a adoptat-o Camera Deputaților, vizează aspecte total diferite față de dispozițiile legale dezbătute și adoptate de Senat și relevă o viziune legislativă esențial diferită. Prin completările aduse, Camera Deputaților reglementează cu privire la dispoziții care nu au fost niciodată și în nicio formă puse în dezbateră Senatului, ca primă Cameră sesizată. Pornind de la premisa că legea este, cu aportul specific al fiecărei Camere, opera întregului Parlament, rezultă că autoritatea legiuitoare trebuie să respecte dispozițiile constituționale în virtutea cărora o lege nu poate fi adoptată de o singură Cameră. Or, adoptând legea în forma supusă controlului, Camera Deputaților a sustras dezbaterii primei Camere sesizate soluții legislative care țin de substanța și filozofia reglementării, în sensul jurisprudenței citate a Curții Constituționale.

37. Pentru toate aceste argumente, Curtea constată că legea a fost adoptată cu încălcarea principiului bicameralismului, consacrat de art. 61 alin. (2) și de art. 75 din Constituție, întrucât există deosebiri majore de conținut juridic între formele supuse dezbaterii celor două Camere ale Parlamentului și, implicit, o configurație semnificativ diferită a legii față de forma avută în vedere de Camera de reflecție.

38. Față de temeinicia motivelor de neconstituționalitate extrinsecă, reținută prin raportare la dispozițiile art. 61 alin. (2) și ale art. 75 din Constituție, care afectează legea, în ansamblul său, Curtea constată că nu mai este cazul să fie examinate celelalte critici de neconstituționalitate intrinsecă formulate de autorii obiecției de neconstituționalitate (a se vedea, în același sens, Decizia nr. 155 din 6 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 4 iunie 2020, paragraful 78, sau Decizia nr. 492 din 2 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 106 din 7 februarie 2023, paragraful 99).

39. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite obiecția de neconstituționalitate formulată de 53 de deputați, aparținând Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România și deputați neafiliați și constată că Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății este neconstituțională, în ansamblul său.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României, președinților celor două Camere ale Parlamentului și prim-ministrului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 2 noiembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Nr. 29 din 31 ianuarie 2024

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ
ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR
Nr. 21 din 1 februarie 2024

ORDIN pentru aprobarea regulilor naționale privind importul de produse ecologice și de produse în conversie din țări terțe, pe teritoriul României

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale politici agricole nr. 224.395 din 26.01.2024, ținând cont de prevederile:

— Regulamentului (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1.069/2009, (CE) nr. 1.107/2009, (UE) nr. 1.151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2.031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1.099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului;

— Regulamentului (UE) 2016/2.031 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 octombrie 2016 privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 228/2013, (UE) nr. 625/2014 și (UE) nr. 1.143/2014 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivelor 69/464/CEE, 74/647/CEE, 93/85/CEE, 98/57/CE, 2000/29/CE, 2006/91/CE și 2007/33/CE ale Consiliului;

— art. 45 și art. 46 alin. (2), art. 47, art. 48, art. 57—59, anexa III pct. 6 din Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2019/2.072 al Comisiei din 28 noiembrie 2019 de stabilire a unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/2.031 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 690/2008 al Comisiei și de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2018/2.019 al Comisiei;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2019/1.715 al Comisiei din 30 septembrie 2019 de stabilire a normelor privind funcționarea sistemului de gestionare a informațiilor pentru controalele oficiale și a componentelor sistemice ale acestuia („Regulamentul IMSOC”);

— Regulamentului delegat (UE) 2021/2.305 al Comisiei din 21 octombrie 2021 de completare a Regulamentului (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului cu norme privind cazurile și condițiile în care produsele ecologice și produsele în conversie sunt scutite de controalele oficiale la posturile de control la frontieră, locul de efectuare a controalelor oficiale pentru astfel de produse și de modificare a Regulamentelor delegate (UE) 2019/2.123 și (UE) 2019/2.124 ale Comisiei;

— Regulamentului delegat (UE) 2021/2.306 al Comisiei din 21 octombrie 2021 de completare a Regulamentului (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului cu norme privind controalele oficiale asupra transporturilor de produse ecologice și de produse în conversie destinate importului în Uniune și privind certificatul de inspecție;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2021/2.307 al Comisiei din 21 octombrie 2021 de stabilire a normelor privind documentele și notificările necesare pentru produsele ecologice și produsele în conversie destinate importului în Uniune;

— Regulamentului delegat (UE) 2019/2.123 al Comisiei din 10 octombrie 2019 de completare a Regulamentului (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele pentru cazurile și condițiile în care se pot efectua controale de identitate și controale fizice vizând anumite mărfuri la punctele de control și în care se pot efectua controale documentare la distanță de posturile de inspecție la frontieră;

— Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și al președintelui Autorității Vamale Române nr. 120/4.724/2022 privind aprobarea Normei pentru siguranța alimentelor de origine nonanimală care stabilește condițiile în care se derulează operațiunile de import, export și comerț intraunional de produse și alte ingrediente alimentare de origine nonanimală supuse controlului oficial pentru siguranța alimentelor;

— art. 5 alin. (5) și art. 12 și 13 din Legea nr. 150/2004 privind siguranța alimentelor și a hranei pentru animale, republicată, în temeiul prevederilor:

— art. 9 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2000 privind produsele ecologice, aprobată prin Legea nr. 38/2001, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale și președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emit prezentul ordin.

CAPITOLUL I

Prevederi generale și definiții

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește cadrul juridic național cu privire la controlul oficial al produselor ecologice și în conversie provenite din țări terțe la introducerea acestora în România, în conformitate cu prevederile art. 45 din Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, denumit în continuare *R (UE) 2018/848*, prin utilizarea sistemului electronic TRACES.NT, în conformitate cu art. 5—11 din Regulamentul delegat (UE) 2021/2.306 al Comisiei din 21 octombrie 2021 de completare a Regulamentului (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului cu norme privind controalele oficiale asupra transporturilor de produse ecologice și de produse în conversie destinate importului în Uniune și privind certificatul de inspecție, denumit în continuare *R (UE) 2021/2.306*, precum și plasarea acestora sub regimul vamal de punere în liberă circulație pe teritoriul României sau sub unul din regimurile vamale speciale prevăzute la art. 7 din *R (UE) 2021/2.306*.

Art. 2. — În sensul prezentului ordin, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *producție ecologică* — utilizarea, inclusiv pe durata perioadei de conversie menționate la art. 10 din *R (UE) 2018/848*, a unor metode de producție conforme cu *R (UE) 2018/848*, în toate etapele producției, pregătirii și distribuției;

b) *etapă a producției, pregătirii și distribuției* — orice etapă, începând cu producția primară a unui produs ecologic, continuând cu depozitarea, prelucrarea, transportul și vânzarea sau furnizarea către consumatorul final, inclusiv, după caz, etichetarea, publicitatea, importul, exportul și activitățile de subcontractare;

c) *produs ecologic* — un produs care provine din producția ecologică, altul decât un produs obținut în timpul perioadei de conversie menționate la art. 10 din *R (UE) 2018/848*. Produsele obținute din vânatul sau pescuitul animalelor sălbatice nu sunt considerate produse ecologice;

d) *conversie* — tranziția de la producția neecologică la producția ecologică într-o anumită perioadă de timp, pe parcursul căreia se aplică dispozițiile *R (UE) 2018/848* privind producția ecologică;

e) *produs în conversie* — un produs obținut în perioada de conversie menționată la art. 10 din *R (UE) 2018/848*;

f) *produs alimentar* — orice substanță sau produs, indiferent dacă este prelucrat, parțial prelucrat sau neprelucrat, destinat sau prevăzut în mod rezonabil a fi ingerat de oameni;

g) *prelucrare* — orice acțiune care modifică în mod semnificativ produsul inițial, inclusiv prin încălzire, afumare, sărare, coacere, uscare, marinare, extragere, extrudare sau o combinație a acestor procedee;

h) *produse neprelucrate* — produse alimentare care nu au fost prelucrate și include produsele care au fost divizate, separate, tranșate, decupate, dezosate, tocate, jupuite, măcinate, tăiate, curățate, decorticate, măcinate, răcite, înghețate, congelate sau decongelate;

i) *produse prelucrate* — produse alimentare care rezultă prin prelucrarea produselor neprelucrate. Aceste produse pot să conțină ingrediente necesare fabricării lor sau care le conferă caracteristici specifice;

j) *pregătire* — operațiunile de conservare sau de prelucrare a produselor ecologice ori în conversie sau orice altă operațiune efectuată asupra unui produs neprelucrat, fără modificarea produsului inițial, cum ar fi sacrificarea, tranșarea, curățarea ori măcinarea, precum și ambalarea, etichetarea sau modificările în ceea ce privește etichetarea referitoare la producția ecologică;

k) *hrană pentru animale* (sau „produse pentru hrana animalelor”) — orice substanță sau produs, inclusiv aditivii, indiferent dacă sunt prelucrate, parțial prelucrate sau neprelucrate, destinate utilizării ca hrană orală pentru animale;

l) *introducere pe piață* — deținerea produselor alimentare sau a hranei pentru animale în scopul vânzării, inclusiv oferirea pentru vânzare sau orice altă formă de transfer, indiferent dacă este gratuită sau nu, și însăși vânzarea, distribuția și alte forme de transfer;

m) *etichetare* — orice mențiune, indicație, marcă de fabrică sau de comerț, imagine sau simbol legat de un produs care este aplicat pe orice ambalaj, document, anunț, etichetă, inel sau manșetă care însoțește sau menționează produsul respectiv;

n) *certificat* — documentul menționat la art. 35 alin. (1) din *R (UE) 2018/848*;

o) *certificat de inspecție (CI)* — „certificat oficial” — un document scris sau electronic semnat de inspectorul autorizat și care asigură conformitatea cu una sau mai multe dintre cerințele prevăzute în normele menționate la art. 1 alin. (2) lit. (i) din Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1.069/2009, (CE) nr. 1.107/2009, (UE) nr. 1.151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2.031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1.099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului, denumit în continuare *R (UE) 2017/625*, și al cărui model este prevăzut în anexa Partea I la *R (UE) 2021/2.306*;

p) *extrasul certificatului de inspecție* — documentul care însoțește fiecare dintre loturile rezultate în urma divizării unui transport, precum și ca urmare a plasării sub un regim vamal de încheiere a unuia dintre regimurile vamale de antrepozitare sau perfecționare activă sub care loturile de mărfuri au fost plasate inițial, al cărui model este prevăzut în anexa la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/2.307 al Comisiei din 21 octombrie 2021 de stabilire a normelor privind documentele și notificările necesare pentru produsele ecologice și produsele în conversie destinate importului în Uniune, denumit în continuare *R (UE) 2021/2.307*, care este vizat de către autoritatea definită la lit. dd);

q) *lot* — cantitate de produse având unul sau mai multe coduri din Nomenclatura combinată, care face obiectul unui certificat unic de inspecție, expediat cu aceleași mijloace de transport și importat din aceeași țară terță;

r) *transport* — un transport, astfel cum este definit la art. 3 pct. 37 din R (UE) 2017/625, de produse destinate a fi introduse pe piață în Uniune ca produse ecologice sau produse în conversie; cu toate acestea, în cazul produselor ecologice și al produselor în conversie scutite de controalele oficiale la posturile de control la frontieră în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) 2021/2.305 al Comisiei din 21 octombrie 2021 de completare a Regulamentului (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului cu norme privind cazurile și condițiile în care produsele ecologice și produsele în conversie sunt scutite de controalele oficiale la posturile de control la frontieră, locul de efectuare a controalelor oficiale pentru astfel de produse și de modificare a Regulamentelor delegate (UE) 2019/2.123 și (UE) 2019/2.124 ale Comisiei, denumit în continuare *R (UE) 2021/2.305*, înseamnă o cantitate de produse încadrate la unul sau mai multe coduri din Nomenclatura combinată, care face obiectul unui singur certificat de inspecție, este transportată cu același mijloc de transport și importată din aceeași țară terță;

s) *post de control/inspecție la frontieră* — un loc, inclusiv toate facilitățile existente în acest loc, desemnat de un stat membru pentru efectuarea controalelor oficiale prevăzute la art. 47 alin. (1) din R (UE) 2017/625;

t) *punct de punere în liberă circulație* — punct de punere în liberă circulație în care se efectuează controale oficiale asupra produselor ecologice și a produselor în conversie scutite de controale oficiale la posturile de control la frontieră în conformitate cu R (UE) 2021/2.305;

u) *punct de control* — un punct de control, altul decât un post de control la frontieră, astfel cum se menționează la art. 53 alin. (1) lit. (a) din R (UE) 2017/625;

v) *control documentar* — înseamnă un control documentar, astfel cum este definit la art. 3 pct. 41 din R (UE) 2017/625;

w) *control de identitate* — o inspecție vizuală efectuată pentru a verifica dacă conținutul și etichetele unui transport, inclusiv marcajele de pe animale, sigiliile și mijloacele de transport, corespund informațiilor furnizate în certificatele oficiale, în atestatele oficiale și în alte documente de însoțire;

x) *control fizic* — un control asupra animalelor sau a bunurilor și, după caz, verificări ale ambalajelor, ale mijloacelor de transport, ale etichetelor și ale temperaturii, prelevarea de eșantioane în vederea analizării, testării sau diagnosticării și orice alt control necesar pentru verificarea respectării normelor menționate la art. 1 alin. (2) lit. (i) din R (UE) 2017/625;

y) *sigiliu electronic calificat* — sigiliu electronic avansat care este creat de un dispozitiv de creare a sigiliilor electronice calificat și care se bazează pe un certificat calificat pentru sigiliile electronice;

z) *primul destinatar* — o persoană fizică sau juridică stabilită în Uniunea Europeană (*Uniune*) și supusă sistemului de control menționat în R (UE) 2018/848, căreia importatorul îi livrează transportul după punerea în liberă circulație și care îl primește în vederea pregătirii și/sau comercializării ulterioare;

aa) *destinatar* — persoană fizică sau juridică stabilită în Uniune și supusă sistemului de control menționat în R (UE) 2018/848, căreia importatorul îi livrează lotul rezultat din divizarea unui transport după punerea în liberă circulație și care îl primește în vederea pregătirii și/sau comercializării ulterioare;

bb) *importator* — persoană fizică sau juridică stabilită în Uniune și supusă sistemului de control menționat în R (UE) 2018/848, care prezintă transportul pentru punerea în liberă circulație în Uniune, fie personal, fie prin intermediul unui reprezentant;

cc) *operator responsabil de transport* — fie importatorul, fie o persoană fizică sau juridică stabilită în Uniune care prezintă transportul la postul de control/inspecție la frontieră în numele importatorului;

dd) *autoritatea competentă de control al importurilor de produse ecologice și de produse în conversie* — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, denumită în continuare ANSVSA, reprezentată de direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București, prin structurile proprii cu atribuții în controlul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor al produselor importate pe teritoriul României, care efectuează controale oficiale, la posturile de control la frontieră de primă sosire în Uniune, în conformitate cu art. 47 din R (UE) 2017/625, desemnate în conformitate cu art. 59 din R (UE) 2017/625 și în punctele de punere în liberă circulație asupra produselor ecologice și produselor în conversie scutite de la controalele oficiale la posturile de control la frontieră, în conformitate cu R (UE) 2021/2.305;

ee) *antrepozit vamal* — spațiu de depozitare sau orice alt amplasament autorizat pentru acest regim de către autoritățile vamale și sub supraveghere vamală, în care mărfurile pot fi depozitate conform condițiilor prevăzute la art. 240 din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii, denumit în continuare *R (UE) nr. 952/2013*, și la pct. 32 și 33 ale art. 1 și art. 203 din Regulamentul delegat (UE) 2015/2.446 al Comisiei din 28 iulie 2015 de completare a Regulamentului (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele detaliate ale anumitor dispoziții ale Codului vamal al Uniunii;

ff) *perfecționare activă* — regim vamal care permite folosirea mărfurilor neunionale pe teritoriul vamal al Uniunii, pentru a le supune uneia sau mai multor operațiuni de prelucrare, fără ca aceste mărfuri să fie supuse taxelor la import, altor taxe conform altor dispoziții relevante în vigoare sau măsurilor de politică comercială, în măsura în care acestea nu interzic introducerea mărfurilor pe teritoriul vamal al Uniunii sau scoaterea lor din aceasta, conform art. 256 din R (UE) nr. 952/2013;

gg) *antrepozitare vamală* — regim vamal sub care sunt plasate mărfurile neunionale în vederea depozitării în spații sau în orice alte amplasamente autorizate pentru acest regim de către autoritățile vamale și sub supraveghere vamală (antrepozite vamale), conform art. 240 din R (UE) nr. 952/2013;

hh) *țări terțe cu echivalență* — țările terțe care au fost recunoscute în scopul echivalenței în temeiul art. 33 alin. (2) din Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului din 28 iunie 2007 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice,

precum și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 2092/91, inclusiv cele recunoscute în temeiul măsurii tranzitorii prevăzute la art. 58 din R (UE) 2018/848. Recunoașterea respectivă a țărilor terțe expiră la 31 decembrie 2026;

ii) *verificarea lotului* — verificarea efectuată de autoritatea competentă relevantă de control al importurilor de produse ecologice și de produse în conversie în cadrul controalelor oficiale prevăzute în R (UE) 2017/625, în ceea ce privește îndeplinirea cerințelor R (UE) 2018/848, ale R (UE) 2017/625 și ale R (UE) 2021/2.306, prin verificări sistematice ale documentelor, prin controale aleatorii ale identității și, după caz, în funcție de propria evaluare a riscurilor, prin controale fizice, înaintea plasării sub unul din regimurile vamale în Uniune, în conformitate cu art. 4 din R (UE) 2021/2.306;

jj) *declarație vamală* — actul prin care o persoană indică dorința de a plasa mărfurile sub un anumit regim vamal, menționând, dacă este cazul, procedura specifică care urmează să fie aplicată, sub forma și în modalitatea prevăzute de legislația în vigoare în conformitate cu R (UE) nr. 952/2013;

kk) *notificare prealabilă a sosirii* — notificare prevăzută la art. 3 din R (UE) 2021/2.307, respectiv notificarea prealabilă către autoritățile competente cu privire la sosirea transportului la postul de control la frontieră sau la punctul de punere în liberă circulație, prin completarea și transmiterea în Sistemul de control al comerțului și de expertiză (TRACES.NT) menționat la art. 2 pct. 36 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1.715 al Comisiei din 30 septembrie 2019 de stabilire a normelor privind funcționarea sistemului de gestionare a informațiilor pentru controalele oficiale și a componentelor sistemice ale acestuia, a părții relevante din certificatul de inspecție în conformitate cu modelul și cu notele prevăzute în anexa la R (UE) 2021/2.306.

CAPITOLUL II

Autorități responsabile

Art. 3. — (1) În vederea punerii în aplicare a prevederilor prezentului ordin sunt responsabile următoarele autorități:

a) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR), autoritatea națională competentă pentru acordarea, actualizarea drepturilor de acces și validarea cererilor de acces în sistemul informatizat TRACES.NT ale importatorilor de produse ecologice și de produse în conversie și ale organismelor de control aprobate de MADR, în conformitate cu prevederile R (UE) 2021/2.306;

b) ANSVSA, autoritatea competentă relevantă de control al importurilor de produse ecologice și de produse în conversie provenite din țări terțe, pentru vizarea certificatelor de inspecție și a extraselor certificatului de inspecție, după caz.

(2) Când loturile de produse ecologice și de produse în conversie provenite din țări terțe sunt introduse în Uniunea Europeană prin România, verificarea loturilor, vizarea certificatelor de inspecție și a extraselor certificatului de inspecție se fac de către inspectorii din posturile de control/inspecție la frontieră sau punctele de punere în liberă circulație.

(3) Atunci când produsele ecologice și produsele în conversie sunt introduse în Uniunea Europeană prin punctele de intrare/punctele de punere în liberă circulație aflate pe teritoriul unui alt stat membru, acestea se verifică de către inspectorii desemnați din cadrul direcțiilor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București, care vizează certificatele de inspecție sau extrasele certificatelor de inspecție, atunci când transporturile de produse ecologice și

de produse în conversie urmează a fi supuse unor distribuiri în loturi sau sunt scoase de sub unul dintre regimurile vamale speciale sub care au fost plasate.

CAPITOLUL III

Atribuțiile specifice autorităților responsabile

Art. 4. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale are următoarele atribuții:

a) acordă, actualizează drepturile de acces și validează cererile de acces în sistemul informatizat TRACES.NT, ale organismelor de control aprobate de MADR;

b) acordă, actualizează drepturile de acces, validează cererile de acces și suspendă/șterge/modifică conturile utilizatorilor în caz de retragere, reziliere, transfer către un alt organism de control, în sistemul informatizat TRACES.NT, ale importatorilor de produse ecologice și de produse în conversie prin intermediul organismelor de control aprobate de MADR;

c) pune la dispoziția celor interesați lista importatorilor de produse ecologice și de produse în conversie înregistrați în sistemul de agricultură ecologică;

d) informează ANSVSA atunci când există suspiciuni/sunt identificate neconformități în privința produselor ecologice și a produselor în conversie importate;

e) notifică organismele de control și țările terțe prin sistemul informatic pentru agricultură ecologică (OF/S) atunci când primesc informații de la ANSVSA privind încălcări ale legislației producției ecologice în cazul produselor importate din țări terțe, informează organismele de control în cauză și solicită verificări;

f) efectuează controale oficiale la importul plantelor, produselor vegetale și altor obiecte reglementate în posturile de control la frontieră în care este organizat control fitosanitar oficial;

g) inspectorii fitosanitari oficiali din cadrul Autorității Naționale Fitosanitare bifează caseta din partea II a DSCI-PP: „Confirm că am consultat și verificat rezultatul controalelor oficiale aferente privind [numărul de referință al CI]”, atunci când operatorul a introdus un link către CI în DSCI-PP și finalizează DSCI-PP în funcție de decizia înregistrată în caseta 30 din certificatul de inspecție.

Art. 5. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor are următoarele atribuții:

a) acordă și actualizează drepturile de acces în sistemul informatizat TRACES.NT al utilizatorilor din cadrul autorității competente relevante de control al importurilor de produse ecologice și de produse în conversie, de la nivel central și județean/al municipiului București, precum și al utilizatorilor personalului vamal desemnat din cadrul structurilor vamale de la nivel central, regional și local;

b) verifică toate documentele care însoțesc transportul de produse ecologice și de produse în conversie;

c) verifică conformitatea produselor cu informațiile din documentele însoțitoare, pentru a se asigura că acestea din urmă corespund cu marfa transportată și cu eticheta produsului; la verificarea etichetei produsului ecologic se vor avea în vedere prevederile art. 30 și 32 din R (UE) 2018/848, respectiv prezența mențiunilor referitoare la modul de producție ecologic, denumirea și codul organismului de control care a certificat produsul și prezența pe eticheta produsului a siglei unionale specifice modului de producție ecologic;

d) verifică conformitatea produselor în cadrul controalelor oficiale prevăzute în R (UE) 2017/625, R (UE) 2021/2.305, R (UE) 2021/2.306, R (UE) 2021/2.307, Regulamentul delegat

(UE) 2019/2.123 al Comisiei din 10 octombrie 2019 de completare a Regulamentului (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele pentru cazurile și condițiile în care se pot efectua controale de identitate și controale fizice vizând anumite mărfuri la punctele de control și în care se pot efectua controale documentare la distanță de posturile de inspecție la frontieră, prin verificări sistematice ale documentelor, prin controale ale identității și controale fizice, care includ și prelevarea de probe, după caz, înaintea divizării în loturi sau plasării sub unul dintre regimurile vamale de punere în liberă circulație, antrepozitare vamală sau perfecționare activă;

e) vizează cu un sigiliu electronic calificat în caseta 30 a certificatului de inspecție, în conformitate cu decizia luată asupra transportului; vizează certificatul de inspecție în TRACES.NT cu un sigiliu electronic calificat;

f) efectuează controale suplimentare în cazul transporturilor de produse cu risc ridicat menționate la art. 8 din Regulamentul delegat (UE) 2021/1.698 al Comisiei din 13 iulie 2021 de completare a Regulamentului (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului cu cerințe procedurale pentru recunoașterea autorităților de control și a organismelor de control care sunt competente să efectueze controale în ceea ce privește operatorii ecologici certificați, grupurile de operatori ecologici certificate și produsele ecologice din țări terțe, precum și cu norme privind supravegherea respectivelor autorități de control și organisme de control și controalele și alte acțiuni care trebuie efectuate de respectivele autorități de control și organisme de control, denumit în continuare *R (UE) 2021/1.698*, și la art. 6 alin. (2) din R (UE) 2021/2.306, efectuând controale de identitate și fizice sistematice, prelevă cel puțin un eșantion reprezentativ din transporturi și verifică documentația menționată la art. 16 alin. (6) din R (UE) 2021/1.698;

g) informează MADR în cazul transporturilor care nu pot fi puse în liberă circulație în caz de nerespectare a prevederilor legislației privind importul de produse ecologice și de produse în conversie, cazurile de contaminare cu produse sau substanțe neautorizate în temeiul art. 9 alin. (3) primul paragraf din R (UE) 2018/848 pentru utilizarea în producția ecologică în cazul probelor de produse ecologice prelevate de ANSVSA, completând anexa la prezentul ordin;

h) desemnează posturile de control la frontieră și punctele de control, prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, al ministrului administrației și internelor, al ministrului mediului și gospodăririi apelor, al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 30/366/337/1.511/577/2004 pentru aprobarea Listei posturilor de inspecție la frontieră, a punctelor de control, a punctelor de intrare și a punctelor de ieșire în care sunt organizate controale sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, precum și programul de lucru al acestora, cu modificările și completările ulterioare, în scopul efectuării de controale oficiale asupra produselor ecologice și a produselor în conversie, care fac obiectul controalelor oficiale la posturile de control la frontieră în temeiul art. 45 alin. (5) din R (UE) 2018/848;

i) desemnează posturile de control la frontieră și punctele de control ca puncte de punere în liberă circulație, prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, al ministrului administrației și internelor, al ministrului mediului și gospodăririi apelor, al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 30/366/337/1.511/577/2004,

cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care acestea urmează să fie utilizate pentru a efectua controale asupra produselor ecologice și a produselor în conversie, exceptate de la efectuarea controalelor oficiale la posturile de control la frontieră;

j) înregistrează și actualizează în sistemul TRACES.NT punctele de punere în liberă circulație, aflate în responsabilitatea sa, în care se efectuează controale la import privind produsele ecologice și produsele în conversie, exceptate de la efectuarea controalelor oficiale la posturile de control la frontieră.

Art. 6. — (1) În cazul produselor ecologice și al produselor în conversie importate din țări terțe, care au fost plasate sub unul dintre regimurile vamale speciale de antrepozitare vamală sau perfecționare activă și sunt supuse uneia sau mai multor pregătiri, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) și (2) din R (UE) 2021/2.306, ANSVSA, prin structurile teritoriale, are următoarele atribuții:

a) verifică transportul în conformitate cu prevederile art. 6 din R (UE) 2021/2.306, înainte de a se efectua prima pregătire;

b) verifică în caseta 23 a certificatului de inspecție numărul de referință al declarației vamale prin care mărfurile au fost plasate sub regimul de antrepozitare vamală sau perfecționare activă;

c) după pregătirile menționate la art. 7 alin. (1) din R (UE) 2021/2.306, înainte de punerea în liberă circulație, verifică transportul și vizează certificatul de inspecție în conformitate cu art. 6 din R (UE) 2021/2.306.

(2) În cazul transporturilor de produse care urmează a fi supuse unor divizări în loturi, ANSVSA, prin structurile teritoriale:

a) verifică și vizează certificatul de inspecție în conformitate cu art. 6 din R (UE) 2021/2.306;

b) verifică loturile rezultate în urma divizării în conformitate cu art. 6 alin. (1)—(2) și vizează extrasul certificatului de inspecție în TRACES.NT cu un sigiliu electronic calificat;

c) după divizarea transportului, în scopul punerii în liberă circulație, efectuează verificarea lotului în conformitate cu art. 6 alin. (1) și (2) din R (UE) 2021/2.306 și vizează extrasul certificatului de inspecție în TRACES.NT cu un sigiliu electronic calificat;

d) pentru fiecare dintre loturile rezultate în urma divizării, importatorul menționat în caseta 12 a certificatului de inspecție transmite prin sistemul informatizat TRACES.NT către autoritatea competentă relevantă de control al importurilor de produse ecologice și de produse în conversie un extras al certificatului de inspecție, în conformitate cu modelul și notele prezentate în anexa la R (UE) 2021/2.307. După verificarea lotului, autoritatea competentă relevantă de control al importurilor de produse ecologice și de produse în conversie vizează extrasul certificatului de inspecție cu un sigiliu electronic calificat. Verificarea lotului și vizarea extrasului certificatului de inspecție se efectuează de către autoritatea competentă relevantă de control al importurilor de produse ecologice și de produse în conversie în statul membru în care lotul este pus în liberă circulație sau plasat sub un alt regim vamal în Uniune;

e) în cazul transporturilor care fac obiectul controalelor oficiale la posturile de control/inspecție la frontieră menționate la art. 6 alin. (4) din R (UE) 2021/2.306, punerea în liberă circulație a transportului se permite numai pe baza prezentării unui document sanitar comun de intrare (*DSCI*) finalizat în mod corespunzător în conformitate cu art. 57 alin. (2) lit. (b) din R (UE) 2017/625 și a unui certificat de inspecție vizat în conformitate cu art. 6 alin. (6) din R (UE) 2021/2.306, care menționează faptul că transportul poate fi pus în liberă circulație.

CAPITOLUL IV

Obligațiile importatorilor

Art. 7. — (1) Importatorii de produse ecologice și de produse în conversie au următoarele obligații:

a) să fie înregistrați ca operatori în agricultura ecologică, conform prevederilor Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 45/2022 pentru aprobarea regulilor privind înregistrarea activității operatorilor/grupurilor de operatori în agricultura ecologică, cu completările ulterioare, și să se supună controlului efectuat de un organism de control aprobat, în conformitate cu art. 46 din R (UE) 2018/848;

b) să respecte regulile de producție ecologică prevăzute în R (UE) 2018/848 și în regulamentele delegate și de punere în aplicare;

c) să se înregistreze, în conformitate cu art. 9 din R (UE) nr. 952/2013, la autoritățile vamale care răspund de locul în care sunt stabiliți pentru punerea în liberă circulație pe piața Uniunii Europene a produselor ecologice și a produselor în conversie provenite din țări terțe, în vederea primirii numărului de identificare unic pe teritoriul vamal al Uniunii (EORI);

d) să solicite organismelor de control în cauză acces în sistemul informatic TRACES.NT;

e) în conformitate cu art. 3 din R (UE) 2021/2.307, să transmită o notificare prealabilă către organismul de control relevant și ANSVSA, pentru fiecare transport, cu privire la sosirea acestuia la postul de control/inspecție la frontieră sau la punctul de punere în liberă circulație, prin completarea casetei 20 în TRACES.NT, completarea și transmiterea în TRACES.NT a DSCI relevant și prin indicarea în caseta I.10 din respectivul DSCI a datei și a orei estimate de sosire la postul de control/inspecție la frontieră (PIF), și:

(i) selectează tipul de produs „Organic” („Ecologic”) în caseta I.31 din partea I a DSCI din TRACES.NT și introduce în DSCI un link către CI;

(ii) notificarea prealabilă trebuie transmisă, în principiu, cu cel puțin o zi lucrătoare înainte de sosirea preconizată a transportului. Această condiție face obiectul unor derogări în cazul în care constrângerile logistice împiedică respectarea termenului, în conformitate cu Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1.013 al Comisiei din 16 aprilie 2019 privind notificarea prealabilă a transporturilor de anumite categorii de animale și de mărfuri care intră în Uniune;

f) să indice numărul certificatului de inspecție în declarația vamală menționată la art. 158 alin. (1) din R (UE) nr. 952/2013;

g) să păstreze, pentru o perioadă de cel puțin 3 ani, copia certificatului de inspecție sau extrasele certificatului de inspecție la dispoziția organismului de control;

h) să prezinte documentele însoțitoare, conform prevederilor prezentului ordin, și să se supună verificării inspectorilor autorității competente relevante de control al importurilor de produse ecologice și de produse în conversie;

i) să ia toate măsurile necesare, în conformitate cu prevederile art. 1 din Regulamentul de punere în aplicare (UE)

2021/279 al Comisiei din 22 februarie 2021 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește controalele și alte măsuri de asigurare a trasabilității și conformității în cadrul producției ecologice și etichetarea produselor ecologice, în caz de încălcări sau nereguli;

j) să informeze organismul de control cu care are încheiat contract despre orice încălcări și nereguli legate de produsele importate;

k) în cazul în care pentru punerea în liberă circulație pe teritoriul României a produselor ecologice și a produselor în conversie din țări terțe sunt prelevate probe de către inspectorii autorității competente relevante de control al importurilor de produse ecologice și de produse în conversie, importatorul are obligația de a transmite către organismul de control o copie a buletinului de analize;

l) să indice numărul certificatului de inspecție/extrasul certificatului de inspecție în declarația vamală pentru plasarea sub unul dintre regimurile vamale de punere în liberă circulație, antrepozitare vamală sau perfecționare activă;

m) să înscrie în caseta 23 a certificatului de inspecție numărul de referință al declarației vamale prin care au fost declarate mărfurile pentru regimul de antrepozitare vamală sau de perfecționare activă, potrivit modelului și notelor prezentate în anexa la R (UE) 2021/2.306.

(2) În cazul primului destinatar:

a) la primirea transportului, acesta completează caseta 24 a certificatului de inspecție pentru a certifica primirea acestuia, în condițiile prevăzute la art. 6 din R (UE) 2021/2.306;

b) completează și semnează caseta 31 a certificatului de inspecție la recepția produselor după punerea în liberă circulație, selectând o opțiune după efectuarea verificărilor prevăzute la pct. 6 din anexa III la R (UE) 2018/848.

Art. 8. — Produsele ecologice de origine animală, materialele germinative sau subprodusele de origine animală se supun regulilor de producție ecologică prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2000 privind produsele ecologice, aprobată prin Legea nr. 38/2001, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale

Art. 9. — În situația în care sistemul informatic TRACES.NT nu este disponibil, eliberarea certificatului de inspecție sau extrasului certificatului de inspecție se va realiza potrivit prevederilor art. 8 alin. (2) din R (UE) 2021/2.306.

Art. 10. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 464/98/2019 pentru aprobarea regulilor naționale privind importul de produse ecologice din țări terțe pe teritoriul României, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 859 din 24 octombrie 2019.

Art. 11. — Anexa face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 12. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Violeta Mușat,
secretar de stat

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare
și pentru Siguranța Alimentelor,

Dănuț Păle

ANEXĂ

CAZURI DE CONTAMINARE

În conformitate cu art. 29 alin. (9) din Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului

1. Natura produsului contaminat:

Natura produsului contaminat

- Aliment
- Hrană pentru animale
- Plantă
- Alta (Vă rog să specificați.)

Detalii despre produs (numele produsului și codul de nomenclatură):

2. Volumul produselor contaminate (kilograme, litri sau, atunci când este relevant, numărul de unități):

Volumul [Vă rog să utilizați „.” (punct) ca decimal de separare.]:

Unitate (kg, l, număr de unități):

3. Natura contaminării detectate:

Lista contaminanților detectați

Categoria (tipul contaminantului):

Contaminantul (denumirea substanței/produsului):

Nivelul de contaminare:

Unitatea:

Peste MRL:

Comentarii:

4. Nivelul din lanțul de aprovizionare unde s-a detectat contaminarea:

- Producție
- Preparare
- Distribuție
- Depozitare
- Introducere pe piață
- Import
- Export

5. Produsul este:

- Ambalat
- Vrac

6. Sursa contaminării:

Sursa și cauza contaminării

- Operatorul a folosit produse și substanțe care nu sunt autorizate în producția ecologică.
- Amestecarea produselor ecologice sau în conversie cu produse neecologice sau în conversie
- Vânzarea produselor neecologice sau în conversie ca produse ecologice
- Operatorul nu a luat măsurile de precauție prevăzute în art. 28 alin. (1) din R (EU) 2018/848.
- Lipsa trasabilității
- Contaminare produsă în etapele anterioare ale lanțului de aprovizionare (Vă rog să specificați care stadiu este cunoscut.)

Sursa și cauza nu au fost identificate (Vă rog să specificați motivul.)

Alta (Vă rog să specificați.)

7. Măsuri luate:

- Operatorul va prezenta un plan de acțiune în termenul stabilit pentru corectarea neconformității.
- Îmbunătățirea implementării măsurilor de precauție și a controalelor pe care operatorul le-a pus

în aplicare pentru a asigura conformitatea

Nicio referire la producția ecologică în etichetarea și publicitatea întregului lot sau a întregului ciclu de producție în cauză [cultură(i) sau animal(e) afectat(e) în conformitate cu art. 42 alin. (1) din R (UE) 2018/848]

Se cere o nouă perioadă de conversie.

Limitarea scopului certificării

Interzicerea comercializării produselor care se referă la producția ecologică pentru o anumită perioadă, în conformitate cu art. 42 alin. (2) din R (UE) 2018/848

Suspendarea certificatului

Retragerea certificatului

Nicio măsură luată întrucât nu a fost necesară

Alta (Vă rog să specificați.)

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN**pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier
proprietate privată aparținând persoanelor fizice Stanovici
Everlyn Laura și Stănescu Radu Vasile, Unitatea
de Producție I Murga Mare, județul Gorj**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. R/30.860 din 26.01.2024 al Direcției generale păduri și strategii în silvicultură,

în conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 264 din 10.10.2023 și ținând cont de Avizul de mediu nr. 5 din 2.08.2023 emis de Agenția pentru Protecția Mediului Gorj,

în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1²) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate privată aparținând persoanelor fizice Stanovici Everlyn Laura și Stănescu Radu Vasile, Unitatea de Producție I Murga Mare, județul Gorj, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală păduri și strategii în silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin proprietarilor prevăzuți la art. 1, care răspund de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Ionuț Sorin Banciu,
secretar de stat

București, 2 februarie 2024.
Nr. 141.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 128 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN
pentru aprobarea amenajamentului silvic
al fondului forestier proprietate privată
aparținând persoanelor fizice Nanu Simona și Pleșa Lucian,
Unitatea de Producție I Cornățelu, județul Dâmbovița

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 133.220 din 26.01.2024 al Direcției generale păduri și strategii în silvicultură,

în conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 273 din 10.10.2023 și ținând cont de Decizia etapei de încadrare nr. 59 din 25.07.2023, emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Dâmbovița,

în temeiul prevederilor art. 22 alin. (12) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate privată aparținând persoanelor fizice Nanu Simona și Pleșa Lucian, Unitatea de Producție I Cornățelu, județul Dâmbovița, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală păduri și strategii în silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin proprietarilor prevăzuți la art. 1, care răspund de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Ionuț Sorin Banciu,
secretar de stat

București, 2 februarie 2024.

Nr. 142.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 128 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
----------------------------------------------------------------------------------	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 480198