



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 127

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 9 februarie 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 693 din 7 noiembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (5) și ale art. 130 din Codul penal	2-4
Decizia nr. 694 din 7 noiembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală	4-5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
34. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea nivelului comisioanelor de garantare pentru anul 2018	6
67. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea și completarea Normelor de organizare și desfășurare a programelor de specializare în vederea reconversiei profesionale, precum și în vederea dezvoltării abilităților profesionale pentru asistenții medicali generaliști, moașe și asistenții medicali, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 942/2017	7-14
160/C. — Ordin al ministrului justiției pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Administrației Naționale a Penitenciarelor.....	14
3.047. — Ordin al ministrului educației naționale privind aprobarea Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2018	15-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 693

din 7 noiembrie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (5) și ale art. 130 din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (5) raportate la cele ale art. 129 alin. (2) lit. b) și art. 130 din Codul penal, excepție ridicată de Radu Andrei Varga în Dosarul nr. 14.685/211/2015/a1 al Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.297 D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită. La dosarul cauzei, autorul excepției a depus o cerere de judecată în lipsă.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată. Se susține că textele criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției. Se arată, în acest sens, că prevederile art. 129 alin. (5) și ale art. 130 din Codul penal se aplică, în mod egal, tuturor persoanelor care se află în aceeași situație juridică. Se susține, de asemenea, că nu poate fi reținută existența unei discriminări între persoanele minore și cele majore, întrucât situațiile lor sunt diferite. Se arată că, în ceea ce privește infractorii minori, legiuitorul a prevăzut, în cuprinsul Codului penal, că acestora li se aplică doar măsuri educative, care pot fi privative sau neprivative de libertate, în funcție de gravitatea faptelor săvârșite. Se susține că, pentru ipoteza săvârșirii de către aceeași persoană a unui concurs de infracțiuni, unele comise în timpul minorității, altele după majorat, era firesc ca legiuitorul să prevadă un tratament juridic mai sever decât cel prevăzut pentru situația săvârșirii, în concurs, a mai multor infracțiuni, în timpul minorității. Dar, nici această ultimă situație juridică, invocată de autorul excepției, nu este similară cu cea în care un inculpat săvârșește toate infracțiunile, care compun concursul de infracțiuni, în calitate de persoană majoră. Se mai susține că, de tratamentul juridic solicitat de autorul excepției, respectiv amânarea aplicării pedepsei închisorii sau executarea acesteia sub supraveghere, nu beneficiază nici inculpatul major; dimpotrivă, în situația săvârșirii de către acesta a unei infracțiuni în interiorul termenului de supraveghere, și în privința sa este dispusă o pedeapsă rezultantă care trebuie executată în regim de detenție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea penală din 9 noiembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 14.685/211/2015/a1, Curtea de Apel Cluj — Secția penală și de minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 129 alin. (5) raportate

la cele ale art. 129 alin. (2) lit. b) și art. 130 din Codul penal, excepție invocată de Radu Andrei Varga într-o cauză având ca obiect soluționarea unui apel formulat împotriva unei sentințe penale prin care autorul excepției a fost condamnat pentru săvârșirea a două infracțiuni de tâlhărie.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, se arată că textele criticate, coroborate cu prevederile art. 89 alin. (1) din Codul penal, creează discriminare între inculpații majori și cei minori, în cazul săvârșirii unor pluralități de infracțiuni, întrucât, în cazul inculpaților minori, executarea pedepsei stabilite, conform prevederilor art. 129 alin. (5) din Codul penal, nu poate fi individualizată prin amânarea aplicării pedepsei sau prin suspendarea executării pedepsei sub supraveghere. Se susține că această diferență de regim juridic nu poate fi justificată de simplul fapt că, în cazul minorului, pentru una dintre fapte s-a aplicat o măsură educativă privativă de libertate, iar în cazul majorului s-a aplicat o pedeapsă penală, de vreme ce, în cazul pluralității dintre o faptă comisă în perioada în care inculpatul a fost minor și o faptă comisă în timpul majoratului, inculpatul ar urma să execute o singură pedeapsă penală, și nu o măsură educativă. Se arată că, astfel, nu poate fi invocat argumentul referitor la scopul măsurilor educative și la caracterul special al acestora, grefate pe asigurarea interesului superior al minorului și menite a educa sau reeduca minorul care a săvârșit o infracțiune, respectiv de a genera o schimbare în conștiința acestuia, în sensul respectării valorilor sociale, întrucât aceste trăsături ale măsurilor educative își pierd relevanța prin efectuarea unei contopiri ca cea prevăzută la art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal. Mai mult, se susține că, prin diferența de regim juridic criticată, legiuitorul pare a considera ca fiind de o gravitate sporită comiterea unei fapte penale în perioada minorității, urmată de comiterea unei fapte penale în calitate de major, față de comiterea aceluiași fapte de către o persoană majoră. Se arată că minorii sunt incomplet dezvoltăți psihologic și intelectual, motiv pentru care beneficiază de o protecție sporită, din punct de vedere penal, ceea ce a determinat reglementarea unui sistem diferit de tragere la răspundere a acestora, care însă nu poate fi mai împovărat decât cel prevăzut pentru inculpații majori. Se conchide că textele criticate prevăd, pentru situații obiectiv identice, un regim juridic diferit, în funcție de vârsta inculpatului în momentul săvârșirii infracțiunii. Se susține, totodată, încălcarea, pentru aceleași motive, a prevederilor art. 49 alin. (1) din Constituție referitor la protecția copiilor și a tinerilor.

6. Curtea de Apel Cluj — Secția penală și de minori opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se susține că nu există identitate între situația minorului, căruia i s-a aplicat o măsură educativă privativă de libertate, și cea a majorului, căruia i s-a aplicat o pedeapsă susceptibilă de amânare a aplicării pedepsei sau de suspendare a executării pedepsei sub supraveghere. Se mai arată că măsurile educative sunt incompatibile cu amânarea aplicării pedepsei sau cu suspendarea executării sub supraveghere, din cauza naturii proprii a acestor măsuri. Se mai susține că, din Expunerea de motive la Codul penal, rezultă că excluderea măsurilor educative de la aceste modalități de individualizare a executării pedepselor atrage, implicit, excluderea de la aceleași modalități de individualizare a pedepselor cu închisoarea rezultate din

aplicarea cumulului juridic al unei pedepse cu o măsură educativă privativă de libertate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă și, în subsidiar, neîntemeiată. Se susține că textele criticate nu încalcă principiul egalității în drepturi, întrucât acesta, conform jurisprudenței Curții Constituționale, presupune acordarea unui regim juridic similar unor persoane aflate în situații juridice identice; or, cele două categorii de inculpați invocate de autorul excepției se află în situații juridice diferite. Se mai arată că, în prezenta cauză, nu poate fi identificată vreo formă de discriminare, bazată pe vreunul dintre criteriile prevăzute la art. 4 din Constituție. Este invocată Decizia Curții Constituționale nr. 484 din 23 iunie 2015, paragraful 15, despre care se susține că este aplicabilă *mutatis mutandis* și în prezenta cauză. Se mai arată că dispozițiile legale criticate au fost reglementate în acord cu prevederile art. 61 alin. (1) și art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție. Se susține, de asemenea, că textele criticate reprezintă o aplicare a prevederilor art. 49 din Constituție, întrucât exclud dispunerea pedepselor penale în cazul infracțiunilor săvârșite în timpul minorității. În fine, se arată că prevederile legale criticate nu încalcă drepturi fundamentale, motiv pentru care dispozițiile constituționale ale art. 53 nu sunt aplicabile în prezenta cauză.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, conform încheierii de sesizare, dispozițiile art. 129 alin. (5) raportate la cele ale art. 129 alin. (2) lit. b) și art. 130 din Codul penal. Din analiza excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că, în realitate, autorul critică prevederile art. 129 alin. (5) și ale art. 130 din Codul penal, care au următorul cuprins:

— Art. 129 alin. (5): „(5) *Pedeapsa stabilită potrivit dispozițiilor alin. (2) lit. b) nu poate face obiectul amânării aplicării pedepsei sau al suspendării executării sub supraveghere.*”;

— Art. 130: „*Dacă pe durata termenului de supraveghere al amânării aplicării pedepsei, al suspendării sub supraveghere ori al liberării condiționate se descoperă că persoana supravegheată mai săvârșise o infracțiune în timpul minorității pentru care s-a luat, chiar după expirarea acestui termen, o măsură educativă privativă de libertate, amânarea, suspendarea sau liberarea se anulează, aplicându-se în mod corespunzător dispozițiile art. 129 alin. (2)—(4).*”.

12. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi, art. 49 referitor la protecția copiilor și a tinerilor și ale art. 53 cu privire la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, într-adevăr, Codul penal prevede un regim al răspunderii penale a minorului diferit de cel specific persoanelor majore, atât sub aspectul sancțiunilor aplicate, cât și sub aspectul individualizării acestora.

14. În acest sens, prevederile art. 114 alin. (1) din Codul penal reglementează regula aplicării, față de minorul care, la data săvârșirii infracțiunii, avea vârsta cuprinsă între 14 și 18 ani, a unei măsuri educative neprivative de libertate, excepția de la această regulă, prevăzută la alin. (2) al aceluiași art. 114, constând în aplicarea unei pedepse privative de libertate, în două situații, expres și limitativ reglementate în cuprinsul normei anterior menționate; acestea se referă la săvârșirea de către minor a unei infracțiuni, pentru care i s-a aplicat o măsură educativă ce a fost executată ori a cărei executare a început înainte de comiterea infracțiunii pentru care este judecat, și, respectiv, la situația în care pedeapsa penală prevăzută de lege, pentru infracțiunea săvârșită, este închisoarea, a cărei limită specială maximă este de 7 ani sau mai mare, ori detențiunea pe viață.

15. Măsurile educative privative de libertate sunt, potrivit art. 115 alin. (1) pct. 2 din Codul penal, internarea într-un centru educativ și internarea într-un centru de detenție. Având în vedere natura acestor măsuri, executarea lor nu poate fi individualizată potrivit regulilor referitoare la amânarea aplicării pedepsei sau la suspendarea executării sub supraveghere, aceste două forme de individualizare fiind reglementate, de altfel, la art. 83—90 și art. 91—98 din Codul penal, doar în privința executării pedepsei cu închisoarea.

16. În aceste condiții, dispozițiile art. 129 alin. (2) din Codul penal reglementează ipoteza pluralității de infracțiuni, dintre care una este săvârșită în timpul minorității și una după majorat, situații pentru care, potrivit dispozițiilor Codului penal, vor fi aplicate măsuri educative și, respectiv, pedepse. Pentru această ipoteză, dispozițiile art. 129 alin. (2) lit. a) și b) din Codul penal prevăd că, dacă pentru infracțiunea săvârșită în timpul minorității este aplicată o măsură educativă neprivativă de libertate, iar pentru cea săvârșită după majorat se aplică o pedeapsă, se execută numai pedeapsa, iar, dacă pentru infracțiunea săvârșită în timpul minorității se aplică o măsură educativă privativă de libertate, iar pentru cea săvârșită după majorat se aplică o pedeapsă cu închisoarea, pentru pluralitatea de infracțiuni se va aplica pedeapsa închisorii, care se majorează cu o durată egală cu cel puțin o pătrime din durata măsurii educative ori din restul rămas neexecutat din aceasta la data săvârșirii infracțiunii comise după majorat. Referitor la această din urmă regulă de sancționare a pluralității de infracțiuni, dispozițiile art. 129 alin. (5) din Codul penal prevăd că pedeapsa astfel stabilită nu poate face obiectul amânării aplicării pedepsei sau al suspendării executării sub supraveghere. De asemenea, cu privire la o ipoteză similară, cea a descoperirii unei infracțiuni săvârșite în timpul minorității, dispozițiile art. 130 din Codul penal prevăd că, dacă pe durata termenului de supraveghere al amânării aplicării pedepsei, al suspendării sub supraveghere ori al liberării condiționate se descoperă că persoana supravegheată mai săvârșise o infracțiune în timpul minorității pentru care s-a luat, chiar după expirarea acestui termen, o măsură educativă privativă de libertate, amânarea, suspendarea sau liberarea se anulează, aplicându-se în mod corespunzător dispozițiile art. 129 alin. (2)—(4) din Codul penal.

17. Aceste modalități de individualizare sunt însă opțiunea legiuitorului, care, în realizarea politicii penale a statului, este abilitat să stabilească reguli specifice în privința unor ipoteze precum cea invocată de autorul excepției, cu respectarea marjei de apreciere prevăzute la art. 61 alin. (1) din Constituție.

18. Cu privire la dispozițiile legale criticate, în Expunerea de motive a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal se precizează că, în reglementarea Codului penal în vigoare, legiuitorul a renunțat la ficțiunea consacrată de Codul penal din 1969, potrivit căreia o măsură educativă este întotdeauna mai ușoară decât o pedeapsă, ficțiune ce determina concluzia că o internare de mai mulți ani, într-un centru de reeducare, este mai ușoară decât o pedeapsă penală, chiar și cu amenda, în privința căreia se dispune suspendarea executării. Pentru acest motiv, la reglementarea cumulului juridic, s-a avut în vedere, în principal,

natura privativă sau neprivativă de libertate a sancțiunilor aplicate. Totodată, având în vedere că măsurile educative privative de libertate nu sunt susceptibile de amânarea aplicării sau de suspendarea executării sub supraveghere, se arată că au fost excluse de la aceste modalități de individualizare și pedepsele cu închisoarea rezultate din aplicarea cumulului juridic al unei pedepse cu o măsură educativă privativă de libertate, conform prevederilor art. 129 alin. (5) din Codul penal.

19. Soluția juridică mai sus analizată nu este însă de natură a crea discriminare între persoanele care săvârșesc pluralități de infracțiuni după împlinirea majoratului și categoria de persoane prevăzută la art. 129 alin. (2) și art. 130 din Codul penal, invocată de autorul excepției, întrucât acestea se află în situații juridice diferite determinate nu doar de momentul săvârșirii infracțiunilor, ci și de componentele pluralității de infracțiuni comise, precum și de pedepsele și măsurile educative avute în vedere la stabilirea pedepsei rezultante, conform

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Radu Andrei Varga în Dosarul nr. 14.685/211/2015/a1 al Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori și constată că dispozițiile art. 129 alin. (5) și ale art. 130 din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 7 noiembrie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 694
din 7 noiembrie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Societatea Almatar Trans — S.R.L. din comuna Cozieni, județul Buzău, în Dosarul nr. 92/739/2016 al Tribunalului Militar Iași și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.334D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită. La dosarul cauzei, autoarea excepției a depus o cerere de renunțare la judecată.

art. 129 alin. (1)—(4) din Codul penal. Or, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, principiul egalității în drepturi, reglementat la art. 16 din Constituție, nu înseamnă uniformitate, acesta neinterzicând reglementarea unor reguli specifice în cazul diferenței de situații (a se vedea Decizia nr. 107 din 1 noiembrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 26 aprilie 1996, și Decizia nr. 782 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 406 din 15 iunie 2009).

20. În ceea ce privește pretinsa încălcare, prin textele criticate, a prevederilor art. 49 din Constituție, referitor la protecția copiilor și a tinerilor, Curtea reține că acestea nu sunt aplicabile în prezenta cauză, întrucât modalitatea de stabilire a pedepsei și de individualizare a acesteia, conform textelor criticate, are în vedere, în realitate, persoane devenite majore.

21. Cum dispozițiile art. 129 alin. (5) și art. 130 din Codul penal nu încalcă drepturi fundamentale, nici prevederile constituționale ale art. 53 nu sunt aplicabile în prezenta cauză.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată. Se arată că unul dintre principiile de bază ale procesului penal este acela al separării funcțiilor judiciare, motiv pentru care judecătorul nu poate dispune începerea urmăririi penale, astfel cum solicită autoarea excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 7 decembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 92/739/2016, **Tribunalul Militar Iași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 341 alin. (6) din Codul de procedură penală**, excepție invocată de Societatea Almatar Trans — S.R.L. din comuna Cozieni, județul Buzău, într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii formulate de autoarea excepției împotriva unei ordonanțe de clasare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că textul criticat conferă organelor de urmărire penală o putere sporită față de cea reglementată în favoarea instanței judecătorești, întrucât, din diverse motive, procurorul poate să

nu dispună începerea sau completarea urmăririi penale, în urma aplicării de către judecătorul de cameră preliminară a prevederilor art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală, fără a putea fi sancționat pentru acest abuz. Se face trimitere la cauza în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate, în care se susține că procurorul a refuzat să completeze urmărirea penală, pronunțând o nouă ordonanță de clasare. Se arată că, în mod evident, judecătorul de cameră preliminară nu poate să rețină cauza spre judecată, câtă vreme nu s-a dispus începerea urmăririi penale, motiv pentru care Codul de procedură penală ar trebui completat cu o dispoziție care să îi permită acestuia să dispună începerea urmăririi penale, atunci când admite o plângere împotriva unei ordonanțe de clasare și există motive temeinice pentru a dispune aceasta. Se susține că, în caz contrar, prin refuzul de a începe sau de a completa urmărirea penală, procurorul protejează persoanele suspecte, care, în acest fel, nu vor ajunge niciodată în fața instanțelor de judecată.

6. **Tribunalul Militar Iași** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se susține că prevederile art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală nu trebuie interpretate izolat, ci în contextul întregii reglementări de la art. 341 din Codul de procedură penală, care oferă soluții pentru toate situațiile procesuale care se pot ivi în practică și pe care le invocă autoarea excepției. Se conchide că textul criticat nu contravine dispozițiilor art. 21 din Constituție.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se face trimitere la considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 667 din 30 aprilie 2009, despre care se afirmă că sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în prezenta cauză, excepția de neconstituționalitate fiind, prin urmare, inadmisibilă. În subsidiar se apreciază că textul criticat este constituțional, fiind invocate, în acest sens, considerentele Deciziei nr. 599 din 21 octombrie 2014.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că își menține punctele de vedere care au fost reținute de Curtea Constituțională prin deciziile nr. 663 din 11 noiembrie 2014, nr. 599 din 21 octombrie 2014, nr. 58 din 24 februarie 2015 și nr. 139 din 12 martie 2015.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Societatea Almatar Trans — S.R.L. din comuna Cozieni, județul Buzău, în Dosarul nr. 92/739/2016 al Tribunalului Militar Iași.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Militar Iași și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 7 noiembrie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, conform încheierii de sesizare, dispozițiile art. 341 alin. (6) din Codul de procedură penală. Din analiza încheierii de sesizare și a excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că autoarea acesteia critică, în realitate, dispozițiile art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală, dispoziții legale pe care le reține ca formând obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate și care au următorul cuprins: „*În cauzele în care nu s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale, judecătorul de cameră preliminară poate dispune una dintre următoarele soluții: [...] b) admite plângerea, desființează soluția atacată și trimite motivat cauza la procuror pentru a începe sau pentru a completa urmărirea penală ori, după caz, pentru a pune în mișcare acțiunea penală și a completa urmărirea penală; [...]*”.

13. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 cu privire la dreptul de acces liber la justiție și art. 126 referitor la instanțele judecătorești.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, referitor la cererea de renunțare la judecată depusă de autoarea excepției, la dosarul cauzei, Curtea constată că aceasta este inadmisibilă, conform dispozițiilor art. 55 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

15. De asemenea, Curtea reține că argumentele invocate de autoarea excepției în susținerea acesteia nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate, ci constituie ipoteze juridice construite de către aceasta, care vizează interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale criticate, ipoteze care, de altfel, au la bază o prezumție de rea-credință a organelor de urmărire penală în desfășurarea activităților reglementate de legiuitor în competența acestora. De asemenea, în motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea sesizează existența unor ipoteze juridice care aduc în discuție existența unui vid legislativ, de natură a încălca dispozițiile constituționale invocate. Or, conform prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”, motiv pentru care prezenta excepție de neconstituționalitate este inadmisibilă.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea nivelului comisioanelor de garantare pentru anul 2018

Având în vedere Referatul de aprobare nr 92.783 din 2 februarie 2018 al Direcției generale buget finanțe și fonduri europene,

în temeiul art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2009 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor alocate prin Programul Național de Dezvoltare Rurală pentru renovarea și dezvoltarea spațiului rural prin creșterea calității vieții și diversificării economiei în zonele rurale, aprobată prin Legea nr. 373/2009, cu modificările și completările ulterioare, și al Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2009 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor alocate prin Programul Național de Dezvoltare Rurală pentru renovarea și dezvoltarea spațiului rural prin creșterea calității vieții și diversificării economiei în zonele rurale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.262/2009, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor pct. 8² din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 218/2005 privind stimularea absorbției fondurilor SAPARD, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală, Fondul european pentru pescuit, Fondul european de garantare agricolă, prin preluarea riscului de creditare de către fondurile de garantare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 876/2005, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării RURALE, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă nivelul comisioanelor de garantare datorate fondurilor de garantare de către persoanele fizice autorizate și asociațiile familiale constituite conform legii, pentru garanțiile acordate în baza Legii nr. 218/2005 privind stimularea absorbției fondurilor alocate României pentru agricultură, dezvoltare rurală, pescuit și afaceri maritime, gestionate de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării RURALE, prin instrumente financiare de garantare și creditare, precum și pentru susținerea obiectivelor naționale de politică agricolă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, existente în evidența fondului de garantare la 31 decembrie 2017, astfel:

Tipul de credit	Nivelul comisioanelor de garantare pentru anul 2018
a) Credite pe termen scurt acordate în scopul asigurării surselor de finanțare necesare realizării producției conform art. 6 lit. a) din Legea nr. 218/2005, republicată, cu modificările și completările ulterioare	1,5%
b) Credite pe termen scurt, mediu și lung acordate în scopul realizării de investiții	1,5%
Tipul de proiect	
Proiecte finanțate din fonduri SAPARD, proiecte de investiții neeligibile pentru finanțare din fonduri europene, aprobate prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, emis anual	1,5%

Art. 2. — Se aprobă nivelul comisionului de garantare datorat fondurilor de garantare de către beneficiarii Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2009 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor alocate prin Programul Național de Dezvoltare Rurală pentru renovarea și dezvoltarea spațiului rural prin creșterea calității vieții și diversificării economiei în zonele rurale, aprobată prin Legea nr. 373/2009, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de beneficiari eligibili ai Fondului european agricol de dezvoltare rurală, pentru acordarea de scrisori de garanție în favoarea Agenției pentru Finanțarea Investițiilor RURALE, în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2009, aprobată prin Legea nr. 373/2009, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2018, astfel:

Tipul scrisorii de garanție	Nivelul lunar al comisionului de garantare pentru anul 2018
1	2
Scrisorile de garanție reprezentând 110% sau, după caz, 100% din avansul acordat de Agenția pentru Finanțarea Investițiilor RURALE	0,05%

Art. 3. — Administratorul schemei de garantare pentru agricultură finanțată din Programul național de dezvoltare rurală 2007—2013 va practica în anul 2018, pentru toate garanțiile care au fost acordate pe seama sumelor alocate din acest program, nivelul primei de garantare aflat în vigoare la data de 31 decembrie 2015, data închiderii schemei de garantare.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Petre Daea

București, 7 februarie 2018.
Nr. 34.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**pentru modificarea și completarea Normelor de organizare și desfășurare a programelor de specializare în vederea reconversiei profesionale, precum și în vederea dezvoltării abilităților profesionale pentru asistenții medicali generaliști, moașe și asistenții medicali, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 942/2017**

Văzând Referatul de aprobare al Centrului de resurse umane în sănătate publică nr. FB553 din 18.01.2018, având în vedere prevederile art. 40 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 53/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite prezentul ordin.

Art. I. — Normele de organizare și desfășurare a programelor de specializare în vederea reconversiei profesionale, precum și în vederea dezvoltării abilităților profesionale pentru asistenții medicali generaliști, moașe și asistenții medicali, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 942/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 691 din 25 august 2017, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 6, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) La programele de specializare în vederea reconversiei profesionale pot participa asistenți medicali generaliști și asistenți medicali de pediatrie cu pregătire postliceală.”

2. La articolul 8, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Responsabilul local de program transmite responsabilului național lista persoanelor propuse pentru activitate didactică în vederea înscrierii acestora în curriculumul de pregătire, precum și numele secretarului de curs. La propunerea responsabililor locali, responsabilul național poate desemna în curriculum de pregătire pentru activitatea didactică (teoretică și/sau practică) și asistenți medicali care fac dovada unei pregătiri formale în domeniul specializării respective, precum și a unei experiențe profesionale și didactice de cel puțin 5 ani în același domeniu. Pentru prima serie de pregătire în care sunt desemnați ca lectori în specializarea respectivă, asistenții medicali vor presta activitatea didactică fără a fi remunerați”.

3. La articolul 10, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Solicitarea către SNSPMPDSB pentru a participa la un program de specializare este făcută de către unități sanitare publice sau private și autorități locale, pentru persoanele nominalizate de acestea, anual, cu cel puțin 3 luni înainte de începerea programului, conform calendarului de organizare și desfășurare a programelor de pregătire și a examenului aferent acestora, stabilit de către SNSPMPDSB, la propunerea responsabililor naționali de program.

(4) Dosarul de înscriere cuprinde:

a) solicitarea unității angajatoare;

b) pentru programele de specializare în vederea reconversiei profesionale, adeverința de la locul de muncă din care să reiasă că solicitantul este încadrat pe un post specific specializării respective;

c) diploma de studii — în copie;

d) certificat de membru OAMGMAMR și aviz anual de liberă practică — în copie;

e) C.I. — în copie;

f) dovada achitării taxei de participare la program.”

4. La articolul 17, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Adeverințele sunt întocmite de SNSPMPDSB, conform anexelor nr. 6 și 7 la prezentele norme, în baza cataloagelor și rapoartelor finale întocmite de responsabilii locali de program.”

5. La articolul 18, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — (1) Examenul de specializare se organizează și se desfășoară, după finalizarea programului, în sesiuni stabilite de Ministerul Sănătății la solicitarea SNSPMPDSB, cu cel puțin 60 de zile înainte, pentru fiecare specializare în parte.”

6. La articolul 27, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) adeverința de absolvire a programului de specializare, conform anexelor nr. 6 și 7 la norme;”.

7. La articolul 29, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Proba practică nu se contestă și este eliminatorie.”

8. La articolul 31, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Testul-grilă elaborat se păstrează în condiții de securitate în locația comisiei centrale de examen și se transmite, din aceeași locație, de către responsabilul național al programului sau de către reprezentantul acestuia, desemnat în scris de către responsabilul național, președinților comisiilor locale de examen în ziua desfășurării examenului, pe adresa de e-mail indicată de aceștia, la ora 8,00.”

9. Anexa nr. 2 la norme se modifică conform anexei nr. 1 la prezentul ordin.

10. Anexa nr. 5 la norme se modifică conform anexei nr. 2 la prezentul ordin.

11. Anexa nr. 6 la norme se modifică conform anexei nr. 3 la prezentul ordin.

12. Anexa nr. 7 la norme se modifică conform anexei nr. 4 la prezentul ordin.

Art. II. — Centrul de resurse umane în sănătate publică, Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București, Ordinul Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România și celelalte instituții implicate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Florian-Dorel Bodog

București, 19 ianuarie 2018.
Nr. 67.

**LISTA SPECIALIZĂRILOR
pentru care se organizează programe de pregătire
în vederea dezvoltării abilităților profesionale**

SPECIALITATEA	SPECIALIZĂRI
Asistent medical generalist	Pediatrie
	Îngrijiri paliative
	Psihiatrie
	Medicină dentară
	Asistență medicală comunitară
	Neonatologie
	Anestezie și terapie intensivă
	Pneumoftiziologie
	Anatomie patologică
	Bloc operator
	Geriatric și gerontologie
	Diabet
	Oncologie
	Nefrologie/Hemodializă și dializă peritoneală
	Cardiologie
Gastroenterologie	
Moașă	Neonatologie
	Pediatrie
	Bloc operator
	Asistență comunitară
Asistent medical de radiologie-imagistică medicală	Radioterapie
	Operator CT/Operator RM
Asistent medical de laborator	Anatomie patologică
Asistent medical de farmacie	Laborator farmaceutic
Asistent medical de nutriție și dietetică	Diabet
Asistent medical de pediatrie	Îngrijiri paliative
	Psihiatrie
	Medicină dentară
	Asistență medicală comunitară
	Neonatologie
	Anestezie și terapie intensivă
	Pneumoftiziologie
	Anatomie patologică
	Bloc operator
	Diabet
	Oncologie
	Nefrologie/Hemodializă și dializă peritoneală
	Cardiologie
Gastroenterologie	

ROMÂNIA

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București

AVIZAT,ORDINUL ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI,
MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIAAPROBAT,

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

CURRICULUM DE PREGĂTIRE AL PROGRAMULUI DE SPECIALIZARE
.....Titlul programului:
(Max. 200 de caractere)

Curriculum de program de specializare

Grup-țintă:

1. asistenți medicali generaliști;
2. moașe;
3. asistenți medicali

Rezumatul programului:
(Max. 3.000 de caractere)

Descrierea programului

1. Organizarea programului

1.1. Perioada de desfășurare — (nu poate depăși 9 luni; programele de specializare pentru reconversie profesională se organizează pe durata anului universitar/academic — 30 săptămâni)

1.2. Centre de pregătire propuse spre acreditare în temeiul unor criterii de eligibilitate stabilite de responsabilul național, specifice programului ca: dotare, calitatea personalului, experiență, facilități etc.

1.2.1. Centrul	
1.2.2. Centrul	
1.2.3. Centrul	
1.2.4. Centrul	
1.2.5. Centrul	
1.2.6. Centrul	
1.2.7. Centrul	[Completați denumirea instituției sanitare publice.]
1.2.8. Centrul	[Completați denumirea instituției sanitare publice.]

1.3. Responsabilul național al programului:

1.3.1. Nume:	
1.3.2. Prenume:	
1.3.3. Data/Loc naștere:	
1.3.4. Titlu didactic și/sau științific:	
1.3.5. Doctor în științe medicale:	
1.3.6. Specialitate/specialități	
1.3.7. Grad profesional	
1.3.8. Loc de muncă	
1.3.9. Universitatea de Medicină și Farmacie/ Facultate/Departament (dacă este cazul):	

1.4. Responsabili locali de program — în centrele de pregătire propuse de responsabilul național:

Centrul de pregătire

1.4.1. Nume:	
1.4.2. Prenume:	
1.4.3. Data/Loc naștere:	
1.4.4. Titlu didactic și/sau științific:	
1.4.5. Doctor în științe medicale:	
1.4.6. Specialitate/specialități	
1.4.7. Grad profesional	
1.4.8. Loc de muncă	
1.4.9. Universitatea de Medicină și Farmacie/ Facultate/Departament (dacă este cazul):	

1.5. Lectori propuși spre acreditare (în temeiul unor criterii de eligibilitate specifice programului, stabilite de responsabilul național)

Nr. crt.	Nume și prenume	Titlul didactic/științific*	Specialitatea	Doctorat**)	Grad profesional	Loc de muncă (unitate sanitară publică)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						

*) La „Titlul didactic/științific” completați cu una din variantele:
Profesor/Conferențiar/Șef lucrări/Asistent/Lector/CS I/Alte situații

**) La „Doctorat” completați cu una din variantele: DA/NU.

1.6. Metodologie

1.6.1. Scopul și obiectivele educaționale generale ale programului (maximum 1.000 de caractere)

--

1.6.2. Tehnici și metode de lucru (maximum 2.000 de caractere)

--

1.6.3. Structura programului: modular

1.6.4. Programul de instruire se va desfășura conform Planului de învățământ (anexă la Curriculum-ul de pregătire)

1.6.5. Evaluarea cunoștințelor

Vă rugăm să precizați dacă:

— este necesară evaluarea inițială a aptitudinilor și/sau a unui nivel de cunoștințe, minim acceptabil, pentru accesul la program? DA/NU

— este necesară o anumită perioadă de practică medicală neîntreruptă pentru accesul la program? Da/NU

A. în timpul programului (evaluare formativă):

--

B. la sfârșitul programului (evaluare sumativă):

--

NOTĂ:

Evaluarea sumativă permite sau nu (condiția este obținerea unei note mai mari sau egale cu 6 atât pentru proba practică, cât și pentru proba scrisă) participarea la examenul pentru obținerea specializării*

1.6.6. Tematica de examen pentru obținerea specializării este cuprinsă în Planul de învățământ și va fi disponibilă pentru publicare electronică și pe site-ul www.snsmps.ro

Probe de evaluare, specifice programului:

— probă scrisă: Da/Nu

— probă de abilități/manualități*: Da/Nu

2. Estimarea bugetului/program se face la SNSPMPDSB, după modelul:

Nr. crt.	Denumire capitol buget	Valoare (RON)
1.	Cheltuieli de personal	
2.	Cheltuieli indirecte (regie, chirii)	
3.	Suport de curs (cheltuieli de editare — publicare în vederea realizării programului)	
4.	Cheltuieli materiale (materiale consumabile, componente, costuri pentru acces la tehnologia/aparatul de instruire a terților)	
5.	TOTAL	

3. Organizatorul și coordonatorul programului de specializare:

Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București, prin Centrul național de dezvoltare profesională în domeniul sanitar

3.1. Precizări organizatorice:

— Perioada de desfășurare, locul și planificarea disciplinelor pe zile și ore se fac de către responsabilul local al programului de specializare.

— Prezența nominală a cursanților la activitățile desfășurate în centrul de pregătire se face în condica de prezență.

4. Validarea științifică se face de către:

Comisia de specialitate a Ministerului Sănătății

5. Acreditarea specializării se face de către:

Ministerul Sănătății

6. Creditarea specializării: Ordinul Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România

* Se pot înscrie la examenul final numai absolvenții programului de pregătire care au obținut la evaluarea sumativă minimum nota 6. Participanții la programul de pregătire pot susține examenul de obținere a specializării în limita a 2 ani de la absolvire.

IV. Repartiția orelor pe discipline și forme de pregătire

Nr. crt.	Disciplina de învățământ	Total ore	Din care pentru:				Nr. credite
			Curs	Seminar	Activități practice	Evaluare	
I. MODULUL TEORETIC							
1							
2							
...							
	TOTAL ORE MODULUL I						
II. MODULUL PRACTIC							
1							
2							
...							
	TOTAL ORE MODULUL II						
III. MODULUL DE EVALUARE							
1	Evaluări de parcurs						
2	Evaluare finală						
	TOTAL ORE MODULUL III						
	TOTAL GENERAL ORE						

V. Precizări organizatorice și metodice

1. Modul de desfășurare al activității practice

2. Organizarea și desfășurarea activităților teoretice și de evaluare

3. Ritmul mediu zilnic = ... ore

etc.

TOTAL ORE SECRETARIAT

TEMATICA DE EXAMEN PENTRU OBȚINEREA SPECIALIZĂRII
 (maximum 3.000 de caractere)

Responsabil național de program,
 Nume, prenume:
 Semnătura

*ANEXA Nr. 3
 (Anexa nr. 6 la norme)*

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
 Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București

Nr. /

ADEVERINȚĂ

Domnul/Doamna, de profesie,
 născut/ă în anul, luna, ziua, în localitatea, județul,
 CNP, a absolvit programul de pregătire în vederea reconversiei profesionale pentru
 obținerea specializării, organizat în perioada,
 în centrul de pregătire

Prezenta adeverință servește pentru înscrierea la examenul de specializare organizat de Ministerul Sănătății.

Director general,

Director Centru,

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București

Nr. /

A D E V E R I N Ț Ă

Domnul/Doamna, de profesie,
născut/ă în anul, luna, ziua, în localitatea, județul,
CNP, a absolvit programul de pregătire complementar specialității de bază
în vederea dezvoltării abilităților profesionale în specializarea, organizat
în perioada, în centrul de pregătire

Prezenta adeverință servește pentru înscrierea la examenul de specializare organizat de Ministerul
Sănătății.

Director general,

.....

Director Centru,

.....

MINISTERUL JUSTIȚIEI

O R D I N**pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare
a Administrației Naționale a Penitenciarelor**

În temeiul art. 8 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2016 pentru organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației
Naționale a Penitenciarelor și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului
Justiției, cu completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului
Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Administrației Naționale a Penitenciarelor, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Administrația Națională a Penitenciarelor va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — (1) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului justiției nr. 2.003/C/2008 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Administrației Naționale a Penitenciarelor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 603 din 13 august 2008, cu

modificările și completările ulterioare, Ordinul ministrului justiției nr. 1.540/C/2006 privind organizarea și atribuțiile Direcției pentru prevenirea criminalității în mediul penitenciar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 594 din 10 iulie 2006, precum și orice alte dispoziții contrare.

(2) Până la intrarea în vigoare a actelor normative subsecvente, emise în aplicarea prezentului ordin, se vor aplica prevederile actelor normative existente, în măsura în care nu contravin acestuia.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul justiției,
Tudorel Toader

București, 8 ianuarie 2018.
Nr. 160/C.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 127 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN**privind aprobarea Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2018**

Luând în considerare Adresa nr. 4.007 din 28 decembrie 2017 a Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Superior, înregistrată la Ministerul Educației Naționale cu nr. 44.017 din 29 decembrie 2017,

în temeiul:

— art. 193, 197, 216, art. 219 alin. (2) și al art. 223 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările ulterioare,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2018, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Instituțiile de învățământ superior de stat își asumă răspunderea pentru corectitudinea datelor transmise.

Art. 3. — Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior își asumă răspunderea pentru corectitudinea calculului efectuate conform anexei și notifică Ministerului Educației Naționale eventualele neconcordanțe sesizate.

Art. 4. — Ministerul Educației Naționale și Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior notifică, verifică

și/sau controlează instituțiile de învățământ superior de stat privind orice neconcordanțe sesizate în datele raportate.

Art. 5. — În anul 2018, Ministerul Educației Naționale analizează și aprobă deschiderile de credite lunare, pe întreg parcursul anului, astfel încât instituțiilor de învățământ superior de stat să le fie repartizate sume care să asigure funcționarea în condiții normale a acestora.

Art. 6. — Direcția generală învățământ universitar și Direcția generală economică din Ministerul Educației Naționale, Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior și instituțiile de învățământ superior de stat vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației naționale,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 15 ianuarie 2018.
Nr. 3.047.

ANEXĂ

METODOLOGIE**de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2018**

Art. 1. — (1) Sumele stabilite pentru finanțarea de bază și cea suplimentară, provenite de la bugetul Ministerului Educației Naționale sunt evidențiate distinct în contractul instituțional al instituțiilor de învățământ superior. În contract sunt specificate: numărul de studenți (echivalenți unitari) finanțați de la bugetul de stat, pe cicluri de studii, și numărul de granturi doctorale finanțate.

(2) Contractele instituționale pentru alocarea de fonduri bugetare sunt supuse controlului periodic efectuat de Ministerul Educației Naționale (MEN) și Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS).

Art. 2. — (1) Toate fondurile pentru finanțarea de bază și cea suplimentară a universităților de stat sunt considerate venituri proprii.

(2) Distribuția fondurilor pentru finanțarea instituțională a universităților din bugetul național pentru anul 2018 este

prezentată în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta metodologie.

(3) Veniturile pentru finanțarea de bază și cea suplimentară sunt utilizate de instituțiile de învățământ superior în condițiile autonomiei universitare, în vederea realizării obiectivelor care le revin în cadrul politicii statului din domeniul învățământului și cercetării științifice universitare.

Art. 3. — Finanțarea de bază se referă la:

1. cheltuieli de personal (CP): salarii pentru personalul didactic, auxiliar didactic și nedidactic, personal de cercetare implicat în desfășurarea programelor de studii, sporuri, CAS, alte contribuții legale, deplasări interne și internaționale;

2. cheltuieli materiale (CM): cheltuieli de întreținere și gospodărie, cheltuieli pentru materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional, cheltuieli cu cercetarea aferente programelor de studii, obiecte de inventar, reparații curente, cărți și publicații, perfecționarea personalului, protocol, protecția muncii etc.;

3. cheltuieli pentru susținerea proiectelor educaționale și de dezvoltare a resursei umane;

4. cheltuieli cu regia instituțiilor de învățământ superior pentru desfășurarea programelor de studii.

Art. 4. — (1) În vederea încurajării excelenței în instituțiile de învățământ superior se constituie un fond de finanțare suplimentară a universităților în valoare, la nivel național, de minimum 30% din suma alocată la nivel național universităților de stat ca finanțare de bază.

(2) Atribuirea fondurilor pentru finanțarea suplimentară se realizează pe baza criteriilor și a standardelor de calitate propuse de CNFIS și aprobate de MEN.

(3) Rectorii universităților de stat, prin contractul instituțional încheiat cu MEN, alocă fondurile pentru finanțare suplimentară prioritar spre departamentele și structurile cele mai performante din universitate.

Art. 5. — Sumele atribuite fiecărei universități pentru finanțarea de bază, pentru studenții înmatriculați pe baza cifrelor de școlarizare primite de universitate, într-un program de studii universitare de licență și de master, se alocă proporțional cu

$$FGD^{(U)} = \sum_{rs=1}^{Nrs} (VGD_{rs,I} \times GD_{rs,I}^{(U)} + VGD_{rs,II} \times GD_{rs,II}^{(U)} + VGD_{rs,III} \times GD_{rs,III}^{(U)} + VGD_{rs,IV} \times GD_{rs,IV}^{(U)}),$$

unde:

— $VGD_{rs,I}$, $VGD_{rs,II}$, $VGD_{rs,III}$ și $VGD_{rs,IV}$ (doar pentru domeniile medicină, medicină dentară, farmacie și medicină veterinară) sunt valorile granturilor doctorale (în care nu este cuprinsă bursa doctorală) pentru anii de studiu I, II, III, respectiv IV, corespunzătoare ramurii de știință rs , acestea fiind prezentate în anexa nr. 2;

— $GD_{rs,I}$, $GD_{rs,II}$, $GD_{rs,III}$ și $GD_{rs,IV}$ reprezintă numărul de granturi doctorale pentru anii de studiu I, II, III, respectiv IV (doar pentru domeniile medicină, medicină dentară, farmacie și medicină veterinară), finanțate pentru universitatea U , în programe asociate ramurii de știință rs ;

— Nrs este numărul total al ramurilor de știință rs finanțate.

Art. 7. — (1) Procedurile de alocare a fondurilor pentru finanțarea de bază și pentru finanțarea suplimentară pentru studenții înmatriculați într-un program de studii de licență și de master sunt prezentate în art. 8 și 9.

(2) Valorile coeficienților de echivalare și de cost pentru anul 2018 sunt cuprinse în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezenta metodologie.

Art. 8. — Determinarea alocațiilor bugetare pentru universitățile de stat pentru finanțarea de bază (FB), asociată ciclurilor de studii (licență, master), se face pe baza următoarei proceduri:

1. Se determină fondurile alocate pentru finanțarea de bază (FB) pentru anul 2018, asociată ciclurilor de studii (licență și master):

a) din suma alocată în bugetul național pentru finanțarea instituțională (FI) a universităților se scad următoarele valori: valoarea alocată pentru finanțarea situațiilor speciale, care nu pot fi integrate în formula de finanțare (FSS), și valoarea alocată pentru finanțarea granturilor doctorale pentru studenții doctoranzi înmatriculați începând cu anul universitar 2011/2012 (FGD);

b) din suma rămasă (FI') se calculează valoarea fondurilor alocate pentru FB, care corespund proporției prevăzute în anexa nr. 1.

2. Se determină numărul de studenți echivalenți unitari din fiecare universitate și din fiecare ciclu de studii (licență și master).

numărul de studenți echivalenți unitari ai acestora. Numărul de studenți echivalenți unitari ai universității se determină prin ponderarea numărului fizic de studenți ai acesteia cu coeficienți de echivalare și de cost.

Art. 6. — (1) Pentru doctoranzii înmatriculați începând cu anul universitar 2011/2012, pe baza cifrei de școlarizare aprobate (număr de locuri — granturi de studii), finanțarea se face prin granturi doctorale. Valoarea grantului anual (VGD) pentru studenții doctoranzi înmatriculați începând cu anul 2011—2012 este prezentată în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta metodologie.

(2) Din fondurile cuprinse în bugetul de stat pentru finanțarea instituțională se constituie, ca o componentă distinctă, un fond pentru finanțarea granturilor doctorale (FGD), care acoperă sumele pentru granturi doctorale (VGD), în care nu sunt cuprinse bursele studenților doctoranzi.

(3) Repartizarea pe universități a fondului pentru finanțarea granturilor (FGD), pentru studenții doctoranzi înmatriculați începând cu anul universitar 2011/2012, se face prin cumularea valorii sumelor aferente granturilor repartizate acesteia:

Procedura are două etape:

a) în prima etapă se determină, pentru fiecare universitate U și ciclu de studii r (licență și master), numărul $SE_{r,rs}^{(U)}$ de studenți echivalenți din ramura de știință rs :

$$SE_{r,rs}^{(U)} = \sum_{fr=1}^{Fr} e_{fr} \times S_{fr,rs}^{(U)},$$

unde:

— $S_{fr,rs}^{(U)}$ este numărul de studenți fizici din ramura de știință rs , la forma de învățământ fr , asociată ciclului de studii r , înscriși în universitatea U , raportat la o dată de referință stabilită (1 octombrie 2017 pentru repartizarea preliminară și 1 ianuarie 2018 pentru repartizarea finală);

— e_{fr} este coeficientul de echivalare corespunzător formei de învățământ fr (vezi tabelul 1 din anexa nr. 3);

— Fr este numărul total al formelor de învățământ finanțate de la bugetul de stat asociate ciclului de studii r în universitățile din România (vezi tabelul 1 din anexa nr. 3).

b) în a doua etapă se determină pentru fiecare universitate U și fiecare ciclu de studii r numărul $SEU_r^{(U)}$ de studenți echivalenți unitari:

$$SEU_r^{(U)} = \sum_{rs=1}^{Nrs} c_{rs} \times SE_{r,rs}^{(U)},$$

unde:

— c_{rs} este coeficientul de cost corespunzător ramurii de știință rs (vezi tabelul 2 din anexa nr. 3);

— Nrs este numărul total al ramurilor de știință finanțate (vezi tabelul 2 din anexa nr. 3).

3. Se determină numărul total de studenți echivalenți unitari SEU :

$$SEU = \sum_{U=1}^u \sum_r SEU_r^{(U)},$$

unde u este numărul total de universități de stat finanțate de la bugetul Ministerului Educației Naționale.

4. Se determină alocația fb_s pentru finanțarea de bază pe student echivalent unitar:

$$fb_s = \frac{FB}{SEU}$$

unde:

— FB este valoarea alocației pentru finanțarea de bază;

— SEU reprezintă numărul total de studenți echivalenți unitari.

5. Pentru fiecare universitate U și ciclul de studii r , valoarea fondurilor pentru finanțarea de bază $FB_r^{(U)}$ se calculează înmulțind alocația fb_s cu numărul de studenți echivalenți unitari ai universității, înmatriculați la programele de studii asociate ciclului r :

$$FB_r^{(U)} = fb_s \times SEU_r^{(U)}$$

unde:

— $SEU_r^{(U)}$ reprezintă numărul total de studenți echivalenți unitari ai universității U ;

— fb_s este valoarea alocației pentru finanțarea de bază pe student echivalent unitar.

6. Se determină pentru fiecare universitate U alocația $FB^{(U)}$ pentru finanțarea de bază:

$$FB^{(U)} = \sum_r FB_r^{(U)}$$

Art. 9. — Determinarea alocațiilor bugetare pentru universitățile de stat, pentru finanțarea suplimentară (FS), se face pe baza următoarei proceduri:

1. În prima etapă se determină:

a) valoarea alocațiilor bugetare totale pentru finanțarea suplimentară;

b) valoarea alocațiilor bugetare pentru finanțarea suplimentară pentru fiecare ramură de știință rs ;

c) valoarea alocațiilor bugetare pentru finanțarea suplimentară pentru fiecare indicator de calitate C_k , din fiecare ramură de știință rs .

În acest sens:

(i) Din suma alocată pentru finanțarea instituțională (FI) se scad fondurile pentru granturi doctorale (FGD) și fondurile pentru finanțarea situațiilor speciale (FSS), rezultând suma FI' , din care se calculează valoarea fondurilor alocate pentru FS, corespunzătoare proporției prevăzute în anexa nr. 1.

(ii) Se determină fondurile FS_{rs} alocate pentru finanțarea suplimentară FS pe anul 2018, pentru fiecare ramură de știință rs , după cum urmează:

— se determină numărul SEU'_{rs} de studenți echivalenți unitari din ramură de știință rs (pentru ciclurile de licență și master, cu excepția studenților de la formele de învățământ speciale, menționate în nota de la tabelul 2 din anexa nr. 3):

$$SEU'_{rs} = \sum_{U=1}^u SEU'_{rs}^{(U)}$$

unde SEU'_{rs} reprezintă numărul de studenți echivalenți unitari ai universității U din ramura de știință rs , determinați după eliminarea categoriilor menționate anterior;

— se determină fondurile FS_{rs} din valoarea totală FS pe baza ponderii studenților echivalenți unitari din ramura de știință rs :

$$FS_{rs} = \frac{SEU'_{rs}}{\sum_{rs=1}^{Nrs} SEU'_{rs}} \times FS$$

(iii) Analog procedurii prin care se determină FS_{rs} , se determină sumele $FS_{rs}(C_k)$ alocate pentru finanțarea suplimentară corespunzătoare indicatorilor de calitate IC_k , pentru fiecare ramură de știință rs :

$$FS_{rs}(C_k) = FS_{rs} \times p_k$$

unde p_k reprezintă ponderea indicatorului de calitate IC_k (în totalul finanțării suplimentare), iar $\sum_{k=1}^n p_k = 1$ și n este numărul de indicatori de calitate. Lista indicatorilor de calitate IC_k și a ponderilor asociate sunt prezentate în anexa nr. 4, care face parte integrantă din prezenta metodologie.

2. În a doua etapă se determină sumele $FS_{rs}^{(U)}(C_k)$ alocate universității U , pentru finanțarea suplimentară corespunzătoare indicatorilor de calitate IC_k , pentru fiecare ramură de știință rs , după cum urmează:

2.1. Se determină valoarea indicatorilor de calitate $IC_k^{(U)}$, pentru fiecare universitate U , conform modului de calcul prezentat în anexa nr. 5, care face parte integrantă din prezenta metodologie, astfel:

2.1.1. Pentru fiecare ramură de știință se determină $IC_{rs,k}^{(U)}$, dacă indicatorul de calitate este aplicat pe ramură de știință.

2.1.2. La nivel de universitate se determină $IC_k^{(U)}$, dacă indicatorul de calitate se aplică la acest nivel, valoarea $IC_{rs,k}^{(U)}$ pentru fiecare ramură de știință a universității fiind aceeași cu cea obținută la nivel de universitate, $IC_{rs,k}^{(U)} = IC_k^{(U)}$.

2.2. Se determină valoarea indicatorilor de calitate relativi pentru fiecare universitate, $IR_k^{(U)}$, astfel:

2.2.1. Pentru fiecare ramură de știință se determină $IR_{rs,k}^{(U)}$, dacă indicatorul de calitate a fost aplicat pe ramură de știință.

2.2.2. La nivel de universitate se determină $IR_k^{(U)}$, dacă indicatorul de calitate se aplică la acest nivel, valoarea $IR_{rs,k}^{(U)}$ pentru fiecare ramură de știință a universității fiind aceeași cu cea obținută la nivel de universitate, $IR_{rs,k}^{(U)} = IR_k^{(U)}$.

Indicatorul de calitate relativ $IR_k^{(U)}$, corespunzător indicatorului de calitate IC_k , pentru universitatea U , exprimă, în termeni matematici, rezultatele evaluării valorii indicatorului de calitate al universității U , în comparație cu valoarea indicatorului pentru celelalte universități.

Matematic, acest calcul se exprimă astfel:

$$IR_k^{(U)} = 1 + \frac{\sum_{Um, pt. care IC_k^{(U)} > IC_k^{(Um)}} SEU^{(Um)} - \sum_{UM, pt. care IC_k^{(U)} < IC_k^{(UM)}} SEU^{(UM)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(Un)}}$$

unde:

— $IR_k^{(U)}$ = valoarea indicatorului de calitate relativ k al universității U (și similar pentru universitățile notate cu Um , UM , Un);

— $IC_k^{(U)}$ = Valoarea indicatorului de calitate absolut k al universității U (și similar pentru universitățile notate cu Um , UM , Un);

— $SEU^{(Un)}$ = numărul de studenți echivalenți unitari ai universității Un (și similar pentru universitățile notate cu Um , UM);

— N = numărul total al universităților de stat din România pentru care se fac alocări financiare de către CNFIS.

Pentru fiecare universitate abaterea față de valoarea 1 (unu) (valoarea medie) a oricărui indicator de calitate relativ reprezintă diferența dintre suma dimensiunilor universităților (notate Um),

care au obținut rezultate inferioare, și suma dimensiunilor universităților (notate UM), care au obținut rezultate superioare, raportată după aceea la dimensiunea totală a universităților.

2.3. Se determină, pentru fiecare universitate U , sumele $FS_{rs}^{(U)}(C_k)$, alocate pentru finanțarea suplimentară corespunzătoare fiecărui indicator de calitate IC_k , pentru fiecare ramură de știință rs , după cum urmează:

$$FS_{rs}^{(U)}(C_k) = IR_{rs,k}^{(U)} \times \frac{SEU_{rs}^{(U)}}{SEU'_{rs}} \times FS_{rs}$$

3. În a treia etapă se determină sumele totale $FS^{(U)}$, ce revin universității U pentru finanțarea suplimentară, astfel:

3.1. Se determină sumele totale $FS_{rs}^{(U)}$, ce revin universității pentru finanțarea suplimentară corespunzătoare ramurii de știință rs , după cum urmează:

$$FS_{rs}^{(U)} = \sum_{k=1}^n FS_{rs}^{(U)}(C_k)$$

3.2. Se determină sumele totale $FS^{(U)}$, alocate universității U pentru finanțarea suplimentară, după cum urmează:

$$FS^{(U)} = \sum_{rs=1}^{Nrs} FS_{rs}^{(U)}$$

*ANEXA Nr. 1
la metodologie*

Distribuția fondurilor pentru finanțarea instituțională a universităților din bugetul național pentru anul 2018

Din suma alocată în bugetul național pentru finanțarea instituțională (FI) a universităților se repartizează 1,5% pentru finanțarea situațiilor speciale, care nu pot fi integrate în formula de finanțare. Pentru finanțarea granturilor doctorale pentru studenții doctoranzi se alocă o sumă calculată conform anexei nr. 2. Suma rămasă (FI') se distribuie după cum urmează:

- finanțarea de bază (FB): 72 %;
- finanțarea suplimentară (FS): 26,50%;
- fondul pentru Dezvoltare instituțională (FDI): 1,50%.

*ANEXA Nr. 2
la metodologie*

Valoarea grantului anual pentru studenții doctoranzi

Categoriile de cheltuieli	Domeniul de finanțare		
	D1	D2	D3, D4
TOTAL GRANT (lei) (include: salarizarea conducătorului de doctorat; salarizarea membrilor comisiei de îndrumare; program de pregătire bazat pe studii avansate; program de pregătire suplimentar fonduri pentru cercetare; regia școlii doctorale)	22.400	25.300	29.200

În domeniul de finanțare D1 intră programele de studii doctorale din următoarele ramuri de știință: Științe juridice; Științe administrative; Științe ale comunicării; Sociologie; Științe politice; Științe militare, informații și ordine publică; Științe economice (fără cele din domeniile de studii universitare de doctorat: Cibernetică și statistică, Informatică economică și specializările Economie agroalimentară și Economie agroalimentară și a mediului); Psihologie și științe comportamentale; Filologie; Filosofie; Istorie; Teologie; Studii culturale; Arte (doar din domeniul de studii universitare de doctorat Istoria și teoria artei).

În domeniul de finanțare D2 intră programele de studii doctorale din următoarele ramuri de știință: Matematică; Informatică; Fizică; Chimie și inginerie chimică; Științele pământului și atmosferei; Inginerie civilă; Inginerie electrică, electronică, telecomunicații și tehnologii informaționale; Inginerie geologică, mine, petrol și gaze; Ingineria transporturilor; Ingineria resurselor vegetale și animale; Ingineria sistemelor, calculatoare și tehnologia informației; Inginerie mecanică, mecatronică, inginerie industrială și management; Biologie; Biochimie; Științe economice (doar din domeniile de studii universitare de doctorat: Cibernetică și statistică, Informatică economică și specializările Economie agroalimentară și Economie agroalimentară și a mediului); Știința sportului și educației fizice.

În domeniul de finanțare D3 intră programele de studii doctorale din următoarele ramuri de știință: Medicină; Medicină veterinară; Medicină dentară; Farmacie; Arhitectură și urbanism.

În domeniul de finanțare D4 intră programele de studii doctorale din ramura de știință Arte (fără cele din domeniul de studii universitare de doctorat Istoria și teoria artei).

Valorile coeficienților de echivalare și de cost pentru anul 2018

Tabelul 1: Lista formelor de învățământ cu coeficienții de echivalare corespunzători folosiți pentru finanțarea studenților înmatriculați într-un program de studii de licență sau de master

Nr. crt.	Ciclul și forma de învățământ	Coeficient de echivalare
I. Studii universitare de licență		
1	Studii în limba română ⁽¹⁾	1,00
2	Studii în limba maghiară — ca limbă maternă	2,00
3	Studii în limba germană — ca limbă maternă	2,50
4.1	Studii integral în limbi de mare circulație internațională ⁽²⁾	1,50
4.2	Studii desfășurate parțial în limbi de mare circulație internațională și în limba română	1,25
5.1	Studii integral în limbi de circulație restrânsă	2,00
5.2	Studii desfășurate parțial în limbi de circulație restrânsă și în limba română	1,50
6	Studii desfășurate în cadrul extensiilor universitare — în afara țării	2,50
7	Studii universitare cu frecvență redusă	0,25
8	Studii universitare — învățământ seral	0,80
II. Studii universitare de masterat⁽³⁾		
9	Studii de masterat în limba română ⁽¹⁾	2,00/1,00
10	Studii de masterat în limbi de circulație internațională	3,00/1,50
11	Studii de masterat desfășurate în cadrul extensiilor universitare — în afara țării	3,00/1,50
12	Studii de masterat în limbile minorităților naționale ⁽⁴⁾	3,00/1,50
III. Alte forme de pregătire		
13	Stagiu de rezidențiat	1,20
14	Pregătire preliminară pentru studenți străini (an pregătitor)	1,25
15	Activități asociate acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar	0,40
16	Pregătire pedagogică suplimentară (seminar pedagogic)	0,16

(1) Coeficientul se aplică și studenților înscriși la forma „Studii desfășurate în afara localității de rezidență a universității” de la ciclul universitar de licență și master.

(2) Pentru domeniul Medicină, studiile în limbi moderne, pentru ultimii 3 ani (clinici), care se desfășoară în limba română, se utilizează coeficientul de echivalare de la studii în limba română.

(3) La forma de masterat de un an și jumătate, pentru anul 2 cu un semestru se consideră coeficientul de echivalare corespunzător numai pentru un semestru.

(4) Coeficientul se aplică studenților înscriși la „Studii de masterat în limba germană (limbă maternă)” și „Studii de masterat în limba maghiară (limbă maternă)” de la ciclul universitar de masterat.

Tabelul 2: Lista ramurilor de știință cu coeficienții de cost corespunzători, folosiți pentru finanțarea studenților înmatriculați într-un program de studii de licență sau de master

Cod DF	Domeniul fundamental (DF)	Cod RS	Ramura de știință (RS)	Coeficient cost	Domenii de finanțare grant doctorat	Codificare
10	Matematică și științe ale naturii	10	Matematică	1,65	D2	1010
		50	Informatică	1,65	D2	1050
		20	Fizică	1,9	D2	1020
		30	Chimie și inginerie chimică	1,9	D2	1030
		40	Științele pământului și atmosferei	1,65	D2	1040
20	Științe inginerești	10	Inginerie civilă	1,75	D2	2010
		20	Inginerie electrică, electronică și telecomunicații	1,75	D2	2020
		30	Inginerie geologică, mine, petrol și gaze	1,75	D2	2030
		40	Ingineria transporturilor	1,75	D2	2040
		50	Ingineria resurselor vegetale și animale	1,75	D2	2050
		60	Ingineria sistemelor, calculatoare și tehnologia informației	1,75	D2	2060
70	Inginerie mecanică, mecatronică, inginerie industrială și management	1,75	D2	2070		

Cod DF	Domeniul fundamental (DF)	Cod RS	Ramura de știință (RS)	Coefficient cost	Domenii de finanțare grant doctorat	Codificare
30	Științe biologice și biomedicale	10	Biologie	1,9	D2	3010
		20	Biochimie	1,9	D2	3020
		30	Medicină	2,25	D3	3030
		40	Medicină veterinară	2,25	D3	3040
		50	Medicină dentară	2,25	D3	3050
		60	Farmacie	2,25	D3	3060
40	Științe sociale	10	Științe juridice	1	D1	4010
		20	Științe administrative	1	D1	4020
		30	Științe ale comunicării	1	D1	4030
		40	Sociologie	1	D1	4040
		50	Științe politice	1	D1	4050
		60	Științe militare, informații și ordine publică	1	D1	4060
		70	Științe economice (doar domeniul de licență Cibernetică, statistică și informatică economică și specializările Economie agroalimentară și Economie agroalimentară și a mediului)	1,65	D2	407050; 40701020; 40701050
		70	Științe economice (fără domeniul de licență Cibernetică, statistică și informatică economică și specializările Economie agroalimentară și Economie agroalimentară și a mediului)	1	D1	4070 (fără 407050; 40701020; 40701050)
50	Științe umaniste și arte	10	Filologie	1	D1	5010
		20	Filosofie	1	D1	5020
		30	Istorie	1	D1	5030
		40	Teologie	1	D1	5040
		50	Studii culturale	1	D1	5050
		60	Arhitectură și urbanism	2,5	D3	5060
		70	Arte vizuale (fără Istoria și teoria artei)	3	D4	507040
		70	Arte vizuale (doar Istoria și teoria artei)	1	D1	50704070
		70	Teatru și artele spectacolului	5,37	D4	507010
		70	Cinematografie și media	7,5	D4	507020
		70	Muzică (doar Interpretare muzicală)	5,37	D4	50703040; 50703050
		70	Muzică (fără Interpretare muzicală)	3	D4	507030
		60	Știința sportului și educației fizice	10	Știința Sportului și Educației Fizice	1,86

NOTĂ:

Se consideră valoarea 1 (unu) pentru coeficientul de cost corespunzător pentru studenții/participanții din universitățile de stat finanțate de MEN, înscriși la formele de învățământ speciale (Pregătire preliminară pentru studenți străini, Pregătire psihopedagogică suplimentară, Activități asociate acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar).

Lista indicatorilor de calitate și ponderile asociate, pentru anul 2018

Clasa de indicatori	Denumire indicator (IC _k)	Pondere
C1. Predare/învățare (30%)	IC1.1 Raportul dintre numărul studenților și numărul de cadre didactice	10%
	IC1.2 Raportul dintre numărul de studenți de la ciclul de master și numărul de studenți de la ciclul de licență	8%
	IC1.3 Raportul dintre numărul de cadre didactice cu vârsta de până la 40 ani inclusiv și numărul total de cadre didactice	6%
	IC1.4 Raportul dintre numărul cadrelor didactice titulare care au dreptul de a conduce doctorat și numărul de cadre didactice	6%
C2. Cercetare științifică/creație artistică/performanță sportivă (40%)	IC2.1 Calitatea resursei umane	12%
	IC2.2 Impactul activității științifice/creației artistice/performanței sportive	10%
	IC2.3 Performanța activității științifice/creației artistice/performanței sportive	12%
	IC2.4 Fondurile pentru cercetare științifică/creație artistică/performanță sportivă	6%
C3. Orientare internațională (10%)	IC3.1 Ponderea mobilităților studențești	5%
	IC3.2 Ponderea studenților străini înscriși în programe de studii	5%
C4. Orientare regională&echitate socială (20%)	IC4.1 Capacitatea de a integra persoanele provenite din medii dezavantajate socioeconomic în programe educaționale	5%
	IC4.2 Contribuția universității la fondul de burse	4%
	IC4.3 Activitatea de practică pentru ciclul de studii de licență	4%
	IC4.4 Locuri în cămine studențești	5%
	IC4.5 Fondurile nerambursabile atrase de universitate	2%
Pondere totală		100%
Pondere totală din FI		26,5%

Lista indicatorilor de calitate propuși pentru pilotare în anul 2018

C1. Pentru clasa de indicatori C1:

a) rata de absolvire a programelor de studii de licență.

C3. Pentru clasa de indicatori C3:

a) mobilități profesionale internaționale (outgoing) ale cadrelor didactice;

b) doctorate în cotutelă internațională.

C4. Pentru clasa de indicatori C4:

a) finalizarea programelor educaționale de către persoane provenite din medii dezavantajate socioeconomic.

Modul de calcul al indicatorilor de calitate pentru anul 2018

Clasa de indicatori C1. Predare/învățare

IC1.1 Raportul dintre numărul studenților și numărul de cadre didactice

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul total al studenților (bugetați și cu taxă) de la ciclurile de studii de licență și master și numărul total de norme didactice ocupate de cadre didactice titulare la funcția de bază (Se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întregă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării.).

Pentru anul 2018, aplicarea formulei se va realiza pentru ultimii 3 ani universitari finalizați, respectiv datele raportate la 1 ianuarie 2017, 1 ianuarie 2016 și 1 ianuarie 2015, urmând ca pentru anii următori să se calculeze pentru o perioadă de 4 ani.

Conform relației:

generale:

$$C1.1_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{TS_{rs}^{(U)}}{TPD_{rs}^{(U)}}(an_i) \right) / 4$$

sau pentru anul 2018:

$$C1.1_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-3}^{ac-1} \frac{TS_{rs}^{(U)}}{TPD_{rs}^{(U)}}(an_i) \right) / 3,$$

unde: $TPD_{rs}^{(U)}$ — numărul total al cadrelor didactice din ramura de știință rs , de la universitatea U (Se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării.);

$TS_{rs}^{(U)}$ — numărul total de studenți (bugetați și cu taxă) de la ciclurile de studii (L,M — Licență, Master), din ramura de știință rs , de la universitatea U , obținut pe baza relației:

$$TS_{rs}^{(U)} = SF_{rs}^{(U)}(L_buget) + SF_{rs}^{(U)}(M_buget) * ef_{master} + SF_{rs}^{(U)}(L_taxă) + SF_{rs}^{(U)}(M_taxă) * ef_{master}$$

iar ef_{master} este un coeficient de multiplicare egal cu 1,5 care se aplică la ciclul de master;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2016} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2016 pentru studenții înscriși în anul universitar 2015/2016, respectiv personalul didactic cu normă întreagă în anul universitar 2015/2016);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: universități.

IC1.2 Raportul numărului de studenți de la ciclul de master și numărul de studenți de la ciclul de licență

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul studenților fizici (bugetați și cu taxă) de la ciclul de master și numărul studenților fizici (bugetați și cu taxă) de la ciclul de studii de licență,

conform relației:

$$C1.2_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{SF_{rs}^{(U)}(M)}{SF_{rs}^{(U)}(L)}(an_i) \right) / 4$$

unde: $SF_{rs}^{(U)}(M)$ — numărul de studenți fizici de la ciclul de studii de master (bugetați și cu taxă), din ramura de știință rs , de la universitatea U , unde, pentru studenții în regim cu taxă, se aplică un coeficient de multiplicare egal cu 1,5;

$SF_{rs}^{(U)}(L)$ — numărul de studenți fizici de la ciclul de studii de licență (bugetați și cu taxă), din ramura de știință rs , de la universitatea U ;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2016} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2016 pentru studenții înscriși în anul universitar 2015/2016);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Pentru ramurile de știință arhitectură, medicină, medicină veterinară, medicină dentară și farmacie, la ciclul de master se iau în considerare doar studenții de la programele de master distincte de programele de licență, precum și studenții de la rezidențiat.

Sursă date: universități.

IC1.3 Raportul dintre numărul de cadre didactice cu vârsta de până la 40 ani inclusiv și numărul total de cadre didactice

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul total al normelor didactice ocupate de cadre didactice titulare la funcția de bază, corespunzătoare cadrelor didactice cu vârsta de până la 40 ani inclusiv, și numărul total al normelor didactice pentru titulari, corespunzătoare cadrelor didactice (Se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării.).

Pentru anul 2018, aplicarea formulei se va realiza pentru ultimii 3 ani universitari finalizați, respectiv datele raportate la 1 ianuarie 2017, 1 ianuarie 2016 și 1 ianuarie 2015, urmând ca pentru anii următori să se calculeze pentru o perioadă de 4 ani.

Conform relației:

generale:

$$C1.3_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{TPDT_{rs}^{(U)}}{TPD_{rs}^{(U)}}(an_i) \right) / 4$$

sau pentru anul 2018:

$$C1.3_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-3}^{ac-1} \frac{TPDT_{rs}^{(U)}}{TPD_{rs}^{(U)}}(an_i) \right) / 3$$

unde: $TPDT_{rs}^{(U)}$ — numărul total al normelor didactice întregi pentru titulari cu vârsta până la 40 ani inclusiv, corespunzătoare cadrelor didactice titulare din ramura de știință rs , de la universitatea U (Se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării.);

$TPD_{rs}^{(U)}$ — numărul total al normelor didactice întregi pentru titulari, corespunzătoare cadrelor didactice titulare, din ramura de știință rs , de la universitatea U (Se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării.);

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2016} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2016 pentru personalul didactic cu normă întreagă în anul universitar 2015/2016);
 ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: universități.

IC1.4 Raportul dintre numărul cadrelor didactice titulare care au dreptul de a conduce doctorat și numărul de cadre didactice

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul total al normelor didactice ocupate de cadre didactice titulare la funcția de bază, corespunzătoare cadrelor didactice care au dreptul de a conduce doctorat, și numărul total al normelor didactice pentru titulari, corespunzătoare cadrelor didactice (Se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării.).

Pentru anul 2018, aplicarea formulei se va realiza pentru ultimii 3 ani universitari finalizați, respectiv datele raportate la 1 ianuarie 2017, 1 ianuarie 2016 și 1 ianuarie 2015, urmând ca pentru anii următori să se calculeze pentru o perioadă de 4 ani.

Conform relației:

generale:

$$C1.4_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{TPDCD_{rs}^{(U)}(an_i)}{TPD_{rs}^{(U)}} \right) / 4$$

sau pentru anul 2018:

$$C1.4_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-3}^{ac-1} \frac{TPDCD_{rs}^{(U)}(an_i)}{TPD_{rs}^{(U)}} \right) / 3$$

unde: $TPDCD_{rs}^{(U)}$ — numărul total al normelor didactice întregi pentru titulari, corespunzătoare cadrelor didactice titulare care au dreptul de a conduce doctorat, din ramura de știință rs , de la universitatea U ;

$TPD_{rs}^{(U)}$ — numărul total al normelor didactice întregi pentru titulari, corespunzătoare cadrelor didactice titulare, din ramura de știință rs , de la universitatea U (Se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării.);

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2016} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2016 pentru personalul didactic cu normă întreagă în anul universitar 2015/2016);
 ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: universități.

Clasa de indicatori C2. Cercetare științifică/creație artistică/performanță sportivă

IC2.1 Calitatea resursei umane

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, ca medie a raportărilor din ultimii 4 ani, pentru media aritmetică a scorurilor obținute¹ de cadrele didactice și de cercetare² ale universității, din ramura de știință rs . Scorul pentru fiecare cadru didactic și de cercetare se determină ca raport între punctajul comunicat de universitate pentru acesta și punctajul minim, stabilit de CNATDCU, pentru domeniul în care acesta deține titlul respectiv³. Universitatea raportează cadrele didactice și de cercetare titulare și angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată valid la data de referință a raportării, din fiecare ramură de știință, și comunică punctajele fiecăruia (calculate conform reglementărilor legale privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, în vigoare la data de referință a raportării).

Pentru anul 2018, aplicarea formulei se va realiza doar pentru ultimul an de raportare, respectiv datele raportate cu data de referință 1 ianuarie 2017.

Pentru acele domenii de licență pentru care nu există punctaj CNATDCU minimal pentru toate cadrele didactice raportate, indiferent de post, se vor aduna toate punctajele și se face o medie generală.

Conform relației:

generale:

$$C2.1_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \left[\left(\sum_{j=1}^{m_{rs}} Scor_j^{(U)} \right) / m_{rs} \right] (an_i) \right) / 4$$

sau pentru anul 2018:

$$C2.1_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-1}^{ac-1} \left[\left(\sum_{j=1}^{m_{rs}} Scor_j^{(U)} \right) / m_{rs} \right] (an_i) \right)$$

unde: $Scor_j^{(U)} = \frac{\text{punctaj}_{CD_j^{(U)}}}{\text{punctaj}_{\text{min_CNATDCU}_j^{(U)}}$ — scorul obținut pentru cadrul didactic și de cercetare CD_j , de la universitatea U ;

¹ Dacă universitatea raportează mai puțin de 5 cadre didactice pe ramură de știință, media se face împărțind la 5 suma scorurilor obținute de cadrele didactice raportate pe ramură de știință, respectiv dacă universitatea raportează mai puțin de 25 de cadre didactice pe universitate, media se face împărțind la 25 suma scorurilor obținute de cadrele didactice raportate la nivel de universitate. Astfel, va rezulta o penalizare procentuală, graduală, din valoarea indicatorului calculat în cazul în care universitățile au programe universitare în ramuri de știință pentru care nu au resurse umane specializate în domeniile corespunzătoare.

² Se raportează toate cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării. Punctajul pentru cadrele didactice și de cercetare cu activitatea științifică în alte ramuri de știință decât cele raportate de universitate este calculat conform standardului minim al CNATDCU pentru domeniul în care își desfășoară activitatea științifică și este raportat în ramura/ramurile de știință unde desfășoară activitatea didactică.

³ Pentru cadrele didactice abilitate se aplică procedurile pentru titlul de profesor universitar. Cadrele didactice universitare care au titlul de asistent universitar, lector universitar sau șef de lucrări vor fi evaluate în raport cu standardele pentru titlul de conferențiar universitar (la nivelul CNFIS se vor lua în calcul, ca punctaj minim pentru aceste titluri didactice, 80%, respectiv 50% din punctajul minim pentru titlul de conferențiar).

$punctaj_CD_j^{(U)}$ — punctajul comunicat de universitate pentru cadrele didactice și de cercetare CD_j (conform reglementărilor legale în vigoare la data de referință a raportării privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice și de cercetare);

$punctaj_min_CNATDCU_j^{(U)}$ — reprezintă punctajul minim stabilit de CNATDCU pentru domeniul în care cadrul didactic și de cercetare CD_j deține titlul respectiv;

m_{rs} — numărul total de cadre didactice și de cercetare titulare din universitatea U , din ramura de știință rs , iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice și de cercetare titulare din universitatea U ;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2017} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2017 pentru personalul didactic cu normă întreagă în anul universitar 2016/2017, respectiv scorurile calculate pentru situația de la 1 ianuarie 2017 a fiecărui cadru didactic și de cercetare, conform Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6.560/2012 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, modificat prin Ordinul ministrului educației și ministrul delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică nr. 4.204/2013, cu includerea modificărilor și completărilor realizate până la data de referință a raportării);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: universități, CNATDCU.

IC2.2 Impactul activității științifice/creației artistice/performancei sportive

Se calculează pentru fiecare ramură de știință ca medie a raportărilor din ultimii 4 ani, pentru media aritmetică a indicilor Hirsch h corespunzători la momentul raportării, pentru cadrele didactice și de cercetare raportate de universitate pe ramura de știință rs la indicatorul IC2.1.

Pentru anul 2018, aplicarea formulei se va realiza doar pentru ultimul an de raportare, respectiv datele raportate cu data de referință 1 ianuarie 2017.

Conform relației:

$$\text{generale:} \quad C2.2_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \left[\left(\sum_{j=1}^{m_{rs}} H_j^{3/2} (CD_{j,as}^{rs,U}) \right) / m_{rs} \right] (an_i) \right) / 4 \quad \text{sau pentru anul 2018:} \quad C2.2_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-1} \left[\left(\sum_{j=1}^{m_{rs}} H_j^{3/2} (CD_{j,as}^{rs,U}) \right) / m_{rs} \right] (an_i) \right)$$

$$\text{și } H_j = (p_1 \times h_j^{WebofSci} + p_2 \times h_j^{Scopus} + p_3 \times h_j^{GoogleSch}) (CD_{j,as}^{rs,U}) = \begin{cases} (0,5 \times h_j^{WebofSci} + 0,3 \times h_j^{Scopus} + 0,2 \times h_j^{GoogleSch}) (CD_{j,as}^{rs,U}), & \text{pentru cod_DF } 10, 20, 30 \\ h_j^{GoogleSch} (CD_{j,as}^{rs,U}), & \text{pentru celelalte domenii} \end{cases}$$

unde: $H(CD_{j,as}^{rs,U})$ — indicele Hirsch al cadrului didactic sau de cercetare j , cu activitate științifică as în ramura de știință rs de la universitatea U . Pentru atenuarea distorsiunilor determinate de distribuțiile neomogene ale valorilor intrate în media aritmetică a indicilor Hirsch, s-a aplicat $H_j^{3/2}$;

$p_1 = 0,5$, $p_2 = 0,3$ și $p_3 = 0,2$ — pentru domeniile fundamentale Matematică și științe ale naturii, Științe ingineresti, Științe biologice și biomedicale (cod_DF 10, 20, 30), respectiv $p_1 = 0$, $p_2 = 0$ și $p_3 = 1$, pentru celelalte domenii fundamentale;

$h_j^{WebofSci}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — indicele Hirsch al cadrului didactic sau de cercetare j , cu activitate științifică în ramura de știință rs de la universitatea U , calculat prin folosirea bazei de date Web of Science;

$h_j^{Scopus}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — indicele Hirsch al cadrului didactic sau de cercetare j , cu activitate științifică în ramura de știință rs de la universitatea U , calculat prin folosirea bazei de date Scopus;

$h_j^{GoogleSch}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — indicele Hirsch al cadrului didactic sau de cercetare j , cu activitate științifică în ramura de știință rs de la universitatea U , calculat prin folosirea bazei de date Google Scholar;

m_{rs} — numărul total de cadre didactice raportat de universitatea U , din ramura de știință rs , iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice titulare din universitatea U ;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2017} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2017 pentru personalul didactic și de cercetare cu normă întreagă în anul universitar 2016/2017, respectiv indicii Hirsch calculați pentru acestea);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

⁴ Pentru ramura de știință din domeniile fundamentale Matematică și științe ale naturii, Științe ingineresti, Științe biologice și biomedicale (cod_DF:10, 20, 30), bazele de date folosite pentru citări sunt Web of Science, Scopus și Google Scholar. Pentru celelalte ramuri de știință baza de date folosită este Google Scholar. Pentru domeniile artistice și domeniul știința sportului și educației fizice se va folosi un indicator alternativ.

Mod de calcul alternativ pentru domeniile artistice: se calculează, pentru fiecare domeniu artistic în parte, ca medie a ultimilor patru ani de raportare, pentru media aritmetică a punctajelor calculate, la momentul raportării, pentru fiecare dintre cadrele didactice și de cercetare raportate de universitate în domeniul artistic, pentru indicatorul IC2.1, pentru citări nominale în publicații de specialitate și cronici în presa scrisă.

Se acordă punctaj (1 punct) pentru o citare nominală în publicații de specialitate și cronici în presa scrisă. Pentru cadrele didactice sau de cercetare care au și (sau doar) activitate științifică în domeniul artistic, modul de raportare a activității științifice este similar cu cel pentru celelalte ramuri de știință (indicele Hirsch corespunzător).

Pentru anul 2018, aplicarea formulei se va realiza doar pentru ultimul an de raportare, respectiv datele raportate cu data de referință 1 ianuarie 2017.

Conform relației:

generale:

$$C2.2_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \left[\left(\sum_{j=1}^{m_{rs}} (cit(CD_{j,ca}^{rs,U}) \times cp_{art_{rs}} + h_j^{GoogleSch}(CD_{j,as}^{rs,U})) \right) / m_{rs} \right] (an_i) \right) / 4$$

sau pentru anul 2018:

$$C2.2_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-1} \left[\left(\sum_{j=1}^{m_{rs}} (cit(CD_{j,ca}^{rs,U}) \times cp_{art_{rs}} + h_j^{GoogleSch}(CD_{j,as}^{rs,U})) \right) / m_{rs} \right] (an_i) \right),$$

unde: $cit(CD_{j,ca}^{rs,U})$ — tipul de citare nominală, din publicații de specialitate și cronici în presa scrisă, pentru creația artistică a cadrului didactic sau de cercetare din ramura de știință rs, de la universitatea U;

$cp_{art_{rs}}$ — coeficientul de ponderare aplicat punctajului rezultat pentru activitatea de creație artistică (este calculat pentru fiecare ramură de știință ca raportul dintre valoarea mediană a valorilor indicilor Hirsch și valoarea mediană a punctajului rezultat pentru activitatea de creație artistică, înregistrată la nivel național);

$h_j^{GoogleSch}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — indicele Hirsch corespunzător cadrului didactic sau de cercetare j, cu activitate științifică în domeniul rs, calculat prin folosirea bazei de date Google Scholar;

m_{rs} — numărul total de cadre didactice și de cercetare raportat de universitatea U, din ramura de știință rs, iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice și de cercetare raportat de universitatea U;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2017} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2017 pentru personalul didactic și de cercetare cu normă întreagă în anul universitar 2016/2017, respectiv indicii Hirsch și/sau numărul de citări calculați pentru acestea);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Mod de calcul alternativ pentru domeniul știința sportului și educației fizice: Se calculează ca medie a ultimilor patru ani de raportare, pentru media aritmetică a punctajelor calculate, la momentul raportării, pentru fiecare dintre cadrele didactice și de cercetare raportate de universitate în domeniul știința sportului și educației fizice, pentru indicatorul C2.1, pentru citări nominale în publicații de specialitate și/sau recunoaștere națională și internațională.

Se acordă punctaj pentru o citare nominală în publicații de specialitate, respectiv recunoaștere națională sau internațională. Tipurile de recunoaștere națională și internațională la nivel de titlu onorific, publicație de specialitate și/sau premiu sunt: antrenor emerit, maestru al sportului, maestru emerit al sportului, arbitru național și internațional, comisar, observator pe ramuri de sport, membru în structurile sportului la nivel internațional, autor de publicații de specialitate (strategii, metodologii, linii metodice, planuri de pregătire, programe de pregătire sportivă/refacere/recuperare/reeducare motrică și funcțională, pentru copii/tineri/adulți, pentru obținerea și menținerea sănătății, menținerea vieții active a persoanelor vârstnice), realizate la solicitarea unor organisme de specialitate, reprezentative la nivel național sau internațional. Se diferențiază nivelul internațional față de cel național cu un indice 2, calitatea de autor cu un indice 2 și recunoașterea cu indice 5.

Pentru cadrele didactice sau de cercetare care au activitate științifică în domeniul știința sportului și educației fizice, modul de raportare este similar cu cel pentru celelalte ramuri de știință (indicele Hirsch corespunzător).

Pentru anul 2018, aplicarea formulei se va realiza doar pentru ultimul an de raportare, respectiv datele raportate cu data de referință 1 ianuarie 2017.

Conform relației:

generale:

$$C2.2_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \left[\left(\sum_{j=1}^{m_{rs}} (perf_{tip}(CD_{j,ps}^{rs,U}) \times p_{perf_{tip,rs}} \times cp_{perf_{rs}} + h_j^{GoogleSch}(CD_{j,as}^{rs,U})) \right) / m_{rs} \right] (an_i) \right) / 4$$

sau pentru anul 2018:

$$C2.2_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-1} \left[\left(\sum_{j=1}^{m_{rs}} (perf_{tip}(CD_{j,ps}^{rs,U}) \times p_{perf_{tip,rs}} \times cp_{perf_{rs}} + h_j^{GoogleSch}(CD_{j,as}^{rs,U})) \right) / m_{rs} \right] (an_i) \right)$$

unde: $per_{f_{tip}(CD_{j,ps}^{rs,U})}$ — tipul de performanță sportivă, sub formă de citare nominală din publicații de specialitate sau de recunoaștere națională sau internațională a cadrului didactic sau de cercetare j , cu performanță sportivă în ramura de știință rs , de la universitatea U ;

$p_{per_{f_{tip,rs}}}$ — punctajul acordat tipului de performanță sportivă, sub formă de citare nominală din publicații de specialitate sau element de recunoaștere națională sau internațională (Se diferențiază nivelul internațional față de cel național cu un indice 2, calitatea de autor cu un indice 2 și recunoașterea cu un indice 5.);

$cp_{perf_{rs}}$ — coeficientul de ponderare aplicat punctajului rezultat pentru activitatea de performanță sportivă (Este calculat ca raportul dintre valoarea mediană a valorilor indicilor Hirsch și valoarea mediană a punctajului rezultat pentru activitatea de performanță sportivă, înregistrată la nivel național);

$h_j^{GoogleSch}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — indicele Hirsch corespunzător cadrului didactic sau de cercetare j , cu activitate științifică în domeniul rs , calculat prin folosirea bazei de date Google Scholar;

m_{rs} — numărul total de cadre didactice și de cercetare raportat de universitatea U , din ramura de știință rs , iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice și de cercetare raportat de universitatea U ;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2017} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2017 pentru personalul didactic și de cercetare cu normă întreagă în anul universitar 2016/2017, respectiv indicii Hirsch și/sau numărul de citări nominale din publicații de specialitate și de recunoașteri naționale sau internaționale, calculați pentru acesta);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă de date: universități, Web of Science, Google Scholar, Scopus.

C2.3 Performanța activității științifice/creației artistice/performanței sportive

Se calculează pentru fiecare ramură de știință raportul dintre numărul de puncte obținut în ultimii patru ani la data de referință a raportării, prin publicarea de articole/lucrări în reviste sau volume clasificate/indexate ISI, ERIH, ISI Proceedings sau IEEE Proceedings și prin dobândirea de brevete de către personalul didactic și de cercetare al universității care activează în acea ramură de știință, și numărul total al personalului didactic și de cercetare titular al universității în acea ramură.

Pentru activitatea științifică, acordarea punctajelor pentru fiecare lucrare publicată în jurnale sau volume clasificate/indexate ISI, ERIH, ISI Proceedings sau IEEE Proceedings se face astfel: Nature sau Science — 12 puncte; reviste clasificate/indexate ISI (zona roșie — 4 puncte, zona galbenă — 3 puncte, zona albă și Arts & Humanities — 2 puncte), reviste clasificate ERIH (ERIH Int1 — 3 puncte, ERIH Int2 și ERIH Plus — 2 puncte), lucrările în Proceedings-uri ISI și IEEE — 1 punct. Pentru fiecare brevet obținut, acordarea punctajelor se face astfel: brevet național — 2 puncte, brevet european/internațional — 4 puncte, brevet triadic — 12 puncte. Pentru activitatea de creație artistică sau performanță sportivă realizată în domeniile artistice, respectiv domeniul știința sportului și educației fizice, se iau în calcul criteriile alternative, menționate mai jos.

Pentru anul 2018, aplicarea formulei se va realiza pentru datele raportate cu data de referință 1 ianuarie 2017.

Conform relației generale:

$$C2.3_{rs}^{(U)} = \sum_{j=1, i=ac-1}^{m_{rs}, ac-1} \left(\sum_{r=an_i-4}^{an_i-1} (ar_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U}) \times p_{ar_{tip}} + br_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U}) \times p_{br_{tip}})(an_r) \right) / TPDctit_{rs}^{(U)}(an_i)$$

unde: $ar_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — numărul de articole publicate în reviste de tipul: Nature sau Science, clasificate/indexate ISI, ERIH, ISI Proceedings sau IEEE Proceedings, de către personalul didactic și de cercetare al universității U care activează în ramura de știință rs ;

$p_{ar_{tip}}$ — punctajul acordat unui articol publicat în categoria de revistă: Nature sau Science — 12 puncte; reviste clasificate/indexate ISI (zona roșie — 4 puncte, zona galbenă — 3 puncte, zona albă și Arts & Humanities — 2 puncte), reviste clasificate ERIH (ERIH Int1 — 3 puncte, ERIH Int2 și ERIH Plus — 2 puncte), lucrările în Proceedings-uri ISI și IEEE — 1 punct;

$br_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — numărul de brevete, în funcție de tipul de brevet (triadic, european/internațional sau național) obținute de către personalul didactic și de cercetare al universității U , care activează în ramura de știință rs ;

$p_{br_{tip}}$ — punctajul acordat unui brevet obținut la nivel național sau internațional, în funcție de tipul de brevet (brevet național — 2 puncte, brevet european/internațional — 4 puncte, brevet triadic — 12 puncte);

$TPDctit_{rs}^{(U)}$ — numărul total al personalului didactic și de cercetare titular al universității respective U , în ramura de știință rs ;

m_{rs} — numărul total de cadre didactice și de cercetare raportat de universitatea U , din ramura de știință rs , iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice și de cercetare raportat de universitatea U ;

an_r — anul pentru care se raportează datele (de exemplu: an_{2016} corespunde raportărilor pentru rezultatele activității de cercetare — articole și brevete publicate/obținute în anul calendaristic 2016);

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2017} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2017 pentru personalul didactic și de cercetare cu normă întreagă în anul universitar 2016/2017, respectiv punctajele calculate pentru situația de la 1 ianuarie 2017 a activității științifice recunoscute în ultimii patru ani);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

O lucrare nu poate fi raportată decât o singură dată de universitate. În cadrul revistelor încadrate în mai multe domenii se va lua în considerare încadrarea cea mai favorabilă. Zonele roșie, galbenă și albă sunt definite pentru fiecare an în parte.

Sursă date: universități, UEFISCDI.

Mod de calcul alternativ pentru domeniile artistice: se calculează pentru fiecare domeniu artistic în parte raportul dintre numărul de puncte obținute în ultimii patru ani la momentul raportării, prin realizarea de (sau participarea la) proiecte de creație artistică, precum și obținerea de premii, distincții și nominalizări, individuale sau colective, la nivel național, internațional și internațional de vârf⁵, de către personalul didactic și de cercetare al universității, care activează în acel domeniu artistic, și numărul total al personalului didactic și de cercetare titular la universitate în acel domeniu artistic.

Pentru proiecte realizate individual și nominalizări obținute la nivel național se acordă 1 punct, 3 puncte pentru cele la nivel internațional, respectiv 5 puncte pentru cele de la nivel internațional de vârf. Pentru participarea la proiecte colective realizate la nivel național și internațional, punctajul menționat anterior, pentru proiecte individuale, se împarte la 2 pentru participarea în colective de 2—4 participanți sau la 5 pentru colective de peste 5 participanți, iar pentru cele realizate la nivel internațional de vârf se împarte la 2 indiferent de mărimea colectivului. Pentru premii individuale, punctajele menționate anterior pentru nominalizări se multiplică cu 2.

Pentru cadrele didactice sau de cercetare care au activitate științifică în domeniul artistic, modul de raportare este similar cu cel pentru celelalte ramuri de știință, articole publicate în reviste clasificate/indexate și brevete obținute.

Conform relației generale:

$$C2.3_{rs}^{(U)} = \sum_{j=1, i=ac-1}^{m_{rs,ac-1}} \left(\sum_{r=an_i-4}^{an_i-1} (pr_{tip}(CD_{j,ca}^{rs,U}) \times p_{pr_{tip}} \times cp_{art_{rs}} + ar_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U}) \times p_{ar_{tip}} + br_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U}) \times p_{br_{tip}}) (an_r) \right) / TPDCtit_{rs}^{(U)}(an_i),$$

unde: $pr_{tip}(CD_{j,ca}^{rs,U})$ — numărul de proiecte realizate sau distincții obținute, pe tipuri de rezultate, pentru creația artistică a cadrului didactic sau de cercetare j , din ramura de știință rs , de la universitatea U ;

$p_{pr_{tip}}$ — punctajul acordat tipului de rezultat, proiect realizat sau distincție obținută (pentru proiecte realizate individual și nominalizări obținute la nivel național se acordă 1 punct, 3 puncte pentru cele la nivel internațional, respectiv 5 puncte pentru cele de la nivel internațional de vârf. Pentru participarea la proiecte colective realizate la nivel național și internațional, punctajul menționat anterior, pentru proiecte individuale, se împarte la 2 pentru participarea în colective de 2—4 participanți sau la 5 pentru colective de peste 5 participanți, iar pentru cele realizate la nivel internațional de vârf se împarte la 2 indiferent de mărimea colectivului. Pentru premii individuale, punctajele menționate anterior pentru nominalizări se multiplică cu 2);

$cp_{art_{rs}}$ — coeficientul de ponderare aplicat punctajului rezultat pentru activitatea de creație artistică (este calculat, pentru fiecare ramură de știință, ca raportul dintre valoarea mediană a punctajului pentru cercetare științifică — articole și brevete — și valoarea mediană a punctajului rezultat pentru activitatea de creație artistică, înregistrate la nivel național);

$ar_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — numărul de articole publicate în reviste de tipul: Nature sau Science, clasificate/indexate ISI, ERIH, ISI Proceedings sau IEEE Proceedings, de către personalul didactic și de cercetare al universității U care activează în ramura de știință rs ;

$p_{ar_{tip}}$ — punctajul acordat unui articol publicat în categoria de revistă: Nature sau Science — 12 puncte; reviste clasificate/indexate ISI (zona roșie — 4 puncte, zona galbenă — 3 puncte, zona albă și Arts & Humanities — 2 puncte), reviste clasificate ERIH (ERIH Int1 — 3 puncte, ERIH Int2 și ERIH Plus — 2 puncte), lucrările în Proceedings-uri ISI și IEEE — 1 punct;

$br_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — numărul de brevete, în funcție de tipul de brevet (triadic, european/internațional sau național), obținute de către personalul didactic și de cercetare al universității U , care activează în ramura de știință rs ;

$p_{br_{tip}}$ — punctajul acordat unui brevet obținut la nivel național sau internațional, în funcție de tipul de brevet (brevet național — 2 puncte, brevet european/internațional — 4 puncte, brevet triadic — 12 puncte);

$TPDCtit_{rs}^{(U)}$ — reprezintă numărul total al personalului didactic și de cercetare titular al universității respective U , în acea ramură de știință rs ;

m_{rs} — numărul total de cadre didactice și de cercetare raportat de universitatea U , din ramura de știință rs , iar $\sum m_{rs}=m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice și de cercetare raportat de universitatea U ;

an_r — anul pentru care se raportează datele (de exemplu: an_{2016} corespunde raportărilor pentru rezultatele activității de cercetare — articole și brevete publicate/obținute în anul calendaristic 2016);

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2017} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2017 pentru personalul didactic și de cercetare cu normă întreagă în anul universitar 2016/2017, respectiv punctajele calculate pentru situația de la 1 ianuarie 2017 a activității științifice recunoscute în ultimii patru ani);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Mod de calcul alternativ pentru domeniul știința sportului și educației fizice: Se calculează ca raportul dintre numărul de puncte obținute în ultimii patru ani, prin obținerea de performanțe sportive și prin dobândirea de brevete de către personalul didactic și de cercetare al universității, care activează în domeniul știința sportului și educației fizice, și numărul total al personalului didactic și de cercetare titular la universitate în domeniul știința sportului și educației fizice.

Pentru performanțele sportive obținute la nivel național și internațional se acordă următoarele punctaje: 0,5; 0,35; 0,25 puncte pentru locurile I, II, respectiv III la campionate (fază finală) de nivel național/universitar; 1,5; 1,25; 1, respectiv 0,75 puncte pentru locurile I, II, III, respectiv IV—VI la competiții de nivel european; 1; 0,75; 0,5 pentru locurile I, II, respectiv III pentru competiții internaționale de reprezentare a României; 10; 8; 6; 5; 4; 3; 1,5 puncte pentru locurile I, II, III, IV, V, VI, respectiv VII—VIII, la competiții de nivel mondial/Jocuri mondiale Special Olympic/Jocuri paralimpice/Jocuri Olimpice (la campionate se includ și competițiile oficiale asimilate campionatelor). Se acordă bonificație de 1 punct pentru record național, 2 puncte pentru record european, 3 puncte pentru record mondial/olimpic. Se acordă 2 puncte pentru fiecare brevet național, 4 puncte pentru brevetele europene/internaționale și 12 puncte pentru brevetele triadice.

⁵ Lista de manifestări, festivaluri și concursuri organizate la nivel național, internațional și internațional de vârf, specifice fiecărui domeniu artistic, este disponibilă în anexa nr. 6 care face parte integrantă din prezenta metodologie.

Pentru cadrele didactice sau de cercetare care au activitate științifică în domeniul știința sportului și educației fizice, modul de raportare este similar cu cel pentru celelalte ramuri de știință, articole publicate în reviste clasificate/indexate și brevete obținute. Un cadru didactic sau cercetător științific nu poate fi raportat decât pentru una din următoarele situații: performanță sportivă și recunoaștere în activitatea națională și/sau internațională, sau activitate științifică.

Conform relației:

$$C2.3_{rs}^{(U)} = \sum_{i=ac-3}^{ac} \frac{\sum_{j=1}^{m_{rs}} (ps_{tip}(CD_{j,ps}^{rs,U}) \times p_{ps_{tip}} + p_{ar_{gr}} \times ar_{gr}(CD_{j,cs}^{rs,U}) + p_{br_{tip}} \times br_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U}))(an_i)}{TPDCtit_{rs}^{(U)}(ac)}(an_i),$$

unde: $ps_{tip}(CD_{j,ps}^{rs,U})$ — tipul de performanță sportivă realizată sau distincție obținută de cadrul didactic sau de cercetare j , din ramura de știință rs , de la universitatea U ;

$p_{ps_{tip}}$ — punctajul acordat tipului de performanță sportivă realizată sau distincție obținută (pentru performanțele sportive obținute la nivel național și internațional se acordă următoarele punctaje: 0,5; 0,35; 0,25 puncte pentru locurile I, II, respectiv III la campionate (fază finală) de nivel național/universitar; 1,5; 1,25; 1, respectiv 0,75 puncte pentru locurile I, II, III, respectiv IV-VI la competiții de nivel european; 1; 0,75; 0,5 puncte pentru locurile I, II, respectiv III, pentru competiții internaționale de reprezentare a României, 10; 8; 6; 5; 4; 3; 1,5 puncte pentru locurile I, II, III, IV, V, VI, respectiv VII—VIII, la competiții de nivel mondial/Jocuri mondiale Special Olympic/Jocuri paralimpice/Jocuri Olimpice (la campionate se includ și competițiile oficiale asimilate campionatelor). Se acordă bonificație de 1 punct pentru record național, 2 puncte pentru record european, 3 puncte pentru record mondial/olimpic);

$cp_{perf_{rs}}$ — coeficientul de ponderare aplicat punctajului rezultat pentru activitatea de performanță sportivă (este calculat ca raportul dintre valoarea mediană a punctajului obținut pentru cercetare științifică — articole și brevete — și valoarea mediană a punctajului rezultat pentru activitatea de performanță sportivă, înregistrată la nivel național)

$ar_{tip}(CD_{j,cs}^{rs,U})$ — numărul de articole publicate în reviste de tipul: Nature sau Science, clasificate/indexate ISI, ERIH, ISI Proceedings sau IEEE Proceedings, de către personalul didactic și de cercetare al universității U , care activează în ramura de știință rs ;

$p_{ar_{tip}}$ — punctajul acordat unui articol publicat în categoria de revistă: Nature sau Science — 12 puncte; reviste clasificate/indexate ISI (zona roșie — 4 puncte, zona galbenă — 3 puncte, zona albă și Arts&Humanities — 2 puncte), reviste clasificate ERIH (ERIH Int1 — 3 puncte, ERIH Int2 și ERIH Plus — 2 puncte), lucrările în Proceedings-uri ISI și IEEE — 1 punct;

$br_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — numărul de brevete, în funcție de tipul de brevet (triadic, european/internațional sau național) obținute de către personalul didactic și de cercetare al universității U , care activează în ramura de știință rs ;

$p_{br_{tip}}$ — punctajul acordat unui brevet obținut la nivel național sau internațional, în funcție de tipul de brevet (brevet național — 2 puncte, brevet european/internațional — 4 puncte, brevet triadic — 12 puncte);

$TPDCtit_{rs}^{(U)}$ — reprezintă numărul total al personalului didactic și de cercetare titular al universității respective U , în acea ramură de știință rs ;

m_{rs} — numărul total de cadre didactice și de cercetare raportat de universitatea U , din ramura de știință rs , iar $\sum m_{rs}=m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice și de cercetare raportat de universitatea U ;

an_r — anul pentru care se raportează datele (de exemplu: an_{2016} corespunde raportărilor pentru rezultatele activității de cercetare — articole și brevete publicate/obținute în anul calendaristic 2016);

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2017} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2017 pentru personalul didactic și de cercetare cu normă întreagă în anul universitar 2016/2017, respectiv punctajele calculate pentru situația de la 1 ianuarie 2017 a activității științifice recunoscute în ultimii patru ani);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: universități, UEFISCDI.

C2.4 Fondurile pentru cercetare științifică/creație artistică/performanță sportivă

Se calculează, la nivel de universitate, ca medie a datelor valide a ultimilor patru ani calendaristici, pentru raportul dintre suma fondurilor din proiecte de cercetare/creație artistică⁶ (inclusiv cele finanțate din bugetul propriu al universității) și numărul total de persoane titulare pe posturi didactice sau de cercetare în universitate,

conform relației:

$$C2.4^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{TV_{pr_{cercetare}}^{(U)}(an_i)}{TPDCtit^{(U)}(an_{i-1})} \right) / 4,$$

unde: $TV_{pr_{cercetare}}^{(U)}$ — reprezintă valoarea totală a veniturilor din proiecte de cercetare/creație artistică (inclusiv cele finanțate din bugetul propriu al universității), de la universitatea U ;

$TPDCtit^{(U)}$ — reprezintă numărul total de persoane titulare, pe posturi didactice sau de cercetare, în universitatea U ;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2016} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2016, cadre didactice cu normă de bază în anul universitar 2015/2016, date statistice financiare ale anului 2015);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: universități/MEN.

⁶ Nu se iau în considerare proiectele de tip POS-DRU, POS-CCE, POCU și POCA.

Clasa de indicatori C3. Orientare internațională

C3.1 Ponderea mobilităților studențești

Se calculează, la nivel de universitate, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul studenților care au participat la mobilități⁷, studenți români în străinătate — outgoing și studenți străini în România — incoming (la incoming se aplică un coeficient de multiplicare în valoare de 1,5), și numărul total de studenți înmatriculați în universitatea U.

Conform relației:

$$C3.1^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{SF^{(U)}(mob_ro) + 1,5 \times SF^{(U)}(mob_st)}{TSF_{an_i-1}^{(U)}} (an_i) \right) / 4,$$

unde:

$SF^{(U)}(mob_ro)$ — numărul de studenți fizici români (bugetați și cu taxă) care au participat la mobilități în străinătate, de la toate ciclurile de studii din universitatea U;

$SF^{(U)}(mob_st)$ — numărul de studenți fizici străini care au participat la mobilități în România, de la toate ciclurile de studii din universitatea U;

$TSF^{(U)}$ — numărul total de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de la toate ciclurile de studii, de la universitatea U;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător, pentru mobilitățile realizate (finalizate) în anul universitar anterior (de exemplu: an_{2016} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2016, pentru studenții înscriși în anul universitar 2015/2016, respectiv mobilitățile realizate și finalizate în anul universitar anterior 2014/2015);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: ANPCDEFP, universități.

C3.2 Ponderea studenților străini înscriși în programe de studii

Se calculează, la nivel de ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul studenților străini (cu altă cetățenie decât română) înmatriculați la programe de licență și master și numărul total al studenților înmatriculați la toate ciclurile de studii,

conform relației:

$$C3.2_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{SF_{rs}^{(U)}(L_{străini}) + SF_{rs}^{(U)}(M_{străini})}{TSF_{rs}^{(U)}} (an_i) \right) / 4,$$

unde: $SF_{rs}^{(U)}(L_{străini})$ — numărul de studenți fizici străini (bugetați și cu taxă), înmatriculați la programe de licență, din ramura de știință rs, de la universitatea U;

$SF_{rs}^{(U)}(M_{străini})$ — numărul de studenți fizici străini (bugetați și cu taxă), înmatriculați la programe de master, din ramura de știință rs, de la universitatea U;

$TSF_{rs}^{(U)}$ — numărul total de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de toate ciclurile de studii, din ramura de știință rs, de la universitatea U;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2016} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2016 pentru studenții înscriși în anul universitar 2015/2016);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: CNFIS, universități.

Clasa de indicatori C4. Orientare regională & echitate socială

C4.1 Capacitatea de a integra persoanele provenite din medii dezavantajate socioeconomic în programe educaționale

Se calculează, la nivel de universitate, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul studenților proveniți din medii dezavantajate socioeconomic⁸ și numărul total al studenților.

Pentru anul 2018, deoarece nu toate raportările anterioare au inclus mențiuni clare privind lista orașelor sub 10.000 de locuitori, aplicarea formulei se va realiza pentru doi ani, respectiv datele raportate la 1 ianuarie 2017 și 1 ianuarie 2018, urmând ca pentru anii următori să se calculeze gradual, cu încă un an, până la colectarea datelor pentru o perioadă de 4 ani,

conform relației generale:

$$C4.1^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{SF^{(U)}(\text{medii_dezavantajate})}{TSF^{(U)}} (an_i) \right) / 4 \quad \text{sau pentru anul 2018:} \quad C4.1^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-1}^{ac} \frac{SF^{(U)}(\text{medii_dezavantajate})}{TSF^{(U)}} (an_i) \right) / 2,$$

unde: $SF^{(U)}(\text{medii_dezavantajate})$ — numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de la toate ciclurile de studii, care au domiciliul în mediul rural sau orașe cu sub 10.000 de locuitori sau provin din centre de plasament (orfani) sau aparțin unor grupuri etnice dezavantajate (romi), de la universitatea U;

$TSF^{(U)}$ — numărul total de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de la toate ciclurile de studii (L, M, D), de la universitatea U.

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2017} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2017 pentru studenții înscriși în anul universitar 2016/2017);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: universități.

⁷ Prin programele ERASMUS studiu sau practică, programe bilaterale, Tempus sau alte forme.

⁸ Sintagma „medii dezavantajate socioeconomic” are în vedere acele persoane care au domiciliul în mediul rural sau orașe cu sub 10.000 de locuitori, care provin din centre de plasament (orfani) sau aparțin unor grupuri etnice dezavantajate (romi) sau sunt persoane cu dizabilități.

IC4.2 Contribuția universității la fondul de burse

Se calculează, la nivel de universitate, ca medie a datelor validate pentru ultimii 4 ani calendaristici, pentru raportul dintre suma alocată de universitate, din surse proprii, pentru fondul de burse (exclusiv sursele bugetare) și numărul total de studenți de la toate ciclurile de studii.

Conform relației:

$$C4.2^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{CB_{surse\ proprii}^{(U)}(an_i)}{TSF^{(U)}(an_{i-1})} \right) / 4,$$

unde: $CB_{surse\ proprii}^{(U)}$ — cheltuieli cu burse și alte forme de sprijin financiar pentru studenți, din sursele proprii ale universității, altele decât alocațiile bugetare — în lei;

$TSF^{(U)}$ — numărul total de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de la toate ciclurile de studii (L, M, D), de la universitatea U;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an₂₀₁₆ corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2016, pentru studenți înscriși în anul universitar 2015/2016, date statistice financiare ale anului 2015);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: universități/MEN.

IC4.3 Activitatea de practică pentru ciclul de studii de licență

Se calculează, la nivel de ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul total de ore de practică realizat de studenții cu frecvență, de la ciclul de studii de licență, în mediul angajator (pe baza unor convenții de practică încheiate de universitate), sau în bazele didactice proprii de practică, în ultimul an universitar încheiat, și numărul total de studenți cu frecvență de la ciclul de studii de licență din acel an universitar.

Pentru anul 2018, deoarece raportările de la 1 ianuarie 2016 nu au inclus și datele privind numărul de ore de practică, aplicarea formulei se va realiza doar pentru doi ani, respectiv datele raportate cu data de referință 1 ianuarie 2017, respectiv 1 ianuarie 2018, urmând ca pentru anii următori să se calculeze gradual, cu încă un an, până la colectarea datelor pentru o perioadă de 4 ani.

Conform relației:

generale:

$$C4.3_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{NH_med_{rs}^{(U)}(L_practic)(an_i) \times SF_{rs}^{(U)}(L_practic)(an_i)}{SF_{rs}^{(U)}(L)(an_{i-1})} \right) / 4,$$

sau pentru anul 2018:

$$C4.3_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-1}^{ac} \frac{NH_med_{rs}^{(U)}(L_practic)(an_i) \times SF_{rs}^{(U)}(L_practic)(an_i)}{SF_{rs}^{(U)}(L)(an_{i-1})} \right) / 2,$$

unde: $NH_med_{rs}^{(U)}(L_practică)$ — numărul mediu de ore de practică realizat în mediul angajator, pe baza unor convenții de practică încheiate de universitate, sau în bazele didactice proprii de practică, de către un student fizic cu frecvență (bugetat și cu taxă) de la ciclul de studii de licență, din ramura de știință rs, de la universitatea U;

$SF_{rs}^{(U)}(L_practică)$ — numărul de studenți fizici cu frecvență (bugetați și cu taxă) de la ciclul de studii de licență, din ramura de știință rs, de la universitatea U, care fac practică în mediul angajator, pe baza unor convenții de practică încheiate de universitate, sau în bazele didactice proprii de practică;

$SF_{rs}^{(U)}(L)$ — numărul de studenți fizici cu frecvență (bugetați și cu taxă) de la ciclul de studii de licență, din ramura de știință rs, de la universitatea U;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (exemplu: an₂₀₁₇ corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2017, pentru studenții înscriși în anul universitar 2016/2017, respectiv studenții care au realizat practică în anul universitar anterior 2015/2016);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: universități.

IC4.4 Locuri în cămine studențești

Se calculează, la nivel de universitate, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre suma numărului de locuri în cămine și numărul de subvenții pentru cămine, acordate de universitate, și numărul total de studenți de la forma de învățământ cu frecvență și toate ciclurile de studii (L, M, D),

conform relației:

$$C4.4^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{LC^{(U)} + SC^{(U)}(an_i)}{TSF_{zi}^{(U)}} \right) / 4,$$

unde: $LC^{(U)}$ — numărul locurilor de cazare administrate de universitatea U;

$SC^{(U)}$ — numărul de subvenții pentru cămine acordate de universitatea U;

$TSF_{zi}^{(U)}$ — numărul total de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de la forma de învățământ cu frecvență și toate ciclurile de studii (L, M, D), de la universitatea U;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an₂₀₁₆ corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2016, pentru studenții înscriși în anul universitar 2015/2016, respectiv numărul de locuri în cămine și numărul de subvenții pentru cămine în anul universitar 2015/2016);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: universități.

IC4.5 Fondurile nerambursabile atrase de universitate

Se calculează, la nivel de universitate, ca medie a datelor validate pentru ultimii 4 ani calendaristici, pentru raportul dintre totalul fondurilor nerambursabile atrase efectiv de universitate (sunt incluse veniturile din programele europene și alte surse externe) și totalul veniturilor universității, conform relației:

$$C4.5^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{TFond_{nerambursabile}^{(U)}(an_i)}{TV^{(U)}} \right) / 4,$$

unde: $TFond_{nerambursabile}^{(U)}$ — total fonduri nerambursabile atrase de universitatea U, exprimate în lei;

$TV^{(U)}$ — total venituri ale universității U, exprimate în lei;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an₂₀₁₆ corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2016, pentru datele financiare ale anului calendaristic 2015);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: universități.

Modul de calcul al indicatorilor de calitate propuși pentru pilotare în anul 2018

C1 - Clasa de indicatori Predare/învățare

IC1.5 Rata de absolvire a programelor de studii de licență

Se calculează ca raportul dintre numărul total al studenților proprii, care au obținut diplomă de licență în ultimii 4 ani universitari finalizați și numărul total al studenților înmatriculați în anul I licență, în urmă cu anii duratei normale de studiu pentru programele din ciclul licență.

Sursă date: universități, ultimi 4 ani universitari finalizați.

C3 - Clasa de indicatori Orientare internațională

IC3. 3 Mobilități profesionale internaționale (outgoing) ale cadrelor didactice

Se calculează ca raportul dintre numărul de mobilități profesionale internaționale (visiting professor, pentru cel puțin o lună, mobilități cu activitatea didactică, de cel puțin o săptămână – exemplu ERASMUS și ERASMUS +, doctor honoris causa) și numărul total al cadrelor didactice titulare cu normă de bază.

Sursă date: universități, pentru ultimii 4 ani calendaristici.

IC3.4 Doctorate în cotutelă internațională finalizate

Se calculează ca număr total de susțineri reușite ale unor doctorate în cotutelă internațională (absolvenți de programe de doctorat în cotutelă internațională), raportat la numărul de absolvenți de doctorat.

Sursă date: universități, ultimii 2 ani universitari finalizați.

C4 — Clasa de indicatori Orientare regională & echitate socială

IC4.6 Finalizarea programelor educaționale de către studenți proveniți din medii dezavantajate socioeconomic

Se calculează ca raportul dintre numărul absolvenților ciclului de licență proveniți din medii dezavantajate socioeconomic și numărul total al absolvenților ciclului de licență.

Sursă date: universități, ultimul an universitar finalizat.

*ANEXA Nr. 6
la metodologie*

Lista de manifestări, festivaluri și concursuri organizate la nivel național, internațional și internațional de vârf, specifice fiecărui domeniu artistic:

a) domeniul muzică:

a1) internațional de vârf: Festivalul Internațional „George Enescu”, BBC Proms, Salzburg Festival, Săli spectacole (Wiener Konzerthaus, Tonhalle Orchester Zürich, The Metropolitan Opera, Teatro alla Scala — Milano, Mariinsky Theatre, Berliner Philharmoniker, Concertgebouw);

a2) internaționale: festivaluri, concursuri organizate de instituții de profil (filarmnici și teatre de operă și operetă; festivaluri) organizate în capitale naționale, capitale de state, capitale de landuri/cantoane sau similare;

a3) naționale: festivaluri, Săptămâna Internațională a Muzicii Noi, Festivalul Internațional Meridian, Festivalul Toamna Muzicală Clujeană, Festivalul Cluj Modern, Festivalul Internațional de Muzică Nouă Intrada (Timișoara), Festivalul Muzicii Românești (Iași), Festivalul Timișoara Muzicală;

b) domeniul teatru:

b1) internațional de vârf: Edinburg, Avignon, Festivalul Uniunii teatrelor din Europa — Itinerant, Festivalul Internațional de la Viena, Festivalul Internațional de la Sankt-Petersburg; Lugano (Festival Internațional de Marionettes de Lugano);

b2) internaționale: festivaluri, concursuri organizate de instituții de profil în capitale naționale, capitale de state, capitale de landuri/cantoane sau similare [(exemple: Athens

(International Festival Making Theatre), Moskow (Chekhov International Festival), Belgrade (BITEF), Craiova (Shakespeare International Festival, Timișoara (European Festival of Performing Arts/Romanian Drama Fest), Sibiu (International Theatre Festival), Praga (World Festival of Puppet Art, Prague Quadriennial of Performance Design and Space), Istanbul (International Theatre Festival), Bratislava (New Drama Festival), Dublin (Dublin Theatre Festival), Iași (Festivalul Internațional de Teatru pentru Publicul Tânăr Iași — FITPTI, Festival Internacional de Teatro Infantil Y Juveni (FITIJ), Austria (Internationale Puppentheaterstage Mistelbach), Union International de la Marionettes (UNIMA), Festivalul internațional de teatru din Serbia, Cehia DIVADLI Pilsen Pilsen Theater Festival)];

b3) naționale: manifestații, concursuri sau festivaluri organizate de UNITER; Festivalul Național de Teatru (FNT);

c) domeniul film:

c1) internațional de vârf: Oscar, Globul de Aur, Cannes, Berlin, Veneția, BAFTA;

c2) internaționale: festivaluri, concursuri organizate de instituții de profil în capitale naționale, capitale de state, capitale de landuri/cantoane sau similare [(Marrakesh, Shanghai, San Sebastian, New York (Tribeca), Cehia (Anifilm), Utrecht (Holland

Animation Film Festival), Lisabona (MONSTRA), Karlovy Vary, Salerno, Cluj (TIFF)];

c3) naționale: Ion Popescu Gopo, BIEFF BIEFF — Bucharest International Film Festival;

d) domeniul arte vizuale:

d1) internațional de vârf: Bienala de Artă de la Veneția, Cvadriena de la Kassel, Muzee (expoziții/exponate la Museum of Modern Art — MoMA, Tate, Centrul Național de Artă și Cultură Georges-Pompidou);

d2) internaționale: festivaluri/concursuri de artă organizate în capitale naționale, capitale de state, capitale de landuri/cantoane sau similare (Paris/Berlin/NY/Londra- Fashion Week (câte două sesiuni pe an); Carnavalul de la Veneția; La Triennale Mondiale de l'Estampe et de la Gravure Originale — Chamalières -Franța; Bienala Internațională de Afiș Social-politic de la Oświęcim (Auschwitz) — Polonia; Brno Biennial of Graphic Design/Cehia; Tallinn Print Triennial/Estonia; Graphic Design Festival — Breda — Olanda; International Poster Biennale in Warsaw — Polonia; Mini Print International of Cadaqués/ Spania; Trienala de Grafica Mica — Lodz/Polonia; Riga International Textile & Fibre Art Triennial; Contemporary Textile Art Biennial CONTEXTILE; The Tapestry Triennale of Lodz; Quadriena de Scenografie Praga; Festivalul Internațional de Film — Wiesbaden; La Moix de la Photo, Paris France; Contemporary Art Ruhr – Media Art Fair, Essen Germany; International festival of Photography Lodz, Lodz Poland; PHotoExpana — International Festival of Photography (Madrid, Spain); Bienala Internațională de Artă — Porto (Portugalia); Bienala Internațională de Ceramică — Marratxí (Spania); Bienala Internațională de Ceramică — Aveiro (Portugalia); Bienala Internațională de Ceramică — Manises (Spania);

GlassFest, Karlovy Vary, Cehia; Internațional Glass Festival, Luxemburg; International Exhibition of Glass Kanazawa, Japonia; International Biennale of Glass, Bulgaria; MURO Street Art Festival Lisabona, Portugalia);

d3) naționale: Saloanele naționale de artă, cu juriu, organizate de Uniunea Artiștilor Plastici; B-FEET Festival Internațional de scenografie și teatru de stradă; Festivalul de film I. Popescu Gopo; BIEFF BIEFF — Bucharest International Film Festival — București, România, Romanian Design Week;

e) domeniul arhitectură:

e1) internațional de vârf: premii sau nominalizări oferite în cadrul festivalurilor, manifestărilor, concursurilor organizate de: Union Internationale des Architectes (UIA), Consiliul European al Urbaniștilor (ECTP), Federația Internațională a Peisagiștilor (IFLA), Asociația Europeană a Școlilor de Arhitectură (AEEA), Royal Institute of British Architects (RIBA), Arhitect's Council of Europe (ACE), The Royal Town Planning Institute (RTPI), Rețeaua Europeană a Universităților pentru Implementarea Convenției Europene a Peisajului (UNISCAPE), Asociația Școlilor de Urbanism din Europa (AESOP), Biennale di Architettura di Venezia, East Centric Architecture Triennale, Mies van der Rohe Awards (EUMiesaward);

e2) internaționale: premii sau nominalizări oferite în cadrul festivalurilor, manifestărilor, concursurilor organizate de: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage (TICCIH);

e3) naționale: premii sau nominalizări oferite în cadrul festivalurilor, concursurilor organizate de: Uniunea Arhitecților din România (UAR), Ordinul Arhitecților din România (OAR), Registrul Urbaniștilor din România (RUR).

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

