



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 1277

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Mărți, 22 decembrie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
ACTE ALE SENATULUI		
122.	— Hotărâre pentru alegerea vicepreședinților, secretarilor și chestorilor Biroului permanent al Senatului	2
DECRETE		
1.108.	— Decret privind conferirea Medaliei <i>Meritul Sanitar</i> clasa a III-a	2
1.110.	— Decret privind acreditarea unui ambasador	3
1.111.	— Decret privind acreditarea unui ambasador	3
1.112.	— Decret privind acreditarea unui ambasador	4
1.113.	— Decret privind acreditarea unui ambasador	4
1.114.	— Decret privind acreditarea unui ambasador	5
1.115.	— Decret privind acreditarea unui ambasador	5
1.116.	— Decret privind acreditarea unui ambasador	6
1.117.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	6
1.118.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	7
1.119.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	7
1.120.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	8
1.121.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	8
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
Decizia nr. 613 din 17 septembrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice		9–10
ACTE ALE COMITETULUI NAȚIONAL PENTRU SUPRAVEGHEREA MACROPRUDENȚIALĂ		
1.	— Regulament pentru modificarea și completarea Regulamentului Comitetului Național pentru Supravegherea Macroprudențială nr. 2/2017 privind metodologia și procedura utilizate pentru stabilirea amortizoarelor de capital și sfera de aplicare a acestor instrumente	11–16

ACTE ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE**pentru alegerea vicepreședinților, secretarilor și chestorilor Biroului permanent al Senatului**

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (2) și (5) din Constituția României, republicată, precum și al art. 26 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aleg în funcția de vicepreședinte al Biroului permanent al Senatului următorii senatori:

1. Leonard Azamfirei — Grupul parlamentar al PSD
2. Robert-Marius Cazanciuc — Grupul parlamentar al PSD
3. Ștefan-Radu Oprea — Grupul parlamentar al PSD
4. Alina-Ștefania Gorghiu — Grupul parlamentar al PNL

Art. 2. — Se aleg în funcția de secretar al Biroului permanent al Senatului următorii senatori:

1. Ion Mocioalcă — Grupul parlamentar al PSD

2. Eugen Pîrvulescu — Grupul parlamentar al PNL

3. Dan Ivan — Grupul parlamentar al USR PLUS

4. Sorin Lavric — Grupul parlamentar al AUR

Art. 3. — Se aleg în funcția de chestor al Biroului permanent al Senatului următorii senatori:

1. Siminica Mirea — Grupul parlamentar al PSD

2. Sorin-Ioan Bumb — Grupul parlamentar al PNL

3. Sergiu Cosmin Vlad — Grupul parlamentar al USR PLUS

4. Attila László — Grupul parlamentar al UDMR

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 22 decembrie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 22 decembrie 2020.
Nr. 122.

DECRETE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET**privind conferirea Medaliei Meritul Sanitar clasa a III-a**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 7 lit. B din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 539/2003 privind Ordinul Meritul Sanitar și Medalia Meritul Sanitar,

în semn de apreciere pentru contribuția importantă adusă la îndeplinirea cu succes a misiunilor specifice Serviciului Român de Informații,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se conferă Medalia Meritul Sanitar clasa a III-a, cu însemn pentru militari, persoanelor prevăzute în anexa* care face parte integrantă din prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 22 decembrie 2020.
Nr. 1.108.

* Anexa conține informații clasificate și urmează regimul Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acreditarea unui ambasador**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,

având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Adela-Monica Axinte se acreditează în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Macedonia de Nord, cu reședința la Skopje.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 22 decembrie 2020.

Nr. 1.110.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acreditarea unui ambasador**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,

având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Anton Păcurețu se acreditează în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Bosnia și Herțegovina, cu reședința la Sarajevo.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 22 decembrie 2020.

Nr. 1.111.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acreditarea unui ambasador**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,

având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Radu-Gabriel Safta se acreditează în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Australia, cu reședința la Canberra.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 22 decembrie 2020.

Nr. 1.112.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acreditarea unui ambasador**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,

având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Octavian Șerban se acreditează în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Albania, cu reședința la Tirana.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 22 decembrie 2020.

Nr. 1.113.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind acreditarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,

având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Camelia Ion-Radu se acreditează în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Peru, cu reședința la Lima.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU INTERIMAR

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 22 decembrie 2020.

Nr. 1.114.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind acreditarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,

având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Nicolae Năstase se acreditează în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Senegal, cu reședința la Dakar.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU INTERIMAR

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 22 decembrie 2020.

Nr. 1.115.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acreditarea unui ambasador**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Dan Petre, ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Argentina, se acreditează și în calitate de ambasador extraordinar plenipotențiar al României în Republica Paraguay, cu reședința la Buenos Aires.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 22 decembrie 2020.
Nr. 1.116.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.460/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Maria Păltineanu, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sibiu, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 22 decembrie 2020.
Nr. 1.117.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.456/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Liliana Chiriță, judecător la Tribunalul Galați, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 22 decembrie 2020.

Nr. 1.118.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.453/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Mihaela-Loredana Nicolau-Alexandriou, judecător la Curtea de Apel Craiova, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 22 decembrie 2020.

Nr. 1.119.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.452/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Ionela Vîlculescu, judecător la Curtea de Apel Craiova, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 22 decembrie 2020.
Nr. 1.120.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.166/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Fábíán Gyula, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, delegat în funcția de procuror general adjunct la această unitate de parchet, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 22 decembrie 2020.
Nr. 1.121.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 613

din 17 septembrie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Florentina Ciolompea, Oana-Iuliana Iliescu-Priciu și Marcela Spătaru în Dosarul nr. 12.516/3/2018 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.187D/2018.

2. La primul termen de judecată din data de 23 iunie 2020, Curtea, având în vedere dispozițiile art. 160 alin. (3) din Codul de procedură civilă, coroborate cu cele ale art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a dispus, ținând seama de împrejurările reținute în încheierea de ședință de la acea data, amânarea dezbaterilor pentru data de 17 septembrie 2020.

3. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției, Curtea pronunțându-se în acest sens prin Decizia nr. 77 din 18 februarie 2020.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 3 decembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 12.516/3/2018, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Florentina Ciolompea, Oana-Iuliana Iliescu-Priciu și Marcela Spătaru, reclamante alături de alte persoane.

6. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată într-un litigiu având ca obiect stabilirea unor drepturi salariale în conformitate cu Legea-cadru nr. 153/2017.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarele acesteia se limitează la redarea conținutului unor dispoziții constituționale, legale, al unor convenții internaționale,

precum și al unor decizii judecătorești, fără să arate, însă, în mod precis, legătura acestora cu dispozițiile criticate, respectiv art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017. Astfel, autoarele fac trimitere la art. 16 alin. (1), art. 41, art. 47 și art. 53 din Constituție, la Decizia nr. 46 din 15 decembrie 2008, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, privind diferențierile de salarizare în cazul aceleiași activități, la art. 6 alin. (3) din Codul muncii, art. 1 alin. (2) lit. i) și alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, la principiile salarizării din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 2 din Convenția Organizației Internaționale a Muncii nr. 111/1958 privind discriminarea în domeniul ocupării forței de muncă și exercitării profesiei, ratificată prin Decretul nr. 284/1973 pentru ratificarea unor convenții ale Organizației Internaționale a Muncii, la Directiva 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă și Directiva Consiliului 2000/43/CE privind aplicarea principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de origine rasială sau etnică, art. 1 din Protocolul 12 la Convenție, art. 26 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, precum și la deciziile Curții Constituționale nr. 1.221 din 12 noiembrie 2008 și nr. 874 din 25 iunie 2010.

8. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile criticate nu instituie un tratament juridic diferențiat prin raportare la situații profesionale identice. De asemenea, apreciază că măsura stabilită prin dispozițiile criticate nu aduce atingere substanței dreptului de a primi efectiv salariul câștigat pentru o perioadă în care munca a fost prestată. În plus, arată că dreptul la salariu nu presupune existența dreptului la un anumit quantum al salariului, legiuitorul având o marjă largă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor sale în acest domeniu.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, care prevăd că: „*În situația în care, începând cu 1 ianuarie 2018, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare sunt mai mari decât cele stabilite potrivit prezentei legi pentru anul 2022 sau devin ulterior mai mari ca urmare a majorărilor salariale reglementate, se acordă cele stabilite pentru anul 2022*”.

13. Autoarele excepției apreciază că dispozițiile criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 41 privind munca și protecția socială a muncii, art. 47 referitor la nivelul de trai decent și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, „*Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate*”.

15. Curtea reamintește că, în Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, a statuat că orice excepție de neconstituționalitate trebuie să aibă o anumită structură inerentă și intrinsecă, ce va cuprinde 3 elemente: „textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat, precum și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte, cu alte cuvinte, motivarea neconstituționalității textului criticat. [...] În condițiile în care primele două elemente pot fi determinate absolut, al treilea element comportă un anumit grad de relativitate determinat tocmai de caracterul său subiectiv. Astfel, motivarea în sine a excepției, ca element al acesteia, nu este neapărat un criteriu material sau cantitativ, ci dimpotrivă, ea rezultă din dinamica primelor elemente. Prin urmare, materialitatea motivării excepției nu este o condiție *sine qua non* a existenței acesteia.” De aceea, Curtea a constatat că în

situația în care textul de referință invocat este suficient de precis și clar, astfel încât instanța constituțională să poată reține în mod rezonabil existența unei minime critici de neconstituționalitate, ea este obligată să analizeze pe fond excepția de neconstituționalitate și să considere, deci, că autorul acesteia a respectat și a cuprins în excepția ridicată cele 3 elemente menționate.

16. În aplicarea acestor considerente de principiu în prezenta cauză, Curtea reține că indicarea temeiurilor constituționale de către autoarele excepției nu este suficientă pentru determinarea, în mod rezonabil, a criticilor vizate. În același sens a statuat Curtea și prin Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011, când a stabilit că simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă, în condițiile în care, potrivit art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 627 din 29 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 23 iulie 2008).

17. În plus, Curtea reține că, în Decizia nr. 464 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 821 din 11 noiembrie 2014, paragrafele 14—16, raportându-se la art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, a statuat că nu se poate substitui autorului excepției în ceea ce privește formularea unor motive de neconstituționalitate. Acest fapt ar avea semnificația exercitării unui control de constituționalitate din oficiu, ceea ce este inadmisibil în raport cu dispozițiile art. 146 din Constituție.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florentina Ciolompea, Oana-Iuliana Iliescu-Priciu și Marcela Spătaru în Dosarul nr. 12.516/3/2018 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 septembrie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

ACTE ALE COMITETULUI NAȚIONAL PENTRU SUPRAVEGHEREA MACROPRUDENȚIALĂ

COMITETUL NAȚIONAL PENTRU SUPRAVEGHEREA MACROPRUDENȚIALĂ

REGULAMENT

pentru modificarea și completarea Regulamentului Comitetului Național pentru Supravegherea Macroprudențială nr. 2/2017 privind metodologia și procedura utilizate pentru stabilirea amortizoarelor de capital și sfera de aplicare a acestor instrumente

Având în vedere prevederile art. 3 alin. (1) lit. b), c), e), g) și i) și art. 3 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 12/2017 privind supravegherea macroprudențială a sistemului financiar național,

în temeiul dispozițiilor art. 3 alin. (3) din Legea nr. 12/2017 privind supravegherea macroprudențială a sistemului financiar național,

Comitetul Național pentru Supravegherea Macroprudențială emite următorul regulament:

Art. I. — Regulamentul Comitetului Național pentru Supravegherea Macroprudențială nr. 2/2017 privind metodologia și procedura utilizate pentru stabilirea amortizoarelor de capital și sfera de aplicare a acestor instrumente, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 13 din 5 ianuarie 2018, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Recomandările emise de Comitet în baza prezentului regulament au ca destinatari Banca Națională a României, respectiv Autoritatea de Supraveghere Financiară (denumită în continuare ASF), denumite în continuare *autorități naționale de supraveghere financiară sectorială*.”

2. La articolul 1, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) În situația în care decide să acționeze conform alin. (4), Comitetul raportează Comitetului European pentru Risc Sistemic (denumit în continuare CERS) derogările acordate de autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială și le recomandă acestora să aplice un proces de monitorizare continuă, în vederea efectuării eventualelor ajustări necesare.”

3. La articolul 2, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Termenii și expresiile «instituție», «instituție de credit», «filială», «societate financiară holding», «societate financiară holding-mamă dintr-un stat membru», «societate financiară holding-mamă din UE», «societate financiară holding mixtă», «societate financiară holding mixtă-mamă dintr-un stat membru», «societate financiară holding mixtă-mamă din UE», «instituție-mamă dintr-un stat membru», «instituție-mamă din UE», «autoritate competentă», «bază consolidată», «bază sub-consolidată», «fonduri proprii», «instituție globală de importanță sistemică» (instituție de tip G-SII), «grup» au semnificația prevăzută la art. 4 alin. (1) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind cerințele prudențiale pentru instituțiile de credit și societățile de investiții și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012 (denumit în continuare *Regulamentul (UE) nr. 575/2013*).”

4. La articolul 3, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul în care, urmare a recomandării Comitetului, ASF decide exceptarea S.S.I.F. mici și mijlocii de la cerința menținerii unui amortizor de conservare a capitalului, Comitetul informează CERS. Comitetul publică recomandarea pe site-ul propriu.”

5. La articolul 4 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Comitetul evaluează trimestrial intensitatea riscului sistemic ciclic și caracterul adecvat al ratei amortizorului anticiclic de capital pentru România și stabilește sau ajustează, dacă este cazul, rata amortizorului aplicabilă instituțiilor care dețin expuneri din credite în România. În cadrul acestui proces, Comitetul ia în considerare următoarele:”

6. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Comitetul anunță trimestrial, prin publicare pe site-ul propriu, cel puțin următoarele informații:

- a) rata amortizorului anticiclic de capital recomandată;
- b) ponderea creditului în PIB și deviația acestuia de la tendința pe termen lung;
- c) referențialul pentru amortizorul anticiclic de capital, calculat în conformitate cu art. 4 alin. (1) lit. a) și alin. (2);
- d) justificarea pentru rata amortizorului anticiclic de capital;
- e) în situația unei creșteri a ratei amortizorului, data de la care recomandă aplicarea de către instituții a ratei majorate a amortizorului în scopul calculării amortizorului anticiclic de capital specific instituției;
- f) în cazul în care data menționată la lit. e) este înainte de 12 luni de la data anunțului prevăzut la prezentul alineat, o referire la circumstanțele excepționale care justifică reducerea termenului de la care rata este impusă;

g) în situația unei reduceri a ratei amortizorului, perioada orientativă pentru care nu se preconizează nicio majorare, însoțită de o justificare corespunzătoare. Stabilirea perioadei orientative nu reprezintă un angajament pentru Comitet.

(2) Comitetul ia toate măsurile rezonabile pentru a se coordona cu autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială în privința momentului acestui anunț.

(3) Comitetul informează pe site-ul propriu cu privire la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a actelor prin care măsura recomandată a fost impusă instituțiilor de către autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială.”

7. Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — (1) Comitetul notifică CERS cu privire la fiecare modificare a ratei amortizorului anticiclic de capital aplicabilă ca urmare a recomandării sale. În notificarea respectivă, Comitetul include totodată informațiile prevăzute la art. 7 alin. (1).

(2) În situația în care Comitetul consideră că, pentru funcționarea eficientă a aplicării amortizorului anticiclic de capital, este necesar ca alte state membre să recunoască rata mai mare de 2,5% stabilită la nivelul României, acesta transmite CERS, împreună cu notificarea de la alin. (1), și o solicitare de reciprocitate.”

8. La articolul 9, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul în care, ca urmare a recomandării Comitetului, ASF decide exceptarea S.S.I.F. mici și mijlocii de la cerința menținerii unui amortizor anticiclic de capital specific S.S.I.F., Comitetul informează CERS. Comitetul publică recomandarea pe site-ul propriu.”

9. La articolul 10, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Comitetul anunță pe site-ul propriu cu privire la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a actelor prin care măsura recomandată a fost impusă instituțiilor de către autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială.”

10. La articolul 14, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Comitetul informează pe site-ul propriu cu privire la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a actelor prin care măsura recomandată a fost impusă instituțiilor de către autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială.

(4) Comitetul notifică CERS în condițiile prevăzute la alin. (3), în termen de cel mult o lună de la emiterea recomandării referitoare la rata amortizorului anticiclic de capital pentru un stat terț.”

11. La articolul 15, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) O instituție de tip G-SII este oricare dintre următoarele:
a) un grup a cărui întreprindere-mamă este o instituție-mamă din Uniunea Europeană (UE), o societate financiară holding-mamă din UE sau o societate financiară holding mixtă-mamă din UE; sau

b) o instituție care nu este o filială a unei instituții-mamă din UE, a unei societăți financiare holding-mamă din UE sau a unei societăți financiare holding mixte-mamă din UE.”

12. La articolul 16, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În vederea îndeplinirii atribuțiilor Comitetului potrivit art. 15 alin. (1), Comitetul poate solicita autorităților naționale de supraveghere financiară sectorială raportarea datelor (indicatori și date auxiliare) și colectarea anuală a datelor și valorilor indicatorilor instituțiilor de tip G-SII, în conformitate cu metodologia de identificare prevăzută la alin. (1) și folosind modelul electronic publicat în acest scop pe site-ul Autorității Bancare Europene (denumită în continuare ABE).”

13. După articolul 16 se introduce un nou articol, articolul 16¹, cu următorul cuprins:

„Art. 16¹. — (1) În plus față de metodologia de identificare a instituțiilor de tip G-SII prevăzută la art. 16 alin. (1), pentru fiecare entitate evaluată, Comitetul calculează un scor global suplimentar, pe baza căruia poate lua măsura prevăzută la art. 19 lit. c). În acest sens, Comitetul utilizează o metodologie care se bazează pe următoarele categorii:

a) categoriile menționate la art. 16 alin. (1) lit. a)—d);
b) activitatea transfrontalieră a grupului, excluzând activitățile grupului derulate între statele membre participante, astfel cum sunt menționate la art. 4 din Regulamentul (UE) nr. 806/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 iulie 2014 de stabilire a unor norme uniforme și a unei proceduri uniforme de rezoluție a instituțiilor de credit și a anumitor firme de investiții în cadrul unui mecanism unic de rezoluție și al unui fond unic de rezoluție și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.093/2010.

(2) Fiecare categorie constă în indicatori cuantificabili ponderați în mod egal. Pentru categoriile menționate la alin. (1) lit. a), indicatorii sunt aceiași ca și indicatorii corespunzători stabiliți în temeiul art. 16 alin. (1).”

14. La articolul 18, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — (1) Subcategoriei celei mai joase i se alocă un amortizor G-SII de 1% din valoarea totală a expunerii la risc, calculată în conformitate cu art. 92 alin. (3) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, urmând ca cerința amortizorului alocat pentru celelalte subcategorii să crească în mod gradual, în trepte de cel puțin 0,5% din valoarea totală a expunerii la risc, calculată în conformitate cu art. 92 alin. (3) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013.”

15. La articolul 18, alineatul (2) se abrogă.

16. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 19. — În exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. c) din Lege, utilizând subcategoriile și scorurile-limită menționate la art. 18 din prezentul regulament și fără a aduce atingere prevederilor art. 15, 17 și 18 din prezentul regulament, Comitetul poate, în baza derulării unui proces solid de evaluare:

a) să realoce o instituție de tip G-SII dintr-o subcategorie inferioară într-o subcategorie superioară;

b) să aloce o entitate prevăzută la art. 15, care are un scor global inferior scorului-limită al subcategoriei celei mai joase, în respectiva subcategorie sau într-o subcategorie superioară, considerând-o astfel instituție de tip G-SII;

c) pe baza scorului global suplimentar menționat la art. 16¹ alin. (1), să realoce o instituție de tip G-SII dintr-o subcategorie superioară într-o subcategorie inferioară, cu luarea în considerare a mecanismului unic de rezoluție.”

17. La articolul 20, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 20. — (1) Comitetul transmite CERS și anunță, prin publicare pe site-ul propriu, numele instituțiilor identificate drept instituții de tip G-SII, precum și subcategoria în care fiecare dintre aceste instituții este alocată. Notificarea conține toate motivele pentru care s-a desfășurat un proces de evaluare în conformitate cu art. 19 sau, după caz, motivele pentru care nu s-a desfășurat un proces de evaluare.

(2) Comitetul revizuieste anual instituțiile de tip G-SII identificate, precum și alocarea acestor instituții în subcategoriile respective și comunică rezultatul către instituțiile vizate și CERS.”

18. La articolul 21, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) O instituție de tip O-SII este fie o instituție, fie un grup a cărui întreprindere-mamă este o instituție-mamă din UE, o societate financiară holding-mamă din UE, o societate financiară holding mixtă-mamă din UE, o instituție-mamă din România, o societate financiară holding-mamă din România, o societate financiară holding mixtă-mamă din România.”

19. Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 23. — (1) În baza criteriilor de identificare a instituțiilor de tip O-SII, Comitetul poate recomanda autorităților naționale de supraveghere financiară sectorială să impună instituțiilor de tip O-SII menținerea unui amortizor cu un nivel mai mic sau egal cu 3% din valoarea totală a expunerii la risc, calculată în conformitate cu art. 92 alin. (3) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013. Recomandarea Comitetului conține, totodată, și nivelul de aplicare al fiecărui amortizor, respectiv pe bază consolidată, subconsolidată sau individuală, după caz.

(2) După adoptarea unei recomandări pentru prima dată sau după revizuirea unei recomandări privind impunerea unui amortizor O-SII, dar cu o lună înainte de publicarea recomandării pe site-ul propriu, Comitetul transmite o notificare CERS, în conformitate cu prevederile art. 23² alin. (3), și așteaptă opinii în termen de o lună de la această dată.

(3) Până la expirarea termenului de o lună, recomandarea nu produce efecte.

(4) În măsura în care în termen de o lună nu se primesc opinii sau opiniile primite în termenul de o lună nu modifică pe fond recomandarea Comitetului, aceasta se consideră emisă și

produce efecte de la data expirării termenului de o lună. Comitetul informează autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială cu privire la expirarea termenului și transmite acestora textul final al recomandării.

(5) În cazul în care opiniile primite în termenul de o lună exprimă dezacordul de fond cu recomandarea Comitetului, acesta reanalizează propunerea, cu luarea în considerare a argumentelor prezentate de respectivele autorități. În urma analizei, Comitetul poate decide neaplicarea recomandării, caz în care se consideră că aceasta nu a fost emisă, sau poate decide aplicarea recomandării. Comitetul informează în mod corespunzător autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială.”

20. După articolul 23 se introduc trei noi articole, articolele 23¹—23³, cu următorul cuprins:

„Art. 23¹. — (1) Sub rezerva autorizării de către Comisia Europeană (denumită în continuare *Comisia*), survenită ca urmare a notificării CERS potrivit alin. (2), Comitetul poate recomanda autorităților naționale de supraveghere financiară sectorială să impună instituțiilor de tip O-SII menținerea unui amortizor mai mare de 3% din valoarea totală a expunerii la risc, calculată în conformitate cu art. 92 alin. (3) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013. Recomandarea Comitetului conține, totodată, și nivelul de aplicare al fiecărui amortizor, respectiv pe bază consolidată, subconsolidată sau individuală, după caz.

(2) După adoptarea unei recomandări pentru prima dată sau după revizuirea unei recomandări privind impunerea unui amortizor O-SII potrivit alin. (1), dar cu 3 luni înainte de publicarea recomandării pe site-ul propriu, Comitetul transmite o notificare CERS, în conformitate cu prevederile art. 23² alin. (3), prin care solicită autorizația Comisiei, și așteaptă răspuns în termen de 3 luni de la această dată.

(3) Recomandarea Comitetului privind impunerea unui amortizor mai mare de 3%, adoptată potrivit alin. (1), nu produce efecte până la primirea unui răspuns din partea Comisiei.

(4) Recomandarea prevăzută la alin. (1) se consideră emisă și produce efecte ulterior adoptării de către Comisie a unui act prin care autorizează Comitetul să adopte măsura propusă.

(5) Comitetul informează autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială cu privire la actul de autorizare adoptat de Comisie și transmite acestora textul final al recomandării.

(6) În situația în care, prin răspunsul Comisiei, aceasta nu autorizează Comitetul să adopte măsura propusă, Comitetul respectă decizia, caz în care recomandarea acestuia se consideră că nu a fost emisă. Comitetul informează autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială cu privire la răspunsul Comisiei și la faptul că recomandarea nu se consideră emisă.

(7) În cazul în care, în termenul de 3 luni prevăzut la art. 131 alin. (5a) teza finală din Directiva 2013/36/UE, nu se primește un răspuns din partea Comisiei, recomandarea Comitetului nu se consideră emisă. Comitetul informează autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială cu privire la expirarea termenului și la faptul că recomandarea nu se consideră emisă.

Art. 23². — (1) Pentru fundamentarea recomandării privind amortizorul O-SII, Comitetul are în vedere faptul că amortizorul O-SII nu trebuie să determine efecte negative disproporționate asupra sistemului financiar în ansamblu sau asupra unor părți ale acestuia în alte state membre sau în UE în ansamblu, formând sau creând un obstacol pentru funcționarea pieței unice europene.

(2) În procesul de stabilire a ratei amortizorului O-SII pe care Comitetul o recomandă, acesta are în vedere că, în cazul în care o instituție de tip O-SII este o filială fie a unei instituții de tip G-SII, fie a unei instituții de tip O-SII care este fie o instituție, fie un grup a cărui întreprindere-mamă este o instituție-mamă din UE și face obiectul unui amortizor O-SII pe o bază

consolidată, rata amortizorului O-SII pe care o recomandă și care se aplică la nivel individual sau subconsolidat nu depășește valoarea mai mică dintre următoarele:

a) suma între valoarea cea mai mare dintre rata amortizorului G-SII sau O-SII aplicabilă grupului la nivel consolidat și 1% din valoarea totală a expunerii la risc calculată în conformitate cu art. 92 alin. (3) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013; și

b) 3% din valoarea totală a expunerii la risc calculată în conformitate cu art. 92 alin. (3) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 sau rata a cărei aplicare pentru grup la nivel consolidat a fost recomandată de Comitet, potrivit art. 23¹ alin. (1) din prezentul regulament, și autorizată de Comisie, în conformitate cu art. 23¹ alin. (4) din prezentul regulament.

(3) Notificările de la art. 23 alin. (2) și de la art. 23¹ alin. (2) descriu în detaliu:

a) motivele pentru care se consideră că amortizorul O-SII poate fi eficace și adecvat pentru atenuarea riscului;

b) o evaluare, pe baza informațiilor aflate la dispoziția Comitetului, a posibilului impact pozitiv sau negativ manifestat de amortizorul O-SII pe piața unică europeană;

c) ratele amortizorului O-SII și nivelul la care urmează a fi aplicată fiecare rată, stabilite și recomandate de Comitet.

(4) Publicarea recomandării în condițiile art. 10 alin. (3) din Lege se face în termen de 3 zile de la data la care recomandarea produce efecte.

(5) Comitetul informează pe site-ul propriu cu privire la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a actelor prin care măsura recomandată a fost impusă instituțiilor de către autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială.

(6) Comitetul revizuieste amortizorul O-SII cel puțin anual.

Art. 23³. — În cazul în care suma dintre rata amortizorului O-SII sau rata amortizorului G-SII și rata amortizorului de capital pentru riscul sistemic, astfel cum este calculată potrivit art. 27, 32 sau 33, este mai mare de 5%, se aplică procedura stabilită la art. 23¹.”

21. La articolul 24, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 24. — (1) Comitetul transmite CERS numele instituțiilor identificate drept instituții de tip O-SII.

(2) Comitetul revizuieste anual instituțiile de tip O-SII identificate și comunică rezultatul către instituțiile vizate și CERS. Totodată, Comitetul comunică ABE scorurile tuturor instituțiilor identificate drept O-SII, precum și valorile indicatorilor pentru respectivele instituții.”

22. Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 25. — (1) În scopul prevenirii și diminuării riscurilor sistemice sau macroprudențiale care nu fac obiectul prevederilor Regulamentului (UE) nr. 575/2013 sau ale cap. III și IV din prezentul regulament, în sensul de risc de perturbare a sistemului financiar, care ar putea avea consecințe negative la nivelul sistemului financiar și la nivelul economiei reale, Comitetul poate recomanda aplicarea unui amortizor de capital pentru riscul sistemic la nivelul întregului sector financiar sau numai pentru unul sau mai multe subseturi ale acestuia, la nivelul tuturor expunerilor sau numai pentru un subset de expuneri, potrivit prevederilor art. 26 alin. (1).

(2) În scopul alin. (1), Comitetul identifică expunerile și subseturile de instituții cărora li se aplică amortizorul de capital pentru riscul sistemic și stabilește rata aplicabilă a acestuia.”

23. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 26. — (1) În sensul art. 25, Comitetul poate recomanda aplicarea amortizorului de capital pentru riscul sistemic oricăroră dintre următoarele expuneri sau seturi de expuneri:

a) tuturor expunerilor localizate în România;

b) următoarelor expuneri sectoriale localizate în România:

(i) tuturor expunerilor de tip retail față de persoane fizice care sunt garantate cu bunuri imobile locative;

(ii) tuturor expunerilor față de persoane juridice care sunt garantate cu ipoteci asupra bunurilor imobile comerciale;

(iii) tuturor expunerilor față de persoane juridice în afara celor menționate la pct. (ii);

(iv) tuturor expunerilor față de persoane fizice în afara celor menționate la pct. (i);

c) tuturor expunerilor localizate în alte state membre, sub rezerva art. 33 și 33¹;

d) expunerilor sectoriale, astfel cum sunt identificate la lit. b), localizate în alte state membre, numai pentru a permite recunoașterea unei rate a amortizorului stabilite de alt stat membru în conformitate cu art. 35;

e) expunerilor localizate în state terțe;

f) subseturilor oricăreia dintre categoriile de expuneri sectoriale identificate la lit. b).

(2) Comitetul poate recomanda menținerea amortizorului de capital pentru riscul sistemic pe bază individuală, subconsolidată și consolidată, după caz.

(3) Comitetul poate recomanda autorităților naționale de supraveghere financiară sectorială să impună amortizorul de capital pentru riscul sistemic tuturor expunerilor sau unui subset de expuneri, astfel cum este menționat la alin. (1), tuturor instituțiilor sau uneia ori mai multor subseturi de instituții. De asemenea, Comitetul poate recomanda rate diferite ale amortizorului de capital pentru riscul sistemic pentru diferite subseturi de instituții și de expuneri.

(4) Pentru scopurile calculării valorii cumulate a amortizorului de capital pentru riscul sistemic pe care instituția trebuie să o mențină, potrivit recomandării emise conform alin. (3), Comitetul stabilește rata amortizorului aplicabilă cuantumului total al expunerii la risc, precum și, după caz, subsetul de expuneri pentru care a decis să recomande o rată a amortizorului și respectiva rată aplicabilă cuantumului expunerii la risc a subsetului de expuneri.

(5) Comitetul poate recomanda aplicarea amortizorului de capital pentru riscul sistemic în trepte de ajustare de 0,5 puncte procentuale sau multipli ai acestora.

(6) Comitetul nu poate recomanda autorităților naționale de supraveghere financiară sectorială să impună amortizorul de capital pentru riscul sistemic pentru a trata riscuri acoperite prin amortizorul anticiclic de capital, amortizorul G-SII sau amortizorul O-SII.

(7) Atunci când decide să recomande autorităților naționale de supraveghere financiară sectorială impunerea amortizorului de capital pentru riscul sistemic, Comitetul are în vedere următoarele:

a) amortizorul de capital pentru riscul sistemic trebuie să nu inducă efecte negative disproporționate asupra unor părți sau asupra întregului sistem financiar la nivelul altor state membre sau la nivelul UE și să nu constituie sau să creeze un obstacol pentru funcționarea corespunzătoare a pieței unice europene;

b) amortizorul de capital pentru riscul sistemic trebuie să fie revizuit de către Comitet cel puțin o dată la doi ani;

c) amortizorul de capital pentru riscul sistemic nu trebuie să fie utilizat pentru a trata riscuri acoperite prin amortizorul anticiclic de capital, amortizorul G-SII sau amortizorul O-SII.”

24. După articolul 26 se introduce un nou articol, articolul 26¹, cu următorul cuprins:

„Art. 26¹. — (1) Înainte de publicarea anunțului prevăzut la art. 34, Comitetul transmite o notificare CERS.

(2) În cazul în care o instituție din România căreia i se aplică una sau mai multe rate ale amortizorului de capital pentru riscul sistemic este o filială a cărei societate-mamă este stabilită într-un alt stat membru, Comitetul transmite o notificare și autorităților statului membru în cauză, odată cu notificarea prevăzută la alin. (1).

(3) În cazul în care cerința amortizorului de capital pentru riscul sistemic se aplică expunerilor situate în state terțe, Comitetul transmite o notificare CERS, în vederea transmiterii acesteia către autoritățile de supraveghere din respectivele state terțe.

(4) Notificările prevăzute la alin. (1)—(3) includ descrierea în detaliu a următoarelor elemente:

a) riscul sistemic sau macroprudențial manifestat la nivel național;

b) motivele pentru care dimensiunea riscurilor sistemice sau macroprudențiale prezintă o amenințare la adresa stabilității financiare la nivel național, justificând nivelul cerinței privind amortizorul de capital pentru riscul sistemic;

c) motivele pentru care amortizorul de capital pentru riscul sistemic recomandat este considerat eficient și adecvat pentru diminuarea intensității riscului;

d) o evaluare, în baza informațiilor disponibile la nivelul Comitetului, a potențialului impact de natură pozitivă sau negativă manifestat de amortizorul de capital pentru riscul sistemic pe piața unică europeană;

e) rata sau ratele amortizorului de capital pentru riscul sistemic stabilite de Comitet, pe care a decis să le recomande, expunerile cărora li se aplică aceste rate, precum și instituțiile care fac obiectul ratelor respective;

f) în cazul în care rata amortizorului de capital pentru riscul sistemic se aplică tuturor expunerilor, o justificare a motivului pentru care Comitetul consideră că acesta nu constituie o duplicare a funcționării amortizorului O-SII.

(5) În cazul în care decizia privind stabilirea ratei amortizorului de capital pentru riscul sistemic conduce la o scădere a ratei amortizorului stabilite anterior sau la menținerea ei la același nivel, Comitetul aplică numai prevederile prezentului articol.”

25. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27. — (1) În cazul în care Comitetul recomandă pentru prima dată sau revizuește o recomandare privind impunerea uneia sau a mai multor cerințe privind amortizorul de capital pentru riscul sistemic pentru un set sau subset de expuneri, care conduc la o rată combinată a cerinței privind amortizorul de capital pentru riscul sistemic de până la 3% inclusiv, pentru fiecare dintre seturile sau subseturile respective de expuneri, Comitetul transmite o notificare CERS, potrivit prevederilor art. 26¹, cu o lună înainte de publicarea anunțului prevăzut la art. 34 și așteaptă opinii în termen de o lună de la această dată.

(2) În sensul alin. (1), recunoașterea de către Comitet a unei rate a amortizorului de capital pentru riscul sistemic potrivit prevederilor art. 35 nu este inclusă în calculul pragului de 3%.

(3) Până la expirarea termenului de o lună prevăzut la alin. (1), recomandarea nu produce efecte.

(4) În cazul în care, ca urmare a notificării de către CERS a Comisiei, a ABE, a autorităților competente și a autorităților desemnate ale statelor membre în cauză, în termen de o lună nu se primesc opinii sau opiniile primite nu modifică pe fond recomandarea Comitetului, aceasta se consideră emisă și produce efecte de la data expirării termenului prevăzut la alin. (1). Comitetul informează autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială cu privire la expirarea termenului prevăzut la alin. (1) și transmite acestora textul final al recomandării.

(5) În cazul în care opiniile primite în termenul de o lună, ca urmare a notificării de către CERS a Comisiei, a ABE, a autorităților competente și a autorităților desemnate ale statelor membre în cauză, exprimă dezacordul de fond cu recomandarea Comitetului, acesta reanalizează propunerea, cu luarea în considerare a argumentelor prezentate de respectivele autorități. În urma analizei, Comitetul poate decide neaplicarea recomandării, caz în care se consideră că aceasta nu a fost emisă sau poate decide aplicarea recomandării. Comitetul informează în mod corespunzător autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială.”

26. Articolele 28—31 se abrogă.

27. Articolul 32 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 32. — (1) Fără a aduce atingere alin. (2), în situația în care Comitetul recomandă impunerea pentru prima dată sau revizuește o recomandare privind impunerea uneia sau a mai multor cerințe privind amortizorul de capital pentru riscul sistemic pentru un set sau subset de expuneri, care conduc la o rată combinată a cerinței privind amortizorul de capital pentru riscul sistemic între 3% și 5%, inclusiv, pentru oricare dintre seturile sau subseturile respective de expuneri, Comitetul solicită opinia Comisiei, în notificarea transmisă către CERS potrivit art. 26¹, cu o lună înainte de publicarea anunțului prevăzut la art. 34, și așteaptă opinii în termen de o lună de la data notificării CERS.

(2) Până la primirea unei opinii din partea Comisiei, în termenul de o lună prevăzut la art. 133 alin. (11) teza I din Directiva 2013/36/UE, recomandarea nu produce efecte.

(3) Recomandarea se consideră emisă și produce efecte ulterior primirii opiniei favorabile din partea Comisiei. Comitetul informează autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială cu privire la opinia favorabilă primită din partea Comisiei și transmite acestora textul final al recomandării.

(4) În situația în care Comisia emite o opinie negativă, Comitetul respectă opinia, caz în care recomandarea Comitetului se consideră că nu a fost emisă, sau prezintă Comisiei motivele pentru care nu se conformează. Comitetul informează autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială cu privire la decizia sa în legătură cu opinia Comisiei și transmite acestora, dacă este cazul, textul final al recomandării.

(5) În cazul în care în termenul de o lună prevăzut la alin. (2) nu se primește o opinie din partea Comisiei, recomandarea Comitetului se consideră emisă. Comitetul informează autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială cu privire la expirarea termenului și transmite acestora textul final al recomandării.

(6) În cazul în care o instituție din România, căreia i se aplică rata/ratele recomandată/recomandate de Comitet potrivit alin. (1), este o filială a cărei societate-mamă este stabilită într-un alt stat membru, Comitetul solicită, în notificarea transmisă potrivit art. 26¹, o recomandare din partea Comisiei și a CERS.

(7) Până la primirea unei recomandări din partea Comisiei și CERS, în termenul de 6 săptămâni prevăzut la art. 133 alin. (11) teza a IV-a din Directiva 2013/36/UE, recomandarea Comitetului prevăzută la alin. (6) nu produce efecte.

(8) Cu excepția situației prevăzute la alin. (10), recomandarea Comitetului prevăzută la alin. (6) se consideră emisă și produce efecte numai după primirea recomandării din partea Comisiei și, respectiv, CERS. Comitetul informează autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială cu privire la recomandarea primită din partea Comisiei și, respectiv, CERS și transmite acestora textul final al recomandării.

(9) În cazul în care Comitetul și autoritatea competentă sau, după caz, autoritatea desemnată din statul membru respectiv nu sunt de acord cu privire la rata/ratele recomandată/recomandate de Comitet potrivit alin. (1), iar recomandarea este negativă atât din partea Comisiei, cât și din partea CERS, Comitetul poate sesiza ABE în vederea unei medieri obligatorii, în conformitate cu art. 19 din Regulamentul (UE) nr. 1.093/2010 al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Autorității Europene de Supraveghere (Autoritatea Bancară Europeană), de modificare a Deciziei nr. 716/2009/CE și de abrogare a Deciziei 2009/78/CE a Comisiei.

(10) În cazul prevăzut la alin. (9), recomandarea Comitetului privind impunerea unui amortizor de capital pentru riscul sistemic pentru expunerile în cauză nu produce efecte până la luarea unei decizii de către ABE. Comitetul respectă decizia adoptată de ABE.

(11) În cazul în care decizia ABE modifică recomandarea Comitetului, acesta informează autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială cu privire la decizia ABE și la faptul că recomandarea nu se consideră emisă.

(12) În cazul în care decizia ABE nu modifică recomandarea Comitetului, acesta informează autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială cu privire la decizia ABE și transmite acestora textul final al recomandării.”

28. Articolul 33 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 33. — (1) În situația în care Comitetul recomandă pentru prima dată sau revizuește o recomandare privind impunerea uneia sau a mai multor cerințe de menținere a unui amortizor de capital pentru riscul sistemic pentru un set sau subset de expuneri, care conduc la o rată combinată a cerinței privind amortizorul de capital pentru riscul sistemic de peste 5% pentru oricare dintre seturile sau subseturile respective de expuneri, Comitetul solicită autorizația Comisiei în notificarea transmisă către CERS, potrivit art. 26¹, cu 3 luni înainte de publicarea anunțului prevăzut la art. 34, și așteaptă răspuns în termen de 3 luni de la data notificării CERS.

(2) Recomandarea Comitetului adoptată pentru prima dată sau revizuirea unei recomandări emise conform prevederilor alin. (1) nu produce efecte până la primirea unei autorizări din partea Comisiei.

(3) Recomandarea prevăzută la alin. (1) se consideră emisă și produce efecte ulterior adoptării de către Comisie a unui act prin care autorizează Comitetul să adopte măsura propusă. Comitetul informează autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială cu privire la actul de autorizare adoptat de Comisie și transmite acestora textul final al recomandării.

(4) În situația în care, prin răspunsul Comisiei, aceasta nu autorizează Comitetul să adopte măsura propusă, Comitetul respectă decizia, caz în care recomandarea Comitetului se consideră că nu a fost emisă. Comitetul informează autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială cu privire la răspunsul Comisiei și la faptul că recomandarea nu se consideră emisă.

(5) În măsura în care, în termenul de 3 luni prevăzut la art. 133 alin. (12) teza finală din Directiva 2013/36/UE, nu se primește un răspuns din partea Comisiei, recomandarea Comitetului nu se consideră emisă. Comitetul informează autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială cu privire la expirarea termenului și la faptul că recomandarea nu se consideră emisă.”

29. După articolul 33 se introduce un nou articol, articolul 33¹, cu următorul cuprins:

„Art. 33¹. — În situația în care Comitetul recomandă aplicarea amortizorului de capital pentru riscul sistemic pentru expunerile situate în alte state membre, atunci Comitetul trebuie să recomande aceeași rată pentru toate expunerile localizate în toate statele membre ale UE, care fac obiectul amortizorului respectiv, cu excepția cazului în care amortizorul este stabilit pentru a recunoaște rata amortizorului de capital pentru riscul sistemic, potrivit prevederilor art. 35.”

30. Articolul 34 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 34. — (1) Comitetul anunță, prin publicare pe site-ul propriu, una sau mai multe rate ale amortizorului de capital pentru riscul sistemic recomandate de acesta în baza prevederilor prezentului capitol.

(2) Anunțul include cel puțin următoarele informații:

- a) nivelul recomandat al ratei/ratelor amortizorului de capital pentru riscul sistemic;
- b) instituțiile care fac obiectul cerinței de constituire a amortizorului;
- c) expunerile cărora li se aplică rata sau ratele amortizorului de capital pentru riscul sistemic;
- d) o justificare pentru cerința privind amortizorul respectiv;

e) data de la care recomandă ca instituțiile să aplice nivelul stabilit sau restabilit al amortizorului respectiv; și

f) numele țărilor în care expunerile situate în respectivele țări sunt recunoscute în cadrul amortizorului de capital pentru riscul sistemic.

(3) Fără a aduce atingere alin. (1) și (2), Comitetul nu include în cadrul anunțului informația solicitată la alin. (2) lit. d) în condițiile în care justificarea în cauză ar putea afecta stabilitatea financiară.

(4) Comitetul informează pe site-ul propriu cu privire la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a actelor prin care măsura recomandată a fost impusă instituțiilor de către autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială.”

31. La articolul 35, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 35. — (1) Comitetul poate recunoaște o rată a amortizorului de capital pentru riscul sistemic stabilită în mod similar celor prevăzute în secțiunea 1 din prezentul capitol de o autoritate desemnată sau, după caz, de o autoritate competentă din alt stat membru și poate recomanda autorităților naționale de supraveghere financiară sectorială să o impună instituțiilor, persoane juridice române, pentru expuneri pe care acestea le înregistrează în statul membru respectiv.

(2) În cazul în care decide să recunoască o rată a amortizorului de capital pentru riscul sistemic stabilită în alt stat membru, Comitetul emite o recomandare adresată autorităților naționale de supraveghere financiară sectorială de impunere a amortizorului recunoscut în termen de 3 luni de la data publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a recomandării CERS către statele membre privind recunoașterea respectivei rate sau în termenul prevăzut în recomandarea CERS.”

32. La articolul 35, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) În cazul în care Comitetul adoptă decizia prevăzută la alin. (1), respectivul amortizor de capital pentru riscul sistemic poate fi cumulat cu amortizorul de capital pentru riscul sistemic aplicat în conformitate cu art. 25, cu condiția ca amortizoarele să abordeze aspecte diferite ale riscului sistemic. În cazul în care amortizoarele abordează aceleași aspecte ale riscului sistemic, se aplică numai amortizorul cu rata cea mai ridicată pentru expunerile localizate în statele membre respective.”

33. La articolul 35, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) În termen de cel mult o lună de la data impunerii ratei amortizorului de capital pentru riscul sistemic de către autoritățile

naționale de supraveghere financiară sectorială, Comitetul transmite o notificare CERS. Data impunerii este data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a actului prin care se impune amortizorul.

(5) Comitetul informează pe site-ul propriu cu privire la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a actelor prin care măsura recomandată a fost impusă instituțiilor de către autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială.”

34. Articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 40. — (1) Comitetul solicită autorităților naționale de supraveghere financiară sectorială ca, în cazul în care decid să adopte recomandările emise de acesta în conformitate cu prezentul regulament, să informeze Comitetul cu privire la măsurile adoptate.

(2) În cazul în care autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială decid să adopte recomandările emise de Comitet, acesta solicită din partea autorităților o informare cu privire la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a actului prin care măsurile recomandate de acesta au fost impuse instituțiilor de către autoritățile naționale de supraveghere financiară sectorială.

(3) Comitetul solicită autorităților naționale de supraveghere financiară sectorială ca, în situația în care decid să nu adopte recomandările emise de acesta în conformitate cu prezentul regulament, să informeze Comitetul și să îi transmită fundamentarea pentru decizia adoptată.”

35. După articolul 40 se introduce un nou articol, articolul 40¹, cu următorul cuprins:

„Art. 40¹. — Comitetul are în vedere ghidurile și recomandările emise de Autoritatea Bancară Europeană în materia amortizoarelor de capital, în conformitate cu art. 16 din Regulamentul (UE) nr. 1.093/2010.”

Art. II. — Prezentul regulament se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*

Prezentul regulament transpune prevederi din Directiva 2019/878 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2019 de modificare a Directivei 2013/36/UE în ceea ce privește entitățile exceptate, societățile financiare holding, societățile financiare holding mixte, remunerarea, măsurile și competențele de supraveghere și măsurile de conservare a capitalului, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 150 din 7 iunie 2019.

Președintele Comitetului Național pentru Supravegherea Macroprudențială,
Mugur Constantin Isărescu

București, 18 decembrie 2020.

Nr. 1.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

