



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 1273

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 29 decembrie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 515 din 3 noiembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 995 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă	2–4
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
190. — Ordonanță de urgență pentru completarea anexei nr. 5 ¹ la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ	5–7
1.569. — Hotărâre privind aprobarea programului de susținere a producției de tomate în spații protejate pentru anul 2023	8–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 515**

din 3 noiembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 995 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 995 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ion Avram și Elena Avram în Dosarul nr. 10.620/212/2016 al Curții de Apel Constanța — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 778D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 793D/2019, nr. 1.262D/2019, nr. 2.855D/2019 și nr. 3.448D/2019, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 995 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Alice Virginia Pană în Dosarul nr. 7.086/212/2015 al Curții de Apel Constanța — Secția I civilă, de Ilie Stan în Dosarul nr. 13.396/303/2015 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, de Constantin Pașcan în Dosarul nr. 1.866/326/2014 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă și de Oana Elisabeta Frânc în Dosarul nr. 931/272/2013* al Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Magistratul-asistent referă asupra faptului că în Dosarul nr. 1.262D/2019 autorul excepției de neconstituționalitate a depus o cerere de judecare a cauzei în lipsă.

6. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 793D/2019, nr. 1.262D/2019, nr. 2.855D/2019 și nr. 3.448D/2019 la Dosarul nr. 778D/2019, care a fost primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Referitor la excluderea căii de atac a recursului în materia partajului judiciar, arată că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, este atributul exclusiv al legiuitorului să reglementeze căile de atac în diferite materii. În ceea ce privește critica ce vizează o pretinsă discriminare sub aspectul stabilirii căilor de atac în funcție de modul în care este cerut partajul — pe cale principală sau pe cale incidentală, apreciază că aceasta este neîntemeiată atât timp cât este vorba despre proceduri diferite.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 13 martie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 10.620/212/2016, **Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 995 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Ion Avram și Elena Avram într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de partaj judiciar, aflată în faza procesuală a recursului.

9. Prin Încheierea din 27 martie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 7.086/212/2015, **Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 995 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Alice Virginia Pană în cadrul soluționării recursului formulat într-o cauză având ca obiect partajul judiciar.

10. Prin Încheierea din 15 martie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 13.396/303/2015, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 995 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Ilie Stan în cadrul soluționării recursului formulat într-o cauză având ca obiect partajul judiciar.

11. Prin Încheierea din 16 octombrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.866/326/2014, **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 995 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Constantin Pașcan în cadrul soluționării recursului formulat într-o cauză având ca obiect partajul judiciar.

12. Prin Încheierea din 19 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 931/272/2013*, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 995 alin. (3) din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Oana Elisabeta Frânc în cadrul soluționării recursului formulat într-o cauză având ca obiect partajul judiciar.

13. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că legiuitorul a instituit prin dispozițiile legale criticate o diferență de tratament juridic fără a avea o bază rațională și obiectivă, prin excluderea de la calea de atac a recursului a hotărârilor pronunțate în procedura partajului judiciar. Astfel, deși partajul este în esență o acțiune patrimonială, legiuitorul a înțeles să o delimiteze de categoria cererilor evaluabile în bani și să o includă într-o categorie reglementată special din punctul de vedere al exercitării căilor de atac. Fără ca legiuitorul să aducă argumente temeinice care să justifice o astfel de măsură, lipsirea părților de dreptul de a exercita calea de atac a recursului în materia partajului îmbracă forma unei evidente încălcări a dreptului pe care îl are orice persoană — de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor sale legitime, în condițiile în care statul trebuie să asigure o protecție egală drepturilor și intereselor legitime ale părților din proces, să respecte principiul egalității în fața legii.

14. Mai mult, dispozițiile legale criticate realizează o gravă discriminare, în funcție de modul în care este cerut partajul — pe cale principală sau incidentală, și avantajează inexplicabil doar partea care a cerut partajul pe cale incidentală, aceasta având deschisă calea de atac a recursului.

15. În fine, în susținerea excepției sunt invocate și considerentele care au stat la baza Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017, prin care s-a constatat neconstituționalitatea excluderii cererilor evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv de la calea de atac a recursului.

16. Prin urmare, dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale deoarece prevăd doar calea de atac a apelului în materia partajului judiciar, deși aceste litigii sunt evaluabile și în bani.

17. Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă, Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă și Curtea de Apel Alba Iulia — Secția I civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

18. Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, nu își exprimă opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

19. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

20. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

21. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

22. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 995 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(3) *Hotărârea de partaj este supusă numai apelului.* Cu toate acestea, dacă partajul s-a cerut pe cale incidentală, hotărârea este supusă aceluiași căi de atac ca și hotărârea dată asupra cererii principale. Același este și termenul pentru exercitarea căii de atac, chiar dacă se atacă numai soluția dată asupra partajului. Aplicarea criteriilor prevăzute la art. 988 nu poate fi cenzurată pe calea recursului.”

23. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție*, astfel cum se interpretează potrivit art. 20 din Constituție și prin prisma art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil și art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți* și ale art. 129 — *Folosirea căilor de atac*.

24. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, potrivit art. 670 din Codul civil, partajul poate fi făcut prin bună învoială sau prin hotărâre judecătorească, în condițiile legii. Procedura partajului judiciar este reglementată ca o procedură specială prin dispozițiile art. 980—996 din cartea a VI-a, titlul V, din Codul de procedură civilă. Așadar, persoanele

care doresc să partajeze bunurile comune pot opta pentru partajul voluntar ori, dacă nu se înțeleg, pot urma procedura civilă specială a partajului judiciar. În aceste condiții, partajul judiciar are un caracter facultativ și judiciar.

25. Potrivit dispozițiilor legale criticate, soluționarea cererii de partaj se face prin hotărârea de partaj care este supusă numai apelului, dacă partajul a fost cerut pe cale principală. Principala critică a autorilor excepției de neconstituționalitate vizează lipsa căii de atac a recursului în materia partajului judiciar.

26. Analizând conținutul normativ al dispoziției legale criticate, Curtea observă că legiuitorul a stabilit, în materia susmenționată, dublul grad de jurisdicție, respectiv fond și apel. Întrucât apelul este o cale devolutivă de atac, persoanele în cauză beneficiază de o examinare în fond a cauzei lor atât în fața judecătoriei, cât și a tribunalului.

27. Curtea, în jurisprudența sa, a reținut că principiul triplului grad de jurisdicție nu este un principiu constituțional, care să impună legiuitorului garantarea accesului persoanelor la trei grade de jurisdicție. Legea fundamentală nu consacră numărul gradelor de jurisdicție ale unui proces, iar, potrivit art. 126 alin. (2) coroborat cu art. 129 din Constituție, stabilirea căilor de atac este de competența exclusivă a legiuitorului (Decizia nr. 25 din 3 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial României, Partea I, nr. 215 din 31 martie 2015, paragraful 15).

28. Curtea a mai statuat că accesul liber la justiție nu are semnificația accesului la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac prevăzute de lege. Accesul liber la justiție implică, prin natura sa, o reglementare din partea statului și poate fi supus unor limitări, atât timp cât nu este atinsă substanța dreptului, în acest sens statuând și Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa, de exemplu, prin Hotărârea din 26 ianuarie 2006, pronunțată în *Cauza Lungoci împotriva României*, paragraful 36, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 588 din 7 iulie 2006. Mai mult, nicio dispoziție cuprinsă în Legea fundamentală nu instituie obligația legiuitorului de a garanta parcurgerea, în fiecare cauză, a tuturor gradelor de jurisdicție, ci, dimpotrivă, potrivit art. 129 din Constituție, căile de atac pot fi exercitate în condițiile legii. Legea fundamentală nu cuprinde dispoziții referitoare la obligativitatea existenței tuturor căilor de atac, ci reglementează accesul general neîngrădit la justiție al tuturor persoanelor pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor lor legitime, precum și dreptul tuturor părților interesate de a exercita căile de atac prevăzute de lege.

29. Totodată, Curtea observă că în prezenta cauză textul de lege criticat permite exercitarea căii ordinare de atac a apelului împotriva hotărârii judecătorești pronunțate în primă instanță, astfel încât este asigurat în această procedură specială controlul judiciar, sub forma unei căi de atac devolutive care, potrivit art. 476 alin. (1) din Codul de procedură civilă, provoacă o nouă judecată asupra fondului, instanța de apel statuând atât în fapt, cât și în drept, motiv pentru care nu poate fi reținută încălcarea dreptului de acces la justiție, a dreptului la un proces echitabil și nici a dreptului la apărare.

30. Cu privire la invocarea Deciziei nr. 369 din 30 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial României, Partea I, nr. 582 din 20 iulie 2017, Curtea reține faptul că prin decizia amintită a constatat că sintagma „*precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv*” cuprinsă în art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă este neconstituțională. Sintagma menționată viza imposibilitatea introducerii căii de atac a recursului în procesele al căror obiect îl constituiau astfel de cereri, iar instanța constituțională a constatat existența unei discriminări

pe criteriul valorii cererii în cadrul aceleiași categorii de persoane, mai exact a acelor care au formulat cereri evaluabile în bani.

31. În urma pronunțării acestei decizii, în cauzele având ca obiect cereri evaluabile în bani, justițiabilul are acces la calea de atac a recursului. Astfel, rațiunea adoptării unei asemenea soluții prin decizia anterioară a fost aceea de a deschide accesul la calea de atac extraordinară a recursului pentru cererile evaluabile în bani, indiferent de valoarea lor, neputând exista cauze mai importante și mai puțin importante în funcție de acest criteriu (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 389 din 18 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 791 din 28 august 2020, paragraful 29).

32. Faptul că hotărârea pronunțată în procedura partajului judiciar nu poate fi supusă recursului nu rezultă în mod direct din fixarea unei condiții valorice în acest sens, ci din faptul că aceasta este pronunțată într-o procedură specială, într-o materie în care legiuitorul, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, are competența exclusivă de a institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalități speciale de exercitare a drepturilor procedurale, semnificația accesului liber la justiție nefiind aceea a accesului, în toate cazurile, la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac. În jurisprudența sa, Curtea a reținut că legiuitorul, în materia căilor extraordinare de atac, are posibilitatea de a reglementa condiții de admisibilitate a acestora, care sunt circumscrise materiei în care a fost pronunțată hotărârea, precum în cazul de față (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 292 din 4 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 din 3 august 2017). Împrejurarea că în anumite materii, expres stabilite de lege, nu este reglementat și al treilea grad de jurisdicție, respectiv recursul, drept cale extraordinară de atac nu poate echivala cu lipsa accesului la justiție, garantat de art. 21 din Legea fundamentală.

36. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ion Avram și Elena Avram în Dosarul nr. 10.620/212/2016 al Curții de Apel Constanța — Secția I civilă, de Alice Virginia Pană în Dosarul nr. 7.086/212/2015 al Curții de Apel Constanța — Secția I civilă, de Ilie Stan în Dosarul nr. 13.396/303/2015 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, de Constantin Pașcan în Dosarul nr. 1.866/326/2014 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă și de Oana Elisabeta Frânc în Dosarul nr. 931/272/2013* al Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 995 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Constanța — Secția I civilă, Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă și Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 noiembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru completarea anexei nr. 51 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Având în vedere prevederile art. 624 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „pentru funcțiile publice specifice, stabilite până la data intrării în vigoare a prezentului cod în cadrul autorităților și instituțiilor publice prin orice altă modalitate decât prin lege, se menține echivalarea funcțiilor publice specifice cu funcțiile publice generale pentru o perioadă de cel mult 2 ani”, și prevederile alin. (2) al aceluiași articol, conform cărora autoritățile și instituțiile publice în cadrul cărora sunt stabilite funcții publice specifice prin orice altă modalitate decât prin lege au obligația de a stabili funcțiile publice specifice și de „a le echivala cu funcțiile publice generale”, în condițiile art. 384 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 2 ani de la data intrării în vigoare a Codului,

ținând cont de faptul că potrivit Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, republicată, cu modificările și completările ulterioare, funcția de inspector de integritate este o funcție care face parte din categoria funcțiilor publice specifice cu statut special și luând în calcul și prevederile referitoare la funcțiile publice de conducere specifice din cadrul Agenției Naționale de Integritate potrivit capitolului II, punctul II, subpunctul 4 „Salarii de bază pentru funcții publice specifice din cadrul Agenției Naționale de Integritate” din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere faptul că termenul până la care autoritățile și instituțiile publice, inclusiv Agenția Națională de Integritate, aveau obligația de echivalare a funcțiilor publice specifice cu funcțiile publice generale, în condițiile art. 624 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, s-a împlinit la data de 5 iulie 2021,

ținând cont de faptul că Agenția Națională de Integritate nu a inițiat/finalizat demersuri legislative în termenul legal reglementat și având în vedere faptul că nu pot fi realizate organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea funcțiilor publice specifice vacante care nu au fost echivalate în condițiile art. 384 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare,

dat fiind faptul că în lipsa unei echivalări a funcțiilor publice specifice cu funcțiile publice generale nu pot fi aplicate toate modalitățile de modificare a raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici, aspect care este de natură a afecta dreptul funcționarilor publici la dezvoltarea carierei,

luând în considerare necesitatea echivalării, prin act normativ de nivel primar, a funcției publice specifice de inspector de integritate cu o funcție publică generală și având în vedere faptul că intervențiile asupra Legii nr. 144/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ar implica un proces legislativ a cărui durată nu poate fi precis determinată,

având în vedere prevederile Legii nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public, cu privire la desemnarea Agenției Naționale de Integritate, în calitate de canal extern, în considerarea specificului acestei instituții, și anume autoritate autonomă, independentă, care asigură exercitarea demnităților și funcțiilor publice în condiții de integritate și imparțialitate și ținând cont de obligațiile aferente îndeplinirii competenței de canal extern, inclusiv prin înființarea unei structuri dedicate,

luând în calcul că Agenția funcționează efectiv cu un număr redus de inspectori de integritate, respectiv 38 de inspectori la data prezentei din 96 de posturi aferente Inspecției de Integritate, în condițiile în care aceștia trebuie să îndeplinească o serie de obligații legale pe o multitudine de paliere: evaluarea declarațiilor de avere și de interese; evaluarea diferențelor semnificative, a incompatibilităților și a conflictelor de interese, întocmirea rapoartelor de evaluare, sancționarea încălcării regimului declarării averii și a intereselor, promovarea acțiunilor prin care să fie constatată încălcarea dispozițiilor respective, monitorizarea Sistemului prevenție și, nu în ultimul rând, atribuții privind avertizorii în interes public,

ținând cont de faptul că în lipsa echivalării sunt afectate organizarea concursurilor necesare pentru ocuparea funcțiilor de inspectori de integritate și operaționalizarea structurii cu atribuții de soluționare a avertizării în interes public, precum și realizarea în mod corespunzător a rolului și atribuțiilor Agenției Naționale de Integritate și asigurarea capacității de funcționare a acesteia,

având în vedere că în lipsa echivalării este afectat și dreptul la carieră al funcționarilor publici din cadrul Agenției Naționale de Integritate și, implicit, aceștia ar putea fi discriminați în raport cu alte categorii de funcționari publici cu funcții specifice sau statute speciale,

întrucât situația de urgență care nu poate fi amânată este direct asociată cu imposibilitatea de ocupare a funcțiilor publice specifice de inspector de integritate, aspect care afectează managementul autorității publice menționate și continuitatea activității administrației publice la nivelul acesteia, iar neadoptarea în regim de urgență a normelor care gestionează echivalarea acestor funcții publice specifice cu funcțiile publice generale atrage consecințe negative atât din perspectiva dreptului la carieră al acestei categorii de funcționari publici, cât și din perspectiva îndeplinirii obligațiilor asumate României în calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene,

având în vedere necesitatea adoptării unor măsuri urgente pentru asigurarea funcționării structurii specializate cu atribuții de gestionare a raportărilor privind încălcări ale legii, potrivit Legii nr. 361/2022,

întrucât nevoia de reglementare, cu celeritate și în regim de urgență, a echivalării funcției de inspector de integritate, funcție publică cu statut special, cu funcția publică generală este generată de necesitatea organizării concursului pentru ocuparea posturilor de inspectori de integritate pentru funcționarea eficientă a Agenției Naționale de Integritate,

în considerarea faptului că reglementarea vizează interesul general public, cu repercusiuni directe asupra cetățenilor, și că elementele prezentate constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, necesitând măsuri urgente,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — La anexa nr. 51 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, după numărul curent 22 se introduce un nou număr curent, numărul curent 23, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Denumirea autorității sau instituției publice	Funcția publică generală cu care se echivalează funcția publică specifică	Nivelul funcției publice	Nivelul studiilor necesare	Vechimea în specialitate necesară exercitării funcției publice	Funcția publică specifică ce se echivalează
„23.	Agenția Națională de Integritate	Cu funcțiile publice generale de conducere, conform art. 390 alin. (1) lit. a) din prezentul cod	Conducere	Clasa I, studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, necesare pentru exercitarea funcțiilor publice generale de conducere, precum și studii universitare de master absolvite cu diplomă în domeniul administrației publice, managementului sau în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice sau cu diplomă echivalentă conform prevederilor art. 153 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare	Conform prevederilor art. 468 alin. (2) lit. b) din prezentul cod	Funcția publică specifică de conducere de director general
		Cu funcțiile publice generale de conducere, conform art. 390 alin. (1) lit. b) din prezentul cod		Clasa I, studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, necesare pentru exercitarea funcțiilor publice generale de conducere, precum și studii universitare de master absolvite cu diplomă în domeniul administrației publice, managementului sau în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice sau cu diplomă echivalentă conform prevederilor art. 153 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare	Conform prevederilor art. 468 alin. (2) lit. b) din prezentul cod	Funcția publică specifică de conducere de director general adjunct
		Cu funcțiile publice generale de conducere, conform art. 390 alin. (1) lit. c) din prezentul cod		Clasa I, studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, necesare pentru exercitarea funcțiilor publice generale de conducere, precum și studii universitare de master absolvite cu diplomă în domeniul administrației publice, managementului sau în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice sau cu diplomă echivalentă conform prevederilor art. 153 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare	Conform prevederilor art. 468 alin. (2) lit. b) din prezentul cod	Funcția publică specifică de conducere de director
		Cu funcțiile publice generale de conducere, conform art. 390 alin. (1) lit. d) din prezentul cod		Clasa I, studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, necesare pentru exercitarea funcțiilor publice generale de conducere, precum și studii universitare de master absolvite cu diplomă în domeniul administrației publice, managementului sau în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice sau cu diplomă echivalentă conform prevederilor art. 153 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare	Conform prevederilor art. 468 alin. (2) lit. b) din prezentul cod	Funcția publică specifică de conducere de director adjunct
		Cu funcțiile publice generale de conducere, conform art. 390 alin. (1) lit. g) din prezentul cod		Clasa I, studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, necesare pentru exercitarea funcțiilor publice generale de conducere, precum și studii universitare de master absolvite cu diplomă în domeniul administrației publice, managementului sau în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice sau cu diplomă echivalentă conform prevederilor art. 153 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare	Conform prevederilor art. 468 alin. (2) lit. a) din prezentul cod	Funcția publică specifică de conducere de șef serviciu

Nr. crt.	Denumirea autorității sau instituției publice	Funcția publică generală cu care se echivalează funcția publică specifică	Nivelul funcției publice	Nivelul studiilor necesare	Vechimea în specialitate necesară exercitării funcției publice	Funcția publică specifică ce se echivalează
		Cu funcțiile publice generale de conducere, conform art. 390 alin. (1) lit. h) din prezentul cod		Clasa I, studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, necesare pentru exercitarea funcțiilor publice generale de conducere, precum și studii universitare de master absolvite cu diplomă în domeniul administrației publice, managementului sau în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice sau cu diplomă echivalentă conform prevederilor art. 153 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare	Conform prevederilor art. 468 alin. (2) lit. a) din prezentul cod	Funcția publică specifică de conducere de șef birou
		Cu funcțiile publice de execuție de clasa I, grad profesional debutant, conform art. 392 alin. (1) din prezentul cod	Execuție	Clasa I, studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă		Inspector de integritate, clasa I, grad profesional debutant
		Cu funcțiile publice de execuție de clasa I, grad profesional asistent, conform art. 392 alin. (1) din prezentul cod		Clasa I, studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă	Conform prevederilor art. 468 alin. (1) lit. a) din prezentul cod	Inspector de integritate, clasa I, grad profesional asistent
		Cu funcțiile publice de execuție de clasa I, grad profesional principal, conform art. 392 alin. (1) din prezentul cod		Clasa I, studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă	Conform prevederilor art. 468 alin. (1) lit. b) din prezentul cod	Inspector de integritate, clasa I, grad profesional principal
		Cu funcțiile publice de execuție de clasa I, grad profesional superior, conform art. 392 alin. (1) din prezentul cod		Clasa I, studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă	Conform prevederilor art. 468 alin. (1) lit. c) din prezentul cod	Inspector de integritate, clasa I, grad profesional superior

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
Mihaela-Ioana Kaitor,
secretar de stat
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán
Președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici,
Vasile-Felix Cozma
Președintele Agenției Naționale de Integritate,
Florin-Ionel Moise

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea programului de susținere a producției de tomate
în spații protejate pentru anul 2023

Luând în considerare prevederile Programului de guvernare 2021—2024,
având în vedere prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.408/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis* în sectorul agricol, modificat prin Regulamentul (UE) 2019/316 al Comisiei din 21 februarie 2019 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.408/2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis* în sectorul agricol, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

CAPITOLUL I
Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezenta hotărâre stabilește o schemă transparentă de ajutor *de minimis*, potrivit prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1408/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis* în sectorul agricol, modificat prin Regulamentul (UE) 2019/316 al Comisiei din 21 februarie 2019, denumit în continuare *Regulamentul de minimis în sectorul agricol*, respectiv acordarea unui ajutor *de minimis* pentru susținerea producției de tomate în spații protejate, pentru anul 2023.

(2) Potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol, schema de ajutor *de minimis* este exceptată de la obligația de notificare prevăzută la art. 108 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

(3) Schema de ajutor *de minimis* reglementată de prezenta hotărâre nu se aplică categoriilor de ajutoare prevăzute la art. 1 alin. (1) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol.

Art. 2. — Schema de ajutor *de minimis* se aplică pe întreg teritoriul României în anul 2023, pentru susținerea producției de tomate în spații protejate, cultivate în ciclul I de producție.

Art. 3. — În sensul prezentei hotărâri, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *ajutor de minimis* — ajutor acordat unei întreprinderi, a cărui valoare cumulată pe durata a trei exerciții financiare, exercițiul financiar în cauză și două exerciții financiare precedente, nu depășește echivalentul în lei al sumei de 20.000 euro, potrivit prevederilor art. 3 alin. (2) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol;

b) *autorități competente* — direcțiile pentru agricultură județene și, respectiv, a municipiului București, denumite în continuare *DAJ*, și structurile teritoriale, respectiv centrele locale/județene și, respectiv, ale municipiului București ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, denumite în continuare *APIA*, și oficiile fitosanitare din cadrul Autorității Naționale Fitosanitare, denumite în continuare *OFJ*;

c) *întreprindere* — orice entitate care, potrivit pct. (4) din preambulul Regulamentului *de minimis* în sectorul agricol, desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul său juridic și de modul în care este finanțată;

d) *întreprindere unică* — entitatea definită la art. 2 alin. (2) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol;

e) *spații protejate* — spații închise în care factorii de vegetație sunt dirijați pe întreg ciclul de producție, respectiv sere/solari;

f) *ciclul I de producție* — perioada în care cultura de tomate parcurge etapele de vegetație și realizează producția.

CAPITOLUL II
Beneficiarii, condițiile de eligibilitate și valoarea totală a ajutorului de minimis pentru susținerea producției de tomate în spații protejate

Art. 4. — (1) Schema de ajutor *de minimis* se acordă întreprinderilor care își desfășoară activitatea în domeniul producției primare de produse agricole, pentru susținerea producției de tomate în spații protejate, potrivit art. 2.

(2) Prevederile prezentei scheme se aplică întreprinderilor/întreprinderilor unice, pentru culturile de tomate cultivate în spații protejate prevăzute la art. 2, respectiv:

a) producătorilor agricoli persoane fizice care dețin atestat de producător emis în baza Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, cu modificările și completările ulterioare, valabil până la 31 decembrie 2023;

b) producătorilor agricoli persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale și întreprinderi familiale, constituite potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016, cu modificările și completările ulterioare;

c) producătorilor agricoli societăți agricole, constituite potrivit prevederilor Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare;

d) producătorilor agricoli persoane juridice.

Art. 5. — (1) Pentru a fi eligibili la acordarea ajutorului *de minimis* pentru producția de tomate în spații protejate, beneficiarii prevăzuți la art. 4 alin. (2) trebuie să îndeplinească, cumulativ, următoarele criterii de eligibilitate:

a) să solicite ajutorul *de minimis* prevăzut de prezenta hotărâre;

b) să utilizeze o suprafață cumulată de minimum 1.000 mp, cultivată exclusiv cu tomate în spații protejate;

c) să marcheze suprafața prevăzută la lit. b), la loc vizibil, cu o placă-indicator, pe care să se găsească inscripția „Program susținere tomate în spații protejate, anul 2023, beneficiar numărul, Direcția pentru Agricultură a Județului/ Municipiului București”, cu dimensiunea minimă recomandată de 50 cm/70 cm;

d) să obțină o producție de minimum 3 kg tomate/mp și să valorifice o cantitate de tomate de minimum 3.000 kg, de pe suprafața prevăzută la lit. b);

e) să fie înregistrați în evidențele Registrului agricol deschis la primăriile în a căror rază administrativ-teritorială se află suprafețele cultivate cu tomate în spațiile protejate, în anul 2023, la data depunerii cererii;

f) să dețină Registrul de evidență a tratamentelor cu produse de protecție a plantelor, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1, completat începând cu data înființării culturii și avizat de OFJ;

g) să facă dovada obținerii producției minime realizate, prin documente justificative în funcție de forma de organizare;

h) să obțină tomate care nu depășesc conținutul maxim aplicabil reziduurilor de pesticide, condiție care se verifică conform prevederilor art. 12 alin. (3).

(2) Pentru suprafața prevăzută la alin. (1) lit. b) se acceptă o diferență de -50 mp rezultați în urma stabilirii suprafeței înființate cu tomate.

(3) Valorificarea producției prevăzute la alin. (1) lit. d) se face până la data de 30 iunie inclusiv a anului de cerere.

(4) Dovada obținerii producției de tomate obținute în spații protejate, prevăzută la alin. (1) lit. d), o constituie copia rapoartelor fiscale de închidere zilnică/factura/fila/filele din carnetul de comercializare.

Art. 6. — (1) Valoarea sprijinului financiar acordat prin schema de ajutor *de minimis* se exprimă sub forma unei subvenții, potrivit art. 3 alin. (6) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol, și se acordă beneficiarilor care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5.

(2) Valoarea maximă în euro a sprijinului financiar de ajutor *de minimis* este de 3.000 euro/1.000 mp/beneficiar.

(3) Valoarea maximă a sprijinului financiar prevăzută la alin. (2) se acordă în lei, la cursul de schimb de 4,9490 lei, stabilit de către Banca Centrală Europeană, la data de 30 septembrie 2022, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), seria C, nr. 379/6 din 3 octombrie 2022, pentru schema de ajutor *de minimis* prevăzută la art. 4 alin. (1), în condițiile prevăzute la art. 5.

(4) Valoarea totală a ajutoarelor *de minimis* care se acordă unei întreprinderi/întreprinderi unice nu poate depăși suma de 20.000 euro pe durata a trei exerciții financiare, în cursul exercițiului financiar actual, respectiv anul depunerii cererii de înscriere în program, și în cele două exerciții financiare precedente, conform prevederilor art. 3 alin. (2) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol.

Art. 7. — Sumele reprezentând ajutoare *de minimis* se plătesc beneficiarilor într-o singură tranșă, în anul 2023, începând cu data de 15 august.

Art. 8. — Resursele financiare necesare aplicării schemei de ajutor *de minimis* prevăzute de prezenta hotărâre sunt în sumă de 262.999 mii lei, reprezentând echivalentul a 53,142 milioane euro, și se asigură din bugetul aprobat Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2023, la capitolul 83.01 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.01 „Transferuri curente”, alineatul 51.01.01 „Transferuri către instituții publice”, direcțiilor pentru agricultură județene și a municipiului București, care asigură sumele necesare acordării schemei de la capitolul 83.10 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, titlul 40 „Subvenții”, articolul 40.15 „Sprijinirea producătorilor agricoli”.

CAPITOLUL III

Modul de acordare și modalitățile de verificare și control al ajutorului *de minimis* pentru susținerea producției de tomate în spații protejate

Art. 9. — (1) Beneficiarii prevăzuți la art. 4 alin (2), care intenționează să solicite ajutorul *de minimis*, trebuie să depună la DAJ o cerere al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2, începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, până cel târziu la data de 1 aprilie 2023 inclusiv.

(2) La depunerea cererii, responsabilii desemnați cu primirea cererilor din cadrul DAJ, în prezența potențialilor beneficiari,

verifică sumele rămase și potențial a fi primite prin prezenta schemă de ajutor *de minimis*, rezultate după însumarea ajutoarelor *de minimis* primite pe durata a trei exerciții financiare, respectiv ajutoarele acordate în cele două exerciții financiare precedente și în exercițiul financiar în cauză, și până la concurența sumei de 20.000 euro, potrivit art. 3 alin. (2) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol.

(3) Ajutoarele *de minimis* primite pe durata a trei exerciții financiare sunt cele care au fost acordate potrivit Hotărârii Guvernului nr. 365/2020 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a crescătorilor de porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița”, pentru perioada 2020—2022, precum și a unor măsuri de aplicare a acesteia, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 651/2021 pentru aprobarea programului de susținere a producției de legume în spații protejate pentru anul 2021, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 652/2021 privind aprobarea programului de susținere a producției de plante aromatice pentru anul 2021, cu modificările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 1.219/2021 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie—mai 2021 asupra sectorului apicol”, Hotărârii Guvernului nr. 782/2022 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a producției de cartof de consum”, în anul 2022, Hotărârii Guvernului nr. 798/2022 pentru aprobarea Programului de susținere a producției de struguri de masă pentru anul 2022, cu modificările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 148/2022 pentru aprobarea Programului de susținere a producției de legume în spații protejate pentru anul 2022, cu modificările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 147/2022 pentru aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a producției de usturoi”, precum și pentru stabilirea unor măsuri de verificare și control al acesteia în anul 2022, cu modificările ulterioare, precum și orice alte sume acordate prin scheme de ajutor *de minimis* primite până la data acordării ajutorului *de minimis* prevăzut de prezenta hotărâre.

(4) După efectuarea verificării prevăzute la alin. (2) beneficiarii prevăzuți la art. 4 alin. (2) completează și depun cererea prevăzută la alin. (1), însoțită de următoarele documente:

a) copie a B.I./C.I. al/a solicitantului persoană fizică sau al/a reprezentantului legal dacă cererea este depusă prin reprezentant legal/împuternicit;

b) copie a atestatului de producător al solicitantului persoană fizică valabil până la 31 decembrie 2023;

c) împuternicire/procură și o copie a B.I./C.I. a unui reprezentant, după caz;

d) copie a certificatului de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului/Registrul național al asociațiilor și fundațiilor sau a actului în baza căruia își desfășoară activitatea;

e) dovadă cont activ bancă/trezorerie;

f) adevărta în original, care să ateste, conform înscrisurilor din Registrul agricol, aferente anului 2023, suprafața de teren cu spații protejate utilizată de solicitant în baza oricărui act juridic care conferă dreptul de folosință asupra terenului în cauză.

(5) Cererea, însoțită de documentele prevăzute la alin. (4), poate fi transmisă la DAJ și prin mijloace electronice și/sau poștă/curierat.

(6) Documentele transmise prin mijloace electronice trebuie să fie semnate și datate, iar copiile trebuie să fie certificate „conform cu originalul” de către solicitant.

(7) În situația cererilor depuse potrivit alin. (5), verificarea sumelor rămase potențial a fi primite prin schema de ajutor *de minimis* se realizează în conformitate cu prevederile alin. (2), iar rezultatul se comunică prin mijloace de informare

electronică/poștă/curierat, după caz, înainte de înregistrarea cererii de înscriere și dovada transmiterii va fi atașată la cererea de înscriere în program.

(8) În situația în care solicitantul utilizează suprafețe de teren cu tomate în spații protejate situate în județe/UAT diferite, acesta va formula și depune o singură cerere de înscriere în program, la DAJ unde are suprafața cultivată cea mai mare.

(9) Responsabilii desemnați cu primirea cererilor din cadrul DAJ, înainte de înregistrarea cererii în registrul unic pentru accesarea programului, conform modelului din anexa nr. 3, verifică existența tuturor documentelor obligatorii prevăzute la alin. (4), efectuează corespondența datelor din cerere cu datele din documente și întocmesc un proces-verbal de verificare a documentelor.

(10) După verificarea prevăzută la alin. (9), responsabilii desemnați din cadrul DAJ, respectiv al municipiului București înregistrează cererea în Registrul unic pentru accesarea programului.

(11) După încheierea perioadei de depunere a cererilor, DAJ transmite către OFJ lista cu potențialii beneficiari ai schemei de ajutor *de minimis* în vederea efectuării de controale oficiale inclusiv prelevare de probe pentru determinarea conținuturilor maxime aplicabile reziduurilor de pesticide din tomate.

Art. 10. — (1) După încheierea perioadei de înregistrare a tuturor cererilor, DAJ solicită APIA desemnarea unui reprezentant în vederea constituirii unei echipe mixte pentru efectuarea verificării în teren a culturilor de tomate prevăzute la art. 2.

(2) Directorul executiv al DAJ desemnează prin decizie echipe formate dintr-un reprezentant al DAJ, care, împreună cu reprezentantul APIA desemnat conform alin. (1), se deplasează în teren pentru stabilirea suprafeței înființate și pentru evaluarea producției de tomate înainte de recoltare, în baza notificării scrise transmise la DAJ de către beneficiari cu privire la începerea recoltării.

(3) Beneficiarii sunt obligați să transmită în scris notificarea prevăzută la alin. (2) cu cel puțin 10 zile înainte de recoltarea tomatelor, prin e-mail, fax sau poștă.

(4) Echipele prevăzute la alin. (2) stabilesc suprafețele înființate și evaluează producția de tomate înainte de recoltare, în baza notificării scrise transmise la DAJ de către beneficiari, întocmesc fișa pentru stabilirea suprafeței înființate și pentru evaluarea producției de tomate înainte de recoltare, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 4, fiind direct răspunzători de veridicitatea verificărilor.

(5) În cadrul fișei prevăzute la alin. (4), echipele prevăzute la alin. (2) menționează dacă producția estimată poate ajunge la maturitate până la data prevăzută la art. 5 alin. (3).

Art. 11. — Verificarea în teren prevăzută la art. 10 se realizează în baza unei proceduri interne elaborate de către structura cu atribuții în inspecții tehnice din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 12. — (1) Controlul respectării normelor privind utilizarea produselor de protecție a plantelor se face de către inspectorii fitosanitari care au în atribuții efectuarea controalelor oficiale și alte activități oficiale potrivit art. 1 alin. (2) lit. h) și art. 5 alin. (4) din Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1.069/2009, (CE) nr. 1.107/2009, (UE) nr. 1.151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2.031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor

(CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1.099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului, cu modificările și completările ulterioare, și cu respectarea măsurilor de aplicare a prevederilor art. 5 alin. (3) din același regulament.

(2) Pentru obținerea sprijinului prevăzut la art. 6 alin. (2), după efectuarea verificărilor prevăzute la art. 10, potențialii beneficiari înregistrați în Registrul unic pentru accesarea programului au obligația să depună la DAJ unde au depus cererea, până la 14 iulie 2023 inclusiv, documentele justificative prevăzute la art. 5 alin. (4), precum și copia Registrului de evidență a tratamentelor cu produse de protecție a plantelor, completat la zi și avizat de OFJ.

(3) În vederea monitorizării calității tomatelor, inspectorii din cadrul OFJ prelevează probe, prin sondaj și inopinat, în vederea efectuării analizelor de laborator pentru determinarea reziduurilor de pesticide atât la recoltare, cât și la valorificare.

(4) OFJ are obligația transmiterii la DAJ a situației cu beneficiarii ale căror tomate, în urma efectuării analizelor prevăzute la alin. (3), au înregistrat depășiri ale conținuturilor maxime aplicabile reziduurilor de pesticide, prevăzută în Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind conținuturile maxime aplicabile reziduurilor de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE, cu încadrarea în termenele prevăzute la art. 13.

(5) OFJ notifică în scris beneficiarii cu privire la rezultatele analizelor de laborator prevăzute la alin. (3), în ziua emiterii buletinului.

Art. 13. — Responsabilii desemnați din cadrul DAJ, după finalizarea tuturor verificărilor condițiilor de eligibilitate, stabilesc sumele aferente reprezentând ajutor *de minimis*, pentru fiecare beneficiar eligibil, întocmesc situația centralizatoare a sumelor aprobate reprezentând ajutor *de minimis*, conform modelului prevăzut în anexa nr. 5, și o transmit la Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale până la data de 24 iulie 2023 inclusiv.

Art. 14. — După primirea situației centralizatoare prevăzute la art. 13, Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale întocmește situația centralizatoare, în vederea deschiderii creditelor bugetare, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 6.

Art. 15. — (1) După aprobarea de către Ministerul Finanțelor a deschiderii creditelor bugetare, din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale se alimentează conturile DAJ.

(2) DAJ virează sumele convenite în conturile beneficiarilor, potrivit legislației în vigoare.

Art. 16. — (1) Registrul unic pentru accesarea programului, precum și documentația depusă pentru accesarea acestuia se păstrează la DAJ, pe o perioadă de 10 ani fiscali de la data la care a fost plătit ajutorul *de minimis*.

(2) DAJ publică pe site-ul instituției Lista beneficiarilor ajutoarelor *de minimis* și sumele acordate potrivit prezentei hotărâri.

CAPITOLUL IV Dispoziții finale

Art. 17. — (1) Ajutorul *de minimis* acordat în temeiul prezentei hotărâri este avut în vedere pentru a fi dedus din orice schemă viitoare de ajutor *de minimis*.

(2) Ajutorul *de minimis* prevăzut de prezenta hotărâre nu se acordă solicitanților ale căror culturi de tomate au fost înființate pe suprafețe cu spații protejate obținute prin divizarea unei suprafețe cu spații protejate efectuată după data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, indiferent de modalitatea de transfer al dreptului de utilizare a suprafeței, cu excepția succesiunilor și a contractelor de vânzare înregistrate în registrul agricol.

Art. 18. — În cazul nerespectării prevederilor art. 5, precum și în situația atestării de către beneficiari a unor date ori situații

nereale pe documentele aferente ajutorului *de minimis* sau încălcării în orice mod a prevederilor prezentei hotărâri, beneficiarii schemei *de minimis* sunt obligați la restituirea contravalorii sprijinului financiar, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere de la data încasării acestuia, conform prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 19. — Anexele nr. 1—6 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Petre Daea
p. Ministrul finanțelor,
Mihai Diaconu,
secretar de stat
p. Ministrul afacerilor externe,
Janina-Mirela Sitaru,
secretar de stat

București, 28 decembrie 2022.
Nr. 1.569.

ANEXA Nr. 1

(Model)

Persoana juridică/PFA/II/IF/PF

Sediul
(comuna, județul)

Ferma (nume/număr, adresa)

REGISTRU
de evidență a tratamentelor cu produse de protecție a plantelor*

Data efectuării tratamentului (ziua, luna, anul)	Cultura și locul unde este situat terenul	Timpul aplicării	Tratamentul efectuat					Numele și prenumele persoanei responsabile de efectuarea tratamentului, semnătura	Data începerii recoltării produsului agricol	Nr. și data documentului prin care s-a dat în consum populației
			Agentul de dăunare: boala/dăunătorul/buruieni	Denumire ppp folosit	Doza omologată/Doza folosită	Suprafața (ha)	Cantități utilizate (kg, l)			

* Registrul se completează după fiecare utilizare a acestor produse, cu respectarea normelor privind utilizarea durabilă a produselor de protecție a plantelor prevăzute în „Codul de bune practici pentru utilizarea în siguranță a produselor de protecție a plantelor”, elaborat de Autoritatea Națională Fitosanitară, postat pe pagina web a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, la secțiunea fitosanitar/utilizarea durabilă a produselor de protecție a plantelor.

Semnătura solicitantului

.....

Avizat

Oficiul fitosanitar

Șef serviciu/Șef birou/Coordonator

Numele și prenumele

Semnătura

DAJ	Modalitate de depunere Personal Poștă Format electronic <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Nr. și data cerere	
Numele, prenumele și semnătura funcționarului care primește cererea	

CERERE**I. Date de identificare solicitant****PERSOANE FIZICE**

Nume:	Prenume:
Domiciliul:	
BI/CI seria nr. eliberată la data de de	
CNP:	
Telefon:	Email:

PERSOANE JURIDICE ȘI PFA / II / IF

Denumire:
Sediu social:
Înregistrată la ONRC cu nr.
CUI / CIF:
Cod CAEN:

COORDONATE BANCARE:

Banca / Trezorerie	Sucursala / Agenția
Nr. cont IBAN:	

REPREZENTANT LEGAL / ÎMPUTERNICIT (pentru cazurile în care cererea este semnată prin împuternicit)

Nume	Prenume													
CNP														
Nr. și data împuternicirii/procurii notariale														

II. Suprafața și suma solicitată

Solicit înregistrarea în Programul de susținere a producției de tomate în spații protejate, potrivit Hotărârii Guvernului nr. / 2023 pentru aprobarea Programului de susținere a producției de tomate în spații protejate pentru anul 2023.

și acordarea ajutorului de minimis de

III. Declarații

Subsemnatul/Subsemnata,, identificat/ă cu BI/CI nr. / seria, eliberat de la data de, având

CNP, în calitate de titular/administrator/reprezentant legal al, declar că:

1. Am fost informat asupra condițiilor de înscriere în Programul de susținere a producției de tomate în spații protejate și mă oblig să respect condițiile de eligibilitate prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. / 2023;

2. Declar că în perioada 2021-2023 am / nu am beneficiat de ajutoare de minimis în temeiul art. din Hotărârea Guvernului nr. / 2023, în oricare din formele de organizare conform art. 4 alin. (2), după cum urmează:

....., suma

....., suma

....., suma

3. Mă angajez să notific în scris DAJ, înainte de recoltare, în vederea efectuării verificării pentru stabilirea suprafeței înființată cu tomate și pentru evaluarea producției de tomate înainte de recoltare potrivit Hotărârii Guvernului nr. / 2023;

4. Mă angajez să prezint odată cu depunerea cererii de înscriere în Program documentele obligatorii;

5. Mă angajez să prezint toate documentele obligatorii după depunerea cererii de înscriere în Program, în termen legal.

6. Mă angajez să respect legislația în vigoare cu privire la Programul de susținere a producției de tomate în spații protejate.

7. Mă angajez să notific în scris DAJ, în termen de 5 zile lucrătoare orice modificări privitoare la informațiile declarate în cererea de înscriere în Program, anexând documentele justificative pentru aceste modificări, dacă este cazul.

8. Am fost informat de reprezentanții DAJ cu privire la verificarea ce se va efectua cu privire la existența suprafeței înființată cu tomate, evaluarea producției înainte de recoltare, precum și cele cu privire la determinarea conținuturilor maxime aplicabile reziduurilor de pesticide din tomate.

9. Declar că dețin Registrul de evidență a tratamentelor cu produse de protecție a plantelor prevăzut în anexa nr. la Hotărârea Guvernului nr./2023.

10. Mă oblig ca la finalul recoltării să comunic Direcției pentru Agricultură a Județului/a Municipiului București cantitatea totală de tomate obținută de pe suprafețele care au beneficiat de ajutor de minimis.

11. Toate datele cu caracter personal colectate vor fi stocate numai cât este necesar îndeplinirii scopului pentru care au fost colectate, plus termenele de arhivare prevăzute de dispozițiile legale în materie, și/sau atât cât este necesar pentru ca părțile să își poată exercita drepturile legitime.

12. Cunoscând că falsul în declarații se pedepsește conform art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal, cu modificările și completările ulterioare, declar că datele înscrise în formularul de cerere și în documentele anexate sunt reale, corecte, complete și perfect valabile.

Semnătura beneficiar

Data

IV. Lista documentelor atașate cererii de înscriere în Programul de susținere a producției de tomate în spații protejate

.....

Suma încasată în anii anteriori pentru ajutoarele de minimis reglementate de prevederile art. din Hotărârea Guvernului nr./2023, este de lei.

Valoarea maximă potențial a fi încasată după îndeplinirea tuturor condițiilor de eligibilitate este de lei

Cererea a fost verificată și este completă, corectă și poate fi înregistrată.

Semnătură beneficiar

Data

Semnătura funcționar

(Model)

REGISTRUL UNIC**pentru accesarea programului de susținere a producției de tomate în spații protejate pentru anul 2023**

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Direcția pentru Agricultură a Județului/a Municipiului București

Nr. crt.	Producător agricol (numele și prenumele, denumirea, CNP/CUI, localitatea)	Cererea de înscriere în program (nr./data)	Suprafața pentru care se solicită sprijinul			Cantitate comercializată (kg)	Suma totală aprobată (lei)
			Total (m ²)	din care:			
				sere (m ²)	solarii (m ²)		
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1.							
2.							
3.							
4.							
...							

NOTĂ:

Coloanele 6 și 7 se completează pe baza documentelor justificative depuse de solicitant.

Întocmit.....
(numele, prenumele, funcția, semnătura, ștampila)

ANEXA Nr. 4*)

(Model)

F I Ș A**pentru stabilirea suprafeței înființate cu tomate și pentru evaluarea producției înainte de recoltare**

Nr. data

Date de identificare beneficiar:

PERSOANE FIZICE

Nume:	Prenume:
Domiciliul:	
.....	
BI/CI seria nr. eliberată la data de de	
CNP:	
Telefon:	Email:

PERSOANE JURIDICE ȘI PFA / II / IF

Denumire:
Sediu Social:
.....
CUI / CIF:
.....

*) Anexa nr. 4 este reprodusă în facsimil.

I. STABILIREA SUPRAFEȚEI ÎNFIINȚATĂ CU TOMATESpațiul protejat seră solar

Cultura

Data înființării culturii declarată de producător.....

Indicator cu dimensiunea minimă recomandată de circa 50 x 70 cm, pe care sa se găsească inscripția „Program susținere tomate, 2023, beneficiar numărul, Direcția pentru Agricultură a Județului/Municipiului București“.

Da Nu

Stadiul de dezvoltare a culturii:

Suprafața solicitată	Suprafața confirmată	Cultura solicitată	Cultura confirmată	Nr. foto georeferențiată

În cazul în care se depun cereri de înscriere în Program în mai multe județe:

Suprafața județul până la incidența suprafeței totale de 1.000 mp.

Observații:

II. EVALUAREA PRODUCȚIEI ÎNAINTE DE RECOLTARESpațiul protejat seră solar

Cultura

Suprafața

Stadiul de dezvoltare a culturii identificată în Fișa de verificare în teren a suprafeței înființată cu tomate din data de este

Producția minimă estimată în kg/1000 mp.....

Producția minimă estimată ajunge la maturitate (coacere) pentru a putea fi valorificată până la 30 iunie 2023.

DA NU

Observații:

Reprezentant APIA,.....
(nume, prenume, funcție, semnătură)**Reprezentanți DAJ,**.....
(nume, prenume, funcție, semnătură)

Sunt de acord cu rezultatul controlului.

Solicitant,.....
(nume, prenume, funcție, semnătură)*NOTĂ: Această fișă se va completa în urma notificării scrise, de către solicitant, potrivit art. alin. (...) din Hotărârea Guvernului nr. /2023.*

(Model)

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
 Direcția pentru Agricultură a Județului/a Municipiului București

**SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
 a beneficiarilor și a sumelor necesare reprezentând ajutor de minimis**

Nr. crt.	Numărul beneficiarilor	Suprafața pentru care se acordă sprijin			Cantitatea comercializată (kg)	Cuantum pe beneficiar (lei)	Suma aprobată		
		Total (m ²)	din care:				Total (lei)	din care:	
			sere (m ²)	solarii (m ²)				sere (lei)	solarii (lei)
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)

Director executiv DAJ,

.....
 (numele, prenumele, semnătura, ștampila)

Întocmit,

.....
 (numele, prenumele, funcția, semnătura)

Verificat,

.....
 (numele, prenumele, funcția, semnătura)

ANEXA Nr. 6

(Model)

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Se aprobă,
 Ordonator principal de credite,

**SITUAȚIE CENTRALIZATOARE
 cu sumele aprobate reprezentând sprijin financiar la nivel de județ**

Nr. crt.	Județul	Nr. de beneficiari	Valoarea ajutorului (lei)
1.	Alba		
2.	Arad		
3.	Argeș		
4.	Bacău		
5.	Bihor		
6.	Bistrița-Năsăud		
7.	Botoșani		
8.	Brașov		
9.	Brăila		
10.	Buzău		
11.	Caras-Severin		
12.	Călărași		
13.	Cluj		
14.	Constanța		
15.	Covasna		
16.	Dâmbovița		
17.	Dolj		
18.	Galați		
19.	Giurgiu		
20.	Gorj		
21.	Harghita		

Nr. crt.	Județul	Nr. de beneficiari	Valoarea ajutorului (lei)
22.	Hunedoara		
23.	Ialomița		
24.	Iași		
25.	Iłfov		
26.	Maramureș		
27.	Mehedinți		
28.	Mureș		
29.	Neamț		
30.	Olt		
31.	Prahova		
32.	Satu Mare		
33.	Sălaj		
34.	Sibiu		
35.	Suceava		
36.	Teleorman		
37.	Timiș		
38.	Tulcea		
39.	Vaslui		
40.	Vâlcea		
41.	Vrancea		
42.	București		
TOTAL GENERAL			

Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene

Director general,

.....
 (numele, prenumele, semnătura și ștampila)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



5 948493 462828