



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 1246

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 11 decembrie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE SENATULUI	
129. — Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Consiliului privind eliberarea credențialelor digitale de călătorie bazate pe cărțile de identitate și standardele tehnice aferente acestora — COM (2024) 671 final	2
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.048. — Ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap	3–11
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 56 din 21 octombrie 2024 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	12–16
★	
Rectificări	16

ACTE ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****referitoare la propunerea de Regulament al Consiliului privind eliberarea credențialelor digitale de călătorie bazate pe cărțile de identitate și standardele tehnice aferente acestora — COM (2024) 671 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/271 din 5.12.2024,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea de Regulament al Consiliului privind eliberarea credențialelor digitale de călătorie bazate pe cărțile de identitate și standardele tehnice aferente acestora — COM (2024) 671 final — respectă principiul subsidiarității și — cu rezerve — principiul proporționalității.

Art. 2. — Senatul:

1. notează că:

a) pentru a realiza interoperabilitatea mondială, specificațiile tehnice ale Uniunii pentru credențialele digitale de călătorie bazate pe cărțile de identitate ar trebui să se întemeieze pe standardul privind credențialele digitale de călătorie ale Organizației Internaționale a Aviației Civile (OACI/

b) credențialele digitale de călătorie bazate pe cărțile de identitate pot facilita exercitarea de către cetățenii Uniunii a dreptului la liberă circulație;

c) propunerea va conduce la prelucrarea de date cu caracter personal (date biometrice, imagine facială);

d) includerea imaginii faciale este adecvată pentru combaterea fraudării documentelor, fiind un mijloc de a verifica în mod fiabil identitatea titularului; fără includerea sa, credențialul digital de călătorie ar conține doar date biografice ale titularului (cum ar fi numele, data nașterii etc.), care nu constituie un mijloc fiabil și eficient de identificare;

e) credențialele digitale de călătorie nu vor conține date cu caracter personal care nu sunt deja incluse în cipul cărților de identitate pe baza cărora sunt eliberate; acestea nu vor conține amprentele digitale ale titularului;

2. consideră, de comun acord cu Ministerul Afacerilor Interne, că:

a) în contextul tendinței generale de digitalizare și al așteptărilor cetățenilor ca formalitățile de călătorie să devină mai simple și mai rapide, se consideră fezabilă stocarea credențialelor digitale de călătorie împreună cu permisele de conducere digitale, prescripțiile medicale și alte documente în portofelul european pentru identitatea digitală;

b) un aspect pozitiv din perspectiva drepturilor persoanelor este că propunerea nu obligă cetățenii Uniunii să dețină un credențial digital de călătorie, ci că aceștia se pot deplasa în afara teritoriului național ca până în prezent, utilizând cartea

de identitate sau pașaportul în format fizic; salutăm faptul că persoanele vizate dețin controlul asupra propriilor date și aleg dacă și când să le utilizeze;

c) avem o opinie pozitivă față de inițiativa de a digitaliza accesul la documentele de călătorie, ca un pas important în digitalizarea serviciilor publice, inclusiv pentru a facilita proceduri precum înregistrarea la autoritățile naționale în cazul stabilirii reședinței într-un alt stat membru, ceea ce ar putea să reducă sarcina administrativă, sau înregistrarea la transportatori pentru efectuarea călătoriei;

3. subliniază (pe aceeași linie cu Ministerul Afacerilor Interne) că în pofida accentului pus asupra facilitării dreptului cetățenilor Uniunii la liberă circulație în expunerea de motive, acest drept se exercită exclusiv în interiorul Uniunii, nu în afara ei, iar un astfel de domeniu de aplicare contrastează cu principiul absenței controalelor la frontierele interne, instituit de art. 77 alin. 1 lit. a) („Uniunea dezvoltă o politică care urmărește să asigure absența oricărui control asupra persoanelor la trecerea frontierelor interne, indiferent de cetățenie”) din TFUE (cu excepția Ciprului și Irlandei), astfel că utilitatea practică a acestor credențiale de călătorie pentru călătorii în interiorul Uniunii pare neclară;

4. recomandă:

a) ca în propunerea de regulament al Consiliului să fie indicat expres domeniul de aplicare, pentru o corectă înțelegere a implicațiilor documentului în cauză, în contextul în care se constată că există contradicții între diferitele informații incluse în expunerea de motive, având în vedere că, pe lângă invocarea așa-zisei facilitări a liberei circulații, este menționat și scenariul utilizării credențialelor de călătorie la frontierele externe ale spațiului Schengen;

b) propunerea de regulament trebuie să acopere și eventualitatea ca statele terțe să accepte aceste credențiale de călătorie, în cazul în care intenția ar fi aceea de a utiliza credențialele de călătorie la frontierele externe.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în prezenta hotărâre se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 9 decembrie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 9 decembrie 2024.

Nr. 129.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA DREPTURILOR PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI

ORDIN

privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap

Având în vedere:

- art. 90¹ și 90² din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 234/2022 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare;
- Referatul Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități nr. 37.972/6.11.2024, în temeiul art. 1 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 234/2022 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, denumit în continuare *Regulament*, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap și Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități,
Adrian Voican

București, 7 noiembrie 2024.
Nr. 1.048.

ANEXĂ

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, denumită în continuare *Comisia superioară*, este organizată și funcționează în conformitate cu prevederile art. 90¹ și 90² din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *lege*, în structura Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, denumită în continuare *Autoritate*.

(2) Comisia superioară are activitate decizională în soluționarea contestațiilor la certificatele de încadrare în grad și tip de handicap, emise potrivit dispozițiilor art. 87 alin. (4) din lege, și desfășoară activități de coordonare metodologică și de monitorizare a activității de evaluare și încadrare în grad și tip de handicap.

(3) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 90² alin. (1) lit. c) și d) din lege și în sensul prezentului regulament, termenii utilizați au următoarele semnificații:

a) *autosesizare* — acțiunea Comisiei superioare de a se sesiza din oficiu ori de câte ori află, pe altă cale decât din recomandările acțiunilor de control, că există nerespectări ale prevederilor legale în vigoare privind evaluarea și încadrarea în grad de handicap;

b) *decizie de reevaluare* — actul administrativ emis de Comisia superioară în baza căruia se declanșează procesul de reevaluare;

c) *proces de reevaluare* — proces inițiat de Comisia superioară ca urmare a recomandărilor cuprinse în documentele întocmite în urma unor acțiuni de control dispuse prin ordin al ministrului muncii și solidarității sociale sau în situația în care Comisia superioară se autosesizează;

d) *document de control* — document întocmit în urma acțiunilor de control dispuse prin ordin al ministrului muncii și solidarității sociale, care cuprinde recomandarea motivată de reevaluare a persoanei sau a persoanelor adulte încadrate în grad de handicap;

e) *raport de reevaluare* — document elaborat de serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap în cadrul procesului de reevaluare.

Art. 2. — (1) Procedura de selecție a membrilor componenți ai Comisiei superioare prevăzuți la art. 90¹ alin. (2) din lege se desfășoară potrivit următoarelor etape:

a) depunerea cererii de înscriere ca membru al Comisiei superioare, înregistrată la sediul Autorității, însoțită de curriculum vitae, o scrisoare de intenție, precum și documente care susțin pregătirea profesională a acestuia;

b) susținerea interviului.

(2) Experiența în dizabilitate poate fi susținută prin precizarea acesteia în documentele prevăzute la alin. (1) sau prin atașarea unor documente suplimentare care atestă activități desfășurate în instituții sau servicii destinate evaluării persoanelor cu handicap, inclusiv în instituții sau servicii destinate expertizei medicale și recuperării capacității de muncă, reabilitării medicale, asistenței, îngrijirii, protecției și recuperării persoanelor cu dizabilități, prin participarea la elaborarea

politicilor publice, a metodologiilor, procedurilor și instrumentelor din domeniu, a unor rapoarte specifice de cercetare, prin participarea la conferințe interne sau internaționale cu lucrări proprii având ca obiect dizabilitatea, precum și în proiecte și/sau la scrierea de proiecte cu finanțare națională/europeană destinate persoanelor cu dizabilități, prin activitate de formare sau didactică în domeniul dizabilității.

(3) Componenta nominală a membrilor Comisiei superioare, cu excepția președintelui și a vicepreședintelui acesteia, se aprobă prin ordin al președintelui Autorității și poate fi modificată ca urmare a unei propuneri motivate a președintelui Comisiei superioare cu privire la încetarea calității de membru în cadrul acesteia.

(4) Președintele și vicepreședintele Comisiei superioare sunt numiți dintre membrii acesteia și revocați prin ordin al președintelui Autorității.

(5) Perioada de numire a membrilor Comisiei superioare este cea prevăzută la art. 90¹ alin. (3²) din lege.

Art. 3. — În situații justificate, în funcție de volumul și specificul activității, la propunerea motivată a președintelui acesteia, componența Comisiei superioare poate fi suplimentată, prin ordin al președintelui Autorității, cu maximum 5 membri, având specializările prevăzute la art. 90¹ alin. (2) din lege.

Art. 4. — (1) Secretariatul Comisiei superioare este exercitat de 2 membri, iar componența nominală se aprobă prin ordin al președintelui Autorității.

(2) Procedura de selecție a membrilor secretariatului Comisiei superioare se desfășoară potrivit următoarelor etape:

a) depunerea cererii de înscriere ca membru al secretariatului Comisiei superioare, înregistrată la sediul Autorității, însoțită de curriculum vitae;

b) susținerea interviului.

(3) Secretariatul Comisiei superioare poate fi suplimentat cu maximum 2 membri, cu încadrarea în fondurile bugetare alocate cu această destinație, la propunerea motivată a președintelui Comisiei superioare.

(4) Principalele atribuții ale secretariatului Comisiei superioare sunt:

a) gestionează registrul de intrări-ieșiri al documentelor Comisiei superioare;

b) transmite convocările membrilor Comisiei superioare;

c) verifică documentele înaintate Comisiei superioare;

d) asigură materialele și documentele de lucru necesare desfășurării ședințelor;

e) redactează și transmite documentele elaborate de Comisia superioară;

f) gestionează documentele rezultate în cadrul procesului de reevaluare, precum și pe cele rezultate în urma activității Comisiei superioare;

g) păstrează documentele Comisiei superioare.

(5) Pentru fiecare membru al secretariatului Comisiei superioare, președintele Autorității aprobă fișa postului completată în mod corespunzător, la propunerea președintelui Comisiei superioare.

Art. 5. — (1) Comisia superioară își desfășoară activitatea în ședințe, la convocarea președintelui acesteia, în prezența a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor.

(2) Convocarea membrilor Comisiei superioare se realizează atât prin mijloace în format letric, cât și prin mijloace electronice, după caz.

(3) Pe perioada absenței președintelui, vicepreședintele Comisiei superioare poate convoca membrii acesteia.

Art. 6. — (1) Ședințele Comisiei superioare se desfășoară prin prezență fizică, prin utilizarea mijloacelor electronice sau în sistem hibrid.

(2) În cazul în care numărul membrilor prezenți este mai mic decât cel prevăzut la art. 5 alin. (1), ședința Comisiei superioare se suspendă, cu menționarea acestei situații în conținutul procesului-verbal de ședință.

(3) În situația în care un membru nu poate lua parte la ședință, din motive independente de voința sa, anunță

președintele Comisiei superioare, menționând cauzele care îi împiedică participarea.

(4) În cazul în care un membru absentează la trei ședințe consecutive, fără a motiva, sau în cazul încetării activității acestuia prin demisie, președintele Comisiei superioare propune președintelui Autorității înlocuirea acestuia.

(5) În cazul încetării, prin demisie, a activității unui membru, activitatea Comisiei superioare continuă și în lipsa acestuia, dar nu mai mult de 21 de zile lucrătoare.

(6) În cazul în care unul dintre membrii Comisiei superioare se află în imposibilitatea justificată de a participa la ședințe pentru o perioadă mai mare de 60 de zile, președintele Comisiei superioare propune președintelui Autorității, în vederea aprobării, înlocuirea cu un membru de aceeași specialitate, pe perioadă determinată.

(7) În vederea realizării activităților, membrii Comisiei superioare se pot deplasa în țară ori în străinătate, în condițiile prevăzute la art. 90¹ alin. (7) din lege.

Art. 7. — (1) În cadrul ședințelor prevăzute la art. 5 se întocmește procesul-verbal de ședință în care se consemnează concluziile membrilor Comisiei superioare cu privire la fiecare temă pusă în discuție. Acesta include semnăturile membrilor prezenți și are ca anexe documentele elaborate, după caz.

(2) Deciziile Comisiei superioare se iau în ședințe legal întrunite, cu votul a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor prezenți.

(3) În cazul în care un membru nu este de acord cu decizia celorlalți membri ai Comisiei superioare, acesta își formulează punctul de vedere motivat, care este consemnat în procesul-verbal de ședință.

(4) Procesul-verbal de ședință, care atestă desfășurarea acesteia, împreună cu copia convocării, constituie documentele justificative pentru acordarea indemnizației de ședință, reglementată la art. 90¹ alin. (5) din lege.

(5) Comisia superioară întocmește semestrial un raport sintetic de activitate, pe care îl înaintează spre informare președintelui Autorității.

(6) Întocmirea și modificarea regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei superioare se efectuează de către membrul licențiat în științe juridice din cadrul acesteia, în colaborare cu ceilalți membri ai comisiei, sub coordonarea președintelui Comisiei superioare, care îl avizează și îl propune spre aprobare președintelui Autorității.

CAPITOLUL II

Procedura de soluționare a contestațiilor

Art. 8. — (1) Contestația la certificatul de încadrare în grad de handicap, al cărei model se regăsește în anexa nr. 6 la prezentul regulament, se completează potrivit art. 87 alin. (4) din lege, de către titular sau de reprezentantul legal al acestuia, după caz, în mod obligatoriu cu toate elementele din conținutul formularului, sub sancțiunea decăderii din drept, și se depune la secretariatul comisiei de evaluare a persoanelor cu handicap care a eliberat documentul supus contestației sau la registratura Autorității.

(2) În situația în care contestația se depune la registratura Autorității, aceasta se transmite secretariatului Comisiei superioare.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1), se consideră contestație petiția depusă în termenul prevăzut la art. 87 alin. (5) din lege la orice autoritate publică și adusă ulterior la cunoștința Autorității, dacă din aceasta rezultă nemulțumirea persoanei cu privire la certificatul de încadrare în grad de handicap.

Art. 9. — (1) În urma înregistrării contestației la secretariatul comisiei de evaluare a persoanelor cu handicap care a eliberat certificatul de încadrare în grad de handicap, acesta transmite Comisiei superioare, în format electronic și, în mod excepțional, în format letric, în termen de 5 zile lucrătoare de la înregistrare, contestația, dovada comunicării certificatului de încadrare în grad de handicap și dosarul persoanei în cauză.

(2) Dosarul cuprinde un opis al documentelor transmise, semnate și ștampilate „conform cu originalul” de către secretariatul comisiei de evaluare prevăzut la alin. (1).

Art. 10. — (1) În situația înregistrării contestației la registratura Autorității, secretariatul Comisiei superioare solicită în termen de 5 zile lucrătoare comisiei de evaluare a persoanelor cu handicap care a eliberat certificatul de încadrare în grad de handicap dosarul persoanei.

(2) Comisia de evaluare prevăzută la alin. (1), prin secretariatul acesteia, are obligația de a transmite în format electronic și, în mod excepțional, în format letric documentele în termen de 3 zile lucrătoare de la solicitare.

(3) Termenul de soluționare a contestațiilor curge de la data înregistrării contestației la registratura Autorității.

Art. 11. — (1) Dosarul persoanei prevăzut la art. 9 alin. (1) cuprinde în mod obligatoriu, în copie, următoarele documente: certificatul de încadrare în grad de handicap contestat, documentele care au stat la baza evaluării sociale, medicale și psihologice, raportul de evaluare complexă și orice alte documente care au determinat stabilirea încadrării în grad și tip de handicap.

(2) În situația în care în urma analizării dosarului se constată faptul că acesta nu conține documentele prevăzute la alin. (1), Comisia superioară va solicita secretariatului comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap care a eliberat certificatul de încadrare în grad de handicap completarea cu documentele necesare și transmiterea de îndată a acestora în format electronic, cu respectarea termenului prevăzut la art. 10 alin. (2).

(3) Începând cu data implementării sistemului național de management privind dizabilitatea, serviciile de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap și comisiile de evaluare a persoanelor adulte cu handicap județene/locale ale sectoarelor municipiului București au obligația de a colecta, utiliza și stoca documentele prevăzute la alin. (1) în platforma acestuia, astfel încât Comisia superioară să le utilizeze în soluționarea contestațiilor, precum și în situațiile în care dispune măsura reevaluării, fără a mai fi necesară transmiterea dosarului prevăzut la alin. (1).

Art. 12. — (1) Comisia superioară verifică respectarea termenului legal de depunere a contestației și se pronunță prin decizie de admitere sau de respingere cu privire la contestația formulată.

(2) În situația de admitere a contestației formulate în condițiile prevăzute la art. 87 alin. (5) din lege, Comisia superioară emite o singură decizie de menținere sau de modificare a gradului de handicap atestat prin certificatul emis de către comisiile de evaluare.

(3) Gradul de handicap și valabilitatea deciziei obținute ca urmare a contestației sunt definitive, indiferent de gradul și valabilitatea obținute în plus sau în minus față de cele stabilite în certificatul contestat, și nu mai pot fi modificate decât prin contestația prevăzută la art. 90² alin. (4) din lege.

(4) Modelul deciziei de respingere a contestației este prevăzut în anexa nr. 1 la prezentul regulament.

(5) Decizia prevăzută la alin. (1) se emite în baza prevederilor art. 87 alin. (5) din lege, se motivează corespunzător potrivit datei depunerii contestației și se comunică, prin secretariatul Comisiei superioare, comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap care a eliberat certificatul de încadrare în grad de handicap, care are obligația de a aduce decizia la cunoștința contestatarului în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea acesteia.

(6) În cazul emiterii deciziei cu soluția de respingere a contestației pentru motivul depunerii tardive, se menține valabilitatea certificatului de încadrare în grad de handicap emis de comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap județeană/locală a sectorului municipiului București.

Art. 13. — (1) În situația în care contestația a fost depusă în termenul prevăzut de lege, Comisia superioară analizează documentele care au stat la baza încadrării în grad și tip de

handicap și decide încadrarea sau neîncadrarea în grad de handicap.

(2) Modelul deciziei de încadrare/neîncadrare în grad de handicap este prevăzut în anexa nr. 2 la prezentul regulament.

(3) În situația modificării gradului și tipului de handicap atestate prin certificatul emis de către comisiile de evaluare, Comisia superioară emite decizie de încadrare într-un grad superior, respectiv de încadrare într-un grad inferior celui atestat sau decizie de neîncadrare în grad de handicap, potrivit atribuțiilor prevăzute la art. 90² alin. (1) lit. a²) din lege.

(4) În situația încadrării în grad de handicap, Comisia superioară stabilește termenul de valabilitate al deciziei, precum și documentația necesară la evaluarea ulterioară, care se efectuează la comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap competentă, cu excepția deciziilor emise cu termen de valabilitate permanent.

(5) Decizia prevăzută la alin. (1) este însoțită de anexa A, prevăzută în anexa nr. 3 la prezentul regulament, a cărei completare este obligatorie și care cuprinde motivarea deciziei cu precizarea capitolelor din criteriile medico-psihosociale în baza cărora se stabilește încadrarea sau neîncadrarea în grad de handicap; decizia însoțită de anexa A se transmite comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap care a eliberat certificatul de încadrare în grad de handicap.

(6) Valabilitatea deciziei de încadrare/neîncadrare în grad de handicap începe de la data emiterii certificatului de încadrare în grad de handicap contestat.

(7) Comisia de evaluare prevăzută la alin. (5) are obligația de a comunica decizia contestatarului în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea acesteia.

CAPITOLUL III

Procedura de reevaluare

Art. 14. — (1) Documentele de control întocmite în urma acțiunilor de control dispuse prin ordin al ministrului muncii și solidarității sociale care cuprind recomandări motivate cu privire la reevaluarea persoanelor adulte cu handicap sunt înregistrate în registratura Autorității.

(2) Documentele prevăzute la alin. (1) pot fi transmise de către echipele de control și în format electronic și vor conține obligatoriu următoarele informații:

- a) numele și prenumele persoanei cu handicap;
- b) CNP-ul;
- c) județul/sectorul;
- d) adresa de domiciliu sau reședință;
- e) numărul și data certificatului/deciziei de încadrare în grad de handicap, precum și emitentul;
- f) motivarea recomandării de reevaluare a persoanei sau a persoanelor adulte încadrate în grad de handicap.

(3) În termen de 10 zile lucrătoare de la înregistrarea documentelor, Comisia superioară poate emite decizia de reevaluare sau poate refuza emiterea acesteia; în cazul în care refuză emiterea deciziei de reevaluare, va comunica motivarea refuzului către instituția care a efectuat controlul.

(4) Decizia de reevaluare, al cărei model se regăsește în anexa nr. 4 la prezentul regulament, precizează documentația necesară demarării procesului de reevaluare și este transmisă de secretariatul Comisiei superioare, în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii, direcției generale de asistență socială și protecția copilului județeană/locală a sectorului municipiului București, pe a cărei rază teritorială persoana cu handicap are domiciliul sau reședința.

Art. 15. — Directorul direcției generale de asistență socială și protecția copilului județeană/locală a sectorului municipiului București desemnează o persoană din cadrul serviciului de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap, care îndeplinește următoarele atribuții în cadrul procesului de reevaluare:

- a) înregistrează decizia de reevaluare emisă de Comisia superioară și documentul de control prevăzut la art. 1 alin. (3) lit. d) și pregătește dosarul persoanei adulte cu handicap;

b) transmite persoanei adulte cu handicap, cu 20 de zile lucrătoare înainte, data și locul reevaluării, precum și documentele necesare, prin adresă de convocare cu confirmare de primire;

c) înregistrează raportul de reevaluare prevăzut la art. 1 alin. (3) lit. e);

d) asigură transmiterea raportului de reevaluare și a dosarului persoanei adulte cu handicap către Comisia superioară.

Art. 16. — Procesul de reevaluare inițiat de Comisia superioară ca urmare a autosesizării se poate desfășura și în perioada de soluționare a contestației, numai până la data emiterii deciziei de soluționare a acesteia.

Art. 17. — (1) Reevaluarea persoanei se realizează de serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap din cadrul direcției generale de asistență socială și protecția copilului competente, în termen de 60 de zile lucrătoare de la data înregistrării deciziei de reevaluare.

(2) Se prezintă la reevaluare numai acea persoană adultă cu handicap care a fost înștiințată de serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap în acest sens și care prezintă următoarele documente:

a) actul de identitate;

b) adresa de convocare a serviciului de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap în vederea reevaluării;

c) documente relevante pentru starea prezentă, în vederea stabilirii gradului și tipului de handicap, altele decât cele existente la dosar;

d) documentele solicitate de Comisia superioară prin decizia de reevaluare.

(3) Specialiștii din serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap analizează documentele, interviează persoana și completează raportul de reevaluare, prevăzut la art. 1 alin. (3) lit. e), al cărui model se regăsește în anexa nr. 5 la prezentul regulament.

(4) Raportul de reevaluare se încheie cu propunerea de încadrare sau neîncadrare în grad de handicap, precum și cu propuneri privind modificarea, completarea sau anularea, după caz, a programului individual de reabilitare și integrare socială, denumit în continuare *PIRIS*.

(5) În termen de 5 zile de la data efectuării reevaluării, serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap înaintează raportul de reevaluare și dosarul completat către Comisia superioară; în baza documentelor primite, în termen de 15 zile lucrătoare de la înregistrarea lor, Comisia superioară emite decizia de încadrare/neîncadrare în grad de handicap, completată corespunzător.

(6) În cazul în care persoana supusă reevaluării nu se prezintă la convocarea serviciului de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap sau nu prezintă, până la expirarea termenului prevăzut la alin. (1), unul dintre documentele prevăzute la alin. (2), serviciul de evaluare complexă a persoanelor transmite Comisiei superioare raportul de reevaluare în termen de 5 zile de la data convocării; în baza documentelor primite, în termen de 15 zile lucrătoare de la înregistrarea lor, Comisia superioară emite decizia de încadrare/neîncadrare în grad de handicap, cu stabilirea neîncadrării în grad de handicap a persoanei supuse reevaluării.

Art. 18. — (1) Evaluarea medicală realizată în condițiile prevederilor art. 90² alin. (1) lit. c¹) din lege se realizează în termen de 30 de zile, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 17 alin. (1).

(2) În situația neprezentării la evaluarea medicală realizată în cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă, denumit în continuare *Institut*, acesta înștiințează în termen de 5 zile Comisia superioară, care emite decizie de neîncadrare în grad de handicap.

(3) În baza raportului transmis de Institut potrivit prevederilor art. 90³ alin. (11) din lege, Comisia superioară emite, în situația de confirmare a încadrării/neîncadrării în grad și tip de handicap, decizie de încadrare/neîncadrare în grad de handicap.

Art. 19. — (1) Decizia de încadrare/neîncadrare în grad de handicap emisă de Comisia superioară potrivit art. 17 alin. (5) și (6) se transmite direcției generale de asistență socială și protecția

copilului competente, spre a fi adusă la cunoștința serviciului de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap, care va propune comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap modificarea, completarea sau anularea corespunzătoare a *PIRIS*.

(2) În termen de 5 zile lucrătoare de la primire, comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, prin secretariatul acesteia, comunică persoanei supuse reevaluării decizia de încadrare/neîncadrare în grad de handicap.

(3) *PIRIS* se comunică persoanei supuse reevaluării odată cu decizia prevăzută la alin. (1) numai în situația în care acesta este modificat sau completat corespunzător.

(4) Punerea în executare a deciziei de încadrare/neîncadrare în grad de handicap se face de către direcția generală de asistență socială și protecția copilului din unitatea administrativ-teritorială în care a fost eliberat certificatul de încadrare în grad de handicap sau care asigură plata prestațiilor sociale, după caz.

Art. 20. — (1) În situația în care persoana adultă cu handicap nu este încadrată în grad de handicap, în baza deciziei emise de Comisia superioară, directorul direcției generale de asistență socială și protecția copilului dispune, prin act administrativ, încetarea dreptului de asistență socială sub formă de prestații și servicii sociale.

(2) Deciziile emise de Comisia superioară pot fi atacate la secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului, potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, cererile adresate instanței fiind scutite de taxa judiciară de timbru.

(3) În situația în care decizia de încadrare/neîncadrare în grad de handicap este anulată prin hotărâre judecătorească definitivă, Comisia superioară ia act de anulare și pune în aplicare dispozițiile hotărârii judecătorești, în mod corespunzător.

CAPITOLUL IV

Coordonarea metodologică, monitorizarea și verificarea activității de evaluare și încadrare în grad de handicap

Art. 21. — (1) În realizarea atribuțiilor de coordonare metodologică și monitorizare a activității de evaluare și încadrare în grad și tip de handicap, prevăzute la art. 90² alin. (1) din lege, Comisia superioară desfășoară următoarele activități:

a) propune instrucțiuni în vederea asigurării unui mod de lucru unitar, la nivel național, în ceea ce privește aplicarea criteriilor medico-psihosociale de încadrare în grad și tip de handicap, precum și cu privire la activitatea de evaluare și încadrare în grad și tip de handicap;

b) formulează precizări metodologice la solicitarea serviciilor de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap și a comisiilor de evaluare a persoanelor adulte cu handicap;

c) elaborează, modifică și completează criteriile medico-psihosociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad și tip de handicap, care, la propunerea Autorității, sunt supuse aprobării ministrului muncii și solidarității sociale și a ministrului sănătății;

d) formulează propuneri privind modificarea metodologiilor, procedurilor și a instrumentelor de lucru existente, pe care le supune aprobării președintelui Autorității;

e) în exercitarea atribuțiilor de monitorizare a activității de evaluare și încadrare în grad și tip de handicap, prin verificările periodice efectuate privind modul de desfășurare a activității de evaluare, colectează informații și date pe baza cărora elaborează rapoarte de monitorizare privind modul de implementare a prevederilor legale referitoare la evaluarea persoanelor adulte.

(2) Instrucțiunile propuse de Comisia superioară și aprobate de președintele Autorității se transmit, prin secretariatul Comisiei superioare, serviciilor de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap și comisiilor de evaluare a persoanelor adulte cu handicap județene și locale ale sectoarelor municipiului București, iar aplicarea lor este obligatorie.

(3) În activitatea de elaborare, modificare și completare a criteriilor medico-psihosociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad și tip de handicap, Comisia superioară aplică prevederile Convenției privind drepturile persoanelor cu

dizabilități, ratificată prin Legea nr. 221/2010 pentru ratificarea Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, adoptată la New York de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 13 decembrie 2006, deschisă spre semnare la 30 martie 2007 și semnată de România la 26 septembrie 2007, cu modificările ulterioare, și ale Clasificării internaționale a funcționării, dizabilității și sănătății, adoptată și aprobată de Organizația Mondială a Sănătății prin Rezoluția WHA54.21.

Art. 22. — (1) În realizarea atribuțiilor prevăzute la art. 90² alin. (1) lit. e) din lege, Comisia superioară poate participa, la solicitare, în acțiuni de verificare a activității de evaluare și încadrare în grad și tip de handicap, urmărind conformitatea cu prevederile legale referitoare la multidisciplinaritatea și la caracterul medico-psihosocial al evaluării.

(2) Acțiunile de verificare sunt coordonate de reprezentanți ai structurilor cu atribuții de control din cadrul și/sau din subordinea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale și/sau ai Autorității, care dispun verificarea.

(3) În situația verificărilor efectuate sub coordonarea reprezentanților structurilor cu atribuții de control din cadrul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale și/sau ai Autorității, aceștia pot sesiza Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială cu privire la cazurile în care propunerea de încadrare, încadrarea în grad și tip de handicap a unei persoane au fost făcute cu încălcarea criteriilor medico-psihsociale aprobate prin ordin comun al ministrului muncii și protecției sociale și al

ministrului sănătății, în vederea constatării și aplicării sancțiunilor prevăzute la art. 100 alin. (1) lit. h) din lege.

(4) Eventualele nereguli sesizate pot face obiectul acțiunilor ulterioare de control al organelor abilitate.

Art. 23. — În exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 90² alin. (4) din lege, Comisia superioară formulează puncte de vedere de specialitate la solicitarea instanțelor de judecată cu privire la încadrarea realizată de comisiile de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, precum și cu privire la motivația care a stat la baza emiterii deciziei sale.

Art. 24. — Datele cu caracter personal la care Comisia superioară are acces se prelucrează atât în condițiile Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cât și cu respectarea legislației naționale aplicabile, precum și cu orice altă lege care devine incidentă cu privire la aspecte legate de protecția datelor. În acest sens, Comisia superioară adoptă măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru a asigura protecția acestor date împotriva oricărui distrugerii accidentale sau ilegale, pierderi, modificări, dezvăluiri sau oricărui acces neautorizat și împotriva procesării ilegale.

Art. 25. — Anexele nr. 1—6 fac parte integrantă din prezentul regulament.

*ANEXA Nr. 1
la regulament*

Model decizie de respingere a contestației

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA DREPTURILOR PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI
COMISIA SUPERIOARĂ DE EVALUARE A PERSOANELOR ADULTE CU HANDICAP

DECIZIE

Nr./data

Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, constituită în conformitate cu prevederile Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a cărei componență nominală este aprobată prin ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, întrunită în ședința din data de, în prezența cvorumului,

RESPINGE

Contestația cu nr./..... la Certificatul de încadrare în grad și tip de handicap nr./....., eliberat de Comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap din județul/sectorul, a doamnei/domnului, având CNP [.....], domiciliul/reședința în localitatea, sectorul/județul, str.

(sat, comună, oraș, municipiu)

nr., bl., sc., et., ap., cod poștal, pentru următorul motiv:

contestație depusă tardiv, după termenul prevăzut la art. 87 alin. (5) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare; și menține încadrarea în grad de handicap stabilită conform Certificatului nr./....., cu termen de valabilitate.....¹.

Prezenta decizie poate fi contestată potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Președinte,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Secretar,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Vicepreședinte,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Membri:

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

¹ Se completează în cazul emiterii deciziei de admitere/respingere a contestației cu soluția de respingere pentru motivul depunerii tardive.

Model decizie de încadrare/neîncadrare în grad de handicap

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA DREPTURILOR PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI
COMISIA SUPERIOARĂ DE EVALUARE A PERSOANELOR ADULTE CU HANDICAP

**DECIZIE
de încadrare/neîncadrare în grad de handicap**

Nr. /

Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, constituită în conformitate cu prevederile Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a cărei componență nominală este aprobată prin ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, întrunită în ședința din data de, în prezența cvorumului,

având în vedere:

- contestația formulată la Certificatul de încadrare în grad de handicap nr. /
- Raportul de reevaluare nr. /, întocmit în urma procesului de reevaluare declanșat prin Decizia de reevaluare nr. /, precum și documentele existente la dosar;
- Hotărârea judecătorească nr. /, emisă de, prin care a fost anulată Decizia Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap nr. /,
- decide

ÎNCADRAREA/NEÎNCADRAREA

în grad de handicap a doamnei/domnului....., având CNP [.....],
cu domiciliul/reședința în localitatea, sectorul/județul,
(sat, comună, oraș, municipiu)

str. nr., bl., sc., et., ap., cod poștal, astfel:

persoana se încadrează în gradul de handicap¹:

- ușor;
- mediu;
- accentuat;
- grav

cu asistent personal

persoana nu se încadrează în grad de handicap

Valabilitate²: — 6 luni³; — 12 luni; — 24 de luni; — permanent, de la data emiterii certificatului de încadrare în

grad de handicap contestat

Termen de evaluare⁴

Titularul prezentei decizii:

- beneficiază de toate drepturile prevăzute de Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, corespunzător gradului de handicap stabilit;
- nu beneficiază de drepturile prevăzute de Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, însă poate beneficia de alte prevederi ale Legii asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare, potrivit evaluării nevoilor individuale prevăzute la art. 46 și 47 din actul normativ menționat, efectuată de compartimentul de asistență socială din cadrul primăriei de domiciliu.

Prezenta decizie obligă toate persoanele și autoritățile la respectarea ei, în concordanță cu prevederile legislației în vigoare, și poate fi contestată potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Președinte,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Vicepreședinte,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Membri:

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Secretar,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

^{1,2} Se bifează căsuța corespunzătoare în cazul încadrării în grad de handicap.

³ Se completează numai pentru deciziile întocmite în baza contestațiilor la certificatele de încadrare în grad de handicap emise potrivit art. 16 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2024 privind acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina, cu modificările și completările ulterioare.

⁴ Se completează în situația încadrării în grad de handicap.

Anexa A**la Decizia de încadrare/neîncadrare în grad de handicap a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap**

nr. din data de

NOTĂ:

Anexa A are caracter confidențial și nu însoțește decizia de încadrare/neîncadrare în grad de handicap.

MOTIVAREA**care a stat la baza încadrării/neîncadrării în grad de handicap**

Doamna/Domnul, având CNP [.....], cu domiciliul/reședința în localitatea, sectorul/județul, str.

(sat, comună, oraș, municipiu)

nr., bl., sc., et., ap., cod poștal, cu următorul statut social (Se bifează căsuța corespunzătoare.):

- fără venit;
- cu pensie de urmaș;
- cu pensie de invaliditate;
- cu pensie de limită de vârstă;
- salariat;
- altele,
- este persoană încadrată în gradul de handicap, cod boală, tip handicap

nu se încadrează în grad de handicap, însă poate beneficia de alte beneficii de asistență socială și servicii sociale prevăzute de Legea asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare, potrivit evaluării nevoilor individuale prevăzute la art. 46 și 47 din actul normativ menționat, efectuată de compartimentul de asistență socială din cadrul primăriei de domiciliu.

Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap a luat în considerare următoarele documente:

.....

.....

.....

și a corelat informațiile obținute cu prevederile Ordinului ministrului muncii, familiei și egalității de șanse și al ministrului sănătății publice nr. 762/1.992/2007 pentru aprobarea criteriilor medico-psihosociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap, cu modificările și completările ulterioare, capitolul

Documentația cu care se va prezenta la evaluarea următoare¹

¹ Nu se completează în situația deciziei de încadrare/neîncadrare în grad de handicap cu valabilitate permanentă, precum și în cazul în care decizia vizează neîncadrarea în grad de handicap.

Model decizie de reevaluare

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA DREPTURILOR PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI
COMISIA SUPERIOARĂ DE EVALUARE A PERSOANELOR ADULTE CU HANDICAP

DECIZIE DE REEVALUARE

Nr. din data de

Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, constituită în conformitate cu prevederile Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a cărei componență nominală este aprobată prin ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, întrunită în ședința din data de, în prezența cvorumului,

analizând recomandările cuprinse în documentul de control înregistrat cu nr. din data de, în urma acțiunii de control dispuse prin Ordinul ministrului muncii și solidarității sociale nr. /

sesizându-se din oficiu ca urmare a, decide

REEVALUAREA

doamnei/domnului, având CNP [.....], cu domiciliul/reședința în localitatea, sectorul/județul, str.

(sat, comună, oraș, municipiu)

nr., bl., sc., et., ap., cod poștal, în perioada de către

Documentația necesară la reevaluare:

.....

.....

.....

Prezenta decizie poate fi contestată potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Președinte,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Secretar,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Vicepreședinte,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

Membri:

.....

(numele și prenumele)

Semnătura

.....

*ANEXA Nr. 5
la regulamentul*

Model raport de reevaluare

RAPORT DE REEVALUARE

Nr. /

I. Datele de identificare

Numele și prenumele persoanei cu handicap, CNP [.....],
cu domiciliul/reședința în localitatea, sectorul/județul,

(sat, comună, oraș, municipiu)

str. nr., bl., sc., et., ap., cod poștal, actul de identitate:

B.I./C.I. seria nr., valabilitatea, telefon

Numărul certificatului/deciziei de încadrare în grad de handicap /

Măsurile de protecție de care a beneficiat persoana cu handicap, acolo unde este cazul:

- admiterea în centre rezidențiale publice ori private;
- admiterea în centre de tip zi, publice ori private;
- îngrijirea cu asistent personal profesionist;
- acordarea de servicii sociale la domiciliu.

Persoana de contact/Persoana de sprijin/Reprezentant legal

Numele și prenumele

Domiciliul/reședința în localitatea, sectorul/județul,

(sat, comună, oraș, municipiu)

str. nr., bl., sc., et., ap., cod poștal, telefon

II. Rezultatele evaluării

1. Rezultatele evaluării sociale:

Date relevante privind evaluarea socială

Concluziile și recomandările asistentului social

2. Rezultatele evaluării medicale:

Date relevante privind evaluarea medicală

Concluziile și recomandările medicului

3. Rezultatele evaluării psihologice:

Date relevante privind evaluarea psihologică

Concluziile și recomandările psihologului

4. Rezultatele evaluării vocaționale:

Date relevante privind evaluarea vocațională

Concluziile și recomandările psihopedagogului

5. Rezultatele evaluării nivelului de educație:

Date relevante privind evaluarea nivelului de educație

Concluziile și recomandările psihopedagogului

6. Rezultatele evaluării abilităților și a nivelului de integrare socială:

Date relevante privind evaluarea abilităților și a nivelului de integrare socială

Concluziile și recomandările psihologului/psihopedagogului

III. Concluzii

În urma reevaluării se constată următoarele:

Propunerea de încadrare/neîncadrare într-un grad de handicap

Propuneri privind modificarea, completarea sau anularea programului individual de reabilitare și integrare socială

Propuneri privind luarea unei măsuri de protecție

.....

Propuneri privind orientarea vocațională/profesională

Propuneri privind data ivirii handicapului

Serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap

Șef serviciu, (numele și prenumele)	Semnătura
Asistent social, (numele și prenumele)	Semnătura
Medic specialist, (numele și prenumele)	Semnătura
Psiholog, (numele și prenumele)	Semnătura
Alți specialiști, (numele și prenumele)	Semnătura
..... (numele și prenumele)

ANEXA Nr. 6
la regulament

Model contestație

Doamnă/Domnule Președinte,

Subsemnatul(a),, cu domiciliul/reședința în localitatea,

(sat, comună, oraș, municipiu)

sectorul/județul, str. nr., bl., sc., et., ap.,

cod poștal, actul de identitate: B.I./C.I. seria nr., având CNP [.....],

prin reprezentant legal¹:

numele și prenumele, cu domiciliul/reședința în localitatea,

(sat, comună, oraș, municipiu)

sectorul/județul, str. nr., bl., sc., et., ap., cod

poștal, actul de identitate: B.I./C.I. seria nr., având CNP [.....], în calitate de

tutore, potrivit actului, emis de,

CONTEST

Certificatul nr. din data, eliberat de către Comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap din județul/sectorul, din următorul motiv:

.....
.....
.....

Declar că am luat cunoștință de prevederile art. 12 alin. (3), respectiv ale art. 13 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități nr. 1.048/2024, conform cărora gradul de încadrare și valabilitatea acordate ca urmare a soluționării contestației pot fi modificate, după caz, prin creștere sau descreștere, reprezentând decizia finală.

Data

.....

Semnătura

.....

Doamnei/Domnului Președinte al Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap

¹ Se completează după caz.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 56**din 21 octombrie 2024**

Dosar nr. 1.857/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag Marian Budă	— președintele Secției I civile — președintele delegat al Secției a II-a civile
Elena-Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Andreia Liana Constanda Lavinia Dascălu Ileana Ruxandra Tirică Diana Florea Burgazli Dorina Zeca Mărioara Isailă	— judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția a II-a civilă
Petronela Iulia Nițu	— judecător la Secția a II-a civilă
Diana Manole	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Sandu-Necula	— judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc	— judecător la Secția a II-a civilă
Gabriela Elena Bogasiu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Luiza Maria Păun	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Hrudei	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Doina Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mihnea Adrian Tănase	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 1.857/1/2024, la care a fost anexat Dosarul nr. 1.936/1/2024, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Mihaela Lorena Repana, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizările conexe formulate de Tribunalul Giurgiu — Secția civilă în Dosarul nr. 321/122/2024 și de Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 2.619/117/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților conform art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, fiind formulat un punct de vedere de către recurenta din dosarul conexas.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularii și obiectul sesizărilor

7. Tribunalul Giurgiu — Secția civilă a dispus, prin Încheierea din 6 august 2024, în Dosarul nr. 321/122/2024, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind următoarea chestiune de drept:

Dacă stabilirea indemnizației de concediu de odihnă prevăzute de art. 7 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 250/1992 privind concediul de odihnă și alte concedii ale salariaților din administrația publică, din regiile autonome cu specific deosebit și din unitățile bugetare, republicată, cu modificările ulterioare, se realizează prin includerea în media zilnică a drepturilor cu caracter permanent a indemnizației de hrană, prevăzută de art. 18 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la 2 septembrie 2024 cu nr. 1.857/1/2024, termenul de judecată fiind stabilit pentru data de 21 octombrie 2024.

9. La data de 13 septembrie 2024 a fost înregistrat Dosarul nr. 1.936/1/2024, având ca obiect sesizarea formulată de Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 2.619/117/2023 al acestei instanțe, prin care s-a solicitat rezolvarea de principiu a următoarei chestiuni de drept:

Dacă indemnizația de concediu de odihnă pentru personalul plătit din fonduri publice se calculează și prin raportare la indemnizația de hrană de care acesta beneficiază lunar.

10. Constatând că dosarele nr. 1.857/1/2024 și nr. 1.936/1/2024 au ca obiect sesizări pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ce se află în strânsă legătură, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, s-a dispus conexarea celor două cauze.

II. Dispozițiile legale care formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile

11. Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Codul muncii):

„Art. 150. — (1) Pentru perioada concediului de odihnă salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile

și sporurile cu caracter permanent convenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă.

(2) Indemnizația de concediu de odihnă reprezintă media zilnică a drepturilor salariale prevăzute la alin. (1) din ultimele 3 luni anterioare celei în care este efectuat concediul, multiplicată cu numărul de zile de concediu.

(3) Indemnizația de concediu de odihnă se plătește de către angajator cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de plecarea în concediu.”

12. Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea-cadru nr. 153/2017):

„**Art. 18.** — Indemnizația de hrană

(1) Începând cu 1 octombrie 2023, ordonatorii de credite acordă obligatoriu, lunar, pentru personalul încadrat ale cărui salarii lunare nete sunt de până la 8.000 lei inclusiv, indemnizații de hrană la nivelul anual a două salarii minime pe economie în vigoare la data de 1 ianuarie 2019, actualizat anual cu indicii prețului de consum comunicat anual de Institutul Național de Statistică, începând cu 2025, cu excepția personalului Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Justiției, Administrației Naționale a Penitenciarelor, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Pază, Serviciului de Telecomunicații Speciale, Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, precum și a personalului poliției locale care, potrivit legii, beneficiază de drepturi de hrană în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(1¹) Prevederile alin. (1) sunt aplicabile și personalului Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și instituțiilor sale subordonate, care beneficiază în continuare de drepturi de hrană, în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, cu modificările și completările ulterioare.

(1²) Pentru personalul din sistemul de învățământ acordarea indemnizației de hrană prevăzute la alin. (1) se stabilește prin raportare la salariul net convenit funcției de bază.

(2) Indemnizațiile de hrană prevăzute la alin. (1) se acordă proporțional cu timpul efectiv lucrat în luna anterioară, cu încadrarea în prevederile art. 25 alin. (1).

(3) Personalul care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, beneficiază de drepturi de hrană potrivit Ordonanței Guvernului nr. 26/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu este angajat/încadrat în instituțiile și autoritățile publice prevăzute la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 26/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv în cadrul poliției locale, beneficiază exclusiv de indemnizația de hrană prevăzută la alin. (1).

(4) Indemnizația de hrană nu se acordă persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică, alese și numite.

(5) Pentru personalul din sistemul sanitar care a beneficiat în anul 2017 de tichete de masă, indemnizația de hrană se acordă începând cu 1 ianuarie 2018, în cuantum lunar stabilit la alin. (1).

(6) Indemnizația de hrană acordată potrivit alin. (5) nu va fi inclusă în anul 2018 la stabilirea limitei de sporuri prevăzută la art. 25 alin. (2).

(7) Începând cu luna mai 2018 și până la data de 30 noiembrie 2018 personalul din învățământul superior de stat poate beneficia de indemnizația de hrană, în cuantum lunar stabilit la alin. (1), care se acordă în exclusivitate din venituri proprii ale universităților de stat.

(8) Indemnizația de hrană acordată potrivit alin. (7) nu va fi inclusă în anul 2018 la stabilirea limitei de sporuri prevăzute la art. 25 alin. (1).”

13. Hotărârea Guvernului nr. 250/1992 privind concediul de odihnă și alte concedii ale salariaților din administrația publică, din regiile autonome cu specific deosebit și din unitățile bugetare, republicată, cu modificările ulterioare (Hotărârea Guvernului nr. 250/1992):

„**Art. 7.** — (1) Pe durata concediului de odihnă, salariații au dreptul la o indemnizație calculată în raport cu numărul de zile de concediu înmulțite cu media zilnică a salariului de bază, sporului de vechime și, după caz, indemnizației pentru funcția de conducere, luate împreună, corespunzătoare fiecărei luni calendaristice în care se efectuează zilele de concediu de odihnă.

(2) Media zilnică a veniturilor prevăzute la alin. (1) se stabilește în raport cu numărul zilelor lucrătoare din fiecare lună în care se efectuează zilele de concediu.

(3) Pentru salariații încadrați cu fracțiuni de normă, indemnizația de concediu de odihnă se calculează avându-se în vedere veniturile prevăzute la alin. (1), convenite pentru fracțiunea sau fracțiunile de normă care se iau în calcul.

(4) Prevederile alin. (1)—(3) se aplică și în cazul efectuării concediului restant din anul 1991.

(5) Indemnizația de concediu de odihnă se plătește cu cel puțin 5 zile înaintea plecării în concediu.”

III. Expunerea succintă a proceselor în cadrul cărora s-a invocat chestiunea de drept supusă interpretării

14. În Dosarul nr. 321/122/2024 al Tribunalului Giurgiu — Secția civilă, reclamanții au calitatea de funcționari publici, aflându-se în raporturi de serviciu cu pârâțul Consiliul Județean Giurgiu, iar obiectul acțiunii este reprezentat de pretenția de acordare a indemnizației de concediu de odihnă, stabilită prin includerea în media zilnică a drepturilor cu caracter permanent a indemnizației de hrană, prevăzută de art. 18 din Legea-cadru nr. 153/2017.

15. În Dosarul nr. 2.619/117/2023 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, reclamantul este angajat în cadrul Gărzii Naționale de Mediu și, prin acțiunea formulată, a solicitat, de asemenea, ca la calcularea și plata indemnizației de concediu de odihnă să fie luată în considerare și indemnizația de hrană.

IV. Motivele reținute de titularii sesizărilor cu privire la admisibilitatea procedurii

16. Completul de judecată al Tribunalului Giurgiu — Secția civilă, văzând dispozițiile art. 1—3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, a arătat că litigiul face parte din categoria celor pentru care este necesară sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu chestiunea de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea cauzei pe fond, întrucât asupra acesteia instanța supremă nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

17. Completul de judecată al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a reținut prin încheierea de sesizare că sunt incidente prevederile art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, conform căroră „Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

18. În Dosarul nr. 321/122/2024 al Tribunalului Giurgiu — Secția civilă, pârâțul Consiliul Județean Giurgiu a formulat un punct de vedere prin care a apreciat ca fiind incidente în cauză dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, solicitând instanței să dispună suspendarea judecării până la pronunțarea hotărârii prelabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

19. În Dosarul nr. 2.619/117/2023 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, recurenta-pârâtă Garda Națională de Mediu a apreciat că nu se impune sesizarea instanței supreme pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile.

20. După comunicarea raportului întocmit de judecătorii-raportori, potrivit dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, a fost formulat un punct de vedere de către recurenta-pârâtă Garda Națională de Mediu din Dosarul nr. 2.619/117/2023 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, prin care a arătat că problema de drept ce face obiectul sesizării de față a fost lămurită prin Decizia nr. 13 din 16 septembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1052 din 21 octombrie 2024.

VI. Punctele de vedere ale completurilor de judecată care au formulat sesizările cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

21. Instanța de trimitere — Tribunalul Giurgiu — Secția civilă, în Dosarul nr. 321/122/2024, având în vedere dispozițiile art. 7 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 250/1992 și art. 150 alin. (1) din Codul muncii, a învederat că ceea ce se impune a se determina este dacă indemnizația de hrană reprezintă o indemnizație cu caracter permanent, pentru ca pe baza acestui criteriu să se poată determina dacă trebuia sau nu trebuia să fie avută în vedere la stabilirea indemnizației de concediu de odihnă a reclamantului.

22. Văzând și prevederile art. 18 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, rezultă că indemnizația de hrană se acordă, constant, în fiecare lună, ceea ce, în opinia instanței de sesizare, îi conferă natura unui venit cu caracter permanent. Împrejurarea că această indemnizație depinde de prezența efectivă la locul de muncă nu este de natură a conduce la concluzia că are un caracter temporar, prezența la locul de muncă influențând nu acordarea propriu-zisă, ci cuantumul indemnizației.

23. În consecință, dreptul reclamantului de a beneficia de includerea acestei indemnizații în indemnizația de concediu de odihnă există atât timp cât aceasta a fost inclusă în indemnizația primită de reclamant pentru perioada cât s-a aflat efectiv în activitate.

24. Totodată, în acord cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, remunerația plătită pentru concediul de odihnă trebuie calculată astfel încât să corespundă remunerației obișnuite primite de lucrător și trebuie să includă și sporurile legate în mod intrinsec de exercitarea sarcinilor lucrătorului în perioada în care acesta s-a aflat efectiv în activitate.

25. În Dosarul nr. 2.619/117/2023, completul de judecată al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal nu și-a exprimat punctul de vedere cu privire la dezlegarea chestiunii de drept.

VII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

26. Verificând jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, pronunțată în procedurile de unificare a practicii judiciare, a fost identificată Decizia nr. 13 din 16 septembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1052 din 21 octombrie 2024, prin care a fost admis recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, s-a stabilit că:

„În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 150 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 250/1992 privind concediul de odihnă și alte concedii ale salariaților din administrația publică, din regiile autonome cu specific deosebit și din unitățile bugetare, republicată, cu modificările ulterioare, art. 22 din Ordonanța Guvernului nr. 6/2007 privind unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici până la intrarea în vigoare a legii privind sistemul unitar

de salarizare și alte drepturi ale funcționarilor publici, precum și creșterile salariale care se acordă funcționarilor publici în anul 2007, aprobată cu modificări prin Legea nr. 232/2007, cu modificările ulterioare, art. 23 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2008 privind nivelul salariilor de bază și al altor drepturi ale personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, precum și unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale personalului contractual salarizat prin legi speciale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 177/2008, cu modificările și completările ulterioare:

Indemnizația de hrană reglementată de art. 18 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, nu intră în baza de calcul al indemnizației de concediu de odihnă convenite personalului contractual plătit din fonduri publice și funcționarilor publici.”

VIII. Raportul asupra chestiunii de drept

27. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea formulată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, nefiind îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, coroborat cu art. 519 din Codul de procedură civilă.

IX. Înalta Curte de Casație și Justiție

28. Temeiul de drept al prezentelor sesizări îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, iar domeniul de reglementare al acestui act normativ, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 14 iunie 2024, este conturat expres prin dispozițiile art. 1, ordonanța de urgență aplicându-se în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale ori de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitate a părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

29. În această materie se instituie o procedură specială privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sens în care, prin art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, se prevede: „*Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”*

30. Rezultă că aceste prevederi se aplică cu prioritate în raport cu dispozițiile art. 519—521 din Codul de procedură civilă, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, urmând a se completa însă, în mod corespunzător, cu prevederile dreptului comun, Codul de procedură civilă, astfel cum se și statuează expres prin art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, conform căruia „*Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind*

Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie”.

31. De altfel, trebuie subliniat că legiuitorul delegat a ținut cont, la adoptarea acestui nou act normativ, potrivit principiilor prezentate în preambulul acestuia, de „*configurația actuală a mecanismului hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și de efectul obligativității hotărârii pe care o pronunță Înalta Curte de Casație și Justiție, în deplin acord cu îndatorirea sa constituțională de asigurare a aplicării și interpretării unitare a legii de către toate instanțele judecătorești din România*”, apreciindu-se că, în raport cu coordonatele acestui mecanism, aplicarea acestor noi norme legale cu caracter special poate influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, *„în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept”.*

32. Prin urmare, în contextul normativ expus, procedura de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile presupune îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții de admisibilitate a sesizării:

- (i) existența unei cauze în curs de judecată, în primă instanță sau în calea de atac;
- (ii) cauza să fie dintre cele prevăzute limitativ la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze, respectiv litigiul să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale/de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, fie stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice;
- (iii) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei;
- (iv) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

33. Verificându-se întrunirea acestor cerințe legale în raport cu elementele sesizărilor conexe, rezultă că ele se regăsesc doar parțial, nefiind îndeplinite toate exigențele procedurale menționate pentru declanșarea mecanismului preîntâmpinării practicii judiciare neunitare.

34. Referitor la primele trei condiții legale se reține că acestea sunt îndeplinite, întrucât cauzele se află în curs de soluționare pe rolul Tribunalului Giurgiu — Secția civilă, care judecă în primă instanță, conform art. 95 pct. 1 din Codul de procedură civilă, respectiv al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, care judecă în recurs, conform art. 96 pct. 3 din Codul de procedură civilă, litigiile circumscriindu-se domeniului specific de reglementare prevăzut la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

35. Chestiunea de drept identificată de instanțele de trimitere, constând în modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 150 alin. (1) din Codul muncii, art. 7 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 250/1992, art. 18 din Legea-cadru nr. 153/2017, în sensul de a se stabili dacă indemnizația de concediu de odihnă pentru personalul plătit din fonduri publice se calculează și prin raportare la indemnizația de hrană de care acesta beneficiază lunar, este una veritabilă, funcționarii publici, al căror regim de salarizare intră sub incidența normelor legale cu caracter special, cuprinse în alte acte normative decât Codul muncii, supuse interpretării, solicitând obligarea autorităților publice angajatoare la recalcularea indemnizațiilor de concediu de odihnă pentru anii anteriori, prin includerea în baza de calcul a indemnizației de hrană de care au beneficiat.

36. De asemenea, există legătura chestiunii de drept semnalate cu soluționarea fondului cauzelor în contextul în care criticile formulate de părți au vizat tocmai maniera în care a fost făcută aplicarea prevederilor art. 18 din Legea-cadru nr. 153/2017 cu privire la modul de calcul al indemnizației de hrană pentru perioada concediului de odihnă.

37. Nu este îndeplinită însă condiția ca problema de drept să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare ori Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra ei.

38. Astfel, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a fost înregistrat, la 13 mai 2024, Dosarul nr. 1.087/1/2024, cu termen de soluționare la 16 septembrie 2024, ce a avut ca obiect sesizarea cu recurs în interesul legii formulată de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov cu privire la următoarea problemă de drept: *„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 150 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 250/1992 privind concediul de odihnă și alte concedii ale salariaților din administrația publică, din regiile autonome cu specific deosebit și din unitățile bugetare, republicată, cu modificările ulterioare, art. 22 din Ordonanța Guvernului nr. 6/2007 privind unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici până la intrarea în vigoare a legii privind sistemul unitar de salarizare și alte drepturi ale funcționarilor publici, precum și creșterile salariale care se acordă funcționarilor publici în anul 2007, aprobată cu modificări prin Legea nr. 232/2007, cu modificările ulterioare, art. 23 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2008 privind nivelul salariilor de bază și al altor drepturi ale personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, precum și unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale personalului contractual salarizat prin legi speciale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 177/2008, cu modificările și completările ulterioare, indemnizația de hrană reglementată de art. 18 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, intră în baza de calcul al indemnizației de concediu de odihnă cuvenită personalului contractual plătit din fonduri publice și funcționarilor publici?”.*

39. Așa cum lesne se poate observa, problema de drept este identică cu cea care face obiectul prezentelor sesizări conexe, sesizări înregistrate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept la data de 2 septembrie 2024 (sesizarea formulată de Tribunalul Giurgiu — Secția civilă în Dosarul nr. 321/122/2024), respectiv 13 septembrie 2024 (sesizarea formulată de Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 2.619/117/2023).

40. Pe de altă parte, problema de drept și-a găsit deja dezlegarea prin Decizia nr. 13 din 16 septembrie 2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1052 din 21 octombrie 2024, prin care, admitându-se recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov, s-a stabilit că: *„Indemnizația de hrană reglementată de art. 18 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, nu intră în baza de calcul al indemnizației de concediu de odihnă cuvenite personalului contractual plătit din fonduri publice și funcționarilor publici.”*

41. Întrucât cele două mecanisme de unificare a jurisprudenței sunt distinct reglementate de legiuitor, fiecareia fiindu-i

caracteristice anumite condiții de admisibilitate și un rol procesual propriu, se constată că mecanismul de unificare a practicii judiciare reglementat de dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă nu poate fi valorificat atât timp cât condițiile restrictive de admisibilitate nu sunt cumulativ îndeplinite.

42. Aceasta este, de altfel, practica constantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor

chestiuni de drept, concretizată, spre exemplu, în Decizia nr. 29 din 3 aprilie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 519 din 13 iunie 2023; Decizia nr. 78 din 27 noiembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 25 ianuarie 2024; Decizia nr. 9 din 19 februarie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 254 din 25 martie 2024.

43. Pentru considerentele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă și ale art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibile, sesizările conexe formulate de Tribunalul Giurgiu — Secția civilă în Dosarul nr. 321/122/2024 și de Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 2.619/117/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept vizând recalcularea indemnizațiilor de concediu de odihnă prin includerea în baza de calcul a indemnizației de hrană de care au beneficiat reclamantii funcționari publici.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 21 octombrie 2024.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Mihaela Lorena Repana

★

RECTIFICĂRI

În titlul și în întreg cuprinsul Ordinului ministrului educației nr. 6.073/2024 privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Profesională „Liviu Rebreanu” din comuna Dragomirești, județul Maramureș, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 991 din 3 octombrie 2024, se face următoarea rectificare:

— în loc de: „*comuna Dragomirești, ...*” se va citi: „*orașul Dragomirești, ...*”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

