



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 123

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 13 februarie 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 409 din 22 septembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă	2–4
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
38. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Bogdan-Ionel Floricel a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Autorității pentru Digitalizarea României	5
39. — Decizie pentru numirea domnului Alexandru-Florin Rogobete în funcția de secretar de stat la Ministerul Sănătății	5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.084/20.910/188/2022/70/C. — Ordin al ministrului muncii și solidarității sociale, al ministrului familiei, tineretului și egalității de șanse, al ministrului afacerilor interne și al ministrului justiției privind modificarea și completarea Metodologiei de evaluare și intervenție multidisciplinară și interinstituțională în acordarea serviciilor de sprijin și protecție pentru victimele infracțiunilor, aprobată prin Ordinul ministrului muncii și protecției sociale, al ministrului afacerilor interne și al ministrului justiției nr. 173/65/3.042/C/2021.....	6–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 409

din 22 septembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Pasztor Iosif în Dosarul nr. 11.167/211/2018 al Judecătoriei Cluj-Napoca — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că rațiunea avută în vedere la edictarea normei criticate a fost aceea de a determina creditorul să depună toate diligențele necesare pentru a valorifica dreptul dobândit prin titlul executoriu obținut. În acest sens, dispoziția legală nu este echivocă, iar soluția legislativă criticată susține ideea realizării obligației de executare, întrucât aceasta reprezintă atât o sancțiune a creditorului pentru lipsa de diligență, cât și o măsură de constrângere a debitorului care nu și-a executat de bună voie obligația. Invocă și jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 235 din 19 aprilie 2018.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin încheierea din 19 decembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 11.167/211/2018, **Judecătoria Cluj-Napoca — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Pasztor Iosif într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că sintagma „ce i-a fost solicitat în scris” cuprinsă în dispozițiile art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă este neconstituțională prin raportare la art. 23 alin. (1) din Constituție. Astfel, prevederile art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă instituie condiționarea operării perimării, doar în măsura în care creditorul nu a efectuat un act sau un demers necesar executării silit solicitat, în scris, de către executorul judecătoresc. Potrivit noii reglementări, chiar dacă un dosar execuțional rămâne în nelucrare pentru o perioadă îndelungată, fără a se solicita din partea executorului efectuarea unui act de către creditor, perimarea nu mai poate opera niciodată.

6. Se susține că dreptul la siguranță reglementat de art. 23 alin. (1) din Constituție nu echivalează doar cu siguranța fizică, ci și cu siguranța raporturilor juridice. Existența unor norme neclare, care comportă interpretări contradictorii sau care conduc la golirea de substanță a dreptului recunoscut, este în măsură să încalce principiul securității raporturilor juridice. Una

dintre exigențele principiului securității raporturilor juridice este tocmai claritatea și precizia dreptului. Normele juridice trebuie să fie exacte, fără formulări echivoce, astfel încât persoana interesată să poată fi în măsură să cunoască regula de drept. Principiul securității raporturilor juridice, exigență europeană — deci supraconstituțională —, impune ca regulile de drept ale statelor membre să fie formulate într-un mod neechivoc, care să permită persoanelor interesate să-și cunoască drepturile și obligațiile într-o manieră clară și precisă, iar jurisdicțiilor naționale să le asigure respectarea.

7. Așadar, siguranța „îmbrăcată” în principiul securității raporturilor juridice presupune respectarea unor exigențe de ordin material, legate de calitatea dreptului: norma trebuie să fie lizibilă, clară, precisă și coerentă, respectiv respectarea unor exigențe de ordin temporal, legate de stabilitatea dreptului: dreptul trebuie să aibă și o dimensiune prospectivă, care să permită persoanelor să prevadă, cu un grad suficient de certitudine, consecințele juridice ale actelor sau acțiunilor lor.

8. Coerența tehnicii legislative trebuie analizată și din perspectiva în care drepturile prevăzute de un anumit act normativ să fie reglementate în așa fel încât să poată fi exercitate. Modul în care este reglementată instituția perimării în cuprinsul Codului de procedură civilă este contrar prevederilor constituționale ale art. 23 alin. (1), deoarece, în măsura în care nu se solicită creditorului de către executorul judecătoresc, în scris, efectuarea unui act de executare, perimarea nu mai operează. Astfel, dacă ulterior demarării procedurii executării silit nici creditorul și nici executorul judecătoresc nu intenționează să mai efectueze acte subsecvente, neglijența și starea de pasivitate a acestora nu vor avea nicio consecință juridică, aceștia având posibilitatea ca după scurgerea unui termen îndelungat să emită un alt act de executare silită, încălcând astfel principiul securității raporturilor juridice, valența a dreptului la siguranță prevăzut de art. 23 alin. (1) din Constituție.

9. **Judecătoria Cluj-Napoca — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, pe de o parte, raportat la aspectele reținute în considerentele Deciziei nr. 235 din 19 aprilie 2018, paragraful 29, iar, pe de altă parte, raportat la art. 23 alin. (1) din Constituție. Dispozițiile art. 23 din Constituție trebuie citite integral și astfel interpretate (în sensul că se referă la libertatea și siguranța persoanelor în contextul măsurilor penale ce se pot lua), și nu prin extragerea unei sintagme și extrapolarea acesteia printr-o interpretare ca cea exprimată de către autorul excepției de neconstituționalitate.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(1) În cazul în care creditorul, din culpa sa, a lăsat să treacă 6 luni fără să îndeplinească un act sau demers necesar executării silite, ce i-a fost solicitat, în scris, de către executorul judecătoresc, executarea se perimă de drept.”

14. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor „art. 23 alin. (1) din Constituție, care consacră principiul securității raporturilor juridice”.

15. Curtea observă că autorul acesteia își fundamentează critica prin raportare la dispozițiile art. 23 alin. (1) din Constituție. Însă aceste dispoziții constituționale nu au incidență în cauză, întrucât libertatea individuală privește libertatea fizică a persoanei, dreptul său de a se comporta și mișca liber, de a nu fi ținută în sclavie, arestată sau deținută decât în cazurile și după formele expres prevăzute de Constituție și de legi [a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 448 din 26 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 14 ianuarie 2005], iar siguranța persoanei se referă la ansamblul garanțiilor care protejează individul în orice situație în care se dispune de către autoritățile statului vreo măsură privativă de libertate [a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 136 din 3 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 494 din 12 mai 2021, paragraful 35].

16. Art. 23 din Constituție reprezintă o transpunere a dispozițiilor art. 5 — *Dreptul la libertate și la siguranță* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, iar în jurisprudența sa Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că cele două noțiuni cuprinse în textul convențional, libertatea individuală și siguranța persoanei, sunt strâns legate și aflate în stare de interdependență, respectiv dreptul la libertate se referă la dreptul la libertatea fizică a persoanei, iar siguranța la ansamblul garanțiilor care protejează persoana de orice ingerință arbitrară a puterii în libertatea individului [Hotărârea din 8 iunie 1976, pronunțată în Cauza *Engel și alții împotriva Olandei*, paragraful 58].

17. În contextul dispozițiilor art. 23 din Constituție, siguranța raporturilor juridice la care se referă autorul excepției are în vedere să fie clar definite condițiile privării de libertate, iar legea să fie clară și previzibilă, să permită persoanei, inclusiv și cu o consultație specializată, să prevadă rezonabil consecințele ce pot deriva dintr-un anumit comportament în circumstanțele particulare ale cauzei sale [a se vedea în acest sens, Hotărârea din 23 februarie 2012, pronunțată în Cauza *Creangă împotriva României*, paragraful 120]. În ceea ce privește calitatea legii prin raportare la art. 23 din Constituție, aceasta semnifică faptul că o normă de drept care autorizează privarea de libertate trebuie să fie suficient de accesibilă, clară și previzibilă în aplicare. Factorii relevanți pentru evaluarea „calității legii” — denumite uneori și „garanții împotriva arbitrarului” — vor include existența unor dispoziții legale clare pentru a putea ordona o detenție, menținerea acestei măsuri și definirea duratei acesteia, precum și existența unor remedii efective prin care reclamantul să poată contesta „legalitatea” și „durata” detenției [a se vedea, în acest sens, Hotărârea din 19 august 2016, pronunțată în Cauza *J.N. împotriva Regatului Unit*, paragraful 77].

18. Prin urmare, invocarea dispoziției constituționale care consacră principiul inviolabilității libertății individuale și al siguranței persoanei, ca text de referință, este lipsită de relevanță, obiectul și sfera de aplicare ale acesteia fiind cu totul altele decât cele ale reglementării legale criticate, ceea ce exclude *de plano* posibilitatea oricărei coliziuni între ele.

19. Însă, având în vedere că autorul excepției de neconstituționalitate face trimitere la principiul securității raporturilor juridice și la calitatea legii, Curtea va reține ca normă de referință dispoziția art. 1 alin. (5) din Constituție, în

componenta sa referitoare la calitatea legii și la securitatea raporturilor juridice.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispoziția legală criticată a mai fost examinată prin raportare la art. 1 alin. (5) din Constituție și la critici similare cu cele formulate în prezenta cauză.

21. Astfel, spre exemplu, prin Decizia nr. 416 din 16 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 876 din 2 noiembrie 2016, Decizia nr. 235 din 19 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 718 din 20 august 2018, sau Decizia nr. 153 din 14 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 390 din 20 mai 2019, Curtea a statuat că dispoziția legală criticată reglementează perimarea executării silite în cazul în care se reține culpa creditorului care, deși i s-a solicitat în scris de către executorul judecătoresc, a lăsat să treacă un termen de 6 luni fără să îndeplinească actul sau demersul necesar executării silite solicitat de executor. Termenul în care operează perimarea este tot de 6 luni, la fel ca în reglementarea cuprinsă în art. 389 alin. 1 din Codul de procedură civilă din 1865, însă, potrivit art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă, acesta nu mai curge de la data ultimului act de executare efectuat, ci de la data la care executorul a comunicat în scris creditorului solicitarea îndeplinirii unui act sau a efectuării unui demers necesar executării silite. Vechea lege procesual civilă nu prevedea cerința ca actul sau demersul să fie solicitat în scris de către executorul judecătoresc.

22. Astfel, reglementarea criticată a fost adoptată de legiuitor, în cadrul atribuțiilor sale conferite de art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, rațiunea avută în vedere la edictarea normei criticate fiind aceea de a-l determina pe creditor să depună toate diligențele necesare pentru valorificarea drepturilor dobândite prin titlul executoriu obținut. Stabilirea noilor condiții în care intervine perimarea executării silite este în concordanță cu obligația pozitivă a statului, ce rezultă din dispozițiile art. 626 din Codul de procedură civilă, de a asigura în mod prompt și efectiv executarea hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii, dar și cu rolul activ al executorului judecătoresc în cadrul executării silite, consacrat în mod expres prin art. 627 din Codul de procedură civilă. Executorii judecătorești sunt investiți cu îndeplinirea unui serviciu de interes public, iar activitatea acestora se desfășoară în condițiile legii, cu respectarea drepturilor și intereselor legitime ale părților și ale altor persoane interesate, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de apartenență politică, de avere sau de origine socială. În exercitarea rolului său activ, executorul judecătoresc folosește toate mijloacele prevăzute de lege în vederea realizării integrale și cu celeritate a obligației prevăzute în titlul executoriu.

23. Curtea a mai reținut că debitorul trebuie să execute de bunăvoie obligația sa stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu, potrivit art. 622 din Codul de procedură civilă. În caz contrar, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită. În situația declanșării procedurii, debitorul, de regulă, nu are un interes în finalizarea executării silite în contra sa, singura parte interesată în executare fiind creditorul. Așadar, prin reglementarea legală criticată, intervenția perimării executării silite este circumstanțiată la atitudinea creditorului, care, prin neîndeplinirea obligațiilor solicitate în scris de către executorul judecătoresc, lasă executarea silită în nelucrare timp de 6 luni. Termenul de perimare începe să curgă din momentul formulării solicitării de către executorul judecătoresc.

24. Curtea a mai constatat că dispoziția legală criticată dă expresie rolului activ al executorului judecătoresc. Dacă executorul judecătoresc are obligația de a stăruii prin toate mijloacele prevăzute de lege pentru realizarea interesului creditorului, în egală măsură și părțile din această procedură trebuie să își îndeplinească obligațiile prevăzute de lege. În privința creditorului, Curtea a reținut că, potrivit art. 647 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă, acesta are obligația să

acorde executorului judecătoresc, la cererea acestuia, sprijin efectiv pentru aducerea la îndeplinire, în bune condiții, a executării silită, punându-i la dispoziție și mijloacele necesare în acest scop, iar, în privința debitorului, acesta trebuie să se conformeze titlului executoriu; în concluzie, perimarea operează ca o sancțiune pentru inactivitatea sau neglijența creditorului care a fost încunoștințat, în scris, cu privire la obligațiile sale de către executorul judecătoresc.

25. De altfel, odată ce a fost legal sesizat, executorul judecătoresc trebuie să îndeplinească actele de executare în ordinea și la termenele stabilite de lege. În acest sens, Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 20 octombrie 2011, prevede, la art. 56, că executorul judecătoresc trebuie să își motiveze refuzul de a îndeplini atribuțiile prevăzute de lege, dacă părțile stăruie în îndeplinirea acestora. În cazul refuzului nejustificat, partea interesată poate formula plângere la judecătoria în a cărei rază teritorială își are sediul biroul executorului judecătoresc, care se va judeca cu citarea părților. Executorul judecătoresc va fi obligat să se conformeze hotărârii judecătorești rămase definitivă. Legea nr. 188/2000 mai prevede că întârzierea sistematică și neglijența în efectuarea lucrărilor atrage răspunderea disciplinară a executorului judecătoresc.

26. Așadar, partea interesată în executarea obligației este creditorul, debitorul fiind interesat, mai degrabă, în stingerea procedurii de executare prin intervenția perimării. Deci ceea ce primează este executarea obligației, și nu intervenirea perimării executării silită, dat fiind faptul că procesul civil a fost finalizat, iar creditorul a apelat la procedura executării silită pentru recuperarea creanței sale. Măsura legislativă criticată vine în susținerea realizării obligației de executare, reprezentând, totodată, o sancțiune a creditorului pentru lipsa de diligență, dar și o măsură de constrângere a debitorului care nu și-a executat de bunăvoie obligația. Prin urmare, condiționarea intervenirii perimării executării silită limitează libertatea de acțiune a debitorului. Creditorul are deschisă posibilitatea realizării efective a obligațiilor care incumbă în sarcina debitorului, realizându-și creanța în dauna voinței acestuia, însă cu respectarea obligațiilor legale.

27. Curtea a mai reținut că legea procesual civilă pune la dispoziția părților posibilitatea contestării pasivității executorului judecătoresc, statuând, prin art. 712 alin. (1) teza a doua din Codul de procedură civilă, că „De asemenea, se poate face contestație la executare și în cazul în care executorul judecătoresc refuză să efectueze o executare silită sau să îndeplinească un act de executare silită în condițiile legii”.

32. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Pasztor Iosif în Dosarul nr. 11.167/211/2018 al Judecătoriei Cluj-Napoca — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Cluj-Napoca — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 septembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI
GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE
privind exercitarea, cu caracter temporar,
de către domnul Bogdan-Ionel Floricel a funcției publice
vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar
general adjunct al Autorității pentru Digitalizarea României

Având în vedere propunerea Autorității pentru Digitalizarea României formulată prin Adresa nr. 279 din 6 februarie 2023, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/3.814/MN din 6 februarie 2023, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 6.803/2023,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Bogdan-Ionel Floricel, șef serviciu al Serviciului monitorizare P.N.R.R. — Direcția monitorizare și raportare P.N.R.R. — Direcția generală Organismul Intermediar pentru Promovarea Societății Informaționale din cadrul Autorității pentru Digitalizarea României, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Autorității pentru Digitalizarea României.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu

București, 13 februarie 2023.
Nr. 38.

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE
pentru numirea domnului Alexandru-Florin Rogobete
în funcția de secretar de stat la Ministerul Sănătății

În temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Alexandru-Florin Rogobete se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Sănătății.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu

București, 13 februarie 2023.
Nr. 39.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII ȘI
SOLIDARITĂȚII SOCIALE
Nr. 2.084
din 1 noiembrie 2022

MINISTERUL FAMILIEI,
TINERETULUI ȘI
EGALITĂȚII DE ȘANSE
Nr. 20.910
din 14 noiembrie 2022

MINISTERUL
AFACERILOR INTERNE
Nr. 188
din 19 decembrie 2022

MINISTERUL JUSTIȚIEI
Nr. 70/C din 19 ianuarie 2023

ORDIN

privind modificarea și completarea Metodologiei de evaluare și intervenție multidisciplinară și interinstituțională în acordarea serviciilor de sprijin și protecție pentru victimele infracțiunilor, aprobată prin Ordinul ministrului muncii și protecției sociale, al ministrului afacerilor interne și al ministrului justiției nr. 173/65/3.042/C/2021

Având în vedere:

- art. IV alin. (2) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor, precum și a altor acte normative, aprobată prin Legea nr. 208/2019;
- art. 19 din Legea nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 30 alin. (6) lit. b) din Legea asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea informării, sprijinirii și protecției victimelor infracțiunilor, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor:
 - art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 23/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale;
 - art. 10 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 22/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse, cu modificările și completările ulterioare;
 - art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare;
 - art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii și solidarității sociale, ministrul familiei, tineretului și egalității de șanse, ministrul afacerilor interne și ministrul justiției emit următorul ordin:

Art. I. — Metodologia de evaluare și intervenție multidisciplinară și interinstituțională în acordarea serviciilor de sprijin și protecție pentru victimele infracțiunilor, aprobată prin Ordinul ministrului muncii și protecției sociale, al ministrului afacerilor interne și al ministrului justiției nr. 173/65/3.042/C/2021, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 587 din 11 iunie 2021, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

„(3) Identificarea și referirea victimelor traficului de persoane se realizează conform prevederilor Mecanismului național de identificare și referire a victimelor traficului de persoane.”

2. La articolul 13, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — (1) În aplicarea art. 7 alin. (4) lit. a) din lege, fiecărei persoane care se adresează CSVI/SSVI din cadrul DGASPC sau, după caz, altor furnizori de servicii sociale publice sau privați, prevăzuți la art. 31 din lege, i se înmânează un material de informare care cuprinde cel puțin informațiile prevăzute în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta metodologie. Activitatea de informare prevăzută la art. 7 alin. (4) lit. a) din lege nu este limitată la înmânarea acestui formular și se va realiza în mod individualizat, adaptat în funcție de nevoile fiecărui caz în parte.”

3. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — În aplicarea prevederilor art. 39 alin. (10) și (11) din lege, prin protocolul de cooperare interinstituțională încheiat între Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse, Ministerul Afacerilor Interne și Ministerul Justiției, prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezenta metodologie se stabilesc:

a) fișele cu datele pe care DGASPC le înregistrează în Registrul special privind victimele infracțiunilor referite serviciilor de sprijin și protecție, cu indicatori generali pentru adulții victime ale infracțiunilor și indicatori specifici pentru copii, precum și indicatori specifici pentru victimele traficului de persoane;

b) procedura de înregistrare a datelor în registru;

c) modalitatea transmiterii datelor statistice la Ministerul Justiției, respectiv la Agenția Națională împotriva Traficului de Persoane;

d) publicarea datelor statistice;

e) obligațiile părților pentru asigurarea unei prelucrări legale și echitabile a datelor cu caracter personal, condițiile în care datele cu caracter personal furnizate pot fi comunicate altor persoane fizice sau juridice, descrierea măsurilor necesare pentru asigurarea securității prelucrărilor, măsurile necesare a fi instituite pentru asigurarea confidențialității prelucrărilor, măsurile instituite pentru asigurarea exercitării drepturilor de către persoanele vizate.”

4. După anexa care devine nr. 1 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 2, „Protocol de cooperare interinstituțională pentru operaționalizarea Registrului special privind victimele infracțiunilor”, cu următorul cuprins:

ANEXA Nr. 2
la metodologie

P R O T O C O L

de cooperare interinstituțională pentru operaționalizarea Registrului special privind victimele infracțiunilor

Părțile:

Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, denumit în continuare *MMSS*, cu sediul în București, str. Dem I. Dobrescu nr. 2—4, sectorul 1, reprezentat prin domnul Marius-Constantin Budăi, în calitate de ministru,

Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse, denumit în continuare *MFTES*, cu sediul în București, Calea Victoriei nr. 3, sectorul 1, reprezentat prin doamna Gabriela Firea, în calitate de ministru,

Ministerul Afacerilor Interne, denumit în continuare *MAI*, cu sediul în București, Piața Revoluției nr. 1a, sectorul 1, reprezentat prin domnul Lucian Nicolae Bode, în calitate de ministru, și

Ministerul Justiției, denumit în continuare *MJ*, cu sediul în București, str. Apolodor nr. 17, sectorul 5, reprezentat prin domnul Marian-Cătălin Predoiu, în calitate de ministru,

convin să încheie prezentul protocol, în următoarele condiții:

CAPITOLUL I

Obiectul protocolului

Art. 1. — (1) Obiectul protocolului îl reprezintă cooperarea interinstituțională dintre Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse, Ministerul Afacerilor Interne și Ministerul Justiției, în vederea aplicării unitare a prevederilor art. 3⁹ alin. (10) și (11) din Legea nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea informării, sprijinirii și protecției victimelor infracțiunilor, cu modificările și completările ulterioare, respectiv stabilirea:

a) fișelor cu datele pe care Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului (*DGASPC*) le înregistrează în Registrul special privind victimele infracțiunilor referite serviciilor de sprijin și protecție, cu indicatori generali pentru adulții victime ale infracțiunilor și indicatori specifici pentru copii, precum și indicatori specifici pentru victimele traficului de persoane;

b) procedurii de înregistrare a datelor în registru;

c) modalității și periodicității transmiterii datelor statistice la Ministerul Justiției, respectiv la Agenția Națională împotriva Traficului de Persoane;

d) publicării datelor statistice.

(2) Datele înregistrate în Registrul special privind victimele infracțiunilor referite serviciilor de sprijin și protecție sunt colectate în procesul de evaluare a situației victimelor și de monitorizare a serviciilor acordate, prin colaborarea interinstituțională, între Compartimentul pentru sprijinirea victimelor infracțiunilor/Serviciul pentru sprijinirea victimelor infracțiunilor (*CSV/SSVI*), organele judiciare și poliție, în conformitate cu prevederile art. 9 din Metodologia de evaluare și intervenție multidisciplinară și interinstituțională în acordarea serviciilor de sprijin și protecție pentru victimele infracțiunilor, aprobată prin Ordinul ministrului muncii și protecției sociale, al ministrului afacerilor interne și al ministrului justiției nr. 173/65/3.042/C/2021, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL II

Fișele de date privind victimele infracțiunilor și colaborarea interinstituțională pentru completarea acestora

Art. 2. — Fișele de date privind victimele infracțiunilor înregistrate de *DGASPC* în Registrul special sunt următoarele:

A. Fișa de date în cazul copiilor victime ale infracțiunilor:

I. Date de identificare a copilului victimă a infracțiunii

a) numele și prenumele copilului

b) codul numeric personal (CNP)

c) data nașterii

d) vârsta

e) sex (M/F)

f) cetățenia: cetățean român/cetățean străin/minor cetățean străin neînsoțit;

g) dizabilitate (cu certificat de încadrare sau plan de abilitare-reabilitare) (Da/Nu)

h) mama

i) tatăl

j) reprezentantul legal al copilului

k) domiciliul

l) reședința

m) date de contact (număr de telefon și/sau adresa de e-mail)

n) aflat în protecție specială [asistent maternal profesionist (*AMP*)/persoană sau familie de plasament/serviciu rezidențial]

II. Date privind infracțiunea

a) data la care copilul victimă/însoțit de părinți sau reprezentant legal s-a adresat direct la *SSVI/DGASPC*

b) Copil victimă referit la *SSVI/DGASPC*: da/nu

1. organul judiciar/instituția care l-a referit

2. cu/fără formular de referire (nr./dată)

3. data la care copilul victimă/însoțit de părinți sau reprezentant legal s-a prezentat la *SSVI/DGASPC* în baza formularului de referire

c) Tipul infracțiunii (stabilit de organul judiciar care a referit victima sau stabilit cu sprijinul organelor de cercetare penală):

1. infracțiuni contra vieții (art. 188—192 din Codul penal);

2. lovirea sau alte violențe (art. 193 din Codul penal);

3. vătămarea corporală (art. 194 din Codul penal);

4. rele tratamente aplicate minorului (art. 197 din Codul penal);

5. alte infracțiuni contra integrității corporale sau sănătății (art. 195, 196, 198 din Codul penal);

6. violența în familie (art. 199 din Codul penal);

7. lipsirea de libertate în mod ilegal (art. 205 din Codul penal);

8. hărțuirea (art. 208 din Codul penal);

9. alte infracțiuni contra libertății persoanei (art. 206, 207 din Codul penal);

10. traficul de minori (art. 211 din Codul penal);

11. infracțiuni referitoare la cerșetori (art. 214, 215 din Codul penal);

12. folosirea prostituției infantile (art. 216¹ din Codul penal);

13. alte infracțiuni de trafic și exploatare a persoanelor vulnerabile (art. 209, 212, 213, 216, 217 din Codul penal);

14. violul (art. 218 din Codul penal);

15. agresiunea sexuală (art. 219 din Codul penal);

16. actul sexual cu un minor (art. 220 din Codul penal);

17. hărțuirea sexuală (art. 223 din Codul penal);
 18. alte infracțiuni contra libertății și integrității sexuale (art. 221, 221¹, 222 din Codul penal);
 19. infracțiuni de furt (art. 228—232 din Codul penal);
 20. infracțiuni de tâlhărie și piraterie (art. 233—237 din Codul penal);
 21. incitarea la violență, ură sau discriminare (art. 369 din Codul penal);
 22. pornografia infantilă (art. 374 din Codul penal);
 23. abandonul de familie (art. 378 din Codul penal);
 24. împiedicarea accesului la învățământul general obligatoriu (art. 380 din Codul penal);
 25. traficul de droguri (art. 13 din Legea nr. 143/2000);
 26. încadrarea în muncă a minorilor cu nerespectarea condițiilor legale de vârstă sau a regimului de muncă al minorilor [art. 265 alin. (1) din Codul muncii];
 27. alte infracțiuni prevăzute de Codul penal/alte legi.

d) Se efectuează cercetare penală (da/nu)

e) Presupusul autor al infracțiunii:

1. din familie/din afara familiei
2. minor/adult
3. cunoscut/necunoscut de minor

f) Locul comiterii infracțiunii:

1. în propria familie
2. la altă familie
3. la asistentul maternal profesionist
4. la rudă/familie/persoană de plasament
5. în serviciu de tip rezidențial
6. în unități de învățământ
7. în alte instituții
8. pe stradă
9. la un angajator
10. pe internet
11. în alte locuri

III. Date privind măsurile de protecție specială, serviciile de sprijin și serviciile specializate acordate

a) plasament în regim de urgență dispus de directorul DGASPC/instanță prin ordonanță președințială:

1. AMP;
2. persoană/familie de plasament;
3. centre de primire în regim de urgență (CPRU);
4. alt serviciu rezidențial specializat (pentru copiii străzii/copiii traficați);
5. alt serviciu rezidențial.

b) servicii de sprijin (acordate de SSVI sau compartimentul specializat):

1. informare privind drepturile victimei;
2. sprijin emoțional/consiliere psihologică;
3. consiliere cu privire la riscurile de victimizare secundară și repetată sau de intimidare și răzbunare;
4. consiliere privind aspectele financiare și subsecvente infracțiunii;
5. informare și consiliere cu privire la rolul victimei în cadrul procedurilor penale, inclusiv pregătirea pentru participarea la proces.

c) alte servicii (prevăzute în planul de reabilitare și reintegrare socială/planul individualizat de protecție pentru copiii victime ale violenței care se constituie în infracțiune):

1. consiliere psihologică;
2. psihoterapie;
3. alte terapii;
4. servicii medicale;
5. reintegrare școlară;
6. orientare și pregătire profesională;
7. consiliere/asistență juridică.

d) Decizia/Deciziile de referire (nr./dată și instituția la care se referă copilul pentru alte servicii în cazul copiilor victime ale altor infracțiuni decât violența)

IV. Date specifice pentru victimele traficului de persoane (art. 211 și 374 din Codul penal)

a) tipul de trafic:

1. trafic intern;
2. trafic extern;
3. trafic intern și extern;
4. tentativă;
5. nu se cunoaște.

b) modul de exploatare:

1. sexuală;
2. muncă;
3. obligare la practicarea cerșetoriei;
4. pornografie infantilă;
5. pornografie pe internet;
6. obligare la comiterea de furturi;
7. trafic de organe și țesuturi;
8. tentativă;
9. alte forme de exploatare;
10. nu se cunoaște.

c) instituția/organizația de identificare:

1. autoritate judiciară;
2. serviciu specializat trafic de persoane, organizație neguvernamentală (ONG);
3. Agenția Națională împotriva Traficului de Persoane (ANITP);
4. Organizația Internațională pentru Migrație (OIM);
5. alte situații.

d) instituția/organizația de referire:

1. autoritate judiciară;
2. ANITP;
3. alte instituții;
4. ONG;
5. referire transnațională (repatriere voluntară asistată);
6. s-a adresat direct la DGASPC.

e) participare în cadrul procesului penal: da/nu.

B. Fișa de date în cazul adulților victime ale infracțiunilor:

I. Nume și prenume beneficiar:

Act de identificare: BI/CI/pașaport/certificat de naștere/declarație pe propria răspundere — serie, nr.

CNP:

Data nașterii:

Sex (M/F):

Cetățenie:

Domiciliu:

Date de contact:

II. Tipul infracțiunii (stabilit de organul judiciar care a referit victima sau stabilit cu sprijinul organelor de cercetare penală)

III. Modalitatea de accesare a serviciilor:

1. din inițiativa victimei;
2. la inițiativa familiei;
3. prin referirea de către organele judiciare/alte instituții;
4. prin alte modalități.

IV. Tipuri de servicii de sprijin acordate:

1. informare privind drepturile victimei;
2. consiliere psihologică;
3. consiliere cu privire la riscurile de victimizare secundară și repetată sau de intimidare și răzbunare;
4. consiliere privind aspectele financiare și practice subsecvente infracțiunii;
5. servicii de inserție/reinserție socială;
6. sprijin emoțional și social în scopul reintegrării sociale;

7. informare și consiliere cu privire la rolul victimei în cadrul procedurilor penale, inclusiv pregătirea pentru participarea la proces;

8. îndrumarea victimei către alte servicii specializate, de tipul: servicii sociale, servicii medicale, servicii de ocupare, de educație sau alte servicii de interes general.

V. Alte servicii către care victima a fost referită:

1. consiliere psihologică;
2. psihoterapie;
3. servicii sociale;
4. servicii medicale;
5. reintegrare școlară;
6. orientare și pregătire profesională;
7. consiliere/asistență juridică;
8. cazare;
9. alte servicii.

VI. Data referirii (inițial și ulterior):

VII. Tipul furnizorului care a acordat servicii victimei:

1. furnizor public;
2. furnizor privat.

VIII. Date specifice privind victimele traficului de persoane:

a) tipul de trafic:

1. trafic intern;
2. trafic extern;
3. trafic intern și extern;
4. tentativă;
5. nu se cunoaște.

b) modul de exploatare:

1. sexuală;
2. muncă;
3. obligare la practicarea cerșetoriei;
4. pornografie infantilă;
5. pornografie pe internet;
6. obligare la comiterea de furturi;
7. trafic de organe și țesuturi;
8. tentativă;
9. alte forme de exploatare;
10. nu se cunoaște.

c) instituția/organizația de identificare

1. autoritate judiciară;
2. serviciu specializat trafic de persoane/alt serviciu specializat DGASPC;

3. serviciu specializat trafic de persoane/alt serviciu specializat ONG;

4. ANITP;

5. OIM;

6. alte situații.

d) instituția/organizația de referire:

1. autoritate judiciară;
2. ANITP;
3. alte instituții;
4. ONG;

5. referire transnațională (repatriere voluntară asistată), alte date specifice;

6. s-a adresat direct la SSVI/DGASPC.

e) participare în cadrul procesului penal: da/nu.

Art. 3. — (1) Organele de cercetare penală participă împreună cu juriștii din SSVI la stabilirea tipului de infracțiune pentru victimele care se adresează direct SSVI/DGASPC, indiferent dacă fost începută urmărirea penală în legătură acea faptă prevăzută de legea penală.

(2) În acest scop, inspectoratul județean de poliție/Direcția Generală de Poliție a Municipiului București/Inspectoratul General al Poliției Române (JJP/DGPMB/IGPR) numește

persoane care să asigure colaborarea cu SSVI/DGASPC în domeniul victimelor infracțiunilor.

(3) Personalul din cadrul SSVI/DGASPC cooperează cu specialiștii centrelor regionale ANITP în vederea aplicării Mecanismului național de identificare și referire a victimelor traficului de persoane și a monitorizării serviciilor de asistență, sprijin și protecție acordate.

CAPITOLUL III

Procedura de înregistrare a fișelor de date în registru

Art. 4. — (1) Registrul special privind victimele infracțiunilor referite serviciilor de sprijin și protecție va fi realizat atât în format electronic, cât și fizic, pe suport hârtie.

(2) În subsolul fiecărei pagini, cu excepția documentelor clasificate, se inserează următorul text: „Document ce conține date cu caracter personal”.

Art. 5. — Prelucrarea datelor cu caracter personal de către DGASPC se va realiza cu respectarea prevederilor legale privind protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal.

Art. 6. — (1) Conducerea DGASPC desemnează cel puțin o persoană responsabilă de înregistrarea datelor în Registrul special privind victimele infracțiunilor referite serviciilor de sprijin și protecție.

(2) Managerul de caz din cadrul SSVI public sau privat completează fișa de date a victimei în termen de două zile de la realizarea referatului de evaluare a victimei în vederea furnizării de servicii sociale. În cazul copiilor victime ale violenței care se constituie în infracțiune, managerul de caz din cadrul compartimentului specializat completează fișa de date în termen de două zile de la aprobarea raportului de evaluare detaliată.

(3) Managerul de caz transmite fișa de date a victimei persoanei responsabile de înregistrarea datelor în Registrul special privind victimele infracțiunilor, iar aceasta o înregistrează în două zile de la primire.

(4) În cazul victimelor traficului de persoane, managerul de caz transmite un formular de notificare a cazului la centrul regional ANITP din zona de competență, conform Mecanismului național de identificare și referire, și rapoarte periodice de monitorizare a măsurilor acordate.

Art. 7. — (1) Prelucrarea datelor cu caracter personal în temeiul prezentului protocol se realizează în condițiile și cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu excepția situațiilor în care prelucrarea se circumscripte dispozițiilor unei legi speciale.

(2) Datele colectate în temeiul prezentului protocol nu pot fi prelucrate în alte scopuri, cu excepția situațiilor prevăzute expres de lege și numai dacă sunt asigurate garanțiile necesare pentru protejarea drepturilor persoanelor vizate.

(3) Datele cu caracter personal colectate în temeiul prezentului protocol se stochează pe o perioadă de 5 ani pe teritoriul României.

CAPITOLUL IV

Datele statistice

Art. 8. — (1) Datele statistice privind victimele infracțiunilor, adulți și copii, din Registrul special privind victimele infracțiunilor referite serviciilor de sprijin și protecție se transmit semestrial de către direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului la Ministerul Justiției, în format Excel/electronic la adresa de e-mail rsvictime@just.ro.

(2) Datele statistice privind victimele infracțiunilor de trafic de persoane, adulți și copii, din Registrul special privind victimele infracțiunilor referite serviciilor de sprijin și protecție se transmit semestrial de către DGASPC la Agenția Națională împotriva Traficului de Persoane și centrelor regionale ANITP din zonele de competență.

Art. 9. — (1) Datele statistice semestriale și anuale privind victimele infracțiunilor se publică pe site-ul Ministerului Justiției.

(2) Datele statistice semestriale și anuale privind victimele infracțiunilor de trafic se publică pe site-ul Agenției Naționale împotriva Traficului de Persoane.

Art. 10. — Formularele privind datele statistice pentru victimele infracțiunilor care au beneficiat de servicii de sprijin și protecție sunt următoarele:

A. Formularul cu datele statistice generale

Indicatori din perioada de referință (semestrul I/anual)	Total	Distribuția victimelor infracțiunilor pe sex și vârstă					
		Minori		Adulți 19—64 de ani		Adulți peste 65 de ani	
		feminin	masculin	feminin	masculin	feminin	masculin
1. Nr. de victime înregistrate la DGASPC în perioada de referință							
2. Nr. de victime referite de organele judiciare către serviciile de sprijin și protecție							
2.1. Tipul infracțiunii din formularul de referire stabilit cu participarea organelor de cercetare penală							
3. Nr. de victime referite de alte instituții către serviciile de sprijin și protecție							
3.1. Tipul infracțiunii stabilit cu sprijinul organelor de cercetare penală							
4. Nr. de victime care s-au adresat direct SSVI/DGASPC							
4.1. Tipul infracțiunii stabilit cu sprijinul organelor de cercetare penală							
5. Nr. total de victime care au beneficiat de servicii de sprijin și protecție din partea:							
5.1. Furnizorilor publici							
5.2. Furnizorilor privați							
5.3. Furnizorilor publici și privați							
6. Nr. de victime care au primit servicii de sprijin și protecție							
6.1. Informare privind drepturile victimei							
6.2. Consiliere psihologică							
6.3. Consiliere cu privire la riscurile de victimizare secundară și repetată sau de intimidare și răzbunare							
6.4. Consiliere privind aspectele financiare și practice subsecvente infracțiunii							
6.5. Servicii de inserție/reinserție socială							
6.6. Sprijin emoțional și social în scopul reintegrării sociale							
6.7. Informare și consiliere cu privire la rolul victimei în cadrul procedurilor penale, inclusiv pregătirea pentru participarea la proces							

Indicatori din perioada de referință (semestrul I/anual)	Total	Distribuția victimelor infracțiunilor pe sex și vârstă					
		Minori		Adulți 19—64 de ani		Adulți peste 65 de ani	
		feminin	masculin	feminin	masculin	feminin	masculin
7. Numărul de victime care au fost referite către alte servicii							
7.1. Consiliere psihologică							
7.2. Psihoterapie							
7.3. Servicii sociale							
7.4. Servicii medicale							
7.5. Reintegrare școlară							
7.6. Orientare și pregătire profesională							
7.7. Consiliere/Asistență juridică							
7.8. Cazare							
7.9. Alte servicii							
7.10. Data referirii							
8. Nr. de cetățeni străini victime ale infracțiunilor săvârșite pe teritoriul României							

B. Formularul cu date specifice pentru copii

B1. Tipul infracțiunii

Tipul infracțiunii din perioada de referință (semestrul I/anual)	Total	Nr. de victime minore referite de organele judiciare și care au beneficiat de servicii de sprijin și protecție		Nr. de victime minore referite de alte instituții și care au beneficiat de servicii de sprijin și protecție		Nr. de victime minore care s-au adresat direct la SSVI/ DGASPC și care au beneficiat de servicii de sprijin și protecție	
		F	M	F	M	F	M
1. Infracțiuni contra vieții (art. 188—192 din Codul penal)							
2. Lovirea sau alte violențe (art. 193 din Codul penal)							
3. Vătămarea corporală (art. 194 din Codul penal)							
4. Rele tratamente aplicate minorului (art. 197 din Codul penal)							
5. Alte infracțiuni contra integrității corporale sau sănătății (art. 195, 196, 198 din Codul penal)							
6. Violența în familie (art. 199 din Codul penal)							
7. Lipsirea de libertate în mod ilegal (art. 205 din Codul penal)							
8. Hărțuirea (art. 208 din Codul penal)							
9. Alte infracțiuni contra libertății persoanei (art. 206, 207 din Codul penal)							
10. Traficul de minori (art. 211 din Codul penal)							
11. Exploatarea cerșetoriei (art. 214 din Codul penal) și folosirea unui minor în scop de cerșetorie (art. 215 din Codul penal)							
12. Folosirea prostituției infantile (art. 216 ¹ din Codul penal)							
13. Alte infracțiuni de trafic și exploatare a persoanelor vulnerabile (art. 209, 212, 213, 216, 217 din Codul penal)							

Tipul infracțiunii din perioada de referință (semestrul I/anual)	Total	Nr. de victime minore referite de organele judiciare și care au beneficiat de servicii de sprijin și protecție		Nr. de victime minore referite de alte instituții și care au beneficiat de servicii de sprijin și protecție		Nr. de victime minore care s-au adresat direct la SSVI/ DGASPC și care au beneficiat de servicii de sprijin și protecție	
		F	M	F	M	F	M
14. Violul (art. 218 din Codul penal)							
15. Agresiunea sexuală (art. 219 din Codul penal)							
16. Actul sexual cu un minor (art. 220 din Codul penal)							
17. Hărțuirea sexuală (art. 223 din Codul penal)							
18. Alte infracțiuni contra libertății și integrității sexuale (art. 221, 222, 222 ¹ din Codul penal)							
19. Infracțiuni de furt (art. 228—232 din Codul penal)							
20. Infracțiuni de tâlhărie și piraterie (art. 233—237 din Codul penal)							
21. Incitarea la violență, ură sau discriminare (art. 369 din Codul penal)							
22. Pornografia infantilă (art. 374 din Codul penal)							
23. Abandonul de familie (art. 378 din Codul penal)							
24. Împiedicarea accesului la învățământul general obligatoriu (art. 380 din Codul penal)							
25. Traficul de droguri (art. 13 din Legea nr. 143/2000)							
26. Încadrarea în muncă a minorilor cu nerespectarea condițiilor legale de vârstă sau a regimului de muncă al minorilor [art. 265 alin. (1) din Codul muncii]							
27. Alte infracțiuni prevăzute Codul penal/alte legi							

B2. Alți indicatori specifici pentru victimele minore

Alți indicatori specifici pentru victimele minore din perioada de referință (semestrul I/anual)	Total	Feminin	Masculin
1. Nr. de victime minore în funcție de mediu			
1.1. Urban			
1.2. Rural			
2. Nr. de victime minore pe grupe de vârstă			
Sub 1 an			
1—2 ani			
3—6 ani			
7—9 ani			
10—13 ani			
14—17 ani			
3. Nr. de victime minore provenite din:			
3.1. Familie			
3.2. Din protecție specială, din care			
3.2.1. AMP			

Alți indicatori specifici pentru victimele minore din perioada de referință (semestrul I/anual)	Total	feminin	masculin
3.2.2. Persoană/Familie de plasament			
3.2.3. Serviciu rezidențial			
4. Număr de victime minore în funcție de locul comiterii infracțiunii			
4.1. în propria familie			
4.2. în altă familie			
4.3. în protecție specială, din care			
4.3.1. la AMP			
4.3.2. la persoană/familie de plasament			
4.3.3. în serviciu rezidențial			
4.4. în unități de învățământ			
4.5. în alte instituții			
4.6. pe stradă			
4.7. la un angajator			
4.8. pe internet			
4.9. Alte locuri			
5. Nr. de victime minore în funcție de presupusul autor al infracțiunii			
5.1. din familie			
5.2. din afara familiei			
5.3. minori			
5.4. adulți			
5.5. cunoscuți			
5.6. necunoscuți de minor			
6. Nr. de victime minore cu dizabilități			
7. Nr. de victime minore cu cauze aflate în cercetare penală			
8. Nr de victime minori cetățeni străini neînsoțiți			

B3. Plasament în regim de urgență (PRU)

Plasament în regim de urgență din perioada de referință (semestrul I/anual)	Total	PRU prin dispoziție a directorului DGASPC		PRU prin ordonanță președințială de către instanță	
		F	M	F	M
1. AMP					
2. Persoană/Familie de plasament					
3. CPRU					
4. Alt serviciu rezidențial specializat pentru copii victime ale violenței					
5. Alt serviciu rezidențial					

B4. Alte servicii pentru copii victime ale violenței care se constituie în infracțiune

Alte servicii din perioada de referință (semestrul I/anual)	Total	Planul de reabilitare și reintegrare socială		Planul de intervenție personalizat (PIP)	
		F	M	F	M
1. Consiliere psihologică					
2. Psihoterapie					
3. Alte terapii					
4. Servicii medicale					
5. Reintegrare școlară					
6. Orientare și pregătire profesională					
7. Consiliere/Asistență juridică					

C. Formularul cu datele privind victimele infracțiunilor de trafic de persoane

Indicatori din perioada de referință (semestrul I/anual)	Total	Distribuția pe sex și vârstă					
		Minori		Adulți 19—64 de ani		Adulți peste 65 de ani	
		feminin	masculin	feminin	masculin	feminin	masculin
1. Nr. de victime ale traficului de persoane înregistrate la DGASPC în perioada de referință							
2. Tipul de trafic							
2.1. Trafic intern							
2.2. Trafic extern							
2.3. Trafic intern și extern							
2.4. Tentativă							
2.5. Nu se cunoaște							
3. Modul de exploatare							
3.1. Sexuală							
3.2. Muncă							
3.3. Obligare la practicarea cerșetoriei							
3.4. Pornografie infantilă							
3.5. Pornografie pe internet							
3.6. Obligare la comiterea de furturi							
3.7. Trafic de organe și țesuturi							
3.8. Tentativă							
3.9. Alte forme de exploatare							
3.10. Nu se cunoaște							
4. Instituția/Organizația de identificare							
4.1. Autoritate judiciară							
4.2. Serviciu specializat trafic de persoane ONG							
4.3. ANITP							
4.4. OIM							
4.5. Alte situații							
5. Instituția/Organizația de referire							
5.1. Autoritate judiciară							
5.2. CR ANITP							
5.3. Alte instituții							
5.4. ONG							
5.5. Referire transnațională (repatriere voluntară asistată)							
5.6. Victime care s-au adresat direct SSVI/DGASPC							

Indicatori din perioada de referință (semestrul I/anual)	Total	Distribuția pe sex și vârstă					
		Minori		Adulți 19—64 de ani		Adulți peste 65 de ani	
		feminin	masculin	feminin	masculin	feminin	masculin
6. Nr. de victime care au beneficiat de servicii de sprijin și protecție în funcție de tipul furnizorului							
6.1. Furnizori publici							
6.2. Furnizori privați							
6.3. Furnizori publici și privați							
7. Nr. de victime care au beneficiat de servicii de sprijin și protecție în funcție de tipul serviciilor							
7.1. Informare privind drepturile victimei							
7.2. Consiliere psihologică							
7.3. Consiliere cu privire la riscurile de victimizare secundară și repetată sau de intimidare și răzbunare							
7.4. Consiliere privind aspectele financiare și practice subsecvente infracțiunii							
7.5. Informare și consiliere cu privire la rolul victimei în cadrul procedurilor penale, inclusiv pregătirea pentru participarea la proces							
7.6. Sprijin emoțional și social în scopul reintegrării sociale							
7.7. Psihoterapie							
7.8. Alte terapii							
7.9. Cazare							
7.10. Servicii medicale							
7.11. Reintegrare școlară							
7.12. Orientare și pregătire profesională							
7.13. Consiliere/Asistență juridică							
7.14. Alte servicii							
8. Număr de victime care participă în procesul penal							
9. Număr cetățeni străini victime ale traficului de persoane							

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul muncii și
solidarității sociale,
Mădălin-Cristian Vasilcoiu,
secretar de stat

Ministrul familiei, tineretului și
egalității de șanse,
Gabriela Firea

Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode

Ministrul justiției,
Marian-Cătălin Predoiu

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



5 948493 464143