



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 1230

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 15 decembrie 2020

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Pagina</u>
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		
1.047. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum Expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 2, aflate pe raza localităților Balș, Bârza, Bobicești, Piatra-Olt, Milcov, Slatina și Valea Mare din județul Olt .....	2–10	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Enache Vladimir George ..... 22
<b>ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE</b>		
Decizia nr. 66 din 26 octombrie 2020 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept) .....	11–16	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Frunza Neculai..... 23
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE</b>		
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Barbato Mihail-Traian.....	17	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Gintu Ion ..... 24
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Bunea Elena-Mădălina.....	18	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Nemes Vasile..... 25
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Corcodel Florin.....	19	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Ormeny Gergely Ferencz..... 26
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Cotoi Maria.....	20	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Predescu Gheorghe Eugen .... 27
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Duta Octavian .....	21	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Radu Aurora..... 28
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Székely Zolán ..... 29
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Toma Emil ..... 30
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Vlad Silviu Ioan ..... 31
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Vreme Șerban ..... 32

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

**privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum Expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 2, aflate pe raza localităților Balș, Bârza, Bobicești, Piatra-Olt, Milcov, Slatina și Valea Mare din județul Olt**

Având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 236/2008 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Drum Expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) și art. 12 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum Expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 2, aflat pe raza localităților Balș, Bârza, Bobicești, Piatra-Olt, Milcov, Slatina și Valea Mare din județul Olt, conform variantei finale a proiectului tehnic, prevăzut în anexa nr. 1\*) la prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum Expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 2, aflate pe raza localităților Balș, Bârza, Bobicești, Piatra-Olt, Milcov, Slatina și Valea Mare din județul Olt, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii potrivit alin. (1), situate pe raza localităților Balș, Bârza, Bobicești, Piatra-Olt, Milcov, Slatina și Valea Mare din județul Olt, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.

Art. 3. — (1) Sumele individuale estimate de expropriator, aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată, situate pe amplasamentul suplimentar, prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum Expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 2, situate pe raza localităților Balș, Bârza, Bobicești, Piatra-Olt, Milcov, Slatina și Valea Mare din județul Olt, sunt în cuantum de 583,08 mii lei și sunt alocate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor în conformitate cu Legea

bugetului de stat pe anul 2020 nr. 5/2020, cu modificările și completările ulterioare, la capitolul 84.01 „Transporturi”, subcapitolul 03 „Transport rutier”, titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020”, articolul 58.01 „Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională” — FEDR.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, în termen de cel mult 30 de zile de la data solicitării acestora, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată, situate pe amplasamentul suplimentar, prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Planul de amplasament suplimentar al lucrării de utilitate publică de interes național, prevăzut la art. 1, se aduce la cunoștință publică și prin afișarea la sediile consiliilor locale implicate și, respectiv, prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului, în condițiile legii.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor,  
**Ionel Scioșteanu**,  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

București, 4 decembrie 2020.  
Nr. 1.047.

\*) Anexa nr. 1 se comunică persoanelor fizice și juridice interesate, la solicitarea acestora, de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hărții topografice/planului de amplasament fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

ANEXA Nr. 2

## L I S T A

cuprinzând proprietarii sau deținătorii de imobile proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum Expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 2, situate pe raza localităților Balș, Bârza, Bobicești, Piatra-Olt, Milcov, Slatina și Valea Mare din județul Olt, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Județul	UAT	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Categoriya de folosință	Extravilan/ Intravilan	Tarla	Parcelă	Nr. cadastral/ nr. topo/ nr. ID	Nr. CF	Suprafața totală (mp)	Suprafața de expropriat — construcții (mp/ml/mc)	Suprafața de expropriat — teren (mp)	Valoarea de despăgubire, conform Legii nr. 255/2010 (lei)	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	OLT	BALȘ	DINU E. CONSTANTIN	Arabil	Extravilan	77	81			2.170		1	3,45	
2	OLT	BALȘ	PÎRJOLIU C. IOANA	Arabil	Extravilan	77	80			2.375		5	17,25	
3	OLT	BALȘ	NEACȘU V. CONSTANTINA	Arabil	Extravilan	77	79			6.477		36	124,20	
4	OLT	BALȘ	NEACȘU V. CONSTANTINA	Arabil	Extravilan	77	79			6.477		10	34,50	
5	OLT	BALȘ	ANDREI GHEORGHE, CANTEA MARIA, ANDREI CONSTANTIN, STERIE LUCRETIA, ANDREIANTONIE	Arabil	Extravilan	77	78			3.200		35	120,75	
6	OLT	BALȘ	ANDREI GHEORGHE, CANTEA MARIA, ANDREI CONSTANTIN, STERIE LUCRETIA, ANDREIANTONIE	Arabil	Extravilan	77	78			3.200		9	31,05	
7	OLT	BALȘ	CANTEA EUGENIA, CHITIZ SMARANDA, GIDU IOANA, DĂNETE MARIA, BĂRBULESCU ION	Arabil	Extravilan	77	77			2.100		38	131,10	
8	OLT	BALȘ	CANTEA EUGENIA, CHITIZ SMARANDA, GIDU IOANA, DĂNETE MARIA, BĂRBULESCU ION	Arabil	Extravilan	77	77			2.100		7	24,15	
9	OLT	BALȘ	CANTEA T. ION	Arabil	Extravilan	77	76			2.280		51	175,95	
10	OLT	BALȘ	CANTEA T. ION	Arabil	Extravilan	77	76			2.280		9	31,05	
11	OLT	BALȘ	DIACONESCU FLOAREA, PĂTRU PETRE	Arabil	Extravilan	77	75			2.200		49	169,05	
12	OLT	BALȘ	DIACONESCU FLOAREA, PĂTRU PETRE	Arabil	Extravilan	77	75			2.200		9	31,05	
13	OLT	BALȘ	DUMITRASCU I. DUMITRU	Arabil	Extravilan	77	74			3.016		66	227,70	
14	OLT	BALȘ	DUMITRASCU I. DUMITRU	Arabil	Extravilan	77	74			3.016		14	48,30	
15	OLT	BALȘ	CÎRCEANU STANCU, MÎNESCU EUGEN, MÎNESCU MARIA	Arabil	Extravilan	77	73			4.374		95	327,75	

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
16	OLT	BALȘ	CÎRCEANU STANCU, MÎNESCU EUGEN, MÎNESCU MARIA	Arabil	Extravilan	77	73			4.374		22	75,90
17	OLT	BALȘ	PATRU MARIA STEFAN ELENA PAUN ION BARBU P. SMARANDACHE BARBU BARBU	Arabil	Extravilan	77	72			5.200		128	441,60
18	OLT	BALȘ	PATRU MARIA STEFAN ELENA PAUN ION BARBU P. SMARANDACHE BARBU BARBU	Arabil	Extravilan	77	72			5.200		34	117,30
19	OLT	BALȘ	STEFAN M. DUMITRU	Arabil	Extravilan	77	71			5.087		112	386,40
20	OLT	BALȘ	STEFAN M. DUMITRU	Arabil	Extravilan	77	71			5.087		42	144,90
21	OLT	BALȘ	BARBU I. ION	Arabil	Extravilan	77	70			7.640		166	572,70
22	OLT	BALȘ	BARBU I. ION	Arabil	Extravilan	77	70			7.640		79	272,55
23	OLT	BALȘ	RĂDOI SULTANA	Arabil	Extravilan	77	69			17.500		366	1.262,70
24	OLT	BALȘ	RĂDOI SULTANA	Arabil	Extravilan	77	69			17.500		186	641,70
25	OLT	BALȘ	RĂDOI DUMITRU	Arabil	Extravilan	77	68			5.958		108	372,60
26	OLT	BALȘ	RĂDOI DUMITRU	Arabil	Extravilan	77	68			5.958		52	179,40
27	OLT	BALȘ	RĂDOI ANGELA RĂDOI MIHALACHE	Arabil	Extravilan	77	67			9.753		82	282,90
28	OLT	BALȘ	RĂDOI ANGELA RĂDOI MIHALACHE	Arabil	Extravilan	77	67			9.753		75	258,75
29	OLT	BALȘ	JIRCĂ M. MARIA	Arabil	Extravilan	77	66			7.400		48	165,60
30	OLT	BALȘ	JIRCĂ M. MARIA	Arabil	Extravilan	77	66			7.400		45	155,25
31	OLT	BALȘ	GHEORGHIU AGRIPINA	Arabil	Extravilan	77	65			4.300		24	82,80
32	OLT	BALȘ	GHEORGHIU AGRIPINA	Arabil	Extravilan	77	65			4.300		20	69,00
33	OLT	BALȘ	MIHAI MIHALACHE, BUCIU TUDORA, STERIE ION, MIHAI ANDREIANA	Arabil	Extravilan	77	64			4.400		15	51,75
34	OLT	BALȘ	MIHAI MIHALACHE, BUCIU TUDORA, STERIE ION, MIHAI ANDREIANA	Arabil	Extravilan	77	64			4.400		16	55,20
35	OLT	BALȘ	DINCĂ M. DUMITRU	Arabil	Extravilan	77	63			4.500		3	10,35
36	OLT	BALȘ	DINCĂ M. DUMITRU	Arabil	Extravilan	77	63			4.500		10	34,50
37	OLT	BALȘ	BUTUȘINĂ MARIN	Arabil	Extravilan	77	62			7.000		9	31,05
38	OLT	BALȘ	BELU FLOAREA	Arabil	Extravilan	77	61			4.000		3	10,35
39	OLT	BALȘ	OPRAN EUGEN	Arabil	Extravilan	76/1	1			4.750		21	72,45
40	OLT	BALȘ	SANDU PETRE, SANDU DUMITRU	Arabil	Extravilan	76/1	2			4.100		65	224,25
41	OLT	BALȘ	POPA FLOREA, GHERGHE GHEORGHITA, NAE ELENA	Arabil	Extravilan	76/1	3			3.300		67	231,15

42	OLT	BALȘ	TEIȘANU MATILDA, TEIȘANU PETRE, TEIȘANU GABRIELE, TEIȘANU MIHAI	Arabii	Extravilan	76/1	4				2.500			54	186,30
43	OLT	BALȘ	ION GHEORGHE	Arabii	Extravilan	76/1	5				1.300			27	93,15
44	OLT	BALȘ	TOMA ELENA, COJOCARU FLOREA, COJOCARU ANGELA	Arabii	Extravilan	76/1	6				2.400			46	158,70
45	OLT	BALȘ	BOTAN IOANA	Arabii	Extravilan	76/1	7				1.200			20	69,00
46	OLT	BALȘ	OPRAN PETRE, OPRAN ȘTEFAN, OPRAN DUMITRU, OPRAN EUGEN, OPRAN MARIN	Arabii	Extravilan	76/1	8				1.700			27	93,15
47	OLT	BALȘ	LUNGU ANA, LUNGU TUDORIȚA	Arabii	Extravilan	76/1	9				1.700			25	86,25
48	OLT	BALȘ	NIȚĂ ȘTEFAN, NIȚĂ ION, NIȚĂ CONSTANTIN	Arabii	Extravilan	76/1	10				1.500			21	72,45
49	OLT	BALȘ	TRAIȘTARU MARIN, SREBANESCU ELENA	Arabii	Extravilan	76/1	11				2.000			26	89,70
50	OLT	BALȘ	MANDIN ION, MANDIN TEODORA	Arabii	Extravilan	76/1	12				2.500			28	96,60
51	OLT	BALȘ	BOIANGIU MARIN	Arabii	Extravilan	76/1	13				1.600			14	48,30
52	OLT	BALȘ	TEIȘANU DUMITRA	Arabii	Extravilan	76/1	14				2.200			14	48,30
53	OLT	BALȘ	OPRAN PETRA	Arabii	Extravilan	76/1	15				3.100			2	6,90
54	OLT	BALȘ	MANEA I. GHEORGHE	Arabii	Extravilan	76	14				2.006			1	3,45
55	OLT	BALȘ	DUMITRASCU GH. ȘTEFAN	Arabii	Extravilan	44	8				10.000			27	93,15
56	OLT	BALȘ	DUMITRASCU ȘTEFAN	Pășune	Extravilan	44	3/1				4.400			5	17,25
57	OLT	BALȘ	DUMITRASCU ȘTEFAN	Pășune	Extravilan	44	3/1				4.400			4	13,80
58	OLT	BALȘ	MIHAI A PETRE	Arabii	Extravilan	44	9				9.100			58	200,10
59	OLT	BALȘ	PARJOLIU TUDORA	Pășune	Extravilan	44	8				4.500			77	265,65
60	OLT	BALȘ	GAGIU M. FLOREA	Pășune	Extravilan	44	10				7.200			86	296,70
61	OLT	BALȘ	OPRAN DANIEL	Arabii	Extravilan	48	8/1	1230/1			300			199	686,55
62	OLT	BALȘ	OPRAN DANIEL	Arabii	Extravilan	48	8/2	1230/2			4.178			29	100,05
63	OLT	BALȘ	OPRAN DANIEL	Arabii	Extravilan	48	8/2	1230/2			4.178			68	234,60
64	OLT	BALȘ	CHIRITOIU VICTOR	Arabii	Extravilan	48	9				16.668			124	427,80
65	OLT	BALȘ	CONSTANTIN FLOREA	Arabii	Extravilan	54	14/2	50541	50541		38.485			966	3.332,70
66	OLT	BALȘ	PATRU DUMITRU	Arabii	Extravilan	52	8				5.000			9	31,05
67	OLT	BALȘ	LUPICA IOANA	Arabii	Extravilan	52	9				5.000			11	37,95
68	OLT	BALȘ	OPREA GEORGE MARIAN, OPREA SABINA EUGENIA	Arabii	Extravilan	52	13, 14, 15	52254	52254		16.400			83	286,35
69	OLT	BALȘ	FIERARU MARIA	Arabii	Extravilan	52	16				3.200			43	148,35
70	OLT	BALȘ	OPREA GEORGE MARIAN, OPREA SABINA EUGENIA	Arabii	Extravilan	52	17	52645	52645		4.761			69	238,05
71	OLT	BALȘ	ȘTEFANESCU ȘTEFANIA	Arabii	Extravilan	52	18				2.000			41	141,45

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
72	OLT	BALȘ	GHEORGHIU AGRIPINA	Arabil	Extravilan	52	19	51721	51721	2.600		44	151,80
73	OLT	BALȘ	POPESCU MIHAELA CATALINA, POPESCU DIANA	Arabil	Extravilan	52	20	51738	51738	5.350		97	334,65
74	OLT	BALȘ	NITU STEFAN	Arabil	Extravilan	52	21			5.000		91	313,95
75	OLT	BALȘ	LICA GHEORGHITA	Arabil	Extravilan	52	22			2.400		43	148,35
76	OLT	BALȘ	STERIE MARIA	Arabil	Extravilan	52	23			4.237		73	251,85
77	OLT	BALȘ	STEFANESCU TEODOR	Arabil	Extravilan	52	24			5.000		80	276,00
78	OLT	BALȘ	ROȘU CLAUDIU COSMIN	Arabil	Extravilan	52	24/1, 25, 26	51752	51752	14.897		181	624,45
79	OLT	BALȘ	FIRU NICOLITA	Arabil	Extravilan	52	27			5.000		4	13,80
80	OLT	BALȘ	DUMITRASCU SOFIA	Arabil	Extravilan	52	59			2.400		8	27,60
81	OLT	BALȘ	IORDACHE ELISABETA	Arabil	Extravilan	52	60			3.600		76	262,20
82	OLT	BALȘ	TITULESCU NICOLITA	Arabil	Extravilan	52	61			5.000		92	317,40
83	OLT	BÂRZA	SMARANDA DAN, SMARANDA MARIOARA	Curți- construcții Împrejurire	Intravilan	Str. Teiș	30	53081	53081	633		27	155,25
84	OLT	BÂRZA	TEICA FLORIN, TEICA MADALINA-DUMITRANA	Curți- construcții Împrejurire	Intravilan	29/3/ Str. Teiș	3/35	53087	53087	927	11 ml	11	63,25
85	OLT	BOBICEȘTI	ARMASELU CONSTANTIN GABRIEL, S.C. ELISA & FARM — S.R.L.	Curți- construcții Împrejurire	Intravilan	71/ Str. Mirila	1	50361	50361	1.681	6 ml	80,00	400,00
86	OLT	BOBICEȘTI	S.C. REMARK COM — S.R.L.	Curți- construcții Împrejurire	Intravilan	69	1/1/1	53495	53495	2.108	32,80 ml	32,00	160,00
87	OLT	PIATRA- OLT	UAT PIATRA-OLT — DOMENIUL PRIVAT	Neproductiv	Extravilan	54	1	54503	54503	91.094	29,70 ml	237	94,80
88	OLT	PIATRA- OLT	UAT PIATRA-OLT — DOMENIUL PRIVAT	Neproductiv	Extravilan	54	1	54503	54503	91.094		128	51,20
89	OLT	MILCOV	IORDACHE IOANA	Arabil	Extravilan	8	5,5/1	53911	53911	8.936		6	6,00
90	OLT	MILCOV	TUDOR ELENA	Arabil	Extravilan	8	4/1	53916	53916	4.931		27	27,00
91	OLT	MILCOV	COMUNA MILCOV	Curți- construcții	Intravilan	1/Lacului	1/1/1/ 45A	54611	54611	2.197		234	1.345,50
92	OLT	MILCOV	MLADIN EMILIAN	Casă de locuit P + M Puț forat Împrejurire		1/ LACULUI	1/1/1/ 45A	54611-C1	54611-C1		90 mp 10 m 120 m		431.290,00 2.225,00 5.625,00

93	OLT	MILCOV	COMUNA MILCOV — DOMENIUL PRIVAT	Neproductiv	Intravilan	1/ LACULUI	1/1/2/ 45A	54611	54611	2.197		42	144,90
94	OLT	MILCOV	COMUNA MILCOV — DOMENIUL PRIVAT	Pădure	Intravilan	1/ LACULUI	1/1/3/ 45A	54611	54611	2.197		136	469,20
95	OLT	MILCOV	MLADIN EMILIAN, MLADIN CARMEN CONSTANTINA	Curți Construcții Anexa (P) în suprafață construită la sol de 11 mp	Intravilan	1/ LACULUI	2/2/2	54483	54483	340	11 mp	260	1.495,00
96	OLT	MILCOV	DRAGAN MIRONEL, DRAGAN OLGUTA LENUTA	Arabil	Intravilan	1/ LACULUI	2/2/1/ 43	54483	54483	709		412	1.421,40
97	OLT	MILCOV	IORDACHE IOANA	Arabil	Extravilan	8	5,5/1	53911	53911	8.936		85	85,00
98	OLT	MILCOV	IORDACHE IOANA	Arabil	Extravilan	8	5,5/1	53911	53911	8.936		22	22,00
99	OLT	MILCOV	TUDOR ELENA	Arabil	Extravilan	8	4/1	53916	53916	4.931		63	63,00
100	OLT	SLATINA	S.C. ROLMIS — S.R.L.	Arabil	Extravilan	41/1	1/1	60758	60758	42300		4	20,00
101	OLT	SLATINA	S.C. BENTELER DISTRIBUTION ROMANIA — S.R.L.	Curți- Construcții Împrejmuire, poartă automatizată acces	Extravilan	39	2/2/1, 3/ 2/1, 4/2/ 1, 5/1/2/ 1, 6/1/2/ 1, 6/2/ 2/1	60277	60277	43.498	45 ml gard/10 ml poartă	123	37.264,00
102	OLT	SLATINA	MARGARIT ION, BADITA CONSTANTIN, BADITA LILIANA, JUGANARU CORNEL CONSTANTIN, JUGANARU CLAUDIA	Arabil	Extravilan	39	1/1/2	60275	60275	9.626		70	350,00
103	OLT	SLATINA	LUNGU IRINA CRISTINA	Arabil	Extravilan	39	1/2/2	60276	60276	875		16	80,00
104	OLT	SLATINA	TUTUNARU FILOFTEIA	Pădure	Extravilan	35	325/1	60100	60100	100.000		10	50,00
105	OLT	SLATINA	ROSCULESCU FLORICA	Pădure	Extravilan	35	325/2	60101	60101	100.000		799	3.995,00
106	OLT	SLATINA	CAPRARU OCTAVIAN	Pădure	Extravilan	35	325/4	60103	60103	10.000		19	95,00
107	OLT	SLATINA	LUPU ILIE	Pădure	Extravilan	35	325/5	60104	60104	10.000		14	70,00
108	OLT	SLATINA	LUPU ILIE	Pădure	Extravilan	35	325/5	60104	60104	10.000		30	150,00
109	OLT	SLATINA	STOICHESCU TEODOR	Pădure	Extravilan	35	325/3	60102	60102	20.000		2	10,00
110	OLT	SLATINA	STOICHESCU TEODOR	Pădure	Extravilan	35	325/3	60102	60102	20.000		6	30,00
111	OLT	SLATINA	FOFISNAC FLORIAN, FOFISNAC FLOAREA	Arabil	Extravilan	39	19	60648	60648	7.500		64	320,00
112	OLT	SLATINA	RADU MILICA, BURDULEA IOANA	Arabil	Extravilan	39	20	60649	60649	5.000		61	305,00
113	OLT	SLATINA	ALDEA STEFAN	Arabil	Extravilan	34	21	60650	60650	3.100		31	155,00

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
114	OLT	SLATINA	CALOTA NICOLAE	Arabil	Extravilan	34	22/1	60651	60651	4.000		57	285,00
115	OLT	SLATINA	ENE GEORGETA	Arabil	Extravilan	34	22/2	60652	60652	4.000		68	340,00
116	OLT	SLATINA	IONESCU VASILE	Arabil	Extravilan	34	23	60653	60653	8.900		289	1.445,00
117	OLT	SLATINA	CONSTANTIN VICTOR, CONSTANTIN ELISABETA	Arabil	Extravilan	34	25	60654	60654	7.180		287	1.435,00
118	OLT	SLATINA	TRAISTARU MARIN	Arabil	Extravilan	34	26	60655	60655	12.500		262	1.310,00
119	OLT	SLATINA	LEMNARU RADA, OLTEANU MARIA	Arabil	Extravilan	34	27	60656	60656	2.500		39	195,00
120	OLT	SLATINA	COSTACHE COSTICA	Arabil	Extravilan	34	28	60657	60657	5.000		71	355,00
121	OLT	SLATINA	DIMBOIU FLORIN-SORIN, DIMBOIU CORNELIA	Arabil	Extravilan	34	29/1	60658	60658	5.543		72	360,00
122	OLT	SLATINA	FOTA FELICIA-FLORINA, FOTA VASILE	Arabil	Extravilan		29/2	60665	60665	5.543		65	325,00
123	OLT	SLATINA	ALEXANDRU NICOLAE	Arabil	Extravilan	34	30	60659	60659	2.300		25	125,00
124	OLT	SLATINA	TUTU MARITA	Arabil	Extravilan	34	31	60660	60660	3.313		35	175,00
125	OLT	SLATINA	CRACIUNESCU ELENA	Arabil	Extravilan	34	32/1	60661	60661	4.050		46	230,00
126	OLT	SLATINA	NEACSU GABRIELA	Arabil	Extravilan	34	32/2	60662	60662	4.050		50	250,00
127	OLT	SLATINA	ROBITU TUDORITA, ROBITU MARIN	Arabil	Extravilan	34	33	60663	60663	5.000		63	315,00
128	OLT	SLATINA	ROBITU TUDORITA, ROBITU MARIN	Arabil	Extravilan	34	33	60663	60663	5.000		24	120,00
129	OLT	SLATINA	COSTEA STEFANIA MARIA, TANASESCU FLORENTINA, STEFAN VIOREL	Arabil	Extravilan	34	34/1	60664	60664	4.172		53	265,00
130	OLT	SLATINA	COSTEA STEFANIA MARIA, TANASESCU FLORENTINA, STEFAN VIOREL	Arabil	Extravilan	34	34/1	60664	60664	4.172		166	830,00
131	OLT	SLATINA	TUGLUI MARIA	Arabil	Extravilan	34	35	60666	60666	2.645		32	160,00
132	OLT	SLATINA	TUGLUI MARIA	Arabil	Extravilan	34	35	60666	60666	2.645		72	360,00
133	OLT	SLATINA	TUGLUI MARIA	Arabil	Extravilan	34	35	60666	60666	2.645		7	35,00
134	OLT	SLATINA	PETRE COSTEL	Arabil	Extravilan	34	36/1	60667	60667	2.500		31	155,00
135	OLT	SLATINA	PETRE COSTEL	Arabil	Extravilan	34	36/1	60667	60667	2.500		207	1.035,00
136	OLT	SLATINA	PETRE COSTEL	Arabil	Extravilan	34	36/1	60667	60667	2.500		1	5,00
137	OLT	SLATINA	PETRE VIRGIL	Arabil	Extravilan	34	36/2	60668	60668	2.500		31	155,00
138	OLT	SLATINA	PETRE VIRGIL	Arabil	Extravilan	34	36/2	60668	60668	2.500		230	1.150,00
139	OLT	SLATINA	PETRE VIRGIL	Arabil	Extravilan	34	36/2	60668	60668	2.500		100	500,00
140	OLT	SLATINA	CIMPEANU MARINEL, CIOBANU MARIA-LEONTINA	Arabil	Extravilan	34	37/1	60669	60669	1.954		21	105,00



141	OLT	SLATINA	CIMPEANU MARINEL, CIOBANU MARIA-LEONTINA	Arabii	Extravilan	34	37/1	60669	60669	1.954	176	880,00
142	OLT	SLATINA	CIMPEANU MARINEL, CIOBANU MARIA-LEONTINA	Arabii	Extravilan	34	37/1	60669	60669	1.954	27	135,00
143	OLT	SLATINA	CIMPEANU MARINEL, CIOBANU MARIA-LEONTINA	Arabii	Extravilan	34	37/1	60669	60669	1.954	63	315,00
144	OLT	SLATINA	MITRAN ELENA	Arabii	Extravilan	34	37/2	60670	60670	1.954	19	95,00
145	OLT	SLATINA	MITRAN ELENA	Arabii	Extravilan	35	37/2	60670	60670	1.954	48	240,00
146	OLT	SLATINA	MITRAN ELENA	Arabii	Extravilan	34	37/2	60670	60670	1.954	96	480,00
147	OLT	SLATINA	MITRAN ELENA	Arabii	Extravilan	34	37/2	60670	60670	1.954	24	120,00
148	OLT	SLATINA	MITRAN ELENA	Arabii	Extravilan	34	37/2	60670	60670	1.954	57	285,00
149	OLT	SLATINA	VOICU FILOFTEIA-FILICA, VOICU ILIUTA	Arabii	Extravilan	34	37/3	60671	60671	1.955	18	90,00
150	OLT	SLATINA	VOICU FILOFTEIA-FILICA, VOICU ILIUTA	Arabii	Extravilan	34	37/3	60671	60671	1.955	41	205,00
151	OLT	SLATINA	VOICU FILOFTEIA-FILICA, VOICU ILIUTA	Arabii	Extravilan	34	37/3	60671	60671	1.955	76	380,00
152	OLT	SLATINA	VOICU FILOFTEIA-FILICA, VOICU ILIUTA	Arabii	Extravilan	34	37/3	60671	60671	1.955	28	140,00
153	OLT	SLATINA	VOICU FILOFTEIA-FILICA, VOICU ILIUTA	Arabii	Extravilan	34	37/3	60671	60671	1.955	59	295,00
154	OLT	SLATINA	STANICA FLORINA DANIELA, STANICA LIVIU MARIUS	Arabii	Extravilan	34	38	60672	60672	17.640	82	410,00
155	OLT	SLATINA	STANICA FLORINA DANIELA, STANICA LIVIU MARIUS	Arabii	Extravilan	34	38	60672	60672	17.640	251	1.255,00
156	OLT	SLATINA	STANICA FLORINA DANIELA, STANICA LIVIU MARIUS	Arabii	Extravilan	34	38	60672	60672	17.640	673	3.365,00
157	OLT	SLATINA	LUNGU DECEBAL, LUNGU DUMITRU	Arabii	Extravilan	34	1	60673	60673	8.323	158	790,00
158	OLT	SLATINA	NEACSU FLORENTINA- MIHAELA	Arabii	Extravilan	34	40	60674	60674	4.330	50	250,00
159	OLT	SLATINA	NICOLAE COSTEL, NICOLAE ELENA	Arabii	Extravilan	34	41	60675	60675	5.409	45	225,00
160	OLT	SLATINA	BESUCU MARIA, ANGHEL TRAIAN	Arabii	Extravilan	34	42	60676	60676	2.872	19	95,00
161	OLT	SLATINA	VASILE LEANA	Arabii	Extravilan	34	43	60677	60677	14.643	94	470,00
162	OLT	SLATINA	DOROBANTU ILEANA DANIELA	Arabii	Extravilan	34	44	60678	60678	20.200	85	425,00
163	OLT	SLATINA	RADULESCU VASILE-RELU, RADULESCU TEODOR-DAN	Arabii	Extravilan	34	7	60679	60679	19.300	43	215,00

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
164	OLT	SLATINA	ENE GEORGETA	Arabil	Extravilan	34	22/2	60652	60652	4.000		11	55,00
165	OLT	SLATINA	IONESCU VASILE	Arabil	Extravilan	34	23	60653	60653	8.900		74	370,00
166	OLT	SLATINA	IONESCU VASILE	Arabil	Extravilan	34	23	60653	60653	8.900		80	400,00
167	OLT	SLATINA	CONSTANTIN VICTOR, CONSTANTIN ELISABETA	Arabil	Extravilan	34	25	60654	60654	7.150		5	25,00
168	OLT	SLATINA	PETRE COSTEL	Arabil	Extravilan	34	36/1	60667	60667	2.500		1	5,00
169	OLT	SLATINA	PETRE VIRGIL	Arabil	Extravilan	34	36/2	60668	60668	2.500		18	90,00
170	OLT	SLATINA	PETRE VIRGIL	Arabil	Extravilan	34	36/2	60668	60668	2.500		1	5,00
171	OLT	SLATINA	CIMPEANU MARINEL, CIOBANU MARIA-LEONTINA	Arabil	Extravilan	34	37/1	60669	60669	1.954		14	70,00
172	OLT	SLATINA	CIMPEANU MARINEL, CIOBANU MARIA-LEONTINA	Arabil	Extravilan	34	37/1	60669	60669	1.954		30	150,00
173	OLT	SLATINA	MITRAN ELENA	Arabil	Extravilan	34	37/2	60670	60670	1.954		28	140,00
174	OLT	SLATINA	MITRAN ELENA	Arabil	Extravilan	34	37/2	60670	60670	1.954		26	130,00
175	OLT	SLATINA	VOICU FILOFTEIA-FILICA, VOICU ILIUTA	Arabil	Extravilan	34	37/3	60671	60671	1.955		28	140,00
176	OLT	SLATINA	VOICU FILOFTEIA-FILICA, VOICU ILIUTA	Arabil	Extravilan	34	37/3	60671	60671	1.955		11	55,00
177	OLT	SLATINA	STANICA FLORINA DANIELA, STANICA LIVIU MARIUS	Arabil	Extravilan	34	38	60672	60672	17.640		14	70,00
178	OLT	VALEA MARE	DASCALU MARCELA	Arabil	Extravilan	44	30	750	750	17.500		67	53,60
179	OLT	VALEA MARE	CONSTANTIN ION	Arabil	Extravilan	44	31	749	749	5.101		5	4,00
<b>TOTAL</b>											199 mp/ 128,50 ml/ 130 m	13.325	583.074,52

**ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

**DECIZIA Nr. 66****din 26 octombrie 2020**

Dosar nr. 2.135/1/2020

Laura-Mihaela Ivanovici — președintele Secției I civile —  
președintele completului  
Lavinia Dascălu — judecător la Secția I civilă  
Mioara Iolanda Grecu — judecător la Secția I civilă  
Lavinia Curelea — judecător la Secția I civilă  
Valentin Mitea — judecător la Secția I civilă  
Simona Gina Pietreanu — judecător la Secția I civilă  
Georgeta Stegaru — judecător la Secția I civilă  
Cristina Trușescu — judecător la Secția I civilă  
Alina Iuliana Țuca — judecător la Secția I civilă

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ce formează obiectul Dosarului nr. 2.135/1/2020 a fost constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (6) din Codul de procedură civilă raportat la art. XIX din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare (*Legea nr. 2/2013*), și ale art. 36 alin. (2) lit. a) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Laura-Mihaela Ivanovici, președintele Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Elena Adriana Stamatescu, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 38 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Harghita — Secția civilă, în Dosarul nr. 1.232/234/2014, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar s-a depus raportul întocmit de judecătorul-raportor, ce a fost comunicat părților, în conformitate cu dispozițiile art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă; părțile nu au depus puncte de vedere asupra chestiunii de drept.

6. În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

**I. Titularul și obiectul sesizării**

7. Tribunalul Harghita — Secția civilă a dispus, prin încheierea din 10 iulie 2020, în Dosarul nr. 1.232/234/2014, aflat pe rolul acestei instanțe, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: *care este natura juridică a „planului parcelar”, respectiv acesta este un act administrativ/juridic de natură a produce efecte juridice sau este un simplu act tehnic, fără a produce efecte juridice, prin raportare la prevederile art. 27 alin. (1), (2) și (4) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 18/1991)?*

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, la data de 11 august 2020, cu nr. 2.135/1/2020, termenul de judecată fiind stabilit la 26 octombrie 2020.

**II. Norma de drept intern ce formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile**

9. *Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare:*

**Art. 27.** — „(1) Punerea în posesie și eliberarea titlurilor de proprietate celor îndreptățiți nu pot avea loc decât numai după ce s-au făcut în teren delimitările necesare pentru măsurători, stabilirea vecinătăților pe temeiul schiței, amplasamentului stabilit și întocmirea documentelor constatatoare prealabile. (...)”

(2) În toate cazurile în care reconstituirea dreptului de proprietate se face pe vechile amplasamente, cu ocazia măsurătorilor comisia locală ia act de recunoașterea reciprocă a limitelor proprietății de către vecini, le consemnează în documentele constatatoare, întocmind planurile parcelare, și înaintează documentația comisiei județene sau prefectului pentru validare și, respectiv, eliberarea titlurilor de proprietate. (...)”

(41) Primarul va afișa lunar suprafața constituită sau reconstituită, numele beneficiarilor, amplasamentul, planurile parcelare, precum și suprafața rămasă în rezerva comisiei locale. (...)”

10. *Regulamentul privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005, cu modificările și completările ulterioare (Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005):*

**Art. 14.** — „La cererea proprietarilor sau a moștenitorilor prevăzuți la art. 27 alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, comisiile locale înaintează comisiilor județene, în termen de 15 zile de la data înregistrării cererilor, planurile parcelare și procesul-verbal de punere în posesie pentru eliberarea titlurilor de proprietate, însoțite de un extras de carte funciară.”

**Art. 34.** — „(...) (2) În cazurile în care reconstituirea dreptului de proprietate se face pe vechile amplasamente ale proprietarilor deposedați, iar proprietarii vecini recunosc limitele acestor proprietăți pe toate laturile, comisia locală ia act de recunoașterea reciprocă a limitelor proprietății, formulată în scris, întocmește planurile parcelare și înaintează în termen de 10 zile documentația comisiei județene sau prefectului pentru validare și, respectiv, pentru eliberarea titlurilor de proprietate. (...)”

**Art. 36.** — „(1) Pe baza documentațiilor înaintate de comisiile locale, care cuprind anexele validate, planurile parcelare, procesele-verbale de punere în posesie și schițele terenurilor, comisia județeană emite titlurile de proprietate conform modelului prezentat în anexa nr. 20. (...)”

**Art. 72.** — „Punerea în posesie a proprietarilor — persoane fizice și juridice — în cadrul zonelor teritoriale delimitate se va face de comisia locală sau de comisia județeană, după caz,

conform planului parcelar elaborat pe baza planurilor amenajistice și a măsurătorilor topografice. Comisia va comunica reprezentanților deținătorilor actuali ai terenurilor care se restituie data punerii în posesie care nu poate fi mai târziu de 30 de zile de la data validării.”

11. *Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare* (Legea nr. 7/1996) — forma în vigoare la data introducerii acțiunii — 24 iulie 2014:

**Art. 39.** — „(...) (4) Titlurile de proprietate emise în baza legilor de restituire a proprietăților funciare se vor înscrie din oficiu în cartea funciară pe baza planurilor parcelare validate de comisia județeană de aplicare a legilor de restituire a proprietăților funciare și recepționate de către oficiul teritorial, potrivit regulamentului aprobat prin ordin cu caracter normativ al directorului general al Agenției Naționale.”

### III. Expunerea succintă a procesului

12. Prin Sentința civilă nr. 1.064 din 2 mai 2019, pronunțată de Judecătoria Gheorgheni, în Dosarul nr. 1.232/234/2014, a fost respinsă, ca neîntemeiată, acțiunea având ca obiect anularea planului parcelar nedatat, vizat de primar, care a stat la baza intabulării în cartea funciară a titlului de proprietate nr. xxxxx din 5 martie 2004; a fost admisă în parte cererea de intervenție, în sensul respingerii acțiunii principale, ca neîntemeiate; au fost respinse, ca neîntemeiate, cererile având ca obiect anularea parțială a planului parcelar al comunei S și obligarea pârâtei Comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor S să modifice planul parcelar actual formulate în cadrul cererii de intervenție principală; a fost respinsă, ca neîntemeiată, cererea intervenienților de obligare a reclamantului la plata cheltuielilor de judecată.

13. Pentru a pronunța această soluție, Judecătoria Gheorgheni a reținut că reclamantul Grupul Asociativ de Pădure nr. xx S, în temeiul legilor fondului funciar, a solicitat retrocedarea unei suprafețe totale de 45,82 ha teren cu vegetație forestieră (parțial pășune), solicitare în raport cu care i s-a eliberat inițial titlul de proprietate nr. xxxxx/2004 pentru o suprafață de 6,20 ha pășune.

14. Prima instanță a reținut că, în cauză, problema litigioasă vizează, în esență, compararea a două schițe ce au fost intitulate de reclamantă „planuri parcelare”, aceasta având interesul menținerii propriei schițe, în baza căreia și exercită posesia terenurilor incluse în titlurile de proprietate eliberate în favoarea sa, cu consecința anulării schiței „plan parcelar” ce a fost întocmită anterior și care a fost vizată, la data emiterii sale, de primarul comunei S. S-a mai reținut că reclamantul a folosit o argumentare de natură a crea confuzie între schițele prezentate, în scopul preconstituirii pentru sine a unei pretense anteriorități a schiței invocate în favoarea sa.

15. Prima instanță a reținut că în cauză, la nivelul Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor S, nu există un plan parcelar întocmit care să fi fost validat de Comisia județeană pentru aplicarea legilor fondului funciar H, în conformitate cu prevederile Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005.

16. În atare situație, potrivit Regulamentului privind conținutul și modul de întocmire a documentațiilor cadastrale în vederea înscrierii în cartea funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 634/2006 (*Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 634/2006*), în vigoare la momentul întocmirii celor două schițe, în cazul în care nu există un plan parcelar documentațiile cadastrale vor fi însoțite de „plan de încadrare în tarla”, cu mențiunea „imobil înregistrat în planul cadastral fără localizare certă datorită lipsei planului parcelar”.

17. Analizând cererea reclamantei privind „anularea actului intitulat plan parcelar nedatat, realizat la scara de 1:5000

extravilan”, instanța de fond a constatat că acea schiță nu constituie un veritabil document — plan parcelar în accepțiunea legii, dar, spre deosebire de schița de care se prevalează reclamanta, acel act este anterior emis și poartă certificarea prin semnătura reprezentantului UAT — primarul comunei, care are și calitatea de președinte al comisiei locale. Prin *plan parcelar* se înțelege reprezentarea grafică a unei tarlale care conține limitele tuturor imobilelor din tarla și detaliile stabile din teren ce o definesc, planul parcelar devenind plan cadastral după recepția și atribuirea numerelor cadastrale de către oficiul teritorial de cadastru și publicitate imobiliară. Totodată, prin Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 634/2006, a fost stabilită și procedura privind modalitatea de recepție a planurilor parcelare și atribuirea numerelor cadastrale pentru imobilele situate în extravilan, retrocedate conform legilor speciale de retrocedare nr. 18/1991, nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 1/2000*) etc. Astfel, planul parcelar se întocmește de către persoane autorizate, cu respectarea normelor și regulamentelor în vigoare, la solicitarea autorităților publice locale și centrale sau a altor persoane interesate.

18. Scopul întocmirii planului parcelar este acela al identificării tarlalelor, al numerotării unitare la nivel de teritoriu administrativ, al realizării corespondentului între actele de proprietate deținute de proprietari și poziționarea fizică în teren a amplasamentului, executantul planului parcelar actual trebuind să respecte documentațiile cadastrale întocmite anterior, în baza cărora s-a realizat intabularea dreptului de proprietate al intervenientelor în cărțile funciare deschise pentru terenurile înscrise în titlul acestora de proprietate.

19. În aceste condiții, prima instanță a reținut că schița avizată de primarul comunei S, deși nu are valoarea juridică a unui plan parcelar, constituie un înscris oficial emis anterior celui invocat de reclamant ca având aceeași valoare, înscris care a stat la baza identificării și întocmirii tuturor documentelor necesare intabulării dreptului de proprietate al intervenientelor în interes propriu în prezenta cauză, drept care, astfel, a devenit opozabil *erga omnes*, a intrat în circuitul civil și, pe cale de consecință, se bucură de protecția civilă garantată inclusiv de Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*).

20. Împotriva acestei sentințe a formulat apel reclamantul Grup Asociativ de Pădure nr. xx S, solicitând schimbarea în tot a sentinței atacate și trimiterea cauzei spre rejudecare primei instanțe, deoarece aceasta a soluționat procesul fără a intra în judecata fondului și fără a se pronunța asupra unor cereri esențiale și excepții formulate. În subsidiar, apelanta a solicitat anularea în tot sau în parte a sentinței, cu reținerea cauzei spre rejudecare, cu cheltuieli de judecată.

21. În motivarea apelului s-a arătat că instanța de fond a calificat greșit actul juridic dedus judecății, iar, ca urmare, în loc să constate că se impunea în sarcina comisiilor de fond funciar rectificarea actelor administrative care au stat la baza emiterii titlurilor de proprietate ale părților și clarificarea tuturor divergențelor, cu consecința respectării dreptului de proprietate al părților, a preferat să lase nesoluționată problema, lăsând să persiste diferendul dintre părți, ceea ce contravine menirii unei instanțe de judecată.

22. Intimații-intervenienți au formulat întâmpinare, prin care au solicitat respingerea apelului ca nefondat.

23. Prin încheierea din data de 6 mai 2020, Tribunalul Harghita — Secția civilă a pus în vedere părților să își exprime punctul de vedere cu privire la natura înscrisului a cărui anulare a fost solicitată de reclamant, respectiv dacă este un act juridic sau este un document tehnic, iar, prin raportare la natura sa, să precizeze dacă este admisibilă acțiunea în anulare formulată de reclamant.

24. Prin cererea depusă la data de 17 iunie 2020, apelantul-reclamant a formulat cerere de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: care este natura juridică a înscrisului denumit „plan parcelar”, respectiv dacă acesta este un act administrativ/juridic de natură a produce efecte juridice sau este un simplu act tehnic, fără a produce efecte juridice?

25. Prin încheierea din 10 iulie 2020, sesizarea a fost considerată admisibilă și, în temeiul dispozițiilor art. 520 alin. (2) din Codul de procedură civilă, s-a dispus suspendarea judecății.

#### **IV. Motivele reținute de titularul sesizării, care susțin admisibilitatea procedurii**

26. Instanța de trimitere, procedând la analiza condițiilor de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă pentru declanșarea procedurii pronunțării de către Înalta Curte de Casație și Justiție a unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a apreciat că acestea sunt întrunite cumulativ, după cum urmează:

— cauza se află în curs de judecată pe rolul Tribunalului Harghita — Secția civilă;

— completul de judecată care sesizează instanța supremă judecă în ultimă instanță, iar cauza este de competența materială a tribunalului, potrivit dispozițiilor art. 95 pct. 2 din Codul de procedură civilă;

— chestiunea invocată este nouă, având în vedere că, deși prevederile legale care reglementează planul parcelar, respectiv art. 27 din Legea nr. 18/1991, nu reprezintă o reglementare nou intrată în vigoare, nu există o jurisprudență continuă cu privire la solicitările de anulare a planurilor parcelare, în condițiile în care aceste cereri au un caracter izolat;

— soluționarea pe fond a cauzei depinde de soluționarea chestiunilor a căror lămurire se solicită, deoarece în funcție de natura juridică a înscrisului atacat, intitulat „plan parcelar”, urmează să se analizeze admisibilitatea cererii de anulare ce face obiectul prezentei cauze;

— chestiunea invocată nu a mai format obiectul unei statuări obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, așa cum rezultă din verificările efectuate pe site-ul instanței supreme.

#### **V. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept**

27. Apelantul-reclamant Grupul Asociativ de Pădure nr. xx S, prin concluziile scrise depuse la data de 10 iulie 2020, consideră că planul parcelar este un act juridic administrativ, pentru că este emis de o autoritate publică, este nominativ (se emite pentru o categorie determinată de persoane — vecinii interesați), iar persoana care îl deține se bucură de efectele pe care le poate produce din punct de vedere juridic, deoarece numai după validare și numai după întocmirea planului parcelar se emite titlul de proprietate. Față de cele arătate, consideră că planul parcelar este o operațiune administrativă prealabilă emiterii titlului de proprietate. În consecință, legalitatea sa poate fi verificată de instanța de drept comun în cadrul unei acțiuni în anulare. Apelantul-reclamant consideră că, indiferent dacă legea nu califică planul parcelar ca fiind un act juridic, aceasta nu înseamnă că nu este un act administrativ asimilat și subliniază că planul parcelar nu trebuie confundat cu planul cadastral, reglementat de Legea nr. 7/1996 și unde legiuitorul definește noțiunea de parcelă ca fiind reprezentarea grafică a unei suprafețe de teren cu aceeași categorie de folosință.

28. Pârâta Comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor S, prin notele de ședință depuse la data de 10 iunie 2020, a arătat că planul parcelar este un document tehnic, fără a motiva această opinie.

29. Intimații-intervenienți au arătat, prin concluziile orale de la termenul de judecată din data de 24 iunie 2020, că planul

parcelar este o documentație tehnică ce nu poate fi asimilată unui act juridic și care nu produce efecte juridice.

30. După comunicarea raportului, în condițiile art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, părțile nu au depus puncte de vedere asupra chestiunii de drept.

#### **VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept**

31. Completul de judecată investit cu soluționarea apelului în Dosarul nr. 1.232/234/2014 a apreciat că, prin raportare la dispozițiile art. 27 alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 18/1991, art. 14, art. 34 alin. (2), art. 36 alin. (1) teza întâi și art. 72 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005, precum și ale art. 39 alin. (4) din Legea nr. 7/1996, planul parcelar nu este un act juridic, deoarece nu dă naștere, nu modifică și nici nu stinge raporturi juridice. Acest înscris este doar un document tehnic, care a servit înscrierii în cartea funciară a dreptului de proprietate în favoarea intimaților-intervenienți, drept de proprietate stabilit prin titlul de proprietate emis în favoarea lor, acesta din urmă fiind un act juridic. În consecință, o acțiune în anularea acestui plan parcelar este inadmisibilă, eventualele nereguli ale acestei documentații putând fi criticate fie pe calea unor acțiuni care vizează fondul dreptului de proprietate, cum ar fi acțiuni în revendicare sau acțiuni în anularea titlului de proprietate, fie pe calea unor acțiuni îndreptate împotriva înscrierii în cartea funciară, formulate pe căile procedurale reglementate de Codul civil și de Legea nr. 7/1996.

#### **VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie**

32. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanțele naționale au comunicat hotărâri judecătorești relevante, precum și puncte de vedere teoretice.

33. Astfel, majoritatea instanțelor a apreciat că planul parcelar emis de unitatea administrativ-teritorială este un document tehnic, ce cuprinde reprezentarea grafică a unei tarlale, care conține limitele tuturor imobilelor din tarla și detaliile stabile din teren ce o definesc, întocmit într-un anumit format — analogic sau digital — și integrat într-un plan cadastral după recepția acestuia de către oficiul de cadastru și publicitate imobiliară, prin atribuirea numerelor cadastrale tuturor imobilelor componente și înscrierea în cartea funciară. El nu este un act juridic de natură a da naștere, modifica sau stinge raporturi juridice, având în vedere dispozițiile art. 39 alin. (4) din Legea nr. 7/1996, aplicabil litigiului în raport cu data introducerii acțiunii, precum și în raport cu dispozițiile Regulamentului aprobat prin Ordinul nr. 634/2006.

34. O acțiune în anularea acestui plan parcelar este inadmisibilă, eventualele nereguli ale acestei documentații putând fi criticate fie pe calea unor acțiuni care vizează fondul dreptului de proprietate, cum ar fi acțiuni în revendicare sau acțiuni în anularea titlului de proprietate, fie pe calea unor acțiuni îndreptate împotriva înscrierii în cartea funciară, formulate pe căile procedurale reglementate de Codul civil și de Legea nr. 7/1996.

35. O parte a instanțelor a opinat că planul parcelar este un act administrativ de natură a produce efecte juridice după avizarea/validarea planului de către organele/instituțiile prevăzute de legislația funciară și/sau cea cadastrală, planul stabilind limitele materiale și externe ale dreptului de proprietate asupra terenurilor, iar „punerea în posesie și eliberarea titlurilor de proprietate celor îndreptățiți nu pot avea loc decât după ce s-au făcut în teren delimitările necesare pentru măsurători, stabilirea vecinătăților pe temeiul schiței, amplasamentului stabilit și întocmirea documentelor constatatoare prealabile” — art. 27 alin. (1) din Legea nr. 18/1991; un astfel de document constatator prealabil și obligatoriu punerii în posesie și eliberării titlurilor de proprietate fiind și planul parcelar.

36. Alte instanțe au apreciat că, prin raportare la dispozițiile art. 27 alin. (1), (2) și (4<sup>1</sup>) din Legea nr. 18/1991, planul parcelar, deși reprezintă un act tehnic, produce efecte juridice, întrucât în baza acestuia se realizează operațiunile de punere în posesie și emitere a titlurilor de proprietate.

37. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

#### VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

38. Din verificările efectuate a rezultat că instanța de contencios constituțional nu a pronunțat decizii relevante pentru această cauză în ceea ce privește constituționalitatea dispozițiilor art. 27 alin. (1), (2) și (4<sup>1</sup>) din Legea nr. 18/1991 ori ale art. 39 din Legea nr. 7/1996.

#### IX. Raportul asupra chestiunii de drept

39. Prin raportul întocmit în cauză, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, judecătorul-raportor a apreciat că nu sunt întrunite cumulativ condițiile prevăzute pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, în sensul că lipsesc cerința noutății și condiția de a constitui o veritabilă chestiune de drept și că nu există legătură între problema de drept pentru a cărei lămurire s-a recurs la declanșarea procedurii reglementate de art. 519 din Codul de procedură civilă și soluționarea pe fond a litigiului.

#### X. Înalta Curte de Casație și Justiție

40. Examinând sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorul-raportor și chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată, constată următoarele:

##### ***Asupra admisibilității sesizării***

41. Prin art. 519 din Codul de procedură civilă este reglementată procedura pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, ca mijloc de asigurare a unei practici judiciare unitare în interpretarea și aplicarea legii de către instanțele judecătorești, alături de mecanismul recursului în interesul legii. Prin menționata normă, legiuitorul a instituit o serie de condiții de admisibilitate pentru declanșarea acestei proceduri, condiții care se cer a fi întrunite în mod cumulativ, după cum urmează:

— existența unei cauze aflate în curs de judecată, în ultimă instanță;

— cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;

— ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată;

— chestiunea de drept identificată să prezinte caracter de noutate și

— asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat și nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

42. Evaluând elementele sesizării, pentru a stabili dacă se verifică îndeplinirea simultană a tuturor condițiilor care permit declanșarea mecanismului de unificare a practicii judiciare, se constată că prezenta sesizare îndeplinește primele două cerințe de admisibilitate, Tribunalul Harghita fiind investit cu soluționarea apelului exercitat împotriva unei sentințe prin care judecătoria a soluționat un litigiu apărut în urma aplicării legislației fondului funciar. Tribunalul judecă pricina în ultimă instanță, conform dispozițiilor art. 95 pct. 2 și art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă raportat la art. 5 alin. (1) al titlului XIII din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 247/2005*), și la art. 7 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010

privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare.

43. Chestiunea de drept evidențiată de titularul sesizării nu a fost, anterior, soluționată de către Înalta Curte de Casație și Justiție printr-o hotărâre prealabilă sau un recurs în interesul legii și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare. Ca atare, este îndeplinită și această condiție de admisibilitate.

44. Verificând dacă sunt îndeplinite condiția de admisibilitate referitoare la legătura de dependență dintre soluționarea pe fond a litigiului în care a fost formulată sesizarea și lămurirea chestiunii de drept în privința căreia se solicită a se pronunța o hotărâre prealabilă și condiția referitoare la noutatea chestiunii de drept, se rețin ca relevante aspectele ce succedă.

45. Problema de drept semnalată de titularul sesizării este aceea de a se stabili natura juridică a „planului parcelar”, respectiv să se stabilească dacă un asemenea înscris reprezintă un act administrativ/juridic de natură a produce efecte juridice sau este un simplu act tehnic (lipsit de efecte juridice), prin raportare la prevederile art. 27 alin. (1), (2) și (4<sup>1</sup>) din Legea nr. 18/1991.

46. Din analiza circumstanțelor specifice litigiului în soluționarea căruia a fost formulată sesizarea prezentă rezultă că instanța de trimitere are a se pronunța (în apel) cu privire la cererea reclamantului — formulată în contradictoriu cu comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate — de anulare a unui plan parcelar care a stat la baza intabulării dreptului de proprietate ce a fost stabilit în baza Legii nr. 18/1991 în favoarea unor terțe persoane, precum și cu privire la incidentul inadmisibilității acțiunii cu acest obiect, incident invocat din oficiu.

47. Demersul procesual menționat al reclamantei a fost justificat de aceasta prin prisma existenței, pe de o parte, a unui titlu de proprietate și a proceselor-verbale de punere în posesie întocmite și eliberate în favoarea sa în anul 2004, în condițiile Legii nr. 18/1991, și, pe de altă parte, a unui alt titlu de proprietate și a unui proces-verbal de punere în posesie ulterior întocmite și eliberate, în același an, 2004, și în baza aceleiași legi, în favoarea unor terțe persoane (care ulterior au depus și cerere de intervenție voluntară în proces).

48. Ținând seama de acest context litigios în care titularul sesizării are a soluționa apelul, se impune a se constata că planului parcelar a cărui anulare a fost solicitată de reclamant nu i s-a atribuit însușirea de a fi fost cel care a stat la baza emiterii titlului de proprietate și a procesului-verbal de punere în posesie, ci a fost prezentat ca un înscris căruia reclamantul i-a atribuit această denumire și care a fost întocmit în scopul parcurgerii procedurii de intabulare în cartea funciară a dreptului de proprietate pe care terții intervenienți l-au dobândit prin titlu de proprietate ce le fusese deja eliberat.

49. Atât la data eliberării titlurilor de proprietate pe care reclamantul și-a fundamentat acțiunea în anulare, cât și la data afirmată ca fiind cea a întocmirii actului a cărui nulitate a cerut-o, procedura de intabulare a dreptului de proprietate își avea izvorul normativ în prevederile Legii nr. 7/1996. Acest act normativ constituie o lege specială, astfel că procedura de intabulare pe care o reglementează este nu numai distinctă de aceea care trebuie urmată pentru stabilirea dreptului de proprietate în baza reglementărilor unei alte legi speciale, anume ale Legii nr. 18/1991, ci este prin ipoteză o procedură care se parcurge subsidiar emiterii titlului de proprietate, dat fiind că dreptul de proprietate ce se intabulează trebuie să își găsească justificarea într-un fapt sau act juridic (titlu), apt să releve dobândirea respectivului drept în una dintre modalitățile limitativ stabilite prin lege.

50. Relevante în acest sens sunt atât prevederile art. 28 alin. (1) și (5) din Legea nr. 7/1996, în redactarea de la data formulării acțiunii aflate pe rolul titularului sesizării — conform

căroră „(1) Cererea de înscriere în cartea funciară se va depune la birourile teritoriale ale oficiului teritorial și va fi însoțită de înscrisul original sau de copia legalizată de pe acesta, prin care se constată actul sau faptul juridic a cărui înscriere se cere; copia legalizată se va păstra în mapa biroului teritorial. (...) (5) Intabularea sau înscrierea provizorie poate fi cerută de orice persoană care, potrivit înscrisului original, hotărârii judecătorești sau hotărârii autorității administrative, urmează să strămute, să constituie, să modifice, să dobândească sau să stingă un drept tabular”, cât și prevederile art. 49 alin. (1) și (2) din aceeași lege, forma în vigoare din anul 2004, când au fost eliberate titlurile de proprietate ale reclamantului și terților intervenienți — conform căroră „(1) Cererea de înscriere în cartea funciară se va depune la biroul de carte funciară al judecătoriei și va fi însoțită de înscrisul original sau de copia legalizată de pe acesta, prin care se constată actul sau faptul juridic a cărui înscriere se cere. Copia legalizată se va păstra în mapa biroului cu carte funciară. (2) În cazul hotărârii judecătorești, se va prezenta o copie legalizată, cu mențiunea că este definitivă și irevocabilă.”

51. Având în vedere acest context legal, actul asupra căruia poartă litigiul aflat pe rolul instanței de trimitere — anume întitulatul plan parcelar care a stat la baza înscrierii în cartea funciară a terenului terților intervenienți — nu poate fi privit ca unul care intră în sfera de reglementare a art. 27 alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 18/1991, aceste din urmă norme reglementând exclusiv formalități care ar fi trebuit să fie îndeplinite în scopul emiterii titlului de proprietate, deci documente anterioare eliberării acestui act către beneficiarii lui.

52. Astfel, se constată că premisa sugerată de întrebarea instanței de trimitere și de argumentele pe care le-a expus în încheierea de sesizare — anume aceea că planul parcelar a cărui nulitate a fost invocată de reclamant ar constitui un act întocmit în cadrul procedurii de reconstituire a dreptului de proprietate — este una eronată, așa încât ea nu poate fi reținută ca una ce ar permite a se concluziona că există o legătură între problema de drept pentru a cărei lămurire s-a recurs la declanșarea procedurii reglementate de art. 519 din Codul de procedură civilă, pe de o parte, și, pe de altă parte, soluționarea litigiului (în coordonatele relevate de cererea de chemare în judecată) în care a fost formulată sesizarea.

53. De altfel, chiar în ipoteza în care planul parcelar a cărui anulare s-a cerut ar fi privit ca un act întocmit sau utilizat în cadrul procedurii de emiterie a titlului de proprietate, prevederile art. 27 alin. (2) și (4) din Legea nr. 18/1991, în forma evocată prin actul de sesizare, nu pot fi reținute ca aplicabile în litigiul în care a fost formulată sesizarea din perspectiva rigorilor care interesează aplicarea legii în timp. Prevederile legale menționate au intrat în vigoare prin efectul modificărilor ce au fost aduse Legii nr. 18/1991 prin Legea nr. 247/2005, astfel că ele nu erau în vigoare în anul 2004, când a fost emis în favoarea terților-intervenienți titlul de proprietate despre care reclamantul a afirmat că are legătură cu planul parcelar pretins întocmit cu încălcarea legii. Principiul general de drept al neretroactivității legii se opune aplicării acestor reglementări în privința actelor ori faptelor ce au fost întocmite sau îndeplinite anterior intrării lor în vigoare, în concret, în privința acelor acte sau fapte care au fost întocmite ori s-au petrecut înainte de emiteria titlului de proprietate pentru terenul ce se învecinează cu cel al reclamantului.

54. Tot astfel, regula de principiu potrivit căreia cauzele de nulitate trebuie să fie anterioare sau concomitente emiterii actului juridic pretins afectat de o atare cauză de ineficacitate impune instanței obligația de a evalua valabilitatea actului exclusiv prin prisma cerințelor impuse de legislația în vigoare la data perfectării lui.

55. Drept consecință, prevederile art. 27 alin. (2) și (4) din Legea nr. 18/1991, în forma în care au fost evocate de instanța

de trimitere spre a fi avute în vedere ca reper pentru calificarea naturii juridice a înscrisului „plan parcelar”, nu pot fi privite ca reprezentând un temei juridic util soluționării cererii reclamantului de anulare a planului parcelar și implicit nu pot fi calificate ca apte a satisface cerința de admisibilitate impusă de art. 519 din Codul de procedură civilă, anume aceea de a constitui fundamentul unei dezlegări referitoare la o chestiune de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea litigiului în care a fost formulată sesizarea.

56. Tot astfel, nici prevederile Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005 și nici forma în vigoare în anul 2014 — la data introducerii acțiunii — a dispozițiilor art. 39 alin. (4) din Legea nr. 7/1996, a căror relevanță a fost evocată în motivarea încheierii de sesizare, nu servesc instanței de trimitere pentru soluționarea cauzei în care a fost formulată prezenta sesizare, pentru că ele constituie reglementări normative ulterioare anului 2004, când a fost eliberat titlul prin care s-a finalizat procedura reglementată prin Legea nr. 18/1991 privitoare la stabilirea dreptului de proprietate.

57. La judecata în apel trebuie să se țină seama de limitele devoluțiunii permise de lege, anume de exigența potrivit căreia nu poate fi schimbat în calea de atac obiectul sau cauza cererii de chemare în judecată. Potrivit expunerii pe care chiar instanța de trimitere a realizat-o în încheierea de sesizare, reclamantul a invocat nulitatea înscrisului (pe care l-a denumit „plan parcelar”), argumentând că la intabularea titlului vecinilor terenului său a fost folosit un alt plan parcelar decât cel oficial, autentic, ce a stat la baza emiterii titlurilor de proprietate, un plan parcelar realizat *ad hoc*, diferit de conținutul planului original care a fundamentat eliberarea titlurilor de proprietate în zonă.

58. Prin raportare la acest context litigios stabilit, la principiul disponibilității părților în procesul civil și la limitele procedurale ale judecării în apel, instanța de trimitere are a statua cu privire la legalitatea unui înscris pretins a fi fost nelegal întocmit în cadrul procedurii de intabulare a dreptului de proprietate. Având în vedere că, astfel cum s-a arătat anterior, în mod necesar procedura de intabulare este ulterioară întocmirii și eliberării titlului de proprietate, problematica privind inadmisibilitatea acțiunii cu menționatul obiect — incident invocat din oficiu de instanța de trimitere — trebuie evaluată în raport cu aceleași limite ale investiției, iar nu în raport cu aspecte care excedează cadrulul litigios, așa cum sunt cele referitoare la regularitatea procedurii (distincte) de reconstituire a dreptului de proprietate. În consecință, o dezlegare relativă la natura juridică a planului parcelar despre care se face vorbire în textul art. 27 din Legea nr. 18/1991 nu este relevantă pentru a se aprecia asupra admisibilității unei acțiuni prin care se tinde la anularea unui act care nu a fost întocmit în îndeplinirea activităților care țin de punerea în posesie și eliberarea titlurilor de proprietate în favoarea persoanelor îndreptățite la reconstituirea dreptului de proprietate în temeiul legii fondului funciar, ci este unul pretins întocmit în cadrul procedurii de intabulare care s-a desfășurat ulterior încheierii procedurii reglementate de Legea nr. 18/1991, prin emiteria titlului de proprietate.

59. În ce privește condiția nouității problemei de drept la care se referă sesizarea pendinte, nici aceasta nu este îndeplinită.

60. Aplicarea Legii nr. 18/1991, ca și a altor legi cu efect reparatar adoptate ulterior anului 1989, a generat un număr însemnat de litigii, varietatea și constanța acestora pe rolul instanțelor judecătorești fiind de notorietate. Litigiile referitoare la anularea titlurilor de proprietate emise în baza legislației fondului funciar au avut o pondere semnificativă, iar în cadrul lor instanțele au pronunțat numeroase hotărâri care relevă verificări privind modalitatea în care entitățile investite de lege și-au îndeplinit obligațiile specifice referitoare la modalitatea de identificare a amplasamentului terenurilor pe care le-au atribuit în proprietate prin reconstituirea acestui drept.

61. Astfel, aspectele legate de calificarea actelor pe care entitățile investite de lege le-au întocmit în cadrul procedurii de emitere a titlurilor de proprietate — fiind acte preparatorii necesare — și de evaluare a efectelor pe care asemenea acte le-au produs sunt unele care în mod inerent au format obiect de analiză în cadrul litigiilor respective, așa încât nu mai poate avea caracter de noutate problema calificării „planului parcellar”, căruia legea îi conferă neechivoc valoarea unui act necesar a fi întocmit în același context al procedurii de stabilire a dreptului de proprietate în temeiul legislației fondului funciar.

62. Problema admisibilității unei cereri prin care se invocă nulitatea unui act preparator întocmit în cadrul acestei proceduri speciale excedează obiectului sesizării prezente, ea fiind necesar a fi dezlegată de instanța de trimitere în contextul verificării limitelor investiției și identificării cadrului normativ care guvernează chestiunea litigioasă.

63. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept constată că nu este îndeplinită nici condiția de a constitui o veritabilă chestiune de drept problematica ridicată de calificarea naturii juridice a înscrisului pe care una dintre părțile din proces l-a intitulat plan parcellar și în privința căruia a solicitat a se dispune nulitatea. O atare calificare presupune demersul instanței investite — necesar din perspectiva exigențelor art. 24 alin. (4) din Codul de procedură civilă — de a evalua respectivul document în contextul juridic și factual în care el a fost întocmit, evaluare care presupune observarea cadrului procedural în care a fost emis, a efectelor juridice pe care le produce atât în mod individual (de sine stătător), cât și în corelare cu alte acte întocmite în cadrul aceleiași proceduri, precum și a existenței sau nu a unor proceduri speciale după care pot fi contestate efectele pe care acesta le produce în concret (efecte produse fie în mod direct, fie în mod indirect, ca o consecință a creării unor premise necesare pentru emiterea unui alt act juridic).

67. Având în vedere ansamblul considerentelor expuse în precedent, se constată că mecanismul de unificare a practicii judiciare prevăzut de art. 519 din Codul de procedură civilă nu poate fi valorificat atâta vreme cât legiuitorul a instituit anumite condiții restrictive și cumulative de admisibilitate, iar o parte dintre acestea nu sunt îndeplinite, anume: dependența soluționării cauzei în care a fost formulată sesizarea de lămurirea dispozițiilor înscrise în art. 27 alin. (1), (2) și (4<sup>1</sup>) din Legea nr. 18/1991, noutatea, dificultatea reală a problemei de drept sesizate.

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Harghita — Secția civilă, în Dosarul nr. 1.232/234/2014, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

*Care este natura juridică a „planului parcellar”, respectiv acesta este un act administrativ/juridic de natură a produce efecte juridice sau este un simplu act tehnic, fără a produce efecte juridice, prin raportare la prevederile art. 27 alin. (1), (2) și (4<sup>1</sup>) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare?*

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 26 octombrie 2020.

PREȘEDINTELE SECȚIEI I CIVILE  
**LAURA-MIHAELA IVANOVICI**

Magistrat-asistent,  
**Elena Adriana Stamatescu**



**ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE**

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**RAPORT****detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Barbato Mihail-Traian**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Barbato Mihail-Traian

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar oraș Măcin

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
nr. 4 Măcin	1			0	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					0		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
nr. 4 Măcin	0	0	0	0	0	0	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					0		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					0		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	S.C. FINAPLUS EXPERT CONT — S.R.L.
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	9.10.2020

## AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## R A P O R T

**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Bunea Elena-Mădălina**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Bunea Elena-Mădălina

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar și consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 101 Vlădești	1	Bunea Elena-Mădălina	venituri proprii	720,00	0,00		0,00
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					720		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Nr. 101 Vlădești				100,00	450,00	50,00	14,98
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					720		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					614,98		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Manole Elena
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Corcodel Florin**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Corcodel Florin

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 5 Mioveni	1	Corcodel Florin	venituri proprii	370,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						370	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Nr. 5 Mioveni					357,00		9,00
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						370	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						366	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Corcodel Ramona Marilena
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	9.10.2020

## AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## R A P O R T

## detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Cotoi Maria

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Cotoi Maria

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Comuna Cozma	1	Cotoi Maria	venituri proprii	—	—	—	—
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală							
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Comuna Cozma	—	—	—	—	—	1.000	
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central							
...				...			
Cuantumul total al veniturilor electorale							
Cuantumul total al cheltuielilor electorale				1.000			

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Gorea Monica
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Duta Octavian**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Duta Octavian

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
2 Fetești	1	Duta Octavian	venituri proprii	1.100	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					1.100		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
2 Fetești	0	0	0	0	0	1.000	18
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					1.100		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					1.018		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Serban Mihaela
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Enache Vladimir George**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Enache Vladimir George

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local al comunei Dobroești

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Dobroești	1		venituri proprii	0	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Dobroești	0	0	0	0	0	0	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						0	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						0	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						0	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Stoica Mariana
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	7.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Frunza Neculai**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Frunza Neculai

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 19 Chichiș, județul Covasna	1						
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Nr. 19 Chichiș, județul Covasna							
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale							
Cuantumul total al cheltuielilor electorale							

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Barabas Edit-Judit
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	30.09.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Gintu Ion**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Gintu Ion

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
2 Fetești	1	Gintu Ion	venituri proprii	600	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					600		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
2 Fetești	0	0	0	0	0	500	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					600		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					500		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Lucasu-Olimpia
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.10.2020



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Nemes Vasile**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Nemes Vasile

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local Miheșu de Câmpie

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Circumscripția electorală nr. 67, Miheșu de Câmpie	14	Nemes Vasile	venituri proprii	310,00	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					310,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Circumscripția electorală nr. 67, Miheșu de Câmpie	0			0	0	300	2,5
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					302,50		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					310,00		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					302,50		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	cab. exp. contabil Avram Cristian
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	13.10.2020

## AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## R A P O R T

**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Ormeny Gergely Ferencz**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Ormeny Gergely Ferencz

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local comuna Păsăreni

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Circumscripția comuna Păsăreni nr. 73	14	Ormeny Gergely Ferencz	venituri proprii	310,00	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						310,00	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Circumscripția comuna Păsăreni nr. 73	0			0	0	300	5
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						305,00	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						310,00	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						305,00	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Avram Cristian — CNP 1781111264381
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	13.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Predescu Gheorghe Eugen**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Predescu Gheorghe Eugen

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local Baia de Aramă

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depeș contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Baia de Aramă nr. 3	1	Predescu Gheorghe Eugen	—	—	—	—	—
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						—	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						—	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Baia de Aramă nr. 3	—	—	—	—	—	—	—
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						—	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						—	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						—	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Dincă Aneta
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	13.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Radu Aurora**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Radu Aurora

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
69 Scorțoasa	1	Radu Aurora	venituri proprii	5.000	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					5.000		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
69 Scorțoasa	0	0	0	178,5	880,6	2.000	21
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					3.080,1		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					5.000		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					3.080,1		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Ticlea Daniel Marian
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	8.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Székely Zolán**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Székely Zolán

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
37 Crăciunești	1	Székely Zolán	venituri proprii	1.930	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					1.930		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Comuna Crăciunești	0	1.000	0	0	799,68	100	28
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					1.927,68		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					1.930		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					1.927,68		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Molnár Csilla Ildikó
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	13.10.2020

## AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## R A P O R T

**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Toma Emil**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Toma Emil

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Circumscripția electorală nr. 9 Călan	9	Toma Emil	venituri proprii	800	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Circumscripția electorală nr. 9 Călan	0	0	0	178,50	595,00	0,00	5,00
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central							
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						800	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						778,5	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Birou Expert Contabil Todosoi Cristina Florica
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	9.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Vlad Silviu Ioan**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Vlad Silviu Ioan

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
2 Fetești	1	Vlad Silviu Ioan	venituri proprii	1.600	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						1.600	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
2 Fetești	0	0	0	359,38	654,50	500	27
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central							
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						1.600,00	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						1.540,88	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Alexandru Radita
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Vreme Șerban**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Vreme Șerban

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local al comunei Corod și consilier județean al județului Galați

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 17 Comuna Corod și nr. 18 județul Galați	1	Vreme Șerban	venituri proprii	3.500,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					3.500,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Nr. 17 Comuna Corod și nr. 18 județul Galați	0	0	0	500,00	870,00	2.000,00	66,01
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					3.436,01		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					3.500,00		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					3.436,01		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Dăscăleanu Cristina-Georgiana
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.10.2020

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



MONITORUL  
OFICIAL



5 948493 318385