



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 1223

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Mărti, 20 decembrie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR	
85. — Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — O nouă agendă europeană de inovare — COM (2022)332	2
86. — Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Recomandare a Consiliului privind consolidarea prevenirii prin depistare timpurie: O nouă abordare a UE privind screeningul pentru depistarea cancerului care o înlocuiește pe cea din Recomandarea 2003/878/CE a Consiliului — COM (2022)474	3
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 512 din 3 noiembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 teza întâi din Codul de procedură civilă din 1865	4–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
185. — Ordin al ministrului afacerilor interne pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul managementului resurselor umane în Ministerul Afacerilor Interne	6–15
5.666/C. — Ordin al ministrului justiției pentru stabilirea valorii financiare a Normei de hrană nr. 12 C1 — Supliment pentru zilele festive, în ziua de 25 decembrie a anului 2022	16

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****HOTĂRÂRE****privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — O nouă agendă europeană de inovare — COM (2022)332**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 163—188 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/705, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 13 decembrie 2022, Camera Deputaților:

1. susține Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — O nouă agendă europeană de inovare;
2. subliniază că baza de talente a Uniunii Europene în materie de inovare se formează încă din anii de școală, ceea ce evidențiază un interes comun în educație;
3. recomandă identificarea de direcții de acțiune pentru a sprijini accesul rapid la piața unică a întreprinderilor profund inovatoare, cu urmărirea susținută a obiectivelor de convergență, în special în privința finanțării;
4. recomandă facilitarea participării organizațiilor mici la programele Orizont Europa și Erasmus+ prin reducerea birocrăției, eliminarea barierelor de acreditare și adaptarea periodică a procedurilor de selecție;
5. recomandă consultări periodice la nivelul Uniunii Europene pentru a se identifica operativ căile de urmat pentru sporirea competitivității internaționale a întreprinderilor profund inovatoare din toate statele membre;
6. recomandă sporirea sprijinului Uniunii Europene pentru a permite accesul cât mai larg la învățarea non-formală din domeniul ingineriei și al comunităților rurale la infrastructura necesară inovării;
7. recomandă elaborarea de îndrumări pentru a sprijini educația persoanelor vârstnice în vederea stimulării participării acestora la inovare și la activitățile economice bazate pe inovare;
8. recomandă continuarea eforturilor pentru diversificarea posibilităților de sprijin financiar oferit prin programele Consiliului European pentru Inovare;
9. recomandă stimularea fondurilor cu capital de risc pentru a investi în întreprinderile foarte mici din mediul rural și în cele ce își propun să exploateze tehnologii cu caracter inovativ pronunțat;
10. recomandă utilizarea cu prudență a indicelui diversității și genului în domeniul inovării, pentru a nu spori riscul intervențiilor cu potențial de a distorsiona piața;
11. recomandă înființarea unei căi de acces specifice microîntreprinderilor, organizațiilor nonprofit de mici dimensiuni și celor din mediul rural la infrastructura pentru inovare în domeniul inteligenței artificiale;
12. recomandă intensificarea eforturilor de informare operativă și pe înțelesul tuturor pentru a sprijini participarea cât mai largă la programele Uniunii Europene de stimulare a inovării.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 19 decembrie 2022, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE
privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea
de Recomandare a Consiliului privind consolidarea
prevenirii prin depistare timpurie: O nouă abordare a UE
privind screeningul pentru depistarea cancerului care
o înlocuiește pe cea din Recomandarea 2003/878/CE
a Consiliului — COM (2022)474

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 163—188 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/704, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 13 decembrie 2022, Camera Deputaților:

1. susține propunerea de Recomandare a Consiliului privind consolidarea prevenirii prin depistare timpurie: O nouă abordare a UE privind screeningul pentru depistarea cancerului;
2. subliniază că este necesară coordonarea statelor membre pentru a se asigura accesul autorităților și cetățenilor la datele privind sănătatea și la imagistica avansată, în timp util;
3. propune elaborarea de recomandări în vederea armonizării pregătirii resursei umane din domeniul medical pentru a putea beneficia pe deplin de oportunitățile și înlesnirile oferite de Spațiul european al datelor privind sănătatea, în special în cazurile de cancer dificil de tratat;
4. recomandă identificarea unor măsuri la nivelul Uniunii Europene pentru accelerarea transpunerii în practica obișnuită a cunoștințelor științifice și tehnologiilor inovatoare în ceea ce privește screeningul pentru depistarea cancerului;
5. recomandă susținerea cooperării între statele membre pentru a se identifica cele mai bune practici în ceea ce privește derularea screeningului pentru depistarea cancerului persoanelor din zonele rurale izolate sau îndepărtate, cu acces redus la serviciile medicale;
6. subliniază că este necesară continuarea eforturilor de reducere a inegalităților între statele membre prin acțiuni de sprijinire, coordonare și completare a metodelor de screening și prin cooperare cu părțile interesate în lupta contra cancerului;
7. propune elaborarea de recomandări privind integrarea abordării prevenirii cancerului în educația formală și non-formală pentru sănătate;
8. recomandă coordonarea screeningului pentru depistarea cancerului cu alte măsuri de medicină preventivă, astfel încât să fie folosite cât mai judicios resursele financiare;
9. recomandă elaborarea de politici combinate, la nivelul Uniunii, privind prevenirea cancerului, cu implicarea parlamentelor statelor membre pentru a se lua în considerare responsabilitățile naționale și regionale.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 19 decembrie 2022, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

București, 19 decembrie 2022.
Nr. 86.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 512**

din 3 noiembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 teza întâi din Codul de procedură civilă din 1865

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 322 din Codul de procedură civilă din 1865, excepție ridicată de Veronica Damian în Dosarul nr. 2.009/1/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 157D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că este dreptul legiuitorului să reglementeze condițiile de exercitare a unei căi de atac.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 11 decembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 2.009/1/2018/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 din Codul de procedură civilă din 1865**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Veronica Damian într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de revizuire formulate împotriva unei decizii prin care recursul a fost respins, ca tardiv.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate limitează exercitarea căii de atac a revizuirii la hotărârile prin care s-a rezolvat fondul pretenției deduse judecătii.

6. Autoarea excepției arată că recursul, soluționat prin decizia împotriva căreia a formulat cerere de revizuire, a fost respins ca tardiv formulat, instanța judecătorească pronunțând această soluție fără să analizeze că dovezile privind comunicarea hotărârii recurate au fost desființate ca fiind false de către o instanță penală. Așadar, consideră că, atât timp cât dovezile privind comunicarea deciziei recurate au fost falsificate, nu se poate considera că termenul de recurs a început să curgă,

iar instanța de recurs ar fi procedat mai departe la analizarea motivelor de recurs dacă ar fi trecut peste excepția tardivității și ar fi analizat-o corect.

7. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă** arată că dispozițiile legale criticate reglementează o cale extraordinară de atac de retractare, care poate fi exercitată doar în condițiile și cazurile limitativ prevăzute de lege. Dispoziția legală criticată care impune ca hotărârea supusă revizuirii să evoce fondul nu încalcă prevederile constituționale invocate, întrucât instanța de revizuire nu are competența de a examina pe fond temeinicia hotărârii atacate.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 322 din Codul de procedură civilă din 1865. Din motivarea excepției de neconstituționalitate Curtea observă însă că autorul critică, în realitate, prevederile art. 322 teza întâi din Codul de procedură civilă din 1865, care au următorul cuprins: „*Revizuirea unei hotărâri rămase definitivă în instanța de apel sau prin neapelare, precum și a unei hotărâri dată de o instanță de recurs atunci când evocă fondul, se poate cere în următoarele cazuri: [...]*”.

12. În legătură cu obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 322 teza întâi din Codul de procedură civilă din 1865 se regăsesc la art. 509 teza întâi din Codul de procedură civilă în vigoare la data pronunțării deciziei, într-o formulare similară.

13. Având în vedere prevederile art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012, potrivit căroră „*dispozițiile Codului de procedură civilă se aplică numai*

proceselor și executărilor silite începute după intrarea acestuia în vigoare” [s.n. 15 februarie 2013, conform art. 81 din Legea nr. 76/2012], precum și Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care s-a reținut că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, având în vedere anul procesului, 2012, Curtea reține ca obiect al excepției dispozițiile art. 322 teza întâi din Codul de procedură civilă din 1865.

14. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 — *Accesul liber la justiție*, ale art. 24 — *Dreptul la apărare* și ale art. 129 — *Folosirea căilor de atac*.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că asupra constituționalității dispozițiilor criticate s-a pronunțat prin mai multe decizii și, răspunzând unor critici asemănătoare, a statuat constant că prevederile respective sunt în acord cu dispozițiile constituționale.

16. Curtea a reținut că dispozițiile legale criticate sunt norme de procedură, iar, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție, procedura de judecată și exercitarea căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești sunt stabilite numai prin lege. Din aceste prevederi constituționale reiese că legiuitorul are libertatea de a stabili condițiile în care părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, cu respectarea normelor și principiilor consacrate prin Legea fundamentală și prin actele juridice internaționale la care România este parte.

17. Revizuirea este o cale extraordinară de atac promovată în scopul îndreptării erorilor de fapt. Pentru acest motiv, ce ține de specificul căii de atac, textul de lege criticat se referă la

hotărâri pronunțate în recurs prin care se evocă fondul, adică acele hotărâri prin care fondul cauzei a fost soluționat chiar de instanța de recurs.

18. Astfel, Curtea nu a putut reține critica referitoare la încălcarea accesului liber la justiție, deoarece, așa cum a statuat în jurisprudența sa, accesul liber la justiție nu presupune accesul la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac.

19. În final, Curtea a mai reținut că interesul legat de stabilitatea hotărârilor judecătorești definitive, precum și a raporturilor juridice la care se referă impune ca legea să stabilească riguros și limitativ cazurile și motivele pentru care se poate exercita calea de atac a revizuirii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 437 din 7 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 544 din 1 august 2011, sau Decizia nr. 1.163 din 15 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 835 din 25 noiembrie 2011).

20. Prin urmare, revizuirea, cale extraordinară de atac, vizează remedierea procesuală a erorilor de judecată care au condus la stabilirea greșită a situației de fapt prin hotărârea atacată. De aceea, categoriile de hotărâri care pot fi supuse revizuirii sunt reprezentate, în principal, de hotărârile judecătorești prin care instanțele judecătorești s-au pronunțat cu privire la caracterul fondat sau nefondat al cererii, și nu în baza unei excepții care, odată admisă, face de prisos analiza fondului.

21. În continuare, Curtea observă că nu poate fi reținută nici încălcarea dreptului la apărare, având în vedere că exercitarea oricărei căi de atac are loc în condițiile și termenele stabilite de legiuitor.

22. În fine, în ceea ce privește susținerile autorului referitoare la dovada comunicării hotărârii recurate, Curtea reține că acestea relevă aspecte ce țin de soluționarea cauzei în cadrul căreia a fost ridicată excepția de neconstituționalitate și nu pot forma obiect al controlului de constituționalitate.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Veronica Damian în Dosarul nr. 2.009/1/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 322 teza întâi din Codul de procedură civilă din 1865 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 noiembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul managementului resurselor umane în Ministerul Afacerilor Interne

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 140/2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile de poliție ale Ministerului Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702 și 702 bis din 9 septembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În anexa nr. 2, la articolul 4, literele e) și j) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„e) solicită Direcției Generale de Protecție Internă efectuarea verificărilor de specialitate cu privire la persoana candidatului declarat «admis». Rezultatul verificărilor de specialitate se concretizează în emiterea unui aviz;

.....
j) efectuează activitățile de cunoaștere a candidaților declarați «admis», inclusiv prin efectuarea de verificări la structurile de specialitate ale Poliției Române, materializând rezultatul acestora în Nota de cunoaștere;”

2. În anexa nr. 2, la articolul 6, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Îndeplinirea condiției prevăzute la alin. (1) lit. g) se constată de către Direcția Generală de Protecție Internă, prin emiterea unui aviz, respectiv de către compartimentele de resurse umane, prin întocmirea Notei de cunoaștere. În cazul emiterii unui aviz negativ, procedura de recrutare încetează pentru candidatul respectiv.”

3. În anexa nr. 2, la articolul 6, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Verificarea criteriului prevăzut la alin. (4) lit. b) se realizează cu ocazia examinării medicale. Concluziile privind continuarea procedurii de recrutare și selecție a candidaților în situația observării directe, în cursul examinării medicale, a existenței la candidați a unor tatuaje ori elemente ornamentale, de orice natură, aplicate, inserate sau implantate pe/în corp, neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară, se stabilesc de către structurile prevăzute la art. 4, prin raportare la condițiile legale și criteriile specifice de recrutare și selecție.”

4. În anexa nr. 2, la articolul 7, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) În situațiile prevăzute la alin. (1) lit. d) și g), prevederile art. 6 alin. (2) și, după caz, alin. (3¹) se aplică în mod corespunzător.”

5. În anexa nr. 2, la articolul 7, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Verificarea criteriului specific prevăzut de art. 10 alin. (12) lit. a) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, se realizează cu ocazia examinării medicale. Concluziile privind continuarea procedurii de recrutare și selecție a candidaților în situația observării

directe, în cursul examinării medicale, a existenței la candidați a unor tatuaje ori elemente ornamentale, de orice natură, aplicate, inserate sau implantate pe/în corp, neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară, se stabilesc de către structurile prevăzute la art. 4, prin raportare la condițiile legale și criteriile specifice de recrutare și selecție, precum și la modelul uniformei de vară stabilit de cadrul normativ incident pentru structura în care este prevăzut postul.”

6. În anexa nr. 3, la articolul 16 alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) asigură îndeplinirea condițiilor pentru desfășurarea optimă a concursului, cu referire la spații corespunzătoare, papetărie, birotică și alte elemente de logistică necesare, precum și respectarea procedurilor cu privire la repartizarea pe săli, multiplicarea subiectelor, supravegherea candidaților, afișarea subiectelor/temelor/ghidului de interviu, a grilelor de răspuns la ieșirea din sală etc.;”

7. În anexa nr. 3, la articolul 17, litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) asigură îndeplinirea condițiilor pentru desfășurarea optimă a concursului — spații corespunzătoare, papetărie, birotică și alte elemente de logistică necesare, precum și respectarea procedurilor cu privire la repartizarea pe săli, multiplicarea subiectelor, supravegherea candidaților, afișarea subiectelor/temelor/ghidului de interviu, a grilelor de răspuns la ieșirea din sală etc.;”

8. În anexa nr. 3, la articolul 20 alineatul (1), după litera h) se introduce o nouă literă, lit. i), cu următorul cuprins:

„i) informează în scris organizațiile sindicale care au depus la nivelul unității documente justificative privind dobândirea reprezentativității, cu privire la organizarea și desfășurarea concursului și posibilitatea comunicării cu cel puțin 3 zile înainte de desfășurarea acestuia de reprezentanți care să asiste în calitate de observatori în sălile unde se susțin probele de concurs.”

9. În anexa nr. 3, la articolul 22, după alineatul (2³) se introduce un nou alineat, alin. (2⁴), cu următorul cuprins:

„(2⁴) În situația concursului pentru ocuparea postului vacant prin reîncadrare ca polițist, încadrare directă sau transfer din instituțiile din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, în anunț se specifică faptul că efectuarea verificărilor de specialitate de către Direcția Generală de Protecție Internă se realizează exclusiv pentru candidatul declarat «admis», care îndeplinește condiția privind aptitudinea medicală, fizică și psihologică.”

10. În anexa nr. 3, articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 28. — (1) Proba de evaluare a performanței fizice se face potrivit normelor și baremelor specifice prevăzute în anexa nr. 31.

(2) Proba de evaluare a performanței fizice a candidaților recrutați în vederea ocupării posturilor de execuție vacante în cadrul detașamentelor de intervenție, Biroului Pregătire de Luptă, Biroului Misiuni Speciale și Grupei Trăgători de Elită ale Serviciului Independent pentru Intervenții și Acțiuni Speciale, precum și grupelor de intervenție aparținând serviciilor pentru acțiuni speciale teritoriale din cadrul Poliției Române constă în aplicarea probei prevăzute la alin. (1), precum și, suplimentar, a normelor și baremelor specifice stabilite de inspectorul general al Poliției Române și postate, la începutul fiecărui an, pe site-ul oficial al Inspectoratului General al Poliției Române.”

11. În anexa nr. 3, la articolul 36 alineatul (3), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) reprezentanți ai organizațiilor sindicale reprezentative care au fost comunicați în condițiile art. 20 alin. (1) lit. i);”

12. În anexa nr. 3, la articolul 47, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru fiecare întrebare/subiect de interviu se elaborează o grilă de apreciere, care, împreună cu subiectele/ghidul de interviu, va fi afișată la finalizarea interviului desfășurat cu ultimul candidat.”

13. În anexa nr. 3, la articolul 51², alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În vederea verificării aspectelor sesizate, șeful unității organizatoare a concursului sau, după caz, șeful eșalonului superior poate desemna o comisie formată din personal din subordine. Din comisie pot face parte și persoane/specialiști de la eșalonul superior sau de la altă unitate a MAI sau/și din afara MAI.”

14. În anexa nr. 3, la articolul 51², după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:

„(4) Comisia prevăzută la alin. (3) desfășoară, cu respectarea prevederilor legale, orice activități pe care le consideră necesare în vederea soluționării sesizării.”

15. În anexa nr. 3, articolul 51⁴ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 51⁴. — (1) După analizarea concluziilor cu privire la aspectele sesizate, șeful care a dispus verificarea dispune, cu încadrarea, după caz, în termenul prevăzut la art. 51³, una dintre următoarele măsuri:

- a) invalidarea concursului;
- b) invalidarea concursului în ceea ce privește unul sau o parte dintre posturile pentru care acesta s-a organizat;
- c) invalidarea concursului în ceea ce privește candidatul cu privire la care s-a constatat nerespectarea prevederilor legale privind organizarea și desfășurarea concursului și, după caz, continuarea procedurilor de concurs;
- d) continuarea procedurilor de concurs, dacă se constată că sunt respectate prevederile legale privind organizarea și desfășurarea acestuia.

(2) În situația în care s-a dispus una dintre măsurile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b) se poate organiza un nou concurs, potrivit dispozițiilor prezentei anexe.”

16. În anexa nr. 3, la articolul 59 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cererea de înscriere și curriculum vitae, modelul comun european;”

17. În anexa nr. 3, la articolul 59 alineatul (3), literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) avizul Direcției Generale de Protecție Internă ca urmare a efectuării verificărilor de specialitate;

c) adeverința eliberată în urma examinării medicale sau, după caz, în urma soluționării contestației privind rezultatul acesteia;”

18. În anexa nr. 3, la articolul 59, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:

„(4) Adeverința eliberată în urma examinării medicale sau, după caz, în urma soluționării contestației privind rezultatul acesteia se depune la compartimentul cu sarcini de recrutare în maximum 45 de zile de la afișarea/postarea tabelului cu rezultatele finale. Termenul de 45 de zile se aplică și în situația prevăzută la art. 57¹ alin. (5), atunci când oferta de ocupare a postului s-a făcut candidatului clasat pe următorul loc.”

19. În anexa nr. 3, la articolul 60 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cererea de înscriere și curriculum vitae, modelul comun european;”

20. În anexa nr. 3, la articolul 61 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cererea de înscriere și curriculum vitae, modelul comun european;”

21. În anexa nr. 3, după articolul 65 se introduce un nou articol, art. 66, cu următorul cuprins:

„Art. 66. — Documentele care constituie dosarul de concurs pentru ocuparea postului vacant se înregistrează la secretariatul unității organizatoare.”

22. În anexa nr. 31, la punctul I, punctul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„7. Este declarat «promovat» candidatul care îndeplinește baremul minim de 3'10". Performanța obținută de candidați și calificativul acordat («promovat», «nepromovat») se consemnează în tabelul prevăzut în anexa nr. 27 la ordin.”

23. În anexa nr. 31, la punctul II, punctul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:

„11. Obstacolul nr. 4 (deplasarea în echilibru pe banca de gimnastică, dispusă în formă L, cu transport de greutate):

Se execută ridicarea celor 2 (două) greutăți de câte 10 kilograme fiecare, depozitate în fața băncii de gimnastică, într-un spațiu de dimensiunea de 0,60 x 0,60 metri, urcarea pe banca de gimnastică, deplasarea în echilibru cu transportul simultan al greutăților, depozitarea greutăților într-un stativ cu înălțimea de la podea de 2,15 metri, respectiv 1,85 metri de la nivelul superior al băncii și coborârea.

Banca de gimnastică se parcurge, prin deplasare, începând cu latura lungă și se continuă cu latura scurtă, în continuarea acesteia, spre stânga.

11.1. Candidatul este penalizat cu 3 (trei) secunde în următoarele situații:

- a. atinge solul;
- b. cade de pe aparat;
- c. scapă una dintre greutăți sau pe ambele, o singură dată, situație în care, după ridicarea greutății/greutăților, reia deplasarea pe banca de gimnastică din locul în care a/le-a scăpat greutatea/greutățile.

11.2. Candidatul este eliminat din concurs și declarat «nepromovat» în următoarele situații:

- a. refuză executarea deplasării;
- b. refuză transportul simultan de greutate pe tot parcursul obstacolului;

c. refuză sau nu reușește depozitarea ambelor greutăți simultan la o înălțime de 1,85 metri de la nivelul superior al băncii;

- d. aruncă una sau ambele greutăți;
- e. cade de pe aparat a doua oară;
- f. scapă una sau ambele greutăți a doua oară;
- g. răstoarnă banca în timpul deplasării;
- h. dărmă stativul de depozitare a greutăților;
- i. ocolește obstacolul;
- j. refuză reluarea abordării obstacolului din locul indicat.

Caracteristici tehnice ale băncii de gimnastică: forma L, latura lungă dispusă perpendicular pe latura scurtă, lungime totală = 6 metri; latura lungă = 4 metri, latura scurtă 2 metri, lățime = 0,25 metri, înălțimea de la sol în partea superioară = 0,30 metri.

Caracteristici tehnice ale stativului: lungime = 0,50 metri, lățime = 0,50 metri, înălțimea de la sol în partea superioară = 2,15 metri.

Caracteristici tehnice ale spațiului de depozitare a ganterelor: lungime = 0,60 metri, lățime = 0,60 metri.

Lățimea culoarului = 1,20 metri."

24. În anexa nr. 31, la punctul II, punctul 32.2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„32.2. Candidatul este eliminat din concurs și declarat «nepromovat» în următoarele situații:

- a. refuză parcurgerea obstacolului;
- b. reia parcurgerea obstacolului;
- c. reia elanul;
- d. ocolește obstacolul;
- e. nu atinge obiectul suspendat.

Caracteristici tehnice ale obstacolului: obiectul suspendat = o minge de tenis de câmp suspendată la o înălțime de 2,65 metri, măsurată de la sol până la baza inferioară a obiectului.

Lățimea culoarului = 2,00 metri."

25. În anexa nr. 31, la punctul II, schița se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezentul ordin.

26. În anexa nr. 31, punctul III se modifică și va avea următorul cuprins:

„III. Corespondența dintre timpii finali realizați, notele acordate și calificativele obținute la proba de evaluare a performanței fizice de către candidații la concursul de admitere în instituțiile de învățământ care pregătesc personal pentru nevoile MAI

Pentru timpii finali realizați de candidații la concursul de admitere în instituțiile de învățământ care pregătesc personal pentru nevoile MAI, înregistrați în tabelul centralizator al cărui model este prevăzut de anexa nr. 27 la ordin, se acordă note conform tabelului de transformare a timpului final în notă.

Pentru candidatul declarat «nepromovat», procedura de selecție încetează.

Tabel privind transformarea timpului final în notă

TIMP FINAL	Notă
≤ 2'20"	10
2'21"—2'22"	9,80
2'23"—2'24"	9,60
2'25"—2'26"	9,40
2'27"—2'28"	9,20
2'29"—2'30"	9,00
2'31"—2'32"	8,80

TIMP FINAL	Notă
2'33"—2'34"	8,60
2'35"—2'36"	8,40
2'37"—2'38"	8,20
2'39"—2'40"	8,00
2'41"—2'42"	7,80
2'43"—2'44"	7,60
2'45"—2'46"	7,40
2'47"—2'48"	7,20
2'49"—2'50"	7,00
2'51"—2'52"	6,80
2'53"—2'54"	6,60
2'55"—2'56"	6,40
2'57"—2'58"	6,20
2'59"—3'00"	6,00
3'01"—3'02"	5,80
3'03"—3'04"	5,60
3'05"—3'06"	5,40
3'07"—3'08"	5,20
3'09"—3'10"	5,00
≥ 3'11"	Nepromovat"

27. În anexa nr. 4, la articolul 37 alineatul (1), litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) să aibă avizul Direcției Generale de Protecție Internă pentru activitățile care depășesc 20 de zile.”

28. În anexa nr. 7, la articolul 16, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În vederea fundamentării deciziei privind mutarea, șeful unității cesionare solicită șefului unității cedente acordul de principiu. Șeful unității/Șeful nemijlocit poate realiza un interviu de cunoaștere a polițistului.”

29. În anexa nr. 7, la articolul 18, alineatele (2) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Șeful unității cesionare solicită șefului unității cedente acordul de principiu.

.....
(5) Unitatea cedentă, în termen de maximum 20 de zile lucrătoare de la primirea raportului de mutare în condițiile alin. (4), întreprinde demersurile necesare în vederea emiterii actului administrativ de mutare sau, după caz, comunică unității cesionare și polițistului motivele care au stat la baza refuzului mutării.”

30. În anexa nr. 7, articolul 18¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 181. — (1) În vederea ocupării posturilor vacante prin mutare, unitățile în ale căror state de organizare sunt prevăzute își pot manifesta intenția, prin postarea pe site-ul oficial, a posturilor și a cerințelor de ocupare a acestora.

(2) În procedura de identificare a polițistului care poate face obiectul mutării, șeful unității cesionare poate dispune cu privire la susținerea de către acesta a probelor cu relevanță directă pentru performanța pe post, inclusiv a celor cu caracter eliminatoriu.”

31. În anexa nr. 8, la articolul 8, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Polițistul nemulțumit de rezultatul evaluării de serviciu poate formula contestație în condițiile art. 26⁴ alin. (2) și (3) din

Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, situație în care acestuia i se înmânează, la cerere, o copie a formularului de evaluare de serviciu, în măsura în care nu conține informații clasificate.”

32. În anexa nr. 9, la articolul 3 alineatul (2) litera d), punctul ii se modifică și va avea următorul cuprins:

„ii avizul Direcției Generale de Protecție Internă ca urmare a efectuării verificărilor de specialitate;”.

33. În anexa nr. 11, articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Competența emiterii actelor administrative privind acordarea dreptului de a purta uniforma revine șefilor care au competența de a emite actele administrative privind încetarea raporturilor de serviciu.”

34. În anexa nr. 22, la articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) După acordarea punctajului la fiecare indicator evaluat se calculează separat media punctajelor pentru modulul «B» și pentru modulul «C». De exemplu, pentru modulul «B» din formularul de evaluare, suma punctelor acordate de persoana cu competență de întocmire a evaluării de serviciu a polițistului, precum și, după caz, de persoana cu competență de aprobare a evaluării de serviciu a polițistului, denumite în continuare *evaluator*, la cei 9 indicatori de evaluare este 27; 27 împărțit la 9 este egal cu 3,00; pe coloana din mijloc, la ultima linie a tabelului ce aparține modulului «B» se va nota «punctaj mediu 27/9 = 3,00».”

35. În anexa nr. 22, la articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Modulul «B» contribuie cu 75% la calcularea punctajului general, punctajul ponderat pentru acest modul se calculează după formula: media punctajului modulului «B» înmulțită cu 0,75; de exemplu: 3,00 x 0,75 = 2,25; pe ultima linie a tabelului ce aparține modulului «B» se va nota: «punctajul ponderat = 2,25».”

36. Anexa nr. 27 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.

37. Anexa nr. 28 se abrogă.

Art. II. — Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 177/2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile militare ale Ministerului Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 931 și 931 bis din 18 noiembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În anexa nr. 2, la articolul 4, literele e) și j) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„e) solicită Direcției Generale de Protecție Internă efectuarea verificărilor de specialitate cu privire la persoana candidatului declarat «admis». Rezultatul verificărilor de specialitate se concretizează în emiterea unui aviz;

.....
j) efectuează activitățile de cunoaștere a candidaților declarați «admis», inclusiv prin efectuarea de verificări la structurile de specialitate ale Poliției Române, materializând rezultatul acestora în Nota de cunoaștere;”.

2. În anexa nr. 2, la articolul 6, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:

„(4) Îndeplinirea condiției prevăzute la alin. (1) lit. g) se constată de către Direcția Generală de Protecție Internă, prin emiterea unui aviz, respectiv de către compartimentele de resurse umane, prin întocmirea Notei de cunoaștere. În cazul emiterii unui aviz negativ, procedura de recrutare încetează pentru candidatul respectiv.”

3. În anexa nr. 2, la articolul 7, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Verificarea criteriului specific prevăzut la alin. (1) lit. c) se realizează cu ocazia examinării medicale. Concluziile privind continuarea procedurii de recrutare și selecție a candidaților în situația observării directe, în cursul examinării medicale, a existenței la candidați a unor tatuaje ori elemente ornamentale, de orice natură, aplicate, inserate sau implantate pe/în corp, neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară, se stabilesc de către structurile prevăzute la art. 4, prin raportare la condițiile legale și criteriile specifice de recrutare și selecție.”

4. În anexa nr. 2, la articolul 8, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Verificarea criteriului specific prevăzut la alin. (1) lit. b) se realizează cu ocazia examinării medicale. Concluziile privind continuarea procedurii de recrutare și selecție a candidaților în situația observării directe, în cursul examinării medicale, a existenței la candidați a unor tatuaje ori elemente ornamentale, de orice natură, aplicate, inserate sau implantate pe/în corp, neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară, se stabilesc de către structurile prevăzute la art. 4, prin raportare la condițiile legale și criteriile specifice de recrutare și selecție, precum și la modelul uniforme de vară stabilit de cadrul normativ incident pentru structura în care este prevăzut postul.”

5. În anexa nr. 3, la articolul 16 alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) asigură îndeplinirea condițiilor pentru desfășurarea optimă a concursului, cu referire la spații corespunzătoare, papetărie, birotică și alte elemente de logistică necesare, precum și respectarea procedurilor cu privire la repartizarea pe săli, multiplicarea subiectelor, supravegherea candidaților, afișarea subiectelor/temelor/ghidului de interviu, a grilelor de răspuns la ieșirea din sală etc.;”.

6. În anexa nr. 3, la articolul 17, litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) asigură îndeplinirea condițiilor pentru desfășurarea optimă a concursului — spații corespunzătoare, papetărie, birotică și alte elemente de logistică necesare, precum și respectarea procedurilor cu privire la repartizarea pe săli, multiplicarea subiectelor, supravegherea candidaților, afișarea subiectelor/temelor/ghidului de interviu, a grilelor de răspuns la ieșirea din sală etc.;”.

7. În anexa nr. 3, la articolul 22, după alineatul (24) se introduce un nou alineat, alin. (25), cu următorul cuprins:

„(25) În situația concursului pentru ocuparea postului vacant prin rechemare în activitate sau încadrare directă, în anunț se specifică faptul că efectuarea verificărilor de specialitate de către Direcția Generală de Protecție Internă se realizează exclusiv pentru candidatul declarat «admis», care îndeplinește condiția privind aptitudinea medicală, fizică și psihologică.”

8. În anexa nr. 3, la articolul 33, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Activitatea de elaborare a subiectelor/temelor, ghidului de interviu și a grilei de apreciere/corectare și notare/baremului de apreciere pentru probele de concurs se înregistrează audio și video, astfel încât să se asigure vizibilitatea tuturor persoanelor implicate și a activităților desfășurate.”

9. În anexa nr. 3, la articolul 512, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În vederea verificării aspectelor sesizate, șeful unității organizatoare a concursului sau, după caz, șeful eșalonului superior poate desemna o comisie formată din personal din subordine. Din comisie pot face parte și persoane/specialiști de la eșalonul superior sau de la altă unitate a MAI sau/și din afara MAI.”

10. În anexa nr. 3, la articolul 51², după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:

„(4) Comisia prevăzută la alin. (3) desfășoară, cu respectarea prevederilor legale, orice activități pe care le consideră necesare în vederea soluționării sesizării.”

11. În anexa nr. 3, articolul 51⁴ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 51⁴. — (1) După analizarea concluziilor cu privire la aspectele sesizate, șeful care a dispus verificarea dispune, cu încadrarea, după caz, în termenul prevăzut la art. 51³, una dintre următoarele măsuri:

- invalidarea concursului;
- invalidarea concursului în ceea ce privește unul sau o parte dintre posturile pentru care acesta s-a organizat;
- invalidarea concursului în ceea ce privește candidatul cu privire la care s-a constatat nerespectarea prevederilor legale privind organizarea și desfășurarea concursului și, după caz, continuarea procedurilor de concurs;
- continuarea procedurilor de concurs, dacă se constată că sunt respectate prevederile legale privind organizarea și desfășurarea acestuia.

(2) În situația în care s-a dispus una dintre măsurile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b) se poate organiza un nou concurs, potrivit dispozițiilor prezentei anexe.”

12. În anexa nr. 3, la articolul 59 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cererea de înscriere și curriculum vitae, modelul comun european;”

13. În anexa nr. 3, la articolul 59 alineatul (3), literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) avizul Direcției Generale de Protecție Internă ca urmare a efectuării verificărilor de specialitate;

c) adeverința eliberată în urma examinării medicale sau, după caz, în urma soluționării contestației privind rezultatul acesteia.”

14. În anexa nr. 3, la articolul 59, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:

„(4) Adeverința eliberată în urma examinării medicale sau, după caz, în urma soluționării contestației privind rezultatul acesteia se depune la compartimentul cu sarcini de recrutare în maximum 45 de zile de la afișarea/postarea tabelului cu rezultatele finale. Termenul de 45 de zile se aplică și în situația prevăzută la art. 57¹ alin. (5), atunci când oferta de ocupare a postului s-a făcut candidatului clasat pe următorul loc.”

15. În anexa nr. 3, la articolul 60 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cererea de înscriere și curriculum vitae, modelul comun european;”

16. În anexa nr. 3, la articolul 61 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cererea de înscriere și curriculum vitae, modelul comun european;”

17. În anexa nr. 3, după articolul 65 se introduce un nou articol, art. 65¹, cu următorul cuprins:

„Art. 65¹. — Documentele care constituie dosarul de concurs pentru ocuparea postului vacant se înregistrează la secretariatul unității organizatoare.”

18. În anexa nr. 3, la articolul 67, după primul alineat, care devine alineatul (1), se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:

„(2) Îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) se constată în aceleași condiții incidente concursului pentru ocuparea postului vacant prin rechemare în activitate sau încadrare directă.”

19. În anexa nr. 31, la punctul I, punctul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„7. Este declarat «promovat» candidatul care îndeplinește baremul minim de 3'10". Performanța obținută de candidați și calificativul acordat («promovat», «nepromovat») se consemnează în tabelul prevăzut în anexa nr. 27 la ordin.”

20. În anexa nr. 31, la punctul II, punctul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:

„11. Obstacolul nr. 4 (deplasarea în echilibru pe banca de gimnastică, dispusă în formă L, cu transport de greutate):

Se execută ridicarea celor 2 (două) greutăți de câte 10 kilograme fiecare, depozitate în fața băncii de gimnastică, într-un spațiu de dimensiunea de 0,60 x 0,60 metri, urcarea pe banca de gimnastică, deplasarea în echilibru cu transportul simultan al greutăților, depozitarea greutăților într-un stativ cu înălțimea de la podea de 2,15 metri, respectiv 1,85 metri de la nivelul superior al băncii și coborârea.

Banca de gimnastică se parcurge, prin deplasare, începând cu latura lungă și se continuă cu latura scurtă, în continuarea acesteia, spre stânga.

11.1. Candidatul este penalizat cu 3 (trei) secunde în următoarele situații:

- atinge solul;
- cade de pe aparat;
- scapă una dintre greutăți sau pe ambele, o singură dată, situație în care, după ridicarea greutății/greutăților, reia deplasarea pe banca de gimnastică din locul în care a/le-a scăpat greutatea/greutățile.

11.2. Candidatul este eliminat din concurs și declarat «nepromovat» în următoarele situații:

- refuză executarea deplasării;
- refuză transportul simultan de greutate pe tot parcursul obstacolului;
- refuză sau nu reușește depozitarea ambelor greutăți simultan la o înălțime de 1,85 metri de la nivelul superior al băncii;
- aruncă una sau ambele greutăți;
- cade de pe aparat a doua oară;
- scapă una sau ambele greutăți a doua oară;
- răstoarnă banca în timpul deplasării;
- dărămă stativul de depozitare a greutăților;
- ocolește obstacolul;
- refuză reluarea abordării obstacolului din locul indicat.

Caracteristici tehnice ale băncii de gimnastică: forma L, latura lungă dispusă perpendicular pe latura scurtă, lungime totală = 6 metri; latura lungă = 4 metri, latura scurtă 2 metri, lățime = 0,25 metri, înălțimea de la sol în partea superioară = 0,30 metri.

Caracteristici tehnice ale stativului: lungime = 0,50 metri, lățime = 0,50 metri, înălțimea de la sol în partea superioară = 2,15 metri.

Caracteristici tehnice ale spațiului de depozitare a ganterelor: lungime = 0,60 metri, lățime = 0,60 metri.

Lățimea culoarului = 1,20 metri.”

21. În anexa nr. 31, la punctul II, punctul 32.2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„32.2. Candidatul este eliminat din concurs și declarat «nepromovat» în următoarele situații:

- refuză parcurgerea obstacolului;
- reia parcurgerea obstacolului;
- reia elanul;
- ocolește obstacolul;
- nu atinge obiectul suspendat.

Caracteristici tehnice ale obstacolului: obiectul suspendat = o minge de tenis de câmp suspendată la o înălțime de 2,65 metri, măsurați de la sol până la baza inferioară a obiectului. Lățimea culoarului = 2,00 metri.”

22. În anexa nr. 31, la punctul II, schița se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 3 la prezentul ordin.

23. În anexa nr. 31, punctul III se modifică și va avea următorul cuprins:

„III. Corespondența dintre timpii finali realizați, notele acordate și calificativele obținute la proba de evaluare a performanței fizice de către candidații la concursul de admitere în instituțiile de învățământ care pregătesc personal pentru nevoile MAI

Pentru timpii finali realizați de candidații la concursul de admitere în instituțiile de învățământ care pregătesc personal pentru nevoile MAI, înregistrați în tabelul centralizator al cărui model este prevăzut de anexa nr. 27 la ordin, se acordă note conform tabelului de transformare a timpului final în notă.

Pentru candidatul declarat «nepromovat», procedura de selecție încetează.

Tabel privind transformarea timpului final în notă

TIMP FINAL	Notă
≤ 2'20"	10
2'21" — 2'22"	9,80
2'23" — 2'24"	9,60
2'25" — 2'26"	9,40
2'27" — 2'28"	9,20
2'29" — 2'30"	9,00
2'31" — 2'32"	8,80
2'33" — 2'34"	8,60
2'35" — 2'36"	8,40
2'37" — 2'38"	8,20
2'39" — 2'40"	8,00
2'41" — 2'42"	7,80
2'43" — 2'44"	7,60
2'45" — 2'46"	7,40
2'47" — 2'48"	7,20
2'49" — 2'50"	7,00
2'51" — 2'52"	6,80
2'53" — 2'54"	6,60
2'55" — 2'56"	6,40
2'57" — 2'58"	6,20
2'59" — 3'00"	6,00
3'01" — 3'02"	5,80
3'03" — 3'04"	5,60
3'05" — 3'06"	5,40
3'07" — 3'08"	5,20
3'09" — 3'10"	5,00
≥ 3'11"	Nepromovat"

24. În anexa nr. 4, la articolul 16 alineatul (3), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) să aibă gradul militar minim de maior;”.

25. În anexa nr. 4, la articolul 37 alineatul (1), litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) să aibă avizul Direcției Generale de Protecție Internă pentru activitățile care depășesc 20 de zile.”

26. În anexa nr. 6, la articolul 3 alineatul (1), părțile introductive ale literelor a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) pentru acordarea gradelor militare personalului încadrat direct ca ofițer:

b) pentru acordarea gradelor personalului încadrat direct ca subofițer sau ca maistru militar.”.

27. În anexa nr. 7, la articolul 41, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În vederea fundamentării deciziei privind mutarea, șeful unității cesionare solicită șefului unității cedente acordul de principiu. Șeful unității/Șeful nemijlocit poate realiza un interviu de cunoaștere a cadrului militar.”

28. În anexa nr. 7, la articolul 43, alineatele (2) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Șeful unității cesionare solicită șefului unității cedente acordul de principiu.

(5) Unitatea cedentă, în termen de maximum 20 de zile lucrătoare de la primirea raportului de mutare în condițiile alin. (4), întreprinde demersurile necesare în vederea emiterii actului administrativ de mutare sau, după caz, comunică unității cesionare și cadrului militar motivele care au stat la baza refuzului mutării.”

29. În anexa nr. 7, articolul 43² se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 43². — (1) În vederea ocupării posturilor vacante prin mutare, unitățile în ale căror state de organizare sunt prevăzute își pot manifesta intenția prin postarea pe site-ul oficial a posturilor și a cerințelor de ocupare a acestora.

(2) În procedura de identificare a cadrului militar care poate face obiectul mutării, șeful unității cesionare poate dispune cu privire la susținerea de către acesta a probelor cu relevanță directă pentru performanța pe post, inclusiv a celor cu caracter eliminatoriu.”

30. În anexa nr. 8, la articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Cadrul militar nemulțumit de rezultatul aprecierii de serviciu poate formula contestație în termen de 5 zile lucrătoare de la luarea la cunoștință, situație în care acestuia i se înmânează, la cerere, o copie a formularului de apreciere de serviciu, în măsura în care nu conține informații clasificate.”

31. În anexa nr. 9, la articolul 3 alineatul (2) litera d), punctul ii se modifică și va avea următorul cuprins:

„ii avizul Direcției Generale de Protecție Internă ca urmare a efectuării verificărilor de specialitate;”.

32. În cuprinsul anexei nr. 16, sintagma „grad profesional” se înlocuiește cu sintagma „grad militar”.

33. În anexa nr. 22, la articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Întrucât modulul «B» contribuie cu 75% la calcularea punctajului general, punctajul ponderat pentru acest modul se calculează după formula: media punctajului modulului «B» înmulțită cu 0,75; de exemplu: 3,00 x 0,75 = 2,25; pe ultima linie a tabelului ce aparține modulului «B» se va nota: «punctajul ponderat = 2,25».”

34. Anexa nr. 27 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 4 la prezentul ordin.

35. Anexa nr. 27¹ se abrogă.

Art. III. — Anexele nr. 1—4*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

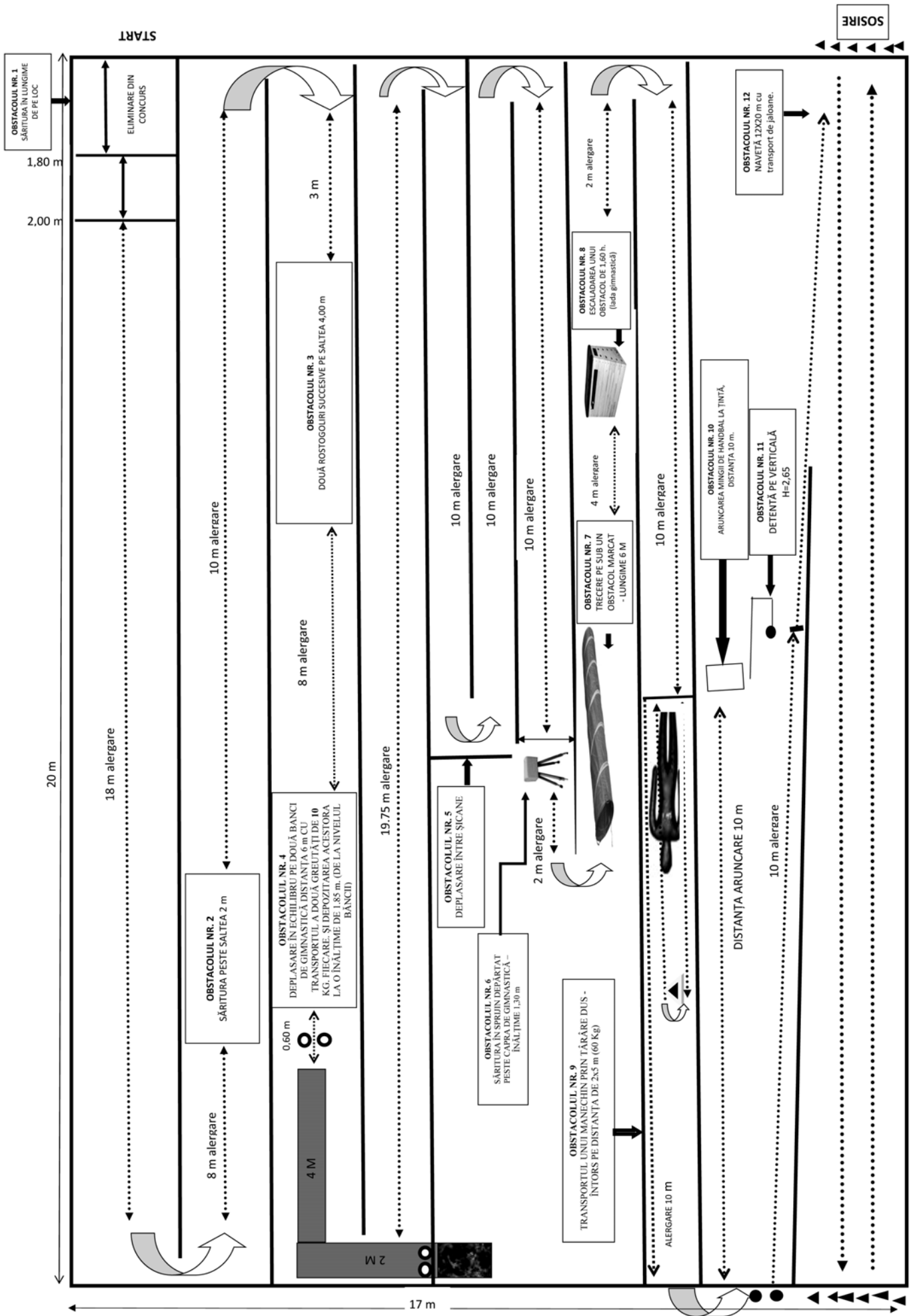
Art. V. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția pct. 22—26, pct. 36 și pct. 37 ale art. I și pct. 19—23, pct. 34 și pct. 35 ale art. II, care intră în vigoare la 1 ianuarie 2023.

Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode

București, 16 decembrie 2022.
Nr. 185.

*) Anexele nr. 1—4 sunt reproduse în facsimil.

(Schiza de la anexa nr. 31 la Ordinul nr. 140/2016)



- MODEL -

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
UNITATEA ORGANIZATOARE

TABEL CENTRALIZATOR
cu rezultatele obținute de candidații în cadrul probei de evaluare a performanței fizice

Seria _____, între orele _____
Data _____, între orele _____

Nr. crt.	NUMELE prenumele tatălui/mamei PRENUMELE candidatului	Cod candidat	Traseu practic-aplicativ (3'10")													Notă*	Calificativ	Semnătură candidat	Semnături martori					
			Penalizări în secunde (nr. obstacol)												Timp final									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12										
1	POPESCU Florin ALEXANDRU	0058	X							X							1'49"	6	1'55"	10,00	Promovat		Martor 1 (CUI) Martor 2 (CUI)	
2	IONESCU Ion DAN	0059	X														2'14"	3	2'17"	8,40	Promovat		Martor 1 (CUI) Martor 2 (CUI) Martor 1 (CUI)	
...																								
10	RADU Alex IONUȚ	0067	X							X							3'00"	12	3'12"	-	Ne-promovat		Martor 2 (CUI) Martor 1 (CUI)	
11	PĂUN Ilie GABRIEL	0068								A							A		A	-	Ne-promovat		Martor 1 (CUI) Martor 2 (CUI)	
12	RĂDOI Ion CĂTĂLIN	0069	E														E		E	-	Ne-promovat		Martor 1 (CUI) Martor 2 (CUI)	

Notă: X=penalizare 3 secunde; E=eliminare din concurs; A=abandon.

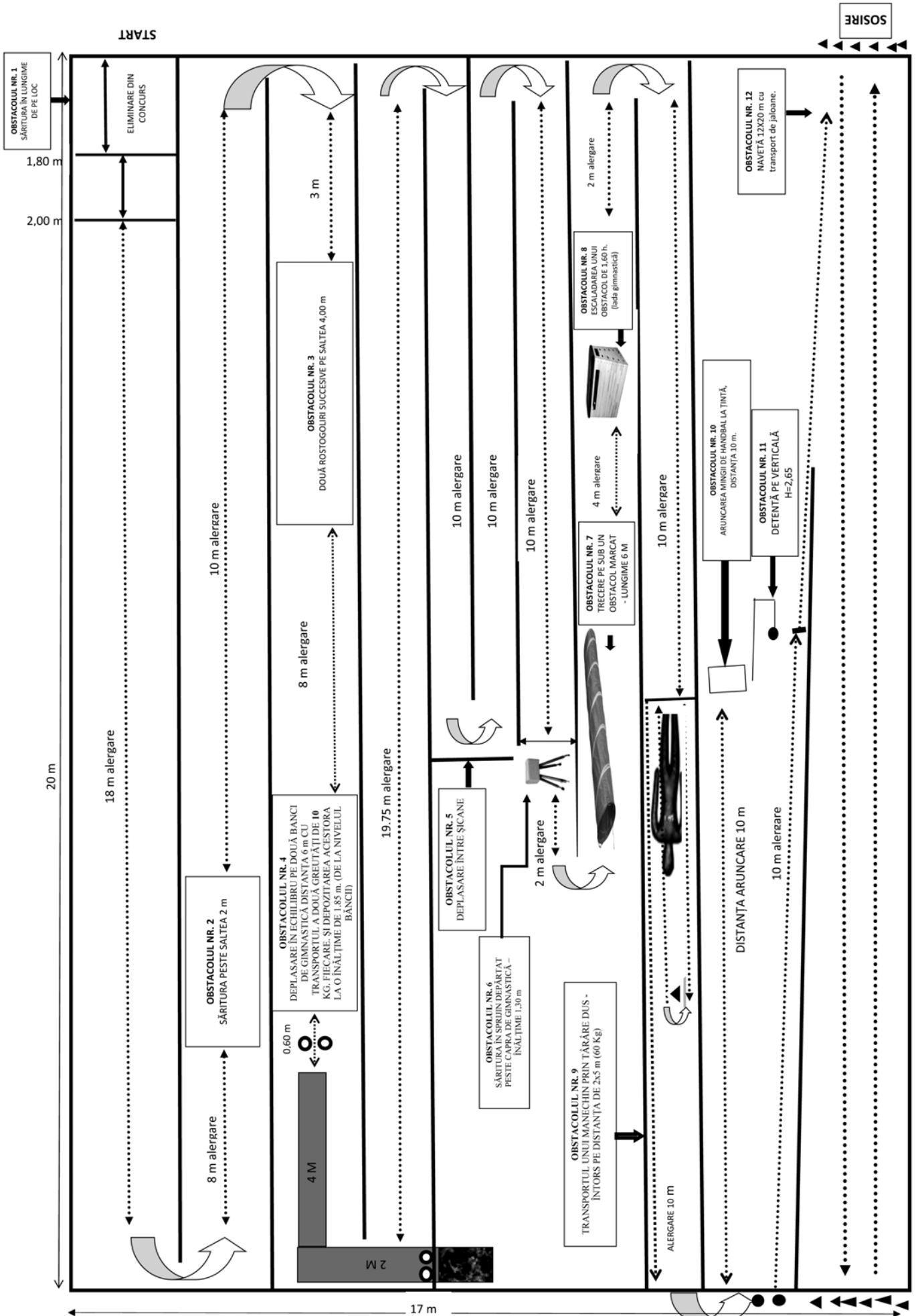
PREȘEDINTELE COMISIEI DE CONCURS

MEMBRII SUBCOMISIEI DE EVALUARE A PERFORMANȚEI FIZICE

1. Responsabil de traseu _____
2. Evaluator de traseu _____
3. Responsabil completare borderou _____

SECRETARUL COMISIEI DE CONCURS

* Se completează exclusiv în situația în care proba se notează.



17 m

SOSIRE

START

20 m

1,80 m
2,00 m

18 m alergare

10 m alergare

8 m alergare

19.75 m alergare

10 m alergare

10 m alergare

10 m alergare

4 m alergare

2 m alergare

2 m alergare

10 m alergare

DISTANȚA ARUNCARE 10 m

10 m alergare

OBSTACOLUL NR. 1
SĂRIȚURA ÎN LUNGIME
DE PE LOC

OBSTACOLUL NR. 2
SĂRIȚURA PESTE SALTEA 2 m

OBSTACOLUL NR. 4
DEPLASARE ÎN ECHILIBRU PE DOUĂ BÂNCI
DE GIMNASTICĂ DISTANȚA 6 m CU
TRANSPORTUL A DOUĂ GREUȚĂȚI DE 10
KG. FIECĂRE, ȘI DEPOZITAREA ACESTORA
LA O ÎNĂLȚIME DE 1.85 m. (DE LA NIVELUL
BÂNCII)

0.60 m

4 M

2 M

OBSTACOLUL NR. 3
DOUA ROSTOGOLIRI SUCCESIVE PE SALTEA 4,00 m

OBSTACOLUL NR. 5
DEPLASARE ÎNȚRE ȘICANE

OBSTACOLUL NR. 6
SĂRIȚURA ÎN SRIJIN DEPARȚAT
PESTE CAPRA DE GIMNASTICĂ -
ÎNĂLȚIME 1,30 m

OBSTACOLUL NR. 9
TRANSPORTUL UNUI MANECHIN PRIN TĂRĂRE DUS
ÎNȚORS PE DISTANȚA DE 2x5 m (60 Kg)

OBSTACOLUL NR. 7
TRECERE PE SUB UN
OBSTACOL ÎMARCAT
- LUNGIME 6 M

OBSTACOLUL NR. 8
ESCALADAREA UNUI
OBSTACOL DE 1,60 m
(la g. gimnastică)

OBSTACOLUL NR. 10
ARUNCAREA MINGII DE HANDBAL LA ȚINTĂ,
DISTANȚA 10 m.

OBSTACOLUL NR. 11
DETENTĂ PE VERTICALĂ
H=2,65

OBSTACOLUL NR. 12
NAVETĂ 12x20 m cu
transport de jaloane.

ELIMINARE DIN
CONCURS

SOSIRE

- MODEL -

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
UNITATEA ORGANIZATOARE

TABEL CENTRALIZATOR
cu rezultatele obținute de candidați în cadrul probei de evaluare a performanței fizice

Data _____, între orele _____
Seria _____

Nr. crt.	NUMELE prenumele tatălui/mamei PRENUMELE candidatului	Cod candidat	Traseu practic-aplicativ (3'10"*)												Notă*	Calificativ	Semnătură candidat	Semnături martori			
			Penalizări în secunde (nr. obstacol)																		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					Total penalizări (secunde)	Timp final	
1	POPESCU Florin ALEXANDRU	0058	X								X							6	1'55"	Promovat	Martor 1 (CUI)
2	IONESCU Ion DAN	0059	X															3	2'17"	Promovat	Martor 2 (CUI) Martor 1 (CUI)
...																					Martor 2 (CUI) Martor 1 (CUI)
10	RADU Alex IONUT	0067	X								X							12	3'12"	Nepromovat	Martor 2 (CUI) Martor 1 (CUI)
11	PĂUN Ilie GABRIEL	0068								A									A	Nepromovat	Martor 1 (CUI) Martor 2 (CUI)
12	RĂDOI Ion CĂTĂLIN	0069	E																E	Nepromovat	Martor 1 (CUI) Martor 2 (CUI)

Notă: X=penalizare 3 secunde; E=eliminare din concurs; A=abandon.

PREȘEDINTELE COMISIEI DE CONCURS

MEMBRII SUBCOMISIEI DE EVALUARE A PERFORMANȚEI FIZICE

1. Responsabil de traseu _____
2. Evaluator de traseu _____
3. Responsabil completare borderou _____

SECRETARUL COMISIEI DE CONCURS

* Se completează exclusiv în situația în care proba se notează.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN**pentru stabilirea valorii financiare a Normei de hrană nr. 12 C1 — Supliment pentru zile festive,
în ziua de 25 decembrie a anului 2022**

Având în vedere prevederile art. 3 alin. (2) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și securitate națională și ale persoanelor private de libertate, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare art. 50 alin. (3) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. 1. — În anul 2022, pentru ziua de 25 decembrie, valoarea financiară maximă pentru Norma de hrană nr. 12 C1 — Supliment pentru zile festive se stabilește în cuantum de 5,50 lei/zi/persoană, exclusiv TVA.

Art. 2. — Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate duc la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul justiției,
Marian-Cătălin Predoiu

București, 19 decembrie 2022.
Nr. 5.666/C.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

