



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 1221

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 20 decembrie 2022

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR			
6. — Decizie privind delegarea atribuțiilor președintelui Camerei Deputaților	1	1.463. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și administrarea Secretariatului General al Guvernului pentru Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320	7–8
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 442 din 6 octombrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal	2–5	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.462. — Hotărâre privind înscrierea unui imobil situat în orașul Babadag, județul Tulcea, în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, darea acestuia în administrarea Ministerului Apărării Naționale și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	6	3.070. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea Schemei de ajutor <i>de minimis</i> „Sprijin pentru investiții în pepiniere și tehnologii moderne de producere a puieților forestieri, în capacități de condiționare a semințelor forestiere și în realizarea de plantații forestiere”	9–14
		3.231. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației pentru aprobarea reglementării tehnice „Metodologie de evaluare vizuală rapidă a clădirilor, Indicativ RTC 10 — 2022”	15

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

DECIZIE

privind delegarea atribuțiilor președintelui
Camerei Deputaților

În temeiul art. 34 și 35 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Camerei Deputaților emite prezenta decizie.

Articol unic. — În perioada 20—23 decembrie 2022, atribuțiile președintelui Camerei Deputaților vor fi exercitate de domnul deputat Ciprian-Constantin Șerban, vicepreședinte al Camerei Deputaților.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

București, 19 decembrie 2022.
Nr. 6.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 442**

din 6 octombrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal

Marian Enache — președinte
 Mihaela Ciochină — judecător
 Cristian Deliorga — judecător
 Dimitrie-Bogdan Licu — judecător
 Laura-Iuliana Scântei — judecător
 Gheorghe Stan — judecător
 Varga Attila — judecător
 Daniela Ramona Marițiu — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de Gheorghe Rusu în Dosarul nr. 2.533/100/2015*/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 960D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra concluziilor scrise depuse la dosar prin care autorul excepției solicită respingerea acesteia ca devenită inadmisibilă. Totodată, referă asupra concluziilor scrise depuse de către Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin care se solicită Curții ca, prin decizia pe care o va pronunța, să stabilească faptul că dispozițiile art. 155 alin. (1) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care instituția întreruperii cursului prescripției este o instituție de drept procesual.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 561D/2021, nr. 711D/2021, nr. 758D/2021, nr. 2.740D/2021, nr. 517D/2022, nr. 518D/2022, nr. 859D/2022, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal. În dosarele nr. 561D/2021, nr. 711D/2021, nr. 758D/2021, nr. 517D/2022, nr. 518D/2022 și nr. 859D/2022 se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită. În Dosarul nr. 2.740D/2021 răspunde, pentru autorul excepției, domnul avocat Irinel Samoilă, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra concluziilor depuse la dosarele nr. 711D/2021 și nr. 517D/2022, prin care autorii excepției din cele două dosare, invocând prevederile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, au solicitat respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

4. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Avocatul prezent lasă la aprecierea Curții Constituționale conexarea dosarelor. Reprezentanta Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, având în vedere obiectul cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 561D/2021, nr. 711D/2021,

nr. 758D/2021, nr. 2.740D/2021, nr. 517D/2022, nr. 518D/2022, nr. 859D/2022 la Dosarul nr. 960D/2020, care a fost primul înregistrat.

5. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul avocatului prezent, care arată că Dosarul nr. 2.740D/2021 nu a fost conexat la acele dosare care au stat la baza pronunțării Deciziei de admitere nr. 358 din 26 mai 2022, astfel că autorul excepției din prezentul dosar nu poate fi titularul unei cereri de revizuire întemeiate pe decizia anterior menționată. Susține că, deși numai o decizie de admitere ar putea profita autorului excepției, acest lucru este împiedicat de dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992. Apreciază că se impune pronunțarea unei noi decizii de admitere, astfel încât inclusiv autorul excepției din această cauză să poată introduce o cerere de revizuire a cauzei sale care s-a soluționat cu pronunțarea unei hotărâri de condamnare.

6. Reprezentanta Ministerului Public arată că, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a devenit inadmisibilă. Solicită Curții ca, în considerentele deciziei, să realizeze o distincție clară între prescripție și întreruperea cursului prescripției. Susține că prin Decizia nr. 358 din 26 mai 2022 a fost operată această distincție. Arată că, în temeiul Deciziei nr. 1.092 din 18 decembrie 2012, revine Curții obligația de a realiza această calificare și de a da o interpretare clară a acestei chestiuni. În practica judiciară s-au stabilit două orientări jurisprudențiale, care fac vorbire de întreruperea cursului prescripției, pe de o parte, și de prescripția răspunderii penale, pe de altă parte. Arată că este unanim acceptat faptul că prescripția răspunderii penale este o instituție de drept substanțial. Cu toate acestea, natura juridică a întreruperii cursului prescripției nu este clară. Apreciază că prin Decizia nr. 358 din 26 mai 2022 nu au fost înlăturate instituția întreruperii cursului prescripției și nici termenele speciale ale prescripției răspunderii penale, astfel că această instituție nu a fost înlăturată în integralitate din fondul legislativ începând cu 2018 și până la momentul intervenției legislative prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2022 pentru modificarea art. 155 alin. (1) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal. Astfel, solicită ca, în considerentele deciziei ce urmează a fi pronunțată, Curtea să clarifice natura juridică a instituției întreruperii cursului prescripției răspunderii penale, în caz contrar fiind afectate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3), ale art. 16, ale art. 21 alin. (1) și (3) și ale art. 147 alin. (4).

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Decizia nr. 618 din 10 decembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.533/100/2015*/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor**

art. 155 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de Gheorghe Rusu cu ocazia soluționării unei cauze penale.

8. Prin Încheierea din 9 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 3.299/91/2014* al Curții de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 din Codul penal**, excepție ridicată de Nicolae Necoară cu ocazia soluționării unei cauze penale aflate în etapa procesuală a apelului.

9. Prin Încheierea din 15 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 1.751/63/2019 al Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal privind sintagma „cursul prescripției se întrerupe”**, excepție ridicată de Ion-Dragoș Cocoș-Noană cu ocazia soluționării unei cauze penale.

10. Prin Încheierea din 15 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 6.606/3/2019 al Tribunalului București — Secția I penală, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal**, excepție ridicată de Elena Blaga cu ocazia soluționării unei cauze penale.

11. Prin Decizia penală nr. 2/R din 13 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 9.601/3/2021 al Tribunalului București — Secția I penală, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal privind sintagma „cursul prescripției se întrerupe”**, excepție ridicată de Adrian Răzvan Andronic cu ocazia soluționării unei cauze penale.

12. Prin Încheierea din 3 februarie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 5.123/63/2018 al Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal privind sintagma „cursul prescripției se întrerupe”**, excepție ridicată de Zaradi Mohammad Nassim cu ocazia soluționării unei cauze penale.

13. Prin Încheierea din 11 februarie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 11.214/231/2019 al Judecătoria Focșani — Secția penală, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 din Codul penal**, excepție ridicată de Corneliu Prunache cu ocazia soluționării unei cauze penale.

14. Prin Încheierea din 2 martie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 6.622/63/2019 al Curții de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal privind sintagma „cursul prescripției se întrerupe”**, excepție ridicată de Cosmin Marian Anton cu ocazia soluționării unei cauze penale.

15. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia susțin, în esență, că, după publicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 297 din 26 aprilie 2018, legiuitorul nu a intervenit pentru a stabili cazurile de întrerupere a cursului prescripției, astfel că textul criticat este lipsit de claritate și previzibilitate.

16. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală, Tribunalul București — Secția I penală**, în Dosarul nr. 2.740D/2021, și **Tribunalul Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Mai întâi, invocă jurisprudența Curții

Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului în ceea ce privește exigențele de claritate și previzibilitate ale legii. Se susține că, pe de o parte, formularea unui act normativ trebuie să permită persoanei interesate să prevadă în mod rezonabil conduita pe care trebuie să o adopte, iar, pe de altă parte, claritatea și previzibilitatea sunt condiții esențiale ale calității și constituționalității normei juridice. Apreciază că dispozițiile art. 155 alin. (1) din Codul penal, respectiv sintagma „*cursul prescripției se întrerupe*”, se prezintă la acest moment într-o manieră total imprevizibilă, lipsa de reglementare a cazurilor și a situațiilor în care poate interveni întreruperea prescripției răspunderii penale fiind de natură să confere normei de drept penal, astfel cum este aceasta reglementată în prezent, un caracter neconstituțional. Soluțiile preconizate de acest text normativ nu trebuie aplicate în mod aleatoriu, legiuitorul fiind obligat să stabilească criteriile și condițiile clare și precise. Or, dispozițiile referitoare la întreruperea cursului prescripției răspunderii penale, astfel cum este reglementat de art. 155 alin. (1) din Codul penal, după publicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 297 din 26 aprilie 2018, nu sunt suficient de clare și explicit stabilite la nivel legislativ, având consecințe directe atât asupra persoanei aflate în ipoteza normei, cât și pentru instanța chemată să aprecieze cu privire la temeinicia și legalitatea solicitărilor.

17. **Curtea de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

18. **Tribunalul București — Secția I penală**, în Dosarul nr. 758D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Susține că textul criticat reprezintă o normă juridică clară, ce corespunde exigențelor Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, persoana având previzibilitate asupra a ceea ce presupune răspunderea penală, inclusiv din perspectiva termenelor și condițiilor instituției prescripției răspunderii penale.

19. **Judecătoria Focșani — Secția penală** apreciază că după publicarea Deciziei nr. 297 din 26 aprilie 2018, dispozițiile art. 155 alin. (1) din Codul penal și-au păstrat aplicabilitatea, în interpretarea dată în considerentele deciziei, cursul prescripției răspunderii penale fiind întrerupt prin îndeplinirea actelor de procedură care au fost comunicate inculpaților. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, atât dispozitivul, cât și considerentele pe care se sprijină acesta se bucură de putere de lucru judecat. Coroborând dispozitivul deciziei anterior menționate cu paragrafele 28 și 34, apreciază că art. 155 alin. (1) din Codul penal produce în continuare efecte juridice, însă cu limitarea actelor de procedură care pot întrerupe cursul prescripției răspunderii penale la cele care trebuie comunicate suspectului sau inculpatului. Întreruperea cursului termenului prescripției răspunderii penale se produce în condițiile reținute în paragraful 34 din Decizia nr. 297 din 26 aprilie 2018, respectiv doar „prin îndeplinirea unui act care, potrivit legii, trebuie comunicat suspectului sau inculpatului în desfășurarea procesului penal”, în mod asemănător soluției legislative anterioare, prevăzute de art. 123 alin. (1) din Codul penal din 1969, care „îndeplinea condițiile de previzibilitate impuse prin dispozițiile constituționale analizate în prezenta cauză”.

20. **Curtea de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea

nr. 47/1992, nu și-a exprimat punctul de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

21. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

22. **Guvernul** apreciază că, prin Decizia nr. 297 din 26 aprilie 2018, Curtea Constituțională nu a constatat numai neconstituționalitatea soluției legislative care prevede întreruperea cursului termenului prescripției răspunderii penale prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză, din cuprinsul art. 155 alin. (1) din Codul penal, ci a oferit o interpretare sintagmei respective prin trimiterea la reglementarea din cuprinsul art. 123 al Codului penal din 1969, care prevedea întreruperea cursului prescripției răspunderii penale prin îndeplinirea unui act care, potrivit legii, trebuia comunicat în cauza în care persoana vizată avea calitatea de învinuit sau inculpat, statuând astfel că numai în această interpretare legea devine previzibilă. Așadar, Curtea Constituțională nu a înțeles să considere că nu ar mai exista instituția prescripției speciale a răspunderii penale, ci a statuat, în considerente, că soluția legislativă ce corespunde exigențelor Constituției este cea reglementată în art. 123 alin. 1 din Codul penal anterior. Apreciază că Decizia Curții Constituționale nr. 297 din 26 aprilie 2018 nu are ca efect imposibilitatea întreruperii cursului prescripției răspunderii penale, ca o consecință a faptului că legiuitorul nu a intervenit asupra textului de lege. Dimpotrivă, considerentele deciziei anterior menționate sunt neechivoce, în sensul întreruperii cursului termenului de prescripție printr-un act de procedură care trebuie supus comunicării, fiind exclusă — contrar celor susținute de autorul excepției — interpretarea efectului deciziei în procesul de aplicare a legii. Așa fiind, aplicarea — până la intervenția legiuitorului — direct a dispozițiilor Constituției, astfel cum au fost interpretate de instanța de contencios constituțional în deciziile sale, nu poate genera lipsa de claritate și previzibilitate a normei și nici inaplicabilitatea instituției întreruperii cursului prescripției răspunderii penale.

23. În concluzie, plecând de la noțiunile de claritate și previzibilitate, dezvoltate prin jurisprudența Curții Constituționale ca fiind acele cerințe de calitate a legii care impun ca textul legislativ să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce, respectiv ca destinatarul legii să aibă reprezentarea aspectelor în funcție de care este obligat să își modeleze conduita sau să fie capabil să prevadă consecințele legii asupra sa, Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

24. Arată că în două decizii de admitere a recursului în casație, Înalta Curte de Casație și Justiție a constatat că întreruperea cursului termenului de prescripție se poate realiza doar prin îndeplinirea unui act care, potrivit legii, trebuie comunicat în cauza în care persoana vizată avea calitatea de învinuit sau inculpat, așa cum a statuat expres Curtea Constituțională. În același sens sunt și deciziile nr. 290/A din 6 noiembrie 2018, nr. 306/A din 22 noiembrie 2018 ale Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și Decizia nr. 142 din 27 mai 2019 a Completului de 5 judecători din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

25. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Guvernului, susținerile avocatului prezent, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

26. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

27. În ceea ce privește **obiectul excepției de neconstituționalitate**, Curtea constată că, în unele dosare, deși instanțele judecătorești au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 din Codul penal, iar în alte dosare Curtea a fost sesizată cu dispozițiile art. 155 alin. (1) din Codul penal privind sintagma „cursul prescripției se întrerupe”, din motivarea autorilor excepției rezultă că aceștia critică prevederile alin. (1) al art. 155 din Codul penal. Curtea observă că dispozițiile art. 155 alin. (1) au fost modificate prin articolul unic din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 531 din 30 mai 2022. Având în vedere însă că instanța de contencios constituțional a fost sesizată anterior acestor modificări, Curtea, analizând și motivările formulate, constată că sunt supuse controlului de constituționalitate dispozițiile art. 155 alin. (1) în redactarea anterioară acestor modificări. Astfel, obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 155 alin. (1) din Codul penal, cu următorul conținut: „(1) *Cursul termenului prescripției răspunderii penale se întrerupe prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză.*”

28. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) potrivit căruia, în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, art. 11 alin. (1) referitor la dreptul internațional și dreptul intern, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 referitor la accesul liber la justiție și art. 126 alin. (1) referitor la instanțele judecătorești. De asemenea, invocă prevederile art. 6 și 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

29. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, prin Decizia nr. 358 din 26 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 9 iunie 2022, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 155 alin. (1) din Codul penal sunt neconstituționale. Prin această decizie, Curtea a reținut, în esență, că ansamblul normativ în vigoare nu oferă toate elementele legislative necesare aplicării previzibile a normei sancționate prin Decizia nr. 297 din 26 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 518 din 25 iunie 2018. Astfel, deși Curtea Constituțională a făcut trimitere la vechea reglementare, evidențiind reperatele unui comportament constituțional pe care legiuitorul avea obligația să și-l însușească, aplicând cele statuate de Curte, acest fapt nu poate fi interpretat ca o permisiune acordată de către instanța de contencios constituțional organelor judiciare de a stabili ele însele cazurile

de întrerupere a prescripției răspunderii penale. În consecință, Curtea a constatat că, în condițiile stabilirii naturii juridice a Deciziei nr. 297 din 26 aprilie 2018 ca decizie simplă/extremă, în absența intervenției active a legiuitorului, obligatorie potrivit art. 147 alin. (1) din Constituție, pe perioada cuprinsă între data publicării respectivei decizii și până la intrarea în vigoare a unui act normativ care să clarifice norma, prin reglementarea expresă a cazurilor apte să întrerupă cursul termenului prescripției răspunderii penale, fondul activ al legislației nu conține vreun caz care să permită întreruperea cursului prescripției răspunderii penale.

30. Curtea a constatat că o astfel de consecință este rezultatul nerespectării de către legiuitor a obligațiilor ce îi revin potrivit Legii fundamentale și al pasivității sale, chiar și în ciuda faptului că deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție semnalau încă din anul 2019 practica neunitară rezultată din lipsa intervenției legislative. De asemenea, Curtea a subliniat că rațiunea care a stat la baza pronunțării Deciziei nr. 297 din 26 aprilie 2018 nu a fost înlăturarea termenelor de prescripție a răspunderii penale sau înlăturarea instituției întreruperii cursului acestor termene, ci alinierea dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal la exigențele constituționale. Astfel, Curtea a observat că termenele de prescripție generală reglementate de dispozițiile art. 154 din Codul penal nu sunt afectate de deciziile Curții Constituționale.

31. În acest context, Curtea a reținut că situația creată prin pasivitatea legiuitorului, în urma publicării deciziei de admitere amintite, reprezintă o încălcare a prevederilor art. 1 alin. (3) și (5)

din Legea fundamentală, care consacră caracterul de stat de drept al statului român, precum și supremația Constituției. Aceasta deoarece prevalența Constituției asupra întregului sistem normativ reprezintă principiul crucial al statului de drept. Or, garant al supremației Legii fundamentale este însăși Curtea Constituțională, prin deciziile pe care le pronunță, astfel că neglijarea constatărilor și dispozițiilor cuprinse în deciziile acesteia determină fragilizarea structurii constituționale ce trebuie să caracterizeze statul de drept (în același sens, Decizia nr. 230 din 28 aprilie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 519 din 26 mai 2022).

32. Așadar, Curtea a constatat că legiuitorul a nesocotit prevederile art. 147 alin. (4) din Constituție, ignorând efectele obligatorii ale Deciziei nr. 297 din 26 aprilie 2018, cu consecința creării unui viciu de neconstituționalitate mai grav generat de aplicarea neunitară a textului de lege „*cursul termenului prescripției răspunderii penale se întrerupe prin îndeplinirea*”, care, în mod evident, nu prevede niciun caz de întrerupere a cursului prescripției răspunderii penale.

33. Având în vedere că, potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale*” și ținând cont de faptul că Decizia nr. 358 din 26 mai 2022, precitată, a fost publicată ulterior sesizării instanței de contencios constituțional în cauzele anterior menționate, se constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal a devenit inadmisibilă.

34. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de Gheorghe Rusu în Dosarul nr. 2.533/100/2015*/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală, de Nicolae Necoară în Dosarul nr. 3.299/91/2014* al Curții de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori, de Ion-Dragoș Cocoș-Noană în Dosarul nr. 1.751/63/2019 al Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori, de Elena Blaga în Dosarul nr. 6.606/3/2019 al Tribunalului București — Secția I penală, de Adrian Răzvan Andronic în Dosarul nr. 9.601/3/2021 al Tribunalului București — Secția I penală, de Zaradi Mohammad Nassim în Dosarul nr. 5.123/63/2018 al Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori, de Corneliu Prunache în Dosarul nr. 11.214/231/2019 al Judecătoriei Focșani — Secția penală și de Cosmin Marian Anton în Dosarul nr. 6.622/63/2019 al Curții de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală, Curții de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori, Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori, Tribunalului București — Secția I penală, Judecătoria Focșani — Secția penală, Curții de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 6 octombrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind înscrierea unui imobil situat în orașul Babadag, județul Tulcea, în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, darea acestuia în administrarea Ministerului Apărării Naționale și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1), art. 293 alin. (5) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Apărării Naționale a imobilului situat în orașul Babadag, județul Tulcea, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, precum și declararea acestuia ca bun de interes public național.

(2) Imobilul prevăzut la alin. (1) se utilizează de Ministerul Apărării Naționale pentru desfășurarea activităților specifice domeniului apărării naționale.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între Ministerul Apărării

Naționale și orașul Babadag, județul Tulcea, prin structurile specializate din subordine, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și de cadastru și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul apărării naționale,
Angel Tîlvăr
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 8 decembrie 2022.
Nr. 1.462.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului situat în orașul Babadag, județul Tulcea, care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, se dă în administrarea Ministerului Apărării Naționale și se declară bun de interes public național

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică ce compun bunul/ Cartea funciară/ Nr. cadastral	Valoarea de inventar (lei)	Actul normativ în baza căruia bunul imobil a fost transmis în domeniul public al statului	Persoana juridică ce preia imobilul în administrare/CUI
*)	8.19.01	Imobil	Județul Tulcea, orașul Babadag, extravilan	Teren Suprafața — 3.800 mp C.F. 31612 Nr. cad. 31612	267.882,86	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Babadag nr. 111/2022	Statul român, domeniul public, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 11424532

*) Nr. MF se acordă de Ministerul Finanțelor odată cu înscrierea imobilului în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și administrarea Secretariatului General al Guvernului pentru Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și administrarea Secretariatului General al Guvernului pentru Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320, ca urmare a reevaluării, potrivit datelor de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Secretariatul General al Guvernului își va actualiza, în mod corespunzător, datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 40 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale,

Georgian Pop
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 8 decembrie 2022.
Nr. 1.463.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și administrarea Secretariatului General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320, a căror valoare de inventar se actualizează, ca urmare a reevaluării

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul (denumire și CUI)	Adresa imobilului	Valoarea de inventar actualizată (lei)
1	2	3	4	5	6
98128	8.19.01	Clădire 320/16	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	27.082,79
98151	8.19.01	Clădire 320/39	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	101.551,60
98152	8.19.01	Clădire 320/40	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	866.952,95
98204	8.19.01	Construcție 320/93	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	217.143,09

1	2	3	4	5	6
98205	8.19.01	Construcție 320/94	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	299.656,83
98206	8.19.01	Clădire 320/95	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	201.966,55
98207	8.19.01	Clădire 320/96	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	275.050,54
98208	8.19.01	Construcție 320/97	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	3.350.168,37
98209	8.19.01	Construcție 320/98	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	2.547.393,54
98210	8.19.01	Clădire 320/99	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	77.231,69
98214	8.19.01	Construcție 320/103	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	3.079,11
98215	8.19.01	Construcție 320/104	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	3.079,40
98216	8.19.01	Construcție 320/105	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	3.079,40
98217	8.19.01	Teren 320/106	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	962.184,63
98218	8.19.01	Teren 320/107	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	64.990,14
98219	8.19.01	Teren 320/108	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	13.457.003,35
98220	8.19.01	Teren 320/109	Secretariatul General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — Unitatea Teritorială 320 (CUI) 4231784	Județul Ialomița	235.061,40

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

pentru aprobarea Schemei de ajutor *de minimis* „Sprijin pentru investiții în pepiniere și tehnologii moderne de producere a puieților forestieri, în capacități de condiționare a semințelor forestiere și în realizarea de plantaje forestiere”

Având în vedere:

— Referatul de aprobare nr. 115.002 din 20 septembrie 2022 al Direcției generale păduri și strategii în silvicultură;
— avizul Consiliului Concurenței comunicat cu Adresa nr. RG/13.897 din 11 octombrie 2022;
— avizul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene comunicat cu Adresa nr. 107.082 din 20 septembrie 2022, ținând cont de prevederile Regulamentului (UE) 2020/2.094 al Consiliului din 14 decembrie 2020 de instituire a unui instrument de redresare al Uniunii Europene pentru a sprijini redresarea în urma crizei provocate de COVID-19 și ale Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență,

luând în considerare prevederile:

— Regulamentului (UE) nr. 1.407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis* și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 209/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Schema de ajutor *de minimis* prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul „Sprijin pentru investiții în pepiniere și tehnologii moderne de producere a puieților forestieri, în capacități de condiționare a semințelor forestiere și în realizarea de plantaje forestiere”,

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Tánczos Barna

S C H E M Ă

de ajutor de minimis „Sprijin pentru investiții în pepiniere și tehnologii moderne de producere a puietilor forestieri, în capacități de condiționare a semințelor forestiere și în realizarea de plantaje forestiere”

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezenta schemă de ajutor de minimis, denumită în continuare *schemă*, prevede acordarea de ajutoare pentru investiții în cadrul Planului național de redresare și reziliență (PNRR): „Sprijin acordat pentru investiții în pepiniere și tehnologii moderne de producere a puietilor forestieri”, investiția I.2 „Dezvoltarea de capacități moderne de producere a materialului forestier de reproducere”.

(2) Obiectivul acestei investiții este de a armoniza practicile de management forestier cu cele privind conservarea biodiversității și protejarea mediului și de a asigura tranziția către o Europă neutră din punct de vedere climatic, prin crearea de noi suprafețe acoperite cu păduri și refacerea habitatelor degradate. Prin măsurile incluse în această investiție vor fi respectate recomandările privind tranziția verde și tranziția digitală, în special asupra infrastructurii de mediu, printre care se regăsesc Recomandarea specifică 4 din 2019 și Recomandarea specifică 3 din 2020. Ținând seama de descrierea măsurilor și a etapelor de atenuare prevăzute în Planul național de redresare și reziliență în conformitate cu Orientările tehnice DNSH (2021/C58/01), se preconizează că nicio măsură din cadrul acestei componente nu va prejudicia în mod semnificativ obiectivele de mediu, în sensul art. 17 din Regulamentul (UE) 2020/852.

(3) Schema are la bază prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013*, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Prezenta schemă este exceptată de la obligația de notificare către Comisia Europeană, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) din Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Schema este implementată de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în calitate de furnizor al schemei, denumit în continuare *MMAP*.

(6) Schema se aplică pe întregul teritoriu al României.

(7) Textul schemei se află publicat pe pagina web a MMAP (www.mmediu.ro).

CAPITOLUL II

Scopul și obiectivele schemei

Art. 2. — (1) Scopul schemei îl reprezintă acordarea unui sprijin financiar în favoarea întreprinderilor — administratori/deținători publici și privați de păduri, autorizate pentru producerea de material forestier de reproducere (MFR) și/sau persoanelor fizice și juridice autorizate pentru producerea de MFR, pentru înființarea/dezvoltarea/modernizarea capacităților de producție a puietilor forestieri, precum și pentru producerea, prelucrarea și condiționarea semințelor forestiere.

(2) Schema contribuie la atingerea indicatorului intermediar (30 de pepiniere noi sau renovate operaționale până în trimestrul III 2023) și a celui final (cel puțin 90 de pepiniere noi sau modernizate operaționale până în trimestrul III 2024).

(3) Obiectivul schemei îl reprezintă îmbunătățirea rezilienței și a valorii de mediu a ecosistemelor forestiere, prin producerea și utilizarea unor puieti forestieri, în asortimentul de specii și ecotipuri adaptate la condițiile climatice viitoare modelate pentru România, care este în conformitate cu Strategia națională forestieră.

Art. 3. — Pentru realizarea obiectivului prevăzut la art. 2 alin. (2), schema vizează cel puțin una dintre următoarele activități:

- a) dezvoltarea/modernizarea pepiniereleor forestiere existente, acolo unde capacitățile existente sunt învechite sau insuficiente;
- b) înființarea unor pepiniere noi;
- c) crearea unor capacități de prelucrare și condiționare a semințelor forestiere;
- d) realizarea unor noi plantaje forestiere.

CAPITOLUL III

Necesitatea implementării schemei

Art. 4. — (1) Prin implementarea schemei se asigură finanțarea următoarelor măsuri identificate ca fiind necesare pentru a adapta volumul și calitatea MFR la noile cerințe climatice:

- a) modernizarea, dezvoltarea sau înființarea unor pepiniere silvice, inclusiv de producere în masă a puietilor cu rădăcină protejată, care vor putea crește calitatea plantațiilor prin mărirea duratei sezonului de plantare și posibilitatea ridicării gradului de mecanizare a lucrărilor de plantare;
- b) modernizarea/realizarea unor capacități de prelucrare a semințelor forestiere;
- c) realizarea unor plantaje forestiere, adaptate la noile condiții climatice.

(2) Necesitatea investițiilor rezultă din programele de împădurire/reîmpădurire din România, inclusiv din implementarea schemei de ajutor prevăzute a se realiza prin PNRR la investiția I.1.

(3) Schema contribuie în procent de 100% la atingerea indicatorilor de climă și în procent de 0% la atingerea indicatorilor privind tranziția digitală.

CAPITOLUL IV

Definiții

Art. 5. — În sensul prezentei scheme următorii termeni se definesc astfel:

a) *deținător de pădure* — proprietarul, administratorul, prestatorul de servicii silvice, precum și orice altă persoană fizică sau juridică care deține, în temeiul unui titlu legal, suprafețe incluse în fondul forestier național, așa cum este acesta definit în Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) *material forestier de reproducere* — material biologic vegetal prin care se realizează reproducerea arborilor din speciile importante pentru scopuri forestiere;

c) *producător autorizat de material forestier de reproducere* — persoana fizică sau juridică autorizată legal pentru a produce semințe, puieti, butași, sade și altele asemenea, destinate scopurilor forestiere;

d) *plantaj forestier* — o cultură forestieră constituită din arbori proveniți din mai multe clone sau familii, identificate, în proporții definite, izolată față de surse de polen străin și care este condusă astfel încât să producă în mod frecvent recolte abundente de semințe, ușor de recoltat;

e) *întreprindere* — orice entitate care desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul său juridic și de modul în care este finanțată;

f) *întreprindere unică* — în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (2) din Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013, include toate întreprinderile între care există cel puțin una dintre relațiile următoare:

— o întreprindere deține majoritatea drepturilor de vot ale acționarilor sau ale asociațiilor unei alte întreprinderi;

— o întreprindere are dreptul de a numi sau revoca majoritatea membrilor organelor de administrare, de conducere sau de supraveghere ale unei alte întreprinderi;

— o întreprindere are dreptul de a exercita o influență dominantă asupra altei întreprinderi în temeiul unui contract încheiat cu întreprinderea în cauză sau în temeiul unei prevederi din contractul de societate sau din statutul acesteia;

— o întreprindere este acționar sau asociat al unei alte întreprinderi și controlează singură, în baza unui acord cu alți acționari sau asociați ai acelei întreprinderi, majoritatea drepturilor de vot ale acționarilor sau ale asociațiilor întreprinderii respective;

— întreprinderile care întrețin, prin intermediul uneia sau al mai multor întreprinderi, relațiile la care se face referire mai sus sunt considerate întreprinderi unice;

g) *principiul „do no significant harm” (DNSH)* — evaluarea privind respectarea celor 6 obiective de mediu prevăzute în Comunicarea Comisiei Europene C (2021) 1054, respectiv:

1. atenuarea schimbărilor climatice;

2. adaptarea la schimbările climatice;

3. utilizarea durabilă și protejarea resurselor de apă și a celor marine;

4. economia circulară, inclusiv prevenirea și reciclarea deșeurilor;

5. prevenirea și controlul poluării în aer, apă sau sol;

6. protecția și restaurarea biodiversității și a ecosistemelor;

h) *solicitant* — orice persoană fizică autorizată sau persoană juridică considerată întreprindere, care îndeplinește cerințele prezentei scheme și care depune o cerere de finanțare;

i) *cerere de finanțare* — cererea, însoțită de documentele justificative ale îndeplinirii cerințelor specifice și de proiectul tehnico-economic, depusă de către un solicitant pentru accesarea prezentei scheme;

j) *beneficiar* — solicitantul care a depus o cerere de finanțare aprobată și pentru care a fost încheiat un contract de finanțare;

k) *cerere de transfer* — solicitarea de plată emisă de către beneficiar pentru cheltuielile eligibile, pe baza documentelor justificative și a recepționării investiției realizate.

CAPITOLUL V

Beneficiarii schemei de ajutor, cerințe generale și specifice

Art. 6. — (1) Beneficiar al schemei poate fi orice solicitant care îndeplinește cel puțin una dintre următoarele cerințe specifice:

a) este deținător de pădure inclusă în fondul forestier național;

b) este autorizat în condițiile legii pentru producerea de MFR.

(2) De asemenea, solicitanții trebuie să îndeplinească următoarele cerințe generale:

a) să aibă calitatea de persoană juridică, persoană fizică autorizată, întreprindere individuală sau familială;

b) să nu fie întreprinderi împotriva cărora a fost emisă o decizie de recuperare a unui ajutor de stat, dacă această decizie de recuperare nu a fost deja executată.

(3) Solicitanții vor depune copii după documentele care atestă îndeplinirea cerințelor prevăzute la alin. (1) și alin. (2) lit. a).

(4) Îndeplinirea cerinței prevăzute la alin. (2) lit. b) va face obiectul depunerii unei declarații pe propria răspundere, ce va fi verificată în mod obligatoriu de către MMAP după depunere.

CAPITOLUL VI

Condiții de eligibilitate

Art. 7. — (1) Condițiile de eligibilitate a solicitanților sunt îndeplinite dacă:

a) solicitantul îndeplinește condițiile prevăzute la art. 6;

b) a fost depusă o cerere de sprijin, însoțită de documente care atestă îndeplinirea criteriilor de eligibilitate și de un proiect tehnico-economic, a cărui valoare eligibilă a finanțării prin PNRR nu depășește echivalentul în lei al sumei de 200.000 de euro, calculat la cursul InforEuro aferent lunii august 2022, respectiv de 1 euro = 4,9342 lei;

c) nu se află în procedură de executare silită pentru plata unor datorii fiscale;

d) nu se află în procedură de dizolvare, lichidare sau administrare specială;

e) nu fac subiectul unui/unei ordin/decizii de recuperare a unui ajutor de stat, emis/emise ca urmare a unei decizii a Consiliului Concurenței, a Comisiei Europene ori a oricărui alt furnizor sau, în cazul în care au făcut obiectul unei asemenea proceduri, aceasta a fost deja executată și creanța integral recuperată;

f) suma ajutoarelor *de minimis*, cumulată inclusiv cu valoarea solicitată în baza prezentei scheme, acordată unei întreprinderi unice, într-o perioadă de 3 ani fiscali consecutivi (respectiv anul acordării și cei 2 ani fiscali anteriori), nu depășește echivalentul în lei al sumei de 200.000 de euro. În cazul în care, prin acordarea unor noi ajutoare *de minimis*, s-ar depăși acest plafon, nicio parte a respectivelor ajutoare noi nu mai poate beneficia de dispozițiile Regulamentului (UE) nr. 1.407/2013;

g) nu sunt rezidenți în scopuri fiscale sau înmatriculați în temeiul legilor din jurisdicțiile care figurează pe lista Uniunii Europene a jurisdicțiilor necooperante în scopuri fiscale, conform Recomandării Comisiei Europene nr. 4.885 final din data de 14.07.2020 privind condiționarea acordării sprijinului financiar public de lipsa unei legături cu jurisdicțiile necooperante în scopuri fiscale;

h) nu sunt controlați, direct sau indirect, de către acționarii din jurisdicțiile care figurează pe lista Uniunii Europene a jurisdicțiilor necooperante, în funcție de beneficiarul real, astfel cum este definit la art. 3 pct. 6 din Directiva (UE) 2015/849 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2015 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 2005/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului și a Directivei 2006/70/CE a Comisiei;

i) declară că vor respecta obligațiile prevăzute în PNRR pentru implementarea principiului „do no significant harm” (DNSH) („a nu prejudicia în mod semnificativ”), astfel cum este prevăzut la art. 17 din Regulamentul (UE) 2020/852 privind instituirea unui cadru care să faciliteze investițiile durabile, pe toată perioada de implementare a proiectului. Modelul Declarației privind respectarea aplicării principiului DNSH este prevăzut în Ghidul de finanțare.

(2) Proiectul tehnico-economic prevăzut la alin. (1) lit. b) va conține obligatoriu următoarele elemente:

a) denumirea investiției, amplasamentul și beneficiarul acesteia;

b) descrierea situației actuale și necesitatea investiției, cu referire doar la aspectele legate de MFR;

c) descrierea și prezentarea în detaliu a propunerii de înființare/dezvoltare/modernizare a pepinierii sau, după caz, a instalațiilor de condiționare a MFR sau a plantațiilor forestiere și estimarea rezultatelor preconizate în urma derulării investiției;

d) descrierea modului de conformare la cerințele stabilite în Strategia forestieră națională privind producerea de MFR;

e) planificarea etapelor de investiție, a operațiunilor și a modului de producție de MFR propuse prin proiect;

f) planificarea financiar-contabilă a derulării investiției;

g) necesarul de utilaje, instalații și echipamente, ce vor fi corelate cu suprafața și capacitatea de producție a pepinierii;

h) documentul emis de către autoritatea teritorială de mediu privind impactul asupra mediului (anexă la proiect).

(3) În cazul înființării/dezvoltării/modernizării unei pepiniere, propunerea tehnică va conține prevederi privind producerea de puieți din minimum două specii autohtone de interes forestier, diferite, prevăzute în lista din anexa care face parte integrantă din prezenta schemă.

(4) Proiectele care propun o valoare eligibilă mai mare decât echivalentul în lei a 200.000 de euro la data încheierii contractului de finanțare vor fi depuse în cadrul unei scheme de ajutor de stat similare.

(5) Un solicitant poate depune o singură cerere de finanțare în cadrul prezentei scheme.

Art. 8. — (1) Solicitantul trebuie să facă dovada dreptului de proprietate asupra terenului pe care urmează să realizeze investiția sau, după caz, a dreptului de folosință pe o perioadă de cel puțin 10 ani.

(2) Pentru terenurile care sunt incluse în fondul forestier național, deținute sau administrate de solicitant, un extras din amenajamentul silvic în vigoare reprezintă o probă suficientă pentru îndeplinirea cerinței prevăzute la alin. (1).

CAPITOLUL VII Regula de cumul

Art. 9. — (1) Ajutoarele *de minimis* acordate în conformitate cu prezenta schemă pot fi cumulate cu alte ajutoare *de minimis*, cu condiția ca suma cumulată acordată în cadrul schemelor *de minimis* să nu depășească valoarea echivalentului în lei a 200.000 de euro și obiectul finanțării să fi fost diferit în cadrul celorlalte scheme *de minimis*.

(2) Pentru evitarea depășirii valorii de 200.000 de euro și a dublei finanțări, MMAP va efectua verificări proprii privind respectarea prevederilor alin. (1) și ale art. 7 alin. (4).

CAPITOLUL VIII Costuri și cheltuieli eligibile

Art. 10. — Sprijinul în cadrul schemei se acordă pentru investițiile în activele fixe și circulante prevăzute în cadrul proiectului tehnico-economic, necesare pentru îndeplinirea obiectivelor propuse.

Art. 11. — (1) În cadrul schemei sunt eligibile următoarele tipuri de cheltuieli:

a) pentru construcția, extinderea și/sau modernizarea și dotarea spațiilor necesare producerii și condiționării MFR;

b) pentru achiziționarea, inclusiv în leasing financiar, de utilaje, instalații și echipamente noi, precum și costurile de instalare a acestora, necesare producerii și condiționării MFR;

c) pentru achiziția de MFR specific, lucrările de instalare și lucrările de întreținere ulterioare instalării, pentru realizarea de plantație forestiere.

(2) Cheltuielile legate de achiziția în leasing a activelor, altele decât clădirile, pot fi considerate eligibile doar în cazul în care leasingul ia forma unui leasing financiar și prevede obligația beneficiarului de a cumpăra bunurile respective la expirarea contractului de leasing.

(3) Toate solicitările de sume se transferă către beneficiar după autorizarea lor de către MMAP, pe baza documentelor justificative și a recepției investiției realizate.

CAPITOLUL IX Cheltuieli neeligibile

Art. 12. — (1) Reprezintă cheltuieli neeligibile pentru schemă:

a) cheltuielile specifice activităților de producere a puieților forestieri (achiziție de semințe, înființarea și întreținerea de culturi etc.);

b) costurile de exploatare, inclusiv cheltuielile specifice de înființare și funcționare a întreprinderilor, cum ar fi avizele de funcționare, taxele de autorizare, salariile angajaților, costurile administrative etc.;

c) investiții pentru producerea de puieți de specii ornamentale;

d) cheltuielile efectuate înainte de semnarea contractului de finanțare cu MMAP, precum și cele efectuate după termenul de derulare a schemei, prevăzut la art. 16, cu excepția cheltuielilor efectuate pentru elaborarea studiilor și documentațiilor tehnico-economice, precum și a taxelor pentru emiterea avizelor și acordurilor care se referă la capacitățile prevăzute în proiect;

e) taxa pe valoare adăugată, cu excepția situației în care această taxă nu poate fi recuperată conform prevederilor legale naționale;

f) alte cheltuieli care nu pot fi încadrate în cele menționate la art. 11 alin (1).

(2) Cheltuielile neeligibile menționate la alin. (1) vor fi suportate integral de către beneficiarul ajutorului.

Art. 13. — (1) Investiția realizată în condițiile prezentei scheme, precum și activitatea de producere a MFR trebuie menținute pe o perioadă de cel puțin 5 ani de la momentul finalizării/efectuării ultimei plăți aferente proiectului de investiții.

(2) Pe durata prevăzută la alin. (1), gărzile forestiere competente teritorial vor verifica anual următoarele:

a) continuitatea activității de producere a MFR pe amplasamentele prevăzute în proiectele finanțate în cadrul prezentei scheme, inclusiv respectarea cerinței de producere a minimum 2 specii autohtone de interes forestier, prevăzute în lista din anexă, care pot fi diferite față de speciile menționate inițial în proiect;

b) speciile autohtone de interes forestier, prevăzute în anexă, aflate în cultură, reprezintă peste 50% din capacitatea de producție a pepinierii.

(3) Nerespectarea de către beneficiar a prevederilor alin. (1) conduce la recuperarea ajutorului acordat, în conformitate cu prevederile art. 24.

CAPITOLUL X Solicitarea sprijinului și evaluarea cererilor

Art. 14. — (1) Acordarea sprijinului prin prezenta schemă se face pe baza unei cereri de finanțare care poate fi depusă de către un solicitant eligibil. Modelul cererii de finanțare este prezentat în Ghidul de finanțare.

(2) Cererile de finanțare pot fi depuse la MMAP oricând, în cadrul unei sesiuni unice, continue, ce se va derula în perioada menționată la art. 16.

(3) Evaluarea cererilor de finanțare din punctul de vedere al verificării îndeplinirii condițiilor de eligibilitate și a conținutului proiectului tehnico-economic, precum și aprobarea acestor cereri se realizează de către MMAP, în baza unei proceduri proprii specifice.

(4) Prin procedurile specifice ale MMAP de evaluare a cererilor de sprijin se va avea în vedere asigurarea unui tratament egal al solicitanților, o mai bună utilizare a resurselor financiare și direcționarea acestora în conformitate cu prioritățile Uniunii Europene în materie de silvicultură, biodiversitate și protecția mediului.

CAPITOLUL XI

Modalitatea de acordare a ajutorului *de minimis*

Art. 15. — (1) Asistența financiară în cadrul schemei se acordă sub formă de grant pentru cererile de transfer depuse de beneficiari, care cuprind plățile care urmează a fi efectuate.

(2) Intensitatea sprijinului public nerambursabil este de 100% din valoarea totală a investiției propuse, fără însă a se depăși limita prevăzută de art. 9 alin. (1).

(3) În cadrul prezentei scheme ajutorul se va acorda sub forma unei finanțări nerambursabile, care se va putea plăti și eșalonat, în tranșe, după implementarea fiecărei etape distincte, dacă sunt prevăzute în contractul de finanțare.

(4) Ajutorul care se plătește în mai multe tranșe se va actualiza la valoarea ratei de schimb din momentul acordării. Costurile eligibile se actualizează la valoarea pe care o au la momentul acordării ajutorului.

CAPITOLUL XII

Durata și bugetul schemei

Art. 16. — (1) Schema se aplică de la data intrării în vigoare a ordinului de aprobare și până la data de 30 septembrie 2024.

(2) Având în vedere că prevederile în vigoare ale Regulamentului (UE) nr. 1.407/2013 sunt valabile până la data de 31 decembrie 2023, MMAP, în calitate de furnizor al schemei, se obligă să actualizeze prezenta schemă conform reglementărilor europene privind ajutorul *de minimis* în vigoare după data de 31 decembrie 2023 și să solicite în prealabil avizul Consiliului Concurenței asupra respectivelor modificări. Toate ajutoarele *de minimis* acordate, începând cu data de 1 ianuarie 2024, în baza prezentei scheme vor respecta condițiile stabilite de reglementările europene privind ajutorul *de minimis* aplicabile la acel moment.

(3) Plățile în cadrul schemei vor fi efectuate până cel târziu la data de 20 septembrie 2024.

(4) Prezenta schemă se finanțează din fondurile europene alocate prin Mecanismul de redresare și reziliență (Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României).

(5) Valoarea totală estimată a ajutorului care va fi acordat în cadrul schemei este echivalentul în lei al sumei de 18.000.000 euro, calculat la cursul InforEuro aferent lunii august 2022 de 1 euro = 4,9342 lei, iar numărul estimat de beneficiari ai schemei este de maximum 200.

CAPITOLUL XIII

Procedura de implementare a schemei

Art. 17. — (1) Pentru cererile aprobate, acordarea ajutorului prevăzut în cadrul acestei scheme se face în baza unui contract de finanțare, încheiat între MMAP și beneficiar.

(2) Cererile de finanțare depuse și aprobate se contractează și se finanțează în ordinea depunerii lor, în limita fondurilor disponibile.

Art. 18. — (1) După încheierea fiecărei etape prevăzute în proiectul tehnico-economic și menționate în contractul de finanțare a fi recepționată separat sau, după caz, la finalizarea investiției, beneficiarul schemei va comunica acest aspect la MMAP, în vederea recepționării și decontării investiției realizate.

(2) Recepția se va efectua prin compararea prevederilor proiectului tehnico-economic cu investiția realizată, iar decontarea se va realiza pe baza documentelor justificative, în limita prevederilor financiare ale proiectului.

(3) Modalitatea de recepție și de decontare se va detalia în procedurile interne ale MMAP și în Ghidul de finanțare.

(4) MMAP nu va achita ajutorul solicitat sau, după caz, va recupera prin mijloace legale ajutorul deja acordat în cazul în care documentele și informațiile furnizate de către beneficiar în documentele depuse în susținerea cererii de finanțare se dovedesc a fi incorecte și/sau false sau în situația în care nu au fost respectate prevederile art. 14.

CAPITOLUL XIV

Reguli privind transparența, monitorizarea ajutorului și durabilitatea

Art. 19. — Informațiile privind beneficiarii schemei care au semnat angajamente, precum și sumele acordate se publică pe pagina web a MMAP (www.mmediu.ro) și vor fi disponibile publicului fără restricții.

Art. 20. — (1) Raportarea și monitorizarea ajutoarelor *de minimis* acordate în baza prezentei scheme se fac în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat și *de minimis*, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 441/2022.

(2) MMAP are obligația de a supraveghea permanent ajutoarele *de minimis* acordate aflate în derulare și de a dispune măsurile care se impun în cazul încălcării condițiilor impuse prin prezenta schemă sau prin legislația națională ori europeană aplicabilă la momentul respectiv.

(3) MMAP verifică, ex post, prin eșantion, procedurile de achiziție desfășurate de beneficiarii publici, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2022 privind prevenirea, verificarea și constatarea neregulilor/dublei finanțări, a neregulilor grave apărute în obținerea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile/rambursabile alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora și recuperarea creanțelor rezultate. În cazul beneficiarilor privați, MMAP va verifica procedurile de achiziție publică în conformitate cu normele legale în vigoare aplicabile.

Art. 21. — (1) MMAP are obligația, conform prevederilor art. 29 din Regulamentul privind Registrul ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 437/2016, de a încărca în Registrul electronic al ajutoarelor de stat acordate în România (*RegAS*) datele și informațiile referitoare la prezenta schemă în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a acesteia.

(2) Contractul de finanțare, actul de acordare a ajutorului, plățile, obligațiile de recuperare a ajutorului și rambursarea efectivă a respectivelor obligații, aferente acestei scheme, se vor încărca în *RegAS* în termen de maximum 7 zile lucrătoare de la data semnării contractului/actului sau de la data instituirii plăților, a obligațiilor de recuperare sau a rambursării efective a respectivelor obligații.

(3) Furnizorul are obligația de a transmite Consiliului Concurenței, în formatul și în termenul prevăzute de Regulamentul privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat și *de minimis*, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 441/2022, toate datele și informațiile necesare pentru monitorizarea ajutoarelor *de minimis* la nivel național.

(4) Erorile constatate de furnizor și corecțiile legale, anulările, recalculările, recuperările și rambursările se raportează Consiliului Concurenței până la data de 31 martie a anului următor anului de raportare.

(5) Furnizorul schemei și beneficiarul ajutorului *de minimis* au obligația de a păstra evidența detaliată a ajutoarelor acordate în baza prezentei scheme pe o durată de 10 ani de la data la care ultima alocare specifică a fost acordată în baza schemei. Această evidență trebuie să conțină toate informațiile necesare pentru a demonstra respectarea condițiilor impuse de legislația europeană în domeniul ajutorului de stat.

Art. 22. — (1) La solicitarea scrisă a Comisiei Europene, MMAP va pune la dispoziție, prin intermediul Consiliului Concurenței, în termen de 20 de zile lucrătoare sau în termenul fixat în solicitare, toate informațiile pe care Comisia Europeană le consideră necesare pentru evaluarea respectării condițiilor prezentei scheme.

(2) Beneficiarii ajutoarelor *de minimis* au obligația de a pune la dispoziția MMAP, la cerere, în formatul și în termenul solicitate, toate datele și informațiile necesare în vederea îndeplinirii procedurilor de raportare și monitorizare.

Art. 23. — (1) MMAP va informa Consiliul Concurenței asupra următoarelor aspecte:

a) adoptarea prezentei scheme, în termen de 15 zile lucrătoare de la producere, în conformitate cu art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare;

b) intrarea în vigoare a prezentei scheme, precum și a oricărei modificări aduse măsurii de sprijin, în termen de maximum 5 zile de la momentul la care acest eveniment a avut loc, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În cazul în care solicitantul este eligibil pentru a primi finanțare în cadrul prezentei scheme și este selectat pentru finanțare în urma procesului de evaluare, MMAP va comunica în scris beneficiarului de ajutor *de minimis* cuantumul maxim al ajutorului ce poate fi acordat și caracterul acestuia, făcând referire expresă la Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL XV

Recuperarea ajutorului *de minimis*

Art. 24. — (1) Nerespectarea contractului de finanțare încheiat în baza prevederilor prezentei scheme de către solicitantul care a beneficiat de ajutor atrage revocarea contractului și recuperarea ajutorului.

(2) Stoparea și recuperarea ajutorului *de minimis* acordat se realizează de către MMAP conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei scheme.

(3) Valoarea ajutorului *de minimis* de recuperat se completează și cu valoarea dobânzii aferente, datorată de la data plății ajutorului până la data recuperării integrale a acestuia. Rata dobânzii aplicabile este cea stabilită prin Regulamentul (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

(4) În aplicarea prevederilor alin. (1), MMAP emite decizii prin care se dispune stoparea sau recuperarea ajutoarelor *de minimis* acordate. Aceste decizii au caracter de titlu executoriu.

ANEXĂ
la schemă

LISTA

speciilor forestiere autohtone importante de arbori și arbuști utilizate în lucrările de împăduriri din România

Arbori

- Molid (*Picea abies*)
- Brad (*Abies alba*)
- Larice (*Larix decidua*)
- Pin silvestru (*Pinus sylvestris*)
- Pin negru (*Pinus nigra*)
- Zâmbru (*Pinus cembra*)
- Stejar pedunculat (*Quercus robur*)
- Stejar pufos (*Quercus pubescens*)
- Stejar brumăriu (*Quercus pedunculiflora*)
- Cer (*Quercus cerris*),
- Gârniță (*Quercus frainetto*)
- Gorun (*Quercus petraea*)
- Fag (*Fagus sylvatica*)
- Pâr sălbatic (*Pirus pyraeaster*)
- Cireș sălbatic (*Prunus avium*)
- Măr (*Malus sylvestris*)
- Nuc comun (*Juglans regia*)
- Mesteacăn (*Betula pendula*)
- Ulm de câmp (*Ulmus minor*)
- Ulm de munte (*Ulmus glabra*)

- Tei argintiu (*Tilia tomentosa*)
- Tei de deal (*Tilia cordata*)
- Tei cu frunza mare (*Tilia platyphyllos*)
- Anin negru (*Alnus glutinosa*)
- Anin alb (*Alnus incana*)
- Mojdrean (*Fraxinus omus*)
- Frasin comun (*Fraxinus excelsior*)
- Frasin cu frunză îngustă (*Fraxinus angustifolia*)
- Salcie albă (*Salix alba*)
- Carpen (*Carpinus betulus*)
- Cărpiniță (*Carpinus orientalis*)
- Castan (*Castanea sativa*)
- Plop alb (*Populus alba*)
- Plop negru (*Populus nigra*)
- Paltin de câmp (*Acer platanoides*)
- Paltin de munte (*Acer pseudoplatanus*)
- Jugastru (*Acer campestre*)
- Scoruș (*Sorbus aucuparia*)
- Sorb (*Sorbus torminalis*)
- Dud [*Morus L. alba (nigra)*]
- Vișin turcesc (*Prunus mahaleb*)

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN
pentru aprobarea reglementării tehnice
„Metodologie de evaluare vizuală rapidă a clădirilor,
Indicativ RTC 10 — 2022”

În conformitate cu prevederile art. 10 din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 din Regulamentul privind activitatea de reglementare în construcții și categoriile de cheltuieli aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 203/2003, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 pct. 31) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 1.016/2004 privind măsurile pentru organizarea și realizarea schimbului de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice, precum și al regulilor referitoare la serviciile societății informaționale între România și statele membre ale Uniunii Europene, precum și Comisia Europeană, cu modificările și completările ulterioare,

potrivit prevederilor art. 35 din Legea nr. 212/2022 privind unele măsuri pentru reducerea riscului seismic al clădirilor,

având în vedere Procesul-verbal de avizare nr. 1 din 26.09.2022 al Comitetului tehnic de specialitate A — Rezistență mecanică și stabilitate, Subcomitetul construcții civile, industriale și agricole și Procesul-verbal de avizare nr. 22 din 23.11.2022 al Comitetului tehnic de coordonare generală al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă reglementarea tehnică „Metodologie de evaluare vizuală rapidă a clădirilor, Indicativ RTC 10 — 2022”, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului lucrărilor publice și amenajării teritoriului nr. 30/N/1994**) pentru aprobarea reglementării tehnice „Regulament privind metodologia de inventariere a construcțiilor tip clădire din fondul construit existent din punct de vedere al riscului seismic, indicativ RRS 1 — 1994”, publicat în Buletinul Construcțiilor nr. 6/1995, își încetează aplicabilitatea.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în 30 de zile de la data publicării.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán

București, 14 decembrie 2022.
Nr. 3.231.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1221 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

**) Ordinul ministrului lucrărilor publice și amenajării teritoriului nr. 30/N/1994 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



5 948493 462309