



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 1214

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 11 decembrie 2020

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		
Decizia nr. 340 din 11 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII pct. 2 și 3 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu .....	2-6	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Raducan Marian-Ion ..... 34
Decizia nr. 484 din 25 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență .....	6-8	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Rafain Endre ..... 35
Decizia nr. 690 din 6 octombrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor .....	9-11	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Rai Doris Gabriela ..... 36
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>		
2.088. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea Procedurii de anulare a obligațiilor de plată accesorii, conform cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale .....	12-28	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Rainer Alida ..... 37
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE</b>		
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Chirilă Constantin.....	29	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Răuț Dănuț..... 38
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Proșcan Emil .....	30	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Roșca Cristian ..... 39
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Pupăză Nicolae .....	31	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Rotariu Ioan ..... 40
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Radu George .....	32	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Rotaru Daniela ..... 41
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Radu Răzvan-Gabriel .....	33	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Rus Gabriel ..... 42
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Rus Irina..... 43
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Rusu Daniel ..... 44
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Rusu Sorin-Ionel ..... 45
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Safta Ion Laurentiu..... 46
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Sămărtinean Bogdan-Vasile .... 47
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Samsudean Samoila ..... 48

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 340

din 11 iunie 2020

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII pct. 2 și 3 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII pct. 3 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, excepție ridicată de Petre Constantin Cazacu în Dosarul nr. 2.641/118/2018 al Tribunalului Constanța — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.658D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 270D/2019, 903D/2019, 1.638D/2019 și 2.117D/2019, având ca obiect excepții de neconstituționalitate parțial identice. Excepțiile de neconstituționalitate au fost ridicate de Constantin Simion Simerea, în Dosarul nr. 3.165/86/2018 al Tribunalului Suceava — Secția I civilă, de Marius Mureșan în Dosarul nr. 408/102/2018\* al Tribunalului Mureș — Secția civilă, de Dan Sipos în Dosarul nr. 1.791/83/2018 al Tribunalului Satu Mare — Secția I civilă și de Veronica Andreiu în Dosarul nr. 1.665/105/2019 al Tribunalului Prahova — Secția I civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa tuturor părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea pune în discuție, din oficiu, conexarea dosarelor nr. 270D/2019, 903D/2019, 1.638D/2019 și 2.117D/2019 la dosarul nr. 1.658D/2018. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor.

6. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 270D/2019, 903D/2019, 1.638D/2019 și 2.117D/2019 la Dosarul nr. 1.658D/2018, care a fost primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public care solicită respingerea ca neîntemeiată a excepției. Menționează, în acest sens, Decizia Curții nr. 687 din 31 octombrie 2019.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 18 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 2.641/118/2018, **Tribunalul Constanța — Secția I**

**civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. VII pct. 3 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Petre Constantin Cazacu și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.658D/2018.

9. Prin Încheierea din 14 ianuarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 3.165/86/2018, **Tribunalul Suceava — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. VII al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Constantin Simion Simerea și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 270D/2019.

10. Prin Încheierea din 12 martie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 408/102/2018\*, **Tribunalul Mureș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. VII pct. 2 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu care modifică Legea nr. 223/2015.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Marius Mureșan și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 903D/2019.

11. Prin Încheierea din 24 mai 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.791/83/2018, **Tribunalul Satu Mare — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. VII pct. 3 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Dan Sipos și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.638D/2019.

12. Prin Încheierea din 2 iulie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.665/105/2019, **Tribunalul Prahova — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Veronica Andreiu și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.117D/2019.

13. Excepția a fost invocată în cauze având ca obiect contestarea, în temeiul art. 97—105 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, a modului de stabilire a pensiei.

14. **În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii critică faptul că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 modifică prevederi dintr-o lege organică, respectiv Legea nr. 223/2015. În opinia autorilor, materia pensiilor se subsumează noțiunii de protecție socială. În acest fel, sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 73 alin. (3) lit. p) privind obligativitatea reglementării prin lege organică a regimului general al protecției sociale, precum și ale art. 1**

alin. (4) referitoare la separația puterilor în stat, deoarece Guvernul încalcă prerogativa exclusivă a Parlamentului de a reglementa prin lege organică regimul juridic general al protecției sociale.

15. De asemenea, este criticat faptul că, în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017, nu sunt avute în vedere decât autoritățile statale, fără să se țină cont de faptul că legile trebuie să fie create pentru oameni, și nu împotriva lor.

16. Mai departe, se apreciază că se încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, deoarece polițistul pensionar, care se poate raporta, în aceste condiții, exclusiv la prevederile legii, nu este în măsură să își adapteze conduita în mod corespunzător și nici să aibă reprezentarea corectă a derulării procedurii pensionării, a condițiilor de pensionare sau a condițiilor de calculare sau actualizare a pensiei.

17. În continuare, autorii menționează că art. 60 din Legea nr. 223/2015, așa cum a fost modificat de art. VII pct. 3 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017, instituie alte criterii pentru stabilirea pensiei militare de stat decât cele inițiale și a căror aplicare conduce la micșorarea pensiilor. Ca atare, aceștia sunt discriminați față de beneficiarii ale căror pensii au fost anterior stabilite, înainte de intrarea în vigoare a prevederilor criticate. Mai departe, se arată că, aparent, rămân aplicabile criteriile de stabilire a pensiei anterioare criteriului instituit de prevederile criticate, deși, în fapt, doar noul criteriu este aplicat. În aceste condiții, vechile criterii ar fi trebuit să fie abrogate, ceea ce, în fapt, nu s-a întâmplat.

18. Autorii apreciază că și dreptul la pensie este încălcat, deoarece aplicarea prevederilor criticate conduce la scăderea cuantumului pensiei cu aproape 2.000 lei, cca 25%, care nu este neglijabilă și nici nu poate fi acceptabilă „pentru consacrarea principiului solidarității sociale”.

19. De asemenea, se consideră că prevederile criticate restrâng „drepturi consacrate prin legi organice, drepturi față de care, în mod predictibil, urma să beneficiaz, dar care au fost restrânse abuziv”, precum și că „raportarea cuantumului pensiei militare la media soldelor lunare din unitatea în care am activat (Garda de Coastă) sunt neconstituționale și ilegale”.

20. Se arată, în continuare, că prin dispozițiile criticate s-au încălcat principiile prevăzute de art. 2 lit. a) și b) din Legea nr. 223/2015, respectiv al unicității și al egalității tuturor participanților la sistemul de pensii militare de stat. Astfel, sunt discriminați participanții la sistemul pensiilor militare ale căror cereri de pensionare sunt înregistrate și soluționate după data de 15 septembrie 2017, data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017, față de participanții la sistemul pensiilor militare de stat ale căror cereri de pensionare au fost înregistrate și nesoluționate înainte de această dată. Se susține că „pe baza unor norme neconstituționale, pensia a fost plafonată la suma de 3.480 lei, algoritmul de calcul fiind discriminatoriu, generând o mare discrepanță între pensia militară netă și pensia netă în plată”. Se precizează că jurisdicția constituțională, prin deciziile nr. 392 din 2 iulie 2014 și nr. 637 din 13 octombrie 2015, a admis excepții de neconstituționalitate pentru motive similare celor invocate de către autorii excepției.

21. Se mai susține că toate pensiile din România, inclusiv cele publice, se indexează atât cu rata medie anuală a inflației, cât și cu 50% din creșterea câștigului salarial mediu brut. Susține că art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 a intrat în vigoare ulterior trecerii sale în rezervă, „fiind ratificat de Parlamentul României la data de 27.09.2017”. În aceste condiții autorii apreciază că se încalcă art. 16 alin. (1) din Constituție. În mod concret, discriminarea subzistă față de pensionarii din sistemul public, deoarece Legea nr. 263/2010 ar trebui să guverneze toate celelalte categorii de pensii.

22. Autorii mai arată că prevederile art. 60 din Legea nr. 223/2015, așa cum au fost modificate de art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, îi discriminează pe polițiști față de asigurații din sistemul public de pensii, fiind citată *in extenso* din Decizia Curții nr. 20 din 2 februarie 2000. Autorii conchid că sunt îndreptățiți să li se aplice dispozițiile art. 59 din Legea nr. 223/2015, în forma anterioară modificărilor criticate.

23. În sfârșit, se mai arată că dispozițiile criticate îi discriminează pe pensionarii cu o vechime cumulată de peste 25 de ani față de cei cu o vechime mai mică decât 25 de ani. De asemenea, discriminarea subzistă și față de cei care optează, potrivit art. 122 din Legea nr. 223/2015, pentru modul de calcul al pensiei din sistemul public, deoarece își pot valorifica sporul pentru pensia suplimentară. În sfârșit, discriminarea este generată și de faptul că se pierde beneficiul sporului prevăzut de art. 11 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare.

24. **Tribunalul Constanța — Secția I civilă** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece legiuitorul are libertatea de a stabili modalitatea de calcul, precum și cuantumul valoric al pensiei. Stabilirea unui cuantum maxim nu semnifică negarea dreptului la pensie sau restrângerea unor drepturi sau libertăți. Mai arată că prevederile criticate se aplică fără diferențiere, tuturor beneficiarilor Legii nr. 223/2015, astfel încât nu se încalcă art. 16 din Constituție.

25. **Tribunalul Suceava — Secția I civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând Decizia Curții nr. 349 din 2018.

26. **Tribunalul Mureș — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, deoarece încalcă prevederile art. 115 alin. (4), coroborat cu art. 1 alin. (3)—(5) din Constituție. În preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 s-a invocat faptul că, potrivit legislației în vigoare, și categoria pensiilor militare de stat s-ar fi actualizat anual în raport cu majorarea salariilor personalului aflat în activitate. Or, în realitate, în cazul pensiilor militare de stat, nu există o asemenea prevedere în legislația în vigoare, mai precis, art. 59 din Legea nr. 223/2015 nu avea un asemenea conținut la data emiterii Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017. Guvernul doar demonstrează rațiunea, necesitatea, oportunitatea și utilitatea reglementării, nu însă și existența unei situații extraordinare, pe care doar o proclamă. Cu privire la urgența reglementării, instanța arată că reglementarea operativă a unor disfuncționalități sau perfecționarea cadrului legislativ, cum este și în cazul de față, se poate realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare, Guvernul neaducând argumente pertinente în sensul caracterului urgent al măsurii.

27. **Tribunalul Satu Mare — Secția I civilă** arată că prevederile criticate nu sunt contrare prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece, pe de o parte, se aplică tuturor categoriilor vizate de acestea și, pe de altă parte, situațiile care sunt diferite, în mod obiectiv, pot fi tratate în mod diferențiat, așa cum rețin Curtea Constituțională și Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

28. **Tribunalul Prahova — Secția I civilă** consideră că nu se încalcă art. 16 alin. (1) din Constituție.

29. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

30. **Avocatul Poporului**, în Dosarul Curții nr. 903D/2019, menționează că sunt respectate prevederile art. 115 alin. (4) din Constituție, deoarece, la data adoptării actului normativ criticat, exista situație de urgență, având caracterul obiectiv al unei situații extraordinare, așa cum reiese din preambulul acestuia.

31. În ceea ce privește critica întemeiată pe art. 16 alin. (1) din Constituție, se precizează că obligația statului este doar aceea de a nu reduce cuantumul pensiei sub nivelul stabilit în sistemul general de pensii, precum și faptul că nu există un drept fundamental la pensie de serviciu, aceasta nefiind acordată de către stat în temeiul contribuțiilor realizate de către titularii lor. Sunt evocate, în susținere, decizii ale Curții Constituționale și hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului. În sfârșit, arată, cu referire la critica privind pretinsa discriminare a celor pensionați ulterior intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2017 față de cei pensionați anterior acestui moment, că diferențierile care rezultă din aplicarea, în momente diferite, a unor reglementări diferite nu constituie discriminare în sensul interzis de art. 16 alin. (1) din Constituție. În final, invocând, din nou, jurisprudență relevantă a Curții Constituționale, Avocatul Poporului arată că situațiile obiectiv diferite nu doar că nu interzic, dar chiar impun un tratament juridic diferențiat, precum și faptul că, în măsura în care, din cauza unor modificări legislative, anumite persoane ajung în situații pe care, din punct de vedere subiectiv, le percep ca fiind defavorabile, nu reprezintă, în sine, un temei de natură să atragă încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituție.

32. Avocatul Poporului, în Dosarul Curții nr. 1.638D/2019, apreciază că situația diferită în care se află cetățenii în funcție de criteriul aplicării în timp a legii nu reprezintă o încălcare a art. 16 alin. (1) din Constituție. Legiuitorul a urmărit evitarea unei grave atingeri aduse principiilor echității și egalității de tratament între asigurații sistemului de pensii. În plus, pentru evitarea unor cheltuieli semnificative din bugetul de stat, se impune adoptarea unei soluții imediate, prin modificarea actelor normative cu caracter special care instituie categoria pensiei de serviciu, astfel ca nu se poate reține vreo discriminare.

33. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

34. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

35. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** din Dosarul Curții nr. 903D/2019, potrivit încheierii de sesizare, constă în art. VII pct. 2 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 care modifică Legea nr. 223/2015, mai exact art. 59 al acesteia. Cu toate acestea, având în vedere că autorul a ridicat și excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 60 din Legea nr. 223/2015, așa cum au fost modificate de art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, Curtea este legal investită cu soluționarea excepției care vizează ambele dispoziții normative.

36. De asemenea, în Dosarul Curții nr. 270D/2019, Curtea observă că, deși încheierea de sesizare se referă la art. VII al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017, în realitate, pe lângă criticile de neconstituționalitate extrinsecă, sunt criticate doar prevederile art. VII pct. 3 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017, și nu art. VII în integralitatea lui.

37. În sfârșit, în Dosarul Curții nr. 2.117D/2019, Curtea observă că, deși încheierea de sesizare se referă la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, în realitate sunt criticate doar prevederile art. VII pct. 2 și 3 ale acesteia și nu actul normativ în integralitatea lui.

38. Având în vedere aceste circumstanțieri, obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. VII pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 648 din 7 august 2017. Acestea au modificat prevederile art. 59 și art. 60 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 27 iulie 2015, care au dobândit următorul conținut:

— Art. 59: *„Cuantumul pensiilor militare de stat se actualizează, din oficiu, în fiecare an, cu rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică. Dacă în urma actualizării rezultă un cuantum al pensiei mai mic, se păstrează cuantumul pensiei aflat în plată”;*

— Art. 60: *„La stabilirea pensiei militare de stat, pensia netă nu poate fi mai mare decât media soldelor/salariilor lunare nete corespunzătoare soldelor/salariilor lunare brute cuprinse în baza de calcul al pensiei”.*

39. Prevederile art. 59 și art. 60 din Legea nr. 223/2015 au mai fost modificate prin prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.116 din 29 decembrie 2018. Cu toate acestea, având în vedere că, potrivit Deciziei Curții nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, pot fi supuse controlului de constituționalitate și dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, excepția de neconstituționalitate, așa cum a fost ridicată în prezenta cauză, este admisibilă, din perspectiva art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992.

40. Autorii excepției consideră că dispozițiile criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) referitoare la separația puterilor în stat, ale art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 47 alin. (2) referitor la dreptul la pensie și art. 73 alin. (3) lit. p) privind obligativitatea reglementării prin lege organică a regimului general al protecției sociale, precum și art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

41. Examinând excepția de neconstituționalitate, cu referire la presupusa încălcare a prevederilor art. 73 alin. (1) lit. p) ultima teză din Constituție, potrivit căreia *„Prin lege organică se reglementează: [...] p) regimul general privind [...] protecția socială”*, precum și a principiului separației puterilor în stat, consacrat de art. 1 alin. (4) din Constituție, Curtea constată că, așa cum dispune explicit art. 115 alin. (5) teza finală din Constituție, potrivit căreia *„Ordonanța de urgență cuprinzând norme de natura legii organice se aprobă cu majoritatea prevăzută la articolul 76 alineatul (1)”*, Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență în materii care, potrivit art. 73 din Constituție, trebuie să fie reglementate prin lege organică. Prin urmare, sub aspectul criticat, excepția este neîntemeiată.

42. Cu privire la critica vizând faptul că, în preambulul ordonanței de urgență, nu sunt avute în vedere decât autoritățile statale, fără să se țină cont de faptul că *„legile trebuie să fie create pentru oameni, și nu împotriva lor”*, Curtea reține că unul dintre criteriile importante care permit înțelegerea oricărei reglementări legale îl reprezintă destinatarii acesteia. Așa fiind, Curtea constată că, pe lângă faptul că nicio valoare constituțională nu este periclitată prin adoptarea de norme care au ca destinatari principali sau exclusivi autoritățile unui stat, și

nu persoanele particulare, dar atingerea obiectivelor actelor normative depinde, adesea, de implementarea acestora tocmai de către autoritățile statului.

43. În ceea ce privește criticile formulate în temeiul art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea reține netemeinicia acestora, având în vedere următoarele aspecte.

44. În primul rând, potrivit jurisprudenței sale constante, deschiderea dreptului la pensie este guvernată de principiul *tempus regit actum*, neputându-se considera că reglementările anterioare acestui moment, referitoare la condițiile acordării dreptului la pensie, generează o așteptare legitimă. Astfel, până la momentul pensionării, se pot succeda mai multe reglementări, care stabilesc condiții de pensionare diferite, relevantă fiind însă doar cea aplicabilă la momentul acordării acestui drept (a se vedea paragraful 50 al Deciziei nr. 810 din 5 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 172 din 2 martie 2020).

45. În al doilea rând, cu referire specifică la critica autorilor potrivit căreia pensionarii militari ar fi discriminați față de pensionarii din sistemul public, Curtea reține că, în Decizia nr. 863 din 17 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 22 iulie 2020, paragraful 111, a stabilit că, formulându-se astfel de critici, se ignoră deosebirea conceptuală majoră dintre natura pensiilor de serviciu, pe de o parte, și pensiile contributive, pe de altă parte. Tocmai pentru că natura pensiilor este diferită, este improprie situarea beneficiarilor pensiilor de serviciu militară în aceeași categorie cu beneficiarii pensiilor contributive. Aplicând aceste considerente de principiu la criticile formulate în prezenta cauză, Curtea reține caracterul neîntemeiat al pretensei discriminări a titularilor pensiilor reglementate de Legea nr. 223/2015 față de pensionarii din sistemul public, pensii reglementate de Legea nr. 263/2010, din perspectiva modului de indexare a pensiilor celor două categorii, câtă vreme între acestea subzistă diferențe suficiente de relevante încât să nu pretindă un tratament asemănător din partea statului.

46. De altfel, Curtea, prin Decizia nr. 687 din 31 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 26 februarie 2020, paragraful 29, cu privire la o critică similară cu cea ridicată în prezenta cauză, a respins susținerea autorilor din cauza respectivă potrivit căreia indexarea anuală a pensiei reprezintă un drept fundamental, ce nu poate fi modificat în sensul diminuării, și a reiterat jurisprudența sa, de exemplu, Decizia nr. 1.237 din 6 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 785 din 24 noiembrie 2010, în care a statuat că art. 47 alin. (2) din Constituție, deși consacră dreptul la pensie, nu oferă garanții și cu privire la algoritmul de creștere a cuantumului acesteia în viitor. Mai mult, a precizat Curtea, prin Decizia nr. 1.140 din 4 decembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 31 din 15 ianuarie 2008, s-a statuat că valoarea punctului de pensie, limita maximă a cuantumului pensiei, condițiile de recalculare și de recorelare a pensiilor anterior stabilite, ca și indexarea acestora, nu se pot face decât în raport cu resursele fondurilor de asigurări sociale disponibile.

47. În al treilea rând, Curtea reiterează cele reținute în Decizia nr. 863 din 17 decembrie 2019, precitată, paragraful 105 și Decizia nr. 810 din 5 decembrie 2019, precitată, paragrafele 54 și 55, prin care a reluat jurisprudența sa constantă referitoare la instituirea prin lege a unui plafon al pensiei militare de stat. Astfel, evocând cele statuate prin Decizia nr. 450 din 30 mai 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 558 din 28 iunie 2006, Curtea a reținut că plafonarea cuantumului pensiei de serviciu la 100% din baza de calcul se înscrie între prerogativele legiuitorului și nu are caracter discriminatoriu.

Totodată, prin Decizia nr. 1.234 din 6 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 4 decembrie 2009, Curtea a reținut că prevederile art. 25 din Legea nr. 164/2001 instituie un principiu general valabil în sistemul public de pensii, potrivit căruia cuantumul pensiei nu poate depăși venitul, reglementare conformă cu art. 47 alin. (2) din Constituție, precum și că extinderea incidenței acestui principiu și asupra sporului acordat pentru contribuția la fondul de pensie suplimentară, ca efect al prevederilor art. 48 alin. (1) din Legea nr. 164/2001, nu poate fi privită nici ea ca generând un tratament discriminatoriu, de vreme ce se aplică nediferențiat tuturor persoanelor care au dreptul să beneficieze de acest spor. Ținând cont de această jurisprudență, Curtea a statuat că aceste considerente se aplică *mutatis mutandis* și în cazul dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 223/2015.

48. Mai departe în examinarea excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că Decizia nr. 637 din 13 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 906 din 8 decembrie 2015, prin care a fost constatată neconstituționalitatea extrinsecă, precum și neclaritatea normelor privind evaluarea activității și conduitei polițiștilor invocată de către autori nu are incidență în soluționarea prezentei cauze. Nu este incidentă nici Decizia nr. 392 din 2 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 11 septembrie 2014 de asemenea invocată în motivarea excepției, prin care Curtea a constat neconstituționalitatea extrinsecă, precum și încălcarea standardelor de claritate a legii care reglementează răspunderea disciplinară a polițiștilor. Simplul fapt că cele două decizii ale Curții i-au vizat pe polițiști, nu le face, în mod automat, relevante și în cauza de față, datorită diferențelor inerente dintre, pe de o parte, reglementarea răspunderii disciplinare a polițiștilor și, pe de altă parte, drepturile acordate acestora la ieșirea la pensie. Simplul fapt că legiuitorul a fost sancționat de către Curtea Constituțională pentru modalitatea în care a reglementat anumite aspecte din activitatea polițiștilor nu poate conduce la concluzia că și reglementarea care vizează alte aspecte ale activității acestora, în particular pensiile de serviciu ale acestora este neconstituțională. De altfel, este cât se poate de firească și răspândită practica legislativă conform căreia activitatea și, în particular, răspunderea disciplinară a unei anumite categorii profesionale, cea a polițiștilor în speță, să fie reglementată printr-un act normativ (*instrumentum*) distinct de cel prin care se reglementează drepturile acesteia la pensie. Astfel, statutul polițiștilor este reglementat prin Legea nr. 360/2002, în vreme ce drepturile la pensie ale acestora sunt reglementate prin Legea nr. 223/2015.

49. Curtea reține, în continuare, că invocarea de către autori a încălcării prin textele legale criticate a principiilor prevăzute de Legea nr. 223/2015 este inadmisibilă, ținând seama de jurisprudența sa constantă potrivit căreia controlul de constituționalitate nu poate viza examinarea compatibilității dintre diferite dispoziții legale de rang infraconstituțional.

50. În sfârșit, Curtea reține că susținerile autorilor privind neclaritatea dispozițiilor criticate nu sunt suficiente de precis formulate încât să facă posibilă examinarea lor. Curtea nu are nici măcar posibilitatea să deducă posibilele temeuri constituționale ale acestor afirmații. În astfel de condiții, jurisdicția constituțională nu s-ar putea substitui în rolul autorilor excepțiilor de neconstituționalitate decât cu încălcarea jurisprudenței sale constante în sensul că una dintre condițiile formulării excepțiilor constă în motivarea acestora (a se vedea, exemplificativ, Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012).

51. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Petre Constantin Cazacu în Dosarul nr. 2.641/118/2018 al Tribunalului Constanța — Secția I civilă, de Constantin Simion Simerea, în Dosarul nr. 3.165/86/2018 al Tribunalului Suceava — Secția I civilă, de Marius Mureșan în Dosarul nr. 408/102/2018\* al Tribunalului Mureș — Secția civilă, de Dan Sipos în Dosarul nr. 1.791/83/2018 al Tribunalului Satu Mare — Secția I civilă și de Veronica Andreiu în Dosarul nr. 1.665/105/2019 al Tribunalului Prahova — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. VII pct. 2 și 3 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Constanța — Secția I civilă, Tribunalului Suceava — Secția I civilă, Tribunalului Mureș — Secția civilă, Tribunalului Satu Mare — Secția I civilă și Tribunalului Prahova — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Cosmin-Marian Văduva**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 484

din 25 iunie 2020

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 75 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, excepție ridicată de Iulian Cucoli în Dosarul nr. 14.055/231/2015/a1 al Tribunalului Vrancea — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.673D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, menționând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele

4. Prin Decizia civilă nr. 56 din 4 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 14.055/231/2015/a1, **Tribunalul Vrancea — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 75 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență**, excepție ridicată de Iulian Cucoli într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 85/2014.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că prevederile criticate, prin care are loc suspendarea tuturor măsurilor de executare silită, sunt neconstituționale, deoarece măsurile privind suspendarea în discuție sunt instituite prin hotărâri judecătorești ce nu pot fi asimilate unei creanțe și nu pot fi suspendate prin alte acte

legislative sau administrative, ci numai prin cele dispuse de Codul civil și Codul de procedură civilă.

6. **Tribunalul Vrancea — Secția I civilă** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere ale Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 75 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014. Având în vedere însă motivarea autorului excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că, în realitate, obiect al acesteia îl constituie art. 75 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, text asupra căruia urmează a se pronunța prin prezenta decizie și care are următorul cuprins: „(1) *De la data deschiderii procedurii se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului. Valorificarea drepturilor acestora se poate face numai în cadrul procedurii insolvenței, prin depunerea cererilor de admitere a creanțelor. Repunerea pe rol a acestora este posibilă doar în cazul desființării hotărârii de deschidere a procedurii, a revocării încheierii de deschidere a procedurii sau în cazul închiderii procedurii în condițiile art. 178. În cazul în care hotărârea de deschidere a procedurii este desființată sau, după caz, revocată, acțiunile judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului pot fi repuse pe rol, iar măsurile de executare silită pot fi reluate. La data rămânerii definitive a hotărârii de deschidere a procedurii, atât acțiunea judiciară sau extrajudiciară, cât și executările silite suspendate încetează.*”

12. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 124 cu privire la înfăptuirea justiției și art. 129 referitor la folosirea căilor de atac. De asemenea, este menționat art. 6 paragraful 1 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că înfăptuirea justiției, în numele legii, are semnificația că actul de justiție izvorăște din normele legale, iar forța lui executorie derivă tot din lege (se vedea Decizia Curții Constituționale nr. 972 din 21 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 800 din 28 noiembrie

2012). Or, dispozițiile criticate sunt norme de procedură stabilite prin Legea nr. 85/2014 și sunt o aplicare a dispozițiilor constituționale ale art. 126, în virtutea cărora competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege, coroborate cu cele ale art. 61 alin. (1), potrivit cărora Parlamentul este unica autoritate legiuitoare a țării. Prin urmare, legiuitorul se bucură de atributul exclusiv de a stabili normele de procedură, iar prevederile art. 75 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 sunt norme de procedură, fiind tocmai o aplicare a prevederilor constituționale care sunt transpuse la nivel infraconstituțional, având în vedere specificul procedurii insolvenței, care este o procedură specială, și în consecință s-a impus adoptarea unor reguli de procedură speciale, respectiv crearea unui cadru unitar, colectiv, concursual și egalitar în care creditorii unui debitor comun să își poată valorifica drepturile împotriva debitorului aflat în stare de insolvență (a se vedea Decizia Curții Constituționale nr. 182 din 16 noiembrie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 3 din 7 ianuarie 2000, sau Decizia Curții Constituționale nr. 169 din 19 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 10 aprilie 2013), cadru legislativ special în care se înscriu și dispozițiile criticate.

14. În ceea ce privește dispozițiile art. 129 din Constituție, acestea stabilesc dreptul părților interesate și al societății — reprezentate prin Ministerul Public — de a exercita împotriva hotărârilor judecătorești căile de atac prevăzute de lege, dar aceasta nu înseamnă, astfel cum susține autorul excepției, reglementarea constituțională a principiului dublului grad de jurisdicție. De altfel nici prevederile Declarației Universale a Drepturilor Omului și nici cele ale pactelor și tratatelor privitoare la drepturile omului la care România este parte nu instituie, în materie civilă, principiul dublului grad de jurisdicție. Este adevărat că, de exemplu, art. 2 al Protocolului nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale reglementează dreptul la o cale de atac pentru persoana care a fost condamnată penal, dar, pe de altă parte, nu există obligativitatea extinderii acestui principiu și în materie civilă (a se vedea, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 192 din 3 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 2 iulie 2014, paragraful 13, și Decizia Curții Constituționale nr. 86 din 20 martie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 295 din 5 iunie 2001).

15. Totodată, Curtea constată că dispozițiile criticate au mai format obiectul controlului de constituționalitate, sens în care sunt, spre exemplu, Decizia nr. 690 din 8 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 210 din 18 martie 2019, și Decizia nr. 36 din 30 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 22 mai 2018, prin care s-a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

16. Cu privire la măsura privind suspendarea de drept a tuturor acțiunilor judiciare sau extrajudiciare și a măsurilor de executare silită îndreptate împotriva societății debitoare ca urmare a intrării sub incidența legii insolvenței, prevăzută la art. 75 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, Curtea, având în vedere jurisprudența sa precitată, constată că această măsură se justifică prin natura specială a procedurii prevăzute de legislația în materia insolvenței, procedură care impune crearea unui cadru unitar, colectiv, consensual și egalitar în care creditorii unui debitor comun să își poată valorifica drepturile împotriva debitorului aflat în stare de insolvență. În aceste condiții,

existența unor acțiuni paralele cu procedura concursuală prevăzută de lege ar produce incertitudine cu privire la masa credală, fapt ce ar face imposibilă evaluarea activului și pasivului averii debitorului, în vederea distribuirii rezultatului lichidării (în acest sens, a se vedea, spre exemplu, și Decizia Curții Constituționale nr. 842 din 11 octombrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 832 din 11 decembrie 2012).

17. Totodată, Curtea a reținut că, având în vedere că textul de lege criticat se referă la acțiuni judiciare, extrajudiciare sau de executare silită, pentru realizarea creanțelor asupra debitorului sau bunurilor sale, fiind evident că numai acele acțiuni care tind la realizarea creanțelor, adică la îndestularea creditorilor, sunt susceptibile de a fi suspendate, revine instanței de judecată competența și, în același timp, obligația de a analiza în ce măsură acțiunile aflate în curs de soluționare pe rolul instanței de judecată se circumscriu cerințelor cuprinse în dispozițiile criticate (a se vedea Decizia Curții Constituționale nr. 149 din 17 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 11 mai 2016, sau Decizia nr. 41 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din 1 aprilie 2013).

18. Însă, Legea nr. 85/2014 introduce, în mod expres, și excepții de la această suspendare *de plano* a tuturor acțiunilor judiciare, extrajudiciare sau de executare silită, excepții care sunt cuprinse, spre exemplu, la art. 75 alin. (2) lit. a) și b), potrivit căruia „Nu sunt supuse suspendării de drept prevăzute la alin. (1): a) căile de atac promovate de debitor împotriva acțiunilor unui/unor creditor/creditori începute înaintea deschiderii procedurii și nici acțiunile civile din procesele penale îndreptate împotriva debitorului; b) acțiunile judiciare îndreptate împotriva codebitorilor și/sau terților garanți” sau la art. 75 alin. (3), potrivit căruia „nu sunt supuse suspendării prevăzute la alin. (1) acțiunile judiciare pentru determinarea existenței și/sau cuantumului unor creanțe asupra debitorului, născute după data deschiderii procedurii”.

19. Totodată, Curtea observă că dreptul la acțiune al creditorilor, suspendat prin dispozițiile art. 75 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, nu dispăre, el fiind conservat prin art. 79 din aceeași

lege, care prevede că deschiderea procedurii suspendă orice termene de prescripție a acțiunilor prevăzute la art. 75 alin. (1). Aceste termene încep să curgă din nou la încetarea cauzei de suspendare prevăzute, după caz, de legislația în materia insolvenței coroborată cu normele generale privind prescripția extinctivă cuprinse în Codul civil. Astfel, potrivit art. 75 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 85/2014, repunerea pe rol a cauzelor suspendate este posibilă doar în cazul desființării hotărârii de deschidere a procedurii, al revocării încheierii de deschidere a procedurii sau în cazul închiderii procedurii în condițiile art. 178 („Dacă toți creditorii înscriși în tabelul definitiv al creanțelor primesc sumele ce li se datorează în perioada de observație sau renunță la judecată în perioada de observație, judecătorul-sindic va dispune închiderea procedurii, fără a dispune radierea debitorului din registrul în care este înregistrat”). În cazul în care hotărârea de deschidere a procedurii este desființată sau, după caz, revocată, acțiunile judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului pot fi repuse pe rol, iar măsurile de executare silită pot fi reluate. La data rămânerii definitive a hotărârii de deschidere a procedurii, atât acțiunea judiciară sau extrajudiciară, cât și executările silite suspendate încetează.

20. În legătură cu acestea, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul are competența exclusivă de a stabili procedura de judecată, iar situația specifică avută în vedere la reglementarea procedurii insolvenței a justificat instituirea unor norme de procedură speciale. Acest fapt nu înseamnă însă că nu se asigură o garanție efectivă drepturilor creditorilor. Astfel, în cadrul procedurii insolvenței, creditorii pot folosi toate mijloacele procedurale puse la dispoziție de lege pentru realizarea drepturilor lor (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 169 din 19 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 10 aprilie 2013).

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură a determina schimbarea jurisprudenței în materie, considerentele și soluția cuprinse în deciziile mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față, astfel că excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

22. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Iulian Cucoli în Dosarul nr. 14.055/231/2015/a1 al Tribunalului Vrancea — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 75 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Vrancea — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 25 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochințu**



## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 690

din 6 octombrie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, excepție ridicată de Mădălina Elisabeta Scurtu în Dosarul nr. 42.378/3/2017 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 834D/2018.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției, doamna avocat Daniela Iacob, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsește cealaltă parte. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei autoarei excepției de neconstituționalitate care solicită admiterea acesteia, întrucât dispozițiile legale criticate nu au o justificare obiectivă și rezonabilă, încălcând principiul egalității în drepturi prevăzut de art. 16 alin. (1) din Constituție și conturat în actele internaționale la care România este parte. Astfel, se susține, în esență, că, prin textul legal criticat se instituie o discriminare bazată pe criteriul nașterii, discriminare ce se manifestă pe trei planuri, respectiv prin diminuarea indemnizației pentru cel de al doilea copil născut dintr-o sarcină gemelară, în raport de condițiile de care beneficiază primul copil prin valorificarea indemnizației. În al doilea plan, se apreciază existența unei discriminări între două mame cu aceleași venituri, însă cu sarcini diferite, respectiv mame cu sarcini simple și mame cu sarcini gemelare. În cel de al treilea plan, se susține existența unei discriminări între cel de al doilea copil născut dintr-o sarcină gemelară și un copil născut dintr-o sarcină simplă, deși ambii copii au mame cu venituri similare.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența instanței de contencios constituțional în materie, respectiv Decizia nr. 171 din 19 martie 2013 și Decizia nr. 239 din 7 aprilie 2015.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 14 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 42.378/3/2017, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor.** Excepția a fost ridicată de Mădălina Elisabeta Scurtu într-o cauză având ca obiect pretenții.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că în ipoteza reglementată de dispozițiile legale criticate se creează o discriminare vădită bazată pe criteriul nașterii, discriminare ce se manifestă pe trei planuri. Astfel, în primul plan, aplicând prevederile art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, se creează următoarele situații: pe de-o parte, cel de-al doilea copil născut dintr-o sarcină gemelară beneficiază de condițiile conferite de valorificarea unei indemnizații stabilite la un nivel de 85% din quantumul salariului minim brut pe țară, iar pe de altă parte, primul copil născut din aceeași sarcină gemelară beneficiază de condițiile de creștere rezultate în urma valorificării unei indemnizații în quantum de 85% din media veniturilor nete realizate în ultimele 12 luni din ultimii 2 ani anteriori datei nașterii copilului. Așadar, este evident că în cazul în care veniturile mamei sunt ridicate, diferențele între condițiile de creștere pe care mama le poate oferi celor doi copii, pe baza indemnizațiilor determinate astfel, diferă considerabil.

7. Or, această diferență între condițiile de creștere ale primului copil, față de cele de care beneficiază al doilea copil născut din aceeași sarcină, echivalează cu lipsirea de finalitate a actului normativ ce reglementează acordarea indemnizației în discuție, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 — act ce are în vedere tocmai sprijinirea familiei în creșterea copiilor prin sprijin financiar, venind în susținerea atât a mamei care optează să rămână acasă, cât și a copilului care necesită cheltuieli considerabile. Prin urmare, ne aflăm în situația a doi copii, născuți de aceeași mamă (deci calculul indemnizațiilor efectuându-se în raport de aceleași venituri) pentru a căror creștere și îngrijire statul oferă mamei un sprijin diferit, bazat strict pe criteriul „primului născut” — circumstanță ce constituie o încălcare vădită a principiului egalității în drepturi.

8. În al doilea plan, se creează o discriminare între două mame având aceleași venituri, însă cu sarcini diferite, respectiv între o mamă cu sarcini simple, pe de-o parte, și o mamă cu o sarcină gemelară, pe de altă parte. Astfel, în cazul în care o mamă dă naștere la doi copii din sarcini diferite (în interval de 10 luni), aceasta va primi, pentru fiecare copil, câte o indemnizație de creștere a copilului în quantum de 85% din media veniturilor nete realizate în ultimele 12 luni din ultimii 2 ani anteriori datei nașterii copilului.

9. Cu toate acestea, dacă o mamă are o sarcină gemelară, indemnizațiile aferente celor doi copii diferă în mod substanțial, întrucât pentru un copil i se acordă lunar 85% din media veniturilor nete realizate în ultimele 12 luni din ultimii 2 ani anteriori datei nașterii copilului, iar pentru celălalt copil va primi o indemnizație în valoare de 85% din quantumul salariului minim brut pe țară. Dacă salariul respectivei mame este cu mult peste salariul minim brut pe țară, disproporția este neîndoielnică.

10. Astfel, deși o mamă cu sarcină gemelară este în aceeași situație cu o mamă care a născut doi copii prin sarcini simple, cea dintâi se află într-o situație defavorabilă față de aceasta din urmă, întrucât îi este acordată o indemnizație de creștere pentru al doilea copil mult inferioară celei pe care o primește mama care a născut ambii copii prin sarcini simple pentru al doilea copil al său. Prin urmare, diferența de tratament între cele două mame, amândouă aflate în situații identice (având doi copii și aceleași venituri) este evidentă și constituie o încălcare clară a principiului egalității de tratament.

11. În al treilea plan, prin instituirea indemnizației de creștere a celui de-al doilea copil dintr-o sarcină gemelară la un nivel atât de scăzut (85% din cuantumul salariului minim brut pe țară garantat în plată) se creează o discriminare între acesta, pe de o parte, și un alt copil născut dintr-o sarcină simplă — ambii copii având mame cu venituri similare, discriminare ce nu poate fi justificată prin prisma rațiunii pentru care a fost instituită indemnizația pentru creșterea copilului, acordată în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010.

12. În final, se arată că sprijinul acordat părinților, deși nu este contributiv, se raportează la veniturile avute tocmai în considerarea păstrării unui nivel de trai constant al acestora odată ce se naște un copil. Or, nivelul de trai al unei mame cu sarcină gemelară nu poate fi menținut sub niciun aspect având în vedere cuantumul atât de scăzut al indemnizației ce îi este acordată pentru creșterea celui de-al doilea copil comparativ cu nivelul indemnizației de care beneficiază o mamă pentru creșterea copilului său născut dintr-o sarcină simplă.

13. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal**, arată că, fără a face o analiză a argumentelor invocate de reclamantă în susținerea acestei excepții, pentru a evita riscul antepunării pe fondul cauzei deduse judecării, menționează doar că într-o situație similară, prin Decizia nr. 171 din 19 martie 2013, Curtea Constituțională a reținut cu privire la prevederile art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, în forma inițială, anterior modificării acestora prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2011, că „indemnizația pentru creșterea copiilor reprezintă o prestație minimală de asistență socială cu caracter universal, care nu este supusă sistemului contributiv, ci se constituie într-o modalitate de susținere a familiei ori a persoanelor ce iau în plasament sau adoptă copii, iar nu ca o măsură de protecție a copilului, ca să se poată pune problema unei discriminări în situația scăderii cuantumului pentru al doilea și/sau următorii copii născuți din sarcini multiple în aceeași familie.” De asemenea, Curtea Constituțională a reținut că „scopul adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 a fost acela de a susține familia în vederea creșterii copilului, indemnizația nefiind un drept al copilului, ci al părintelui, suplinindu-se astfel veniturile pe care părintele nu le mai poate realiza din exercitarea unei profesii, pe durata concediului pentru creșterea copilului. (...), copiii beneficiind, fără discriminare, de o alocație lunară, ca formă de ocrotire din partea statului.”

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 sunt constituționale. În acest sens, se susține că indemnizația pentru creșterea copiilor reprezintă o prestație minimală de asistență socială cu caracter universal, care nu este supusă sistemului contributiv, ci se constituie într-o modalitate de susținere a familiei ori a persoanelor ce iau în plasament sau adoptă copii, iar nu ca o măsură de protecție a copilului, ca să se poată pune problema unei discriminări în situația scăderii cuantumului pentru al doilea și/sau următorii copii născuți din sarcini multiple în aceeași familie. Nu se poate acorda, deci, o altă indemnizație pentru fiecare copil născut dintr-o sarcină multiplă, începând cu cel de-al doilea, dat fiind că indemnizația se acordă raportat la naștere, iar nu la numărul de copii rezultați din aceasta. În acest sens este și jurisprudența Curții Constituționale, concretizată, de exemplu, în Decizia nr. 937/2006, prin care Curtea a statuat că „apare ca firească acordarea unei singure indemnizații lunare, indiferent de numărul de copii rezultați în urma unei nașteri, întrucât aceasta este aferentă concediului pentru creșterea copilului, de care persoana îndreptățită beneficiază în condițiile prezentei ordonanțe de urgență”. De asemenea, prin Decizia nr. 765/2011 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru aprobarea

Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, Curtea Constituțională a reținut că „dreptul la indemnizația pentru creșterea copilului nu este un drept constituțional, ci constituie una dintre măsurile de protecție socială instituite de stat prin lege în virtutea rolului de stat social, dar nenominalizate expres în Constituție. Caracteristic unui astfel de drept este că legiuitorul este liber să aleagă, în funcție de politica statului, de resursele financiare, de prioritatea obiectivelor urmărite și de necesitatea îndeplinirii și a altor obligații ale statului consacrate deopotrivă la nivel constituțional, care sunt măsurile prin care va asigura cetățenilor un nivel de trai decent și să stabilească condițiile și limitele acordării lor.”

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 830 din 10 decembrie 2010, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 452 din 28 iunie 2011, cu modificările și completările ulterioare, care la data învestirii instanței cu cererea de chemare în judecată prevedeau că: „*Nivelul indemnizației lunare prevăzute la art. 2 alin. (2) se majorează cu 85% din cuantumul salariului minim brut pe țară garantat în plată pentru fiecare copil născut dintr-o sarcină gemelară, de triplete sau multipleți, începând cu al doilea copil provenit dintr-o astfel de naștere.*”

19. Curtea observă că ulterior învestirii instanței cu cererea de chemare în judecată, prin art. IV pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2017 pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 902 din 16 noiembrie 2017, începând cu drepturile lunii ianuarie 2018, dispozițiile art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 au fost modificate în sensul că: „*Cuantumul indemnizației lunare prevăzute la art. 2 alin. (2) se majorează cu suma rezultată din aplicarea unui coeficient de multiplicare de 2,5 la valoarea indicatorului social de referință pentru fiecare copil născut dintr-o sarcină gemelară, de triplete sau multipleți, începând cu al doilea copil provenit dintr-o astfel de naștere*”, însă soluția legislativă criticată de autoarea excepției a fost menținută.

20. În opinia autoarei excepției, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi și ale art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, potrivit art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, persoanele care, în ultimii 2 ani anteriori datei nașterii copilului, au realizat timp de cel puțin 12 luni venituri din salarii și asimilate salariilor, venituri din activități independente, venituri din drepturi de proprietate intelectuală, venituri din activități agricole, silvicultură și piscicultură, supuse impozitului pe venit potrivit prevederilor Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare venituri supuse impozitului, beneficiază de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv 3 ani, în cazul copilului cu handicap, precum și de o indemnizație

lunară. Quantumul indemnizației lunare este de 85% din media veniturilor nete realizate în ultimele 12 luni din ultimii 2 ani anteriori datei nașterii copilului. Quantumul minim al indemnizației lunare nu poate fi mai mic decât suma rezultată din aplicarea unui coeficient de multiplicare de 2,5 la valoarea indicatorului social de referință, iar cuantumul maxim al acesteia nu poate depăși valoarea de 8.500 lei.

22. Curtea reține că dispozițiile de lege criticate reglementează majorarea indemnizației lunare pentru creșterea copiilor pentru fiecare copil născut dintr-o sarcină gemelară, de tripleți sau multipleți, începând cu al doilea copil provenit dintr-o astfel de naștere.

23. Curtea constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 criticat prin prezenta excepție a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, exercitat prin prisma unor critici de neconstituționalitate asemănătoare, prin Decizia nr. 239 din 7 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 539 din 20 iulie 2015 și Decizia nr. 171 din 19 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 2 aprilie 2013, respingând excepțiile.

24. Astfel, în jurisprudența sa, Curtea a statuat cu valoare de principiu că indemnizația pentru creșterea copiilor reprezintă o prestație minimală de asistență socială cu caracter universal, care nu este supusă sistemului contributiv, ci se constituie într-o modalitate de susținere a familiei ori a persoanelor ce iau în plasament sau adoptă copii, iar nu o măsură de protecție a copilului, ca să se poată pune problema unei discriminări în situația scăderii cuantumului pentru al doilea și/sau următorii copii născuți din sarcini multiple în aceeași familie. Nu se poate acorda, deci, o altă indemnizație pentru fiecare copil născut dintr-o sarcină multiplă, începând cu cel de-al doilea, dat fiind că indemnizația se acordă raportat la naștere, iar nu la numărul de copii rezultați din aceasta. Totodată, în Decizia nr. 937 din 19 decembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 64 din 26 ianuarie 2007, instanța de contencios constituțional a statuat că apare ca firească acordarea unei singure indemnizații lunare, indiferent de numărul de copii rezultați în urma unei nașteri, întrucât aceasta este aferentă concediului pentru creșterea copilului, de care persoana îndreptățită beneficiază în condițiile ordonanței de urgență.

25. Prin Decizia nr. 765 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 476 din 6 iulie 2011, Curtea a reținut că dreptul la indemnizația pentru creșterea copilului nu este un drept constituțional, ci constituie una dintre măsurile de protecție socială instituite de stat prin lege în virtutea rolului de stat social, dar nenominalizate expres în Constituție. Caracteristic unui astfel de drept este că legiuitorul este liber să aleagă, în funcție de politica statului, de resursele financiare, de prioritatea

obiectivelor urmărite și de necesitatea îndeplinirii și a altor obligații ale statului consacrate deopotrivă la nivel constituțional, care sunt măsurile prin care va asigura cetățenilor un nivel de trai decent și să stabilească condițiile și limitele acordării lor.

26. De asemenea, prin Decizia nr. 455 din 12 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 387 din 2 iunie 2011, Curtea a statuat că indemnizația pentru creșterea copilului constituie o măsură concretă de protecție socială, fiind dreptul exclusiv al legiuitorului să stabilească modalitatea de acordare a acesteia, fără a aduce atingere existenței dreptului în sine.

27. De altfel, Curtea a reținut că scopul adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 a fost acela de a susține familia în vederea creșterii copilului, indemnizația nefiind un drept al copilului, ci al părintelui, suplinindu-se astfel veniturile pe care părintele nu le mai poate realiza din exercitarea unei profesii, pe durata concediului pentru creșterea copilului.

28. Față de susținerea privind pretinsa discriminare între copii, Curtea a constatat faptul că, potrivit Legii nr. 61/1993 privind alocația de stat pentru copii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 14 noiembrie 2012, copiii beneficiază, fără discriminare, de o alocație lunară, ca formă de ocrotire din partea statului.

29. În subsidiar, Curtea a apreciat că aspectele criticate nu privesc o problemă de control al constituționalității legii, ci de politică legislativă. Legiuitorul poate hotărî, în limitele prevăzute în Constituție, asupra conținutului reglementărilor legale și oportunității adoptării acestora. Așa fiind, Parlamentul, în temeiul art. 61 alin. (1) din Constituție, ținând seama de realitățile social-economice și demografice ale țării, este singurul îndreptățit să stabilească acordarea unui alt cuantum în cazul indemnizației lunare.

30. Având în vedere cele menționate, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluțiile deciziilor amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

31. În final, Curtea constată că, deși autoarea excepției invocă în mod formal prevederile constituționale ale art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție, în realitate aceasta nu motivează pretinsa contrariedade a dispozițiilor criticate cu prevederile constituționale invocate. Or, potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sesizările adresate Curții Constituționale trebuie motivate. Prin urmare, Curtea nu se poate substitui autoarei excepției în ceea ce privește formularea unor motive de neconstituționalitate. Acest fapt ar avea semnificația exercitării unui control de constituționalitate din oficiu, ceea ce este inadmisibil în raport cu prevederile art. 146 din Constituție.

32. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mădălina Elisabeta Scurtu în Dosarul nr. 42.378/3/2017 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 6 octombrie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

## ORDIN

### pentru aprobarea Procedurii de anulare a obligațiilor de plată accesorii, conform cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale

Luând în considerare Referatul Administrației Fondului pentru Mediu nr. 138/DCV din 11.11.2020 privind aprobarea Procedurii de anulare a obligațiilor de plată accesorii, conform cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale,

ținând cont de prevederile art. 6 lit. j) și m) din Regulamentul de organizare și funcționare a Administrației Fondului pentru Mediu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2006, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. XXII alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale, ale art. 11 alin. (4) și art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, având în vedere Avizul Ministerului Finanțelor Publice comunicat prin Adresa nr. 897.070 din 6.11.2020,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura de anulare a obligațiilor de plată accesorii, conform cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Administrația Fondului pentru Mediu va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Mircea Fechet**

București, 23 noiembrie 2020.  
Nr. 2.088.

ANEXĂ

## PROCEDURĂ

### de anulare a obligațiilor de plată accesorii, conform cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale

#### ARTICOLUL 1

##### Sfera de aplicare

(1) Prezenta procedură de anulare a obligațiilor de plată accesorii conform cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale, denumită în continuare *procedura*, se aplică obligațiilor administrate de Administrația Fondului pentru Mediu.

(2) În sensul prezentei proceduri, prin *obligații la bugetul Fondului pentru mediu* se înțelege obligații fiscale principale reprezentând taxe și contribuții, precum și obligații accesorii aferente acestora, stabilite prin:

- declarații privind obligațiile la Fondul pentru mediu;
- decizii de impunere;
- decizii referitoare la obligații accesorii.

(3) Prin *obligații la bugetul Fondului pentru mediu administrate de Administrația Fondului pentru Mediu* se înțelege inclusiv obligațiile individualizate în titluri executorii emise potrivit legii, existente în evidența Administrației Fondului pentru Mediu, denumită în continuare *AFM*, în vederea recuperării.

(4) Prezenta procedură nu se aplică obligațiilor bugetare administrate de alte instituții sau autorități publice și care nu se află în evidența Administrației Fondului pentru Mediu.

(5) Debitorii ce pot beneficia de facilitățile prevăzute în prezenta procedură sunt toate categoriile de debitori, cum ar fi persoane fizice sau juridice, indiferent de forma de proprietate, asocieri și alte entități fără personalitate juridică, persoane fizice care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii libere, unități administrativ-teritoriale sau subdiviziuni administrativ-teritoriale ale municipiului București ori instituții publice.

(6) În categoria debitorilor prevăzuți la alin. (5) se includ și următorii debitori:

- debitorii declarați insolvabili, potrivit legii;
- persoanele cărora li s-a stabilit răspunderea solidară potrivit Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Codul de procedură fiscală*, sau răspunderea potrivit Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare, sau potrivit Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv legii penale, pentru obligațiile la bugetul Fondului pentru mediu, aferente perioadei anterioare datei de 31 martie 2020 inclusiv, indiferent de data emiterii deciziei de atragere a răspunderii sau a rămânerii definitive a hotărârii judecătorești de atragere a răspunderii;
- debitorii aflați în procedura insolvenței ori aflați în dizolvare, potrivit prevederilor legale în vigoare;

d) debitorii care la data de 31 martie 2020 inclusiv înregistrează numai obligații de plată accesorii nestinse aferente obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu stinse până la această dată, iar accesoriile nu au fost stinse până la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale, denumită în continuare *ordonanță de urgență*, respectiv până la data de 14 mai 2020;

e) debitorii cărora li s-au comunicat decizii de impunere aferente unor obligații principale la bugetul Fondului pentru mediu scadente până la data de 31 martie 2020 inclusiv, ca urmare a unei inspecții fiscale sau a unei verificări a situației fiscale personale în derulare la data de 14 mai 2020, indiferent de data comunicării deciziei de impunere.

(7) Facilitățile fiscale prevăzute la art. 2 alin. (1) se acordă de către Administrația Fondului pentru Mediu, cu avizul Direcției economico-financiare din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor.

(8) Obligațiile la bugetul Fondului pentru mediu de a căror plată depinde acordarea facilităților sunt cele administrate/stabilite de Administrația Fondului pentru Mediu.

(9) Obligațiile fiscale accesorii ce urmează a fi anulate sunt cele calculate de către Administrația Fondului pentru Mediu.

(10) Pentru persoanele fizice care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii libere potrivit legii, Administrația Fondului pentru Mediu verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. IX—XII din ordonanța de urgență, pentru obligațiile existente atât pe codul unic de înregistrare/codul de înregistrare fiscală, cât și pe codul numeric personal/numărul de identificare fiscală, potrivit legii.

(11) Debitorii fără domiciliu fiscal în România care au obligații de plată scadente până la data de 31 martie 2020 inclusiv pot beneficia de facilitățile fiscale prevăzute de prezenta procedură. În acest caz, se aplică în mod corespunzător prevederile art. 18 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

(12) În cazul declarațiilor rectificative prin care se corectează obligații principale la bugetul Fondului pentru mediu cu scadențe anterioare datei de 31 martie 2020 inclusiv, pentru acordarea anulării accesoriilor se pot distinge următoarele situații:

a) contribuabilii au depus/depun în perioada cuprinsă între data de 1 aprilie 2020 și data cererii de anulare a accesoriilor declarații rectificative, caz în care se aplică prevederile art. X din ordonanța de urgență;

b) contribuabilii supuși unor inspecții fiscale sau verificări ale situației fiscale personale finalizate până la data de 14 mai 2020 au depus/pot depune în perioada cuprinsă între data de 1 aprilie 2020 și data cererii de anulare a accesoriilor declarații rectificative, dacă prin acestea nu corectează obligații fiscale principale aferente perioadelor fiscale controlate, caz în care se aplică prevederile art. X din ordonanța de urgență. Aceste prevederi se aplică și în cazul situațiilor prevăzute la art. 105 alin. (6) din Codul de procedură fiscală;

c) contribuabililor supuși unor inspecții fiscale sau verificări ale situației fiscale personale aflate în curs de derulare la data de 14 mai 2020 nu li se iau în considerare declarațiile rectificative prin care corectează declarații de impunere aferente perioadelor și creanțelor fiscale ce fac obiectul inspecției fiscale sau verificării situației fiscale personale, caz în care se aplică prevederile art. XII din ordonanța de urgență. Prin excepție, se iau în considerare declarațiile rectificative depuse în situațiile prevăzute la art. 105 alin. (6) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, pentru inspecțiile fiscale sau verificările situației fiscale personale aflate în curs de derulare la data de 14 mai 2020 și finalizate până la data depunerii cererii de anulare a accesoriilor;

d) contribuabilii pentru care inspecțiile fiscale au început în primele 10 zile de la intrarea în vigoare a ordonanței de urgență,

respectiv până la data de 25 mai 2020, caz în care sunt aplicabile prevederile art. XII alin. (3) din ordonanța de urgență, respectiv se iau în considerare declarațiile rectificative depuse până la împlinirea acestui termen;

e) contribuabilii pentru care inspecțiile fiscale sunt începute după data de 25 mai 2020 până la data depunerii cererii de anulare a accesoriilor pot depune declarații rectificative până la începerea inspecției fiscale, caz în care sunt aplicabile prevederile art. X din ordonanța de urgență.

## ARTICOLUL 2

### Obiectul facilităților fiscale

(1) Administrația Fondului pentru Mediu acordă următoarele facilități fiscale:

a) amânarea la plată a obligațiilor de plată accesorii rămase nestinse la data emiterii certificatului de atestare fiscală, până la data soluționării cererii de anulare a accesoriilor sau până la data de 15 decembrie 2020 inclusiv, în cazul nedeunerii acestei cereri, pentru debitorii care notifică Administrația Fondului pentru Mediu conform art. XIII alin. (1) din ordonanța de urgență;

b) anularea obligațiilor de plată accesorii.

(2) Categoriile de obligații de plată accesorii care, potrivit ordonanței de urgență, pot face obiectul facilităților fiscale prevăzute la alin. (1) sunt următoarele:

a) dobânzi/majorări de întârziere;

b) penalități de întârziere/penalități de nedeclarare/penalități;

c) orice alte obligații de plată accesorii.

(3) Obligațiile de plată accesorii prevăzute la alin. (2) sunt aferente:

a) obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu restante la data de 31 martie 2020 inclusiv, astfel cum sunt definite la art. VIII alin. (2) din ordonanța de urgență. În sensul prezentei proceduri, sunt considerate obligații principale la bugetul Fondului pentru mediu restante la data de 31 martie 2020 inclusiv și obligațiile bugetare care la data de 31 martie 2020 inclusiv sunt stabilite prin decizie de impunere, contestate și garantate potrivit legii. După emiterea deciziei de anulare a obligațiilor de plată accesorii, garanțiile se eliberează de către Administrația Fondului pentru Mediu;

b) diferențelor de obligații principale la bugetul Fondului pentru mediu declarate suplimentar de debitor prin declarație rectificativă prin care se corectează obligațiile bugetare principale cu scadențe anterioare datei de 31 martie 2020 inclusiv;

c) obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu cu scadențe anterioare datei de 31 martie 2020 inclusiv și stinse până la această dată;

d) obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu administrate de Administrația Fondului pentru Mediu cu scadențe anterioare datei de 31 martie 2020 inclusiv și individualizate în decizii de impunere emise ca urmare a unei inspecții fiscale sau verificării situației fiscale personale în derulare la data de 14 mai 2020.

(4) În sensul prevederilor art. XII din ordonanța de urgență, prin *inspecții fiscale*, precum și prin *verificarea situației fiscale personale* aflate în derulare la data de 14 mai 2020 se înțelege acea inspecție sau verificare pentru care nu s-a comunicat persoanei controlate decizia de impunere până la această dată.

(5) Obligațiile de plată accesorii aferente diferențelor de obligații principale la bugetul Fondului pentru mediu stabilite prin decizii de impunere emise ca urmare a unei inspecții fiscale începute după data de 14 mai 2020 nu intră sub incidența anulării, cu excepția situației prevăzute la art. XII alin. (3) din ordonanța de urgență, potrivit căruia, în cazul în care debitorii au depus în cel mult 10 zile de la data de 14 mai 2020 declarații rectificative pentru perioadele fiscale anterioare datei de 31 martie 2020 inclusiv, aceștia pot beneficia de anularea obligațiilor de plată accesorii potrivit art. X din ordonanța de urgență.

(6) Pot face obiectul anulării obligațiilor de plată accesorii și cele aferente obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu stabilite prin declarații de impunere depuse după împlinirea termenului de prescripție a dreptului de a stabili obligații fiscale.

(7) Nu se acordă anularea obligațiilor de plată accesorii aferente obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu cu scadențe ulterioare datei de 31 martie 2020 inclusiv, chiar dacă declarația de impunere a fost depusă anterior acestei date.

### ARTICOLUL 3

#### Procedura de acordare a amânării la plată

(1) Debitorii își exprimă intenția de a beneficia de anularea obligațiilor de plată accesorii potrivit ordonanței de urgență, prin depunerea unei notificări, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta procedură, astfel:

- a) la registratura Administrației Fondului pentru Mediu;
- b) prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire;
- c) prin intermediul sistemului electronic AFM-Online.

(2) După primirea notificării prevăzute la alin. (1), Administrația Fondului pentru Mediu:

a) procedează la analiza îndeplinirii de către debitor a obligațiilor declarative potrivit vectorului fiscal până la data depunerii notificării. În cazul în care se constată că debitorul nu și-a îndeplinit obligațiile declarative, Administrația Fondului pentru Mediu îl îndrumă potrivit art. 7 din Codul de procedură fiscală;

b) efectuează stingerile, compensările și orice alte operațiuni necesare în vederea stabilirii cu certitudine a obligațiilor la bugetul Fondului pentru mediu ce constituie condiție pentru acordarea facilității fiscale potrivit art. IX—XII din ordonanța de urgență.

(3) După depunerea notificării, în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării acesteia, Administrația Fondului pentru Mediu emite și comunică debitorului decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii și certificatul de atestare fiscală.

(4) Certificatul de atestare fiscală prevăzut la alin. (3) se eliberează pe baza datelor existente în evidența creanțelor fiscale ale Administrației Fondului pentru Mediu, conform modelului prevăzut în Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 594/2006 pentru aprobarea Certificatului de atestare privind obligațiile la Fondul pentru mediu, cu modificările și completările ulterioare.

(5) În cazul în care există neconcordanțe între sumele înscrise în certificatul de atestare fiscală și evidența contabilă a debitorului, debitorul poate solicita punerea de acord a acestora în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data comunicării certificatului de atestare fiscală. După clarificarea neconcordanțelor, Administrația Fondului pentru Mediu întocmește în două exemplare procesul-verbal de punere de acord, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta procedură, precum și decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii și noul certificat de atestare fiscală.

(6) După întocmirea procesului-verbal de punere de acord sau în cazul în care debitorul nu solicită clarificarea neconcordanțelor în termenul prevăzut la alin. (5), Administrația Fondului pentru Mediu emite decizia de amânare la plată a obligațiilor de plată accesorii, prevăzută în anexa nr. 3 la prezenta procedură, precum și adresa de sistare temporară, totală sau parțială, a executării silită, adresată instituțiilor de credit la care debitorul are deschise conturile bancare și/sau terților popriți care dețin/datorează sume de bani debitorului, ori, după caz, înștiințarea de respingere a notificării, prevăzută în anexa nr. 4 la prezenta procedură, dacă debitorul nu se încadrează în niciuna dintre ipotezele reglementate de prevederile art. IX—XII din ordonanța de urgență.

(7) Notificările depuse anterior publicării prezentei proceduri în Monitorul Oficial al României, Partea I, se soluționează în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data publicării.

(8) Notificarea va cuprinde cel puțin următoarele elemente:

a) datele de identificare a debitorului: denumirea/numele și prenumele acestuia, a/ale reprezentantului legal/reprezentantului fiscal/împuternicitului, dacă este cazul, domiciliul fiscal, codul de identificare fiscală, numărul de telefon/fax al acestora, adresa de e-mail, inclusiv datele de identificare pentru sediile secundare înregistrate fiscal, potrivit legii;

b) obiectul notificării, respectiv intenția de a beneficia de anularea obligațiilor de plată accesorii prevăzute la art. 2 alin. (2), cu precizarea exactă a prevederilor legale în care debitorul consideră că se încadrează;

c) data și semnătura debitorului/reprezentantului legal/reprezentantului fiscal/împuternicitului.

(9) De la data emiterii deciziei de amânare la plată a obligațiilor de plată accesorii, pentru obligațiile de plată accesorii care fac obiectul amânării la plată:

a) nu începe sau se suspendă, după caz, procedura de executare silită;

b) nu se efectuează stingerea până la data soluționării cererii de anulare a accesoriilor sau până la data de 15 decembrie 2020 inclusiv, după caz.

(10) În situația în care pe perioada amânării la plată sunt calculate și stabilite obligații de plată accesorii prevăzute la art. 2 alin. (2) de către Administrația Fondului pentru Mediu, aceasta emite decizia de modificare a deciziei de amânare la plată a obligațiilor de plată accesorii, prevăzută în anexa nr. 5 la prezenta procedură, prevederile alin. (3) și (9) aplicându-se în mod corespunzător ori de câte ori este cazul. Decizia de modificare a deciziei de amânare la plată a obligațiilor de plată accesorii se acordă în baza notificării inițiale. Deciziile de modificare a deciziei de amânare la plată a obligațiilor de plată accesorii se transmit debitorului.

(11) În cazul în care, ulterior emiterii deciziilor de amânare la plată a obligațiilor accesorii, se constată erori în conținutul acestora, pe baza documentelor care atestă această situație, Administrația Fondului pentru Mediu emite decizie de modificare a deciziei de amânare la plată a obligațiilor accesorii. Deciziile de modificare a deciziei de amânare la plată a obligațiilor accesorii la bugetul Fondului pentru mediu emise de Administrația Fondului pentru Mediu se transmit debitorului.

(12) În situația în care debitorul nu depune cererea de anulare a accesoriilor până la data de 15 decembrie 2020 inclusiv, Administrația Fondului pentru Mediu emite și comunică acestuia decizia de pierdere a valabilității amânării la plată a obligațiilor de plată accesorii, prevăzută în anexa nr. 6 la prezenta procedură.

(13) Notificarea privind intenția de a beneficia de anularea obligațiilor de plată accesorii nu este obligatorie, ci are drept scop obținerea efectelor prevăzute la alin. (9).

### ARTICOLUL 4

#### Procedura de acordare a anulării obligațiilor de plată accesorii

(1) Anularea obligațiilor de plată accesorii se solicită de către debitori, inclusiv de către cei care au notificat Administrația Fondului pentru Mediu conform art. 3 alin. (1), în baza unei cereri de anulare a obligațiilor de plată accesorii, conform modelului prevăzut în anexa nr. 7 la prezenta procedură, depusă la Administrația Fondului pentru Mediu prin modalitățile prevăzute la art. 3 alin. (1). Cererea poate fi depusă după îndeplinirea condițiilor de acordare a anulării, dar nu mai târziu de 15 decembrie 2020 inclusiv.

(2) Prin excepție de la alin. (1), în cazul obligațiilor fiscale prevăzute la art. XII din ordonanța de urgență, cererea de anulare a accesoriilor trebuie depusă după stingerea obligațiilor fiscale principale individualizate în decizia de impunere emisă ca urmare a inspecției fiscale sau verificării situației fiscale personale, dar nu mai târziu de 90 de zile de la comunicarea deciziei de impunere.

(3) Debitorii care au obligații de plată stabilite în acte administrative a căror executare este suspendată, în condițiile legii, la data de 31 martie 2020 inclusiv, ale căror efecte nu au încetat, și care intenționează să beneficieze de anularea obligațiilor de plată accesorii potrivit cap. II din ordonanța de urgență vor face mențiuni cu privire la renunțarea la efectele suspendării actului administrativ fiscal în notificarea și/sau cererea de anulare a accesoriilor.

(4) Renunțarea la efectele suspendării are drept scop aplicarea dispozițiilor cap. II din ordonanța de urgență și nu dă dreptul Administrației Fondului pentru Mediu de a începe sau continua procedura de executare silită.

(5) Cererea de anulare a accesoriilor cuprinde cel puțin următoarele:

a) datele de identificare a debitorului: denumirea/numele și prenumele acestuia, a/ale reprezentantului legal/reprezentantului fiscal/imputernicitului, dacă este cazul, domiciliul fiscal, codul de identificare fiscală, numărul de telefon/fax al acestora, adresa de e-mail, inclusiv datele de identificare pentru sediile secundare înregistrate fiscal, potrivit legii;

b) obiectul cererii, respectiv anularea obligațiilor de plată accesorii prevăzute la art. 2 alin. (2), cu precizarea facilităților fiscale solicitate, prevăzute la art. IX—XII din ordonanța de urgență;

c) data și semnătura debitorului/reprezentantului legal/reprezentantului fiscal/imputernicitului.

(6) Pentru a beneficia de anularea obligațiilor de plată accesorii, debitorul depune fie o singură cerere pentru toate situațiile prevăzute la art. IX—XII din ordonanța de urgență, fie câte o cerere pentru fiecare dintre acestea.

(7) Pentru îndeplinirea condiției prevăzute la art. IX lit. b) din ordonanța de urgență, debitorul trebuie să aibă stinse la data depunerii cererii de anulare a accesoriilor toate obligațiile la bugetul Fondului pentru mediu principale și accesorii administrate de Administrația Fondului pentru Mediu cu termene de plată cuprinse între data de 1 aprilie 2020 și data depunerii cererii de anulare a accesoriilor.

(8) În termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de anulare a accesoriilor, Administrația Fondului pentru Mediu:

a) analizează îndeplinirea condițiilor prevăzute de cap. II din ordonanța de urgență;

b) emite și comunică, dacă este cazul, decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii, în vederea actualizării obligațiilor de plată accesorii ce pot face obiectul anulării;

c) reface evidența fiscală în situația în care au fost stinse obligații de plată accesorii ce pot face obiectul anulării;

d) emite decizia de anulare a obligațiilor de plată accesorii, prevăzută în anexa nr. 8 la prezenta procedură, sau decizia de respingere a cererii de anulare a obligațiilor de plată accesorii, prevăzută în anexa nr. 9 la prezenta procedură, după caz.

(9) Înainte de emiterea deciziei de respingere a cererii de anulare a accesoriilor, Administrația Fondului pentru Mediu audiază debitorul, potrivit art. 9 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, ocazie cu care îi indică condițiile ce nu au fost îndeplinite.

(10) În situația în care au fost stinse obligații de plată accesorii începând cu data de 14 mai 2020, ce pot face obiectul anulării, precum și în cazul accesoriilor incluse în ratele de eşalonare cu termene de plată după data de 14 mai 2020 achitate odată cu plata ratei de eşalonare potrivit art. XVI alin. (2) din ordonanța de urgență, se naște dreptul de restituire al debitorului, în conformitate cu prevederile Codului de procedură fiscală.

(11) Obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu prevăzute la art. 2 alin. (3), precum și accesoriile incluse în ratele de eşalonare cu termene de plată anterioare datei de 14 mai 2020 nu se restituie în situația în care acestea au fost stinse înainte de această dată.

(12) Pentru debitorii care nu au notificat Administrația Fondului pentru Mediu cu privire la intenția de a beneficia de

anularea obligațiilor de plată accesorii se aplică în mod corespunzător prevederile art. 165 din Codul de procedură fiscală cu privire la ordinea de stingere a obligațiilor fiscale, urmând ca obligațiile de plată accesorii să se restituie potrivit alin. (10).

(13) În aplicarea prevederilor art. XI din ordonanța de urgență, pentru obligațiile accesorii aferente obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu cu scadențe anterioare datei de 31 martie 2020 și stinse până la această dată, pentru care Administrația Fondului pentru Mediu a emis, dar nu a comunicat decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii sau aceasta nu a fost emisă, aceasta nu mai comunică decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii sau nu mai emite această decizie, după caz, iar obligațiile accesorii se scad din evidența analitică pe plătitor pe bază de borderou de adăugare/scădere a obligațiilor de plată. Obligațiile de plată accesorii ce pot face obiectul anulării sunt:

a) cele aferente obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu al căror termen de prescripție a dreptului de a cere executarea silită conform Codului de procedură fiscală nu s-a împlinit;

b) cele datorate și nestinse la data de 31 martie 2020 inclusiv.

(14) În cazul în care, ulterior emiterii deciziilor de anulare a obligațiilor de plată accesorii, se constată erori în conținutul acestora, pe baza documentelor care atestă această situație, Administrația Fondului pentru Mediu emite decizie de modificare a deciziei de anulare a obligațiilor de plată accesorii, prevăzută în anexa nr. 10 la prezenta procedură.

(15) Pentru acordarea anulării obligațiilor de plată accesorii aferente obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu stabilite printr-o decizie de impunere emisă și comunicată până la data de 14 mai 2020 ori prin decizii emise ca urmare a unei inspecții fiscale sau verificării a situației fiscale personale în derulare la data de 14 mai 2020, pentru care ulterior este emisă o decizie de soluționare a contestațiilor prin care se dispune desființarea deciziei de impunere în cauză, cu consecința refacerii inspecției fiscale, după primirea noii decizii de impunere, debitorul poate beneficia de anularea accesoriilor dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) depune cererea de anulare a accesoriilor în termen de 90 de zile de la data comunicării noii decizii de impunere;

b) toate diferențele de obligații principale la bugetul Fondului pentru mediu individualizate în noua decizie de impunere sunt stinse prin orice modalitate prevăzută de art. 22 din Codul de procedură fiscală până la termenul de plată prevăzut la art. 156 alin. (1) din același cod.

(16) După depunerea cererii potrivit alin. (15), Administrația Fondului pentru Mediu reface evidența fiscală și emite, după caz:

a) decizia de desființare a deciziei de anulare a obligațiilor de plată accesorii, prevăzută în anexa nr. 11 la prezenta procedură, și/sau decizia de respingere a cererii de anulare a accesoriilor, în situația în care Administrația Fondului pentru Mediu a acordat facilitatea fiscală prevăzută la art. IX sau art. XII, după caz, din ordonanța de urgență;

b) decizia de anulare a accesoriilor sau decizia de respingere a cererii de anulare a accesoriilor, după caz, în situația în care Administrația Fondului pentru Mediu nu a acordat facilitatea fiscală prevăzută la art. IX sau art. XII, după caz, din ordonanța de urgență, iar decizia de impunere în cauză se desființează până la data de 15 decembrie 2020 inclusiv.

## ARTICOLUL 5

### Retragerea notificării/cererii de anulare a accesoriilor

(1) Notificarea depusă potrivit art. 3 poate fi retrasă de debitor oricând, prin depunerea în acest sens a unei cereri la Administrația Fondului pentru Mediu. Administrația Fondului pentru Mediu comunică debitorului decizia prin care se ia act de retragerea notificării și se desființează decizia de amânare la

plată a obligațiilor de plată accesorii, conform modelului prevăzut în anexa nr. 12 la prezenta procedură.

(2) Cererea de anulare a accesoriilor poate fi retrasă de debitor oricând, prin depunerea în acest sens a unei cereri la Administrația Fondului pentru Mediu. Prin retragerea cererii, debitorul își menține dreptul de a depune o nouă cerere de anulare a accesoriilor, cu respectarea condițiilor prevăzute în acest sens de ordonanța de urgență.

#### ARTICOLUL 6

##### **Anularea obligațiilor în cazul persoanelor pentru care s-a atras răspunderea**

(1) În situația debitorilor prevăzuți la art. 1 alin. (6) lit. b), notificarea/cererea de anulare se depune la Administrația Fondului pentru Mediu potrivit Codului de procedură fiscală, cu indicarea debitorului principal și a cuantumului obligațiilor la bugetul Fondului pentru mediu pentru care le-a fost atrasă răspunderea, aplicându-se în mod corespunzător prevederile art. 3—5.

(2) Pentru analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute la cap. II din ordonanța de urgență, în vederea acordării amânării/anulării la plată a obligațiilor accesorii aferente obligațiilor pentru care s-a atras răspunderea potrivit legii, Administrația Fondului pentru Mediu verifică situația obligațiilor bugetare principale pentru care s-a atras răspunderea solidară restante la 31 martie 2020 inclusiv, precum și accesoriile aferente acestora, defalcate pe tipuri de obligații.

(3) În vederea amânării la plată a obligațiilor de plată accesorii, Administrația Fondului pentru Mediu analizează situația fiscală a debitorului principal și emite certificatul de atestare fiscală prevăzut la art. 3 alin. (4), care va cuprinde numai obligațiile menționate la alin. (2).

(4) În vederea anulării obligațiilor de plată accesorii pentru persoanele răspunzătoare, Administrația Fondului pentru Mediu, după efectuarea plății obligației fiscale principale de către persoana răspunzătoare, actualizează obligațiile accesorii până la data stingerii debitului. Astfel, fac obiectul anulării toate accesoriile aferente debitului pentru care s-a atras răspunderea, urmând a se proceda la scăderea acestora din evidența fiscală a debitorului.

(5) La acordarea facilității pentru obligațiile pentru care s-a atras răspunderea potrivit legii, pentru analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute la cap. II din ordonanța de urgență, Administrația Fondului pentru Mediu care administrează obligațiile la bugetul Fondului pentru mediu ale persoanei răspunzătoare are în vedere numai obligațiile ce îi revin acesteia, nu și pe cele ce revin debitorului principal.

(6) În cazul atragerii răspunderii unei persoane fizice pentru obligațiile bugetare înregistrate de un contribuabil radiat, se verifică situația obligațiilor bugetare principale pentru care s-a atras răspunderea solidară, restante la data de 31 martie 2020 inclusiv, precum și accesoriile aferente acestora, defalcate pe tipuri de obligații, sens în care se emite certificatul de atestare fiscală prevăzut de prezenta procedură. Pentru emiterea certificatului de atestare fiscală, precum și pentru stingerea obligațiilor cu sumele încasate de la persoana răspunzătoare sau anulate potrivit ordonanței de urgență, Administrația Fondului pentru Mediu are în vedere obligațiile fiscale care au fost scăzute din evidențele fiscale ca urmare a radierii debitorului.

#### ARTICOLUL 7

##### **Anularea obligațiilor în cazul persoanelor care au în derulare o eșalonare la plată**

(1) În cazul debitorilor care au în derulare o eșalonare la plată a obligațiilor la bugetul Fondului pentru mediu potrivit Codului de procedură fiscală și doresc să beneficieze de anularea dobânzilor, penalităților și a tuturor accesoriilor conform art. XVI alin. (2) din ordonanța de urgență, aceștia depun cererea de

anulare a accesoriilor, fără a fi necesară notificarea Administrației Fondului pentru Mediu cu privire la intenția lor și fără a se emite certificat de atestare fiscală și decizie de amânare la plată a obligațiilor accesorii. În acest caz, după depunerea cererii de anulare a accesoriilor, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de ordonanța de urgență, Administrația Fondului pentru Mediu emite și comunică, concomitent:

a) decizia de anulare a obligațiilor de plată accesorii;  
b) decizia de anulare a penalităților de întârziere și a penalităților de nedeclarare amânate la plată, după caz, precum și decizia de finalizare a eșalonării la plată a obligațiilor fiscale potrivit Codului de procedură fiscală.

(2) În situația în care au fost stinse obligații de plată accesorii incluse în rate cu termene de plată înainte de data de 14 mai 2020, acestea nu pot face obiectul anulării și, respectiv, restituirii, iar cele cu termene de plată și stinse după această dată pot face obiectul anulării, potrivit art. XVI alin. (2) din ordonanța de urgență, pentru care se naște dreptul de restituire al debitorului, în conformitate cu prevederile Codului de procedură fiscală.

(3) În situația în care, la data depunerii cererii, eșalonarea la plată aflată în derulare cuprinde doar obligații de plată accesorii, odată cu decizia de anulare a obligațiilor accesorii se emite și se comunică decizia de finalizare a eșalonării la plată, fără ca debitorul să achite obligațiile fiscale accesorii rămase de plată din îlesnirea la plată acordată. În acest caz, prevederile alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

(4) În situația în care eșalonarea la plată își pierde valabilitatea, debitorul poate solicita, în măsura în care îndeplinește condițiile prevăzute de ordonanța de urgență, anularea obligațiilor de plată accesorii potrivit dispozițiilor art. IX din ordonanța de urgență.

#### ARTICOLUL 8

##### **Dispoziții finale**

(1) Deciziile prevăzute de prezenta procedură se emit de către Administrația Fondului pentru Mediu, în două exemplare, dintre care un exemplar se comunică debitorului, iar un exemplar se arhivează la dosarul fiscal al acestuia. Aceste prevederi sunt aplicabile și înștiințării prevăzute la art. 3 alin. (6).

(2) Pentru debitorii persoane juridice, instituții publice, unități administrativ-teritoriale, asociații, fundații sau alte asemenea persoane, care din punct de vedere fiscal au două sau mai multe coduri de identificare fiscală, Administrația Fondului pentru Mediu verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. IX—XII din ordonanța de urgență cu privire la achitarea obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu restante pentru ansamblul obligațiilor la bugetul Fondului pentru mediu existente pe toate codurile de identificare fiscală ale debitorului care are calitatea de subiect de drept fiscal.

(3) În situația în care unui debitor i s-a comunicat o decizie de respingere a cererii de anulare a accesoriilor, iar ulterior îndeplinește condițiile prevăzute de ordonanța de urgență, acesta poate depune o nouă cerere de anulare a obligațiilor de plată accesorii până la data de 15 decembrie 2020 inclusiv.

(4) Prevederile prezentei proceduri se aplică în mod corespunzător și pentru notificările privind intenția de a beneficia de anularea obligațiilor de plată accesorii ori cererile de anulare a obligațiilor de plată accesorii depuse după data de 14 mai 2020 și până la intrarea în vigoare a prezentei proceduri.

(5) Formularele prevăzute în anexele la prezenta procedură se editează de către Administrația Fondului pentru Mediu, utilizând sau neutilizând, după caz, sistemul informatic.

#### ARTICOLUL 9

##### **Anexe**

Anexele nr. 1—12 fac parte integrantă din prezenta procedură.



## NOTIFICARE

**privind intenția de a beneficia de anularea obligațiilor de plată accesorii,  
potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015  
privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale**

## A. Datele de identificare ale debitorului

Codul de identificare fiscală .....

Denumirea/Numele și prenumele .....

Domiciliul fiscal: județul/sectorul ....., localitatea ....., str. .... nr. ....,

bl. ...., sc. ...., ap. ...., telefon ....., fax ....., e-mail .....

Codul de identificare fiscală pentru sediile secundare

.....

.....

.....

Codul de înregistrare fiscală atribuit de organul fiscal/Codul unic de înregistrare atribuit potrivit legii speciale pentru persoane fizice care desfășoară și activități economice în mod independent sau exercită profesii libere sub alte forme decât asocieri

.....

## B. Datele de identificare ale împuternicitului/reprezentantului legal/reprezentantului fiscal

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

## C. Obiectul notificării\*)

Intenția de a beneficia de anularea obligațiilor de plată accesorii (dobânzi, majorări de întârziere, penalități de întârziere, penalități de nedeclarare, penalități, orice alte obligații de plată accesorii) conform prevederilor cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale:

Anularea accesoriilor aferente obligațiilor la bugetul Fondului pentru mediu restante la data de 31 martie 2020 (art. IX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale)
Anularea accesoriilor aferente obligațiilor la bugetul Fondului pentru mediu declarate suplimentar de debitori prin declarație rectificativă prin care se corectează obligațiile principale la bugetul Fondului pentru mediu cu scadențe anterioare datei de 31 martie 2020 inclusiv (art. X din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale)
Anularea accesoriilor aferente obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu cu scadențe anterioare datei de 31 martie 2020 și stinse până la această dată (art. XI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale)
Anularea accesoriilor aferente obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu cu scadențe anterioare datei de 31 martie 2020 individualizate în decizii de impunere (art. XII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale)

## D. Renunțarea la efectele suspendării actului administrativ fiscal

Număr document suspendare	
Data document suspendare	
Denumire obligație bugetară	Suma (lei)
.....	
.....	

## E. Anularea obligațiilor în cazul persoanelor pentru care s-a atras răspunderea potrivit legii

Datele de identificare ale debitorului principal

Codul de identificare fiscală
Denumirea/Numele și prenumele
Cuantumul obligațiilor la bugetul Fondului pentru mediu pentru care a fost atrasă răspunderea (lei)

Semnătura

.....

\*) Se poate bifa o singură căsuță sau oricâte dorește solicitantul.

ANTET\*)

Dosar fiscal nr. ....

Nr. .... din .....

**PROCES-VERBAL  
de punere de acord**

Încheiat astăzi, ...../...../....., la sediul Administrației Fondului pentru Mediu

Subsemnatul(a), ....., având funcția de ..... în cadrul Serviciului/Biroului/Compartimentului ....., am procedat la clarificarea neconcordanțelor existente între evidența contribuabilului și sumele înscrise în Certificatul de atestare fiscală nr. .... din data de ..... . Drept urmare, am constatat că .....\*\*) figurează în evidența fiscală cu următoarele obligații accesorii ce pot face obiectul facilităților fiscale prevăzute de cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale, conform Certificatului de atestare fiscală nr. .... din data de .....\*\*\*):

— lei —

Nr. crt.	Denumirea obligației	Dobânzi/Majorări de întârziere	Penalități de întârziere	Penalități	Alte obligații accesorii
0	1	2	3	4	5
1.					
2.					
....					
Total general					

Alte mențiuni: .....

Obiecțiile debitorului: .....

*Debitor,*

.....

Avizat*Șeful serviciului/biroului/compartimentului,*

.....

Întocmit

.....

\*) Se vor trece sigla, denumirea și adresa Administrației Fondului pentru Mediu.

\*\*) Se menționează denumirea/numele și prenumele debitorului.

\*\*\*) Se menționează numărul și data certificatului de atestare fiscală eliberat după punerea de acord a sumelor.

ANEXA Nr. 3  
la procedură

ANETET\*)

Dosar fiscal nr. ....

Nr. .... din .....

**DECIZIE**  
**de amânare la plată a obligațiilor de plată accesorii**

Datele de identificare ale debitorului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

Datele de identificare ale împuternicitului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

În temeiul prevederilor art. XIII alin. (5) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale și ale Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.088/2020 pentru aprobarea Procedurii de anulare a obligațiilor de plată accesorii, conform cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale,

luând în considerare motivele de fapt .....

având în vedere Notificarea nr. .... din data de ....., înregistrată la Administrația

Fondului pentru Mediu cu nr. .... din data de .....,

luând în considerare că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale,

se emite următoarea decizie:

Se acordă amânarea la plată a obligațiilor de plată accesorii aferente obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu prevăzute la art. .... din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale, în sumă totală de ..... lei, reprezentând:

— lei —

Nr. crt.	Denumirea obligației	Dobânzi/Majorări de întârziere	Penalități de întârziere	Penalități	Alte obligații accesorii
0	1	2	3	4	5
1.					
2.					
....					
Total general					

Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație, potrivit prevederilor art. 268 și 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în termenul prevăzut de art. 270 al aceluiași act normativ, sub sancțiunea decăderii. Contestația se depune la Administrația Fondului pentru Mediu, emitent al deciziei. Prezenta decizie produce efecte juridice față de dumneavoastră de la data comunicării acesteia potrivit art. 47 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Conducătorul Administrației Fondului pentru Mediu

Numele și prenumele .....

Semnătura și ștampila Administrației Fondului pentru Mediu .....

\*) Se vor trece sigla, denumirea și adresa Administrației Fondului pentru Mediu.

ANTET\*)

Dosar fiscal nr. ....

Nr. .... din .....

**ÎNȘTIINȚARE**  
**de respingere a notificării**

Datele de identificare ale debitorului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

Datele de identificare ale împuternicitului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

În temeiul prevederilor cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale și ale Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.088/2020 pentru aprobarea Procedurii de anulare a obligațiilor de plată accesorii, conform cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale,

având în vedere Notificarea dumneavoastră nr. .... din data de ....., înregistrată la Administrația Fondului pentru Mediu cu nr. .... din data de .....,

luând în considerare că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale,

se respinge notificarea privind intenția de a beneficia de anularea obligațiilor de plată accesorii.

Motivele de fapt pentru care se respinge notificarea depusă de dumneavoastră:

.....

Temeiul de drept:

.....

Mențiuni privind audierea debitorului:

.....

*Conducătorul Administrației Fondului pentru Mediu*

Numele și prenumele .....

Semnătura și ștampila Administrației Fondului pentru Mediu .....

---

\*) Se vor trece sigla, denumirea și adresa Administrației Fondului pentru Mediu.

ANTET\*)

Dosar fiscal nr. ....

Nr. .... din .....

**DECIZIE****de modificare a deciziei de amânare la plată a obligațiilor de plată accesorii**

Datele de identificare ale debitorului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

Datele de identificare ale împuternicitului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

În temeiul prevederilor cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale și ale Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.088/2020 pentru aprobarea Procedurii de anulare a obligațiilor de plată accesorii, conform cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale,

luând în considerare motivele de fapt .....

vă comunicăm că Decizia de amânare la plată a obligațiilor accesorii nr. .... din data de ..... se modifică după cum urmează:

Se acordă amânarea la plată a obligațiilor de plată accesorii, aferente obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu prevăzute la art. .... din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale, în sumă totală de .....lei, reprezentând:

— lei —

Nr. crt.	Denumirea obligației	Dobânzi/Majorări de întârziere	Penalități de întârziere	Penalități	Alte obligații accesorii
0	1	2	3	4	5
1.					
2.					
....					
Total general					

Prezenta decizie înlocuiește Decizia nr. ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație, potrivit prevederilor art. 268 și 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în termenul prevăzut de art. 270 al aceluiași act normativ, sub sancțiunea decăderii. Contestația se depune la Administrația Fondului pentru Mediu, emitent al deciziei. Prezenta decizie produce efecte juridice față de dumneavoastră de la data comunicării acesteia potrivit art. 47 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

*Conducătorul Administrației Fondului pentru Mediu*

Numele și prenumele .....

Semnătura și ștampila Administrației Fondului pentru Mediu .....

\*) Se vor trece sigla, denumirea și adresa Administrației Fondului pentru Mediu.

ANTET\*)

Dosar fiscal nr. ....

Nr. .... din .....

**DECIZIE****de pierdere a valabilității amânării la plată a obligațiilor de plată accesorii**

Datele de identificare ale debitorului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

Datele de identificare ale împuternicitului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

În temeiul prevederilor cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale și ale Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.088/2020 pentru aprobarea Procedurii de anulare a obligațiilor de plată accesorii, conform cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale,

vă comunicăm că amânarea la plată, aprobată prin Decizia de amânare la plată a obligațiilor de plată accesorii nr. .... din data de ....., și-a pierdut valabilitatea, începând cu data de .....

Suma rămasă de plată din amânare este în cuantum de ..... lei.

Motivele de fapt pentru care s-a constatat pierderea valabilității amânării la plată a obligațiilor accesorii:

.....  
Temeiul de drept:

.....  
Consecințele pierderii valabilității amânării la plată a obligațiilor de plată accesorii:

.....  
Mențiuni privind audierea debitorului:

Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație, potrivit prevederilor art. 268 și 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în termenul prevăzut de art. 270 al aceluiași act normativ, sub sancțiunea decăderii. Contestația se depune la Administrația Fondului pentru Mediu, emitent al deciziei. Prezenta decizie produce efecte juridice față de dumneavoastră de la data comunicării acesteia potrivit art. 47 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

*Conducătorul Administrației Fondului pentru Mediu*

Numele și prenumele .....

Semnătura și ștampila Administrației Fondului pentru Mediu .....

\*) Se vor trece sigla, denumirea și adresa Administrației Fondului pentru Mediu.

## CERERE DE ANULARE

**a obligațiilor de plată accesorii, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale**

A. Datele de identificare ale debitorului

Codul de identificare fiscală .....

Denumirea/Numele și prenumele .....

Domiciliul fiscal: județul/sectorul ....., localitatea ....., str. .... nr. ....,

bl. ...., sc. ...., ap. ...., telefon ....., fax ....., e-mail .....

Codul de identificare fiscală pentru sediile secundare

.....

.....

.....

Codul de înregistrare fiscală atribuit de organul fiscal/Codul unic de înregistrare atribuit potrivit legii speciale pentru persoane fizice care desfășoară și activități economice în mod independent sau exercită profesii libere sub alte forme decât asocieri

.....

B. Datele de identificare ale împuternicitului/reprezentantului legal/reprezentantului fiscal

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

C. Obiectul cererii\*)

Anularea obligațiilor de plată accesorii (dobânzi, majorări de întârziere, penalități de întârziere, penalități de nedeclarare, penalități, orice alte obligații de plată accesorii) conform prevederilor cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale:

Anularea accesoriilor aferente obligațiilor la bugetul Fondului pentru mediu restante la data de 31 martie 2020 (art. IX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale)
---

Anularea accesoriilor aferente obligațiilor la bugetul Fondului pentru mediu declarate suplimentar de debitori prin declarație rectificativă prin care se corectează obligațiile principale la bugetul Fondului pentru mediu cu scadențe anterioare datei de 31 martie 2020 inclusiv (art. X din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale)
---

Anularea accesoriilor aferente obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu cu scadențe anterioare datei de 31 martie 2020 și stinse până la această dată (art. XI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale)
---

Anularea accesoriilor aferente obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu cu scadențe anterioare datei de 31 martie 2020 individualizate în decizii de impunere (art. XII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale)
--

D. Renunțarea la efectele suspendării actului administrativ fiscal

Număr document suspendare	
Data document suspendare	
Denumire obligație bugetară	Suma (lei)
.....	
.....	

E. Anularea obligațiilor accesorii în cazul persoanelor pentru care s-a atras răspunderea potrivit legii

Datele de identificare ale debitorului principal

Codul de identificare fiscală
Denumirea/Numele și prenumele
Cuantumul obligațiilor la bugetul Fondului pentru mediu pentru care a fost atrasă răspunderea (lei)

Semnătura

.....

\*) Se poate bifa o singură căsuță sau oricâte dorește solicitantul.

ANTET\*)

Dosar fiscal nr. ....

Nr. .... din .....

**DECIZIE**  
**de anulare a obligațiilor de plată accesorii**

Datele de identificare ale debitorului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

Datele de identificare ale împuternicitului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

În temeiul prevederilor art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale și ale Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.088/2020 pentru aprobarea Procedurii de anulare a obligațiilor de plată accesorii, conform cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale,

având în vedere motivele de fapt .....

luând în considerare că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. .... din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale,

se emite următoarea decizie:

Se acordă anularea obligațiilor de plată accesorii aferente obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu prevăzute la art. .... din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale, în sumă totală de ..... lei, reprezentând:

— lei —

Nr. crt.	Denumirea obligației	Dobânzi/Majorări de întârziere	Penalități de întârziere	Penalități	Alte obligații accesorii
0	1	2	3	4	5
1.					
2.					
....					
Total general					

Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație, potrivit prevederilor art. 268 și 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în termenul prevăzut de art. 270 al aceluiași act normativ, sub sancțiunea decăderii. Contestația se depune la Administrația Fondului pentru Mediu, emitent al deciziei. Prezenta decizie produce efecte juridice față de dumneavoastră de la data comunicării acesteia potrivit art. 47 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

*Conducătorul Administrației Fondului pentru Mediu*

Numele și prenumele .....

Semnătura și ștampila Administrației Fondului pentru Mediu .....

\*) Se vor trece sigla, denumirea și adresa Administrației Fondului pentru Mediu.



ANTET\*)

Dosar fiscal nr. ....

Nr. .... din .....

**DECIZIE****de respingere a cererii de anulare a obligațiilor de plată accesorii**

Datele de identificare ale debitorului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

Datele de identificare ale împuternicitului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

În temeiul prevederilor cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale și ale Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.088/2020 pentru aprobarea Procedurii de anulare a obligațiilor de plată accesorii, conform cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale,

având în vedere Cererea dumneavoastră nr. .... din data de ....., înregistrată la Administrația Fondului pentru Mediu cu nr. .... din data de .....,

luând în considerare că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale,

se respinge cererea de anulare a obligațiilor de plată accesorii.

Motivele de fapt pentru care se respinge cererea de anulare a obligațiilor accesorii:

.....  
Temeiul de drept:

.....  
Mențiuni privind audierea debitorului:

.....  
Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație, potrivit prevederilor art. 268 și 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în termenul prevăzut de art. 270 al aceluiași act normativ, sub sancțiunea decăderii. Contestația se depune la Administrația Fondului pentru Mediu, emitent al deciziei. Prezenta decizie produce efecte juridice față de dumneavoastră de la data comunicării acesteia potrivit art. 47 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

*Conducătorul Administrației Fondului pentru Mediu*

Numele și prenumele .....

Semnătura și ștampila Administrației Fondului pentru Mediu .....

\*) Se vor trece sigla, denumirea și adresa Administrației Fondului pentru Mediu.

ANTET\*)

Dosar fiscal nr. ....

Nr. .... din .....

**DECIZIE****de modificare a deciziei de anulare a obligațiilor de plată accesorii**

Datele de identificare ale debitorului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

Datele de identificare ale împuternicitului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

În temeiul prevederilor cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale și ale Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.088/2020 pentru aprobarea Procedurii de anulare a obligațiilor de plată accesorii, conform cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale,

având în vedere motivele de fapt .....

vă comunicăm că Decizia de anulare a obligațiilor de plată accesorii nr. .... din data de ..... se modifică după cum urmează:

Se acordă anularea la plată a obligațiilor de plată accesorii aferente obligațiilor principale la bugetul Fondului pentru mediu prevăzute la art. .... din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale, în sumă totală de ..... lei, reprezentând:

— lei —

Nr. crt.	Denumirea obligației	Dobânzi/Majorări de întârziere	Penalități de întârziere	Penalități	Alte obligații accesorii
0	1	2	3	4	5
1.					
2.					
....					
Total general					

Prezenta decizie înlocuiește Decizia nr. ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație, potrivit prevederilor art. 268 și 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în termenul prevăzut de art. 270 al aceluiași act normativ, sub sancțiunea decăderii. Contestația se depune la Administrația Fondului pentru Mediu, emitent al deciziei. Prezenta decizie produce efecte juridice față de dumneavoastră de la data comunicării acesteia potrivit art. 47 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

*Conducătorul Administrației Fondului pentru Mediu*

Numele și prenumele .....

Semnătura și ștampila Administrației Fondului pentru Mediu .....

\*) Se vor trece sigla, denumirea și adresa Administrației Fondului pentru Mediu.

ANEXA Nr. 11  
la procedură

ANETET\*)

Dosar fiscal nr. ....

Nr. .... din .....

**DECIZIE****de desființare a deciziei de anulare a obligațiilor de plată accesorii**

Datele de identificare ale debitorului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

Datele de identificare ale împuternicitului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

În temeiul prevederilor cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale și ale Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.088/2020 pentru aprobarea Procedurii de anulare a obligațiilor de plată accesorii, conform cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale și având în vedere Cererea dumneavoastră nr. .... din data de ....., înregistrată la Administrația Fondului pentru Mediu, cu nr. .... din data de ....., vă comunicăm că anularea obligațiilor de plată accesorii, aprobată prin Decizia de anulare a obligațiilor de plată accesorii nr. .... din data de ....., se desființează pentru suma de ..... lei, reprezentând:

— lei —

Nr. crt.	Denumirea obligației	Dobânzi/Majorări de întârziere	Penalități de întârziere	Penalități	Alte obligații accesorii
0	1	2	3	4	5
1.					
2.					
....					
Total general					

Motivele de fapt .....

Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație, potrivit prevederilor art. 268 și 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în termenul prevăzut de art. 270 al aceluiași act normativ, sub sancțiunea decăderii. Contestația se depune la Administrația Fondului pentru Mediu, emitent al deciziei. Prezenta decizie produce efecte juridice față de dumneavoastră de la data comunicării acesteia potrivit art. 47 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

*Conducătorul Administrației Fondului pentru Mediu*

Numele și prenumele .....

Semnătura și ștampila Administrației Fondului pentru Mediu .....

\*) Se vor trece sigla, denumirea și adresa Administrației Fondului pentru Mediu.

ANETET\*)

Dosar fiscal nr. ....

Nr. .... din .....

**DECIZIE****prin care se ia act de retragerea notificării și se desființează decizia de amânare la plată a obligațiilor de plată accesorii**

Datele de identificare ale debitorului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

Datele de identificare ale împuternicitului

Denumirea/Numele și prenumele .....

Adresa .....

Codul de identificare fiscală .....

În temeiul prevederilor cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale și ale Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.088/2020 pentru aprobarea Procedurii de anulare a obligațiilor de plată accesorii, conform cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale,

luând în considerare motivele de fapt .....

având în vedere Notificarea dumneavoastră nr. .... din data de .....

prin care v-ați manifestat intenția de a beneficia de anularea obligațiilor de plată accesorii, înregistrată la Administrația Fondului pentru Mediu cu nr. .... din data de ....., precum și Cererea nr. .... din data de ..... de retragere a notificării, înregistrată la Administrația Fondului pentru Mediu cu nr. .... din data de .....

vă comunicăm că am luat act de retragerea notificării menționate mai sus, astfel că Decizia de amânare la plată a obligațiilor accesorii nr. .... din data de ..... se desființează și nu mai produce efecte, începând cu data de .....

Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație, potrivit prevederilor art. 268 și 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în termenul prevăzut de art. 270 al aceluiași act normativ, sub sancțiunea decăderii. Contestația se depune la organul fiscal emitent al deciziei. Prezenta decizie produce efecte juridice față de dumneavoastră de la data comunicării acesteia potrivit art. 47 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

*Conducătorul Administrației Fondului pentru Mediu*

Numele și prenumele .....

Semnătura și ștampila Administrației Fondului pentru Mediu .....

---

\*) Se vor trece sigla, denumirea și adresa Administrației Fondului pentru Mediu.

**ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE**

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**RAPORT****detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —  
candidat independent Chirilă Constantin**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Chirilă Constantin

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar/consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
37 Gârcina	1			0	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
37 Gârcina	0	0	0	0	0	0	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						0	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						0	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						0	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Ciobanu Daniel
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	19.10.2020

## AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Proșcan Emil**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Proșcan Emil

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
9	1	Proșcan Emil	Venituri proprii	5.000	0	0	0
Cuquantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală							
Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
9	0	1.190	0	1.190	1.470	1.000	36
Cuquantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central							
...						...	
Cuquantumul total al veniturilor electorale						5.000	
Cuquantumul total al cheltuielilor electorale						4.850	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	S.C. SOLDIN EXPERT — S.R.L.
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	8.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## R A P O R T

### detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Pupăză Nicolae

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Pupăză Nicolae

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local com. Gura Galii, jud. Vrancea

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Circumscripția electorală nr. 28 Gura Galii	1	Pupăză Nicolae	Venituri proprii	510	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					510		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Circumscripția electorală nr. 28 Gura Galii	0	0	0	0	0	500	9
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					509		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					510		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					509		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Pușcașu Lucian
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Radu George**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Radu George

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local al orașului Fundulea

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Fundulea nr. 4	1	Radu George	Venituri proprii	520,00	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						520,00	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Fundulea nr. 4	0,00	0,00	0,00	38,00	200,00	200,00	19,52
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						520,00	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						457,52	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	S.C. CONTANDO — S.R.L.
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.10.2020



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Radu Răzvan-Gabriel**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Radu Răzvan-Gabriel

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depeș contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
44 — comuna Cosminele	1			0	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
44 — comuna Cosminele	0	0	0	0	0	0	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						0	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						0	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						0	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Veșcă Veronica
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	2.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Raducan Marian-Ion**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Raducan Marian-Ion

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din împrumuturi	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Circumscripția electorală nr. 59 — com. Șişești, jud. Mehedinți	1	Raducan Marian-Ion	Venituri proprii	7.000			
Cuquantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					7.000		
Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Circumscripția electorală nr. 59 — com. Șişești, jud. Mehedinți				250	2.750	3.000	27
Cuquantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					6.027		
...					...		
Cuquantumul total al veniturilor electorale					7.000		
Cuquantumul total al cheltuielilor electorale					6.027		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Ispășoiu Cornelia Cristinela
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	7.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Rafain Endre**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Rafain Endre

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
63	1			0	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
63	0	0	0	0	0	0	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						0	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						0	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						0	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	György Pál
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	30.09.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Rai Doris Gabriela**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Rai Doris Gabriela

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Circumscripția electorală municipală nr. 1 Bistrița	1	Rai Doris Gabriela	Venituri proprii	96.000,00	—	—	—
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					96.000,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					—		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Circumscripția electorală municipală nr. 1 Bistrița	13.772,09	26.240,02		1.999,20	33.915,00	20.000,00	27,50
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					95.953,81		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					96.000,00		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					95.953,81		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	A&D ACCOUNTING — S.R.L. — Chirila Dana Gabriela
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	9.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Rainer Alida**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Rainer Alida

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Brănești	1	Rainer Alida	Venituri proprii	700			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					700		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Brănești						650	5
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					655		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					700		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					655		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Rainer Mihai
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	1.10.2020

## AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Răuț Dănuț**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Răuț Dănuț

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Circumscripția nr. 2 Pașcani	1	Răuț Dănuț	Venituri proprii	2.000	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						2.000	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Circumscripția nr. 2 Pașcani	0	0	0	100	820	175	19
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						2.000	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						1.114	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Popuțoia Dorina
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	8.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## R A P O R T

### detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Roșca Cristian

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Roșca Cristian

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local Circumscripția nr. 102 com. Valea Doftanei

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 102 Valea Doftanei	1			0	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Nr. 102 Valea Doftanei	0	0	0	0	0	0	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						0	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						0	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						0	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Dogeanu Olga
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Rotariu Ioan**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Rotariu Ioan

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar/consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
51 Fântânele	1	Rotariu Ioan	Venituri proprii	2.050	—	—	—
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						2.050	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						—	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
51 Fântânele	—	—	—	249,9	1.100,75	650	36
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						—	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						2.050	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						2.036,65	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	ACCOUNTING PARK SV — S.R.L. ec. Hagiu Carmina Georgeta
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	7.10.2020



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Rotaru Daniela**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Rotaru Daniela

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Circumscripția electorală nr. 4, oraș Găești, jud. Dâmbovița	1	Rotaru Daniela	Venituri proprii	1.600	0	0	0
Cuquantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						1.600	
Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Circumscripția electorală nr. 4, oraș Găești, jud. Dâmbovița	0	0	0	175	369	1.000	1,94
Cuquantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						1.545,94	
...						...	
Cuquantumul total al veniturilor electorale						1.600	
Cuquantumul total al cheltuielilor electorale						1.545,94	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	IUB CONT SERV — S.R.L.
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	29.09.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Rus Gabriel**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Rus Gabriel

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Târlîșua	1			0	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală							
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Târlîșua	0	0	0	0	0	0	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central							
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale						0	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						0	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Tarmure Vasile
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	13.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Rus Irina**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Rus Irina

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 9 Sântana	1	Rus Irina	Venituri proprii	3.000			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					3.000		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Nr. 9 Sântana				21	910	2.000	36
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					2.967		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					3.000		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					2.967		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Visa Mariana Monica
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	7.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## R A P O R T

### detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Rusu Daniel

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Rusu Daniel

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar și consilier local al comunei Mărgineni, județul Bacău

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Circumscripția electorală nr. 53	1	Rusu Daniel	Venituri proprii	11.150 lei	0 lei	0 lei	0 lei
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					11.150 lei		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0 lei		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Circumscripția electorală nr. 53	0 lei	308 lei	0 lei	1.249,50 lei	5.533,50 lei	0 lei	24 lei
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					7.115 lei		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					11.150 lei		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					7.115 lei		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Mureșan Alin Cosmin
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	1.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Rusu Sorin-Ionel**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Rusu Sorin-Ionel

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
CE nr. 16 Vicovu de Sus	1	Rusu Sorin-Ionel	Venituri proprii	700	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					700		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
CE nr. 16 Vicovu de Sus	0	0	0	0	0	650	9
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					659		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					700		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					659		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Cojoc Rodica
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	7.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Safta Ion Laurentiu**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Safta Ion Laurentiu

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 28 Bertea	1	Safta Ion Laurentiu	Venituri proprii	1.200 lei	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					1.200 lei		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Nr. 28 Bertea				210 lei		600 lei	
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					810 lei		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					1.200 lei		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					810 lei		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Sfetcu Larisa Clementina
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	9.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Sămărtinean Bogdan-Vasile**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Sămărtinean Bogdan-Vasile

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Comuna Petreștii de Jos, județul Cluj	1	Sămărtinean Bogdan-Vasile	Venituri proprii	1.250	—	—	—
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală							
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					—		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Comuna Petreștii de Jos, județul Cluj	0	0	0	540,74	—	650	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central							
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					1.250		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					1.190,74		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	S.C. SOCOTIM — S.R.L., Istrate Ionut-Gabriel
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	7.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —**  
**candidat independent Samsudean Samoila**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Samsudean Samoila

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local și primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Budești nr. 8	1						
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Budești nr. 8							
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central							
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						0	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						0	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Birsan Angela Clara
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.10.2020

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ70050699XX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

