



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 1214

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 3 decembrie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Hotărârea nr. 31 din 2 decembrie 2024 privind rezultatul alegerilor pentru funcția de Președinte al României în cadrul primului tur de scrutin din 24 noiembrie 2024	2–3
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.470. — Hotărâre privind aprobarea Strategiei industriale a României 2024—2030.....	4
1.514. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Oficiului de Studii Pedologice și Agrochimice Bacău, instituție subordonată Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale	5
1.520. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar și a datelor de identificare ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0965 Focșani (Inspectoratul de Jandarmi Județean Vrancea)	6–7
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
405. — Decizie privind eliberarea domnului Sever-Romulus Stana, la cerere, din funcția de secretar de stat al Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989	7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
7.480. — Ordin al ministrului educației privind modificarea Ordinului ministrului educației nr. 6.469/2022 pentru aprobarea Nomenclatorului de încadrare a calificărilor profesionale de nivel 3 și de nivel 4 conform Cadrelui național al calificărilor, pe domenii de pregătire de bază.....	8–13
ACTE ALE INSTANTELOR DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV	
Decizia nr. 4.607 din 16 octombrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.....	13–16

ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****HOTĂRÂREA Nr. 31**

din 2 decembrie 2024

**privind rezultatul alegerilor pentru funcția de Președinte al României
în cadrul primului tur de scrutin din 24 noiembrie 2024**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Benke Károly	— prim-magistrat-asistent

1. Pe rol se află confirmarea și validarea rezultatului alegerilor pentru funcția de Președinte al României din 24 noiembrie 2024.

2. Cu Adresa nr. 740C/BEC/P.R.2024 din 26 noiembrie 2024, Biroul Electoral Central a transmis Curții Constituționale Procesul-verbal privind rezultatul votării la alegerile pentru Președintele României din data de 24 noiembrie 2024, încheiat la data de 26 noiembrie 2024, împreună cu procesele-verbale de consemnare și centralizare a rezultatelor votării, încheiate de birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, biroul electoral pentru votul prin corespondență, birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate/ale secțiilor de votare din străinătate care îndeplinesc atribuțiile biroului electoral pentru votul prin corespondență, precum și de birourile electorale ale secțiilor de votare din țară.

3. Comunicarea Biroului Electoral Central a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 11.135 din 26 noiembrie 2024 și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.670F/2024. Procesul-verbal de predare-primire a proceselor-verbale de consemnare și centralizare a rezultatelor votării a fost încheiat între Biroul Electoral Central și Curtea Constituțională la data de 27 noiembrie 2024.

CURTEA,

examinând documentele primite în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, reține următoarele:

4. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 53 alin. (1) și ale art. 54 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să confirme și să valideze rezultatul alegerilor din data de 24 noiembrie 2024 pentru funcția de Președinte al României.

5. Potrivit Procesului-verbal privind rezultatul votării la alegerile pentru Președintele României din data de 24 noiembrie 2024,

încheiat la data de 26 noiembrie 2024, numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute de fiecare candidat, este următorul:

Nr. crt.	Prenumele și numele candidatului	Numărul total al voturilor valabil exprimate obținute
1.	Elena-Valerica Lasconi	1.772.500
2.	George-Nicolae Simion	1.281.325
3.	Ion-Marcel Ciolacu	1.769.760
4.	Nicolae-Ionel Ciucă	811.952
5.	Hunor Kelemen	416.353
6.	Mircea-Dan Geoană	583.898
7.	Ana Birchall	42.853
8.	Alexandra-Beatrice Bertalan-Păcuraru	14.502
9.	Sebastian-Constantin Popescu	14.683
10.	Ludovic Orban	20.089
11.	Călin Georgescu	2.120.401
12.	Cristian Diaconescu	286.842
13.	Cristian-Vasile Terheș	95.782
14.	Silviu Predoiu	11.246

6. Înainte de a se pronunța asupra rezultatului alegerilor, Curtea Constituțională a examinat două cereri de anulare a acestora, formulate de domnul Cristian-Vasile Terheș, cerere care a format obiectul Dosarului nr. 3.671F/2024, și de domnul Sebastian-Constantin Popescu, cerere care a format obiectul Dosarului nr. 3.672F/2024.

7. Prin Hotărârea nr. 29 din 28 noiembrie 2024, Curtea Constituțională a respins, ca tardivă, cererea de anulare a alegerilor pentru funcția de Președinte al României din data de 24 noiembrie 2024 formulată de domnul Sebastian-Constantin Popescu, având în vedere că astfel de cereri puteau fi depuse până la data de 26 noiembrie 2024, iar cererea formulată de domnul Sebastian-Constantin Popescu a fost depusă la data de 27 noiembrie 2024.

8. Prin Hotărârea nr. 30 din 2 decembrie 2024, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, cererea de anulare a alegerilor pentru funcția de Președinte al României din data de 24 noiembrie 2024 formulată de domnul Cristian-Vasile Terheș. Curtea a observat că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 52 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu care Curtea Constituțională anulează alegerile în cazul în care votarea și stabilirea rezultatelor au avut loc prin fraudă de natură să modifice atribuirea mandatului sau, după caz, ordinea candidaților care participă la al doilea tur de scrutin.

9. Examinând procesele-verbale de consemnare și centralizare a rezultatelor votării, încheiate de birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, biroul electoral pentru votul prin corespondență, birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate/ale secțiilor de votare din străinătate care îndeplinesc atribuțiile biroului electoral pentru votul prin corespondență și de birourile

electorale ale secțiilor de votare din țară, Curtea Constituțională constată că nu s-au produs neregularități referitoare la întocmirea proceselor-verbale de către birourile electorale, de natură să infirme rezultatul stabilit.

10. Din analiza Procesului-verbal privind rezultatul votării la alegerile pentru Președintele României din data de 24 noiembrie 2024, încheiat la data de 26 noiembrie 2024, potrivit art. 51 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către Biroul Electoral Central și transmis Curții Constituționale în data de 26 noiembrie 2024, și a proceselor-verbale anexate, Curtea constată că rezultatul alegerilor este cel reținut în Procesul-verbal privind rezultatul votării la alegerile pentru Președintele României din data de 24 noiembrie 2024, încheiat la data de 26 noiembrie 2024, menționat la paragraful 5 al prezentei hotărâri.

11. Din datele prezentate rezultă că niciunul dintre candidați nu a întrunit majoritatea de voturi ale alegătorilor înscrși pe listele electorale necesară pentru a fi ales Președinte al României în primul tur de scrutin potrivit art. 81 alin. (2) din

15. Având în vedere considerentele reținute, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 alin. (1) și al art. 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 53 alin. (1) și al art. 54 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

Constituție, respectiv 9.010.901 voturi, și, în consecință, nu poate fi declarat ales în funcția de Președinte al României.

12. Ca atare, în exercitarea atribuțiilor sale stabilite prin dispozițiile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 53 alin. (1) și ale art. 54 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională urmează să confirme, să valideze și să aducă la cunoștința publică prenumele și numele primilor 2 candidați care vor participa la cel de-al doilea tur de scrutin, precum și ziua votării.

13. Ținând seama de numărul de voturi obținute de către fiecare candidat la primul tur de scrutin și având în vedere dispozițiile art. 81 alin. (3) din Constituție, la cel de-al doilea tur de scrutin vor participa domnul Călin Georgescu și doamna Elena-Valerica Lasconi, în această ordine.

14. Cel de-al doilea tur de scrutin urmează să aibă loc, potrivit art. 54 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la două săptămâni de la primul tur de scrutin, și anume în ziua de duminică, 8 decembrie 2024.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

1. Confirmă și validează rezultatul alegerilor pentru funcția de Președinte al României din primul tur de scrutin de la data de 24 noiembrie 2024, după cum urmează:

- numărul total al alegătorilor înscrși în listele electorale permanente: 18.021.800;
- numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne: 9.465.650;
- numărul total al voturilor valabil exprimate: 9.242.186;
- numărul total al voturilor nule: 223.132;
- numărul de voturi necesare pentru a fi ales Președinte al României, conform art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 370/2004,

republicată, cu modificările și completările ulterioare: 9.010.901;

- numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute de fiecare candidat:

Nr. crt.	Prenumele și numele candidatului	Numărul total al voturilor valabil exprimate obținute
1.	Elena-Valerica Lasconi	1.772.500
2.	George-Nicolae Simion	1.281.325
3.	Ion-Marcel Ciolacu	1.769.760
4.	Nicolae-Ionel Ciucă	811.952
5.	Hunor Kelemen	416.353
6.	Mircea-Dan Geoană	583.898
7.	Ana Birchall	42.853
8.	Alexandra-Beatrice Bertalan-Păcuraru	14.502
9.	Sebastian-Constantin Popescu	14.683
10.	Ludovic Orban	20.089
11.	Călin Georgescu	2.120.401
12.	Cristian Diaconescu	286.842
13.	Cristian-Vasile Terheș	95.782
14.	Silviu Predoiu	11.246

2. Rezultatul alegerilor pentru funcția de Președinte al României din primul tur de scrutin de la data de 24 noiembrie 2024 se aduce la cunoștință publică.

3. Se va organiza al doilea tur de scrutin pentru alegerea Președintelui României în ziua de duminică, 8 decembrie 2024, la care vor participa domnul Călin Georgescu și doamna Elena-Valerica Lasconi, în această ordine.

4. Prezenta hotărâre este definitivă și general obligatorie, se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se aduce la cunoștință prin mass-media.

Pronunțată în ședința din data de 2 decembrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Prim-magistrat-asistent,
Benke Károly

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea

Strategiei industriale a României 2024—2030

Având în vedere pct. 5.III din anexa nr. 2 Programul de guvernare 2023—2024
Viziune pentru națiune la Hotărârea Parlamentului României nr. 22/2023 pentru
acordarea încrederii Guvernului,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 25 lit. e) din
Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu
modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Strategia industrială a României 2024—2030,
prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul economiei,

antreprenoriatului și turismului,

Ștefan-Radu Oprea

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Simona Bucura-Oprescu

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor
publice și administrației, interimar,

Marin Țole,

secretar de stat

Ministrul investițiilor și proiectelor
europene,

Adrian Căciu

Ministrul cercetării,
inovării și digitalizării,

Bogdan-Gruia Ivan

p. Ministrul educației,

Gigel Paraschiv,

secretar de stat

p. Ministrul familiei,
tineretului și egalității de șanse,

Domnica-Doina Pârcălabu,

secretar de stat

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării
rurale,

Adrian Pinteș,

secretar de stat

Ministrul energiei,

Sebastian-Ioan Burduja

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 21 noiembrie 2024.

Nr. 1.470.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1214 bis, care se poate
achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5,
București.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Oficiului de Studii Pedologice și Agrochimice Bacău, instituție subordonată Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Având în vedere art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Oficiului de Studii Pedologice și Agrochimice Bacău, instituție subordonată Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, conform prevederilor anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera în mod corespunzător datele din anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Violeta Mușat,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

București, 27 noiembrie 2024.
Nr. 1.514.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunului/bunurilor aflat/e în domeniul public al statului și în administrarea Oficiului de Studii Pedologice și Agrochimice Bacău, pentru care se modifică valoarea de inventar

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Valoarea de inventar	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar din col. 5 în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)
0	1	2	3	4	5	6	7
1.	35702	8.28.03	Sediu-laborator + administrativ	Suprafață construită = 252 mp; suprafața desfășurată = 756 mp; regimul de înălțime = D + P + 1; suprafață teren = 1.062 mp; CF = 65879 Bacău	1.952.100	30.09.2024	Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice Bacău CUI 4278698 Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale CUI 4221187
2.	35703	8.28.08	garaj	Suprafață construită = 39 mp; suprafața desfășurată = 39 mp; regimul de înălțime = 1; CF = 65879 Bacău	38.500	30.09.2024	Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice Bacău CUI 4278698 Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale CUI 4221187
3.	97086	8.28.13	Gard împrejmuire	Regimul de înălțime = plasă sârmă	600	30.09.2024	Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice Bacău CUI 4278698 Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale CUI 4221187

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar și a datelor de identificare ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0965 Focșani (Inspectoratul de Jandarmi Județean Vrancea)

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea datelor de identificare ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Vrancea (UM 0965 Focșani), potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Vrancea (UM 0965 Focșani), ca urmare a reevaluării

și recepționării unei lucrări de investiții, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera completarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Romeo Simionescu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

București, 27 noiembrie 2024.
Nr. 1.520.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0965 Focșani (Inspectoratul de Jandarmi Județean Vrancea) pentru care se actualizează datele de identificare

Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea imobilului		Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa imobilului	Vecinătăți	Anul dobândirii	Valoarea de inventar — lei —	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite	Situația juridică	
			actuală	propusă								Baza legală	Administrare
165135	8.19.01	imobil	58-20	45-391	Teren și construcții CF nr. 5990	România, județul Vrancea, municipiul Focșani	—	2016	5.369.685,85	29.12.2023	Ministerul Afacerilor Interne — UM 0965 Focșani (Inspectoratul de Jandarmi Județean Vrancea) CUI 15499228	Hotărârea Guvernului nr. 383/2020	în administrare

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilelor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0965 Focșani (Inspectoratul de Jandarmi Județean Vrancea) pentru care se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării și finalizării unor lucrări de investiții

Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite	Situația juridică	
											Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
101062	8.19.01	imobil	45-125	Teren și construcții	România, județul Vrancea, municipiul Focșani	—	1991	2.399.432,57 lei	29.12.2023	Ministerul Afacerilor Interne — UM 0965 Focșani (Inspectoratul de Jandarmi Județean Vrancea) CUI 15499228	DCL nr. 1283/1958	în administrare
108131	8.19.01	imobil	45-323	Teren și construcții	România, județul Vrancea, municipiul Focșani	—	1999	3.623.755,91 lei	29.12.2023	Ministerul Afacerilor Interne — UM 0965 Focșani (Inspectoratul de Jandarmi Județean Vrancea) CUI 15499228	Hotărârea Guvernului nr. 492/1999	în administrare
165135	8.19.01	imobil	45-391	Teren și construcții	România, județul Vrancea, municipiul Focșani	—	2016	5.369.685,85 lei	29.12.2023	Ministerul Afacerilor Interne — UM 0965 Focșani (Inspectoratul de Jandarmi Județean Vrancea) CUI 15499228	Hotărârea Guvernului nr. 383/2020	în administrare
								Total valoric al bunurilor (lei) 11.392.874,30 lei				

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind eliberarea domnului Sever-Romulus Stana, la cerere, din funcția de secretar de stat al Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989

Având în vedere cererea domnului Sever-Romulus Stana, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/10.095 din 26 noiembrie 2024,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 5 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 563/2014 privind organizarea și funcționarea Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989, republicată, cu modificările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Sever-Romulus Stana se eliberează, la cerere, din funcția de secretar de stat al Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989.

Art. 2. — Începând cu data prevăzută la art. 1, doamna Florela-Antonela Ghiță, secretar general, exercită atribuțiile secretarului de stat al Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989, până la numirea conducătorului instituției, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
p. Secretarul general al Guvernului,
Mihnea-Claudiu Drumea

București, 3 decembrie 2024.
Nr. 405.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind modificarea Ordinului ministrului educației nr. 6.469/2022 pentru aprobarea Nomenclatorului de încadrare a calificărilor profesionale de nivel 3 și de nivel 4 conform Cadrului național al calificărilor, pe domenii de pregătire de bază

Având în vedere:

— Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinul ministrului educației nr. 5.733/2022 pentru aprobarea Metodologiei de acces și de organizare și desfășurare a admiterii în învățământul dual pentru calificări profesionale de nivel 4, conform Cadrului național al calificărilor;

— Referatul VET nr. 1.763 din 12.11.2024 de aprobare a proiectului de ordin de ministru de modificare a Ordinului ministrului educației nr. 6.469/2022 pentru aprobarea Nomenclatorului de încadrare a calificărilor profesionale de nivel 3 și de nivel 4 conform Cadrului național al calificărilor, pe domenii de pregătire de bază,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului educației nr. 6.469/2022 pentru aprobarea Nomenclatorului de încadrare a calificărilor profesionale de nivel 3 și de nivel 4 conform Cadrului național al calificărilor, pe domenii de pregătire de bază, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 31 din 11 ianuarie 2023, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Direcția generală echitate și performanță în învățământul preuniversitar, Direcția generală management, cariera didactică și rețea școlară în învățământul preuniversitar, Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ profesional și tehnic duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

NOMENCLATORUL
de încadrare a calificărilor profesionale de nivel 3 și de nivel 4 conform Cadrului național al calificărilor,
pe domenii de pregătire de bază

Calificări profesionale — nivel 3 al Cadrului național al calificărilor

Nr. crt.	Domeniul de pregătire de bază	Calificarea profesională
1.	Mecanică	Lăcătuș construcții metalice și utilaj tehnologic
2.		Lăcătuș construcții navale
3.		Tubulator naval
4.		Constructor-montator de structuri metalice
5.		Confecționar tâmplărie din aluminiu și mase plastice
6.		Tinichigiu vopsitor auto
7.		Strungar
8.		Frezor-rabotor-mortezor
9.		Rectificator
10.		Sculer matrișer
11.		Sudor
12.		Turnător
13.		Forjor-tratamentist
14.		Modelier
15.		Furnalist
16.		Oțelar
17.		Metalurgist neferoase
18.		Laminorist
19.		Trefilator trăgător
20.		Constructor cuptoare metalurgice
21.		Mecanic aeronave
22.		Lăcătuș construcții structuri aeronave
23.		Mecanic utilaje și instalații în industrie
24.		Mecanic agregate rotative termoenergetice
25.		Mecanic echipamente pentru foraj extracție
26.		Motorist nave
27.		Mecanic auto
28.		Mecanic de mecanică fină
29.		Optician montator aparatură optico-mecanică
30.		Operator la mașini cu comandă numerică
31.		Operator montator subansamble
32.		Operator la extracția, tratarea, transportul și distribuția gazelor
33.		Operator sonde
34.		Mașinist utilaje cale și terasamente
35.		Mașinist utilaje portuare
36.		Marinar
37.		Mecanic agricol
38.		Mecanic echipamente hidraulice și pneumatice
39.		Lăcătuș mecanic prestări servicii
40.		Mecanic forestier
41.	Electromecanică	Operator cazane, turbine cu aburi, instalații auxiliare și de termoficare
42.		Operator în centrale hidroelectrice
43.		Electromecanic instalații și aparatură de bord aeronave
44.		Electromecanic utilaje și instalații industriale
45.		Electromecanic nave
46.		Electromecanic material rulant

Nr. crt.	Domeniul de pregătire de bază	Calificarea profesională	
47.		Electromecanic centrale electrice	
48.		Electromecanic utilaje și instalații comerciale, electrocasnice și din industria alimentară	
49.		Frigotehnist	
50.		Lucrător trafic feroviar	
51.		Agent comercial feroviar	
52.	Electronică automatizări	Electronist aparate și echipamente	
53.		Electronist rețele de telecomunicații	
54.		Operator la roboți industriali	
55.	Electric	Electrician constructor	
56.		Electrician exploatarea miniere	
57.		Electrician nave	
58.		Electrician auto	
59.		Confecționer produse electrotehnice	
60.		Electrician exploatare joasă tensiune	
61.		Electrician sisteme fotovoltaice	
62.		Electrician aparate și echipamente electrice și energetice	
63.		Electrician protecții prin relee, automatizări și măsurători în instalații energetice	
64.		Electrician exploatare centrale, stații și rețele electrice	
65.		Electrician echipamente pentru foraj — extracție	
66.		Electrician de întreținere și reparații aparatură electrocasnică	
67.		Chimie industrială	Operator industria chimică anorganică
68.			Operator industria de medicamente și produse cosmetice
69.	Operator industria chimică organică		
70.	Operator industria de prelucrare a țiteiului și petrochimie		
71.	Operator fabricarea și prelucrarea polimerilor		
72.	Operator fabricarea și prelucrarea celulozei și hârtiei		
73.	Materiale de construcții	Operator în industria ceramicii brute	
74.		Operator ceramică fină	
75.		Sticlar	
76.		Operator lianți și prefabricate	
77.	Construcții, instalații și lucrări publice	Constructor structuri monolite	
78.		Fierar betonist-montator prefabricate	
79.		Zidar-pietrar-tencuitor	
80.		Dulgher-tâmplar-parchetar	
81.		Mozaicar-montator placaje	
82.		Zugrav, ipsosar, vopsitor, tapetar	
83.		Instalator rețele de distribuție locale și magistrale de gaze	
84.		Instalator instalații tehnico-sanitare și de gaze	
85.		Instalator instalații de încălzire centrală	
86.		Instalator instalații de ventilare și de condiționare	
87.		Izolator	
88.		Constructor căi ferate	
89.		Constructor drumuri și poduri	
90.		Constructor lucrări hidrotehnice	

Nr. crt.	Domeniul de pregătire de bază	Calificarea profesională
91.	Industria textilă și pielărie	Filator
92.		Țesător
93.		Finisor produse textile
94.		Tricoter-confeccioner
95.		Confeccioner produse textile
96.		Croitor îmbrăcăminte după comandă
97.		Cizmar
98.		Confeccioner articole din piele și înlocuitori
99.		Confeccioner îmbrăcăminte din piele și înlocuitori
100.		Marochiner
101.		Finisor piele
102.	Fabricarea produselor din lemn	Operator la producerea semifabricatelor pe bază de lemn
103.		Operator la fabricarea cherestelei
104.		Tâmplar universal
105.		Tapițer-plăpumar-saltelar
106.		Sculptor-intarsier
107.		Lutier
108.	Tehnici poligrafice	Operator montaj copiat tipar de probă
109.		Tipăritor offset
110.		Legător
111.	Producție media	Operator producție și exploatare film
112.	Agricultură	Agricultor culturi de câmp
113.		Lucrător în agroturism
114.		Lucrător în agricultură ecologică
115.		Piscicultor și prelucrător de pește
116.		Horticultor
117.		Fermier montan
118.		Zootehnist
119.		Apicultor-sericultor
120.		Grădinar urban
121.		Industria alimentară
122.	Brutar-patiser-preparator produse făinoase	
123.	Preparator produse din carne și pește	
124.	Operator în prelucrarea legumelor și fructelor	
125.	Preparator produse din lapte	
126.	Operator în industria uleiului	
127.	Operator în industria zahărului și produselor zaharoase	
128.	Operator în industria vinului și a băuturilor spirtoase	
129.	Operator în industria malțului și a berii	
130.	Silvicultură	Pădurar
131.	Comerț	Recepționer-distribuitor
132.		Comerciant-vânzător
133.	Turism și alimentație	Lucrător hotelier
134.		Ospătar (chelner) vânzător în unități de alimentație
135.		Cofetar-patiser
136.		Bucătar
137.	Estetica și igiena corpului omenesc	Frizer-coafor-manichiurist-pedichiurist

Calificări profesionale — nivel 4 al Cadrului național al calificărilor

Nr. crt.	Profilul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională
1.	Servicii	Turism și alimentație	Tehnician în turism
2.			Tehnician în hotelărie
3.			Tehnician în gastronomie
4.			Organizator banqueting
5.		Economic	Tehnician în activități de poștă
6.			Tehnician în activități economice
7.			Tehnician în administrație
8.		Comerț	Tehnician în achiziții și contractări
9.			Tehnician în activități de comerț
10.		Estetica și igiena corpului omenesc	Coafor stilist
11.	Resurse naturale și protecția mediului	Agricultură	Tehnician agronom
12.			Tehnician horticultor
13.			Tehnician zootehnist
14.			Tehnician în agricultură ecologică
15.			Tehnician în agroturism
16.			Tehnician agromontan
17.			Tehnician veterinar
18.			Tehnician pentru animale de companie
19.			Tehnician în agricultură
20.			Industrie alimentară
21.		Tehnician în prelucrarea produselor de origine animală	
22.		Tehnician în morărit, panificație și produse făinoase	
23.		Tehnician în industria alimentară fermentativă și în prelucrarea legumelor și fructelor	
24.		Tehnician în industria alimentară extractivă	
25.		Tehnician în industria alimentară	
26.		Silvicultură	Tehnician în silvicultură și exploatare forestiere
27.		Protecția mediului	Tehnician ecolog și protecția calității mediului
28.			Tehnician hidrometeorolog
29.		Chimie industrială	Tehnician chimist de laborator
30.	Tehnic	Mecanică	Tehnician mecatronist
31.			Tehnician proiectant CAD
32.			Tehnician mecanic pentru întreținere și reparații
33.			Tehnician prelucrări mecanice
34.			Tehnician transporturi
35.			Tehnician construcții navale
36.			Tehnician prelucrări pe mașini cu comandă numerică
37.			Tehnician prelucrări la cald
38.	Tehnic	Electromecanică	Tehnician electromecanic
39.			Tehnician instalații de bord (avion)
40.			Tehnician aviație
41.		Electronică automatizări	Tehnician operator tehnică de calcul
42.			Tehnician de telecomunicații
43.			Tehnician operator telematică
44.			Tehnician în automatizări
45.			Tehnician electronist
46.	Tehnician operator roboți industriali		
47.	Tehnic	Electric	Tehnician electrician electronist auto
48.			Tehnician în instalații electrice
49.			Tehnician electrotehnist

Nr. crt.	Profilul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională
50.			Tehnician energetician
51.			Tehnician metrolog
52.		Chimie industrială	Tehnician în chimie industrială
53.		Materiale de construcții	Tehnician în industria sticlei și ceramicii
54.			Tehnician în industria materialelor de construcții
55.		Construcții, instalații și lucrări publice	Tehnician desenator pentru construcții și instalații
56.			Tehnician în construcții și lucrări publice
57.			Tehnician instalator pentru construcții
58.		Industrie textilă și pielărie	Tehnician designer vestimentar
59.			Tehnician în industria textilă
60.			Tehnician în industria pielăriei
61.		Fabricarea produselor din lemn	Tehnician designer mobilă și amenajări interioare
62.			Tehnician proiectant produse finite din lemn
63.			Tehnician în prelucrarea lemnului
64.		Tehnici poligrafice	Tehnician poligraf
65.			Tehnician producție poligrafică
66.		Producție media	Tehnician operator procesare text/imagini
67.			Tehnician audio-video
68.			Tehnician producție film și televiziune
69.			Tehnician multimedia

ACTE ALE INSTANȚELOR DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIA Nr. 4.607

din 16 octombrie 2024

Dosar nr. 4.155/2/2020

Președinte: Cristinel Grosu — judecător
Alina Pohrib — judecător
Maria Hrudei — judecător
Anca Sterie — magistrat-asistent

S-a luat în examinare recursul declarat de recurenta-reclamantă A.S.F. din România — A. împotriva Sentinței nr. 2.342 din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel B. — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 3 octombrie 2024, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când Înalta Curte, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul dispozițiilor art. 396 alin. (1) din Codul de procedură civilă, a amânat pronunțarea la 16 octombrie 2024, dată la care a decis următoarele:

ÎNALTA CURTE,

asupra recursului de față, din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

1. Circumstanțele cauzei. Obiectul cererii de chemare în judecată

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Curții de Apel B. — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, la data de 11.08.2020, astfel cum a fost modificată la data de 5.03.2021, reclamanta A.S.F. din România — A.,

în contradictoriu cu pârâțul C.C., a solicitat anularea Adresei nr. 422 din 19.10.2020, reprezentând răspunsul la plângerea prealabilă nr. 422 din data de 13 ianuarie 2020, precum și anularea Ordinului C.C. nr. 1.037/2019 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996.

2. Hotărârea instanței de fond

Prin Sentința nr. 2.342 din 13 decembrie 2022, Curtea de Apel B. — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a respins acțiunea formulată de reclamanta A.S.F. din România — A., în contradictoriu cu pârâțul C.C., ca nefondată.

3. Calea de atac exercitată în cauză

Recurenta-reclamantă A.S.F. din România — A. a declarat recurs împotriva Sentinței nr. 2.342 din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel B. — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, în temeiul dispozițiilor art. 488 alin. (1) pct. 5, 6 și 8 din Codul de procedură civilă, solicitând admiterea recursului, casarea sentinței recurate și, în rejudecare, admiterea acțiunii.

Arată recurenta-reclamantă că este incident motivul de recurs prevăzut de art. 488 alin. (1) pct. 5 din Codul de procedură civilă, hotărârea fiind dată cu încălcarea normelor de procedură prevăzute sub sancțiunea nulității, făcând trimitere la normele de procedură prevăzute de art. 7 alin. (2), (4), (8) și (10) din Legea nr. 52/2003, ale art. 7 din Legea nr. 24/2000 și ale art. 27 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996.

În subsidiar, în ipoteza în care se va aprecia că dispozițiile menționate sunt norme de drept material, arată că este incident motivul de recurs prevăzut de art. 488 alin. (1) pct. (8) din Codul de procedură civilă.

Sub un prim aspect, relevă recurenta-reclamantă că, în cadrul procedurilor de elaborare a Proiectului de instrucțiuni, C.C. l-a trimis spre avizare către CL la data de 4 noiembrie 2019, dată anterioară definitivării acestuia pe baza observațiilor și propunerilor formulate în cadrul procedurii de transparență decizională (termenul de primire a observațiilor și propunerilor fiind 28 noiembrie 2019), încălcând astfel dispozițiile art. 7 alin. (4), respectiv ale art. 7 alin. (8) din Legea nr. 52/2003.

De la publicarea anunțului, Proiectul de instrucțiuni, în formă nedefinitivă și fără modificări, a fost transmis CL în termen de 4 zile calendaristice. Această abordare ilustrează atitudinea *ab initio* a autorității de a ignora orice propuneri, sugestii sau opinii primite în cadrul dezbaterii publice. Mai mult, atât timp cât Proiectul de instrucțiuni a fost transmis CL în formă nedefinitivă, avizul emis nu acoperă și modificările din forma finală a instrucțiunilor.

În al doilea rând, precizează recurenta că Proiectul de instrucțiuni a fost publicat spre consultare publică la data de 30 octombrie 2019, cu mai puțin de 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare de către CL (4 noiembrie 2019 — adică o singură zi lucrătoare de la publicarea anunțului, cu mult sub termenul de 30 de zile lucrătoare). Așadar, Proiectul de instrucțiuni a fost transmis spre avizare în data de 4 noiembrie 2019, cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. (2) din Legea nr. 52/2003.

În mod suplimentar, arată recurenta-reclamantă că publicarea spre consultare publică a Proiectului de instrucțiuni nu a îndeplinit condițiile legale imperative prevăzute de art. 7 alin. (2) din Legea nr. 52/2003, nefiind publicate nota de fundamentare, expunerea de motive, referatul de aprobare privind necesitatea adoptării Proiectului de instrucțiuni, studiul de impact și/sau de fezabilitate, după caz, cu atât mai puțin fiind respectate aceste cerințe în privința modificărilor aduse instrucțiunilor.

În ciuda acestei situații, prima instanță nu a sancționat încălcarea normelor legale citate, deși legiuitorul a prevăzut termene imperative și etape care trebuie respectate în concret, în cazul fiecărui act cu putere normativă, de către orice inițiator al unui proiect legislativ. Nerespectarea termenelor atrage în mod automat sancțiunea nulității, nefiind condiționată de dovedirea unei vătămări specifice, respectivele termene reprezentând un standard minim apreciat de legiuitor ca fiind necesar pentru a se asigura dezideratele și scopurile urmărite de Legea nr. 52/2003. O interpretare contrară, în sensul în care fiecare justițiabil ar trebui să își dovedească în mod concret o vătămare specifică, pe lângă încălcarea flagrantă de către un inițiator a formalismului impus prin Legea nr. 52/2003, ar putea deveni *probatio diabolica* și ar face ca însuși obiectivul urmărit prin această lege să rămână un deziderat pur teoretic, lipsind legea de efectul său util.

Totodată, susține recurenta-reclamantă că este incident motivul de recurs prevăzut de art. 488 alin. (1) pct. 6 din Codul de procedură civilă, întrucât prima instanță a ignorat o serie de acte normative încălcate de textul instrucțiunilor.

Astfel, norma prevăzută de art. 6 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, care stabilește că prevederile dintr-un act normativ „trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și tratatelor la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului”, a fost nesocotită de către prima instanță care a respins criticile aduse modificărilor instrucțiunilor prin prisma Legii nr. 24/2000, raportându-se doar la prevederile altor acte normative emise tot de către C.C.

În acest context, afirmă recurenta-reclamantă că definiția dată de către intimata-pârâtă cifrei de afaceri nu respectă prevederile Codului fiscal și Reglementărilor contabile ale Băncii Naționale

a României, fiind încălcată și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene în materie.

Argumentează recurenta-reclamantă și că, prin hotărârea pronunțată, instanța a aplicat în mod greșit principiul neretroactivității legii.

Recurenta-reclamantă a depus la dosarul cauzei și note scrise prin care a reiterat, în esență, motivele din cererea de recurs.

4. Apărările formulate de intimatul-pârât C.C.

Intimatul-pârât C.C. a formulat întâmpinare și a depus note scrise prin care a solicitat respingerea recursului, ca nefondat.

În esență, arată intimatul-pârât că avizul CL a fost unul favorabil, cu privire la Proiectul de instrucțiuni existând o serie de observații și propuneri ce au fost luate în considerare la adoptarea formei finale.

Faptul că, ulterior emiterii avizului de către CL, a survenit o modificare a variantei inițial transmise nu echivalează cu lipsa obținerii acestuia și nici nu ar fi făcut obligatorie o nouă solicitare de obținere a avizului, astfel cum, în mod corect, a apreciat și Curtea de Apel B.

Relevă intimatul-pârât că observațiile și propunerile primite de la CL au constat în chestiuni de formă, iar nu de fond, chiar în aviz CL menționând că „nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate”.

În al doilea rând, arată că este criticată de către recurenta-reclamantă modalitatea în care Proiectul de instrucțiuni a fost afișat spre consultare publică, precum și aprecierea instanței de fond cu privire la sancțiunea ce poate interveni în cazul nerespectării termenelor prevăzute de Legea nr. 52/2003, respectiv necondiționarea nulității de demonstrarea unei vătămări concrete.

Or, astfel cum a fost argumentat și în faza de fond a prezentului litigiu, procedura consultării publice pentru adoptarea Ordinului nr. 1.037/2019 a fost parcursă în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, C.C. îndeplinindu-și obligația de a publica anunțul referitor la Proiectul de instrucțiuni privind individualizarea sancțiunilor pe site-ul propriu, iar, până la intrarea în vigoare, la data de 18 decembrie 2019, au fost parcurse toate etapele consultării publice conform dispozițiilor legale.

Sub acest aspect, intimatul-pârât conchide în sensul că legislația în vigoare nu obligă autoritatea emitentă a actului normativ ca, ulterior efectuării de modificări, să reia procedura de consultare publică cu privire la forma astfel modificată, iar faptul că pct. 9 ce se regăsea în forma instrucțiunilor supuse dezbaterii publice nu cuprindea lit. f), ce se regăsește în forma intrată în vigoare a instrucțiunilor, nu este de natură a concluziona în sensul ca nu a fost respectată procedura ce reglementează etapa de consultare publică.

Deosebit, intimatul-pârât C.C. susține că prin instrucțiuni a reglementat aspecte privind cifra de afaceri/veniturile asimilate cifrei de afaceri atât în cazul concentrărilor economice, cât și pentru situația individualizării sancțiunilor, nefiind vorba de vreun interes al autorității în ceea ce privește o sancționare mai aspră a societăților de leasing financiar.

Rațiunea introducerii prevederii de la pct. 9 lit. f) a fost aceea de a acoperi toate situațiile viitoare din practică ori eventuale modificări ale situațiilor existente, prevederea în discuție fiind statuată în directă legătură cu reglementările sectoriale.

În acest context, Consiliul Concurenței a apreciat cadrul legal actual ca fiind clar, iar criticile formulate cu privire la instrucțiuni, constând în aceea că dispozițiile conținute nu îndeplinesc rigorile de calitate a actelor normative, nefiind clare și predictibile, nu pot fi primite.

Referitor la aplicarea greșită a principiului neretroactivității legii, intimatul-pârât a arătat că, în speță, nici nu se putea pune problema neretroactivității sau a unei legi mai favorabile, întrucât, anterior adoptării reglementării în cauză, nu existau norme legale care să prevadă în mod detaliat veniturile ce sunt avute în vedere în scopul aplicării amenzii pentru instituțiile de credit și alte instituții financiare, iar noțiunea de „cifră de afaceri”

nu era aplicabilă altor instituții financiare (precum societățile de leasing financiar), neregăsindu-se în cadrul normelor contabile aplicabile acestui tip de societăți, motiv pentru care a și fost necesară stabilirea veniturilor la care se aplică amenda.

5. Considerentele Înaltei Curți asupra recursului

Examinând sentința atacată prin prisma criticilor formulate și a dispozițiilor legale incidente, Înalta Curte constată că recursul este întemeiat.

Prioritar, instanța supremă stabilește că motivul de recurs constând în încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2), (4), (8) și (10) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică se circumscrie dispozițiilor art. 488 alin. (1) pct. 8 din Codul de procedură civilă, normele pretins a fi greșit aplicate având valența de norme de „drept material”, în sensul dispoziției antereferte.

Revenind la cauza dedusă judecării în recurs, Înalta Curte constată că la data de 10 decembrie 2019 a fost emis Ordinul nr. 1.037 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996, instrucțiunile fiind parte integrantă din acesta (fiind incluse în anexă), ordinul fiind publicat în Monitorul Oficial nr. 1017 din 18 decembrie 2019.

Potrivit dispozițiilor pct. 1 din instrucțiuni, scopul acestora este acela de „a stabili modalitățile de individualizare a sancțiunilor în cazul săvârșirii unei contravenții prevăzute la art. 55 din lege, ținându-se seama de gravitatea și durata faptei, precum și de alte elemente stabilite de prezentele instrucțiuni și procedura de acordare a unui tratament favorabil întreprinderilor care recunosc săvârșirea unei fapte anticoncurențiale”.

În cuprinsul pct. 2 s-a prevăzut o metodologie de determinare a cuantumului amenzii, întemeiată pe stabilirea unui nivel de bază care se poate majora în cazul existenței circumstanțelor agravante sau care se poate reduce în cazul existenței circumstanțelor atenuante.

În procedura de adoptare a actului în discuție au fost parcursi următorii pași:

La data de 30.10.2019, Proiectul de instrucțiuni a fost supus spre consultare prin publicarea acestuia pe site-ul C.C., cu stabilirea datei de 28.11.2019 ca fiind data-limită pentru depunerea propunerilor, sugestiilor și opiniilor. În această etapă, punctul 9 din Proiectul de instrucțiuni avea următorul conținut: „9. Pentru societățile având drept obiect principal de activitate leasingul financiar, ce sunt astfel instituții financiare în sensul prevederilor art. 68 lit. a) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cifra de afaceri avută în vedere în scopul aplicării amenzii este alcătuită, cumulativ, din:

- a) venituri din dobânzi și venituri asimilate;
- b) venituri privind titlurile: venituri din acțiuni și din alte titluri cu venit variabil, venituri din participații, venituri din părți în cadrul societăților legate;
- c) venituri din comisioane;
- d) profit sau pierdere netă din operațiuni financiare;
- e) alte venituri din exploatare.

La data de 14.11.2019 a fost emis de către Consiliul Consultativ Avizul nr. 941; la 1.12.2019 a fost publicat anunțul privind organizarea dezbaterii publice care s-a desfășurat la data de 2.12.2019, instrucțiunile fiind adoptate la 10.12.2019.

Punctul 9 lit. d) din instrucțiuni are următorul conținut, diferit de forma lansată în dezbateri publică și supusă avizării CL, respectiv: „d) profitul net din operațiuni financiare”, în forma finală fiind, de asemenea, adăugată față de varianta lansată în dezbateri publică și lit. f): „f) alte categorii de venituri prevăzute de legislația specifică fiecărui domeniu”.

Față de această manieră, particulară cauzei, de adoptare a actului contestat cu ignorarea supunerii avizării CL aspecte esențiale modificate în raport cu forma inițială a actului, supusă dezbaterii publice, conduce Înalta Curte, în dezacord cu judecătorul fondului, la concluzia că actul astfel adoptat este lovit de nulitate.

Potrivit art. 27 alin (1) din Legea concurenței nr. 21/1996: „proiectele de regulamente și instrucțiuni, precum și modificările acestora necesită avizul CL, după care sunt adoptate în Plenul C.C. și puse în aplicare prin ordin al președintelui C.C., ce se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”, iar, potrivit art. 7 alin. (8) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică: „proiectul de act normativ se transmite spre analiză și avizare autorităților publice interesate numai după definitivare, pe baza observațiilor și propunerilor formulate potrivit alin. (4)”.

Cu privire la importanța obținerii avizului CL, Curtea Constituțională, în paragraful 54 din considerentele Deciziei nr. 229/2020, a statuat că: „în ceea ce privește respectarea prevederilor legale și constituționale care stabilesc competența autorităților, prin Decizia nr. 611 din 3 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 7 noiembrie 2017, paragraful 106, s-a arătat că statul de drept presupune punerea în aplicare a prevederilor explicite și formale ale legii și ale Constituției. Cu alte cuvinte, «sub aspectul colaborării loiale între instituțiile/autoritățile statului, o primă semnificație a conceptului o constituie respectarea normelor de drept pozitiv, aflate în vigoare într-o anumită perioadă temporală, care reglementează în mod expres sau implicit competențe, prerogative, atribuții, obligații sau îndatoriri ale instituțiilor/autorităților statului». Prin urmare, «colaborarea loială presupune, dincolo de respectul față de lege, respectul reciproc al autorităților/instituțiilor statului, ca expresie a unor valori constituționale asimilate, asumate și promovate, în scopul asigurării echilibrului între puterile statului. Loialitatea constituțională poate fi caracterizată, deci, ca fiind o valoare-principiu intrinsecă Legii fundamentale, în vreme ce colaborarea loială între autoritățile/instituțiile statului are un rol definitoriu în implementarea Constituției» (paragraful 107)”.

În cauză, deși dispozițiile legale menționate mai sus consacră obligativitatea obținerii avizului CL după definitivarea actului, intimatul-pârât a procedat la adoptarea acestuia fără ca avizul să fie solicitat și cu privire la aspecte de interes și de esență pentru destinatarii de la punctul 9 din instrucțiuni, interes care derivă în afara oricărei ambivalențe din aceea că, în procesul de consultare publică, mai multe societăți de leasing (respectiv I.L. IFN — S.A., B.T.L., T.L. IFN — S.A., reclamanta din prezenta cauză, precum și alte instituții interesate, cum ar fi C.C.I.A.F. din România), au formulat propuneri de modificare a Proiectului de instrucțiuni, cele mai multe din observațiile formulate vizând sintagma de „cifra de afaceri” cu trimitere la modificările propuse după emiterea, la 14.11.2019, a avizului de către CL, considerându-se că modul de calcul al „cifrei de afaceri” este incert și în contradicție cu alte reglementări care trimit la aceeași sintagmă.

Or, tocmai CL, care, potrivit art. 79 din Constituție, este un „organ consultativ de specialitate al Parlamentului, care avizează proiectele de acte normative în vederea sistematizării, unificării și coordonării întregii legislații”, dacă ar fi fost sesizat cu toate aspectele esențiale ale Proiectului de instrucțiuni, cum ar fi cele în discuție circumscrie sintagmei „cifra de afaceri”, și nu doar formal, pe un cuprins inițial al proiectului, diferit de cel conținut de forma propusă spre adoptare după obținerea avizului, ar fi avut posibilitatea să emită un aviz care să clarifice incertitudinea reclamată de către destinatarii actului, participanți la procedura de dezbateri publică.

În concluzie, maniera în care intimatul-pârât C.C. a înțeles să supună avizării Proiectul de instrucțiuni, strict formal, lipsind de consistență dispozițiile legale care reglementează obligativitatea obținerii avizului și împiedicând CL să își îndeplinească rolul constituțional, este de natură a atrage nulitatea parțială a actului contestat cu privire la literalele d) și f) ale punctului 9, modificate, respectiv introduse după emiterea de către CL a Avizului nr. 941 din 14.11.2019.

Înalta Curte nu își însușește considerentele sentinței primei instanțe, conform cărora aspectele legate de obținerea avizului CL „au făcut obiectul dezbaterii și în dosarele nr. x/2/2020 și nr. y/2/2020, în care reclamante au fost societăți de leasing,

în cuprinsul sentințelor reținându-se că Avizul nr. 940 din 14.12.2019 îndeplinește condițiile cerute de Legea nr. 52/2003” și că „instanța apreciază că aspectele dezlegate în cuprinsul hotărârilor menționate se impun cu putere de lucru judecat în prezenta procedură”, în condițiile în care în litigiul pendinte nu s-a reținut, în susținerea nulității actului contestat, lipsa avizului CL, ci obținerea formală a acestuia, anterior modificărilor de esență aduse punctului 9 din Proiectul de instrucțiuni.

Reținând că în cauză este dat motivul de nelegalitate al actului contestat dezvoltat mai sus, Înalta Curte consideră inutil a mai cerceta și celelalte motive de nelegalitate invocate în cererea de chemare în judecată și reiterate în recurs.

Deosebit, deși în preambulul cererii de recurs recurentul reclamant a solicitat și anularea Adresei nr. 422 din 19.10.2020, reprezentând răspunsul la plângerea prealabilă adresată

intimatului-pârât, Înalta Curte constată că soluția de respingere, ca inadmisibilă, a acestei cereri, prin Încheierea din data de 24.11.2021, a intrat sub autoritatea de lucru judecat, în recurs nefiind formulate critici față de soluția primei instanțe sub acest aspect.

6. Temeiul legal al soluției din recurs

În baza dispozițiilor art. 496 și art. 497 din Codul de procedură civilă, Înalta Curte va admite recursul reclamantei, în sensul că va casa Sentința nr. 2.342 din 13 decembrie 2022 și, în rejudecare, în condițiile în care, prin acțiunea introductivă, reclamanta a solicitat anularea în totalitate a actului contestat, va admite în parte acțiunea și va anula punctul 9 lit. d) și lit. f) din Instrucțiunile privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996, puse în aplicare prin Ordinul C.C. nr. 1.037/2019.

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul declarat de recurenta-reclamantă A.S.F. din România — A. împotriva Sentinței nr. 2.342 din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel B. — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Casează sentința recurată și, în rejudecare:

Admite, în parte, acțiunea formulată de reclamanta A.S.F. din România — A.

Anulează punctul 9 lit. d) și lit. f) din instrucțiunile privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996, puse în aplicare prin Ordinul C.C. nr. 1.037/2019.

Dispune publicarea prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Definitivă.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, conform art. 402 din Codul de procedură civilă, astăzi, 16 octombrie 2024.

JUDECĂTOR
CRISTINEL GROSU

Magistrat-asistent,
Anca Sterie

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

