



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 11

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 5 ianuarie 2017

#### SUMAR

| Nr.   | Pagina | Nr.  | Pagina |
|---|--------|--|--------|
| <b>DECIZII ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR</b>  |        |  |        |
| 2.  | —      | a Regulamentului ariei naturale protejate de interes național Valea Rea—Radovan cod 2385 .....   | 5      |
|   |        | 6.158/2016. — Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice privind aprobarea Planului de acțiune pentru desegregare școlară și creșterea calității educaționale în unitățile de învățământ preuniversitar din România .....  | 6–8    |
| <b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>   |        |  |        |
| Decizia nr. 522 din 5 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 202 alin. (3) teza a doua și a treia din Codul de procedură civilă ..... | 1–2    |  |        |
| <b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>   |        |  |        |
| 1.296/2016. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management și  | 2–4    | <b>ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA</b>  |        |
|   |        | 12/2016.— Decizie privind modificarea anexei nr. 1 la Decizia Consiliului Național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2008 pentru adoptarea Regulamentului de organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină ale Colegiului Medicilor Dentiști din România ..... | 9–15   |

## DECIZII ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

### DECIZIE

**pentru modificarea și completarea anexei la Decizia președintelui Camerei Deputaților nr. 1/2017 privind convocarea Camerei Deputaților în sesiune extraordinară**

În temeiul dispozițiilor art. 66 alin. (2) din Constituția României, republicată, și ale art. 32 alin. (1) lit. b) și art. 84 alin. (8) și (10) din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

**președintele Camerei Deputaților** emite prezenta decizie.

**Articol unic.** — Anexa la Decizia președintelui Camerei Deputaților nr. 1/2017 privind convocarea Camerei Deputaților în sesiune extraordinară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 3 din 3 ianuarie 2017, se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta decizie.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**NICOLAE-LIVIU DRAGNEA**

București, 5 ianuarie 2017.

Nr. 2.

**SESIUNEA EXTRAORDINARĂ**  
**Proiectul ordinii de zi și proiectul programului de lucru pentru ședința Camerei Deputaților**  
**din ziua de joi, 5 ianuarie 2017**

**I. Proiectul ordinii de zi**

1. Depunerea jurământului de credință față de țară și popor de către un deputat
2. Vacantarea unor locuri de deputat
3. Proiectul de Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților
4. Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (PL-x 335/2016) — lege ordinară — adoptat de Senat — 6.09.2016  
Raport — Comisia pentru buget, finanțe și bănci  
Cameră decizională
5. Proiectul de Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe (PL-x 1/2017) — lege ordinară — adoptat de Senat — 5.01.2017  
Raport — Comisia juridică, de disciplină și imunități — Procedură de urgență  
Cameră decizională

**II. Proiectul programului de lucru**

Joi, 5 ianuarie 2017

— orele 10,00—14,00

Activitate în comisiile parlamentare

Avizarea unor proiecte de legi și propuneri legislative; documentare și soluționarea unor probleme repartizate comisiilor

Ședința în plen a Camerei Deputaților

— orele 15,00—15,30

Dezbateri asupra problemelor înscrise pe ordinea de zi.

— ora 16,00

Vot final

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 522

din 5 iulie 2016

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 202 alin. (3) teza a doua și a treia din Codul de procedură civilă

|                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| Valer Dorneanu         | — președinte         |
| Petre Lăzăroiu         | — judecător          |
| Mircea Ștefan Minea    | — judecător          |
| Daniel Marius Morar    | — judecător          |
| Mona-Maria Pivniceru   | — judecător          |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător          |
| Simona-Maya Teodoroiu  | — judecător          |
| Tudorel Toader         | — judecător          |
| Fabian Niculae         | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 202 alin. (3) teza a doua și a treia din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Mărioara Prodan și Veronica Dobrescu Botea în Dosarul nr. 20.993/197/2014 al Judecătoriei Brașov și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.780D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că dispozițiile legale criticate sunt norme de procedură prin care legiuitorul a soluționat situația în care există foarte multe părți care nu s-au putut pune de acord să își desemneze un mandatar comun. Se mai arată că măsura prin care se dispune numirea unui curator poate fi atacată în fața instanței superioare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 16 noiembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 20.993/197/2014, **Judecătoria Brașov a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 202 alin. (3) teza a doua și a treia**

din **Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Marioara Prodan și Veronica Dobrescu Botea, într-o cauză având ca obiect o acțiune în rectificarea a cărții funciare.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate**, autoarele acesteia arată, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât nu permit accesul liber la justiție și alegerea în mod liber a unui reprezentant în fața instanței judecătorești. Autoarele excepției mai invocă jurisprudența relevantă a Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 462 din 17 septembrie 2014.

6. **Judecătoria Brașov** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Instanța reține că persoanele reprezentate prin curator special se pot adresa în continuare instanței prin cereri scrise sau verbal în ședința publică, nefiind exclusă, așadar, posibilitatea de a se adresa instanței de judecată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Acesta arată că, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt cele prevăzute numai prin lege. În virtutea acestui mandat constituțional, legiuitorul are competența de a adopta reglementări cu caracter general sau cu caracter special, derogatoriu, cu aplicabilitate la anumite situații, în mod egal, pentru toți cei interesați în exercitarea acelorași categorii de drepturi sau în îndeplinirea acelorași categorii de obligații.

9. Guvernul amintește că instanța de contencios constituțional a statuat în mod constant în jurisprudența sa că accesul liber la justiție presupune accesul la mijloacele procedurale prin care justiția se desfășurează și că este de competența exclusivă a legiuitorului a institui regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești. Astfel, aceasta a constatat constituționalitatea soluțiilor legislative similare cuprinse la art. 114 alin. 5 din Codul de procedură civilă din 1865, statuând că reglementarea criticată reprezintă norme de procedură, iar, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, stabilirea competenței instanțelor și a procedurii de judecată constituie atributul exclusiv al legiuitorului, acesta fiind ținut, desigur, ca în procesul de legiferare să se circumscrie cadrulul constituțional. Astfel, desemnarea unui curator special, în condițiile în care părțile nu își aleg un mandatar sau nu se înțeleg asupra persoanei mandatului, nu îngreuește accesul liber la justiție, deoarece persoanele reprezentate prin curator special se pot adresa în continuare instanței, prin cereri scrise, sau pot solicita cuvântul, personal, în situația în care doresc să suplimenteze concluziile formulate de persoana desemnată curator. În acest sens, se menționează Decizia Curții Constituționale nr. 1.470 din 11 noiembrie 2010.

10. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Se arată că acestea sunt aplicabile situației în care, în același proces, sunt mai mulți reclamânți sau pârâți. Astfel, față de necesitatea de a se asigura desfășurarea normală a activității de judecată, cu respectarea drepturilor și intereselor legitime ale părților, judecătorul are posibilitatea de a dispune, prin rezoluție, reprezentarea coparticipanților prin mandatar și îndeplinirea procedurii de comunicare a actelor de procedură numai pe numele mandatului, la domiciliul sau sediul acestuia. Reprezentarea se va face, după caz, prin unul

sau mai mulți mandatar, persoane fizice ori persoane juridice, cu respectarea dispozițiilor privind reprezentarea judiciară.

11. Desemnarea unui curator special în cazul în care părțile nu își aleg un mandatar sau nu se înțeleg asupra persoanei mandatului nu are valențele îngrijirii accesului liber la justiție sau a dreptului la apărare, deoarece persoanele implicate pot în continuare să se adreseze instanței prin cereri scrise și pot solicita cuvântul, personal, în situația în care doresc să completeze concluziile formulate de curatorul special, dispozițiile legale criticate limitând sfera acestora de acțiune la reprezentare și comunicare a actelor de procedură, în vederea asigurării soluționării cauzei cu celeritate. În plus, măsura desemnării curatorului special este supusă căilor de atac, ca orice măsură dispusă prin încheiere, odată cu fondul, în temeiul art. 466 alin. (4) din același cod. De asemenea, se arată că dreptul de acces la o instanță judecătorească nu este un drept absolut.

12. În ceea ce privește invocarea Deciziei nr. 462 din 17 septembrie 2014 a Curții Constituționale, Avocatul Poporului apreciază că aceasta nu are incidență în cauză.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 202 alin. (3) teza a doua și a treia din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut: „(3) *Dovada mandatului va fi depusă de către reclamânți în termenul prevăzut la art. 200 alin. (3), iar de către pârâți, odată cu întâmpinarea. Dacă părțile nu își aleg un mandatar sau nu se înțeleg asupra persoanei mandatului, judecătorul va numi, prin încheiere, un curator special, în condițiile art. 58 alin. (3), care va asigura reprezentarea reclamânților sau, după caz, a pârâților și căruia i se vor comunica actele de procedură. Măsura numirii curatorului se comunică părților, care vor suporta cheltuielile privind remunerarea acestuia.*”

16. În opinia autoarelor excepției, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 24 privind dreptul la apărare.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat în jurisprudența sa asupra unei soluții legislative din Codul de procedură civilă din 1865, soluție similară cu cea care face obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate.

18. Astfel, prin Decizia nr. 1.470 din 11 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 25 ianuarie 2011, Curtea a statuat, cu privire la prevederile art. 114 alin. 5 din Codul de procedură civilă din 1865, că reglementarea criticată reprezintă norme de procedură, iar, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, stabilirea competenței instanțelor și a procedurii de judecată constituie atributul exclusiv al legiuitorului, acesta fiind ținut, desigur, ca în procesul de legiferare să se circumscrie cadrulul constituțional.

19. Astfel, Curtea a reținut că desemnarea unui curator special, în condițiile în care părțile nu își aleg un mandatar sau nu se înțeleg asupra persoanei mandatului, nu îngrădește accesul liber la justiție, deoarece persoanele reprezentate prin curatorul special se pot adresa în continuare instanței, prin cereri scrise, sau pot solicita cuvântul, personal, în situația în care doresc să suplimenteze concluziile formulate de persoana desemnată drept curator.

20. Mai mult, Curtea a constatat că o asemenea soluție legislativă este de natură a asigura dreptul la un proces echitabil, atunci când sunt chemate în judecată mai multe persoane, astfel că desemnarea curatorului special permite îndeplinirea normală a procedurii de citare și de comunicare a actelor de procedură, precum și desfășurarea ședinței de judecată în condiții normale. Existența curatorului nu implică însă înlăturarea părților din sala de judecată și nici nu înlătură posibilitatea acestora de a se adresa instanței. În condițiile în care curatorul special nu își îndeplinește obligațiile în mod corespunzător, poate răspunde potrivit regulilor aplicabile în materia mandatului. De altfel, măsura desemnării curatorului special este supusă căilor de atac, ca orice măsură dispusă prin încheiere, odată cu fondul. Așa fiind, Curtea a constatat că reglementarea criticată nu contravine normelor constituționale ale art. 21 și art. 24.

21. De asemenea, tot în privința instituției curatorului, Curtea s-a pronunțat asupra prevederilor art. 58 alin. (4) și art. 167 alin. (3) din noul Cod de procedură civilă. Astfel, prin Decizia nr. 337 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 29 iunie 2015, paragrafele 16—18, Curtea a reținut, în esență, că instituția curatorului special a fost reglementată în art. 44 din Codul de procedură civilă din 1865, cu rolul de a preveni și înlătura anumite abuzuri ce ar fi putut apărea în exercitarea drepturilor procesuale ale persoanelor prevăzute de aceste dispoziții. Ulterior, prin Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă a fost extinsă instituția curatei speciale, aceasta fiind reglementată în prezent prin art. 58 din acest act normativ. Curtea a statuat că această instituție vine să protejeze interesele celor chemați în judecată și care nu au capacitatea de exercițiu al drepturilor civile, intrând în această categorie nu numai minorii și interzișii — persoane fizice, ci și persoanele juridice ori entitățile prevăzute la art. 56 alin. (2) din Codul de procedură civilă, și anume „(...) asociațiile, societățile

sau alte entități fără personalitate juridică, dacă sunt constituite potrivit legii”.

22. Curtea a reținut că, potrivit art. 167 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în situația în care reclamantul învederează, motivat, că, deși a făcut tot ce i-a stat în putință, nu a reușit să afle domiciliul pârâtului sau un alt loc unde ar putea fi citat potrivit legii, instanța va putea încuviința citarea acestuia prin publicitate. Ca atare, citarea prin publicitate nu are loc *de plano*, ci este o acțiune subsecventă demersurilor nereușite efectuate în sensul aflării domiciliului pârâtului ori a unui alt loc unde ar putea fi citat potrivit legii. Însă, în cazul în care instanța încuviințează citarea părții pârâte prin publicitate, este obligată să numească un curator dintre avocații baroului, potrivit art. 58 din același cod, care va fi citat la dezbateri pentru reprezentarea intereselor pârâtului.

23. Potrivit art. 48 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, avansarea remunerației curatorului special numit de instanță în condițiile art. 58 și 167 din Codul de procedură civilă este în sarcina persoanei ale cărei interese sunt ocrotite prin numirea curatorului. Instanța poate stabili, prin încheierea prevăzută de art. 58 alin. (4) din Codul de procedură civilă, ca avansarea remunerației curatorului să se facă de cealaltă parte, când o asemenea măsură este în interesul continuării procesului. În mod excepțional, în cazuri urgente, care nu suferă amânare, instanța va încuviința avansarea remunerației convenite curatorului special din bugetul statului, iar sumele avansate din bugetul statului cu titlu de remunerație pentru curatorul special constituie cheltuieli judiciare și vor fi puse în sarcina părții care pierde procesul. Partea care avansează sumele cu titlu de remunerație a curatorului special are protecția drepturilor procesuale, nefiindu-i limitat accesul la justiție, întrucât la finalul judecării aceste sume ce reprezintă remunerația curatorului special se includ în cheltuielile de judecată și vor fi puse în sarcina părții care pierde procesul.

24. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în această decizie își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

25. În ceea ce privește invocarea Deciziei nr. 462 din 17 septembrie 2014 a Curții Constituționale, instanța de contencios constituțional apreciază că aceasta nu are incidență în cauză.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Marioara Prodan și Veronica Dobrescu Botea în Dosarul nr. 20.993/197/2014 al Judecătoriei Brașov și constată că dispozițiile art. 202 alin. (3) teza a doua și a treia din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Brașov și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 iulie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE

Prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Fabian Niculae**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

## ORDIN

### privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului ariei naturale protejate de interes național Valea Rea—Radovan cod 2385

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 110.883/AC din 24 iunie 2016 al Direcției biodiversitate,

ținând cont de Decizia etapei de încadrare nr. 1.160 din 1 iulie 2014 a Agenției pentru Protecția Mediului Dolj, Avizul Ministerului Culturii nr. 3.436 din 3 iunie 2016, Adresa Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 91.267 din 10 iunie 2016, Adresa Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nr. 56.368 din 15 iunie 2016 și Adresa Departamentului păduri nr. 28.736/ES din 14 iunie 2016,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al ariei naturale protejate de interes național Valea Rea—Radovan cod 2385, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul ariei naturale protejate de interes național Valea Rea—Radovan cod 2385, prevăzut în anexa nr. 2

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Viorel Traian Lascu,**  
secretar de stat

București, 4 iulie 2016.

Nr. 1.296.

---

\*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

**ORDIN****privind aprobarea Planului de acțiune pentru desegregare școlară și creșterea calității educaționale în unitățile de învățământ preuniversitar din România**

În temeiul prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației naționale și cercetării științifice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Planul de acțiune pentru desegregare școlară și creșterea calității educaționale în unitățile de învățământ preuniversitar din România, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Planul de acțiune pentru desegregare școlară și creșterea calității educaționale în unitățile de învățământ preuniversitar din România reprezintă documentul de politică

publică al Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice care cuprinde obiectivele, măsurile strategice și calendarul activităților menite să prevină și să elimine orice formă de segregare școlară din sistemul de educație din România.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale și cercetării științifice,  
**Mircea Dumitru**

București, 22 decembrie 2016.  
Nr. 6.158.

ANEXĂ**PLAN DE ACȚIUNE****pentru desegregare școlară și creșterea calității educaționale în unitățile de învățământ preuniversitar din România**

Planul de acțiune pentru desegregare și creșterea calității educaționale în unitățile de învățământ preuniversitar din România reprezintă documentul de politică publică care cuprinde obiectivele, măsurile strategice și calendarul activităților menite să prevină și să elimine orice formă de segregare școlară din sistemul de educație din România.

Pentru implementarea Planului de acțiune pentru desegregare școlară și creșterea calității educaționale în unitățile de învățământ preuniversitar din România, având în vedere complexitatea activităților și necesitatea unor abordări transsectoriale și integrate, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice poate încheia protocoale de colaborare cu Ministerul Fondurilor Europene, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Ministerul Sănătății și Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice, cu organizații neguvernamentale sau cu alți parteneri educaționali.

**România 2016 — stare de fapt**

Fenomenele de segregare școlară au fost insuficient analizate, nu au făcut obiectul unor evaluări sistematice, iar cadrul juridic în vigoare a fost prea puțin folosit pentru implementarea unor măsuri consecvente privind desegregarea școlară. Deși există câteva cercetări privind segregarea școlară a elevilor romi (unde amploarea estimată a fenomenelor de segregare școlară atinge cote alarmante), practic la nivelul sistemului de educație din România nu există date statistice privind alte forme de

segregare școlară (segregarea școlară a copiilor cu dizabilități, segregarea școlară a elevilor pe criteriul statutului socioeconomic al familiilor etc.). Ca atare, sunt necesare monitorizarea tuturor acestor forme de segregare școlară (despre care există indicii furnizate în diferite cercetări sau în cadrul inspecțiilor școlare) și elaborarea unor metodologii de monitorizare, prevenție și intervenție specifice fiecărui criteriu de segregare.

Datele de cercetare existente ne arată că:

— în 2007—2008 dintr-un grup de 90 de școli, în 67% din aceste școli erau prezente fenomene de segregare școlară<sup>1</sup>;

— în 2015, un raport al Comisiei Europene semnală că „26% dintre elevii romi din România învață în clase separate etnice”<sup>2</sup>;

— în anul școlar 2015—2016 o monitorizare a segregării școlare a elevilor romi în Regiunea Nord-Est (la nivel de unitate de învățământ, la nivel de clădiri, la nivel de clase și la nivelul ultimelor două bănci) atrage atenția că într-o școală din 5 se manifestă cel puțin una dintre cele patru forme de segregare școlară a elevilor romi<sup>3</sup> (20,1%, respectiv 82 de unități de învățământ preuniversitar din cele 407 care au furnizat suficiente date pe baza cărora să poată fi analizate diferitele forme de segregare școlară a elevilor romi);

— o altă cercetare derulată în 2009—2010 în 100 de școli și grădinițe din 20 de județe demonstrează o puternică corelație între școlile unde se manifestă fenomene de segregare școlară a elevilor romi și calitatea redusă a educației<sup>4</sup>;

<sup>1</sup> UNICEF, Romani CRISS, 2008.

<sup>2</sup> Education and Training Monitor — Romania 2015, European Commission, 2015.

<sup>3</sup> Centrul de Advocacy și Drepturile Omului (CADO), 2016.

<sup>4</sup> UNICEF, Agenția de Dezvoltare Comunitară „Împreună”, 2010.

— alte cercetări în acest domeniu au evidențiat că mixarea elevilor (pe criteriul etnic, al statutului socioeconomic al familiilor, al performanțelor școlare etc.) nu impiedică cu nimic asupra performanțelor școlare ale elevilor cu rezultate școlare bune, în schimb contribuie semnificativ la îmbunătățirea performanțelor școlare ale elevilor cu rezultate școlare mai slabe, la incluziunea educațională eficientă a elevilor din grupuri vulnerabile, la consolidarea unui etos școlar incluziv și la creșterea pe ansamblul unității școlare a performanțelor educaționale și a dezvoltării competențelor cognitive și noncognitive ale tuturor elevilor etc.

Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice propune următoarele obiective și măsuri strategice pentru prevenirea și eliminarea oricărei forme de segregare școlară din unitățile de învățământ preuniversitar (indiferent de criteriul de segregare: segregare pe criteriul etnic, segregare pe criteriul performanțelor școlare, al statutului socioeconomic al familiilor, mediului de rezidență, dizabilității, cerințelor educaționale speciale):

— **Obiectivul 1: Completarea/Modificarea cadrului legislativ privind desegregarea școlară în România**

• Măsura 1.1. Modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.540/2007 privind interzicerea segregării școlare a copiilor romi și aprobarea Metodologiei pentru prevenirea și eliminarea segregării școlare a copiilor romi, ca act normativ cadru pentru interzicerea tuturor formelor de segregare școlară (prin includerea în definiția segregării școlare a celorlalte forme de segregare școlară — segregare pe criteriul performanțelor școlare, al statutului socioeconomic al familiilor, mediului de rezidență, dizabilității, cerințelor educaționale speciale; prin completarea cadrului legal existent cu indicatori relevanți privind calitatea educației și cu sancțiuni specifice și relevante; prin elaborarea și adoptarea, ca anexe, a metodologiilor de monitorizare, prevenție și intervenție, specifice fiecărui criteriu de segregare școlară etc.)

Termen de implementare: Modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.540/2007 — decembrie 2016; elaborarea metodologiilor specifice fiecărei forme de segregare școlară — mai 2017

• Măsura 1.2. Analizarea și modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.555/2011 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor județene/al municipiului București de resurse și asistență educațională, cu modificările și completările ulterioare, în privința normării consilierului școlar (astfel încât să se asigure o intervenție eficientă și eficientă a consilierului școlar)

Termen de implementare: martie 2017

• Măsura 1.3. Constituirea unui grup de lucru pentru analiza și modificarea următoarelor acte normative:

— Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.574/2011 pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea serviciilor de sprijin educațional pentru copiii, elevii și tinerii cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă, cu modificările ulterioare;

— Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.573/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a învățământului special și special integrat;

— Hotărârea Guvernului nr. 136/2016 privind aprobarea normelor metodologice pentru determinarea costului standard per elev/preșcolar și stabilirea finanțării de bază de la bugetul de

stat, din sume defalcate din T.V.A. prin bugetele locale, pe baza costului standard per elev/preșcolar, pentru toți preșcolarii și elevii din învățământul general obligatoriu particular și confesional acreditat, precum și pentru cei din învățământul profesional și liceal acreditat, particular și confesional (introducerea unui indice de corecție pentru standardul de cost calculat per elev în funcție de numărul elevilor cu CES/dizabilitate).

Grupul de lucru va fi constituit din psihopedagogi, cadre didactice, reprezentanți ai autorităților locale, ai ONG-urilor (inclusiv ai ONG-urilor române), Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), Institutului de Științe ale Educației (ISE) etc. și va avea ca priorități tematice: evaluarea copiilor în vederea orientării școlare, orientarea școlară a copiilor cu dizabilități către școlile de masă sau către rețeaua școlilor-pilot incluzive, introducerea conceptului de mediu minim restrictiv în educație, posibilitatea elevilor cu CES/dizabilitate de a urma simultan cursuri/ore în mai multe tipuri de unități de educație în funcție de particularitățile sale, elaborarea algoritmului de reducere a numărului de copii în clasele unde există elevi cu dizabilități, analizarea motivelor care au dus la suprareprezentarea copiilor romi în școlile speciale etc.

Grupul de lucru se va focaliza și pe elaborarea unui set de instrucțiuni privind modalitatea de tranziție graduală a elevilor din școlile speciale către școlile de masă (sau școli-pilot incluzive), reorganizarea școlilor speciale pentru a crește ponderea numărului de ore și specialiști în reabilitare și terapii compensatorii, reglementarea funcțiilor de manager educațional de caz care elaborează planul individualizat de educație și urmărește evoluția copilului, înființarea unei comisii de facilitare a tranziției elevilor cu dizabilități către învățământul postliceal/universitar/piața muncii etc.

Termen de implementare: martie 2017

— **Obiectivul 2: Creșterea calității serviciilor educaționale în unitățile de învățământ preuniversitar din România**

• Măsura 2.1. Realizarea, în baza unei cercetări bazate pe colectarea de date din toate unitățile de învățământ preuniversitar din România, a unei hărți a segregării educaționale — Harta segregării școlare din România (datele colectate vor fi dezagregate pe vârstă, gen, etnie, mediu de rezidență, statut socioeconomic al familiei, dizabilitate, performanță școlară)

Termen de implementare: august 2017

• Măsura 2.2. Realizarea și implementarea unui plan strategic național privind desegregarea școlară (care va cuprinde măsuri pentru prevenirea și combaterea tuturor formelor de segregare școlară), pe baza cercetării desfășurate de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice în toate unitățile de învățământ preuniversitar din România

Termen de implementare: realizarea planului strategic — septembrie 2017; implementarea planului strategic — septembrie 2017

— **Obiectivul 3: Formarea resurselor umane din unitățile de învățământ preuniversitar segregate identificate la nivel național**

• Măsura 3.1. Incluziunea în planul strategic național a unei componente sectoriale privind formarea resurselor umane din sistemul de educație

Termen de implementare: septembrie 2017

• Măsura 3.2. Selectarea personalului didactic și didactic auxiliar din unitățile de învățământ preuniversitar cuprinse în Harta segregării școlare din România care vor participa la programe de formare

Termen de implementare: septembrie 2017/ anual

• Măsura 3.3. Formarea cadrelor didactice și a managerilor din unitățile de învățământ preuniversitar (cu prioritate a celor cuprinși în Harta segregării școlare din România) în domeniile managementului școlar, calității educației, educației incluzive și nediscriminării, interculturalității și atragerii și gestionării de fonduri (fonduri sociale și de investiții europene — FSIE, ERASMUS+, Fond ONG etc.)

Termen de implementare: octombrie 2017

• Măsura 3.4. Elaborarea unui program de schimb de experiență între unitățile de învățământ preuniversitar cuprinse în Harta segregării școlare din România și unitățile de învățământ preuniversitar — model de bune practici

Termen de implementare: septembrie 2017

— **Obiectivul 4: Dezvoltarea unui sistem de stimulare a resurselor umane din unitățile de învățământ preuniversitar segregate**

• Măsura 4.1. Identificarea și implementarea unui pachet de măsuri pentru stimularea și atragerea resursei umane de calitate în unitățile de învățământ preuniversitar segregate prin oferirea de facilități și alte stimulente

Termen de implementare: identificarea pachetului de măsuri — iunie 2017; implementarea pachetului de măsuri — septembrie 2017

— **Obiectivul 5: Dezvoltarea unor măsuri complementare de prevenire și combatere a discriminării sau segregării școlare în unitățile de învățământ din România**

• Măsura 5.1. Revizuirea și punerea în practică a Ordinului ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.529/2007 privind dezvoltarea problematicii diversității în curriculumul național și introducerea elementelor istorice, lingvistice și cultural-identitare ale comunității locale în activitatea didactică a școlii

Termen de implementare: aprilie 2017

• Măsura 5.2. Analizarea și modificarea corespunzătoare a curriculumului prin introducerea elementelor istorice, lingvistice și cultural-identitare ale minorităților

Termen de implementare: august 2017

• Măsura 5.3. Dezvoltarea unor programe de formare interculturală inițială, la nivelul universităților, și continuă, prin oferta casei corpului didactic, a cadrelor didactice și a personalului didactic auxiliar în vederea înțelegerii elementelor istorice, lingvistice și cultural-identitare ale minorităților și pentru prevenirea discriminării

Termen de implementare: august 2017

• Măsura 5.4. Promovarea stimei de sine și a educației incluzive prin activități centrate pe nevoile elevului:

— dezvoltarea unor programe de promovare a stimei de sine și a educației incluzive;

— redactarea de materiale dedicate promovării stimei de sine și educației incluzive în rândul elevilor.

Termen de implementare: martie 2017

• Măsura 5.5. Proiectarea și implementarea unui program național multianual pentru prevenirea discriminării, rasismului, antisemitismului, antițigănistului, homofobiei și a violenței și bullying-ului în unitățile de învățământ din România

Termen de implementare: februarie 2017

• Măsura 5.6. Dezvoltarea parteneriatului școală-părinți în unitățile de învățământ preuniversitar identificate ca fiind segregate, prin realizarea: a) proiectării și derulării de cursuri de educație parentală dedicate părinților ai căror copii sunt elevi în unitățile de învățământ preuniversitar segregate; b) stabilirii unui proces de consiliere cu elevii care au fost victime ale segregării școlare; c) elaborării unui proces de dezvoltare a unui parteneriat între școală și părinți în unitățile de învățământ preuniversitar incluse în Harta segregării școlare din România

Termen de implementare: martie 2017

— **Obiectivul 6: Creșterea calității serviciilor educaționale în sensul relevanței etnice a acestora prin pozitivarea imaginii de sine etnice a copiilor romi**

• Măsura 6.1. Identificarea, după criterii referitoare la calitatea serviciilor educaționale oferite, a acelor școli-model cu predare în limba romani

Termen de implementare: martie 2017

• Măsura 6.2. Desfășurarea de programe educaționale de suport (școală după școală, mentorat cultural, sprijin educațional intensiv, educație parentală, acordarea de burse de studiu și de excelență etc.) în școlile-model cu predare în limba romani

Termen de implementare: aprilie 2017

• Măsura 6.3. Campanii de promovare a școlilor-model cu predare în limba romani

Termen de implementare: martie 2017

• Măsura 6.4. Înființarea unor secții bilingve (cu predare în limbile română și romani) și cu specializare pe limba, istoria și cultura romani, în cadrul unui liceu-model

Termen de implementare: august 2017

— **Obiectivul 7: Monitorizarea și evaluarea permanentă a măsurilor cuprinse în acest plan de acțiune**

• Măsura 7.1. Constituirea, sub coordonarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, a unei Comisii de desegregare și incluziune educațională alcătuite din specialiști din cadrul ministerului, mediului academic, organizațiilor neguvernamentale și altor instituții relevante

Termen de implementare: martie 2017

• Măsura 7.2. Realizarea unui raport anual privind segregarea și calitatea serviciilor educaționale din România

Termen de implementare: august 2017

• Măsura 7.3. Modificarea standardelor de acordare a autorizării, acreditării și evaluării periodice a unităților de învățământ preuniversitar și din perspectiva prevenirii și combaterii segregării școlare

Termen de implementare: august 2017



**ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA**

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

**DECIZIE****privind modificarea anexei nr. 1 la Decizia Consiliului Național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2008 pentru adoptarea Regulamentului de organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină ale Colegiului Medicilor Dentiști din România**

În temeiul art. 534 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Consiliul național al Colegiului Medicilor Dentiști din România** adoptă următoarea decizie:

**Art. I.** — Anexa nr. 1 la Decizia Consiliului Național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2008 pentru adoptarea Regulamentului de organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină ale Colegiului Medicilor Dentiști din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 382 din 20 mai 2008, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

**Art. II.** — Dispozițiile Regulamentului de organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină ale Colegiului

Medicilor Dentiști din România, aprobat prin Decizia Consiliului Național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2008, cu modificările ulterioare, astfel cum a fost modificat prin prezenta decizie, se aplică acțiunilor disciplinare înregistrate pe rolul comisiilor de disciplină, la nivel local sau național, după intrarea în vigoare a prezentei decizii.

**Art. III.** — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Colegiului Medicilor Dentiști din România,  
**Ecaterina Ionescu**

București, 11 iunie 2016.  
Nr. 12.

*ANEXĂ*

*(Anexa nr. 1 la Decizia nr. 5/2008)*

**REGULAMENT****de organizare și desfășurare a activității comisiilor de disciplină ale Colegiului Medicilor Dentiști din România****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

**Art. 1.** — (1) La nivelul fiecărui colegiu teritorial se va organiza și va funcționa o comisie de disciplină alcătuită din 5 până la 7 membri, din care un membru este desemnat de autoritatea de sănătate publică, iar ceilalți sunt propuși de către biroul consiliului colegiului teritorial, denumit în continuare *biroul consiliului* sau *biroul executiv*, și votați de consiliul colegiului teritorial.

(2) Membrii comisiilor de disciplină votați de consiliul colegiului teritorial trebuie să aibă cel puțin o vechime de peste 10 ani în profesie sau gradul profesional de medic dentist specialist cu o vechime în specialitate de minimum 7 ani.

(3) La nivelul Colegiului Medicilor Dentiști din România, denumit în continuare *CMDR*, se va organiza și va funcționa Comisia superioară de disciplină, alcătuită din 9 membri, din care un membru este desemnat de Ministerul Sănătății, iar ceilalți sunt propuși de Biroul executiv național al Colegiului Medicilor Dentiști din România, denumit în continuare *Biroul executiv național*, și votați de Consiliul național al Colegiului Medicilor Dentiști din România, denumit în continuare *Consiliul național*.

(4) Membrii Comisiei superioare de disciplină votați de Consiliul național trebuie să aibă cel puțin o vechime de peste 15 ani în profesie sau gradul profesional de medic dentist specialist cu o vechime în specialitate de minimum 10 ani.

(5) Mandatul comisiilor de disciplină este de 4 ani.

(6) Funcția de membru al comisiei de disciplină a colegiului teritorial, respectiv de membru al Comisiei superioare de disciplină este incompatibilă cu exercitarea oricărei alte funcții de conducere sau de control în cadrul CMDR, cu excepția exercitării calității de membru în adunarea generală a colegiului teritorial și a mandatului de membru în Adunarea generală națională.

(7) Calitatea de membru al comisiei de disciplină a colegiului teritorial nu se poate cumula cu cea de membru al Comisiei superioare de disciplină.

(8) După aprobarea componenței, comisiile de disciplină prevăzute la alin. (1) și (3) aleg un președinte dintre membrii acestora, prin vot secret, cu majoritate simplă.

**Art. 2.** — (1) Calitatea de membru al comisiei de disciplină, la nivel teritorial sau național, încetează prin deces, demisie, pierderea calității de membru al CMDR ori prin numirea unui alt reprezentant în cazul membrilor desemnați de Ministerul Sănătății sau de direcțiile de sănătate publică.

(2) La nivel local, calitatea de membru al comisiei de disciplină încetează și în cazul transferului medicului dentist în cauză în alt colegiu teritorial.

(3) Calitatea de membru al comisiei de disciplină, la nivel teritorial sau național, se suspendă pe durata reștrângerii sau interzicerii desfășurării activităților profesionale, în întregime sau în parte, precum și pe durata desfășurării unei acțiuni disciplinare al cărei subiect este membrul comisiei de disciplină.

(4) În situația aplicării unei sancțiuni disciplinare, rămasă definitivă, calitatea de membru al comisiei de disciplină deținută de medicul dentist sancționat se revocă de drept prin decizie

emisă de președintele colegiului teritorial, respectiv de președintele CMDR, după caz.

Art. 3. — (1) Activitatea comisiilor de disciplină, la nivel teritorial sau național, se desfășoară cu respectarea prevederilor Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 95/2006*, ale Regulamentului de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Dentiști din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale nr. 5/2007, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *ROF*, ale Codului deontologic al medicului dentist și ale prezentului regulament.

(2) Comisia de disciplină are obligația de a proceda fără întârziere la soluționarea cauzei, cu respectarea drepturilor persoanelor implicate și a regulilor prevăzute în prezentul regulament.

(3) Pe parcursul desfășurării cercetării disciplinare, petentul și medicul dentist a cărui faptă face obiectul sesizării pot fi reprezentați de avocat ori mandatar cu procură notarială, în condițiile prevăzute de prezentul regulament.

(4) Comisia de disciplină poate aplica numai sancțiunile prevăzute de *Legea nr. 95/2006*.

(5) Pentru neplata cotizației datorate CMDR, sancțiunea aplicată de comisia de disciplină este cea prevăzută la art. 546 alin. (1) din *Legea nr. 95/2006*, în condițiile stabilite la art. 82 din *ROF*.

(6) În cazul în care medicul dentist face dovada achitării cotizației datorate și a penalităților aferente, comisia de disciplină revocă suspendarea dreptului de exercitare a profesiei începând cu data înregistrării plății, prin decizie comunicată în aceleași condiții cu decizia revocată.

Art. 4. — (1) Medicul dentist răspunde disciplinar pentru nerespectarea, cu vinovăție, a:

- a) jurământului depus conform prevederilor legii;
- b) legilor și regulamentelor aplicabile profesiei de medic dentist;
- c) prevederilor Codului deontologic al medicului dentist;
- d) regulilor de bună practică profesională;
- e) prevederilor *ROF*;
- f) deciziilor obligatorii adoptate de organele de conducere ale CMDR.

(2) Medicul dentist răspunde disciplinar și pentru orice fapte săvârșite cu vinovăție în legătură cu profesia sau în afara acesteia, care sunt de natură să prejudicieze onoarea și prestigiul profesiei sau ale instituției CMDR.

(3) Răspunderea disciplinară a membrilor CMDR nu exclude răspunderea penală, contravențională, civilă sau materială, conform prevederilor legale.

Art. 5. — (1) La individualizarea sancțiunii disciplinare aplicabile, comisia de disciplină va ține seama de:

- a) cauzele care au determinat săvârșirea abaterii disciplinare;
- b) împrejurările în care aceasta a fost săvârșită;
- c) gradul de vinovăție;
- d) gravitatea și consecințele abaterii disciplinare;
- e) conduita medicului dentist;
- f) existența unor antecedente disciplinare ale medicului dentist care nu au fost radiate în condițiile legii.

(2) Repetarea unei abaterii disciplinare până la radierea sancțiunii aplicate constituie o circumstanță agravantă, care va fi avută în vedere la aplicarea noii sancțiuni.

(3) Pentru aceeași abatere disciplinară se poate aplica o singură sancțiune.

Art. 6. — Consiliile colegiilor teritoriale și Consiliul național pun la dispoziția comisiilor de disciplină organizate la nivelul

acestora personal administrativ, aparatură logistică și suportă cheltuielile necesare desfășurării activității comisiilor, în limita bugetului aprobat.

Art. 7. — (1) Pentru activitatea desfășurată în cadrul completurilor comisiilor de disciplină, medicii dentiști membri ai acestora pot beneficia de o indemnizație stabilită prin decizie a consiliului colegiului teritorial, respectiv a Consiliului național pentru membrii Comisiei superioare de disciplină, în limita bugetului aprobat.

(2) În cazul exercitării atribuțiilor în afara localității de domiciliu, membrii comisiilor de disciplină, la nivel național și local, beneficiază de decontarea cheltuielilor de deplasare cu respectarea prevederilor legale aplicabile.

Art. 8. — Pentru activitatea desfășurată, persoana care emite o opinie de specialitate solicitată de comisiile de disciplină conform prevederilor prezentului regulament are dreptul la o indemnizație în quantumul și în condițiile stabilite prin decizie a Consiliului național.

Art. 9. — (1) Comisia de disciplină poate dispune de un secretariat desemnat de către biroul executiv din rândul personalului salariat al colegiului teritorial.

(2) Atribuțiile principale ale secretariatului comisiei de disciplină sunt următoarele:

- a) înregistrează și ține evidența sesizărilor, plângerilor și a altor documente înaintate comisiei de disciplină ori emise de aceasta;
- b) informează de îndată președintele comisiei de disciplină despre sesizările și corespondența primite;
- c) tehnoredactează și transmite actele de procedură disciplinară, precum și corespondența comisiei de disciplină;
- d) întocmește procesele-verbale de ședință ale comisiei de disciplină, dacă nu se stabilește altfel de către președintele comisiei de disciplină;
- e) tehnoredactează și comunică deciziile adoptate de comisia de disciplină;
- f) întocmește și ține la zi Registrul de evidență a dosarelor disciplinare, pe suport hârtie și în formă electronică, prin înregistrarea informațiilor relevante în sistemul informatic care conține Registrul unic național al medicilor dentiști din România;
- g) comunică în timp util președintelui comisiei de disciplină îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru radierea sancțiunilor aplicate de comisia de disciplină sau, după caz, pentru revocarea suspendării exercitării profesiei;
- h) comunică structurilor abilitate din cadrul colegiului teritorial, în condițiile stabilite prin decizie a Consiliului național, adoptarea deciziilor comisiei de disciplină care au ca efect restrângerea sau interzicerea, în întregime sau în parte, a exercitării profesiei sau a anumitor activități profesionale;
- i) alte atribuții stabilite de președintele comisiei de disciplină.

(3) La începerea activității, membrii secretariatului comisiei de disciplină semnează un angajament de confidențialitate.

(4) În situația în care nu este posibilă desemnarea de personal salariat, președintele comisiei de disciplină va desemna un membru al comisiei care va îndeplini atribuțiile prevăzute la alin. (2).

(5) Prevederile prezentului articol sunt aplicabile și secretariatului Comisiei superioare de disciplină.

Art. 10. — (1) Președintele comisiei de disciplină, la nivel teritorial și național, are următoarele atribuții:

- a) organizează și conduce activitatea comisiei de disciplină;
- b) organizează completurile de soluționare a cauzelor disciplinare;
- c) conduce ședințele comisiei de disciplină;

d) supraveghează activitatea secretariatului comisiei de disciplină;

e) se asigură că Registrul de evidență a dosarelor disciplinare este completat corespunzător și actualizat la zi;

f) asigură comunicarea adoptării deciziilor comisiei de disciplină care au ca efect restrângerea sau interzicerea, în întregime sau în parte, a exercitării profesiei sau a anumitor activități profesionale către structurile abilitate din cadrul colegiului;

g) reprezintă comisia de disciplină în fața autorităților și instituțiilor publice;

h) informează organele de conducere ale colegiului despre activitatea comisiei de disciplină și problemele apărute în cursul soluționării cauzelor disciplinare;

i) propune proiectul de buget necesar desfășurării activității comisiei de disciplină;

j) prezintă adunării generale raportul anual al activității comisiei de disciplină.

(2) Președintele poate delega o parte din atribuțiile sale către un alt membru din cadrul comisiei de disciplină, în situații deosebite, pe o perioadă determinată.

Art. 11. — (1) În desfășurarea activității și îndeplinirea atribuțiilor, membrii comisiei de disciplină, la nivel teritorial și național, au următoarele obligații:

a) să participe la ședințele de lucru la care au fost convocați și să se pronunțe pentru fiecare sesizare aflată pe rolul comisiei de disciplină;

b) să respecte confidențialitatea deliberărilor și a datelor cu caracter personal, inclusiv a datelor medicale de care au luat cunoștință cu ocazia soluționării dosarului disciplinar, în condițiile legii;

c) să nu își exprime public opinia cu privire la procedurile aflate în derulare;

d) să evite orice contact privat cu persoana care a formulat sesizarea și medicul dentist a cărui faptă face obiectul sesizării, pe durata soluționării definitive a dosarului disciplinar;

e) să solicite înlocuirea din completul în care a fost desemnat dacă se află în conflict de interese sau este soț, rudă sau afin până la gradul IV inclusiv cu una dintre persoanele implicate în dosarul disciplinar;

f) să analizeze în mod imparțial sesizarea, probele administrate în cauza disciplinară și susținerile persoanelor implicate, să urmărească aflarea adevărului și să voteze în consecință.

(2) La primirea mandatului, membrii comisiilor de disciplină semnează un angajament de confidențialitate.

(3) Membrii completului de soluționare a cauzei disciplinare, denumiți în continuare *membrii completului*, formulează în fiecare dosar disciplinar, înainte de primul termen stabilit în cauză sau, după caz, înainte de prima participare la ședințele completului, o declarație al cărei model este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul regulament.

(4) În cazul în care situația prevăzută la alin. (1) lit. e) apare în cursul soluționării dosarului disciplinar, persoana în cauză va înștiința de îndată președintele comisiei de disciplină și va formula o declarație de abținere. Președintele va desemna un alt membru al completului în termen de maximum 5 zile de la data când a luat cunoștință de situația creată.

(5) Încălcarea obligațiilor prevăzute la alin. (1)—(4) constituie abatere disciplinară gravă.

Art. 12. — (1) Cauzele disciplinare se vor soluționa, potrivit legii, de către completuri formate după cum urmează:

a) complet de 3 membri în cazul comisiilor de disciplină de la nivelul colegiilor teritoriale;

b) complet de 5 membri în cazul Comisiei superioare de disciplină.

(2) Dacă din motive obiective se impune înlocuirea unui membru al completului, președintele comisiei de disciplină va desemna un nou membru în baza cererii motivate a celui aflat în imposibilitate de a mai participa la ședința comisiei de disciplină sau, după caz, la soluționarea dosarului disciplinar.

Art. 13. — (1) Ședințele comisiei de disciplină nu sunt publice.

(2) Desfășurarea ședințelor fiecărui complet va fi consemnată sub formă de procese-verbale de ședință.

(3) Procesul-verbal de ședință va conține cel puțin următoarele elemente:

a) data la care a avut loc ședința;

b) membrii completului;

c) consemnarea celor întâmplate în timpul ședinței;

d) înscrisurile depuse la dosarul cauzei disciplinare;

e) măsurile dispuse în soluționarea cauzei de către comisia de disciplină;

f) semnăturile membrilor completului și a persoanei care a redactat procesul-verbal.

Art. 14. — (1) Toate filele dosarului disciplinar vor fi numerotate în ordinea în care au fost primite și vor fi păstrate în dosarul disciplinar.

(2) Înscrisurile depuse în dosarul disciplinar în copie vor fi certificate pentru conformitate cu originalul de către persoana care comunică documentele în cauză, sub sancțiunea neluării în seamă.

Art. 15. — Comisia de disciplină are dreptul să solicite toate actele și măsurile necesare soluționării cauzei, unitățile sanitare sau cele de medicină legală având obligația de a pune la dispoziția comisiei sau a persoanei desemnate cu investigarea abaterilor disciplinare documentele medicale solicitate, precum și orice alte date și informații necesare soluționării cauzei, potrivit dispozițiilor Legii nr. 95/2006.

Art. 16. — (1) Convocarea membrilor comisiei de disciplină se face prin adresă comunicată personal, cu semnătură de primire, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire sau prin poștă electronică.

(2) Adresa comunicată persoanelor prevăzute la alin. (1) va cuprinde cel puțin:

a) antetul comisiei de disciplină;

b) numărul de înregistrare și data emiterii;

c) locul, data și ora organizării ședinței comisiei de disciplină;

d) ordinea de zi;

e) numele, prenumele și semnătura președintelui comisiei de disciplină;

f) ștampila colegiului.

Art. 17. — (1) Convocarea persoanelor pentru prezentarea în fața comisiei de disciplină se face prin adresă individuală, care cuprinde cel puțin următoarele elemente:

a) antetul comisiei de disciplină;

b) numărul de înregistrare și data emiterii;

c) numele și prenumele celui convocat, precum și adresa unde se citează;

d) calitatea celui convocat;

e) numărul dosarului disciplinar;

f) locul, data și ora organizării ședinței comisiei de disciplină;

g) mențiuni privind măsuri dispuse de comisia de disciplină în sarcina celui convocat (de exemplu: prezentarea la audiere, comunicarea de înscrisuri etc.);

h) dacă este cazul, mențiuni cu privire la înscrisurile comunicate odată cu convocarea;

i) numele, prenumele și semnătura președintelui comisiei de disciplină;

j) ștampila colegiului.

(2) În situația în care președintele comisiei de disciplină nu a făcut parte din completul învestit cu soluționarea cauzei disciplinare, toate actele procedurale privind cauza respectivă vor fi semnate de persoana desemnată ca președinte de complet de către președintele comisiei de disciplină.

Art. 18. — Se vor face maximum două convocări.

Art. 19. — (1) Comunicarea actelor de procedură se face de către secretariatul comisiei de disciplină, prin înmânare destinatarului, personal, cu semnătură de primire, sau prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, dacă nu se dispune altfel în prezentul regulament.

(2) Un exemplar al înscrisurilor prevăzute la alin. (1) se va păstra la dosarul cauzei disciplinare, împreună cu dovada de comunicare.

(3) Comunicarea actelor de procedură prin scrisoare recomandată se face la domiciliul persoanei implicate în cauza disciplinară și, după caz, la adresa indicată în scris de aceasta pentru comunicare.

(4) Prin excepție de la prevederile alin. (3), în cazul medicului dentist cercetat, comunicarea actelor de procedură prin scrisoare recomandată se face la domiciliul ori, după caz, la reședința acestuia și la sediul profesional, conform datelor existente în dosarul profesional al medicului dentist.

(5) Schimbarea domiciliului uneia dintre persoanele implicate în cauza disciplinară sau a sediului profesional al medicului dentist cercetat până la data adoptării deciziei de soluționare a plângerii trebuie să fie adusă la cunoștința comisiei de disciplină în scris, cu atașarea dovezii corespunzătoare, sub sancțiunea neluării ei în seamă.

(6) Convocarea se consideră comunicată persoanelor implicate în cauza disciplinară și în cazul în care destinatarul a refuzat primirea sau nu s-a prezentat la oficiul poștal pentru a o ridica, deși există dovada avizării sale.

(7) Suplimentar diligențelor prevăzute la alin. (3) și (4), comisia de disciplină poate dispune comunicarea actelor de procedură și prin poșta electronică la adresa indicată în scris de cel interesat.

Art. 20. — (1) Audierea se realizează separat pentru fiecare persoană convocată și se consemnează într-un proces-verbal distinct, care conține întrebările formulate de membrii completului și răspunsurile persoanei audiate.

(2) Procesele-verbale de audiere se semnează pe fiecare pagină de membrii completului și de persoana audiată. Adăugările, ștersăturile sau schimbările aduse se semnează în același mod, sub sancțiunea de a nu fi luate în seamă.

(3) În timpul audierii, petentul și medicul dentist a cărui faptă face obiectul sesizării au obligația de a propune mijloacele de probă pe care le consideră necesare pentru soluționarea cauzei disciplinare.

(4) Dacă persoanele audiate nu vor sau nu pot să semneze, se va menționa acest lucru în procesul-verbal.

(5) Lipsa persoanelor citate pentru audiere sau, după caz, examinare se menționează în procesul-verbal.

(6) Persoanele convocate pot fi asistate de avocat pe durata audierii.

## CAPITOLUL II Acțiunea disciplinară

### SECȚIUNEA 1

#### **Înregistrarea plângerii și cercetarea disciplinară în cazul medicului dentist față de care s-a formulat o plângere**

Art. 21. — (1) Sesizarea, plângerea sau reclamația formulată împotriva unui medic dentist, denumită în continuare *sesizare*

sau *plângere*, se adresează colegiului teritorial al cărui membru este medicul dentist.

(2) Sesizării i se va da curs numai în cazul în care conține următoarele elemente de identificare:

a) numele, prenumele, domiciliul și calitatea petentului;

b) numele și prenumele medicului dentist împotriva căruia se face plângerea;

c) locul unde s-a săvârșit fapta;

d) descrierea faptei și indicarea datei când aceasta a avut loc;

e) solicitările petentului;

f) semnătura petentului în original.

(3) Plângerea se va depune personal, prin reprezentant cu împuternicire specială ori poate fi trimisă prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

(4) Nu se va da curs plângerii comunicate prin poșta electronică, fax ori transmise în copie, ci se va formula doar un răspuns în care se vor invoca prevederile alin. (2) referitoare la condițiile de valabilitate impuse unei plângeri.

Art. 22. — (1) Biroul executiv este obligat ca, în prima ședință convocată după data primirii sesizării, să decidă:

a) declanșarea procedurii disciplinare; sau

b) nedeclanșarea procedurii disciplinare.

(2) Biroul executiv poate decide nedeclanșarea procedurii disciplinare:

a) în cazul în care plângerea nu este de competența Colegiului Medicilor Dentiști din România;

b) atunci când plângerea nu conține elementele obligatorii, așa cum sunt definite la art. 105 alin. (1) din ROF, deși petentului i s-a pus în vedere ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării, să facă completările necesare.

(3) Decizia biroului executiv de declanșare a procedurii disciplinare împreună cu plângerea se înaintează comisiei de disciplină.

Art. 23. — (1) Dacă decizia biroului executiv este de nedeclanșare a procedurii disciplinare, un exemplar al acesteia se va comunica petentului.

(2) În decizia prevăzută la alin. (1) se va face mențiune despre posibilitatea persoanei care a făcut sesizarea de a contesta această decizie la Biroul executiv național, în termen de 15 zile de la comunicare.

(3) Contestația se depune la sediul colegiului teritorial, sub sancțiunea nulității.

(4) În termen de 5 zile lucrătoare de la data primirii contestației, colegiul teritorial va înainta Biroului executiv național contestația împreună cu dosarul cauzei disciplinare, în original, inclusiv sesizarea și decizia biroului consiliului.

(5) În prima ședință convocată după data primirii contestației, după analiza acesteia, Biroul executiv național va adopta o decizie prin care va dispune declanșarea anchetei disciplinare de către comisia de disciplină a colegiului teritorial sau va respinge contestația.

Art. 24. — (1) Biroul consiliului colegiului teritorial se poate sesiza din oficiu potrivit art. 107 din ROF cu privire la angajarea răspunderii disciplinare pentru membrii înscriși în colegiul teritorial, caz în care va adopta o decizie prin care va dispune declanșarea procedurii disciplinare.

(2) În decizia prevăzută la alin. (1) se vor menționa elementele care au stat la baza luării acestei decizii, se vor atașa dovezile corespunzătoare și aceasta se va comunica comisiei de disciplină în vederea soluționării sesizării.

Art. 25. — (1) Dacă fapta sesizată s-a săvârșit pe raza unui alt colegiu teritorial decât cel în care este înscris medicul dentist cercetat, comisia de disciplină învestită cu soluționarea dosarului disciplinar poate solicita administrarea de probe de către comisia de disciplină a colegiului teritorial pe raza căruia s-a săvârșit fapta.

(2) Solicitarea prevăzută la alin. (1) se adresează biroului consiliului colegiului teritorial pe raza căruia s-a săvârșit fapta, cu mențiunea probelor ce urmează a fi administrate.

Art. 26. — Dacă s-a formulat o sesizare împotriva unor medici dentiști înscrși în colegii teritoriale diferite, audierea și, după caz, examinarea petentului ori a persoanei asupra căreia s-a săvârșit fapta sesizată se efectuează conform legii.

Art. 27. — Dacă s-a formulat o plângere atât împotriva unui membru al unui organ de conducere, altul decât adunarea generală a colegiului teritorial, cât și împotriva unui medic dentist care nu ocupă o funcție în cadrul organelor de conducere, se vor forma două dosare, după cum urmează:

a) un dosar care se va soluționa de către Comisia superioară de disciplină pentru faptele ce îl privesc pe medicul dentist membru al unui organ de conducere;

b) al doilea dosar care se va soluționa de către comisia de disciplină a colegiului teritorial, pentru medicul dentist care nu ocupă o funcție de conducere.

Art. 28. — (1) Primind sesizarea și decizia biroului consiliului teritorial de declanșare a anchetei disciplinare, secretariatul comisiei de disciplină va înregistra sesizarea în Registrul de evidență a dosarelor disciplinare și îl va înștiința de îndată pe președintele comisiei de disciplină.

(2) Numărul dosarului disciplinar va fi consemnat în formatul: nr. de ordine/anul înregistrării/cod colegiu teritorial.

Art. 29. — (1) După înregistrarea sesizării în Registrul de evidență a dosarelor disciplinare și după constituirea dosarului disciplinar potrivit dispozițiilor ROF, medicul dentist a cărui faptă face obiectul sesizării va fi informat obligatoriu cu privire la declanșarea anchetei disciplinare și i se va comunica:

a) faptul că are dreptul de a da explicații, inclusiv în scris, și de a formula apărările pe care le consideră utile;

b) termenul până la care poate depune în scris apărările sale;

c) termenul la care este convocat pentru a fi audiat;

d) înscrisurile și documentația medicală solicitate de comisia de disciplină și termenul până la care acestea trebuie depuse;

e) alte măsuri dispuse de comisia de disciplină.

(2) La adresa de convocare se va anexa obligatoriu o copie a sesizării, însoțită, dacă există, de copii ale înscrisurilor comunicate de petent.

(3) Medicul dentist va fi informat și convocat cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de data la care urmează să aibă loc audierea.

(4) În condițiile art. 108 alin. (4) din ROF, comisia de disciplină, de comun acord cu medicul dentist a cărui faptă face obiectul sesizării, poate conveni un alt termen la care să aibă loc audierea. Despre acest aspect se va face mențiune în procesul-verbal de ședință.

Art. 30. — (1) Ancheta disciplinară va fi efectuată de către comisia de disciplină.

(2) În cursul cercetărilor comisia de disciplină va lua declarații persoanei care a făcut sesizarea, precum și oricăror altor persoane ale căror declarații pot elucidă cazul, va face verificări de înscrisuri și copii ale documentelor ce au legătură cu cauza și va culege informațiile necesare.

Art. 31. — (1) La data stabilită pentru audiere, comisia de disciplină îi va pune în vedere medicului dentist convocat că are dreptul de a formula și explicații scrise.

(2) Dacă, pe parcursul derulării cercetării disciplinare, comisia de disciplină apreciază că este necesară reaudierea petentului sau a medicului dentist reclamat, va dispune convocarea persoanei în cauză.

(3) Refuzul medicului dentist cercetat de a da curs convocării în fața comisiei nu împiedică desfășurarea cercetării disciplinare.

Art. 32. — Persoana care a făcut sesizarea va fi audiată și, dacă este cazul, aceasta, respectiv persoana asupra căreia s-a săvârșit fapta sesizată va fi examinată.

Art. 33. — (1) În cazul în care se constată că sesizarea a fost formulată după expirarea termenului prevăzut de lege, comisia de disciplină va pronunța o decizie de respingere a plângerii ca tardiv introdusă, fără a mai pronunța o soluție asupra fondului plângerii.

(2) Dacă persoana care a făcut plângerea, în mod nejustificat, deși a fost informată, nu se prezintă la audierea ori examinarea stabilită de comisia de disciplină sau nu își precizează în scris poziția față de solicitările comisiei de disciplină, comisia de disciplină va dispune stingerea acțiunii disciplinare.

Art. 34. — (1) Față de natura cauzei, comisia de disciplină poate solicita o opinie de specialitate unei comisii formate din personalități cu expertiză recunoscută în domeniile pentru care s-a formulat solicitarea.

(2) Prevederile art. 11 sunt aplicabile.

(3) Personalitățile cu expertiză recunoscută la nivelul Colegiului Medicilor Dentiști din România care pot fi consultate de comisiile de disciplină în condițiile prezentului regulament sunt cuprinse în lista aprobată prin decizie a Consiliului național.

(4) Pentru motive temeinic justificate, medicul dentist reclamat sau persoana care a făcut sesizarea poate solicita comisiei de disciplină înlocuirea membrilor comisiei prevăzute la alin. (1).

(5) Persoanele desemnate să formuleze opinia de specialitate, în cazul unor motive temeinic justificate care împiedică exprimarea opiniei solicitate, pot solicita comisiei de disciplină înlocuirea din cadrul comisiei prevăzute la alin. (1).

(6) Comisia prevăzută la alin. (1) va transmite comisiei de disciplină opinia de specialitate în cel mult 30 de zile de la primirea informațiilor necesare pentru exprimarea acesteia și, dacă este cazul, de la examinarea persoanei în cauză.

(7) În cazul în care persoana care a făcut sesizarea nu este mulțumită de concluziile opiniei prevăzute la alin. (1), va putea solicita o nouă opinie de specialitate, pe cheltuiala sa.

(8) Dacă în cauză nu este necesară exprimarea unei opinii interdisciplinare, comisia de disciplină poate consulta o persoană cu expertiză recunoscută în domeniu care deține competență raportat la specificul cauzei. Prevederile alin. (2)—(7) sunt aplicabile.

Art. 35. — Dacă se constată că nu s-au primit toate informațiile solicitate sau dacă se consideră de comisia de disciplină că se impun a fi clarificate unele aspecte ori împrejurări, se va face mențiune despre aceste aspecte în procesul-verbal de ședință și se vor dispune măsurile care se impun.

Art. 36. — În momentul la care s-au adunat materialele, datele și informațiile solicitate de comisia de disciplină, dacă au fost audiate persoanele în condițiile prevăzute de prezentul regulament, dacă nu mai sunt alte aspecte de lămurit, comisia de disciplină va analiza probele administrate în cauza disciplinară și va stabili prin decizie una dintre soluțiile prevăzute la art. 112 din ROF.

Art. 37. — (1) Decizia va conține în mod obligatoriu elementele prevăzute la art. 113 din ROF, respectiv:

- a) numărul deciziei și data pronunțării;
- b) componența completului;
- c) descrierea pe scurt a faptei;
- d) prezentarea măsurilor de cercetare a faptei (declarațiile părților, martorii care au fost audiați, înscrisurile, documentele cercetate și reținute în soluționarea cauzei etc.);
- e) soluția pronunțată, inclusiv motivarea în drept a acesteia;
- f) temeiul legal al adoptării soluției;
- g) termenul de contestare și instanța competentă;
- h) semnătura președintelui comisiei și ștampila colegiului.

(2) Comisia de disciplină va folosi în argumentarea soluției pronunțate, atunci când este cazul și posibil, literatura medicală de specialitate, făcându-se totodată mențiune cu privire la elementele de identificare ale materialului științific folosit (cursul, tratatul, articolul etc., editura, anul publicării sau numărul și anul, în cazul revistelor medicale, numărul paginii etc.).

(3) Comisia de disciplină va indica în mod expres normele legale încălcate de medicul dentist, în cazul pronunțării unei decizii de sancționare.

(4) În situația în care președintele comisiei de disciplină nu a făcut parte din completul care a soluționat cauza disciplinară, decizia va fi semnată de persoana desemnată de acesta ca președinte de complet.

Art. 38. — (1) Decizia pronunțată se redactează în termen de cel mult 30 de zile de la data adoptării și se comunică medicului dentist a cărui faptă a făcut obiectul sesizării, petentului, biroului consiliului colegiului teritorial și Biroului executiv național.

(2) Dacă nu se formulează contestație sau, după caz, după comunicarea deciziei de respingere a contestației, deciziile privind aplicarea sancțiunilor care se soldează cu suspendarea sau interzicerea exercitării profesiei se comunică Ministerului Sănătății și, dacă este cazul, unității în cadrul căreia își exercită profesia medicul dentist sancționat.

(3) Un exemplar al deciziei de sancționare se atașează la dosarul profesional al medicului dentist.

(4) Sancțiunea se înscrie în fișa profesională a medicului dentist, precum și în sistemul informatic care conține Registrul unic național al medicilor dentiști din România.

Art. 39. — (1) Dispozițiile prezentei secțiuni sunt aplicabile și pentru înregistrarea și soluționarea sesizării de către Comisia superioară de disciplină în primă instanță.

(2) Dosarele înregistrate pe rolul Comisiei superioare de disciplină în primă instanță vor avea un număr consemnat în formatul: nr. de ordine/anul înregistrării/CSD (ex.: 1/2016/CSD).

## SECȚIUNEA a 2-a

### Contestația

Art. 40. — În termen de 15 zile de la comunicare, medicul dentist sancționat și persoana care a făcut sesizarea pot contesta decizia pronunțată de comisia de disciplină a colegiului teritorial.

Art. 41. — (1) Contestația se formulează în scris și va conține, în mod obligatoriu, cel puțin următoarele elemente:

- a) numele și prenumele contestatorului;
- b) domiciliul contestatorului;
- c) obiectul contestației, cu precizarea numărului și a datei deciziei contestate;
- d) motivarea contestației;
- e) mijloacele de probă pe care se sprijină contestația;
- f) semnătura contestatorului în original.

(2) Contestația se depune, sub sancțiunea anulării acesteia, la colegiul teritorial în cadrul căruia este organizată comisia de disciplină care a pronunțat decizia contestată.

(3) Contestația, împreună cu dosarul cauzei disciplinare, se transmite, în copie certificată conform cu originalul de către președintele comisiei de disciplină, Comisiei superioare de disciplină spre competentă soluționare în termen de 3 zile lucrătoare de la înregistrarea contestației de către comisia de disciplină prevăzută la alin. (2). Dacă este necesar pentru soluționarea contestației, Comisia superioară de disciplină poate solicita comunicarea în original a dosarului disciplinar sau a unor înscrisuri din cadrul acestuia.

(4) În adresa de înaintare se va face referire la data înregistrării contestației și la numărul de file ale dosarului disciplinar.

(5) Contestația este suspensivă de executare.

(6) Sunt nule contestațiile depuse direct la Comisia superioară de disciplină.

(7) Prin contestație nu pot fi invocate aspecte care nu au făcut obiectul plângerii ce a stat la baza declanșării anchetei disciplinare.

Art. 42. — (1) Contestațiile vor fi analizate în principiu de Biroul executiv național, care va verifica îndeplinirea prevederilor art. 41 alin. (2), adoptând o decizie prin care va putea dispune:

a) anularea contestației, dacă aceasta nu a fost depusă la comisia de disciplină de la nivel teritorial care a pronunțat decizia contestată;

b) respingerea contestației, dacă aceasta nu conține elementele prevăzute la art. 114 alin. (2) lit. a)—b) din ROF;

c) comunicarea contestației către Comisia superioară de disciplină.

(2) Primind contestația, secretariatul Comisiei superioare de disciplină o va înregistra în Registrul de evidență a dosarelor disciplinare ținut la nivelul Comisiei superioare de disciplină și îl va înștiința de îndată pe președintele comisiei.

(3) După înregistrarea contestației, Comisia superioară de disciplină verifică dacă aceasta îndeplinește condițiile prevăzute la art. 41 alin. (1).

(4) Dacă în contestație nu sunt cuprinse toate elementele prevăzute la art. 41 alin. (1), se va solicita contestatorului, precizându-se elementele lipsă, să completeze contestația în termen de 5 zile de la comunicarea notificării, sub sancțiunea respingerii contestației.

(5) În cazul în care contestatorul nu îndeplinește obligația prevăzută la alin. (4) în termenul precizat, Comisia superioară de disciplină va adopta o decizie prin care va respinge contestația, fără a mai cerceta fondul cauzei.

(6) Audierea medicului dentist reclamant și a persoanei care a făcut sesizarea nu sunt obligatorii pentru soluționarea contestației, dacă nu se dispune altfel de către Comisia superioară de disciplină.

(7) Persoanele prevăzute la alin. (6) vor fi informate cu privire la termenele stabilite pentru soluționarea contestației, cu ocazia primului termen putând să își susțină punctul de vedere, personal sau prin reprezentant, în condițiile prevăzute de prezentul regulament.

(8) Dispozițiile procedurale privind desfășurarea cercetării disciplinare în primă instanță, inclusiv termenul de redactare și comunicarea actelor procedurale și a deciziei, se aplică și în ceea ce privește soluționarea contestației, în măsura în care nu sunt potrivnice celor cuprinse în prezenta secțiune.

Art. 43. — (1) Soluționând contestația, dacă aceasta a fost depusă în termenul prevăzut de lege și dacă cuprinde motivele pe care se întemeiază, Comisia superioară de disciplină analizează cauza sub toate aspectele cu care a fost sesizată, cu respectarea prevederilor art. 114 alin. (6) din ROF, iar după

administrarea tuturor probelor apreciate ca fiind necesare, pronunță o decizie prin care poate:

a) să anuleze decizia pronunțată de comisia de disciplină a colegiului teritorial, dacă aceasta a fost nelegal pronunțată, și, pe cale de consecință, să dispună refacerea procedurii disciplinare la nivel teritorial, cu respectarea prevederilor legale;

b) să respingă contestația și să mențină dispozițiile deciziei pronunțate la nivelul comisiei de disciplină a colegiului teritorial;

c) să admită, în tot sau în parte, contestația și să dispună anularea, în tot sau în parte, a deciziei pronunțate la nivelul comisiei de disciplină a colegiului teritorial, pronunțându-se pe fond asupra obiectului plângerii.

(2) Dacă contestatorul nu și-a motivat contestația și nu a dat curs solicitării de precizare a motivelor contestației, Comisia superioară de disciplină va respinge contestația ca nelegal formulată.

(3) Dacă contestatorul nu a formulat contestația în termen de 15 zile de la comunicarea deciziei comisiei de disciplină a colegiului teritorial, Comisia superioară de disciplină va respinge contestația ca tardiv formulată.

(4) Decizia Comisiei superioare de disciplină va conține elementele prevăzute la art. 113 din ROF, prevederile art. 37 alin. (2)—(4) fiind aplicabile.

(5) Împotriva deciziei Comisiei superioare de disciplină, în termen de 15 zile de la comunicare, medicul dentist sancționat poate formula o acțiune în anulare conform prevederilor art. 542 alin. (7) din Legea nr. 95/2006.

Art. 44. — (1) Dosarele soluționate de Comisia superioară de disciplină, deținute în original, se vor returna comisiei de disciplină de la nivel teritorial după trecerea termenului de contestare la instanța de judecată sau după pronunțarea unei hotărâri definitive de către instanța de judecată.

(2) La Comisia superioară de disciplină se va păstra un exemplar al deciziilor pronunțate de comisia de disciplină de la nivel teritorial, precum și un exemplar al hotărârilor pronunțate de instanța de judecată, dacă s-a formulat acțiune în anulare conform legii.

#### SECȚIUNEA a 3-a

##### **Soluționarea plângerilor formulate împotriva membrilor organelor de conducere, la nivel național sau local**

Art. 45. — (1) Dacă s-a formulat o plângere împotriva unui membru al unui organ de conducere de la nivel național sau local, altul decât adunarea generală a colegiului teritorial, ori împotriva unui membru al comisiei de disciplină a colegiului teritorial, dosarul disciplinar se soluționează de Comisia superioară de disciplină.

(2) Primind plângerea, Biroul executiv național va adopta o decizie cu una dintre soluțiile prevăzute la art. 106 din ROF.

(3) În cazul declanșării procedurii disciplinare, Biroul executiv național va comunica plângerea Comisiei superioare de disciplină, care va stabili una dintre soluțiile prevăzute la art. 112 din ROF.

(4) În cuprinsul prezentului regulament, sintagma „membru al unui organ de conducere” se referă la membri ai consiliului colegiului teritorial, inclusiv ai biroului executiv, membri ai Adunării generale naționale sau ai Consiliului național, inclusiv ai Biroului executiv național.

Art. 46. — (1) Biroul executiv național se poate sesiza din oficiu cu privire la angajarea răspunderii disciplinare pentru membrii CMDR, caz în care va adopta o decizie prin care va dispune declanșarea procedurii disciplinare.

(2) În decizia prevăzută la alin. (1) se vor menționa elementele care au stat la baza luării acestei decizii, se vor atașa dovezile corespunzătoare și se va comunica spre soluționare Comisiei superioare de disciplină sau, după caz, comisiei de disciplină a colegiului teritorial.

#### SECȚIUNEA a 4-a

##### **Soluționarea litigiilor dintre membri**

Art. 47. — Membrii CMDR sunt obligați ca atunci când se găsesc într-o situație conflictuală, litigioasă, legată de exercitarea profesiei, față de alt membru al CMDR, înainte de a apela la instanțele de judecată, la mass-media sau la intervenția altor autorități, să apeleze la medierea comisiei de disciplină din cadrul colegiului teritorial, respectiv la Comisia superioară de disciplină, după caz.

Art. 48. — Comisia de disciplină va convoca părțile în litigiu și, pe baza probelor administrate de către părți, va încerca soluționarea amiabilă a litigiului.

Art. 49. — (1) La terminarea procedurilor de împăcare a părților, comisia de disciplină va încheia un proces-verbal în care va consemna situația de fapt, pozițiile părților, probele administrate și rezultatul final.

(2) Procesul-verbal va fi semnat de către membrii comisiei de disciplină și de către părți.

#### CAPITOLUL III

##### **Dispoziții finale**

Art. 50. — Prezentul regulament se completează cu dispozițiile titlului XIII din Legea nr. 95/2006, ale ROF și ale Codului deontologic al medicului dentist.

*ANEXĂ  
la regulament*

#### DECLARAȚIE

Subsemnatul(a), ....., membru al Comisiei disciplină din cadrul Colegiului Medicilor Dentiști ...../al Comisiei superioare de disciplină a Colegiului Medicilor Dentiști din România, în legătură cu cauza ce face obiectul Dosarului disciplinar nr. ....../...../....., cunoscând prevederile Codului penal cu privire la falsul în declarații, declar pe propria răspundere că nu sunt soț, rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu niciuna dintre persoanele implicate în cauza disciplinară ce formează obiectul dosarului mai sus menționat.

Data

.....

Semnătura

.....

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2017 —

| Nr. crt. | Denumirea publicației                       | Valoare (TVA 5% inclus) — lei |        |        |
|----------|---|-------------------------------|--------|--------|
|          |   | 12 luni                       | 3 luni | 1 lună |
| 1.       | Monitorul Oficial, Partea I                 | 1.310                         | 360    | 131    |
| 2.       | Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară | 1.640                         |        | 150    |
| 3.       | Monitorul Oficial, Partea a II-a            | 2.460                         |        | 220    |
| 4.       | Monitorul Oficial, Partea a III-a           | 470                           |        | 50     |
| 5.       | Monitorul Oficial, Partea a IV-a            | 1.880                         |        | 170    |
| 6.       | Monitorul Oficial, Partea a VI-a            | 1.750                         |        | 160    |
| 7.       | Monitorul Oficial, Partea a VII-a           | 600                           |        | 55     |
| 8.       | Colecția Legislația României                | 500                           | 130    |        |
| 9.       | Colecția Hotărâri ale Guvernului României   | 800                           |        | 75     |

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2017 —

| Produs     | Abonamentul FLEXIBIL<br>(Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere) |            |             |              |              |                     |            |             |              |              |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
|            | Lunar  |            |             |              |              | Anual               |            |             |              |              |
|            | Online/<br>Monopost  | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 | Online/<br>Monopost | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 |
| AutenticMO | 60   | 150        | 380         | 910          | 2.000        | 550                 | 1.380      | 3.450       | 8.280        | 18.220       |
| ExpertMO   | 100  | 250        | 630         | 1.510        | 3.320        | 1.000               | 2.500      | 6.250       | 15.000       | 33.000       |

| Produs     | Abonamentul COMPLET<br>(Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial) |            |             |              |              |                     |            |             |              |              |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
|            | Lunar  |            |             |              |              | Anual               |            |             |              |              |
|            | Online/<br>Monopost  | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 | Online/<br>Monopost | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 |
| AutenticMO | 70   | 180        | 450         | 1.080        | 2.380        | 650                 | 1.630      | 4.080       | 9.790        | 21.540       |
| ExpertMO   | 120  | 300        | 750         | 1.800        | 3.960        | 1.200               | 3.000      | 7.500       | 18.000       | 39.600       |

|  |           |
|--|-----------|
| Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia | 70 lei/an |
|--|-----------|

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

