



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 1195

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 17 decembrie 2021

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
301. — Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal	2	1.306. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2019 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice	7
1.302. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal	3	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
★		Decizia nr. 525 din 15 iulie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 din Codul de procedură penală	7–9
302. — Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2020 privind unele măsuri financiare în vederea implementării proiectelor de infrastructură fazate din perioada de programare 2007—2013, finanțate din fondurile Uniunii Europene aferente perioadei de programare 2014—2020	3–4	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.303. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2020 privind unele măsuri financiare în vederea implementării proiectelor de infrastructură fazate din perioada de programare 2007—2013, finanțate din fondurile Uniunii Europene aferente perioadei de programare 2014—2020	4	349. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea cantităților de motorină aferente perioadei 1 iulie 2021—30 septembrie 2021 determinate la plată și nedecontate de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare	10
★		1.526. — Ordin al ministrului finanțelor pentru stabilirea atribuțiilor de detaliu, fluxului informațional, metodologiei de lucru, modelului și conținutului actelor și ale unor formulare utilizate în activitatea de inspecție desfășurată în baza prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv	11–12
304. — Lege pentru modificarea art. 27 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor	5	ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE	
1.305. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 27 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor	5	1.085. — Ordin pentru modificarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017	13–14
★		ACTE ALE COLEGIULUI FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA	
305. — Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2019 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice	6	5. — Decizie privind aprobarea procedurii de control și evaluare a unităților farmaceutice cu privire la Regulile de bună practică farmaceutică	14–16

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2021
pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 8 din 30 august 2021 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, adoptată în temeiul art. 1 pct. I poz. 3 și 14 din Legea nr. 195/2021 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 832 din 31 august 2021, cu următoarele modificări și completări:

1. La articolul I, după punctul 10 se introduce un nou punct, punctul 10¹, cu următorul cuprins:

„10¹. La articolul 42⁵, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alineatele (4¹) și (4²), cu următorul cuprins:

«(4¹) Membrul grupului fiscal calculează, trimestrial/ anual, impozitul pe profit numai în scopul determinării sumelor prevăzute la alin. (4) și art. 45 alin. (10) care se comunică persoanei juridice responsabile. Acest impozit nu se datorează de membrul grupului și nu se transmite persoanei juridice responsabile.

(4²) Pentru aplicarea prevederilor art. 22 alin. (5), la nivelul persoanei juridice responsabile și al membrilor grupului fiscal se au în vedere și următoarele reguli:

a) persoana juridică responsabilă care efectuează scăderea sumei aferente impozitului pe profit scutit din impozitul pe profit datorat de grupul fiscal comunică fiecărui membru care a transmis astfel de sume partea ce îi revine acestuia din suma scăzută la nivelul grupului fiscal;

b) partea care se comunică fiecărui membru, potrivit lit. a), se determină înmulțind suma scăzută la nivelul grupului fiscal cu raportul dintre sumele transmise de fiecare membru și totalul sumelor primite de persoana responsabilă de la membrii grupului fiscal;

c) suma care se repartizează de către membrul grupului fiscal pentru constituirea rezervei, potrivit art. 22 alin. (5), este cea comunicată de persoana juridică responsabilă, potrivit lit. a).»

2. La articolul I, după punctul 12 se introduce un nou punct, punctul 12¹, cu următorul cuprins:

„12¹. La articolul 45, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alineatul (10), cu următorul cuprins:

«(10) Pentru determinarea impozitului pe profit datorat de grupul fiscal, potrivit cap. IV¹ „Reguli privind consolidarea fiscală în domeniul impozitului pe profit” din titlul II, pe perioada aplicării prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 153/2020, fiecare membru al grupului fiscal determină și comunică persoanei juridice responsabile suma reprezentând impozitul pe profit redus, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 153/2020, în funcție de situația individuală.»

3. La articolul I, după punctul 19 se introduce un nou punct, punctul 19¹, cu următorul cuprins:

„19¹. La articolul 111, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

«(4) Impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se calculează la valoarea declarată de părți în actul prin care se transferă dreptul de proprietate sau dezmembrămintele sale. În cazul în care valoarea declarată este inferioară valorii minime stabilite prin studiul de piață realizat de către camerele notarilor publici cu experți evaluatori autorizați în condițiile legii, impozitul se calculează la nivelul valorii stabilite prin studiul de piață.

(5) Camerele notarilor publici actualizează cel puțin o dată pe an studiile de piață întocmite de experți evaluatori autorizați în condițiile legii, care trebuie să conțină informații privind valorile minime consemnate pe piața imobiliară specifică în anul precedent, și le comunică direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice din cadrul A.N.A.F.»

4. La articolul I punctul 55, litera s) a alineatului (1) al articolului 456 se modifică și va avea următorul cuprins:

„s) clădirea folosită ca domiciliu aflată în proprietatea sau coproprietatea persoanelor prevăzute la art. 1 și art. 5 alin. (1)—(8) din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, și a persoanelor fizice prevăzute la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare; scutirea rămâne valabilă și în cazul transferului proprietății prin moștenire către copiii acestora, indiferent unde aceștia domiciliază;”

5. La articolul I punctul 57, litera s) a alineatului (1) al articolului 464 se modifică și va avea următorul cuprins:

„s) terenul aferent clădirii de domiciliu aflat în proprietatea sau coproprietatea persoanelor prevăzute la art. 1 și art. 5 alin. (1)—(8) din Decretul-lege nr. 118/1990, republicat, și a persoanelor fizice prevăzute la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare; scutirea rămâne valabilă și în cazul transferului proprietății prin moștenire către copiii acestora, indiferent unde aceștia domiciliază;”

6. La articolul I punctul 58, litera c) a alineatului (1) al articolului 469 se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) mijloacele de transport aflate în proprietatea sau coproprietatea persoanelor prevăzute la art. 1 și art. 5 alin. (1)—(8) din Decretul-lege nr. 118/1990, republicat, și a persoanelor fizice prevăzute la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru un singur mijloc de transport, la alegerea contribuabilului; scutirea rămâne valabilă și în cazul transferului mijlocului de transport prin moștenire către copiii acestora;”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 16 decembrie 2021.
Nr. 301.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea
Ordonanței Guvernului nr. 8/2021 pentru modificarea și
completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 15 decembrie 2021.
Nr. 1.302.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2020
privind unele măsuri financiare în vederea implementării proiectelor de infrastructură fazate
din perioada de programare 2007—2013, finanțate din fondurile Uniunii Europene
aferele perioadei de programare 2014—2020**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2020 privind unele măsuri financiare în vederea implementării proiectelor de infrastructură fazate din perioada de programare 2007—2013, finanțate din fondurile Uniunii Europene aferente perioadei de programare 2014—2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 5 mai 2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 176/2020, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Titlul ordonanței de urgență se modifică și va avea următorul cuprins:

**„ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind unele măsuri financiare în vederea implementării
proiectelor de infrastructură fazate din perioada
de programare 2007—2013, finanțate din fondurile Uniunii
Europene aferente perioadei de programare 2014—2020,
precum și în vederea elaborării și implementării
strategiilor teritoriale integrate în perioada
de programare 2021—2027”**

2. La articolul 4, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) Pentru perioada de programare 2021—2027, în cadrul programului-pilot de descentralizare pentru dezvoltare teritorială

integrată se elaborează și implementează strategii teritoriale integrate, denumite în continuare *ITI*.”

3. La articolul 4, după alineatul (7) se introduc patru noi alineate, alineatele (8)—(11), cu următorul cuprins:

„(8) Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene alocă agențiilor pentru dezvoltare regională, denumite în continuare *ADR*, sumele necesare pentru asistența tehnică în vederea elaborării strategiei pentru *ITI*.

(9) În vederea elaborării și implementării *ITI*, *ADR* acordă asistență tehnică și financiară asociațiilor de dezvoltare intercomunitară înființate în acest scop.

(10) *ADR*, zonele pentru care se aplică *ITI*, asociațiile de dezvoltare intercomunitară, respectiv județele vizate sunt următoarele:

a) *ADR Vest* pentru *ITI* zona Munților Apuseni — Asociația de Dezvoltare Intercomunitară «Moșii, Țara de Piatră»: județele Alba, Arad, Bihor, Cluj și Hunedoara;

b) *ADR Centru* pentru:

(i) *ITI Harghita Covasna* — Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Csomád-Bálványos și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Harghita: județele Harghita și Covasna;

- (ii) ITI Ernei-Gornești — Asociația Mureșeană de Dezvoltare Intercomunitară Ernei-Gornești: județul Mureș;
- (iii) ITI zona Munților Făgăraș — Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Centrul Regional pentru Dezvoltare Durabilă și Promovarea Turismului — Țara Făgărașului și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Monte Făgăraș Bâlea—Capra: județele Brașov, Sibiu, Vâlcea și Argeș;
- c) ADR Nord-Est pentru ITI Țara de Sus — Asociația de Dezvoltare Intercomunitară — Dezvoltare Sustenabilă și Integrată în Țara de Sus: județele Suceava, Botoșani și Iași;
- d) ADR Sud-Est pentru:
- (i) ITI Delta Dunării — Asociația pentru Dezvoltare Intercomunitară ITI Delta Dunării: județele Tulcea și Constanța;
- (ii) ITI Ținutul Buzăului: județele Buzău, Vrancea și Prahova;
- e) ADR Vest pentru ITI zona Văii Jiului — Asociația pentru Dezvoltare Teritorială Integrată Valea Jiului: județul Hunedoara;
- f) ADR Nord-Vest pentru:
- (i) ITI Ier-Barcău — Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ITI Ier-Barcău: județele Bihor, Satu Mare, Sălaj;
- (ii) ITI Munții Rodnei — Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Microregiunea Munții Rodnei: județele Bistrița-Năsăud și Maramureș.
- (11) Suma alocată pentru ITI se calculează procentual, în raport cu suprafața, numărul de localități și numărul de locuitori ai județelor prevăzute la alin. (10).”

Art. II. — În termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, la propunerea Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și a Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, Guvernul adoptă prin hotărâre normele privind implicarea autorităților și instituțiilor în procesul de programare și negociere a fondurilor externe nerambursabile aferente perioadei de programare 2021—2027, precum și cele privind derularea programului-pilot de descentralizare pentru dezvoltare teritorială integrată 2021—2027.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN-CLAUDIU ROMAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 16 decembrie 2021.
Nr. 302.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2020 privind unele măsuri financiare în vederea implementării proiectelor de infrastructură fazate din perioada de programare 2007—2013, finanțate din fondurile Uniunii Europene aferente perioadei de programare 2014—2020

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2020 privind unele măsuri financiare în vederea implementării proiectelor de infrastructură fazate din perioada de programare 2007—2013, finanțate din fondurile Uniunii Europene aferente perioadei de programare 2014—2020, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 15 decembrie 2021.
Nr. 1.303.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru modificarea art. 27 alin. (4)
din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997
privind regimul drumurilor**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — La articolul 27 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 29 iunie 1998, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Se interzice amplasarea mijloacelor de publicitate sau reclamă și a construcțiilor, cu excepția statuilor și a monumentelor, în curbe și în intersecțiile la nivel ale căilor de comunicație, în ampriză și în zonele de siguranță, precum și pe suprafețele de teren destinate asigurării vizibilității în curbe și în intersecții.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
FLORIN-CLAUDIU ROMAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 16 decembrie 2021.
Nr. 304.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea
art. 27 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997
privind regimul drumurilor**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 27 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 15 decembrie 2021.
Nr. 1.305.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2019 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 7 din 8 august 2019 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice, adoptată în temeiul art. 1 pct. VIII.1 din Legea nr. 128/2019 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 9 august 2019, cu următoarea modificare:

— **La articolul I, punctul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„4. **La articolul 8, alineatele (11), (33)—(35) și (37) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

«(11) În cadrul inspecțiilor și controalelor prevăzute la alin. (1), organismele de control trebuie să respecte prevederile art. 65 din Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei din 5 septembrie 2008 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice în ceea ce privește producția ecologică, etichetarea și controlul, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 250 din 18 septembrie 2008, și să se asigure că analiza probelor prelevate se realizează în laboratoarele oficiale desemnate conform art. 37 din Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1.069/2009, (CE) nr. 1.107/2009, (UE) nr. 1.151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2.031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1.099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei nr. 92/438/CEE a Consiliului.

.....
 (33) Pentru analiza probelor prevăzute la alin. (11) și (32), Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale desemnează laboratoarele oficiale și naționale de referință, cu respectarea

obligațiilor prevăzute la art. 37 și 100 din Regulamentul (UE) 2017/625, prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

(34) Dacă în urma analizelor prevăzute la alin. (11) și (32) se identifică prezența unor substanțe care nu sunt prevăzute în anexele I și II la Regulamentul (CE) nr. 889/2008 al Comisiei și se constată de către organismele de control că prezența substanțelor este determinată de contaminări accidentale, organismele de control aplică sancțiunea declasării produsului și, după caz, a terenului, fără a afecta plățile directe. În ceea ce privește plățile compensatorii acordate în baza măsurii 11 — Agricultura ecologică din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020, se retrage plata pe anul curent dacă s-a aplicat sancțiunea privind declasarea terenului, dar nu se aplică sancțiuni administrative în sensul Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 352/78, (CE) nr. 165/94, (CE) nr. 2.799/98, (CE) nr. 814/2000, (CE) nr. 1.290/2005 și (CE) nr. 485/2008 ale Consiliului, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 347 din 20 decembrie 2013, și al Regulamentului delegat (UE) nr. 640/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește Sistemul Integrat de Administrare și Control și condițiile pentru refuzarea sau retragerea plăților și pentru sancțiunile administrative aplicabile în cazul plăților directe, al sprijinului pentru dezvoltare rurală și al ecocondiționalității, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 181 din 20 iunie 2014.

(35) *Contaminare accidentală* înseamnă orice alterare a caracteristicilor fizice, chimice, biologice sau bacteriologice ale solului și/sau produselor agroalimentare ecologice, produsă prin accident, avarie ori calamitate naturală, fără voia fermierului.

.....
 (37) Prin excepție de la prevederile alin. (33), în situația în care există laboratoare oficiale și naționale de referință desemnate potrivit prevederilor art. 37 și 100 din Regulamentul (UE) 2017/625 de către o altă autoritate națională și care pot efectua analiza probelor prevăzute la alin. (11) și (32), Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale poate încheia protocoale de colaborare cu aceste laboratoare.»

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

FLORIN-CLAUDIU ROMAN

PREȘEDINTELE SENATULUI

ANCA DANA DRAGU

București, 16 decembrie 2021.

Nr. 305.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
Guvernului nr. 7/2019 pentru modificarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 34/2000 privind produsele
agroalimentare ecologice**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2019 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 15 decembrie 2021.
Nr. 1.306.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E**CURTEA CONSTITUŢIONALĂ****D E C I Z I A Nr. 525**

din 15 iulie 2021

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340
din Codul de procedură penală**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Daniela Băloi.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ionel Mircea Fenchea în Dosarul nr. 387/30/2018 al Curții de Apel Timișoara — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.157D/2019.

2. La apelul nominal răspunde, personal, autorul excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției, care depune înscrisuri la dosar și susține că obiect al excepției de neconstituționalitate sunt și

dispozițiile art. 341 din Codul de procedură penală. Susține că beneficiarii unor hotărâri judecătorești sunt sancționați prin impunerea unor amenzi și a unor cheltuieli judiciare. Arată că, în baza art. 341 din Codul de procedură penală, nu se poate formula apel și nici contestație în anulare pentru ca instanța care judecă această cale de atac să ia act de încălcarea legii. Prezintă chestiuni de fapt din dosarul de fond, apreciind că instanțele judecătorești și organele de urmărire penală nu au procedat corect. Face referire la Decizia nr. 302 din 4 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 17 iulie 2017. Susține că, deși legea a fost încălcată, prevederile art. 341 din Codul de procedură penală nu îi permit introducerea unei căi de atac. Precizează că, în lipsa unei căi de atac în materie penală, a introdus o acțiune civilă, respinsă de către instanțele judecătorești.

4. Reprezentanta Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca inadmisibilă. Susține că motivarea excepției nu are legătură cu textul de lege criticat. Deși se critică dispozițiile art. 340 din Codul de procedură penală, motivarea corespunde prevederilor art. 341 alin. (6) și (8) din același act normativ.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Decizia penală nr. 382/A din 15 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 387/30/2018, **Curtea de Apel Timișoara — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Ionel Mircea Fenchea cu ocazia soluționării unei plângeri împotriva soluției de neurmărire/netrimiterie în judecată.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia solicită sesizarea Curții cu „neexistența căii de atac împotriva soluțiilor de neurmărire/netrimiterie în judecată (art. 340), hotărâri emise cu încălcarea autorității de lucru judecat a încheierii penale interlocutorii definitive având autoritate de lucru judecat”. Făcând referire la chestiuni de fapt, precizează că „autoritatea de lucru judecat a hotărârii penale naște dreptul pentru organul competent de a pune de îndată în executare dispozițiile cuprinse în hotărârea definitivă”. Prin „nepunerea în executare a Încheierii penale nr. 483/02.07.2015, definitivă, obligatorie și fără căi de atac, emisă de către judecătorul de cameră preliminară al Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care s-a soluționat inițial Dosarul penal nr. 313/P/2014 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție” se încalcă prevederile art. 16 alin. (1), art. 21 alin. (3), art. 126 alin. (2) și art. 147 alin. (4) din Constituție.

7. Arată că „instanța de la Strasbourg a stabilit că instanțele judecătorești sunt obligate să țină cont de constatările de fapt din procedurile judiciare anterioare, repunerea în discuție a situației soluționate definitiv prin alte hotărâri judecătorești constituind o încălcare a art. 6 paragraful 1 din Convenție”. Se încalcă „principiul stabilității, continuității și finalizării legale a cauzelor penale, prin încălcarea autorității de lucru judecat, scopul procesului penal fiind aflarea adevărului și tragerea la răspundere penală a vinovaților”. Apreciază că „efectul pozitiv al autorității de lucru judecat a unei hotărâri judecătorești semnifică faptul că o cerere nu poate fi judecată în mod definitiv decât o singură dată, iar hotărârea este prezumată a exprima adevărul și nu trebuie să fie contrazisă de o altă hotărâre.”

8. **Curtea de Apel Timișoara — Secția penală** susține că, deși petentul face referire la prevederile art. 340 din Codul de procedură penală ca fiind neconstituționale, în fapt el se referă la dispozițiile art. 341 alin. (6)—(8) din același act normativ, care reglementează soluțiile pe care judecătorul de cameră preliminară le poate dispune cu privire la admisibilitatea plângerii formulate împotriva soluției de neurmărire sau de netrimiterie în judecată, soluții dispuse de către procuror, după cum în cauză a fost sau nu pusă în mișcare acțiunea penală, și, totodată, dispune cu privire la împrejurarea că încheierea astfel pronunțată, cu excepția situației referitoare la cazul în care se dispune începerea judecării, este definitivă. Instanța apreciază că prevederile menționate mai sus care precizează că încheierea judecătorului de cameră preliminară este definită în ipotezele menționate nu sunt neconstituționale, întrucât stabilirea competenței instanțelor judecătorești și instituirea regulilor de desfășurare a procesului, deci și reglementarea căilor de atac, constituie atributul exclusiv al legiuitorului, potrivit prevederilor art. 129 și ale art. 126 alin. (2) din Constituție.

9. Prin urmare, în raport cu prevederile constituționale, legiuitorul are posibilitatea ca în cadrul unor proceduri speciale, cum este cea prevăzută de art. 340 și art. 341 din Codul de procedură penală, în care nu se judecă efectiv infracțiunea să nu prevadă posibilitatea exercitării unor căi de atac, întrucât procedura de judecare a plângerilor împotriva actelor procurorului, reglementată de prevederile menționate mai sus, nu înlătură posibilitatea părților de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de o instanță independentă, imparțială, într-un termen rezonabil.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 340 din Codul de procedură penală, cu următorul conținut: „(1) *Persoana a cărei plângere împotriva soluției de clasare, dispusă prin ordonanță sau rechizitoriu, a fost respinsă conform art. 339 poate face plângere, în termen de 20 de zile de la comunicare, la judecătorul de cameră preliminară de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță.*

(2) *Dacă plângerea nu a fost rezolvată în termenul prevăzut la art. 338, dreptul de a face plângere poate fi exercitat oricând după împlinirea termenului de 20 de zile în care trebuia soluționată plângerea, dar nu mai târziu de 20 de zile de la data comunicării modului de rezolvare.*

(3) *Plângerea trebuie să cuprindă: numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul petiționarului ori, pentru persoana juridică, denumirea, sediul, indicarea reprezentantului legal ori convențional, data ordonanței sau a rechizitoriului atacat, numărul de dosar și denumirea parchetului, indicarea motivelor plângerii.*

(4) *Dispozițiile art. 289 alin. (3)—(5) se aplică în mod corespunzător.*

(5) *În cazul în care nu cuprinde data ordonanței sau a rechizitoriului atacate, numărul de dosar și denumirea parchetului, plângerea se restituie pe cale administrativă, situație în care completarea plângerii poate fi efectuată nu mai târziu de 20 de zile de la data restituirii.”*

14. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (3) potrivit căruia părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, art. 126 alin. (2) referitor la instanțele judecătorești și art. 147 alin. (4) referitor la deciziile Curții Constituționale.

15. În prealabil, cu privire la menționarea de către autorul excepției și a prevederilor art. 341 din Codul de procedură penală ca obiect al excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că aceasta nu poate fi primită, având în vedere art. 29 alin. (1) și (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit căruia „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești (...)*”, iar „*Sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți*”. Obiectul excepției de neconstituționalitate nu poate fi altul decât cel stabilit prin respectiva încheiere, fără ca acesta să poată fi ulterior modificat de vreuna dintre părți. Prin urmare, nu poate fi primită cererea prin care se modifică și se completează excepția

de neconstituționalitate formulată direct în fața Curții Constituționale, după sesizarea acesteia prin încheiere (a se vedea, în același sens, de exemplu, Decizia nr. 47 din 13 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 112 din 25 februarie 2009, Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, Decizia nr. 1.054 din 11 decembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 68 din 31 ianuarie 2013, paragraful I, și Decizia nr. 151 din 27 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 16 iulie 2018, paragraful 24). Așa fiind, în prezenta cauză, Curtea se va pronunța asupra excepției de neconstituționalitate astfel cum aceasta a fost formulată în fața instanței de judecată.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată, Curtea constată că, prin Încheierea penală nr. 67/PI din 25 ianuarie 2019, în baza art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală, cu aplicarea art. 341 alin. (6) lit. a) din același act normativ, Tribunalul Timiș — Secția penală a respins ca nefondată plângerea formulată de autorul excepției împotriva ordonanței de clasare date de Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș. Împotriva acestei încheieri, autorul excepției a declarat apel, Curtea de Apel Timișoara — Secția penală, în baza art. 421 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură penală respingând ca inadmisibil apelul.

17. În acest context, Curtea observă că, potrivit art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, încheierea prin care s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute la alin. (6), alin. (7) pct. 1, pct. 2 lit. a), b) și d) și alin. (7¹) ale aceluiași articol este definitivă. Totodată, potrivit art. 421 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, instanța, judecând apelul, respinge apelul, menținând hotărârea atacată dacă apelul este inadmisibil.

18. Curtea reține că, în ceea ce privește admisibilitatea excepției de neconstituționalitate, în jurisprudența sa, de exemplu, prin Decizia nr. 203 din 6 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 14 mai 2012, sau Decizia nr. 715 din 6 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 86 din 31 ianuarie 2017, a

statuat că o excepție de neconstituționalitate ridicată într-o acțiune *ab initio* inadmisibilă este, de asemenea, inadmisibilă în condițiile în care nu sunt contestate chiar dispozițiile legale care determină o atare soluție în privința cauzei în care a fost ridicată excepția. Aceasta deoarece, indiferent de soluția pronunțată de Curtea Constituțională referitor la excepția de neconstituționalitate ridicată într-o cauză *ab initio* inadmisibilă, decizia sa nu va produce niciun efect cu privire la o astfel de cauză. Rezultă că excepția de neconstituționalitate nu are legătură cu soluționarea cauzei în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992; astfel, întrucât excepția de neconstituționalitate nu îndeplinește o condiție de admisibilitate, aceasta, în temeiul art. 29 alin. (1) și (5) din Legea nr. 47/1992, urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

19. Așa fiind, Curtea a constatat că legătura cu soluționarea cauzei a excepției de neconstituționalitate este circumstanțiată de incidența dispozițiilor criticate în pronunțarea soluției de respingere ca inadmisibilă a cererii în justiție. Cu alte cuvinte, atât timp cât dispoziția criticată este temeiul respingerii, ca inadmisibilă, a cererii formulate de petent în fața instanțelor de drept comun, excepția de neconstituționalitate este admisibilă, aceste dispoziții având legătură cu soluționarea cauzei. Curtea a apreciat că această concluzie este susținută și de faptul că singurul efect al unei decizii de admitere pronunțate într-o astfel de speță este acela al creării posibilității accederii în fața unui judecător care va analiza pe fond cererea respectivă, fără însă ca decizia de admitere să aibă vreo influență asupra soluției dispuse de judecător, din perspectiva temeiniciei cererii.

20. Or, raportat la elementele ce configurează speța dedusă controlului de constituționalitate în prezenta cauză, Curtea constată că dispozițiile art. 340 din Codul de procedură penală, a căror constituționalitate este contestată, nu reprezintă temeiul respingerii, ca inadmisibilă, a cererii formulate de petent în fața instanțelor de drept comun. În consecință, excepția de neconstituționalitate nu are legătură cu soluționarea cauzei în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ionel Mircea Fenchea în Dosarul nr. 387/30/2018 al Curții de Apel Timișoara — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Timișoara — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 iulie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea cantităților de motorină aferente perioadei 1 iulie 2021—30 septembrie 2021 determinate la plată și nedecontate de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 255.342/2021 al Direcției generale politici agricole, precum și prevederile art. 9 alin. (3) și (5) și ale art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigridină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă cantitățile de motorină determinate la plată și nedecontate de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, aferente perioadei 1 iulie 2021—30 septembrie 2021, ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare.

Art. 2. — Cantitățile totale de motorină prevăzute la art. 1 sunt de 122.192.830,261 litri și valoarea totală a ajutorului de stat aferent este de 191.953.640,00 lei; acestea sunt cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Adrian-Ionuț Chesnoiu

București, 16 decembrie 2021.
Nr. 349.

ANEXĂ

Cantitățile de motorină aferente perioadei 1 iulie 2021—30 septembrie 2021 determinate la plată și nedecontate de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare

Nr. crt.	Specificare	Cantitatea de motorină determinată pentru plata ajutorului de stat (litri)	Suma dedusă din valoarea ajutorului de stat — plată în exces — (lei)	Valoarea ajutorului de stat rotunjit, fără subdiviziuni (*), (lei)
Total, din care:		122.192.830,261	133.331,00	191.953.640,00
1.	Sectorul vegetal	111.287.417,957	116.749,00	174.826.938,00
2.	Sectorul zootehnic	7.373.782,001	16.582,00	11.574.977,00
3.	Sectorul îmbunătățiri funciare	3.531.630,303	0	5.551.725,00

(*) Conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, cu modificările și completările ulterioare.

MINISTERUL FINANTELOR

ORDIN**pentru stabilirea atribuțiilor de detaliu, fluxului informațional, metodologiei de lucru, modelului și conținutului actelor și ale unor formulare utilizate în activitatea de inspecție desfășurată în baza prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv**

Având în vedere prevederile art. 22 alin. (5) și (6) din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 1.028/2021 privind stabilirea atribuțiilor generale în efectuarea inspecțiilor la instituții publice de către Ministerul Finanțelor, precum și a atribuțiilor structurii de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor pentru soluționarea plângerii prealabile formulate împotriva actului administrativ emis de organele de inspecție economico-financiară ca urmare a inspecțiilor efectuate la instituții publice, ținând cont de prevederile art. 6 lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2011 privind organizarea și funcționarea inspecției economico-financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 107/2012, cu modificările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor emite următorul ordin:

Art. 1. — În sensul prezentului ordin, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:

1. *dispoziție obligatorie* — act administrativ cu caracter individual, emis de Ministerul Finanțelor în activitatea de inspecție efectuată de structurile de specialitate din cadrul acestuia;

2. *creanță bugetară* — sume convenite bugetului general consolidat, cu excepția creanțelor fiscale;

3. *inspecție* — activitatea de control prin care se verifică activitățile și operațiunile efectuate de entitatea verificată în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1.028/2021 privind stabilirea atribuțiilor generale în efectuarea inspecțiilor la instituții publice de către Ministerul Finanțelor, precum și a atribuțiilor structurii de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor pentru soluționarea plângerii prealabile formulate împotriva actului administrativ emis de organele de inspecție economico-financiară ca urmare a inspecțiilor efectuate la instituții publice;

4. *instituție publică* — denumire generică ce include Parlamentul, Administrația Prezidențială, ministerele, celelalte organe de specialitate ale administrației publice, alte autorități publice, instituțiile publice autonome, precum și instituțiile din subordinea acestora, indiferent de modul de finanțare a acestora.

Art. 2. — Inspecția se exercită la sediul instituțiilor publice sau al organului de inspecție economico-financiară, separat sau combinat.

Art. 3. — (1) În îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, persoanele desemnate să efectueze inspecția au dreptul:

a) să aibă acces neîngrădit la registre, evidențe, documente și alte înscrisuri pe care le consideră relevante;

b) să inspecteze bunuri ce fac obiectul operațiunilor verificate, în prezența reprezentantului legal al instituției publice sau a unei persoane desemnate de acesta;

c) să beneficieze de spații de lucru adecvate și acces logistic corespunzător, necesare bunei desfășurări a inspecției, în condițiile în care există astfel de facilități;

d) să solicite informații și explicații, verbale și/sau în scris, în legătură cu obiectul inspecției, de la persoanele implicate în operațiunile verificate;

e) să solicite efectuarea de controale specializate necesare finalizării acțiunii de inspecție;

f) să solicite altor entități publice/private furnizarea de informații și documente care au legătură cu instituția publică supusă inspecției;

g) să verifice modul de îndeplinire a măsurilor dispuse prin actul administrativ emis ca urmare a efectuării inspecției;

h) să solicite copii certificate conform cu originalul ale registrelor, evidențelor, documentelor, altor înscrisuri, necesare inspecției;

i) să stabilească obligațiile prevăzute de lege în cadrul termenului de prescripție în sarcina instituțiilor publice supuse inspecției.

(2) Organele de inspecție economico-financiară sunt îndreptățite să examineze și să constate, în limitele atribuțiilor și competențelor ce le revin, relevanța stărilor de fapt economico-financiare și contabile și a raporturilor juridice și să adopte soluția admisă de lege întemeiată pe constatări.

(3) Inspecția se efectuează în cadrul termenului de prescripție a dreptului de a stabili obligații și creanțe bugetare în sarcina instituției publice.

Art. 4. — Competența de exercitare a inspecției, soluționarea conflictului de competență și delegarea competenței sunt reglementate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, nr. 1.545/2012 privind competența de exercitare a inspecției economico-financiare, soluționarea conflictului de competență și delegarea competenței, adaptat la specificul instituțiilor publice.

Art. 5. — (1) La începerea inspecției, echipa de inspecție este obligată să prezinte instituției legitimația de inspecție economico-financiară și ordinul de serviciu.

(2) Începerea inspecției se consemnează în registrul unic de control, dacă instituția deține o asemenea evidență.

(3) La începerea inspecției, echipa de control informează instituția că poate numi persoane care să înlocuiască reprezentantul legal în timpul controlului.

(4) La finalizarea inspecției, reprezentantul legal al instituției este obligat să dea o declarație scrisă, pe propria răspundere, că au fost restituite toate registrele, evidențele, documentele și înscrisurile prezentate de instituție în original.

(5) Instituția are obligația să coopereze cu organul de control în vederea determinării stărilor de fapt economico-financiare și contabile și a raporturilor juridice, prin prezentarea operațiunilor cunoscute de către aceasta, în întregime, conform realității, și prin indicarea mijloacelor doveditoare care îi sunt cunoscute.

Art. 6. — (1) Inspecția se desfășoară, de regulă, în timpul programului de lucru al instituției publice.

(2) Inspecția se poate desfășura și în afara programului de lucru al instituției publice, cu acordul scris al reprezentantului legal al acesteia și cu aprobarea conducătorului organului de inspecție economico-financiară.

Art. 7. — Acțiunea de inspecție poate fi suspendată ori de câte ori sunt motive justificate pentru aceasta. Condițiile și modalitățile de suspendare sunt reglementate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, nr. 1.553/2012 privind condițiile și modalitățile de suspendare a acțiunii de

inspecție economico-financiară, adaptat la specificul instituțiilor publice.

Art. 8. — În urma inspecției efectuate, persoanele desemnate să efectueze inspecția întocmesc actele prevăzute de legislația incidentă activității de inspecție economico-financiară, adaptate la specificul instituțiilor publice, potrivit prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 2.737/2020 privind aprobarea modelului și conținutului actelor de control și ale unor formulare utilizate în activitatea de inspecție economico-financiară.

Art. 9. — (1) Echipa de inspecție prezintă reprezentantului legal al instituției publice proiectul actului de control care conține constatările privind abaterile de la legalitate, regularitate, eficiență, eficacitate și economicitate, acordându-i posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere în scris, cu excepția cazului în care instituția publică renunță la acest drept.

(2) Instituția publică, prin reprezentantul legal, are dreptul să își prezinte, în scris, punctul de vedere cu privire la constatările privind abaterile de la legalitate și regularitate, în termen de 3 zile lucrătoare de la data primirii proiectului actului de control.

(3) După analizarea punctului de vedere prezentat de instituția publică, echipa de inspecție definitivează actul de control.

Art. 10. — (1) Organele de inspecție economico-financiară sesizează organele de cercetare/urmărire penală în legătură cu constatările efectuate cu ocazia inspecției care ar putea întruni elemente constitutive ale unei infracțiuni, în condițiile prevăzute de legea penală.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), echipa de inspecție are obligația de a întocmi proces-verbal, semnat de organul de inspecție economico-financiară și de către instituția publică supusă inspecției, cu sau fără explicații ori obiecții din partea instituției publice. În cazul în care instituția publică supusă inspecției refuză să semneze procesul-verbal, organul de inspecție economico-financiară consemnează acest fapt în procesul-verbal. În toate cazurile procesul-verbal se comunică instituției verificate.

Art. 11. — (1) Rezultatul inspecției, în cazul în care în urma inspecției au rezultat constatări privind abateri de la legalitate, regularitate, eficiență, eficacitate și economicitate, se consemnează, în scris, într-un raport de inspecție.

(2) Raportul de inspecție se întocmește la finalizarea inspecției și cuprinde toate constatările în legătură cu perioadele și obiectivele verificate.

(3) În cazul în care instituția publică și-a exercitat dreptul prevăzut la art. 9 alin. (2), raportul de inspecție cuprinde și opinia organului de inspecție economico-financiară cu privire la punctul de vedere exprimat de instituție.

Art. 12. — Actele de control se aprobă de conducătorul instituției în cadrul căreia se regăsește organul de inspecție economico-financiară, respectiv Direcția generală de inspecție economico-financiară din cadrul Ministerului Finanțelor, direcțiile generale regionale ale finanțelor publice și Direcția generală de administrare a marilor contribuabili din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Art. 13. — (1) În baza constatărilor din raportul de inspecție se emite dispoziția obligatorie, care cuprinde, după caz, creanțele bugetare stabilite de organul de inspecție economico-financiară și/sau măsuri de înlăturare, corectare, prevenire a neregulilor constatate, recuperarea pagubelor produse și de suspendare a aplicării activităților care contravin reglementărilor incidente.

(2) Dispoziția obligatorie, semnată de conducătorul instituției în cadrul căreia se regăsește organul de inspecție economico-financiară, conform art. 12, se comunică instituției publice verificate în termen de 10 zile de la data înregistrării raportului de inspecție la organul de inspecție economico-financiară.

(3) Măsurile dispuse prin dispoziție obligatorie sunt obligatorii de la data comunicării acesteia.

(4) Sumele cuvenite bugetului general consolidat, stabilite prin rapoartele de inspecție și înscrise în dispoziția obligatorie, constituie creanțe bugetare. Dispoziția obligatorie constituie titlu de creanță. Termenul de plată pentru creanțele bugetare individualizate în dispoziția obligatorie se stabilește în funcție de data comunicării acesteia, astfel:

a) dacă data comunicării este cuprinsă în intervalul 1—15 din lună, termenul de plată este până la data de 5 a lunii următoare;

b) dacă data comunicării este cuprinsă în intervalul 16—31 din lună, termenul de plată este până la data de 20 a lunii următoare.

(5) Dispoziția obligatorie devine titlu executoriu la data expirării termenului de plată prevăzut la alin. (4).

(6) Pentru neachitarea la termenul de plată a creanțelor bugetare individualizate în dispoziția obligatorie se datorează după acest termen accesorii conform dispozițiilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Creanțelor bugetare și accesoriilor aferente, stabilite de organele de inspecție economico-financiară prin dispoziție obligatorie, li se aplică reglementările legale în vigoare referitoare la colectarea creanțelor fiscale.

Art. 14. — (1) Împotriva dispoziției obligatorii se poate formula plângere prealabilă în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Plângerea prealabilă nu suspendă executarea dispoziției obligatorii.

Art. 15. — La solicitarea organelor de inspecție economico-financiară, conducerea și personalul instituțiilor publice controlate au, potrivit legii, obligația:

a) să transmită actele, documentele și înscrisurile solicitate la termenele și în structura stabilite;

b) să permită accesul neîngrădit în sediul instituției, precum și în spațiile și orice alte incinte în care își desfășoară activitatea;

c) să asigure spații de lucru adecvate și acces logistic corespunzător, în condițiile în care dețin astfel de facilități;

d) să furnizeze informații și explicații verbale și/sau în scris, după caz, în legătură cu obiectul inspecției;

e) să asigure sprijinul și condițiile necesare bunei desfășurări a inspecției și pentru clarificarea constatărilor;

f) să se conformeze, în termenele stabilite, măsurilor dispuse prin actul administrativ.

Art. 16. — Direcția generală de inspecție economico-financiară din cadrul Ministerului Finanțelor, precum și direcțiile generale regionale ale finanțelor publice și Direcția generală de administrare a marilor contribuabili din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală vor lua măsuri pentru aplicarea și ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 17. — Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 624/2020 privind aprobarea atribuțiilor de detaliu, fluxului informațional și metodologiei de lucru în activitatea de inspecție desfășurată în baza prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din 17 februarie 2020, se abrogă.

Art. 18. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

București, 13 decembrie 2021.

Nr. 1.526.

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN**pentru modificarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017**

Văzând Referatul de aprobare nr. D.G. 3.610 din 15.12.2021 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere art. 51 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Hotărârea Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. I. — La capitolul VIII din Normele tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 și 224 bis din 31 martie 2017, cu modificările și completările ulterioare, tabelul „Creditele bugetare și de angajament aferente programelor naționale de sănătate curative pentru anul 2021” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Creditele bugetare și de angajament aferente programelor naționale de sănătate curative pentru anul 2021

— mii lei —

Denumire program de sănătate	Credite de angajament pentru anul 2021	Credite bugetare pentru anul 2021
Programul național de oncologie, din care:	3.146.460,92	3.089.608,30
Subprogramul de tratament medicamentos al bolnavilor cu afecțiuni oncologice (adulti și copii)*)	2.798.522,57	2.753.002,89
Subprogramul de monitorizare a evoluției bolii la pacienții cu afecțiuni oncologice prin PET-CT	52.720,00	49.070,00
Subprogramul de reconstrucție mamară după afecțiuni oncologice prin endoprotezare	441,39	305,01
Subprogramul de diagnostic și de monitorizare a bolii reziduale a bolnavilor cu leucemie acută prin imunofenotipare, examen citogenetic și/sau FISH și examen de biologie moleculară la copii și adulți	3.884,84	3.568,28
Subprogramul de radioterapie a bolnavilor cu afecțiuni oncologice realizate în regim de spitalizare de zi (adulti și copii)	290.871,08	283.647,34
Subprogramul de diagnostic genetic al tumorilor solide maligne (sarcom Ewing și neuroblastom) la copii și adulți	21,04	14,78
Programul național de diabet zaharat	2.067.452,42	2.070.926,56
Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană	56.680,22	55.599,43
Programul național de tratament pentru boli rare*)	414.192,90	396.934,00
Programul național de tratament al bolilor neurologice*)	159.692,97	161.527,18
Programul național de tratament al hemofiliei și talasemiei	195.685,05	192.339,72
Programul național de tratament al surdității prin proteze auditive implantabile (implant cohlear și proteze auditive)	17.247,22	16.705,05
Programul național de boli endocrine	1.858,29	1.557,99
Programul național de ortopedie	75.151,08	74.984,41
Programul național de terapie intensivă a insuficienței hepatice	227,31	115,87
Programul național de boli cardiovasculare	194.667,25	188.991,44
Programul național de sănătate mintală	2.536,19	2.529,80

*) Sumele nu includ valoarea creditelor de angajament și bugetare aferente contractelor cost-volum. Valoarea acestora este prevăzută distinct.

Denumire program de sănătate	Credite de angajament pentru anul 2021	Credite bugetare pentru anul 2021
Programul național de diagnostic și tratament cu ajutorul aparaturii de înaltă performanță, din care:	18.964,18	20.180,40
Subprogramul de radiologie intervențională	14.937,14	15.795,36
Subprogramul de diagnostic și tratament al epilepsiei rezistente la tratamentul medicamentos	2.625,50	2.350,00
Subprogramul de tratament al hidrocefaliei congenitale sau dobândite la copil	310,17	274,20
Subprogramul de tratament al durerii neuropate prin implant de neurostimulator medular	1.091,37	1.760,84
Programul național de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică	1.162.175,00	1.146.733,05
Total	7.512.991,00	7.418.733,20
Cost-volum	1.674.709,00	1.691.149,31
Total general	9.187.700,00	9.109.882,51”

Art. II. — Direcțiile de specialitate din Casa Națională de Asigurări de Sănătate, casele de asigurări de sănătate și unitățile de specialitate prin care se derulează programe

naționale de sănătate curative vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Adela Cojan

București, 15 decembrie 2021.
Nr. 1.085.

ACTE ALE COLEGIULUI FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA

COLEGIUL FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA

DECIZIE

privind aprobarea procedurii de control și evaluare a unităților farmaceutice cu privire la Regulile de bună practică farmaceutică

În temeiul art. 615 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (3) și art. 31 alin. (3) din Legea farmaciei nr. 266/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 3 alin. (5) lit. i), art. 23 și art. 42 alin. (2) din Normele privind înființarea, organizarea și funcționarea unităților farmaceutice, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 444/2019, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 din Regulile de bună practică farmaceutică, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 75/2010,

Consiliul național al Colegiului Farmaciștilor din România d e c i d e:

Art. 1. — Controlul privind respectarea regulilor de bună practică farmaceutică, precum și eliberarea Certificatului de reguli de bună practică farmaceutică se fac în fiecare an calendaristic de către colegiul teritorial al farmaciștilor în raza căruia funcționează unitatea farmaceutică.

Art. 2. — În sensul prezentei decizii, prin unitatea farmaceutică obligată să respecte regulile de bună practică farmaceutică se înțelege:

- farmacia comunitară;
- oficina comunitară rurală sau sezonieră;
- farmacia cu circuit închis care funcționează în cadrul unei unități medicale;
- oficina cu circuit închis;
- drogheria.

Art. 3. — (1) Certificatul de reguli de bună practică farmaceutică se emite de către colegiile teritoriale, corespunzător fiecărui tip de unitate farmaceutică, conform modelelor prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta decizie.

(2) Certificatul privind îndeplinirea regulilor de bună practică este valabil doar însoțit de anexa cu valabilitatea conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta decizie și, dacă este cazul, anexa cu mențiuni conform modelului prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta decizie.

(3) În cazul pierderii, furtului, distrugerii complete sau deteriorării parțiale a Certificatului de reguli de bună practică farmaceutică se va emite un duplicat. Duplicatul va conține obligatoriu datele înscrise în documentul original și se completează conform modelelor prevăzute în anexa nr. 4 la prezenta decizie.

(4) Certificatele de reguli de bună practică farmaceutică emise anterior datei prezentei decizii se vor preschimba cu modelele noi prevăzute în anexa nr. 1 pe tot parcursul anului 2022.

(5) Certificatele existente la data intrării în vigoare a prezentei decizii vor fi valabile până cel târziu la expirarea valabilității mențiunii înscrise.

Art. 4. — (1) Fiecare certificat de reguli de bună practică farmaceutică emis se va identifica prin serie, număr și data emiterii. Seria va fi formată din grupul de litere CF, urmat de cratimă și acronimul colegiului teritorial emitent al certificatului, iar numerotarea va începe cu numărul 1 și va continua în ordinea emiterii certificatelor. Numerotarea va începe de la 1 în fiecare an calendaristic.

(2) Pentru oficinele comunitare rurale, sezoniere sau cu circuit închis, numerotarea se va face după formatul descris la alin. (1), cu seria și numărul certificatului farmaciei de care aparține, urmat de cratimă și un număr începând cu numărul 1.

(3) Certificatul de reguli de bună practică farmaceutică și duplicatul se vor tipări după modelul editabil, în format A4, pe hârtie cartonată, și vor fi semnate olograf de președintele colegiului teritorial. Un exemplar original va fi arhivat la sediul colegiului.

(4) Anexele prevăzute la art. 3 alin. (2) se vor completa și numerota în ordinea emiterii, indiferent de tipul anexei, începând cu numărul 1. Acestea vor fi emise după modelul editabil, în format A4, vor fi semnate de președintele colegiului teritorial și transmise unității farmaceutice electronic sau pe suport hârtie. Un exemplar va fi arhivat la sediul colegiului.

Art. 5. — (1) Valabilitatea Certificatului de reguli de bună practică farmaceutică este înscrisă în anexa cu valabilitatea și este de 1 an.

(2) Metodologia de emitere a Certificatului de reguli de bună practică farmaceutică și a anexelor este următoarea:

a) în procesul de evaluare anuală este necesară inspecția care se face anterior expirării valabilității acesteia și se emite anexa cu valabilitatea;

b) pentru înființare, precum și pentru schimbarea deținătorului de autorizație de funcționare persoană juridică cu mutarea unității farmaceutice este necesară o nouă evaluare și se va emite Certificatul de reguli de bună practică farmaceutică însoțit de anexa cu valabilitatea;

c) pentru mutarea sediului lucrativ al punctului de lucru și pentru orice modificare ulterioară a condițiilor inițiale de autorizare referitoare la spațiu este necesară inspecția în vederea emiterii anexei cu mențiunea înscrisă în autorizația de funcționare a unității farmaceutice, păstrându-se valabilitatea evaluării periodice;

d) la schimbarea deținătorului autorizației de funcționare persoană juridică, fără alte modificări, la schimbarea deținătorului de autorizație sau a conducătorului unității, precum și la alte modificări care nu necesită vizită de evaluare, se emite anexa cu mențiuni;

e) la schimbarea deținătorului de autorizație de funcționare persoană juridică, după emiterea noii autorizații de funcționare de către Ministerul Sănătății, Certificatul de reguli de bună practică farmaceutică se anulează și se va emite certificat nou care va avea același număr cu certificatul anulat și data eliberării noului certificat. Până la emiterea noii autorizații de funcționare se va face o anexă la Certificatul de reguli de bună practică farmaceutică existent, cu înscrierea mențiunii făcute de Ministerul Sănătății.

(3) Pentru situațiile prevăzute la alin. (2) lit. b) și c), farmacistul-șef sau, după caz, asistentul medical de farmacie șef este obligat să solicite colegiului teritorial, în termen de maximum 30 de zile de la emiterea autorizației de funcționare sau modificarea acesteia, efectuarea inspecției în vederea emiterii Certificatului de reguli de bună practică farmaceutică însoțit de anexa cu valabilitatea sau înscrierea de mențiuni conform autorizației de funcționare. Solicitarea se va face printr-o cerere conform modelului prevăzut în anexa nr. 5 la prezenta decizie.

(4) Pentru situația prevăzută la alin. (2) lit. a), farmacistul-șef sau, după caz, asistentul medical de farmacie șef va solicita

colegiului teritorial, cu 15 zile înaintea expirării valabilității evaluării, efectuarea inspecției în vederea eliberării anexei cu valabilitatea anuală. Solicitarea se va face printr-o cerere conform modelului prevăzut în anexa nr. 5 la prezenta decizie.

(5) Controlul și evaluarea Regulilor de bună practică farmaceutică pentru situațiile prevăzute la alin. (2) lit. a)—c) se vor face în termen de maximum 15 zile de la data depunerii cererii de evaluare, respectiv reevaluare.

(6) Certificatul de reguli de bună practică farmaceutică, anexele cu valabilitatea și anexele cu mențiuni pentru situațiile prevăzute la alin. (2) lit. a)—c) se vor elibera în maximum 5 zile lucrătoare de la data procesului-verbal de evaluare.

(7) Pentru situația prevăzută la alin. (2) lit. d), farmacistul-șef sau, după caz, asistentul medical de farmacie șef va informa colegiul teritorial în termen de maximum 5 zile lucrătoare, iar anexele cu mențiunile respective vor fi emise de către colegiul teritorial în termen de 5 zile lucrătoare.

Art. 6. — Controlul privind respectarea regulilor de bună practică farmaceutică se face anterior depășirii valabilității evaluării anuale sau la cerere, în situațiile în care intervin modificări prevăzute la art. 5 alin. (2) lit. b) și c) și care necesită evaluare distinctă. Unitățile farmaceutice vor fi notificate referitor la data evaluării și a componenței comisiei de evaluare.

Art. 7. — (1) Controlul privind respectarea regulilor de bună practică farmaceutică se face de către o comisie de evaluare formată din doi reprezentanți desemnați de Biroul colegiului teritorial, prin decizie semnată de președinte. Farmaciștii care fac parte din comisia de evaluare sunt membri ai colegiului teritorial în raza căruia funcționează unitatea farmaceutică evaluată.

(2) Nu pot face parte din comisiile de evaluare și verificare a îndeplinirii Regulilor de bună practică farmaceutică farmaciștii desemnați care:

a) sunt, direct sau indirect, titularii farmaciei supuse evaluării;

b) sunt sau au fost angajați ai titularului farmaciei în ultimii 3 ani;

c) sunt rude sau afini până la gradul al treilea inclusiv cu titularul farmaciei sau cu farmacistul-șef, respectiv cu asistentul medical de farmacie șef.

(3) Dacă există suspiciuni cu privire la obiectivitatea sau imparțialitatea farmaciștilor desemnați în comisia de evaluare, la cererea motivată a farmacistului-șef sau, după caz, a asistentului medical de farmacie șef, evaluatorii desemnați pot fi schimbați înainte de evaluare.

Art. 8. — Taxa de evaluare a unității farmaceutice va fi stabilită de către consiliul teritorial, dar nu va fi mai mare de 200 lei. Cheltuielile aferente activității de control și evaluare a respectării Regulilor de bună practică farmaceutică sunt stabilite de către consiliul teritorial.

Art. 9. — (1) Controlul și evaluarea respectării regulilor de bună practică farmaceutică se fac pe baza unei grile aferente fiecărui tip de unitate farmaceutică, conform modelelor prevăzute în anexa nr. 6, care face parte integrantă din prezenta decizie.

(2) Rezultatul controlului efectuat se consemnează în grila de evaluare și în procesul-verbal de evaluare, cu modelele prevăzute în anexa nr. 6, documente care vor fi completate de către farmaciștii din comisia de evaluare și semnate de membrii acesteia și de farmacistul-șef sau, după caz, de farmacist ori de asistentul medical de farmacie șef al unității evaluate.

(3) În cazul în care există deficiențe, grila și procesul-verbal vor fi însoțite de formularul „Recomandări de remediere”, conform modelelor prevăzute în anexa nr. 7, completate și semnate în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte.

(4) În situația în care farmacistul-șef, farmacistul sau asistentul medical de farmacie șef refuză sau nu poate semna

grila de evaluare se va menționa acest lucru în procesul-verbal prevăzut la alin. (2).

(5) Un exemplar al documentelor rezultate în urma inspecției de evaluare se depune de către comisie la sediul colegiului teritorial, iar al doilea exemplar va rămâne la unitatea farmaceutică evaluată.

(6) Procesul-verbal de evaluare și grila de evaluare se arhivează și se păstrează minimum 3 ani.

Art. 10. — (1) Unitățile farmaceutice care contestă punctajul sau recomandările de remediere ori care doresc sau consideră că pot acumula un punctaj mai mare decât cel acordat de comisia de evaluare pot face o cerere de reevaluare.

(2) În cazul în care unitatea farmaceutică are deficiențe și recomandări de remediere cu termene de îndeplinit, aceasta va solicita colegiului teritorial o nouă evaluare conform modelului prevăzut în anexa nr. 5 la prezenta decizie.

(3) Colegiul teritorial va efectua o nouă evaluare în maximum 15 zile calendaristice de la depunerea cererii. Dacă la această evaluare se constată neremedierea deficiențelor, colegiul teritorial va informa în maximum 5 zile lucrătoare Colegiul Farmaciștilor din România, care, la rândul său, va sesiza Ministerul Sănătății.

Art. 11. — Conform prevederilor legale, fișele de atribuții ale farmacistului, farmacistului-șef și farmacistului responsabil vor fi avizate de către colegiul teritorial la angajare sau numire în funcție. Fișele de atribuții ale farmacistului, farmacistului-șef și farmacistului responsabil sunt prevăzute în anexa nr. 8 la prezenta decizie.

Art. 12. — Farmacistul-șef va transmite colegiului teritorial, în termen de 5 zile lucrătoare, orice modificare în structura de personal referitoare la angajarea sau încetarea contractului de muncă al farmaciștilor, numirea sau eliberarea din funcția de farmacist-șef sau farmacist responsabil.

Art. 13. — În cursul lunii ianuarie a fiecărui an, colegiile teritoriale vor transmite către Colegiul Farmaciștilor din România un raport al rezultatelor evaluării Regulilor de bună practică farmaceutică efectuate în cursul anului calendaristic anterior.

Art. 14. — (1) În cursul anului 2022, prin excepție de la prevederile prezentei decizii, reevaluarea anuală a unităților farmaceutice care dețin Certificatul de reguli de bună practică farmaceutică se va face potrivit prevederilor prezentului articol.

(2) Pentru reevaluarea unității farmaceutice, farmacistul-șef sau, după caz, asistentul medical de farmacie șef depune la colegiul teritorial al farmaciștilor în raza căruia funcționează

respectiva unitate farmaceutică o cerere de evaluare însoțită de o grilă de autoevaluare și o declarație pe propria răspundere cu privire la respectarea Regulilor de bună practică farmaceutică, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 75/2010, și nemodificarea condițiilor de organizare și funcționare a unității farmaceutice în cauză reținute în evaluarea inițială. Dacă este cazul se vor menționa și arăta în mod expres modificările survenite față de situația pentru care a fost eliberat Certificatul de reguli de bună practică farmaceutică a cărui valabilitate expiră. Totodată, în măsura în care există modificări, se anexează declarației și documentele ori înscrisurile doveditoare.

(3) Documentele prevăzute la alin. (2) pot fi transmise și în format electronic, semnate cu semnătură electronică extinsă.

(4) Dacă nu au fost modificate condițiile inițiale, biroul consiliului colegiului teritorial decide reavizarea Certificatului de reguli de bună practică farmaceutică, iar dacă au fost declarate modificări, în funcție de natura acestora, poate decide efectuarea unei verificări a unității farmaceutice, în condițiile prezentei decizii.

(5) Dacă ulterior reavizării anuale se constată că unitatea farmaceutică evaluată nu mai îndeplinește condițiile de acordare a Certificatului de reguli de bună practică farmaceutică, biroul consiliului colegiului teritorial poate decide suspendarea Certificatului de reguli de bună practică farmaceutică pe o perioadă de maximum 30 de zile pentru remedierea deficiențelor.

(6) Dacă nu se constată remedierea deficiențelor pentru care a fost decisă suspendarea în termenul de 30 de zile se va întocmi un proces-verbal de către evaluatorii desemnați, iar prin decizia biroului consiliului colegiului teritorial se va revoca avizul anual al unității farmaceutice în cauză.

Art. 15. — Anexele nr. 1—8*) fac parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 16. — Prezenta decizie intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2022.

Art. 17. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii se abrogă Decizia nr. 1/2011 privind aprobarea procedurilor de evaluare a farmaciilor cu privire la respectarea Regulilor de bună practică farmaceutică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 170 din 10 martie 2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 18. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Colegiului Farmaciștilor din România,
Dumitru Lupuliasa

București, 23 noiembrie 2021.
Nr. 5.

*) Anexele nr. 1—8 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1195 bis, care se poate achiziționa de la Biroul pentru relații cu publicul din Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

