



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 1179

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 26 noiembrie 2024

#### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
ACTE ALE SENATULUI		
120.	— Hotărâre privind vacantarea unui mandat de senator .....	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 348 din 11 iulie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității.....	2-4
ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
134.	— Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, precum și pentru modificarea art. 2 lit. i) și k) din Legea nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie.....	5-7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
755.	— Ordin al președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar pentru reînnoirea delegării atribuției privind organizarea examenului de competență profesională .....	8

**ACTE ALE SENATULUI****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****privind vacantarea unui mandat de senator**

Având în vedere demisia din calitatea de senator a domnului Mateescu Sorin-Cristian, ales în Circumscripția electorală nr. 14 Constanța,

în temeiul prevederilor art. 70 alin. (2) din Constituția României, republicată, ale art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 205 și 207 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Senatul ia act de încetarea prin demisie a mandatului de senator al domnului Mateescu Sorin-Cristian, începând cu data de 12 decembrie 2024, și declară vacant locul de senator ales în Circumscripția electorală nr. 14 Constanța.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 26 noiembrie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**SORIN-MIHAI CÎMPEANU**

București, 26 noiembrie 2024.  
Nr. 120.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 348**

din 11 iulie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a)  
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008  
privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență

a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, excepție ridicată de Mircea Petru în Dosarul nr. 4.168/2/2019 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 489D/2020.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, domnul avocat Ion Păun, în calitate de apărător ales, cu împuternicire depusă la dosarul cauzei. Se constată lipsa părții Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care solicită admiterea acesteia, arătând că, deși potrivit jurisprudenței Curții Constituționale revenea instanței de judecată să se asigure că

prevederile de lege criticate sunt aplicate astfel încât să nu atragă consecințe negative asupra autorului excepției, în speță, realitatea nu a fost aceasta. Susține că sunt încălcate prevederile art. 1 alin. (5), ale art. 16 alin. (1) și (3) și ale art. 21 din Constituție. Apreciază că în cauză sunt incidente cele statuate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 1.194 din 24 septembrie 2009, întrucât, din cauza neclarității normei, prevederile de lege supuse controlului pot avea consecințe constând în atingeri aduse onoarei, prestigiului, inclusiv pe plan politic, social și economic. Susține că legiuitorul ar trebui să facă distincția între un torționar politic și un ofițer de calitate, care și-a făcut datoria față de patrie. Mai invocă și Decizia Curții Constituționale nr. 672 din 26 iunie 2012, prin care s-a clarificat regimul colaboratorilor/informatorilor Securității, așa cum ar trebui făcut și în ceea ce privește ofițerii de Securitate.

4. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, considerând că își mențin valabilitatea considerentele și soluția pronunțată de Curtea Constituțională prin Deciziile nr. 436 din 15 aprilie 2010, nr. 760 din 7 iunie 2011, nr. 772 din 18 decembrie 2014 și nr. 493 din 3 octombrie 2023.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 14 ianuarie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 4.168/2/2019, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității**, excepție ridicată de Mircea Petru într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii privind constatarea calității autorului acesteia de lucrător/colaborator al Securității, formulată de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității (CNSAS).

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile de lege criticate sunt contrare art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece nu instituie reguli clare pentru a oferi cetățenilor care în perioada 1945—1989 au fost ofițeri sau subofițeri în Securitate sau în Miliție suficiente garanții cu privire la circumstanțele și condițiile în care activitatea desfășurată de aceștia în perioada de referință se încadrează în cea specifică lucrătorilor Securității. Textul de lege criticat nu distinge între activitatea ce privea securitatea statului român, care face necesară suprimarea sau îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale și în statul de drept actual, pe de o parte, și activitatea prin care se acționa în scopul menținerii regimului comunist, pe de altă parte, lăsând în sarcina CNSAS și a instanței de judecată modul de interpretare și de aplicare a textului normativ criticat. Având în vedere că textul normativ reglementează stări și situații care au existat anterior noii forme statale a României și care au avut la bază acte juridice normative adoptate de regimul politic din acea perioadă și produce consecințe pentru viitor, autorul excepției consideră că este necesar ca stabilirea calității de „lucrător al Securității” să se realizeze într-un cadru normativ clar, precis și predictibil, atât pentru persoana supusă acestei proceduri, cât și pentru Colegiul CNSAS și pentru instanța de judecată.

7. Se susține că, prin modul general de reglementare, se ajunge la încălcarea unor drepturi fundamentale, esențiale într-un stat de drept. În acest sens, sunt invocate prevederile art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, care consacră principiul

legalității, și cele ale art. 21 alin. (3) din Constituție, care consacră dreptul la un proces echitabil, arătându-se că, sub imperiul normei criticate, subiecții cărora li se adresează nu au posibilitatea să își adapteze conduita la cerința normei și nici nu au asigurat accesul la documentele de arhivă, în integralitatea lor, pentru a-și face apărările corespunzătoare acuzațiilor ce li se aduc, fiind supuși, prin efectul normei, unui proces inechitabil.

8. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, făcând referire la bogata jurisprudență în materie a Curții Constituționale.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, precizând că, departe de a fi o reglementare penală, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 are ca scop cunoașterea istoriei recente, cunoaștere ce constituie o prioritate pentru societatea românească, motiv pentru care administrarea și valorificarea istorică a arhivelor fostei Securități, precum și a documentelor privitoare la reprimarea de către Securitate a acțiunilor în favoarea democrației, sunt necesare într-o Românie europeană. Cunoașterea publică a acestor abuzuri contribuie la o mai bună înțelegere a prezentului și la o proiectare adecvată a viitorului societății românești.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Guvernului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 800 din 28 noiembrie 2008, cu modificările și completările ulterioare. Dispozițiile criticate au următorul conținut normativ: „(1) În înțelesul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație: a) lucrător al Securității — orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945—1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului.”

14. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, în componenta referitoare la calitatea legii, și în art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra prevederilor de lege supuse controlului de constituționalitate în cauza de față, prin prisma unor critici similare, constatând constituționalitatea acestora. Prin Decizia nr. 493 din 3 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1174 din 26 decembrie 2023, Curtea a reiterat jurisprudența sa precedentă, respectiv Decizia nr. 772 din 18 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 93 din 4 februarie 2015, Decizia nr. 543 din 12 iulie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 713 din 15 septembrie 2016, Decizia nr. 772 din 28 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 165 din 21 februarie 2018, sau Decizia nr. 348 din 16 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1174 din 4 decembrie 2020.

16. Astfel, prin Decizia nr. 772 din 18 decembrie 2014, precitată, paragraful 27, Curtea a reținut că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 urmărește deconspirarea prin consemnarea publică a persoanelor care intră sub incidența acestui act normativ, fără să promoveze răspunderea juridică și politică a acestora și fără să creeze premisele unei forme de răspundere juridică și morală colectivă, pentru simpla participare la activitatea serviciilor de informații, în condițiile lipsei de vinovăție și a unei încălcări a drepturilor omului și a libertăților fundamentale (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 436 din 15 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 9 iunie 2010, și Decizia nr. 760 din 7 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 668 din 20 septembrie 2011).

17. Totodată, Curtea a observat că acțiunile promovate de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității nu tind spre obținerea unei condamnări judiciare, consecința acestora rezumându-se la simpla aducere la cunoștința publică a soluțiilor pronunțate de instanțele judecătorești în acțiunile în constatarea calității de lucrător sau colaborator al Securității (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.380 din 26 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 24 ianuarie 2011).

18. Cât privește critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea a reținut că

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mircea Petru în Dosarul nr. 4.168/2019 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 iulie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

și aceasta este neîntemeiată (Decizia nr. 493 din 3 octombrie 2023, paragraful 18). În acest sens, Curtea a observat că, urmărind să înlăture orice echivoc de natură să genereze interpretări speculative, susceptibile de a aduce atingere onoarei și demnității persoanei, legiuitorul a înțeles să dedice întregul art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 definirii termenilor cu care aceasta operează (a se vedea Decizia nr. 1.074 din 8 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 690 din 14 octombrie 2009).

19. De asemenea, Curtea a reținut că aprecierea întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute de lege pentru constatarea calității de lucrător sau colaborator al Securității revine instanței judecătorești — Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București. Asemenea aspecte reprezintă, așadar, probleme ce țin exclusiv de interpretarea și aplicarea legii, fiind de competența instanței judecătorești, iar nu a Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată (a se vedea, în sensul celor de mai sus, Decizia nr. 27 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 150 din 21 martie 2013).

20. Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 21 alin. (3) din Constituție, prin Decizia nr. 543 din 12 iulie 2016, precitată, paragraful 27, Curtea a statuat că dispozițiile procedurale criticate nu sunt de natură să încalce dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, ci constituie o garanție a aplicării principiului prevăzut de art. 21 alin. (3) din Constituție și de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Astfel, procedura de judecată respectă principiile fundamentale privind oralitatea, contradictorialitatea, publicitatea și dreptul la apărare, părțile având, deopotrivă, posibilitatea de a uza de garanțiile prevăzute de legea procesual civilă pentru a-și susține poziția asupra problemelor de fapt și de drept.

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

# ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

**pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, precum și pentru modificarea art. 2 lit. i) și k) din Legea nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie**

Luând în considerare că prin Pactul ecologic european Uniunea Europeană s-a angajat să realizeze decarbonizarea economiei europene, iar integrarea surselor intermitente și variabile de energie regenerabilă, precum energia eoliană și solară, necesită o flexibilitate mai mare în ceea ce privește cererea și oferta pentru a stabili Sistemul electroenergetic național, a asigura siguranța aprovizionării, a preveni fluctuațiile extreme ale prețurilor și a menține un preț accesibil al energiei,

având în vedere că stocarea energiei pe termen scurt și stocarea sezonieră pe mai multe luni reprezintă un deziderat care asigură o flexibilitate sporită Sistemului electroenergetic național, iar aceasta poate contribui în mod esențial la reducerea diferenței dintre valorile extreme ale prețurilor la energia electrică,

întrucât modificarea și completarea cadrului de reglementare primar pentru realizarea unor unități de stocare a energiei electrice, în acord cu prevederile Directivei (UE) 2019/944 a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iunie 2019 privind normele comune pentru piața internă de energie electrică și de modificare a Directivei 2012/27/UE (reformare), respectiv ale Regulamentului (UE) 2019/943 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 privind piața internă de energie electrică (reformare), au devenit absolut necesare în contextul actual în care sunt menținute o serie de măsuri de sprijin pentru consumatorii finali de energie electrică până la 31 martie 2025,

reținând faptul că prin Planul național de redresare și reziliență, C16: REPower, investiția 2 — Noi capacități de producție de energie electrică din surse regenerabile, ținta 125: Capacitate instalată din energie din surse regenerabile (energie eoliană și solară), potrivit anexei la Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 11 decembrie 2023 de modificare a Deciziei de punere în aplicare a Consiliului din 23 noiembrie 2021, se urmărește instalarea a 950 MW în centrale eoliene și fotovoltaice până la 30 iunie 2024 și instalarea de capacități de stocare a energiei electrice cu o putere de cel puțin 240 MW și 480 MW până la 30 iunie 2026, fapt ce contribuie la atingerea țintelor asumate prin Planului național integrat în domeniul energiei și schimbărilor climatice 2021—2030 și înlocuirea centralelor care folosesc cărbunele drept combustibil cu centrale pe gaze sau gaze obținute din surse regenerabile, cu o capacitate de 1.300 MW până în anul 2025, prin finanțarea acestor investiții din Fondul pentru modernizare; văzând că amânarea acestor măsuri ar expune România la riscuri semnificative în privința aprovizionării cu energie, ar genera costuri suplimentare pentru consumatori și ar împiedica atingerea obiectivelor asumate prin Planul național de redresare și reziliență, care prevede instalarea de capacități de stocare de cel puțin 240 MW și 480 MW până la 30 iunie 2026, precum și înlocuirea capacităților pe cărbune cu centrale pe gaze și surse regenerabile,

văzând că întârzierea implementării acestor măsuri ar duce la pierderi economice semnificative, ar descuraja investițiile în sectorul energetic și ar afecta obiectivele de securitate energetică și de sustenabilitate ale României, atât pe termen scurt, cât și pe termen lung,

având în vedere necesitatea urgentă de a reglementa clar cadrul legislativ pentru a evita situațiile de dublă taxare a energiei stocate, atât la momentul stocării, cât și la momentul reintroducerii acesteia în Sistemul electroenergetic național, și ținând cont de faptul că acest aspect reprezintă un impediment major în dezvoltarea capacităților de stocare a energiei electrice, esențiale pentru echilibrarea cererii și ofertei pe piața de energie,

luând în considerare impactul negativ pe care dublarea acestor costuri îl are asupra investițiilor în infrastructura de stocare a energiei și asupra viabilității financiare a proiectelor de stocare, în contextul în care flexibilitatea Sistemului electroenergetic național depinde în mod critic de dezvoltarea acestor capacități,

ținând cont de reglementările europene în domeniu, care urmăresc eliminarea dublei taxări și stimularea tehnologiilor de stocare a energiei pentru a asigura tranziția către o economie cu emisii reduse de carbon, și de necesitatea alinierii legislației naționale la aceste norme,

luând în considerare faptul că situația energetică actuală la nivel național și european impune adoptarea unor măsuri urgente pentru creșterea flexibilității și stabilității Sistemului electroenergetic național, inclusiv prin dezvoltarea capacităților de stocare a energiei electrice și utilizarea soluțiilor inovatoare de stocare sezonieră pe termen lung, aspect esențial pentru prevenirea dezechilibrelor dintre cerere și ofertă,

ținând cont de urgența implementării măsurilor de modernizare și diversificare a surselor de energie prin instalarea de noi capacități de producție din surse regenerabile și prin dezvoltarea capacităților de stocare a energiei electrice, care să permită echilibrarea Sistemului electroenergetic național și să contribuie la atenuarea fluctuațiilor sezoniere de producție și consum de energie, inclusiv prin stocare sezonieră pe termen lung,

având în vedere că lipsa unor hidrocentrale cu acumulare prin pompaj a condus la o pierdere a energiei electrice produse în exces de sursele de producție nedeținătoare de sisteme de stocare, creând un prejudiciu energetic și economic statului român și afectând capacitatea țării de a deveni exportator net de energie electrică și a reduce tarifele pentru consumatorii casnici,

ținând cont de blocajul instituțional actual cauzat de interdicția juridică a concesiunii de către Ministerul Energiei a acumulărilor de apă cu potențial hidroenergetic în vederea construirii de hidrocentrale cu acumulare prin pompaj, existând risc real ca actualul concedent să nu dispună de expertiza necesară demarării procedurii, executării și monitorizării concesiunilor în scop hidroenergetic, cu consecința blocării oricărei inițiative publice și private de construire a unei centrale hidroelectrice de acumulare prin pompaj în ultimii 33 de ani,

reținând faptul că multitudinea de operațiuni și fapte administrative au încetinit finalizarea unor proiecte de importanță națională în domeniul energiei electrice, afectând ritmul de creștere a independenței energetice și obiectivul României de a deveni exportator net de energie, precum și de a reduce tarifele la energie pentru consumatorii casnici și industriali,

fiind nevoie urgentă de crearea unei instituții juridice noi care să califice de importanță națională anumite proiecte energetice, pentru a accelera ritmul de construire și finalizare a acestora, în scopul creșterii capacității de producție, transport, distribuție și consum al energiei, dar și al ambițiilor de creștere economică ritmică a României în actualul context european,

luând în considerare contextul geopolitic actual, inclusiv tensiunile generate de războiul din Ucraina, care afectează stabilitatea și aprovizionarea cu energie la nivel regional și european și care amplifică nevoia de reducere a dependenței de resursele energetice importate din state terțe Uniunii Europene, în special din Federația Rusă, precum și necesitatea consolidării securității energetice a României prin măsuri imediate,

văzând că nereglementarea imediată a acestor măsuri ar putea duce la creșterea dependenței de importuri de energie, la creșterea vulnerabilității economiei românești și la periclitarea securității energetice naționale, precum și a stabilității economice generale și având în vedere riscurile iminente generate de întârzierile în implementarea măsurilor de stocare a energiei și modernizare a infrastructurii energetice,

întrucât elementele antemenționate vizează interesul public și constituie o situație de urgență și extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 16 iulie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 3, după punctul 48 se introduce un nou punct, pct. 48<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„48<sup>1</sup>. *furnizor de servicii de stocare* — persoană fizică sau juridică ce deține cu orice titlu o instalație de stocare, care este utilizată pentru prestarea de servicii de stocare de energie către participanții la piață, pentru care energia electrică absorbită de instalația de stocare nu reprezintă consum final de energie electrică, indiferent de modul de racordare și alimentare al acesteia;”

**2. La articolul 3, după punctul 62 se introduce un nou punct, pct. 62<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„62<sup>1</sup>. *lucrări de interes național și de utilitate publică* — lucrările de construire, realizare, dezvoltare, modernizare, reabilitare, re tehnologizare, operare, exploatare, de intervenție în caz de avarie, revizie și reparație și de întreținere, inclusiv de realizare și extindere a lucrărilor și construcțiilor aferente centralelor hidroelectrice de acumulare prin pompaj de tipul centralelor hidroelectrice de acumulare prin pompaj, denumite în continuare *CHEAP*, aferente producerii de energie electrică, care face/fac obiectul proiectelor de importanță națională în domeniul energiei electrice;”

**3. La articolul 3, după punctul 70 se introduce un nou punct, pct. 70<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„70<sup>1</sup>. *operator de servicii de stocare* — persoană fizică sau juridică ce deține cu orice titlu o instalație de stocare, fie racordată exclusiv la rețeaua electrică de interes public, fie adăugată unei capacități de producere a energiei electrice, în vederea livrării ulterioare a energiei electrice în rețeaua electrică, pentru care energia electrică cu care este alimentată instalația de stocare nu reprezintă consum final de energie electrică, indiferent de modul de alimentare al acesteia, cu excepția energiei electrice care este livrată consumatorilor finali racordați prin linii directe la instalația de stocare;”

**4. La articolul 3, după punctul 94 se introduce un nou punct, pct. 94<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„94<sup>1</sup>. *proiecte de importanță națională în domeniul energiei electrice* — proiectele în domeniul energiei electrice reprezentând lucrări de interes național și de utilitate publică, declarate astfel prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Energiei sau a Secretariatului General al Guvernului; prin prezenta lege acestea se declară ca fiind de securitate națională în sensul prevederilor art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, și sunt

considerate ca fiind de interes public național în sensul art. 476 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;”

**5. La articolul 3, după punctul 97 se introduce un nou punct, pct. 97<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„97<sup>1</sup>. *regim de pompaj al CHEAP* — ansamblul de activități prin care se realizează transferul resursei de apă din rezervorul inferior în rezervorul superior al CHEAP, în vederea creării unei rezerve de energie potențială;”

**6. La articolul 3, după punctul 107 se introduce un nou punct, pct. 107<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„107<sup>1</sup>. *serviciu de stocare* — serviciu asigurat de un furnizor de servicii de stocare care deține cu orice titlu o instalație de stocare prin care energia electrică este absorbită din rețea sau dintr-o capacitate de producere a energiei electrice și stocată sub orice formă pentru o perioadă limitată de timp, urmată de livrarea energiei electrice în rețeaua electrică din instalația de stocare;”

**7. La articolul 3, punctul 121 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„121. *stocare de energie* — procesul de transformare a energiei electrice într-o formă de energie care poate fi stocată în scopul amânării utilizării acesteia pentru un moment ulterior momentului generării și reconversia ulterioară a energiei respective în energie electrică în vederea utilizării acesteia în alt vector energetic sau în vederea livrării în rețelele de energie electrică;”

**8. La articolul 25, după alineatul (13) se introduce un nou alineat, alin. (14), cu următorul cuprins:**

„(14) Operatorii de rețea vor lua în considerare caracteristicile instalațiilor de stocare la stabilirea regulilor privind regimurile de dimensionare utilizate în studiile de soluție a locurilor de producere, respectiv a locurilor de consum.”

**9. După articolul 66<sup>2</sup> se introduc două noi articole, art. 66<sup>3</sup> și 66<sup>4</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 66<sup>3</sup>. — Prin stocarea energiei electrice în instalațiile de stocare a energiei electrice, inclusiv în cazul funcționării în regim de pompaj a unei CHEAP, operatorul instalațiilor de stocare este exceptat de la plata:

a) tarifului pentru serviciul de transport — componenta de extragere a energiei electrice din rețea, de distribuție și cel pentru achiziția serviciilor de sistem sau componente ale acestora, după caz, conform reglementărilor ANRE;

b) contribuției privind certificatele verzi; și

c) contribuției de cogenerare.

Art. 66<sup>4</sup>. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 3 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, la inițiativa Ministerului Energiei, pentru părți din imobilele de tipul terenurilor aparținând lacurilor de acumulare permanente, necesare, conform proiectului aprobat, realizării și funcționării capacităților de stocare, ca parte a unor acumulări a

căror execuție a fost finanțată din fonduri alocate de la bugetul de stat și care pot utiliza energia apelor în acest scop, calitatea de administrator și aceea de concedent sunt preluate de Ministerul Energiei, în condițiile art. 298—301 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu acordul autorității publice centrale în domeniul apelor și avizul Consiliului de conducere al Administrației Naționale «Apele Române», în scopul concesiunii, în condițiile art. 302—331 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, pentru dezvoltarea capacităților de stocare de energie prin intermediul centralelor hidroelectrice cu acumulare prin pompaj.

(2) Contractele de concesiune includ și clauze care să asigure:

a) coordonarea regimului de exploatare pentru a respecta toate folosințele multiple ale acumulărilor, inclusiv irigațiile, apă potabilă, protecția împotriva inundațiilor, și alte folosințe, folosințe care vor fi reglementate de Administrația Națională «Apele Române»;

b) stabilirea responsabilităților financiare pentru întreținerea și modernizarea infrastructurii hidrologice, inclusiv partajarea costurilor între concesionar și administratorul existent;

c) respectarea normelor europene și naționale privind protecția mediului și eficiența energetică.

(3) Prin derogare de la dispozițiile art. 81 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, și ale anexei nr. 4 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 404/2003, cu modificările ulterioare, categoriile și cuantumul contribuției specifice de utilizare a resursei de apă, denumită «contribuție pentru operatorii economici producători de energie electrică prin centrale CHEAP», se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea autorității publice centrale în domeniul apelor.

(4) Prin derogare de la dispozițiile art. 37 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se permite scoaterea definitivă din fondul forestier național a terenurilor necesare pentru realizarea sau extinderea lucrărilor și construcțiilor aferente CHEAP. Scoaterea definitivă poate fi solicitată de către operatorul lucrării și/sau construcției respective, fără obligația de a oferi teren în compensare. În acest caz, operatorul este obligat să plătească anticipat doar taxa prevăzută la art. 41 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și o sumă în lei,

corespunzătoare valorii terenului scos definitiv din fondul forestier național. Această sumă se virează în fondul de ameliorare a fondului funciar cu destinație silvică.

(5) Contractele de concesiune aflate în executare se pot modifica corespunzător, prin acordul părților, în acord cu prevederile prezentului articol.”

**Art. II.** — La articolul 2 din Legea nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 13 august 2010, cu modificările și completările ulterioare, literele i) și k) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„i) *consum final brut de energie electrică* — cantitatea de energie electrică produsă, inclusiv consumul de energie electrică din sectorul de producere a energiei electrice, precum și consumul propriu tehnologic al rețelelor de transport și distribuție, excluzând producția de energie electrică produsă în centralele electrice cu acumulare prin pompaj din apa pompată anterior într-un rezervor superior, la care se adaugă diferența dintre importul și exportul de energie electrică și energia absorbită din rețea sau dintr-o capacitate de producere a energiei electrice și stocată pentru o perioadă limitată de timp, urmată de livrarea energiei electrice în rețeaua electrică din instalația de stocare;

.....  
k) *consumator final de energie electrică* — persoana care utilizează energie electrică pentru consumul propriu, cu excepția consumului de energie electrică în procesele tehnologice de producere, stocare, transport și distribuție a energiei electrice;”.

**Art. III.** — (1) Actualii administratori ai bunurilor prevăzute la art. 66<sup>4</sup> alin. (1) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, și aflate în domeniul public sau privat al statului, împreună cu Ministerul Energiei, asigură realizarea obiectivelor naționale de securitate energetică și tranziție verde, prin dezvoltarea capacităților de stocare de energie prin intermediul centralelor hidroelectrice cu acumulare prin pompaj.

(2) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, prin hotărâre a Guvernului se stabilesc categoriile și cuantumul contribuției specifice de utilizare a resursei de apă prevăzute la art. 66<sup>4</sup> alin. (4) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Ministrul energiei,

**Sebastian-Ioan Burduja**

Secretarul general al Guvernului,

**Mircea Abrudean**

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Dan-Ștefan Chiru,**

secretar de stat

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

**Adrian Câciu**

Ministrul finanțelor,

**Marcel-Ioan Boloș**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA PENTRU SUPRAVEGHEREA PUBLICĂ A ACTIVITĂȚII  
DE AUDIT STATUTAR

## ORDIN pentru reînnoirea delegării atribuției privind organizarea examenului de competență profesională

În temeiul prevederilor:

— art. 8—10, 43, 50—53, 73—75 și art. 77 alin. (2) și (3) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările ulterioare;

— Regulamentului (UE) nr. 537/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 privind cerințe specifice referitoare la auditul statutar al entităților de interes public și de abrogare a Deciziei 2005/909/CE a Comisiei;

— Normelor privind organizarea și desfășurarea examenului de competență profesională, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 135/2018, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 425/2020 pentru delegarea atribuției privind organizarea examenului de competență profesională, cu modificările ulterioare;

— Normelor privind supravegherea și controlul îndeplinirii atribuțiilor delegate, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 393/2020,

având în vedere Raportul Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar privind evaluarea capacității operaționale a Camerei Auditorilor Financieri din România, precum și modul de îndeplinire a atribuției delegate, având nr. de înregistrare 548 din 20.11.2024,

**președintele Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar** emite următorul ordin:

Art. 1. — Începând cu data de 3 decembrie 2024 se reînnoiește pentru o perioadă de 1 (un) an delegarea atribuției prevăzute la art. 52 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările ulterioare, privind organizarea examenului de competență profesională a auditorilor financieri, astfel cum a fost dispusă prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 425/2020 pentru delegarea atribuției privind organizarea examenului de competență profesională, cu modificările ulterioare.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe site-ul Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar, respectiv pe site-ul Camerei Auditorilor Financieri din România.

Președintele Autorității pentru Supravegherea Publică  
a Activității de Audit Statutar,  
**Georgiana Oana Stănilă**

București, 25 noiembrie 2024.  
Nr. 755.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

