



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 116

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 3 februarie 2021

### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
<b>ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR</b>		
7.	— Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 74/2020 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților .....	2
8.	— Hotărâre privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 74/2020 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților .....	2–3
9.	— Hotărâre privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 74/2020 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților .....	3–4
10.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Camerei Deputaților nr. 42/2018 privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții ale serviciilor Camerei Deputaților .....	4–5
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		
	Decizia nr. 676 din 29 septembrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.....	5–7

**ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR****PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR****HOTĂRÂRE****privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 74/2020 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților**

În temeiul prevederilor art. 41 alin. (3) și art. 42 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 74/2020 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1282 din 23 decembrie 2020, se modifică după cum urmează:

- se modifică numărul membrilor din următoarele comisii permanente:
- Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului — 29 de locuri;
- Comisia pentru sănătate și familie — 25 de locuri;
- Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării — 12 locuri;
- Comisia pentru industrii și servicii — 25 de locuri;
- Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor — 17 locuri.

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 1 februarie 2021, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**LUDOVIC ORBAN**

București, 1 februarie 2021.  
Nr. 7.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR****HOTĂRÂRE****privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 74/2020 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților**

În temeiul prevederilor art. 41 alin. (4) și art. 43 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 74/2020 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1282 din 23 decembrie 2020, se modifică și se completează după cum urmează:

- domnul deputat Buican Cristian, aparținând Grupului parlamentar al PNL, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă;
- doamna deputat Ciofu Cătălina, aparținând Grupului parlamentar al PNL, este desemnată în calitate de membru al Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului, în locul doamnei deputat Turcan Raluca;
- domnul deputat Cupșa Ioan, aparținând Grupului parlamentar al PNL, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru constituționalitate;
- doamna deputat Turcan Raluca, aparținând Grupului parlamentar al PNL, este desemnată în calitate de membru al Comisiei pentru muncă și protecție socială;

- domnul deputat Lungu Romeo-Daniel, aparținând Grupului parlamentar PSD, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru tineret și sport, în locul domnului deputat Cristea Andi-Lucian;
- domnul deputat Munteanu Remus, aparținând Grupului parlamentar PSD, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice, în locul domnului deputat Pătrăceanu Constantin-Neculai;
- domnul deputat Neaga Florian-Claudiu, aparținând Grupului parlamentar PSD, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru sănătate și familie;
- domnul deputat Pavelescu Nicolae, aparținând Grupului parlamentar PSD, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru muncă și protecție socială, în locul domnului deputat Neaga Florian-Claudiu;
- domnul deputat Țachianu Marian, aparținând Grupului parlamentar PSD, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului.

**Art. II.** — Hotărârea Camerei Deputaților nr. 74/2020 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 1282 din 23 decembrie 2020, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 1 februarie 2021, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**LUDOVIC ORBAN**

București, 1 februarie 2021.  
Nr. 8.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

## **HOTĂRÂRE**

### **privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 74/2020 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților**

În temeiul prevederilor art. 41 alin. (4) și art. 43 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 74/2020 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1282 din 23 decembrie 2020, se modifică și se completează după cum urmează:

— domnul deputat Acatrinei Dorel-Gheorghe, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru transporturi și infrastructură;

— domnul deputat Aelenei Dănuț, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru industrii și servicii;

— domnul deputat Albișteanu Mihail, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru politică externă;

— domnul deputat Andrușceac Antonio, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru muncă și protecție socială;

— domnul deputat Axinia Adrian-George, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului și al Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor;

— domnul deputat Badiu Georgel, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei juridice, de disciplină și imunități și al Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții;

— domnul deputat Balabașciuc Călin-Constantin, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru tineret și sport;

— domnul deputat Ciubuc Ciprian, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice;

— domnul deputat Chelaru Mircia, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională;

— domnul deputat Coleșa Ilie-Alin, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru știință și tehnologie și al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale;

— domnul deputat Dămureanu Ringo, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru constituționalitate;

— doamna deputat Enachi Raisa, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnată în calitate de membru al Comisiei juridice, de disciplină și imunități și al Comisiei pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați;

— domnul deputat Feodorov Lucian, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci;

— domnul deputat Focșa Dumitru-Viorel, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare;

— doamna deputat Gavrilă Anamaria, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnată în calitate de membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare și al Comisiei pentru afaceri europene;

— domnul deputat Ivănuță Cristian-Daniel, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport;

— domnul deputat Lasca Mihai Ioan, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru mediu și echilibru ecologic;

— doamna deputat Mitrea Dumitrina, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnată în calitate de membru al Comisiei pentru muncă și protecție socială și al Comisiei pentru afaceri europene;

— domnul deputat Muncaci Sorin-Titus, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru sănătate și familie;

— domnul deputat Nagy Vasile, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru știință și tehnologie;

— domnul deputat Păunescu Silviu-Titus, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice și al Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor;

— domnul deputat Pop Darius, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă;

— domnul deputat Pușcașu Lucian-Florin, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru industrii și servicii;

— domnul deputat Roman Nicolae, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și al Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții;

— domnul deputat Rusu Daniel-Gheorghe, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului;

— domnul deputat Scripnic Lilian, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice;

— domnul deputat Simion George-Nicolae, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci;

— domnul deputat Stoica Ciprian-Titi, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al

Comisiei pentru transporturi și infrastructură și al Comisiei pentru regulament;

— domnul deputat Suciuc Sebastian-Ilie, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru sănătate și familie;

— doamna deputat Șerban Gianina, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnată în calitate de membru al Comisiei pentru mediu și echilibru ecologic și al Comisiei pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați;

— domnul deputat Tanasă Dan, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale și al Comisiei pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați;

— domnul deputat Volosatii Boris, aparținând Grupului parlamentar AUR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport și al Comisiei pentru comunitățile de români din afara granițelor țării.

**Art. II.** — Hotărârea Camerei Deputaților nr. 74/2020 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1282 din 23 decembrie 2020, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 1 februarie 2021, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**LUDOVIC ORBAN**

București, 1 februarie 2021.  
Nr. 9.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

## HOTĂRÂRE

### pentru modificarea și completarea Hotărârii Camerei Deputaților nr. 42/2018 privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții ale serviciilor Camerei Deputaților

În temeiul prevederilor art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 32 alin. (1) lit. n) și ale art. 84 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere avizul favorabil al Biroului permanent,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Camerei Deputaților nr. 42/2018 privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții ale serviciilor Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 26 iunie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În structura organizatorică prevăzută în anexa nr. 1, în subordinea secretarului general se înființează un nou compartiment, denumit *Secretar general adjunct 3*, condus de un secretar general adjunct.

2. Statul de funcții al serviciilor Camerei Deputaților prevăzut în anexa nr. 2 se modifică și se completează după cum urmează:

a) La anexa nr. 2 litera A, punctele 1 și 2 se modifică și vor avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.

Numărul total de posturi corespunzător compartimentului Secretar general se modifică în mod corespunzător.

b) La anexa nr. 4 litera B, punctul 1 se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta hotărâre. Numărul total de posturi corespunzător Departamentului legislativ se modifică în mod corespunzător.

c) La anexa nr. 5 litera A, punctul 1 se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 4 la prezenta hotărâre. Numărul total de posturi corespunzător Direcției control și management organizațional se modifică în mod corespunzător.

d) La anexa nr. 6, litera A se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 5 la prezenta hotărâre. Numărul total de posturi corespunzător Direcției comunicare și relații publice se modifică în mod corespunzător.

e) Anexa nr. 13 se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 6 la prezenta hotărâre.

f) La anexa nr. 16 litera B, punctul 2 se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 7 la prezenta hotărâre. Numărul total de posturi corespunzător Centrului Internațional de Conferințe se modifică în mod corespunzător.

g) Anexa nr. 18 se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 8 la prezenta hotărâre.

h) La anexa nr. 19 litera B, punctul 2 se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 9 la prezenta hotărâre. Numărul total de posturi corespunzător Departamentului transporturi și administrativ se modifică în mod corespunzător.

i) La anexa nr. 20, litera B se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 10 la prezenta hotărâre.

j) După anexa nr. 22 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 23, secretar general adjunct 3, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.

**Art. II.** — În raport cu modificările și completările intervenite prin efectul intrării în vigoare a prezentei hotărâri, secretarul general va proceda la reîncadrarea personalului existent în structurile reorganizate în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (2) din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 42/2018 privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții ale serviciilor Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. III.** — Anexele nr. 1—10<sup>1</sup> fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 2 februarie 2021, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**LEOREANU LAURENȚIU-DAN**

București, 2 februarie 2021.  
Nr. 10.

<sup>1</sup> Anexele se comunică instituțiilor interesate.

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 676 din 29 septembrie 2020

#### **referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de Vali Grigoriu în Dosarul nr. 8.859/318/2018 al Judecătoriei Târgu Jiu — Secția civilă. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.584D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public care solicită respingerea, ca nefondate, a criticilor de neconstituționalitate. Astfel, cu referire la criticile raportate la art. 115 alin. (4) din Constituție prin care se invocă lipsa urgenței, menționează Deciziile nr. 365 din 16 iunie 2020 și nr. 622 din 10 octombrie 2019 prin care Curtea a statuat, în urma analizei preambulului său, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 satisface aceste exigențe constituționale.

4. În ceea ce privește critica raportată la art. 16 alin. (1) din Constituție, arată că nu se poate reține că statul-debitor și-ar aroga mai multe drepturi decât debitorii de drept privat.

5. Mai departe, menționează că nu este întemeiată nici critica raportată la art. 21 din Constituție, întrucât nu se refuză executarea hotărârilor judecătorești, ci doar se stabilește un termen rezonabil de executare care intră în marja de apreciere a statului.

6. În plus, este nefondată și critica raportată la art. 44 din Constituție, arătând că despăgubirea este, într-adevăr, un bun, însă prin adoptarea reglementării criticate nu se neagă existența și întinderea acesteia, constatată printr-o hotărâre judecătorească și nici nu se refuză punerea în aplicare a hotărârii judecătorești.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 8 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 8.859/318/2018, **Judecătoria Târgu Jiu — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.** Excepția a fost ridicată de Vali Grigoriu, intimat într-un litigiu având ca obiect contestație la executare silită.

8. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, se arată că prevederile criticate încalcă art. 115 alin. (4) din Constituție, deoarece nu au fost adoptate în considerarea unei situații extraordinare a cărei reglementare nu putea fi amânată, ci a unor diverse situații cu implicații financiare legate de punerea în executare a hotărârilor judecătorești. Aceasta reiese, în realitate, din faptul că se înregistrează creștere economică, precum și din faptul că au fost luate numeroase măsuri de creșteri de salarii. Eșalonarea pe 5 ani a plății sumelor prevăzute de art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 este într-o vădită contradicție cu creșterea salariilor și a pensiilor. În sprijin sunt invocate jurisprudența Curții Constituționale referitoare la garanțiile constituționale ale executării obligațiilor constatate prin hotărâri judecătorești, precum și, *in extenso*, cele reținute prin opinia separată la Decizia Curții Constituționale nr. 188 din 2 martie 2010. Prin această decizie a fost constatată constituționalitatea măsurii de eşalonare, în intervalul 2010—2012, a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din sectorul bugetar, devenite executorii până la data de 31 decembrie 2009. Opinia separată a invocat, în principal, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului potrivit căreia nu este permis autorităților statului de a se prevala de lipsa de fonduri sau a altor resurse ca scuză pentru a nu onora debitul stabilit prin hotărâre judecătorească; complexitatea procedurii interne de executare sau a sistemului bugetar public nu este de natură să exonereze statul de la obligația sa prevăzută de Convenție de a garanta tuturor dreptul de a fi executate într-un termen rezonabil acele hotărâri judecătorești care sunt obligatorii și executorii și este obligația statelor contractante de a-și organiza sistemul juridic în așa fel încât autoritățile competente să își poată executa obligațiile.

9. În final, autorul excepției menționează că „acest debit reprezintă în fapt parte din salariul aferent muncii prestate care nu a fost acordat salariatului din motive de calcul greșit al componentelor salariale aferente domeniului specific de activitate, reglementate prin dispoziții legale”.

10. **Judecătoria Târgu Jiu — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, Guvernul nu refuză aplicarea hotărârilor judecătorești, ci stabilește anumite măsuri pentru punerea acestora în aplicare. Ca atare, nu se încalcă principiul separației și echilibrului puterilor în stat.

11. De asemenea, nici art. 16 alin. (1) din Constituție nu este încălcat. Astfel, nu se poate reține existența discriminării între debitori, în sensul că statul ca debitor și-ar aroga mai multe drepturi decât debitorii persoane de drept privat în ceea ce privește executarea hotărârilor judecătorești. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 se aplică tuturor creditorilor care au creanțe de natură salarială împotriva statului.

12. Măsura contestată urmărește un scop legitim, adică stabilitatea economică și păstrează un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și obiectivul avut în vedere, executarea eşalonată a hotărârilor judecătorești în

cauză. Astfel, situația particulară ivită și motivată prin existența unei situații extraordinare reclamă o diferență evidentă de tratament juridic.

13. Instanța judecătorească menționează jurisprudența Curții potrivit căreia eşalonarea unor sume prevăzute în titluri executorii privind drepturi salariale nu este contrară art. 21 alin. (3), art. 53 și art. 115 alin. (4) din Constituție. Prin adoptarea măsurii criticate, s-a urmărit realizarea drepturilor salariale în așa fel încât să nu fie afectat modul de îndeplinire a altor obligații financiare și realizarea altor drepturi cuvenite personalului din sectorul bugetar din cauza insuficienței fondurilor. În sfârșit, cu referire la critica întemeiată pe încălcarea dreptului de proprietate privată, instanța arată că prin măsura criticată nu se neagă existența și întinderea despăgubirilor constatate prin hotărâri judecătorești și nu se refuză punerea acestora în aplicare.

14. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.035 din 22 decembrie 2016, aprobată prin Legea nr. 152/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 27 iunie 2017, care are următorul cuprins: „(1) *Plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din instituțiile și autoritățile publice, devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2017, se va realiza astfel: a) în primul an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 5% din valoarea titlului executoriu; b) în al doilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 10% din valoarea titlului executoriu; c) în al treilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu; d) în al patrulea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu; e) în al cincilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 35% din valoarea titlului executoriu.*”

18. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile criticate contravin normelor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) referitor la separația și echilibrul puterilor în stat, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 21 privind liberul acces la justiție, art. 44 alin. (2) privind dreptul de proprietate privată, art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți și art. 115 alin. (4) referitor la condițiile în care pot fi adoptate ordonanțele de urgență.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile criticate au mai fost analizate prin Decizia nr. 365 din 16 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 750 din 18 august 2020. Astfel, cu referire

la criticile de neconstituționalitate extrinsecă, Curtea a reținut că, în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016, se menționează faptul că reglementarea criticată a fost adoptată „având în vedere faptul că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 [...] au fost aprobate măsurile privind salarizarea în anul 2016 a personalului din sectorul bugetar, precum și alte măsuri fiscal-bugetare cu impact semnificativ de reducere a cheltuielilor publice, care își încetează aplicabilitatea la data de 31 decembrie 2016” și „luând în considerare faptul că în lipsa unei reglementări privind salarizarea personalului din sectorul bugetar pentru anul 2017, începând cu 1 ianuarie 2017 s-ar aplica în integralitate prevederile Legii-cadru nr. 284/2010 [...], ceea ce ar genera inclusiv reduceri ale salariilor pentru unele categorii pe personal”. Astfel, Curtea a precizat că „se impune prelungirea aplicării unor măsuri prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare, și în perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017” (paragraful 18).

20. Având în vedere aceste precizări și ținând cont de jurisprudența sa referitoare la art. 115 alin. (4) din Constituție, Curtea a constatat că împrejurările menționate în preambulul ordonanței de urgență a Guvernului criticate se încadrează în conceptul constituțional de „situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată”, astfel cum acesta a fost definit în jurisprudența Curții, ca stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pun în pericol un interes public, și anume salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2017 (paragraful 18).

21. De asemenea, Curtea a statuat că urgența a fost motivată corespunzător în cuprinsul ordonanței de urgență criticate, menționându-se că aceasta a fost adoptată ținând cont că „prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 [...] au fost aprobate măsurile privind salarizarea în anul 2016 a personalului din sectorul bugetar, precum și alte măsuri fiscal-bugetare cu impact semnificativ de reducere a cheltuielilor

publice, care își încetează aplicabilitatea la data de 31 decembrie 2016” (paragraful 19).

22. Referitor la criticile de neconstituționalitate intrinsecă aduse art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, Curtea a amintit, în paragraful 21 al Deciziei nr. 365 din 16 iunie 2020, că a mai analizat reglementări cu un conținut normativ identic, dar aplicabile anterior anului 2017.

23. Cu privire la critica referitoare la încălcarea art. 16 din Constituție, Curtea a constatat că nu se poate reține existența niciunei discriminări între debitori, în sensul că statul ca debitor și-ar aroga mai multe drepturi decât debitorii persoane de drept privat în ceea ce privește executarea hotărârilor judecătorești. În particular, Curtea a arătat că situația ivită și motivată prin existența unei situații extraordinare este una care reclamă o diferență evidentă de tratament juridic (paragraful 23).

24. În ceea ce privește critica raportată la art. 21 alin. (3) din Constituție privind dreptul la un proces echitabil, Curtea a constatat că prin dispozițiile art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 nu se refuză executarea hotărârilor judecătorești, ci, din contră, aceasta se recunoaște și legiuitorul își ia angajamentul ferm de a le executa întocmai potrivit criteriilor rezonabile și obiective stabilite în actul normativ contestat (paragraful 24).

25. Cu referire la pretinsa încălcare a dreptului de proprietate privată, Curtea a reținut că măsura criticată nu neagă existența și întinderea despăgubirilor constatate prin hotărâri judecătorești și nu refuză punerea în aplicare a acestora, ci este, mai degrabă, una de garantare a dreptului de proprietate privată (paragraful 25).

26. Curtea a conchis că, având în vedere jurisprudența referitoare la dispoziții cu conținut normativ identic cu cel al art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, de exemplu Decizia nr. 188 din 2 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 14 aprilie 2010, însă aplicabile altor perioade de timp, se impun aceleași considerente și aceeași soluție de respingere a excepției de neconstituționalitate (paragraful 26).

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Vali Grigoroiu în Dosarul nr. 8.859/318/2018 al Judecătoriei Târgu Jiu — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Târgu Jiu — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 septembrie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Cosmin-Marian Văduva**

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2021 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2021 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

