



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 1161

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 21 decembrie 2023

### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
	Decizia nr. 482 din 21 septembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, ale art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice .....	2–8
	<b>ACTE ALE ORDINULUI ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA</b>	
44.	— Hotărâre privind aprobarea Metodologiei de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generalişti, moaşelor și a asistenților medicali .....	9–31
	<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>	
56.	— Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din argint cu tema <i>150 de ani de la nașterea lui Vladimir Ghika</i> .....	32

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 482**

din 21 septembrie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, ale art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice**

Marian Enache — președinte  
 Mihaela Ciochină — judecător  
 Cristian Deliorga — judecător  
 Dimitrie-Bogdan Licu — judecător  
 Laura-Iuliana Scântei — judecător  
 Gheorghe Stan — judecător  
 Livia Doina Stanciu — judecător  
 Varga Attila — judecător  
 Cosmin-Marian Văduva — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a sintagmei *de până la* din cuprinsul art. 21 alin. (1) și a dispozițiilor alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, precum și a sintagmei *de până la* din cuprinsul art. 14 alin. (1) și a dispozițiilor alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrului de sindicat Florin Daniel Niță, în Dosarul nr. 2.062/121/2021\* al Tribunalului Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.804D/2022.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 63D/2023, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) referitor la sintagma *de până la* și alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, ale art. 1 alin. (5) referitor la sintagma *fără ca prin acordarea lor să conducă la creșteri salariale, altele decât cele prevăzute de prezenta lege*, din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, ale art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 14 alin. (1) referitor la sintagma *de până la* și alin. (5) și ale art. 23 referitor la sintagma *structurile centrale ale instituțiilor din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017*, excepție ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrului de sindicat Tudor Gheorghe, în Dosarul nr. 17.058/3/2019\* al Curții de Apel București — Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 356D/2023, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010, ale art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, excepție ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrilor de sindicat

Elena-Doina Ciulpan și alții, în Dosarul nr. 17.085/3/2019 al Curții de Apel București — Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 749D/2023, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010, ale art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, excepție ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrului de sindicat Valentin Ceparu, în Dosarul nr. 5.931/2/2022 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 1.123D/2023, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010, ale art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, excepție ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrilor de sindicat Ivan Gheorghe și alții, în Dosarul nr. 5.930/2/2022 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 63D/2023, nr. 356D/2023, nr. 749D/2023 și nr. 1.123D/2023 la Dosarul nr. 1.804D/2022. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 63D/2023, nr. 356D/2023, nr. 749D/2023 și nr. 1.123D/2023 la Dosarul nr. 1.804D/2022, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, deoarece acestea nu vizează merite individuale concretizate în rezultate deosebite, din punct de vedere cantitativ și calitativ ale activității profesionale, ci condiții de desfășurare a muncii incidente în cadrul unor categorii extinse de personal. Ca atare, stabilirea unor tratamente diferite se justifică.

7. Cu referire la dispozițiile art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, solicită respingerea ca devenită inadmisibilă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 294 din 17 mai 2022.

8. În ceea ce privește dispozițiile art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, apreciază că acestea nu sunt incidente în cauză. Ca atare, excepția de neconstituționalitate a acestora trebuie să fie respinsă ca inadmisibilă.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

9. Prin Încheierea din 1 iulie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 2.062/121/2021\*, **Tribunalul Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a sintagmei de până la din cuprinsul art. 21 alin. (1) și a dispozițiilor alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, precum și a sintagmei de până la din cuprinsul art. 14 alin. (1) și a dispozițiilor alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrului de sindicat Florin Daniel Niță, într-un litigiu având ca obiect acordarea de drepturi salariale, și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.804D/2022.

10. Prin Decizia civilă nr. 2.710 din 3 noiembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 17.058/3/2019\*, **Curtea de Apel București — Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (1) referitor la sintagma de până la și alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice referitor la sintagma fără ca prin acordarea lor să conducă la creșteri salariale, altele decât cele prevăzute de prezenta lege, ale art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 14 alin. (1) referitor la sintagma de până la și alin. (5) și ale art. 23 referitor la sintagma structurile centrale ale instituțiilor din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrului de sindicat Tudor Gheorghe, într-un litigiu având ca obiect acordarea de drepturi salariale și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 63D/2023.

11. Prin Decizia civilă nr. 2.552 din 19 octombrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 17.085/3/2019, **Curtea de Apel București — Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010, ale art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrilor de sindicat Elena-Doina Ciulpan și alții, într-un litigiu având ca obiect acordarea de drepturi salariale și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 356D/2023.

12. Prin Încheierea din 8 martie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 5.931/2/2022, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010, ale art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrului de sindicat Valentin Ceparu, într-un litigiu având ca

obiect acordarea de drepturi salariale și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 749D/2023.

13. Prin Decizia civilă nr. 176 din 26 ianuarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 5.930/2/2022, **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010, ale art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrilor de sindicat Ivan Gheorghe și alții, într-un litigiu având ca obiect acordarea de drepturi salariale și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.123D/2023.

14. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii arată că prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5) privind separația puterilor în stat și obligativitatea respectării legilor, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 31 privind dreptul la informare și ale art. 73 alin. (3) lit. j) referitor la obligativitatea de a se reglementa prin lege organică statutul funcționarilor publici, precum și celor ale art. 23 alin. (2) din Declarația Universală a Drepturilor Omului. Autorii critică sintagma de până la din cuprinsul art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, arătând că nu îi menționează distinct pe polițiștii care îndeplinesc condițiile prevăzute în alin. (1) al art. 21. Din cauza acestei omisiuni a legiuitorului, se creează premisele discriminării între funcționari publici aflați în situații identice pentru că ordonatorul principal de credite va putea stabili aceste diferențieri.

15. În ceea ce privește pretinsa neconstituționalitate a art. 21 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 se arată, în prealabil, că nașterea, executarea și încetarea raportului de serviciu al polițistului țin de statutul acestei profesii, care, potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, trebuie să fie reglementat prin lege organică. De asemenea, art. 28 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, anterior modificării aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2018, prevedea că drepturile salariale ale polițistului, inclusiv sporurile, se stabilesc prin lege. Prin ordinul ministrului de interne, act normativ cu putere inferioară legii organice, ordonatorul de credite nu se va rezuma la aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003, ci o va putea completa, prin stabilirea unor criterii suplimentare față de cele stabilite prin lege pentru acordarea compensației. Ordonatorul principal de credite a delegat această competență ordonatorilor secundari de credite, cuantumul sporurilor, la nivelul structurilor Ministerul Afacerilor Interne, fiind aprobate prin note-raport clasificate ca secrete. Ca atare, beneficiarii acestora nu au posibilitatea să cunoască modalitatea de calcul al sporului pentru pericol deosebit, deși normele care reglementează această modalitate trebuie să fie caracterizate de stabilitate și previzibilitate. Prin urmare, dispozițiile criticate din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 nu îi permit beneficiarului sporurilor să își adapteze conduita în mod corespunzător și nici să își reprezinte corect alcătuirea drepturilor sale salariale, încălcându-se, astfel, art. 1 alin. (4) și (5), art. 31 și art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție. Este invocată, în susținere, și jurisprudența Curții Constituționale prin care au fost conturate trăsăturile de claritate a normelor legale.

16. Dispozițiile criticate, prin puterea acordată ministrului de interne de a stabili drepturile salariale ale polițiștilor, îi permit acestuia să adauge la Legea fundamentală, de vreme ce aceasta prevede că drepturile salariale ale polițiștilor se stabilesc numai prin lege.

17. Autorii mai susțin că puterea acordată ministrului de interne, de a stabili noi criterii, nu poate fi justificată nici prin raportare la o eventuală diferențiere obiectivă între diversele niveluri de risc sau pericol pe care le implică munca desfășurată de beneficiarii sporurilor. Aceasta pentru că însuși art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 stabilește sfera personalului și a activităților care justifică acordarea compensației.

18. Prevederile art. 14 alin. (1), în ceea ce privește sintagma *de până la*, și cele ale art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt neconstituționale pentru aceleași motive pentru care sunt contrare Constituției și prevederile criticate din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003. Autorii consideră că, începând cu Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, toate reglementările legale care au statuat cu privire la sporurile reglementate de textele normative criticate în prezenta cauză sunt neconstituționale. De altfel, prin Decizia nr. 318 din 21 mai 2019, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 14 alin. (4) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice sunt neconstituționale. În final, autorii prezentei excepții solicită Curții Constituționale să înlăture „dispozițiile neconstituționale din întreaga reglementare succesivă a acestei componente salariale, cu influență asupra salarizării polițiștilor”.

19. Cu referire la art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 arată, mai întâi, că sintagma *structurile centrale ale instituțiilor din* introduce o limitare cu privire la destinatarii articolului care este imprecisă. De pildă, printr-un ordin de ministru clasificat s-a dispus ca aceste prevederi să fie aplicate doar angajaților din structura centrală a Ministerului Afacerilor Interne, modificându-se, astfel, textul legal. Totodată, angajații din structura centrală a Ministerului Afacerilor Interne sunt privilegiați față de angajații din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române sau al inspectoratelor de poliție județene care desfășoară aceeași activitate și care, astfel, sunt discriminați. Cu alte cuvinte, pentru aceleași condiții de muncă, se stabilesc salarii diferențiate.

20. Prevederile art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt contrare standardelor de calitate a legii, pentru următoarele motive: acest text legal stabilește o majorare salarială de 12,5% pentru o serie de instituții publice. Dar, potrivit art. 7 din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată, și art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române, Inspectoratul General al Poliției Române și Inspectoratul General al Poliției de Frontieră reprezintă instituții publice și, ca atare, angajații acestora ar fi trebuit să beneficieze de majorarea salarială prevăzută de art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017. Din cauza neclarității acestui text, a fost posibilă excluderea din câmpul său de aplicare a angajaților celor două instituții publice anterior evocate. Cu toate acestea, apreciază autorii excepției, chiar și dacă ar fi beneficiat de majorarea salarială, tot ar fi existat o discriminare față de angajații din structurile din subordine/coordonare, din cauza lipsei unei criterii obiectiv al diferențierii. În structurile polițienești, funcțiile în care se încadrează polițiștii sunt diferențiate după eșalon, iar prin acest text se introduce o dublă diferențiere.

21. Prevederile art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 sunt discriminatorii, întrucât nu conțin în enumerare și funcționarii cu statut special din Ministerul Afacerilor Interne. Criteriul temporal al unor legi care nu s-au aplicat decât parțial, limitând unele drepturi salariale, sau acela al unor reglementări diferite în sensul că anumite componente salariale, începând cu salariul de funcție și continuând cu sporuri și alte drepturi salariale, încalcă principiul egalității în drepturi, echității, egalității de tratament și al caracterului unitar al unei legi de salarizare

unice în sistemul bugetar. Prin urmare, nu poate fi acceptată o situație defavorabilă pentru unele categorii de personal din sistemul bugetar, în sensul că unora li se aplică salariul de funcție și sporurile, iar altora nu, în condițiile în care cei cărora nu li se aplică au și coeficienții mai mici.

22. În legătură cu art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 se arată că aceste prevederi legale nu fac nicio referire cu privire la ceea ce se întâmplă cu sporurile, compensațiile și alte drepturi care apar/sunt introduse de noua lege, respectiv Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice). Este cazul compensației de pericol deosebit, prevăzută pentru polițiști, care ar fi trebuit aplicată la salariul de funcție începând cu 1 ianuarie 2011, întrucât nu exista nicio prevedere legală care să blocheze aplicarea acesteia. Compensația de pericol deosebit nu fusese prevăzută de legislația de salarizare aplicabilă în 2010 și nu trebuie să se confunde cu suma compensatorie reprezentând foste sporuri, introduse în salariul de funcție începând cu 1 ianuarie 2011, între care sporul de pericol deosebit prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, cu compensația de pericol deosebit introdusă prin art. 14 din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010. Aceasta, într-adevăr, face parte din salariul de funcție tocmai ca acesta să aibă un nivel minim corespunzător salariului minim brut pe țară. Așadar, construcția salariului de funcție și înghețarea acestuia în perioada de aplicare a Legii-cadru nr. 284/2010 nu se confundă cu sporurile/compensațiile prevăzute de acest act normativ și care ar fi trebuit aplicate începând cu 1 ianuarie 2011. Or, în filosofia dreptului, previzibilitatea normativă este baza securității juridice, definită, la rândul ei, ca principiu și exigență a ordinii juridice, condiție a stabilității economice și sociale. Atât soluțiile judiciare pronunțate de instanțe, cât și administrația publică efectivă se încadrează conceptual în principii determinat al previzibilității.

23. **Tribunalul Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția este întemeiată.

24. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la temeinicia excepției.

25. **Curtea de Apel București — Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal**, în dosarele Curții 63D/2023 și 356D/2023, apreciază că excepția este neîntemeiată.

26. **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal**, în Dosarul Curții nr. 1.123D/2023, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la temeinicia excepției.

27. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

28. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepțiile de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

29. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

30. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale

polițiștilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 2 februarie 2003, ale art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, ale art. 14 alin. (1) și (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și cele ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 28 decembrie 2010, care au următorul conținut:

— Art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003: „(1) Polițiștii care execută, conduc, coordonează sau contribuie la realizarea misiunilor operative de protecție a demnitarilor, a acțiunilor de gardare, protecție și control antiterorist, supraveghere operativă, a procedurilor speciale și activităților de pază, supraveghere, escortare, reeducare, integrare și asistență medicală pentru persoanele arestate preventiv sau condamnate cu pedepse privative de libertate ori care au solicitat sau au dobândit o formă de protecție în România, culegere, prelucrare, verificare și valorificare a informațiilor, investigări, acțiuni și intervenție cu un grad ridicat de risc ori în condiții de pericol deosebit beneficiază de un spor de până la 30% din salariul de bază.

(2) Unitățile, categoriile de personal și cuantumul sporului se stabilesc prin ordin al ministrului de interne.”;

— Art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 reglementează modul de aplicare în timp, respectiv 1 iulie 2017—31 decembrie 2018, a acesteia;

— Art. 14 alin. (1) și (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017: „Pentru munca cu grad ridicat de risc sau, după caz, în condiții de pericol deosebit, desfășurată în exercitarea atribuțiilor funcționale, stabilite potrivit domeniilor de responsabilitate ale unității, personalul militar, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și personalul civil care execută, conduc, coordonează sau contribuie la realizarea misiunilor de operații speciale, misiunilor și/sau activităților deosebite ori de specialitate, misiunilor operative de protecție a demnitarilor, a acțiunilor de gardare, protecție și control antiterorist, supraveghere operativă, a procedurilor speciale și activităților de pază, supraveghere, escortare, reeducare, integrare și asistență medicală și psihologică pentru persoanele arestate preventiv sau condamnate cu pedepse privative de libertate ori care au solicitat sau au dobândit o formă de protecție în România, culegere, prelucrare, centralizare, verificare și valorificare a informațiilor sau datelor/situațiilor/documentelor/actelor, investigații, acțiuni și intervenție, efectuarea actelor de cercetare penală specială, beneficiază de o compensație de risc/pericol deosebit de până la 30% calculată la solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază. (...)

(5) Unitățile, categoriile de personal, condițiile, criteriile și mărimea compensației se stabilesc prin ordin al ordonatorului principal de credite.”;

— Art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017: „Personalul militar, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și personalul civil care sunt încadrați în structurile centrale ale instituțiilor din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională sau în structuri militare ale NATO sau UE dislocate pe teritoriul României, beneficiază de majorarea soldei de funcție/salariului de funcție/salariului de bază cu 12,5%.”;

— Art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010: „(5) În salariul de bază, indemnizația lunară de încadrare, respectiv în solda funcției de bază/salariul funcției de bază aferente lunii octombrie 2010 sunt cuprinse sporurile, indemnizațiile, care potrivit Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, făceau parte

din salariul de bază, din indemnizația de încadrare brută lunară, respectiv din solda/salariul funcției de bază, precum și sumele compensatorii cu caracter tranzitoriu, acordate potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, cu modificările ulterioare. Sporurile stabilite prin legi sau hotărâri ale Guvernului necuprinse în Legea-cadru nr. 330/2009, cu modificările ulterioare, și care au fost acordate în anul 2010 ca sume compensatorii cu caracter tranzitoriu sau, după caz, ca sporuri la data reîncadrării se introduc în salariul de bază, în indemnizația de încadrare brută lunară, respectiv în solda/salariul de funcție, fără ca prin acordarea lor să conducă la creșteri salariale, altele decât cele prevăzute de prezenta lege.”;

31. Majoritatea prevederilor din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 [printre care se află și dispozițiile art. 21 alin. (1) și (2)] au fost abrogate la 1 ianuarie 2010 prin art. 48 alin. (1) pct. 9 din partea a III-a din capitolul VI din Legea-cadru nr. 330/2009. De asemenea, prevederile art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 au fost abrogate, începând cu 1 iulie 2017, prin dispozițiile art. 44 alin. (1) pct. 30 din Legea-cadru nr. 153/2017. Având, însă, în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea Constituțională urmează să analizeze dispozițiile de neconstituționalitate a dispozițiilor criticate din aceste acte normative.

32. Dispozițiile constituționale invocate în motivarea excepției sunt cele ale art. 1 alin. (4) și (5) privind separația puterilor în stat și obligativitatea respectării legilor, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 31 privind dreptul la informare și ale art. 73 alin. (3) lit. j) referitor la obligativitatea de a se reglementa prin lege organică statutul funcționarilor publici, precum și cele ale art. 23 alin. (2) din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

33. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor legale criticate, prin raportare la critici similare, respectiv prin Decizia nr. 294 din 17 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 616 din 23 iunie 2022, și Decizia nr. 429 din 29 septembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 169 din 28 februarie 2023. În deciziile precitate, Curtea a reținut că cele mai multe dintre prevederile Ordonanței Guvernului nr. 38/2003, intrate în vigoare la 1 ianuarie 2004, printre care și cele ale art. 21 alin. (1), au fost abrogate, începând cu 1 ianuarie 2010, prin Legea-cadru nr. 330/2009.

34. În vederea clarificării conținutului normativ al art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, Curtea a considerat utilă prezentarea elementelor sale componente în funcție de ipoteza sa de aplicare, pe de o parte, și de dispoziția normativă propriu-zisă a acestuia, pe de altă parte. Astfel, în ceea ce privește sfera sa de aplicare, art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 vizează o categorie determinată de subiecți de drept, respectiv polițiștii care execută, conduc, coordonează sau contribuie la realizarea unui număr determinat de acțiuni, misiuni, operațiuni etc., după cum urmează: (i) misiuni operative de protecție a demnitarilor; (ii) acțiuni de gardare, protecție și control antiterorist; (iii) acțiuni de supraveghere operative; (iv) proceduri speciale; (v) activități de pază, supraveghere, escortare, reeducare, integrare și asistență medicală pentru persoanele arestate preventiv sau condamnate cu pedepse privative de libertate ori care au solicitat sau au dobândit o formă de protecție în România; (vi) culegere, prelucrare, verificare și valorificare a informațiilor și (vii) investigări, acțiuni și intervenție cu un grad ridicat de risc ori în condiții de pericol deosebit. Polițiștii care realizează una dintre

aceste 7 activități beneficiază de un spor de până la 30% din salariul de bază, denumit în continuare *sporul*.

35. Cu referire la natura juridică a acestui spor, Curtea Constituțională a amintit că s-a pronunțat prin Decizia nr. 728 din 24 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 990 din 12 decembrie 2006. În cauza soluționată prin această decizie, s-a criticat art. I pct. 10 din Ordonanța Guvernului nr. 8/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 30 ianuarie 2004, care prevedea ca în anul 2004 sumele necesare acordării coeficienților de ierarhizare a funcțiilor să se asigure prin diminuarea cu 10 % a sporului acordat conform art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003. Cu referire la această critică, instanța constituțională a reamintit că sporurile, adaosurile și alte drepturi salariale suplimentare nu reprezintă drepturi fundamentale. Instituirea și/sau diminuarea acestora, acordarea într-o anumită perioadă de timp, modificarea lor ori încetarea acordării, stabilirea categoriilor de personal salarizat care beneficiază de acestea, precum și a altor condiții și criterii de acordare țin de competența și de opțiunea exclusivă a legiuitorului, cu singura condiție de ordin constituțional ca măsurile dispuse să vizeze deopotrivă toate categoriile de personal care se află într-o situație identică.

36. Art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 a fost abrogat prin Legea-cadru nr. 330/2009. Cu toate acestea, sporul s-a menținut și în noua reglementare [potrivit art. 16 alin. (1) din anexa nr. IV „Reglementări specifice personalului încadrat în instituțiile publice de apărare, ordine publică și siguranță națională” la Legea-cadru nr. 330/2009, *„Pentru munca cu grad ridicat de risc sau, după caz, în condiții de pericol deosebit, desfășurată în exercitarea atribuțiilor funcționale, stabilite potrivit domeniilor de responsabilitate ale unității, cadrele militare în activitate, soldații și gradații voluntari în activitate, polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, precum și personalul civil care execută, conduc, coordonează sau contribuie la realizarea misiunilor de operații speciale, misiunilor operative de protecție a demnitarilor, a acțiunilor de gardare, protecție și control antiterorist, supraveghere operativă, a procedurilor speciale și activităților de pază, supraveghere, escortare, reeducare, integrare și asistență medicală și psihologică pentru persoanele arestate preventiv sau condamnate cu pedepse privative de libertate ori care au solicitat sau au dobândit o formă de protecție în România, culegere, prelucrare, verificare și valorificare a informațiilor, investigații, acțiuni și intervenție beneficiază de un spor de până la 30% calculat la solda funcției de bază/salariul funcției de bază, respectiv la salariul de bază.”]. În același timp, se observă și o modificare a sferei de aplicare a normei de acordare a sporului, în sensul extinderii categoriei de beneficiari ai acestuia. Evident, acest lucru se datorează faptului că prin Legea-cadru nr. 330/2009 statul român a instituit o reglementare salarială unitară a personalului bugetar din România. Astfel, așa cum rezultă din titlul anexei nr. IV la această lege, salarizarea personalului încadrat în instituțiile publice de apărare, ordine publică și siguranță națională s-a realizat în mod unitar începând cu această lege.*

37. La rândul ei, Legea-cadru nr. 330/2009 a fost abrogată de Legea-cadru nr. 284/2010, dar, din nou, sporul s-a menținut [potrivit art. 14 alin. (1) din cuprinsul anexei nr. VII — „Familia ocupațională de funcții bugetare «Apărare, ordine publică și siguranță națională»” la Legea-cadru nr. 284/2010, *„Pentru munca cu grad ridicat de risc sau, după caz, în condiții de pericol deosebit, desfășurată în exercitarea atribuțiilor funcționale, stabilite potrivit domeniilor de responsabilitate ale unității, personalul militar, polițiștii, funcționarii publici cu statut special*

*din sistemul administrației penitenciare și personalul civil care execută, conduc, coordonează sau contribuie la realizarea misiunilor de operații speciale, misiunilor operative de protecție a demnitarilor, a acțiunilor de gardare, protecție și control antiterorist, supraveghere operativă, a procedurilor speciale și activităților de pază, supraveghere, escortare, reeducare, integrare și asistență medicală și psihologică pentru persoanele arestate preventiv sau condamnate cu pedepse privative de libertate ori care au solicitat sau au dobândit o formă de protecție în România, culegere, prelucrare, centralizare, verificare și valorificare a informațiilor sau datelor/situațiilor/documentelor/actelor, investigații, acțiuni și intervenție beneficiază de o compensație de risc/pericol deosebit de până la 30%, calculată la solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază.”]. Curtea a reținut că denumirea sporului a fost înlocuită cu noțiunea de compensație de risc/pericol deosebit, denumită în continuare *compensația*, fără a fi însă afectată natura acestui drept salarial sau fără a fi afectat, în mod esențial, conținutul reglementării.*

38. În sfârșit, Legea-cadru nr. 284/2010 a fost abrogată, începând cu 30 iunie 2017, prin Legea-cadru nr. 153/2017. Dar, o dată în plus, sporul/compensația a fost păstrat/păstrată în această lege, în vigoare și în prezent, art. 14 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, criticat și acesta în prezenta cauză, păstrând, în esență, conținutul reglementării din art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003.

39. Curtea a reținut, deci, că prevederile art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 și ale art. 14 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 fac parte dintr-o succesiune de acte normative prin care, începând cu 1 ianuarie 2004 și până în prezent, s-a acordat unor categorii de beneficiari un drept de natură salarială, denumit spor sau, după caz, compensație, prevăzându-se condițiile de acordare.

40. Complementar acestor norme substanțiale, legiuitorul a adoptat și o serie de norme de implementare, în sensul că acestea servesc la punerea efectivă în aplicare a normelor constitutive de drepturi salariale. Astfel, fiecare dintre cele 4 norme juridice de instituire a sporului/compensației a fost însoțită de câte o normă de implementare care, în esență, a avut același conținut, după cum urmează: (i) art. 21 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 — *„Unitățile, categoriile de personal și quantumul sporului se stabilesc prin ordin al ministrului de interne.”*; (ii) art. 16 alin. (4) din anexa nr. IV la Legea-cadru nr. 330/2009 — *„Unitățile, categoriile de personal, condițiile, criteriile și procentul de acordare a sporului se stabilesc prin ordin al ordonatorului principal de credite.”*; (iii) art. 14 alin. (4) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 — *„Unitățile, categoriile de personal, condițiile, criteriile și mărimea compensației se stabilesc prin ordin al ordonatorului principal de credite.”*; și (iv) art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 — *„Unitățile, categoriile de personal, condițiile, criteriile și mărimea compensației se stabilesc prin ordin al ordonatorului principal de credite.”*

41. În prezenta cauză, desigur, având în vedere că dintre normele care instituie sporul/compensația sunt criticate exclusiv prevederile art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 și ale art. 14 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, sunt criticate exclusiv normele de implementare a acestor două articole, respectiv art. 21 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 și art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017.

42. **Cu referire, mai întâi, la excepția de neconstituționalitate a art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003**, Curtea apreciază că instanțele judecătorești au sesizat-o în mod greșit cu aceasta. Sesizarea este eronată deoarece s-a făcut cu încălcarea art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, potrivit căruia *„Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau*

de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia”.

43. Astfel, toate acțiunile judecătorești formulate de autorii prezentelor excepții de neconstituționalitate vizează, într-adevăr, acordarea sporului prevăzut de succesiunea de acte normative anterior indicată, deci inclusiv de prevederile art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003. Cu toate acestea, în obiectul acestor acțiuni autorii prezentelor excepții au solicitat acordarea sporului începând cu momente ulterioare intervalului în care prevederile art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 erau aplicabile. Ca atare, așa cum a statuat deja Curtea prin Decizia nr. 429 din 29 septembrie 2022, paragraful 52, aspectul că unele soluții legislative au fost preluate succesiv în legislația ulterioară nu determină aplicarea actului normativ primar și nici calificarea acestuia ca fiind în vigoare, fapt relevat prin prisma jurisprudenței Curții Constituționale. În fapt, este vorba despre o serie de acte normative succesive prin care legiuitorul și-a manifestat voința față de o anumită soluție legislativă. Însă numai actul normativ aplicabil litigiului și care continuă să producă efecte juridice în cauză poate fi supus controlului de constituționalitate. În aceste condiții, în mod similar cu soluția Curții Constituționale din deciziile nr. 294 din 17 mai 2022 și nr. 429 din 29 septembrie 2022, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 este inadmisibilă, întrucât acestea nu au legătură cu cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești în care excepția a fost ridicată.

44. În continuare, **cu referire la excepția de neconstituționalitate a art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017**, Curtea a observat, prin Decizia nr. 294 din 17 mai 2022, precizat, că, în realitate, autorii excepției erau nemulțumiți de omisiunea legiuitorului de a-i include în enumerare și pe funcționarii cu statut special din Ministerul Afacerilor Interne. Dar, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, legiuitorul este cel care își asumă politica salarială cu privire la personalul plătit din fonduri publice, prin aceasta înțelegându-se atât stabilirea sistemului de salarizare, cât și a drepturilor salariale suplimentare. Curtea nu are nici rolul și nici competența de a stabili ea însăși elementele acestei politici, ci de a verifica respectarea exigențelor constituționale inerente actelor normative adoptate de legiuitor în acest domeniu, și nu oportunitatea unei măsuri de politică salarială. Prin urmare, Curtea a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, soluție care se impune și în prezenta cauză.

45. **Cu referire la criticile aduse art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017**, prin aceeași decizie [Decizia nr. 294 din 17 mai 2022, precitată], Curtea a observat, pe de o parte, că aceste dispoziții legale sunt clare, și, pe de altă parte, că aduc în discuție simple modalități de interpretare și aplicare a lor. Așa cum în mod repetat a subliniat Curtea Constituțională, dacă în privința normei de referință, și anume Constituția, Curtea este unica autoritate jurisdicțională care are competența de a o interpreta, interpretarea normelor supuse controlului de constituționalitate este realizată de instanțele judecătorești, conform art. 126 alin. (1) din Constituție.

46. Mai departe, tot prin Decizia nr. 294 din 17 mai 2022, precitată, **cu referire la constituționalitatea art. 14 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017**, Curtea a reiterat jurisprudența sa potrivit căreia sistemul de salarizare, indiferent de categoria profesională vizată, nu se regăsește printre domeniile strict și limitativ prevăzute, care, conform art. 73 alin. (3) din Constituție, constituie obiectul de reglementare al legii organice. În plus, se observă că, prin constatarea neconstituționalității art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, criticile aduse acestor soluții își pierd relevanța, rămânând, în esență, fără obiect. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1)

din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 este neîntemeiată, Curtea respingând prin Decizia nr. 294 din 17 mai 2022, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017.

47. **Cu referire la constituționalitatea art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017**, prin Decizia nr. 294 din 17 mai 2022, Curtea Constituțională a reținut că, prin Decizia nr. 318 din 21 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 23 iulie 2019, a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. 14 alin. (4) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010, care, în esență, aveau același conținut cu dispozițiile art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017.

48. Curtea a conchis că dispozițiile art. 14 alin. (4) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 generează incertitudine și neclaritate în privința aplicării dispozițiilor alin. (1) și (2) ale aceluiași articol de lege, categoriile de personal cuprinse în ipoteza normei neputând anticipa natura criteriilor și condițiilor ce vor fi stabilite de ordonatorul de credite (a se vedea paragraful 21 al Deciziei nr. 318 din 21 mai 2019).

49. Curtea a reținut că libertatea ordonatorului de credite de a stabili în mod concret cuantumul compensației în marja prevăzută de lege nu se poate raporta decât la criteriile și condițiile stabilite de lege, așa cum de altfel statuează și art. 3 lit. b) din Legea-cadru nr. 284/2010, potrivit căruia „*drepturile de natură salarială se stabilesc numai prin norme juridice de forță legii*”. Pentru intervalul 1 ianuarie 2011—30 iunie 2017, Curtea a constatat neconstituționalitatea normei de implementare a normei de instituire a compensației. De asemenea, a reținut că normele de implementare a normelor de instituire a compensației începând cu 1 iulie 2017 și până în prezent au, în esență, un conținut identic cu cel al normelor constatate ca fiind contrare Constituției. Ca atare, prevederile art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 au fost declarate neconstituționale.

50. În plus, prevederile art. 147 alin. (4) din Constituție, potrivit căruia „*Deciziile Curții Constituționale se publică în Monitorul Oficial al României. De la data publicării, deciziile sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.*”, nu au permis Curții Constituționale să ofere o soluție diferită în acea cauză, având în vedere că art. 14 alin. (4) din Legea-cadru nr. 284/2010 și art. 14 alin. (5) din Legea-cadru nr. 153/2017 au un conținut identic, singura diferență vizând intervalul de aplicare a aceleiași soluții normative. Astfel, dacă nu ar fi fost constatată neconstituționalitatea și a normelor de implementare a soluțiilor legislative de acordare a sporului/compensației începând cu 1 iulie 2017 și până în prezent, beneficiarii îndreptățiți la primirea compensației pentru activitățile desfășurate în acest interval ar fi fost în mod evident discriminați față de beneficiarii care și-au desfășurat activitatea în intervalul 1 ianuarie 2011—30 iunie 2017.

51. În concluzie, în prezenta cauză, față de datele la care au fost ridicate prezentele excepții de neconstituționalitate, care sunt ulterioare publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Deciziei nr. 294 din 17 mai 2022, și având în vedere soluția de admitere pronunțată prin această decizie, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (5) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 urmează să fie respinsă ca inadmisibilă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit căruia nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale.

52. Sub acest aspect, se cuvine amintit că, în conformitate cu jurisprudența constantă a Curții, chiar dacă excepția de neconstituționalitate este respinsă ca inadmisibilă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, decizia anterioară de constatare a neconstituționalității poate reprezenta motiv de revizuire conform art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă. Calea de atac a revizuirii se formulează în temeiul deciziei de admitere pronunțate de Curtea Constituțională, dar prin mijlocirea deciziei al cărei dispozitiv cuprinde soluția de

respingere ca devenită inadmisibilă, pe considerentul procedural al intervenirii ulterioare a cauzei de inadmisibilitate prevăzute de art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992. În această situație, în considerarea dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, care instituie regula potrivit căreia deciziile Curții Constituționale au putere numai pentru viitor, revizuirea întemeiată pe acest motiv va putea fi introdusă în termenul de 3 luni prevăzut de art. 511 alin. (3) din Codul de procedură civilă, care se calculează de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei prin care Curtea Constituțională a respins ca devenită inadmisibilă excepția de neconstituționalitate ridicată anterior constatării neconstituționalității textului de lege incident în cauza soluționată printr-o hotărâre definitivă a cărei revizuire poate fi cerută în aceste condiții.

53. În ceea ce privește prevederile art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010, Curtea s-a pronunțat asupra prevederilor art. 1 din această lege prin Decizia nr. 624 din 7 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 119 din 7 februarie 2022, paragrafele 28—31. Referitor la critica de neconstituționalitate formulată cu privire la încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea a reținut, în acord cu jurisprudența sa, că stabilirea sistemului de salarizare pentru sectorul bugetar este un drept și o obligație a legiuitorului și că stabilirea principiilor și a condițiilor concrete de acordare a drepturilor salariale personalului bugetar intră în atribuțiile exclusive ale legiuitorului. Astfel, Curtea a reținut că dispozițiile legale criticate dau expresie opțiunii legiuitorului în materia salarizării personalului bugetar și că aceste norme juridice

clarifică pentru perioade precis determinate situația drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice, fiind lipsite de echivoc sub aspectul destinatarilor și al efectelor juridice pe care le produc. Reținând că, raportat la rațiuni ce țin de politica economico-financiară a statului, legiuitorul are libertatea de a reglementa salarizarea în sistemul public, evident cu respectarea prevederilor Constituției, Curtea constată că, prin dispozițiile legale criticate, legiuitorul a urmărit, în esență, garantarea cuantumului drepturilor salariale și evitarea scăderii drepturilor salariale ale personalului bugetar.

54. Ca tehnică de reglementare, textele de lege criticate nu au semnificația repunerii în vigoare a unor acte normative abrogate. Așadar, modalitatea de reglementare prevăzută de textele de lege criticate este diferită de cea analizată de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 654 din 17 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 7 martie 2018, prin care au fost supuse controlului dispoziții de lege care făceau trimitere la norme anterior abrogate și prin care s-a statuat că „prin adoptarea unei norme care face trimitere la o dispoziție legală care nu mai este în vigoare se încalcă dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție”. Prin urmare, considerentele acestei decizii nu pot fi aplicate în prezenta cauză.

55. În concluzie, Curtea a constatat că, prin dispozițiile de lege criticate, legiuitorul normează un conținut care întrunește exigențele de claritate, previzibilitate și accesibilitate, fiind astfel respectate prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție în componentele referitoare la calitatea legii și principiul securității juridice.

56. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrului de sindicat Florin Daniel Niță, în Dosarul nr. 2.062/121/2021\* al Tribunalului Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrului de sindicat Tudor Gheorghe, în Dosarul nr. 17.058/3/2019\* al Curții de Apel București — Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrilor de sindicat Elena-Doina Ciulpan și alții, în Dosarul nr. 17.085/3/2019 al Curții de Apel București — Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrului de sindicat Valentin Ceparu, în Dosarul nr. 5.931/2/2022 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din Ministerul Afacerilor Interne, în numele membrilor de sindicat Ivan Gheorghe și alții, în Dosarul nr. 5.930/2/2022 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 14 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și ale art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, ale art. 38 alin. (2) și (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și ale art. 14 alin. (5) și ale art. 23 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, excepție ridicată de aceleași părți în aceleași dosare ale aceluiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel București — Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal și Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 septembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,  
Cosmin-Marian Văduva



# ACTE ALE ORDINULUI ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA

ORDINUL ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA

## HOTĂRÂRE

### privind aprobarea Metodologiei de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali

În temeiul prevederilor art. 18 alin. (2) și ale art. 53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 53/2014, cu modificările și completările ulterioare,

**Consiliul național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România,** întrunit în ședința din data de 5 decembrie 2023, emite următoarea hotărâre:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre abrogă Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 32/2009 privind aprobarea

Metodologiei de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 26 ianuarie 2010, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta hotărâre intră în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2024 și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România,  
**Mircea Timofte**

București, 5 decembrie 2023.  
Nr. 44.

ANEXĂ

## METODOLOGIE

### de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali

Art. 1. — (1) În conformitate cu prevederile art. 18 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 53/2014, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) În cazul în care un asistent medical generalist, o moașă sau un asistent medical nu își exercită profesia efectiv, legal și neîntrerupt pe o perioadă de cel puțin un an, în ultimii 5 ani de la data absolvirii studiilor care atestă formarea în profesie, Ordinul Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România reatestă, la cerere, competența profesională a acestuia, în vederea exercitării profesiei.”

(2) În vederea exercitării profesiei, asistentul medical generalist, moașa sau asistentul medical trebuie să facă dovada că nu a avut o întrerupere în exercitarea profesiei mai mare de 4 ani anterior datei solicitării avizului anual; în caz contrar, la cerere, poate solicita reatestarea competențelor profesionale.

Art. 2. — (1) Reatestarea competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și asistenților medicali în vederea exercitării profesiei se face la cererea solicitantului, de către comisia filialei Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România (OAMGMAMR) prevăzută la alin. (2).

(2) Comisia de reatestare a competenței profesionale de la nivelul filialei OAMGMAMR va fi formată din:

a) președinte: un membru al consiliului județean/municipiului București;

b) minimum 2 membri, asigurându-se obligatoriu minimum 1 pentru fiecare specialitate în care candidații susțin examenul de reatestare a competențelor profesionale;

c) secretarul comisiei.

(3) Componenta nominală a comisiei va fi aprobată de președintele filialei.

(4) Pentru înscrierea la procedura de reatestare, candidatul va depune o cerere (anexa nr. 11) la care se vor anexa următoarele documente:

a) copie carte de identitate (CI);

b) dovada calității de membru OAMGMAMR;

c) certificat de sănătate fizică și psihică;

d) cazier judiciar;

e) documente care să ateste vechimea dobândită anterior în exercitarea profesiei;

f) dovada achitării taxei pentru reatestarea competenței profesionale.

Art. 3. — (1) Se consideră continuitate în exercitarea profesiei:

a) activitatea asistenților medicali generaliști, moașelor și asistenților medicali, membri ai OAMGMAMR, care sunt angajați în funcții publice sau în funcții contractuale de conducere, în baza titlului de calificare;

b) activitatea asistenților medicali generaliști, moașelor și asistenților medicali care sunt angajați ai OAMGMAMR sau care sunt membri ai biroului consiliului județean/municipiului București sau ai Biroului executiv al OAMGMAMR;

c) activitatea asistenților medicali care își desfășoară activitatea în compartimentul de management al calității serviciilor de sănătate;

d) perioada în care asistentul medical generalist, moașa sau asistentul medical a exercitat profesia în străinătate, numai dacă face dovada că a desfășurat activitatea în mod efectiv și legal;

e) perioada în care asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali exercită profesia în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, pentru care aduc dovezi de îndeplinire a cerințelor legale.

(2) Titularul unui titlu de calificare în profil clinic, care a exercitat profesia efectiv, legal și neîntrerupt pe o perioadă de cel puțin un an în ultimii 5 ani, în altă specialitate de profil clinic, nu se supune procedurii de reatestare a competențelor profesionale.

Art. 4. — (1) Pentru a fi reatestat, candidatul va efectua un stagiul practic și va susține o probă teoretică în termen de maximum 30 de zile de la finalizarea stagiului.

(2) Stagiul practic poate avea o durată de până la 6 luni și se realizează cu respectarea următoarelor prevederi:

a) asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali care au o vechime în specialitate mai mică de 3 ani vor efectua 504 ore de practică, care pot fi repartizate inegal, maximum 8 ore/zi;

b) asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali care au o vechime în specialitate mai mare de 3 ani vor efectua 160 de ore de practică, care pot fi repartizate inegal, maximum 8 ore/zi;

c) se va efectua în unități sanitare cu paturi, servicii de ambulanță județene/al municipiului București-Ilfov, centre de recuperare, laboratoare, unități farmaceutice, direcții de sănătate publică, autorizate conform legii, care pot asigura desfășurarea stagiului practic conform specialității candidatului, stabilite de președintele filialei OAMGMAMR;

d) coordonatorul stagiului practic este directorul de îngrijiri/asistentul-șef sau alt asistent medical care are expertiza necesară, desemnat de conducerea unității respective, după caz;

e) stagiul practic se va desfășura sub îndrumarea unuia sau mai multor mentori, după caz, care pot fi asistentul șef de secție, alți asistenți medicali care au expertiza necesară, desemnat/de desemnați de coordonatorul de stagiul, din unitatea respectivă;

f) evidența orelor de practică din cadrul stagiului va fi înregistrată de către mentor în formularul individual de pontaj (anexa nr. 12), mentorul asumându-și veridicitatea datelor consemnate;

g) evaluarea stagiului se va face de către mentor/mentorii în baza fișelor de evaluare prevăzute în anexele nr. 1—9;

h) validarea stagiului se face de către coordonatorul de stagiul, conform anexei nr. 13;

i) candidatul se va prezenta la unitatea la care a fost repartizat în vederea efectuării stagiului la data comunicată de către președintele filialei OAMGMAMR;

j) punctajul minim de promovare al stagiului practic este 7;

k) în caz de nepromovare a stagiului practic, la solicitarea candidatului, se reia procedura de reatestare a competențelor profesionale.

(3) Proba teoretică se desfășoară cu respectarea următoarelor prevederi:

a) se susține numai după promovarea stagiului practic, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 5;

b) constă în verificarea cunoștințelor prin test-grilă cu 40 de întrebări;

c) punctajul minim de promovare a probei teoretice este 7;

d) tematica și bibliografia vor fi stabilite de Comisia Națională de Educație Profesională Continuă a OAMGMAMR, în funcție de specialitate.

(4) Comisia de reatestare elaborează teste-grilă pentru fiecare specialitate.

(5) Testul-grilă se susține în prezența a cel puțin 3 dintre membrii comisiei de reatestare și va fi corectat și semnat de către toți membrii prezenți la examinare.

(6) În caz de nepromovare a probei teoretice, la solicitarea scrisă, candidatul mai are dreptul la o examinare, la cerere, în termen de maximum 30 de zile de la data examinării anterioare.

(7) Dacă nici la cea de-a doua examinare nu se obține punctajul de promovare, candidatul mai poate solicita, în următoarele 30 de zile, o singură reexaminare, pentru care va achita o taxă de reexaminare în cuantum de 50% din taxa inițială de reatestare.

(8) În cazul în care candidatul nu obține punctaj minim de promovare a probei teoretice și a epuizat toate cele 3 sesiuni de examinare/reexaminare, acesta va putea obține reatestarea competențelor profesionale doar prin reluarea, la cerere, a procedurii integrale de reatestare.

(9) Înscrierea la noua procedură de reatestare se va face cu respectarea condițiilor prevăzute de prezenta metodologie la art. 2 alin. (4).

Art. 5. — (1) Prin excepție de la prevederile art. 1 alin. (1), asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali care au exercitat profesia efectiv, legal, cu întreruperi și au acumulat cel puțin 12 luni de activitate profesională cu normă întreagă în ultimii 5 ani anteriori datei reatestării vor fi reatestați profesional numai prin susținerea probei teoretice.

(2) Asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali care își reiau activitatea profesională în baza contractului de muncă existent, după o perioadă de întrerupere a exercitării profesiei mai mare de 4 ani, ca urmare a suspendării contractului de muncă pentru concedii de maternitate și/sau pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 2 ani sau de 3 ani pentru copilul cu handicap sau concediu pentru îngrijirea copilului bolnav în vârstă de până la 7 ani sau, în cazul copilului cu handicap, pentru afecțiuni intercurente, până la împlinirea vârstei de 18 ani, vor fi reatestați profesional prin susținerea probei teoretice.

Art. 6. — (1) Secretarul comisiei de reatestare a competenței profesionale va întocmi un proces-verbal, semnat de către toți membrii comisiei, în care se vor consemna rezultatele evaluării probei teoretice și, după caz, a stagiului practic. Procesul-verbal va fi înaintat președintelui filialei spre validare.

(2) Filiala județeană a OAMGMAMR va elibera certificatul de reatestare a competenței profesionale întocmit conform anexei nr. 10 la prezenta metodologie.

Art. 7. — Pentru specialitățile care nu se regăsesc în anexele la prezenta metodologie se va proceda la analizarea curriculumului de formare a solicitantului și dacă nu sunt diferențe semnificative față de una dintre specialitățile prevăzute în anexele se va folosi fișa de stagiul corespunzătoare.

Art. 8. — (1) Prin excepție de la prevederile prezentei metodologii, reatestarea competenței profesionale a asistenților medicali cu deficiențe de vedere se face prin Liceul Tehnologic Special „Regina Elisabeta” pentru susținerea unui examen de reatestare specific, printr-o probă teoretică și o probă practică, organizate de către o comisie de specialiști din cadrul unității respective.

(2) Asistenții medicali cu deficiențe de vedere vor depune solicitarea de reatestare a competențelor profesionale la filiala OAMGMAMR în care sunt membri.

(3) Președintele de filială va transmite solicitarea către Biroul executiv al OAMGMAMR, care o va înainta către Liceul Tehnologic Special „Regina Elisabeta”.

(4) La finalizarea procesului de reatestare a competențelor profesionale, unitatea de învățământ va elibera o adeverință prin care atestă promovarea examenului de reatestare a competenței profesionale.

(5) Filiala prin care s-a făcut solicitarea va elibera certificatul de reatestare.

(6) Asistenții medicali cu deficiențe de vedere sunt scutiți de la plata taxei de reatestare.

Art. 9. — Anexele nr. 1—13 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

Art. 10. — Prevederile prezentei metodologii se aplică și membrilor asociați.

**FIȘĂ DE STAGIU**  
**Specialitatea asistență medicală generală**

Numele, prenumele stagiului: ....., C.N.P. ....  
 Profesia ....., specialitatea .....  
 Perioada de stagiul .....  
 Unitatea sanitară .....  
 Secția .....  
 Numele, prenumele mentorului: .....

La sosirea în stagiul, solicitantul se va prezenta coordonatorului de stagiul. Acesta va fi informat cu privire la responsabilitățile/atribuțiile pe care le are în timpul stagiului, programul stagiului, conținutul fișei de stagiul, regulamentul de ordine interioară și va fi instruit cu privire la normele de protecție și securitate a muncii. De asemenea, va fi informat despre secția/sectorul de activitate unde urmează să desfășoare stagiul practic și cine este/sunt mentorul/mentorii care îl va/vor îndruma.

Stagiul practic se efectuează integral, prezența la stagiul va fi consemnată în pontajul anexat, eventualele absențe față de programul convenit cu unitatea-gazdă vor fi recuperate conform reprogramării aprobate de coordonatorul de stagiul.

Evaluarea stagiului va fi făcută de mentorul care a îndrumat activitatea stagiului. Pentru fiecare criteriu se va acorda un punctaj. Nota finală se calculează împărțind numărul total de puncte la numărul de criterii.

Validarea stagiului va fi făcută de către coordonatorul de stagiul, în baza fișelor de evaluare ale mentorului/mentorilor, conform anexei nr. 13 la Metodologia de reatestare a componenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 44/2023.

**Criterii de evaluare a stagiului**

1. Cunoașterea tehnicilor de îngrijire a bolnavului în funcție de nevoi, capacitatea de planificare, prioritizare și punere în aplicare a acestora

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

2. Capacitatea de evaluare/monitorizare a stării generale a pacientului, măsurarea și înregistrarea parametrilor biologici, a funcțiilor vitale

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

3. Capacitatea/Aptitudinile de recoltare de produse biologice în vederea investigațiilor paraclinice, de administrare a tratamentelor pe diferite căi (orală, im., iv., sc. etc.), aplicarea corectă a schemei terapeutice, pregătirea pacientului pentru investigații paraclinice

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

4. Cunoașterea aparaturii, instrumentelor și modului de utilizare în siguranță a acestora

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

5. Capacitatea/Aptitudinile de a gestiona situații de urgență, în limita competențelor

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				



## FIȘĂ DE STAGIU

### Specialitatea igienă și sănătate publică

Numele, prenumele stagiului: ....., C.N.P. ....  
 Profesia ....., specialitatea .....

Perioada de stagiul .....

Unitatea sanitară ....., secția .....

Numele, prenumele mentorului: .....

La sosirea în stagiul, solicitantul se va prezenta coordonatorului de stagiul. Acesta va fi informat cu privire la responsabilitățile/atribuțiile pe care le are în timpul stagiului, programul stagiului, conținutul fișei de stagiul, regulamentul de ordine interioară și va fi instruit cu privire la normele de protecție și securitate a muncii. De asemenea, va fi informat despre secția/sectorul de activitate unde urmează să desfășoare stagiul practic și cine este/sunt mentorul/mentorii care îl va/vor îndruma.

Stagiul practic se efectuează integral, prezența la stagiul va fi consemnată în pontajul anexat, eventualele absențe față de programul convenit cu unitatea gazdă vor fi recuperate conform reprogramării aprobate de coordonatorul de stagiul.

Evaluarea stagiului va fi făcută de mentorul care a îndrumat activitatea stagiului. Pentru fiecare criteriu se va acorda un punctaj. Nota finală se calculează împărțind numărul total de puncte la numărul de criterii.

Validarea stagiului va fi făcută de către coordonatorul de stagiul, în baza fișelor de evaluare ale mentorului/mentorilor, conform anexei nr. 13 la Metodologia de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moaşelor și a asistenților medicali, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moaşelor și Asistenților Medicali din România nr. 44/2023.

#### Criterii de evaluare a stagiului

##### 1. Cunoașterea și implementarea măsurilor de prevenire, supraveghere și control al bolilor transmisibile

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

##### 2. Cunoașterea și implementarea procedurilor de prelevare a probelor biologice în scopul efectuării de analize microbiologice, fizico-chimice și toxicologice în vederea evaluării obiective a riscurilor pentru sănătate

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

##### 3. Capacitatea de a identifica riscurile pentru sănătate și de a stabili măsurile ce se impune a fi luate în scopul protejării sănătății și prevenirii îmbolnăvirilor asociate factorilor de risc în relație cu mediul de viață și de muncă, alimentație și nutriție, aprovizionarea cu apă potabilă, radiații ionizante naturale și profesionale și unitățile de învățământ și de îngrijire medicală și medico-socială

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

##### 4. Implicarea în efectuarea anchetelor epidemiologice, în supravegherea în adoptarea măsurilor necesare pentru limitarea focarelor de boală transmisibilă în colectivități

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

##### 5. Cunoașterea normelor de dezinfecție, sterilizare, a regulilor de asepsie și antisepsie, a circuitelor și participarea activă la activitățile de supraveghere și monitorizare

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				



**FIȘĂ DE STAGIU**  
**Specialitatea radiologie**

Numele, prenumele stagiului: ....., C.N.P. ....  
 Profesia ....., specialitatea .....,  
 Perioada de stagiul .....,  
 Unitatea sanitară ....., secția .....,  
 Numele, prenumele mentorului: .....

La sosirea în stagiul, solicitantul se va prezenta coordonatorului de stagiul. Acesta va fi informat cu privire la responsabilitățile/atribuțiile pe care le are în timpul stagiului, programul stagiului, conținutul fișei de stagiul, regulamentul de ordine interioară și va fi instruit cu privire la normele de protecție și securitate a muncii. De asemenea, va fi informat despre secția/sectorul de activitate unde urmează să desfășoare stagiul practic și cine este/sunt mentorul/mentorii care îl va/vor îndruma.

Stagiul practic se efectuează integral, prezența la stagiul va fi consemnată în pontajul anexat, eventualele absențe față de programul convenit cu unitatea gazdă vor fi recuperate conform reprogramării aprobate de coordonatorul de stagiul.

Evaluarea stagiului va fi făcută de mentorul care a îndrumat activitatea stagiului. Pentru fiecare criteriu se va acorda un punctaj. Nota finală se calculează împărțind numărul total de puncte la numărul de criterii.

Validarea stagiului va fi făcută de către coordonatorul de stagiul, în baza fișelor de evaluare ale mentorului/mentorilor, conform anexei nr. 13 la Metodologia de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 44/2023.

## Criterii de evaluare a stagiului

## 1. Cunoașterea noțiunilor de anatomie și a nevoilor de îngrijire a pacienților specifice domeniului

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

2. Cunoașterea principiilor fizice de funcționare a aparatelor radiologice, de CT, RMN, însușirea și aplicarea protocoalelor și algoritmilor de examinare radiologică și imagistică, însușirea metodelor de radioprotecție

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

3. Pregătirea materialelor necesare, pregătirea psihică și pregătirea fizică/ poziționarea pacientului în funcție de examinarea care trebuie efectuată

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

4. Participarea și efectuarea sub îndrumarea mentorului de examene radiologice (radiografii) conform prescripției medicului

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

## 5. Cunoașterea și aplicarea normelor de radioprotecție a pacienților, personalului, mediului

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				





**FIȘĂ DE STAGIU**  
**Specialitatea laborator**

Numele, prenumele stagiului: ....., C.N.P. ....  
 Profesia ....., specialitatea .....,  
 Perioada de stagiu .....,  
 Unitatea sanitară ....., secția .....,  
 Numele, prenumele mentorului: .....

La sosirea în stagiu, solicitantul se va prezenta coordonatorului de stagiu. Acesta va fi informat cu privire la responsabilitățile/atribuțiile pe care le are în timpul stagiului, programul stagiului, conținutul fișei de stagiu, regulamentul de ordine interioară și va fi instruit cu privire la normele de protecție și securitate a muncii. De asemenea, va fi informat despre secția/sectorul de activitate unde urmează să desfășoare stagiul practic și cine este/sunt mentorul/mentorii care îl va/vor îndruma.

Stagiul practic se efectuează integral, prezența la stagiu va fi consemnată în pontajul anexat, eventualele absențe față de programul convenit cu unitatea gazdă vor fi recuperate conform reprogramării aprobate de coordonatorul de stagiu.

Evaluarea stagiului va fi făcută de mentorul care a îndrumat activitatea stagiului. Pentru fiecare criteriu se va acorda un punctaj. Nota finală se calculează împărțind numărul total de puncte la numărul de criterii.

Validarea stagiului va fi făcută de către coordonatorul de stagiu, în baza fișelor de evaluare ale mentorului/mentorilor, conform anexei nr. 13 la Metodologia de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 44/2023.

## Criterii de evaluare a stagiului

## 1. Cunoașterea tehnicilor de prelevare, transport și conservare a produselor biologice și patologice

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

## 2. Cunoașterea instrumentelor, aparatelor, tehnicilor și metodelor de lucru folosite în laboratorul de microbiologie, biochimie, citologie, hematologie, anatomie patologică

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

## 3. Cunoașterea tehnicilor de decontaminare și sterilizare

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

## 4. Participarea și efectuarea sub îndrumarea mentorului a unor tehnici, analize specifice

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

## 5. Cunoașterea și aplicarea normelor de igienă, a circuitelor, a regulilor de prevenire a infecțiilor asociate asistenței medicale în laborator

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				



**FIȘĂ DE STAGIU**  
**Specialitatea nutriție—dietetică**

Numele, prenumele stagiului: ....., C.N.P. ....  
 Profesia ....., specialitatea .....,  
 Perioada de stagiu .....,  
 Unitatea sanitară ....., secția .....,  
 Numele, prenumele mentorului: .....

La sosirea în stagiu, solicitantul se va prezenta coordonatorului de stagiu. Acesta va fi informat cu privire la responsabilitățile/atribuțiile pe care le are în timpul stagiului, programul stagiului, conținutul fișei de stagiu, regulamentul de ordine interioară și va fi instruit cu privire la normele de protecție și securitate a muncii. De asemenea, va fi informat despre secția/sectorul de activitate unde urmează să desfășoare stagiul practic și cine este/sunt mentorul/mentorii care îl va/vor îndruma.

Stagiul practic se efectuează integral, prezența la stagiu va fi consemnată în pontajul anexat, eventualele absențe față de programul convenit cu unitatea gazdă vor fi recuperate conform reprogramării aprobate de coordonatorul de stagiu.

Evaluarea stagiului va fi făcută de mentorul care a îndrumat activitatea stagiului. Pentru fiecare criteriu se va acorda un punctaj. Nota finală se calculează împărțind numărul total de puncte la numărul de criterii.

Validarea stagiului va fi făcută de către coordonatorul de stagiu, în baza fișelor de evaluare ale mentorului/mentorilor, conform anexei nr. 13 la Metodologia de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 44/2023.

**Criterii de evaluare a stagiului**

**1. Nivelul cunoștințelor teoretice de specialitate și abilitatea implementării practice a acestora**

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

**2. Capacitatea de a educa, a supraveghea și elabora un plan de alimentație, pentru a asigura pacienților/beneficiarilor de servicii de nutriție și dietetică o stare de sănătate nutrițională optimă**

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

**3. Capacitatea de elaborare de programe și desfășurarea de activități de educație pentru sănătate în baza competenței, de a oferi persoanelor, familiilor și grupurilor de persoane informații care să le permită un stil de viață sănătos**

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

**4. Cunoașterea și aplicarea normelor de igienă la recepția, depozitarea, prelucrarea și distribuția alimentelor și prelucrării culinare corecte a alimentelor**

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

**5. Cunoașterea și aplicarea normelor de igienă, a circuitelor, a regulilor de prevenire a infecțiilor asociate asistenței medicale**

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				



**FIȘĂ DE STAGIU**  
**Specialitatea farmacie**

Numele, prenumele stagiului: ....., C.N.P. ....  
 Profesia ....., specialitatea .....

Perioada de stagiu .....

Unitatea sanitară ....., secția .....

Numele, prenumele mentorului: .....

La sosirea în stagiu, solicitantul se va prezenta coordonatorului de stagiu. Acesta va fi informat cu privire la responsabilitățile/atribuțiile pe care le are în timpul stagiului, programul stagiului, conținutul fișei de stagiu, regulamentul de ordine interioară și va fi instruit cu privire la normele de protecție și securitate a muncii. De asemenea, va fi informat despre secția/sectorul de activitate unde urmează să desfășoare stagiul practic și cine este/sunt mentorul/mentorii care îl va/vor îndruma.

Stagiul practic se efectuează integral, prezența la stagiu va fi consemnată în pontajul anexat, eventualele absențe față de programul convenit cu unitatea gazdă vor fi recuperate conform reprogramării aprobate de coordonatorul de stagiu.

Evaluarea stagiului va fi făcută de mentorul care a îndrumat activitatea stagiului. Pentru fiecare criteriu se va acorda un punctaj. Nota finală se calculează împărțind numărul total de puncte la numărul de criterii.

Validarea stagiului va fi făcută de către coordonatorul de stagiu, în baza fișelor de evaluare ale mentorului/mentorilor, conform anexei nr. 13 la Metodologia de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 44/2023.

## Criterii de evaluare a stagiului

## 1. Cunoașterea noțiunilor teoretice specifice profesiei

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

2. Cunoașterea regulilor privind depozitarea, conservarea și eliberarea medicamentelor OTC, a suplimentelor alimentare, cosmeticelor și altor produse pentru sănătate în unități farmaceutice

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

3. Capacitatea de consiliere corectă a pacienților privind utilizarea medicamentelor OTC, suplimentelor alimentare, cosmeticelor și altor produse pentru sănătate

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

4. Participarea și efectuarea, sub îndrumarea mentorului și sub directă supraveghere a farmacistului, la elaborarea diverselor forme farmaceutice

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

## 5. Cunoașterea și aplicarea regulilor de bună practică farmaceutică

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				



**FIȘĂ DE STAGIU**  
**Specialitatea obstetrică-ginecologie/moașe**

Numele, prenumele stagiului: ....., C.N.P. ....  
Profesia ....., specialitatea .....,  
Perioada de stagiul .....,  
Unitatea sanitară ....., secția .....,  
Numele, prenumele mentorului: .....

La sosirea în stagiul, solicitantul se va prezenta coordonatorului de stagiul. Acesta va fi informat cu privire la responsabilitățile/atribuțiile pe care le are în timpul stagiului, programul stagiului, conținutul fișei de stagiul, regulamentul de ordine interioară și va fi instruit cu privire la normele de protecție și securitate a muncii. De asemenea, va fi informat despre secția/sectorul de activitate unde urmează să desfășoare stagiul practic și cine este/sunt mentorul/mentorii care îl va/vor îndruma.

Stagiul practic se efectuează integral, prezența la stagiul va fi consemnată în pontajul anexat, eventualele absențe față de programul convenit cu unitatea gazdă vor fi recuperate conform reprogramării aprobate de coordonatorul de stagiul.

Evaluarea stagiului va fi făcută de mentorul care a îndrumat activitatea stagiului. Pentru fiecare criteriu se va acorda un punctaj. Nota finală se calculează împărțind numărul total de puncte la numărul de criterii.

Validarea stagiului va fi făcută de către coordonatorul de stagiul, în baza fișelor de evaluare ale mentorului/mentorilor, conform anexei nr. 13 la Metodologia de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 44/2023.

**Criterii de evaluare a stagiului**

1. Nivelul cunoștințelor de anatomie, fiziologie și îngrijire din domeniul obstetrică-ginecologie și neonatologie

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

2. Nivelul cunoștințelor privind diagnosticarea sarcinii, apoi supravegherea sarcinii normale, examinările necesare pentru supravegherea evoluției sarcinii normale

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

3. Participarea la efectuarea îngrijirilor specifice pentru parturiente, lăuze, paciente cu afecțiuni ginecologice

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

4. Participarea la îngrijirea și asistarea parturientei în timpul travaliului și monitorizării stării feteului în uter prin mijloace clinice și tehnice adecvate

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

5. Cunoașterea și aplicarea normelor de dezinfectie, sterilizare, aseptie, antiseptie

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				





## FIȘĂ DE STAGIU

### Specialitatea balneofiziokinetoterapie

Numele, prenumele stagiului: ....., C.N.P. ....  
 Profesia ....., specialitatea .....,  
 Perioada de stagiul .....,  
 Unitatea sanitară ....., secția .....,  
 Numele, prenumele mentorului: .....

La sosirea în stagiul, solicitantul se va prezenta coordonatorului de stagiul. Acesta va fi informat cu privire la responsabilitățile/atribuțiile pe care le are în timpul stagiului, programul stagiului, conținutul fișei de stagiul, regulamentul de ordine interioară și va fi instruit cu privire la normele de protecție și securitate a muncii. De asemenea, va fi informat despre secția/sectorul de activitate unde urmează să desfășoare stagiul practic și cine este/sunt mentorul/mentorii care îl va/vor îndruma.

Stagiul practic se efectuează integral, prezența la stagiul va fi consemnată în pontajul anexat, eventualele absențe față de programul convenit cu unitatea gazdă vor fi recuperate conform reprogramării aprobate de coordonatorul de stagiul.

Evaluarea stagiului va fi făcută de mentorul care a îndrumat activitatea stagiului. Pentru fiecare criteriu se va acorda un punctaj. Nota finală se calculează împărțind numărul total de puncte la numărul de criterii.

Validarea stagiului va fi făcută de către coordonatorul de stagiul, în baza fișelor de evaluare ale mentorului/mentorilor, conform anexei nr. 13 la Metodologia de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 44/2023.

#### Criterii de evaluare a stagiului

##### 1. Nivelul cunoștințelor referitoare la tehnicile și îngrijirile specifice balneofiziokinetoterapiei

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

##### 2. Cunoașterea aparatelor, modului de acțiune și a procedurilor specifice balneofiziokinetoterapiei

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

##### 3. Participarea la pregătirea fizică și psihică a pacienților în vederea aplicării programelor de terapie fizică și recuperare medicală

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

##### 4. Participarea la evaluarea, aplicarea și monitorizarea procedurilor și tehnicilor de electroterapie, hidroterapie, termoterapie și masaj pentru pacienții cu patologii locomotorie posttraumatică, reumatismală, neurologică, cardiovasculară și respiratorie etc.

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

##### 5. Cunoașterea și aplicarea normelor de siguranță în utilizarea aparaturii specifice, de dezinfecție și sterilizare

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				



## FIȘĂ DE STAGIU

### Specialitatea medico-social

Numele, prenumele stagiului: ....., C.N.P. ....  
 Profesia ....., specialitatea .....,  
 Perioada de stagiul .....,  
 Unitatea sanitară ....., secția .....,  
 Numele, prenumele mentorului: .....

La sosirea în stagiul, solicitantul se va prezenta coordonatorului de stagiul. Acesta va fi informat cu privire la responsabilitățile/atribuțiile pe care le are în timpul stagiului, programul stagiului, conținutul fișei de stagiul, regulamentul de ordine interioară și va fi instruit cu privire la normele de protecție și securitate a muncii. De asemenea va fi informat despre secția/sectorul de activitate unde urmează să desfășoare stagiul practic și cine este/sunt mentorul/mentorii care îl va/vor îndruma.

Stagiul practic se efectuează integral, prezența la stagiul va fi consemnată în pontajul anexat, eventualele absențe față de programul convenit cu unitatea gazdă vor fi recuperate conform reprogramării aprobate de coordonatorul de stagiul.

Evaluarea stagiului va fi făcută de mentorul care a îndrumat activitatea stagiului. Pentru fiecare criteriu se va acorda un punctaj. Nota finală se calculează împărțind numărul total de puncte la numărul de criterii.

Validarea stagiului va fi făcută de către coordonatorul de stagiul, în baza fișelor de evaluare ale mentorului/mentorilor, conform anexei nr. 13 la Metodologia de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 44/2023.

#### Criterii de evaluare a stagiului

1. Cunoștințe de specialitate necesare identificării și gestionării situațiilor/persoanelor aflate în dificultate

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

2. Aptitudini de consiliere, de implementare a legislației sociale de prevenție, profilaxie și intervenție socială

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

3. Capacitatea de identificare, abordare și propunerea de soluții de rezolvare a cazurilor

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

4. Participarea la evaluarea, la intervențiile specifice domeniului medico-social și monitorizarea cazurilor

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				

5. Cunoașterea și aplicarea instrumentelor specifice asistenței medico-sociale

Calificativ	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
(Punctaj)	(10 p)	(8—9 p)	(7 p)	(1—6 p)
Punctaj acordat				



ANEXA Nr. 10  
la metodologie

Ordinul Asistenților Medicali Generaliști,  
Moșelor și Asistenților Medicali  
★ din România ★

ORDINUL ASISTENȚILOR MEDICALI  
GENERALIȘTI, MOȘELOR ȘI ASISTENȚILOR  
MEDICALI DIN ROMÂNIA

FILIALA .....

**CERTIFICAT**  
**de reatestare a competenței profesionale**

Domnul/Doamna ....., născut/născută în anul ....., luna ....., ziua .....,  
în localitatea ....., județul ....., având profesia de .....,  
a absolvit programul de reatestare a competenței profesionale la data de .....,  
cu media .....

*Președinte,*

.....

Data eliberării: .....

Seria ..... nr. ....

ANEXA Nr. 11  
la metodologie

**C E R E R E**  
**pentru reatestarea competenței profesionale**

Către

Ordinul Asistenților Medicali Generaliști,  
Moșelor și Asistenților Medicali din România —  
Filiala .....

Subsemnatul/a, ....., cu domiciliul în localitatea ....., str. ...., bl. ....,  
sc. ...., ap. ...., județul ....., nr. telefon ....., adresă de e-mail ....., profesia .....,  
vă rog să îmi aprobați înscrierea la procedura de reatestare a competenței profesionale.

În acest sens depun următoarele documente:

- copie carte de identitate (CI);
- dovada calității de membru al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moșelor și Asistenților Medicali din România;
- certificat de sănătate fizică și psihică;
- cazier judiciar;
- documente care să ateste vechimea dobândită anterior în exercitarea profesiei;
- dovada achitării taxei pentru reatestarea competenței profesionale.

Subsemnatul/a, cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere faptul că nu am antecedente penale, respectiv nu am fost condamnat pentru săvârșirea unei infracțiuni legate de exercitarea profesiei.

Subsemnatul/a declar că am luat cunoștință de conținutul Notei de informare privind prelucrarea datelor cu caracter personal de către Ordinul Asistenților Medicali Generaliști, Moșelor și Asistenților Medicali din România și cunosc condițiile privind exercitarea drepturilor mele.

Data

.....

Semnătura

.....

Unitatea Sanitară .....

Județul .....

**PONTAJ**  
**Stagiu reatestare competență profesională**

Domnul/Doamna .....

Data începerii stagiului practic .....

Data finalizării stagiului practic .....

Nr. crt.	Luna	Ziua																Total ore/ lună
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
...																		
<b>TOTAL ORE:</b>																		

Mentor: .....

Avizat  
Coordonator de stagiu,  
.....

**FIȘĂ DE VALIDARE**  
**a stagiului practic pentru reatestarea competențelor profesionale**

Numele, prenumele stagiului: ....., C.N.P. ....  
 Profesia ....., specialitatea .....  
 Perioada de stagiul .....  
 Unitatea sanitară .....  
 Coordonatorul stagiului: .....  
 (numele, funcția)

Validarea stagiului se face de către coordonatorul de stagiul, în baza fișei/fișelor de evaluare completate de mentorul/mentorii care a/au îndrumat stagiul pe perioada desfășurării stagiului.

Criteriaul	Punctaj Mentor 1	Punctaj Mentor 2	Punctaj Mentor 3	Media punctajelor	Observații
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
<b>TOTAL</b>					

În cazul în care stagiul a fost îndrumat de mai mulți mentori, coordonatorul de stagiul va calcula, în baza fișelor de stagiul completate de mentori, media punctajelor acordate de aceștia pentru fiecare criteriul în parte. Nota finală se calculează împărțind punctajul total (dacă este un singur mentor)/totalul mediei punctajelor (dacă sunt mai mulți mentori) la 10 (numărul criteriilor). Nota de promovare și validare a stagiului este minimum 7,00.

**TOTAL PUNCTAJ** ..... puncte

**NOTA FINALĂ:** .....

Validarea stagiului	
DA	NU

Coordonatorul de stagiul:

Stagiul:

Numele, prenumele .....

Numele, prenumele .....

Semnătura .....

Semnătura .....

**ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

**CIRCULARĂ****privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede  
din argint cu tema *150 de ani de la nașterea lui Vladimir Ghika***

Art. 1. — În conformitate cu prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, începând cu data de 27 decembrie 2023, Banca Națională a României va lansa în circuitul numismatic o monedă din argint cu tema *150 de ani de la nașterea lui Vladimir Ghika*.

Art. 2. — Caracteristicile monedei sunt următoarele:

Metal	Argint
Valoare nominală	10 lei
Titlu	999‰
Formă	rotundă
Diametru	37 mm
Greutate	31,103 g
Cant	zimțat
Calitate	proof

**Aversul monedei** redă statuia lui Vladimir Ghika din București, anul de emisiune „2023”, stema României, inscripția verticală „ROMANIA” și valoarea nominală „10 LEI”.

**Reversul monedei** prezintă portretul și numele lui Vladimir Ghika și inscripția în arc de cerc „150 DE ANI DE LA NASTERE”.

Art. 3. — Monedele din argint vor fi ambalate în capsule de metacrilat transparent și vor fi însoțite de broșuri de prezentare și certificate de autenticitate, redactate în limbile română, engleză și franceză. Pe certificatele de autenticitate se găsesc semnăturile guvernatorului Băncii Naționale a României și casierului central.

Art. 4. — Monedele din argint cu tema *150 de ani de la nașterea lui Vladimir Ghika* au putere circulatorie pe teritoriul României.

Art. 5. — Lansarea în circuitul numismatic a acestor monede se realizează prin sucursalele regionale București, Cluj, Constanța, Dolj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**

București, 14 decembrie 2023.

Nr. 56.

---

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

