



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 1161

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 5 decembrie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.386. — Hotărâre privind aprobarea circumstanțelor și a procedurii specifice de atribuire a contractului de achiziție a produselor aferente fazei I din cadrul etapei I a programului de înzestrare „Sistem integrat de comunicații și informatică pentru Batalion”, respectiv etapei I a programului de înzestrare „Punct comandă — tip brigadă”	2–7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
3.521. — Ordin al ministrului culturii privind clasarea ca monument istoric a imobilului situat la adresa poștală Str. Memorandumului nr. 2, municipiul Lugoj, județul Timiș, în Lista monumentelor istorice, cu denumirea Cazarma Militară de Cavalerie, în categoria II — arhitectură, a — ansamblu, grupa B cu componente în grupa B	7–8
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 60 din 17 octombrie 2022 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	9–15

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea circumstanțelor și a procedurii specifice de atribuire a contractului de achiziție a produselor aferente fazei I din cadrul etapei I a programului de înzestrare „Sistem integrat de comunicații și informatică pentru Batalion”, respectiv etapei I a programului de înzestrare „Punct comandă — tip brigadă”

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2011 privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 195/2012, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă circumstanțele și procedura specifică de atribuire a contractului de achiziție a produselor aferente fazei I din cadrul etapei I a programului de înzestrare „Sistem integrat de comunicații și informatică pentru Batalion” (SICIB), respectiv etapei I a programului de înzestrare „Punct comandă — tip brigadă” (PC Bg), prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în vederea

achiziției produselor SICIB și PC Bg, precum și a suportului logistic inițial aferent.

Art. 2. — Fondurile necesare realizării programelor de înzestrare „Sistem integrat de comunicații și informatică pentru Batalion” și „Punct comandă — tip brigadă” se asigură, în condițiile legii, în limita creditelor de angajament și a creditelor bugetare aprobate cu această destinație prin legile bugetare anuale pentru Ministerul Apărării Naționale.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,
Eduard Bachide,
secretar de stat

Ministrul economiei,

Florin Marian Spătaru

p. Ministrul afacerilor externe,
Daniela Anda Grigore Gîțman,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 16 noiembrie 2022.
Nr. 1.386.

ANEXĂ

**CIRCUMSTANȚELE ȘI PROCEDURA SPECIFICĂ
de atribuire a contractului de achiziție a produselor aferente fazei I din cadrul etapei I a programului de înzestrare
„Sistem integrat de comunicații și informatică pentru Batalion”, respectiv etapei I a programului de înzestrare
„Punct comandă — tip brigadă”**

A. Circumstanțele realizării procedurii specifice de atribuire a contractului de achiziție a produselor aferente fazei I din cadrul etapei I a programului de înzestrare „Sistem integrat de comunicații și informatică pentru Batalion”, respectiv etapei I a programului de înzestrare „Punct comandă — tip brigadă”

1. Pentru Armata României este fundamental ca, pentru sporirea capacității de apărare a României, să se introducă în înzestrare sisteme integrate de comunicații și informatică pentru Batalion și Punct comandă — tip brigadă, denumite în continuare *SICIB* și *PC Bg*, cu performanțe ridicate, pentru care producția unor subsisteme și/sau componente să se realizeze pe teritoriul național, iar integrarea, testarea, mentenanța și modernizările ulterioare ale *SICIB* și *PC Bg* pe întreg ciclul de viață să se realizeze la operatori economici din România, care să fie în măsură, în situații de criză sau război, să realizeze

integrarea/fabricarea de sisteme similare pentru Armata României.

2. Pentru realizarea capacităților *SICIB* și *PC Bg* constituie interes esențial de securitate pentru statul român constituirea/consolidarea/realizarea pe teritoriul național a unor capacități de fabricație, integrare, testare și mentenanță în domeniul militar pentru *SICIB* și *PC Bg*, pentru asigurarea securității aprovizionării, pe timp de pace, dar mai ales pe timp de criză și război, în vederea fabricării unor echipamente și suitei de aplicații software de comandă-control, a integrării finale și testării *SICIB* și *PC Bg*, precum și a realizării mentenanței de nivel complex pe durata ciclului de viață al *SICIB* și *PC Bg*.

3. Constituirea/Consolidarea/Realizarea pe teritoriul național a unor capacități de fabricație, integrare, testare și mentenanță în domeniul militar pentru echipamente *SICIB* și *PC Bg*, pentru

asigurarea securității aprovizionării, presupune cel puțin îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

3.1. Începând cu primul produs, fabricarea și testarea sistemelor SICIB și PC Bg se vor realiza în cadrul facilităților aparținând unor operatori economici din industria națională de apărare;

În cadrul prezentei proceduri, termenul „fabricare” include și integrarea, care presupune reunirea în aceeași capacitate de fabricație a activităților de producție succesive pentru fabricarea produsului finit prin utilizarea subsistemelor și componentelor fabricate în țară și a celor care vor face obiectul importului.

3.2. Începând cu primul produs, fabricarea/prestarea de către operatori economici din România cel puțin a ansamblului de măsuri de testare și de realizare a securității împotriva scurgerii de informații prin intermediul emisiilor electromagnetice parazite (TEMPEST);

3.3. blocurile de emisie/recepție ale stațiilor radio și criptoarele, puse la dispoziție ca material client, vor fi integrate în România în sistemul de comunicații și informatică al SICIB și PC Bg, începând cu primul produs livrat;

3.4. suita de aplicații software de comandă-control se va realiza la nivelul unui operator economic din România, începând cu primul produs livrat. Realizarea suitei de aplicații software de comandă-control presupune obligativitatea deținerii pe teritoriul național a codului sursă pentru aceasta de către un operator economic din România, precum și înregistrarea acesteia în Registrul național al programelor pentru calculator, administrat de Oficiul Român pentru Drepturile de Autor, ca fiind program de fabricație proprie, conform Ordonanței Guvernului nr. 25/2006 privind întărirea capacității administrative a Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

3.5. realizarea operațiunilor de mentenanță pe ciclul de viață al SICIB și PC Bg pe teritoriul național, astfel încât în situații de criză și război să nu fie necesară executarea acestor operațiuni în afara teritoriului național.

4. Prin asigurarea securității aprovizionării și a protecției unor informații sensibile se urmărește realizarea următoarelor elemente:

4.1. reducerea/eliminarea riscului, prin realizarea activităților prevăzute la pct. 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 și 3.5, ca, în cazul unei situații de criză internațională sau chiar regională, realizarea acestora să fie întreruptă/perturbată sau chiar sistemele/subansamblurile finalizate să fie blocate într-un stat străin ori să nu se permită tranzitarea unor căi rutiere, feroviare sau maritime, din motive diplomatice, politice, militare sau de orice altă natură;

4.2. reducerea/eliminarea riscurilor aferente integrării SICIB și PC Bg, conform activităților prevăzute la pct. 3, prin supravegherea/controlul îndeaproape a/al activităților specifice desfășurate pe teritoriul național;

4.3. protejarea informațiilor sensibile, prin garantarea controlului național asupra aplicațiilor software de comandă-control.

5. Inițierea și derularea prezentei proceduri specifice sunt necesare și proporționale pentru atingerea obiectivelor de apărare și satisfacerea interesului esențial de securitate, astfel cum este prevăzut în art. 346 din TFUE, întrucât permit susținerea pe termen lung a capacității de apărare a statului, iar absența sau pierderea acesteia ar aduce prejudicii semnificative capacității acționale a forțelor sistemului național de apărare și posibilităților de susținere logistică a structurilor Armatei României.

6. Aplicarea uneia dintre procedurile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2011 privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 195/2012, cu modificările și completările ulterioare, care transpune în

legislația națională dispozițiile comunitare specifice materiei achizițiilor publice în domeniul apărării și securității, conduce la neprotejarea și afectarea interesului esențial de securitate în cauză, deoarece niciuna dintre aceste proceduri nu permite impunerea în sarcina operatorilor economici îndeplinirea cerințelor și condițiilor prevăzute în prezenta procedură specifică.

7. Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, stabilește capacitățile de producție și realizare a mentenanței pentru tehnica militară, precum și capacitățile de realizare și integrare a sistemelor de comandă-control ca fiind capacități și domenii de activitate ale industriei de apărare de importanță strategică la nivel național și care reprezintă interese fundamentale de securitate ale țării.

8. În ceea ce privește stabilirea eventualului impact asupra concurenței pe piața internă a produselor nemilitare, plecând de la faptul că achiziția prevăzută de programele de înzestrare „Sisteme integrate de comunicații și informatică pentru Batalion” și „Punct comandă — tip brigadă” are ca obiect numai produse militare, produse sensibile și servicii legate de acestea și luând în considerare că interesul esențial de securitate menționat privește exclusiv aspecte militare, nu se poate identifica un asemenea impact.

B. Procedura specifică aferentă fazei I din cadrul etapei I a programului de înzestrare „Sistem integrat de comunicații și informatică pentru Batalion”, respectiv etapei I a programului de înzestrare „Punct comandă — tip brigadă”

I. Organizarea procedurii specifice

1. Procedura de atribuire se inițiază în condițiile prevăzute de art. 51 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 195/2012, cu modificările și completările ulterioare.

2. Procedura specifică are scopul de a atribui un contract multianual având ca obiect furnizarea, în condițiile consolidării/realizării capacității prevăzute la cap. A pct. 3, a 13 produse SICIB (în 3 configurații) și 4 produse PC Bg (în 2 configurații), necesare înzestrării structurilor din cadrul Ministerului Apărării Naționale.

3. În sensul prezentei proceduri, prin termenul *produs SICIB* se înțelege oricare din următoarele variante de realizare/configurații:

a) Sistem integrat de comunicații și informatică pentru Batalion de infanterie/manevră sau tancuri/manevră;

b) Sistem integrat de comunicații și informatică pentru Batalion de artilerie, rachete, artilerie terestră sau apărare antiaeriană;

c) Sistem integrat de comunicații și informatică pentru Batalion sprijin logistic.

4. În sensul prezentei proceduri, prin termenul *produs PC Bg* se înțelege oricare din următoarele variante de realizare/configurații:

a) Punct comandă tip Brigadă manevră pentru Brigadă infanterie grea/infanterie medie/multinațională;

b) Punct comandă tip Brigadă rachete operativ-tactice pentru Brigadă rachete operativ-tactice.

5. Durata contractului multianual este de 5 ani.

6. Autoritatea contractantă care va organiza și derula procedura specifică este Ministerul Apărării Naționale — Direcția generală pentru armamente, prin Compania Națională „Romtehnica” — S.A.

7. În scopul protejării autorității contractante față de riscul unui eventual comportament necorespunzător al ofertantului pe întreaga perioadă derulată până la semnarea contractului, acesta va constitui o garanție de participare, în cuantum de 2% din valoarea contractului multianual, fără TVA. Perioada de

valabilitate a garanției de participare va fi mai mare decât perioada minimă de valabilitate a ofertei.

8. Autoritatea contractantă are obligația de a reține garanția de participare atunci când ofertantul se află în oricare dintre următoarele situații:

- a) își retrage oferta în perioada de valabilitate a acesteia;
- b) oferta sa fiind stabilită câștigătoare, refuză să semneze contractul multianual în perioada de valabilitate a ofertei.

9. În scopul asigurării autorității contractante de îndeplinirea cantitativă, calitativă și în perioada convenită a contractului multianual se constituie garanția de bună execuție a contractului de către contractant în cuantum de 10% din prețul contractului multianual, fără TVA.

10. Autoritatea contractantă are obligația de a desemna, pentru atribuirea contractului multianual, o comisie de evaluare. Autoritatea contractantă are dreptul de a nominaliza membri de rezervă pentru membrii comisiei de evaluare.

11. (1) Comisia de evaluare are, în ansamblu, următoarele atribuții:

- a) deschiderea candidaturilor;
- b) verificarea îndeplinirii criteriilor de calificare de către candidați;
- c) evaluarea candidaturilor;
- d) realizarea selecției candidaților;
- e) deschiderea ofertelor;
- f) verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini;
- g) verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți, inclusiv verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului multianual;
- h) elaborarea solicitărilor de clarificări și/sau completări necesare în vederea evaluării candidaturilor și/sau ofertelor;
- i) stabilirea ofertelor inacceptabile și/sau neconforme, precum și a motivelor care stau la baza încadrării acestora în fiecare din aceste categorii;
- j) stabilirea ofertelor admisibile;
- k) stabilirea ofertei câștigătoare sau, după caz, formularea propunerii de anulare a procedurii;
- l) elaborarea proceselor-verbale aferente fiecărei ședințe, a rapoartelor intermediare aferente fiecărei etape și a raportului procedurii de atribuire.

(2) Rapoartele intermediare aferente fiecărei etape și raportul procedurii de atribuire se înaintează de către președintele comisiei de evaluare conducătorului autorității contractante spre aprobare.

(3) În cazul în care nu aprobă raportul procedurii, conducătorul autorității contractante va motiva în scris decizia sa și poate, după caz:

- a) returna raportul, o singură dată, comisiei de evaluare spre corectare sau reevaluare parțială;
- b) solicita o reevaluare completă, caz în care o nouă comisie de evaluare va fi numită.

12. Procedura specifică de atribuire se derulează în două etape, respectiv:

- a) etapa I — etapa de selectare a candidaților;
- b) etapa a II-a — etapa de evaluare a ofertelor depuse de candidații selectați.

13. Limba de derulare a procedurii specifice este limba română. Se admit numai părți ale propunerii tehnice redactate în limba engleză, cum ar fi fișe, prospecte, buletine de măsurători, rapoarte de testare și altele asemenea.

14. Autoritatea contractantă atribuie contractul multianual de furnizare SICIB și PC Bg operatorului economic a cărui ofertă a fost declarată câștigătoare.

15. Criteriul de atribuire a contractului multianual este „prețul cel mai scăzut”.

16. Perioada de derulare a procedurii specifice nu poate depăși, în principiu, 365 de zile de la publicarea anunțului de participare.

17. Autoritatea contractantă are obligația, în principiu, de a lua decizia privind atribuirea contractului multianual în cel mult 20 de zile lucrătoare de la data întocmirii raportului procedurii de atribuire de către comisia de evaluare.

18. Autoritatea contractantă are dreptul de a anula procedura specifică, fără obligația de a suporta daune, în oricare din următoarele cazuri:

- a) niciun candidat nu îndeplinește cerințele de calificare;
- b) niciun candidat selectat nu depune ofertă în termenul stabilit;
- c) toate ofertele sunt declarate inacceptabile și/sau neconforme;
- d) neacceptarea de către niciun ofertant a clauzelor obligatorii din contract, inclusiv a celor asumate prin angajamente;
- e) niciun candidat nu obține autorizația de securitate industrială (ASI).

19. Litigiile izvorâte sau în legătură cu prezenta procedură specifică, precum și cele referitoare la contractul multianual atribuit în baza acesteia se soluționează în conformitate cu prevederile Legii nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.

20. Procedura specifică se auditează de către o echipă de specialiști din cadrul Direcției audit intern a Ministerului Apărării Naționale, în două etape, astfel:

- a) etapa I — înainte de publicarea anunțului de participare;
- b) etapa a II-a — înainte de semnarea contractului multianual de furnizare.

II. Derularea procedurii specifice

a) *Etapa I — etapa de selectare a candidaților*

1. Inițierea procedurii specifice se face prin publicarea unui anunț de participare pe site-ul Companiei Naționale „Romtehnica” — S.A. (www.romtehnica.com.ro).

2. Anunțul de participare va conține cel puțin următoarele informații:

- a) datele de identificare ale autorității contractante;
- b) nivelul de acces la informații clasificate și tipul de aviz necesar participării la procedura specifică;
- c) criteriile de calificare care vor fi aplicate în etapa I a procedurii specifice de atribuire;
- d) data-limită, ora și locul depunerii candidaturilor;
- e) o scurtă descriere a fiecărei configurații de produs, obiect al contractului;
- f) etapele și calendarul estimat de aplicare a procedurii specifice;
- g) limba în care trebuie redactate documentele și în care se desfășoară procedura specifică;
- h) termenul de răspuns al autorității contractante la solicitările de clarificări primite de la operatorii economici: 5 zile lucrătoare de la primirea acestora;

i) termenul-limită pentru transmiterea solicitărilor de clarificări: minimum 9 zile înainte de data-limită stabilită pentru depunerea scrisorilor de interes și a documentelor de calificare.

3. Pe parcursul evaluării îndeplinirii criteriilor de calificare pentru etapa de selectare a candidaților, comisia de evaluare are dreptul de a solicita clarificări în legătură cu documentele depuse, precum și depunerea unor documente suplimentare pentru verificarea informațiilor prezentate de operatorul economic în documentele respective. Termenul de răspuns la

solicitările de clarificări ale comisiei de evaluare este de 5 zile lucrătoare de la primirea acestora.

4. Criteriile de calificare se referă la:

4.1. situația personală a candidatului:

4.1.1. a) nu a fost condamnat în ultimii 5 ani prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești pentru unul sau mai multe dintre motivele următoare: participare la activități ale unei organizații criminale, corupție, fraudă, pentru infracțiuni teroriste sau infracțiuni legate de activitățile teroriste ori instigare, complicitate sau tentativă de a comite aceste acțiuni, spălare de bani și/sau finanțarea terorismului; nu este intrat în faliment ca urmare a hotărârii pronunțate de judecătorul-sindic;

b) nu a fost condamnat în ultimii 3 ani, prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru o faptă care a adus atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greșeli în materie profesională;

c) în ultimii 2 ani și-a îndeplinit corespunzător obligațiile contractuale, îndeosebi pe cele referitoare la securitatea informației și securitatea aprovizionării; și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în România sau în țara în care este stabilit.

Îndeplinirea criteriului de calificare se justifică prin depunerea de către candidați de documente considerate edificatoare din acest punct de vedere în țara de origine sau în țara în care candidatul este stabilit, cum ar fi certificate, caziere judiciare sau alte documente echivalente emise de autorități competente din țara respectivă.

În cazul în care în țara de origine sau în țara în care este stabilit candidatul nu se emit astfel de documente ori respectivele documente nu vizează toate situațiile prevăzute la pct. 4.1.1, îndeplinirea criteriului de calificare se justifică printr-o declarație încheiată în formă autentică;

4.1.2. angajamentul ferm al candidatului, încheiat în formă autentică, privind efectuarea operațiunilor compensatorii prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 354/2003, cu modificările și completările ulterioare, aferente contractului multianual în cauză, care se circumscriu, dar fără a se limita, la activitățile menționate la pct. 4.2;

4.2. satisfacerea și protejarea interesului esențial de securitate de către candidat:

4.2.1. angajamentul ferm al candidatului, încheiat în formă autentică, de a fabrica SICIB și PC Bg, începând cu primul produs, pe teritoriul național al României, în capacități de fabricație, integrare, testare și mentenanță ale operatorilor economici din cadrul industriei naționale de apărare;

4.2.2. angajamentul ferm al candidatului, încheiat în formă autentică, de a realiza pe teritoriul național, la operatori economici din România, liniile de fabricație pentru fabricația/realizarea, începând cu primul produs, a ansamblului de măsuri de testare și de realizare a securității împotriva scurgerii de informații prin intermediul emisiilor electromagnetice parazite (TEMPEST), suita de aplicații software de comandă-control. Pentru suita de aplicații software de comandă-control sunt obligatorii deținerea codului sursă pentru aceasta pe teritoriul național la data livrării primului produs, precum și înregistrarea acesteia în Registrul național al programelor pentru calculator, administrat de Oficiul Român pentru Drepturile de Autor, ca fiind program de producție proprie, conform Ordonanței Guvernului nr. 25/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

4.2.3. angajamentul ferm al candidatului, încheiat în formă autentică, de a realiza pe teritoriul național al României,

începând cu data prevăzută pentru livrarea primului produs, operațiunile de mentenanță pe ciclul de viață al SICIB și PC Bg;

4.2.4. autoritatea contractantă acceptă la livrare numai produse pentru care au fost îndeplinite condițiile prevăzute la pct. 4.2.1—4.2.3;

4.2.5. neîndeplinirea de către contractant a obligațiilor prevăzute la pct. 4.2.1—4.2.3 în termenul asumat prin contractul multianual conferă autorității contractante dreptul de a pretinde și incumbă furnizorului obligația de a plăti penalități de întârziere în cuantum de 0,1% pe zi din valoarea contractului multianual, până la o valoare maximă egală cu cea a valorii contractului multianual;

4.3. capacitatea tehnică și profesională a candidatului:

4.3.1. candidatul trebuie să depună declarații și documente justificative care să demonstreze că a livrat în ultimii 7 ani produse similare SICIB sau PC Bg către armate din cel puțin un stat care la data livrării produselor era membru NATO sau UE, în valoare de cel puțin 423.803.278 lei (fără TVA). Pentru candidații din state membre NATO sau UE sunt luate în considerare și livrările către propriile forțe armate;

4.3.2. prin *produs similar SICIB sau PC Bg* se înțelege un produs care asigură servicii C4I (*Command, Control, Communications, Computers, Intelligence*) și care include cumulativ cel puțin următoarele:

a) sisteme care asigură servicii de comunicații și informatice și securitate informațională;

b) elemente de apărare cibernetică;

c) interfețe pentru integrarea componentelor specializate ISTAR: senzori, informații, supraveghere și cercetare (*Intelligence, Surveillance and Reconnaissance — ISR*), descoperire, identificare, localizare a țintelor (*Target Acquisition/Identification — TAI*);

d) software de comandă-control;

4.4. capacitatea economică și financiară a candidatului:

4.4.1. candidatul trebuie să depună situații financiare anuale (bilanțul contabil și contul de profit și pierderi), vizate și înregistrate de organele competente, sau orice alte documente legale edificatoare prin care candidatul poate dovedi capacitatea economico-financiară, cum ar fi: rapoarte anuale, scrisori de bonitate din partea băncilor sau a unor societăți recunoscute de audit financiar și contabil etc., din care să rezulte că suma cifrelor de afaceri globale anuale realizate de acesta în ultimii 7 ani, calculați până la data depunerii candidaturilor, să fie cel puțin egală cu valoarea estimată a contractului multianual;

4.4.2. cifra de afaceri globală anuală în cazul unei asocieri a mai multor operatori economici se va calcula prin luarea în considerare a rezultatelor financiare anuale ale tuturor membrilor asocierii;

4.5. securitate industrială: pentru accederea în etapa a II-a a procedurii de atribuire operatorii economici trebuie să îndeplinească următoarele cerințe, astfel:

4.5.1. operatorii economici înregistrați în România trebuie să obțină autorizația de securitate industrială (ASI), în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 585/2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, cu modificările și completările ulterioare;

4.5.2. operatorii economici înregistrați în străinătate trebuie să obțină/să le fie recunoscut documentul de securitate (DS) echivalent ASI din perspectiva securității industriale, în conformitate cu prevederile fiecărui tratat de securitate încheiat de România cu statul în care este înregistrat operatorul economic, prin autoritățile competente de securitate și responsabile de implementarea prevederilor acestuia.

5. Candidaturile care nu îndeplinesc oricare din criteriile de calificare prevăzute la pct. 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 și 4.5 vor fi respinse de comisia de evaluare.

6. Procedura de atribuire va continua cu operatorul economic selectat/operatorii economici selectați care a/au îndeplinit criteriile de calificare precizate la secțiunea B.II.

7. Etapa de selectare se finalizează la data transmiterii către candidați a comunicărilor privind rezultatul acestei etape, după întocmirea de către comisia de evaluare a raportului de selectare și aprobarea acestuia de către conducătorul autorității contractante.

8. Autoritatea contractantă comunică fiecărui candidat a cărui candidatură a fost respinsă motivele de respingere a acesteia.

b) Etapa a II-a — etapa de depunere și evaluare a ofertelor

1. Autoritatea contractantă transmite, după expirarea termenului de contestare aferent etapei I, fiecărui candidat selectat în etapa I o invitație de a participa cu ofertă la etapa a II-a. Invitația va conține cel puțin următoarele informații:

a) data-limită, ora și locul depunerii și deschiderii ofertelor;

b) documentația de atribuire, inclusiv caietul de sarcini și specificațiile tehnice de achiziție ale sistemelor, precum și informații detaliate și complete privind criteriul de atribuire aplicat pentru stabilirea ofertei câștigătoare;

c) modelul de contract multianual, cu menționarea clauzelor obligatorii;

d) criteriile de evaluare care vor fi aplicate în etapa a II-a a procedurii specifice de atribuire;

e) termenul de răspuns al autorității contractante la solicitările de clarificări formulate de candidatul selectat, care va fi de cel mult 5 zile lucrătoare de la primirea acestora;

f) termenul de răspuns al ofertanților la solicitările de clarificări formulate de comisia de evaluare, care va fi de cel mult 5 zile lucrătoare de la primirea acestora;

g) limba în care vor fi elaborate documentele ofertei;

h) numărul de zile până la care candidații selectați pot solicita clarificări cu privire la documentația etapei a II-a: maximum 12 zile înainte de termenul-limită de depunere a ofertelor.

2. Oferta trebuie să includă propunerea tehnică și propunerea financiară.

3. Propunerea tehnică trebuie să fie susținută de mijloace probante care să ateste îndeplinirea cerințelor din specificațiile tehnice de achiziție ale produselor, cum ar fi: fișe, prospecte, buletine de măsurători, rapoarte de testare, alte documente probante.

4. Evaluarea propunerilor tehnice depuse constă în verificarea de către comisia de evaluare/experti tehnici cooptați a corespondenței propunerilor tehnice cu cerințele caietului de sarcini, inclusiv cele din specificațiile tehnice pentru achiziție.

5. Comisia de evaluare are dreptul de a solicita clarificări și precizări referitoare la ofertele depuse.

6. Oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații:

a) nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia;

b) garanția de participare nu a fost constituită în forma, conținutul, cuantumul și în ceea ce privește valabilitatea acesteia, în conformitate cu cerințele documentației de atribuire;

c) constituie alternativă la prevederile caietului de sarcini, având în vedere că autoritatea contractantă nu acceptă depunerea de oferte alternative;

d) prețul, fără TVA, inclus în propunerea financiară este mai mare decât valoarea estimată a contractului multianual menționat în documentația de atribuire.

7. Oferta este considerată neconformă în următoarele situații:

a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, inclusiv cele din specificațiile tehnice pentru achiziție;

b) conține propuneri de modificare a clauzelor contractuale pe care le-a stabilit autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire, care sunt în mod evident dezavantajoase pentru aceasta din urmă, iar ofertantul, deși a

fost informat cu privire la respectiva situație, nu acceptă renunțarea la clauzele respective.

8. O propunere financiară va fi declarată acceptabilă dacă este mai mică sau egală cu valoarea estimată a contractului multianual menționată în documentația de atribuire.

9. O ofertă va fi declarată admisibilă dacă este declarată acceptabilă și conformă.

10. Ofertele admisibile sunt ierarhizate în ordinea crescătoare a prețului total ofertat, oferta câștigătoare fiind cea care are prețul total ofertat cel mai mic.

11. În cazul în care comisia de evaluare constată că pe primul loc se află oferte admisibile cu prețuri egale, se va solicita ofertanților în cauză o nouă propunere financiară care se va depune în aceleași condiții cu oferta (în plic sigilat cu scrisoare de înaintare), în termenul solicitat de autoritatea contractantă. Locul, data și ora deschiderii plicurilor cu noile propuneri financiare vor fi comunicate, în timp util, de autoritatea contractantă. Câștigătorul va fi desemnat prin aplicarea criteriului „prețul cel mai scăzut”.

12. Comisia de evaluare întocmește raportul procedurii specifice de achiziție, care se aprobă de către șeful Direcției generale pentru armamente.

13. După aprobarea raportului procedurii, autoritatea contractantă transmite ofertanților o comunicare scrisă cu privire la rezultatul procedurii specifice.

14. Operatorul economic a cărui ofertă a fost declarată câștigătoare, invitat de autoritatea contractantă pentru semnarea contractului multianual, are obligația de a semna contractul multianual în termen de 15 zile lucrătoare de la primirea invitației, sub sancțiunea excluderii acestuia din procedura specifică.

15. Ofertantul a cărui ofertă a fost declarată câștigătoare este obligat ca până la data semnării contractului multianual să transmită autorității contractante, în copii certificate pentru conformitate cu originalul, în integralitatea lor, toate contractele și/sau comenzile încheiate cu subcontractanții și operatorii economici din industria națională de apărare în facilitățile cărora vor fi realizate activitățile menționate la pct. B.II.4.2, care vor include și detalierea activităților. Aceste contracte vor deveni anexe la contractul multianual.

16. În situația în care operatorul economic declarat câștigător nu își menține oferta, nu semnează contractul multianual în termenul menționat la pct. 14 sau nu depune documentele menționate la pct. 15, oferta de pe locul următor va fi declarată câștigătoare.

17. Efectuarea plăților se va face în lei.

18. Prețul unitar, exprimat în lei, din propunerea financiară se poate ajusta doar pentru livrările planificate prin contract a avea loc după 24 de luni de la data intrării în vigoare a contractului multianual. Ajustarea prețului nu va conduce la o modificare finală a valorii contractului cu mai mult de 50% din valoarea contractului inițial.

Formula de ajustare a prețului unitar este următoarea:

$PuAJ = PuAC \times K/100$, în care:

$PuAJ$ = prețul unitar ajustat, în lei, al produsului ce face obiectul contractului multianual;

$PuAC$ = prețul unitar, în lei, ofertat în cadrul procedurii de licitație și înscris în contract;

K = coeficientul de ajustare a prețului reprezentând indicele prețurilor de consum pentru mărfurile nealimentare comunicat de către Institutul Național de Statistică pe site-ul oficial www.insse.ro pentru intervalul dintre luna anterioară semnării contractului multianual și luna decembrie anterioară anului în care urmează a fi efectuate livrările planificate prin contract.

19. Ofertanților a căror ofertă a fost respinsă li se vor comunica motivele de respingere a ofertei.

20. Etapa de depunere și evaluare a ofertelor se finalizează la data transmiterii către ofertanți a rezultatului procedurii specifice.

III. Organizarea și funcționarea comisiei de evaluare

1. Comisia de evaluare este formată din reprezentanți ai autorității contractante, structurilor beneficiare din cadrul Ministerului Apărării Naționale și Companiei Naționale „Romtehnica” — S.A.

2. Structura comisiei de evaluare se aprobă de către șeful Direcției generale pentru armamente din cadrul Ministerului Apărării Naționale sau, în lipsa acestuia, de către înlocuitorul legal.

3. Comisia își va desfășura activitatea în conformitate cu prevederile prezentei proceduri specifice.

4. De regulă, comisia își desfășoară activitatea în plen. Orice decizie a comisiei trebuie să întrunească votul a cel puțin 2/3 dintre membrii săi. În cazul în care nu se întrunește votul a cel puțin 2/3 dintre membrii comisiei din cauza unor divergențe de păreri între aceștia, președintele comisiei va solicita reanalizarea punctelor de divergență, în scopul finalizării în timp util a evaluării propunerii/ofertei. În cazul în care comisia nu ajunge la un acord, decizia finală se adoptă cu votul majorității membrilor săi. Membrii comisiei care nu sunt de acord cu decizia adoptată au obligația de a-și prezenta punctul de vedere în scris, elaborând în acest sens o notă individuală care se atașează la minuta ședinței/raportul procedurii specifice.

5. În situații justificate în care comisia nu se poate întruni în plen sau unii membri nu pot participa la ședințe, acestea se vor desfășura dacă este asigurată participarea a 2/3 din membrii titulari, iar documentele care se întocmesc vor fi prezentate fiecărui membru absent de la ședință pentru a fi însușite pe bază de semnătură sau pentru a-și exprima în scris opinia, după caz, în termen de două zile lucrătoare de la data prezentării documentelor.

6. Pe lângă comisie, pot fi cooptați alți experți din cadrul Ministerului Apărării Naționale și Companiei Naționale „Romtehnica” — S.A., pentru probleme specifice. Decizia de desemnare a experților cooptați va include atribuțiile și responsabilitățile specifice ale acestora și va justifica necesitatea participării lor la procesul de evaluare. Experții cooptați nu au drept de vot, dar au obligația de a elabora un raport de specialitate cu privire la aspectele tehnico-operationale, financiare, comerciale sau juridice, asupra cărora, pe baza expertizei pe care o dețin, își exprimă punctul de vedere.

7. Modificarea componenței comisiei se aprobă de șeful Direcției generale pentru armamente din cadrul Ministerului Apărării Naționale sau, în lipsa acestuia, de către înlocuitorul legal.

8. Comisia de evaluare își încetează activitatea la momentul semnării contractului multianual de furnizare de către părți.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CULTURII

ORDIN

privind clasarea ca monument istoric a imobilului situat la adresa poștală Str. Memorandumului nr. 2, municipiul Lugoj, județul Timiș, în Lista monumentelor istorice, cu denumirea Cazarma Militară de Cavalerie, în categoria II — arhitectură, a — ansamblu, grupa B cu componente în grupa B

Având în vedere Referatul de aprobare privind clasarea ca monument istoric a imobilului situat la adresa poștală Str. Memorandumului nr. 2, municipiul Lugoj, județul Timiș, în Lista monumentelor istorice, cu denumirea Cazarma Militară de Cavalerie, în categoria II — arhitectură, a — ansamblu, grupa B cu componente în grupa B, înregistrat la Direcția patrimoniul cultural cu nr. 8.081 din 18 noiembrie 2022,

în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (2) și (3) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a Sentinței civile nr. 398 din 30.12.2020 pronunțate de Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 4.860 din 25.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție în Dosarul nr. 953/59/2018,

în temeiul prevederilor art. 16 alin. (2) și (3) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare, și ale prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se clasează ca monument istoric Cazarma Militară de Cavalerie, imobil situat la adresa poștală Str. Memorandumului nr. 2, municipiul Lugoj, județul Timiș, în categoria a — ansamblu, II — arhitectură, grupa B, cu codul în Lista monumentelor istorice TM-II-a-B-21150, cu componente corporile principale dispuse în plan în forma literei „U”, inclusiv

arcele de legătură, situate la aceeași adresă poștală, toate în categoria II — arhitectură, m — monument, grupa B, după cum urmează:

1. Cazarma Militară de Cavalerie — Corp C1 — Corp central, cu codul în Lista monumentelor istorice TM-II-m-B-21150.01;

2. Cazarma Militară de Cavalerie — Corp C2 — Corp aripa de vest, cu codul în Lista monumentelor istorice TM-II-m-B-21150.02;

3. Cazarma Militară de Cavalerie — Corp C3 — Corp aripa de est, cu codul în Lista monumentelor istorice TM-II-m-B-21150.03.

(2) Coordonatele punctelor de contur ale zonei de protecție a monumentului istoric sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii,
Lucian Romașcanu

București, 22 noiembrie 2022.
Nr. 3.521.

ANEXĂ

ZONA DE PROTECȚIE

a monumentului istoric Cazarma Militară de Cavalerie, Str. Memorandumului nr. 2, municipiul Lugoj, județul Timiș

Coordonate puncte de contur STEREO '70:

Nord (X)	Est (Y)
469407.288	259088.258
469387.057	259087.547
469366.703	259082.158
469362.832	259079.530
469344.167	259062.819
469338.138	259069.169
469321.574	259046.795
469310.986	259029.708
469305.391	259019.214
469289.611	259025.640
469257.650	259041.163
469246.990	259028.207
469233.647	259006.497
469205.655	259023.791
469195.885	259009.025
469127.430	258884.544
469031.267	258952.421
468932.756	259021.521
468958.033	259052.351
468956.869	259053.287
468960.786	259058.254
468940.212	259074.536
468925.734	259057.682
468908.218	259064.072
468900.899	259054.939
468819.766	259054.939
468889.210	259058.040
468898.050	259066.880
468915.443	259084.795
468893.277	259103.492
468933.502	259147.287
468940.517	259158.692
468943.818	259156.700

Nord (X)	Est (Y)
468959.387	259178.561
468966.695	259187.310
468975.986	259197.631
468976.368	259197.226
468996.043	259216.080
469009.641	259228.584
468983.965	259249.020
468992.335	259263.487
468977.916	259275.942
469010.035	259309.289
469020.024	259319.660
469001.587	259334.829
469013.145	259348.544
469034.725	259332.129
469058.630	259356.018
469097.031	259327.138
469116.120	259348.747
469129.362	259337.517
469135.611	259343.576
469150.816	259356.714
469160.947	259360.590
469172.772	259360.746
469172.384	259367.422
469200.176	259368.599
469200.377	259363.857
469221.073	259364.894
469236.535	259363.066
469246.273	259365.629
469277.047	259365.924
469289.640	259365.924
469290.346	259337.678
469299.484	259323.094
469368.766	259229.240
469381.617	259203.326
469424.329	259123.364
469401.292	259117.663

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 60**din 17 octombrie 2022**

Dosar nr. 1.509/1/2022

Gabriela Elena Bogasiu — vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului

Laura-Mihaela Ivanovici — președintele Secției I civile

Valentina Vrabie — președintele delegat al Secției a II-a civile

Denisa Angelica Stănișor — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal

Andreia Liana Constanda — judecător la Secția I civilă

Mihaela Tăbârcă — judecător la Secția I civilă

Cristina Petronela Văleanu — judecător la Secția I civilă

Simona Lala Cristescu — judecător la Secția I civilă

Mioara Iolanda Grecu — judecător la Secția I civilă

Rodica Zaharia — judecător la Secția a II-a civilă

Rodica Dorin — judecător la Secția a II-a civilă

Petronela Iulia Nițu — judecător la Secția a II-a civilă

Virginia Florentina Duminecă — judecător la Secția a II-a civilă

Diana Manole — judecător la Secția a II-a civilă

Ionel Barbă — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Vasile Bîcu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Decebal Constantin Vlad — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Mariana Constantinescu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Marius Ionel Ionescu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

din Codul de procedură civilă; intimații-reclamanți au depus, în termen legal, prin avocat, un punct de vedere asupra chestiunii de drept.

6. De asemenea, referă asupra faptului că au fost transmise de către instanțele naționale hotărâri judecătorești pronunțate în materia ce face obiectul sesizării și opinii teoretice exprimate de judecători, iar Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

7. În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

8. Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 14 iunie 2022, în Dosarul nr. 1.649/40/2020, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: *dacă prevederile art. 5 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea-cadru nr. 153/2017), trebuie interpretate ca excluzând posibilitatea acordării sporului pentru condiții deosebit de periculoase prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. b) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 pentru activitatea desfășurată de medici în cadrul gărzilor efectuate în temeiul contractului de muncă cu timp parțial.*

9. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 6 iulie 2022 cu nr. 1.509/1/2022, termenul de judecată fiind stabilit la 17 octombrie 2022.

II. Norma de drept intern ce formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile

10. *Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare*

Anexa nr. II — Familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistență socială”

Capitolul II — Reglementări specifice personalului din sănătate, din unitățile de asistență medico-socială și din unitățile de asistență socială/servicii sociale

Art. 5. — „(...) (2) Gărzile efectuate de medici pentru completarea normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază, stabilite prin regulamente specifice, reprezintă găzări obligatorii.

(3) Pentru găzările efectuate peste durata prevăzută la alin. (2) în vederea asigurării continuității asistenței medicale

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 1.509/1/2022, a fost constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 37 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Elena Adriana Stamatescu, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 38 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.649/40/2020.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, ce a fost comunicat părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10)

medicii vor încheia cu unitatea sanitară publică un contract individual de muncă cu timp parțial pentru activitatea prestată în linia de gardă și vor beneficia numai de drepturile aferente activității prestate în linia de gardă.

(4) Convaloarea gărzilor efectuate în afara normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază, cu excepția sporului prevăzut la art. 3 alin. (2) și (3), face parte din suma salariilor de bază.”

Art. 7. — „(1) În raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea, pot fi acordate, pentru personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din unitățile sanitare și unitățile medico-sociale, cu respectarea prevederilor legale, următoarele categorii de sporuri: (...)

b) pentru condiții deosebit de periculoase: leprozerii, anatomie patologică, TBC, SIDA, dializă, recuperare neuromotorie, neuropsihomotorie, neuromusculară și neurologică, psihiatrie, medicină legală, asistență medicală de urgență și transport sanitar, acordată prin serviciile de ambulanță și structurile de primire a urgențelor (UPU — SMURD, UPU, CPU), secții și compartimente de ATI, de terapie intensivă și de terapie acută, unități de supraveghere și tratament avansat al pacienților cardiaci critici (USTACC), secții și compartimente de îngrijiri paliative, secții și compartimente de oncologie medicală, oncologie pediatrică, radioterapie, hematologie oncologică, neurologie, neurochirurgie, transplant de organe, secții/compartimente pentru arși, laboratoare de radioterapie, centru pentru arși, serviciul/compartimentul de prevenire a infecțiilor asociate asistenței medicale, Institutul Național de Hematologie Transfuzională «Prof. Dr. C.T. Nicolau» București, centrele de transfuzie sanguină regionale/județene și al municipiului București, personalul încadrat în blocul operator, în punctele de transfuzii din spital, în laboratoarele de cardiologie și radiologie intervențională, în laboratoarele de endoscopie intervențională, unități de accidente vasculare cerebrale acute (UAVCA)/unitate de urgențe neurovasculare, genetică medicală, precum și medicii de specialitate chirurgicală, epidemii deosebit de grave și altele asemenea, stabilite de Ministerul Sănătății, cuantumul sporului este de până la 85% din salariul de bază. Nivelul sporului se stabilește de conducerea fiecărei unități sanitare cu personalitate juridică, de comun acord cu sindicatele reprezentative semnatare ale contractului colectiv de muncă la nivel de sistem sanitar și cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetul de venituri și cheltuieli; (...)”

III. Expunerea succintă a procesului

11. Prin cererea de chemare în judecată, reclamantii A, B, C, D și E, prin Sindicatul Solidaritatea Sanitară B, au chemat în judecată pe pârâtul Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” B, solicitând obligarea pârâtului la plata sporului pentru condiții deosebit de periculoase și pentru orele de gardă efectuate în baza contractului individual de muncă cu timp parțial, respectiv obligarea la plata sporului în cuantum de 50%—75%, prevăzut de articolul unic lit. B pct. 2 din anexa nr. 2 la Regulamentul-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistență socială”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018*), începând cu data de 1 aprilie 2018, sume actualizate cu indicii de inflație, și plata dobânzii legale aferente acestor sume la data plății efective.

12. Reclamantii au susținut că activitatea de gardă se desfășoară în aceleași condiții, indiferent că este vorba despre gărzile efectuate în cadrul contractului de muncă (obligatorii) sau cele efectuate în baza contractului individual de muncă cu timp parțial pentru gărzile suplimentare, așadar nu există nicio justificare pentru care angajatorul să nu acorde sporul pentru condiții deosebit de periculoase și sporul pentru condiții deosebite de muncă.

13. *Pârâtul a depus întâmpinare*, solicitând respingerea cererii de chemare în judecată ca nefondată, susținând, în esență, că sporurile prevăzute de articolul unic lit. A pct. 1 și 2 și lit. B pct. 8 din anexa nr. 2 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 se acordă pentru activitatea desfășurată în cadrul programului de muncă. Cum orele de gardă se efectuează în afara normei legale de muncă și a programului de lucru aferente funcției de bază, reclamantii nu pot beneficia de sporurile respective, solicitarea fiind fără temei legal.

14. *Prin Sentința civilă nr. 907 din 5 iulie 2021*, Tribunalul Botoșani — Secția I civilă a respins acțiunea, ca nefondată, reținând aplicabilitatea Deciziei nr. 59 din 28 septembrie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 30 din 12 ianuarie 2021 (*Decizia nr. 59 din 28 septembrie 2020*), cu următoarele argumente: drepturile salariale aferente activității de gardă reprezintă un element al sistemului de salarizare specific personalului sanitar, care urmează a fi incluse în salariul lunar; indiferent când este efectuată — pentru completarea normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază sau în afara normei legale de muncă și a programului normal de muncă de la funcția de bază, activitatea de gardă rămâne aceeași, nu poate avea o natură juridică diferită după timpul în care este efectuată, iar regimul ei juridic trebuie să fie același, după cum și salarizarea trebuie să rămână identică, tarifară prin raportare la salariul de bază; chiar dacă faptic sunt încheiate două contracte de muncă, există un singur raport de muncă între angajat și unitatea sanitară și un singur salariu de bază; în temeiul acestui unic salariu de bază este determinat și tariful orar pe baza căruia se stabilesc drepturile salariale cuvenite pentru gărzile efectuate.

15. Prin urmare, drepturile bănești aferente contractelor individuale de muncă cu timp parțial încheiate de reclamantii sunt elemente ale sistemului de salarizare și trebuie incluse în salariul lunar, iar activitatea de gardă trebuie salarizată tarifar prin raportare doar la salariul de bază, fără posibilitatea adăugării sporului pentru condiții deosebit de periculoase.

16. *Împotriva acestei sentințe au declarat apel reclamantii*, susținând, în esență, că prima instanță a reținut în mod greșit aplicabilitatea Deciziei nr. 59 din 28 septembrie 2020, prin raportare la obiectul cauzei cu care a fost investită, și, față de prevederile art. 8 și 11 din Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, nu a analizat niciunul dintre motivele invocate în acțiune ca fundament al pretențiilor.

17. Au arătat că sunt salariați ai pârâtului pe funcțiile de medici, în cadrul secției de psihiatrie; că fiecare deține câte un contract individual de muncă pentru norma de bază și un contract individual de muncă cu timp parțial pentru activitatea prestată în linia de gardă.

18. În temeiul contractului individual de muncă pentru norma de bază beneficiază de un salariu de bază la care se adaugă un spor de 63,5% prevăzut de articolul unic lit. B pct. 2 din anexa nr. 2 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018.

19. În temeiul contractului individual de muncă cu timp parțial beneficiază doar de contravaloarea orelor de gardă suplimentare, fără sporul mai sus indicat, deși activitatea de gardă este realizată în același loc de muncă — încadrat în condiții deosebit de periculoase.

20. Invocând dispozițiile art. 5 alin. (4) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, au susținut că, în condițiile în care contravaloarea gărzilor face parte din suma salariilor de bază, atunci sporul pentru condiții deosebit de periculoase trebuie să se acorde atât pentru salariul de bază, cât și pentru contravaloarea gărzilor efectuate în baza contractului individual de muncă cu timp parțial.

21. De altfel, în cuprinsul art. 7 din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 se face referire la plata mai multor sporuri pentru condiții de muncă într-un anumit procent din salariul de bază. De asemenea, în cuprinsul art. 1—6 din același capitol se face referire la elementele care compun salariul de bază, iar după mențiunile privind calculul salariului de bază se arată că pentru remunerația aferentă salariului de bază (deci indiferent de forma în care este stabilită valoarea salariului de bază) angajatorul poate acorda sporuri pentru condiții de muncă.

22. De reținut este și faptul că, în baza art. 5 alin. (2) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, gărzile efectuate de medici pentru completarea normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază, stabilite prin regulamente specifice, reprezintă gărzi obligatorii pentru care se plătește corespunzător sporul pentru condiții deosebit de periculoase de muncă, în vreme ce pentru gărzile efectuate în baza contractului individual de muncă cu timp parțial acest spor nu se plătește.

23. Din interpretarea prevederilor legale anterior citate, dar și din Adresa Ministerului Sănătății nr. 2/21.011 din 23 septembrie 2021, anexată cererii de apel, rezultă în mod clar că reclamantii au un program normal de lucru de 7 ore și 18 ore de gardă lunar, într-un program divizat sau în program continuu. Așadar, aceste ore de gardă obligatorii sunt incluse în norma de bază și pentru ele se plătesc sporurile pentru condiții deosebite sau periculoase de muncă. Prin urmare, și pentru gărzile efectuate în baza contractului individual de muncă cu timp parțial trebuie plătite aceste sporuri.

24. *Pârâtul a formulat întâmpinare*, arătând că reglementările specifice personalului din sănătate stabilite prin lege specială, respectiv Legea-cadru nr. 153/2017, prevăd că pentru activitatea prestată în linia de gardă medicii pot beneficia numai de drepturile aferente activității prestate în linia de gardă, respectiv tarif orar, sporul de 75% din tariful orar pentru gărzile efectuate în zilele lucrătoare și sporul de 100% pentru gărzile efectuate în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, potrivit dispozițiilor legale, nu se lucrează. În acest sens, a invocat considerentele Deciziei nr. 59 din 28 septembrie 2020, precum și dispozițiile art. 3 alin. (1) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017.

25. În ședința publică din 31 mai 2022, curtea de apel a repus cauza pe rol, pentru a pune în discuția contradictorie a părților posibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la chestiunea de drept redată la paragraful 8 din prezenta decizie.

26. Prin Încheierea pronunțată la 14 iunie 2022, sesizarea a fost considerată admisibilă și, în temeiul dispozițiilor art. 520 alin. (2) din Codul de procedură civilă, s-a dispus suspendarea judecării.

IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

27. Instanța de trimitere a constatat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

28. Astfel, cauza este în curs de judecată în calea de atac a apelului formulat împotriva unei hotărâri prin care s-a soluționat în primă instanță un litigiu de muncă, având ca obiect drepturi bănești, deci problema se ridică în cadrul unui litigiu aflat pe rolul unui complet de judecată al curții de apel investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță.

29. Soluționarea apelului, având în vedere considerentele hotărârii fondului și motivele căii de atac exercitate în cauză, depinde de modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 5 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv dacă medicii beneficiază de sporul pentru condiții deosebit de periculoase prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. b) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 și pentru gărzile efectuate în temeiul contractului individual de muncă cu timp parțial pentru activitatea prestată în linia de gardă.

30. Problema de drept enunțată este nouă, aspectele ce fac obiectul sesizării fiind, în sensul art. 519 din Codul de procedură civilă, chestiuni de drept asupra cărora instanța supremă nu a statuat, așa cum rezultă din jurisprudența sa, și aceasta nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție consultate.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

31. *Apelanții-reclamanți* apreciază că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă. Soluționarea cauzei depinde de lămurirea chestiunii de drept ce face obiectul cauzei, deoarece chiar din motivele de apel formulate rezultă că se pune în discuție interpretarea normelor legale aplicabile, pentru a determina dacă, pentru gărzile efectuate în baza contractului individual de muncă cu timp parțial, trebuie plătite sporurile pentru condiții deosebit de periculoase de muncă, la fel ca pentru activitatea desfășurată în baza contractului normal de muncă, având în vedere că toată activitatea se desfășoară în același loc de muncă. Interpretarea contrară ar duce, în opinia lor, la încălcarea principiului nediscriminării și a principiului salarizării egale pentru muncă cu valoare egală, principii consfințite și de Legea-cadru nr. 153/2017.

32. *Intimatul-pârât* a arătat că nu se opune, în principiu, sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu mențiunea că este vorba de două contracte individuale de muncă diferite: pentru program normal de lucru și, în continuarea acestuia, pentru timp de muncă parțial, aferent activității prestate în linia de gardă. Raportat la obiectul acțiunii, pârâtul precizează că aceste sporuri nu sunt reglementate de art. 3 din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, pentru a fi acordate și pentru activitatea de gardă, ci de art. 7 din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017.

33. După comunicarea raportului întocmit de judecătorii-raportori, în condițiile art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, intimații-reclamanți au depus, în termen legal, prin avocat, un punct de vedere, prin care au solicitat dezlegarea chestiunii de drept în sensul acordării sporului pentru condiții deosebit de periculoase.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

34. Completul de judecată investit cu soluționarea apelului în Dosarul nr. 1.649/40/2020 a arătat că, asupra chestiunii ce face obiectul sesizării, opiniile membrilor completului de judecată sunt împărțite.

35. Astfel, o *primă opinie* este că sporul pentru condiții periculoase prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. b) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 poate fi acordat medicilor și pentru durata activității prestate în cadrul gărzilor obligatorii, efectuate pentru completarea normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază, stabilite prin regulamente specifice. Reclamantii beneficiază de sporul în discuție pentru activitatea desfășurată în cadrul programului normal de muncă, iar activitatea din cadrul gărzilor obligatorii se desfășoară în aceleași condiții ca și aceea desfășurată în mod obișnuit, în condiții recunoscute ca fiind periculoase. Prin urmare, întrucât textul de lege menționat nu face distincția între activitatea prestată în cadrul programului normal/gărzilor cu privire la acordarea sporului în discuție, o atare distincție făcută pe cale judiciară este una artificială.

36. *Cea de-a doua opinie* este în sensul că din interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 rezultă că, pentru gărzile efectuate de medici în temeiul contractului de muncă cu timp parțial, aceștia vor beneficia numai de drepturile aferente activității prestate în linia de gardă, formulare ce exclude posibilitatea acordării altor drepturi/sporuri decât cele deja prevăzute, și anume tarif orar prin raportare la salariul de bază.

37. Această concluzie se desprinde din interpretarea gramaticală a textului legal anterior menționat, metodă de interpretare primară, ce presupune analiza semantică a termenilor utilizați de legiuitor, în speță folosirea particulei „numai”.

38. Au fost apreciate ca fiind relevante în susținerea acestei opinii și paragrafele 76 și 77 din Decizia nr. 59 din 28 septembrie 2020: „76. În art. 3 alin. (2), (3) și (6) din cap. II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt prevăzute procentual sporurile care se acordă pentru activitatea de gardă, diferit după cum aceasta este prestată în zilele lucrătoare (75%) sau în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, potrivit dispozițiilor legale, nu se lucrează (100%), dar, în toate situațiile, acest spor se raportează la tariful orar al salariului de bază.”

77. Prin urmare, indiferent când este efectuată — pentru completarea normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază sau în afara normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază, activitatea de gardă rămâne aceeași, nu poate avea o natură juridică diferită după timpul în care este efectuată, iar regimul ei juridic trebuie să fie același, după cum și salarizarea trebuie să rămână identică, tarifară prin raportare la salariul de bază, în aplicarea art. 3 alin. (1) din cap. II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017.”

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

39. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanțele naționale au comunicat un număr redus de hotărâri judecătorești, precum și opinii teoretice ale judecătorilor.

40. Astfel, într-o opinie, s-a apreciat că din interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 rezultă că, pentru gărzile efectuate de medici în temeiul contractului de muncă cu timp parțial, aceștia vor beneficia numai de drepturile aferente activității prestate în linia de gardă, formulare ce exclude posibilitatea acordării altor drepturi/sporuri decât cele prevăzute, și anume tarif orar prin raportare la salariul de bază.

41. În acest sens s-au exprimat opinii teoretice de către Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Giurgiu — Secția civilă, Tribunalul Ilfov, Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă, care a depus și Decizia nr. 408 din 17 noiembrie 2021, Tribunalul

Maramureș, Curtea de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, care a comunicat și Decizia nr. 56 din 19 ianuarie 2021, Curtea de Apel Iași — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalul Botoșani — Secția I civilă, care a transmis și Sentința nr. 902 din 5 iulie 2021, aflată în apel, judecata fiind suspendată până la soluționarea sesizării pendinte.

42. S-a exprimat și *opinia* potrivit căreia sporul pentru condiții periculoase prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. b) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 poate fi acordat medicilor și pentru durata activității prestate în cadrul gărzilor obligatorii, efectuate pentru completarea normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază, stabilite prin regulamente specifice, precum și pentru gărzile efectuate în baza contractului de muncă cu timp parțial, întrucât textul de lege menționat nu face nicio distincție.

43. Această opinie a fost exprimată de Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalul Ialomița, Curtea de Apel Craiova — Secția de contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Galați.

44. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

45. Curtea Constituțională nu s-a pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor legale ce fac obiectul sesizării.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

46. Prin raportul întocmit, judecătorii-raportori au apreciat că în cauza de față nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate a sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, în sensul că nu sunt întrunite cerințele privind dificultatea și noutatea chestiunii de drept.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

Examinând sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorii-raportori și chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată, constată următoarele:

47. Temeiul sesizării îl constituie prevederile art. 519 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora: „Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

48. Din cuprinsul prevederilor legale citate se desprind condițiile de admisibilitate pentru declanșarea procedurii de sesizare în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, condiții care trebuie să fie îndeplinite cumulativ, respectiv:

- existența unei cauze aflate în curs de judecată;
- instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în ultimă instanță;
- cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;
- ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată;

— chestiunea de drept identificată să prezinte caracter de noutate și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat și nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

49. Procedând la analiza admisibilității sesizării, se constată că primele trei condiții sunt îndeplinite. Astfel, litigiul în legătură cu care s-a formulat sesizarea este în curs de judecată în faza procesuală a apelului, în competența legală a unui complet de judecată din cadrul Curții de Apel Suceava.

50. Titularul sesizării, investit cu judecata apelului, urmează să soluționeze cauza în ultimă instanță, prin pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive potrivit art. 634 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă raportat la art. 214 din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 96 pct. 2 și art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

51. Condiția de admisibilitate referitoare la caracterul esențial al chestiunii de drept ce face obiectul sesizării este îndeplinită, deoarece în litigiul pendinte se solicită obligarea angajatorului la plata sporului pentru condiții deosebit de periculoase, pentru orele de gardă efectuate de medici în baza unui contract individual de muncă cu timp parțial.

52. Drepturile de care beneficiază medicii pentru activitatea prestată în linia de gardă, în baza unui contract individual de muncă cu timp parțial, sunt reglementate prin art. 5 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017. Prin intermediul întrebării prealabile, instanța de trimitere solicită să se stabilească dacă aceste prevederi legale trebuie interpretate în sensul că exclud posibilitatea acordării sporului pentru condiții deosebit de periculoase, prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. b) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, pentru activitatea desfășurată de medici în cadrul gărzilor efectuate în temeiul unui contract de muncă cu timp parțial. Soluționarea apelului împotriva hotărârii primei instanțe depinde de rezolvarea problemei de drept sesizate de instanța de trimitere.

53. Pentru a se constata admisibilitatea sesizării, în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au evidențiat cerințele pe care trebuie să le întrunească problema de drept care face obiectul sesizării, în sensul că trebuie să aibă o natură controversată și să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării (spre exemplu, deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 24 din 29 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 820 din 4 noiembrie 2015; nr. 10 din 4 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016; nr. 6 din 30 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 144 din 24 februarie 2017).

54. Condiția dificultății chestiunii de drept nu este prevăzută în mod explicit de prevederile art. 519 și 520 din Codul de procedură civilă, însă rezultă din interpretarea coroborată a acestora. Dificultatea chestiunii de drept implică posibilitatea reală de a interpreta diferit sau contradictoriu norme de drept îndoielnice, lacunare sau neclare, iar stabilirea caracterului veritabil și dificil al acesteia este absolut necesară pentru a se evita transformarea mecanismului procedural al hotărârii prealabile într-o cauză nejustificată de prelungire a procedurii judiciare și de deturnare de la scopul în realizarea căruia a fost conceput, acela al unificării practicii judiciare.

55. Așadar, pentru a fi justificată declanșarea mecanismului de unificare a practicii judiciare, prin intermediul hotărârii

prealabile, este necesar ca problema de drept să fie susceptibilă de a face, în mod rezonabil, obiectul mai multor interpretări posibile, pe care instanța de trimitere trebuie să le prezinte în mod adecvat în încheierea de sesizare. Ca atare, încheierea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție trebuie să evidențieze o problemă de drept veritabilă, susceptibilă să genereze divergențe obiective în cadrul jurisprudenței naționale, de natură să conducă în timp la apariția unei practici judiciare neunitare.

56. Prin încheierea de sesizare, instanța de trimitere a arătat succint motivele pentru care a apreciat admisibilă sesizarea și a prezentat două opinii asupra problemei de drept, care reprezintă, în realitate, pozițiile divergente pe care se situează părțile din litigiul pendinte.

57. Prima opinie susține posibilitatea acordării sporului pentru condiții periculoase, prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. b) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu motivarea că „*textul de lege menționat nu face distincția între activitatea prestată în cadrul programului normal/gărzilor cu privire la acordarea sporului în discuție, iar o atare distincție făcută pe cale judiciară este una artificială*”.

58. Cea de-a doua opinie, arătată prin încheierea de sesizare, este în sensul că, „*pentru gărzile efectuate de către medici în temeiul contractului de muncă cu timp parțial, medicii vor beneficia numai de drepturile aferente activității prestate în linia de gardă, formulare ce exclude posibilitatea acordării altor drepturi/sporuri decât cele deja prevăzute, și anume tarif orar prin raportare la salariul de bază*”. În argumentarea acestei opinii, instanța de trimitere a procedat la interpretarea gramaticală a normei juridice și a reținut că „*analiza semantică a termenilor folosiți de legiuitor, în cauză folosirea particulei numai*” exclude posibilitatea acordării altor drepturi decât cele aferente activității prestate în linia de gardă. În sprijinul celei de-a doua opinii se invocă anumite considerente relevante din cuprinsul Deciziei nr. 59 din 28 septembrie 2020.

59. Se constată că prima opinie nu este suficient fundamentată, întrucât nu se referă la conținutul normativ al art. 5 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 sau la raportul dintre cele două prevederi legale incidente, ci se referă doar la dispozițiile art. 7 alin. (1) lit. b) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, care prevăd posibilitatea acordării unui spor pentru condiții deosebit de periculoase de până la 85% din salariul de bază pentru personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar din unitățile sanitare și medico-sociale, cu respectarea prevederilor legale.

60. De asemenea, cea de-a doua opinie nu evidențiază nicio dilemă de interpretare a dispozițiilor legale a căror lămurire se solicită.

61. Așadar, încheierea de sesizare nu conține o motivare adecvată și argumentată care să evidențieze problema cu care se confruntă instanța de apel în procesul de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale care fac obiectul întrebării prealabile și aspectele din care poate fi dedusă aptitudinea chestiunii de drept de a fi susceptibilă de mai multe interpretări și de a genera în viitor practică judiciară neunitară. Considerentele expuse de instanța de trimitere conduc la concluzia că sesizarea a fost determinată nu de dificultatea problemei de drept, ci de nevoia de a se confirma una dintre cele două opinii exprimate prin încheierea de sesizare.

62. Problema de drept ce face obiectul prezentei sesizări privește interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu următorul conținut normativ: „Pentru gărzile efectuate peste durata prevăzută la alin. (2) în vederea asigurării continuității asistenței medicale

medicii vor încheia cu unitatea sanitară publică un contract individual de muncă cu timp parțial pentru activitatea prestată în linia de gardă și vor beneficia **numai** (s.n.) de drepturile aferente activității prestate în linia de gardă.”

63. În acest cadru se constată că pentru rezolvarea problemei de drept care face obiectul întrebării prealabile instanța de trimitere trebuie să verifice dispoziția legală care reglementează drepturile aferente activității prestate în linia de gardă și să stabilească dacă sporul pentru condiții deosebite de periculoase se regăsește în această categorie de drepturi. În sprijinul acestui demers, instanța de trimitere are la dispoziție suficiente repere care se regăsesc în considerentele Deciziei nr. 59 din 28 septembrie 2020. Prin această decizie prealabilă, instanța supremă a fost investită să interpreteze prevederile art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018*), în sensul de a stabili dacă drepturile salariale aferente activității prestate de medici în linia de gardă, în afara normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază, în baza unui contract de muncă cu timp parțial, au fost plafonate, prin voința legiuitorului, începând cu 1 ianuarie 2019, la nivelul acordat pentru luna decembrie 2018.

64. Prin hotărârea prealabilă precizată s-a admis sesizarea și s-a stabilit că „*Drepturile salariale aferente activității prestate de medici în linia de gardă, în afara normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază, în baza unui contract individual de muncă cu timp parțial sunt incluse în categoria elementelor sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, astfel încât, în temeiul art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, începând cu 1 ianuarie 2019, cuantumului acestora se menține cel mult la nivelul celui acordat pentru luna decembrie 2018, conform prevederilor legale aplicabile pentru luna ianuarie 2018, în temeiul art. 38 alin. (3) lit. h) din Legea-cadru nr. 153/2017, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții*”.

65. Deși prin această hotărâre prealabilă nu se analizează efectiv chestiunea de drept care face obiectul sesizării, considerentele cuprind lămuriri esențiale pentru soluționarea cauzei în litigiul pendinte, în sensul că determină natura juridică a drepturilor salariale convenite pentru activitatea prestată în linia de gardă, scopul reglementării cuprinse în textul art. 5 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, sporurile care se acordă pentru activitatea de gardă și modalitatea de calcul al drepturilor salariale acordate pentru găzile efectuate de medici pentru asigurarea continuității asistenței medicale în afara normei legale de muncă și a programului normal, în temeiul unui contract individual de muncă cu timp parțial. Următoarele paragrafe din considerentele acestei hotărâri prealabile ilustrează aspectele mai sus reliefate:

„74. Scopul reglementării cuprinse în textul art. 5 alin. (3) din cap. II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 este determinarea formei în care se concretizează raporturile de muncă între medici și unitatea sanitară publică pentru găzile efectuate peste norma legală de muncă și programul normal de muncă la funcția de bază, și anume un contract individual de muncă cu timp parțial.

75. Important pentru soluționarea prezentei sesizări este că acest contract se încheie pentru activitatea de gardă. Or, munca prestată cu titlu de activitate de gardă are mereu aceeași natură juridică și, prin urmare, aceeași modalitate de salarizare,

respectiv cea prevăzută de norma cu caracter general care o reglementează, respectiv art. 3 alin. (1) din cap. II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017: «Personalul sanitar cu pregătire superioară care efectuează găzri pentru asigurarea continuității asistenței medicale în afara normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază se salarizează cu tariful orar aferent salariului de bază.»

76. În art. 3 alin. (2), (3) și (6) din cap. II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt prevăzute procentual sporurile care se acordă pentru activitatea de gardă, diferit după cum aceasta este prestată în zilele lucrătoare (75%) sau în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, potrivit dispozițiilor legale, nu se lucrează (100%), dar, în toate situațiile, acest spor se raportează la tariful orar al salariului de bază.

77. Prin urmare, indiferent când este efectuată — pentru completarea normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază sau în afara normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază, activitatea de gardă rămâne aceeași, nu poate avea o natură juridică diferită după timpul în care este efectuată, iar regimul ei juridic trebuie să fie același, după cum și salarizarea trebuie să rămână identică, tarifară prin raportare la salariul de bază, în aplicarea art. 3 alin. (1) din cap. II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017.

78. Inclusiv dispozițiile art. 3 alin. (5) din cap. II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 fac referire la salariul de bază numai pentru stabilirea tarifului orar («salariul de bază se stabilește pentru funcția și gradul profesional în care aceștia sunt confirmați prin ordin al ministrului sănătății, corespunzător vechimii în muncă, și se utilizează pentru stabilirea tarifului orar») atunci când reglementează salarizarea medicilor ce nu au contract individual de muncă cu unitatea sanitară care organizează serviciul de gardă; pentru activitatea desfășurată în linia de gardă, medicii vor încheia cu aceste unități sanitare un contract individual de muncă cu timp parțial pentru activitatea desfășurată în acest regim.

79. Contractul individual de muncă cu timp parțial încheiat în temeiul art. 5 alin. (3) din cap. II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 poate cuprinde doar găzile efectuate peste durata prevăzută la alin. (2) al aceluiași articol, adică cele efectuate în afara normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază. Drepturile salariale care se acordă în temeiul acestui contract individual de muncă cu timp parțial sunt acordate exclusiv pentru activitatea prestată în astfel de găzri, iar potrivit art. 3 alin. (1) din cap. II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 aceste drepturi salariale se stabilesc în raport cu tariful orar aferent salariului de bază.

80. Chiar dacă faptic sunt încheiate două contracte de muncă, există un singur raport de muncă între angajat și unitatea sanitară și un singur salariu de bază. În temeiul acestui unic salariu de bază este determinat și tariful orar pe baza căruia se stabilesc drepturile salariale convenite pentru găzile efectuate în afara normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază acordate în baza contractului individual de muncă cu timp parțial încheiat în temeiul art. 5 alin. (3) din cap. II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017.”

66. Prin considerentele acestei hotărâri s-au lămurit aspecte legate de drepturile de care beneficiază medicii pentru activitatea de gardă desfășurată în linia de gardă în temeiul unui contract de muncă cu timp parțial, iar aceste lămuriri sunt valorificate în hotărârile judecătorești care ilustrează practica judiciară în legătură cu problema de drept analizată.

67. Pe de altă parte, instanța supremă apreciază că deplina aplicabilitate a Deciziei nr. 59 din 28 septembrie 2020, în privința rezolvării problemei de drept care face obiectul sesizării, este de natură să configureze nu numai lipsa de dificultate reală, ci și absența caracterului de noutate al acesteia — condiție distinctă de admisibilitate a sesizării.

68. Astfel, într-o jurisprudență dezvoltată constant, instanța supremă a statuat în sensul că este îndeplinită cerința noutății atunci când problema de drept își are izvorul în reglementări recente intrate în vigoare, iar instanțele nu i-au dat încă o anumită interpretare și aplicare la nivel jurisprudențial, ori în ipoteza unor chestiuni noi de drept, generate de un act normativ mai vechi, în situația în care aplicarea unei norme vechi a devenit de actualitate și nu există jurisprudență cu privire la interpretarea acesteia sau dacă se impune clarificarea unei asemenea norme într-un context legislativ nou.

69. Caracterul de noutate se pierde pe măsură ce chestiunea de drept a primit o dezlegare din partea instanțelor, în urma interpretării dispozițiilor legale, opiniile jurisprudențiale izolate ori cele pur subiective ale părților nefiind în măsură să justifice declanșarea mecanismului pronunțării unei hotărâri prealabile (spre exemplu, Decizia nr. 8 din 21 februarie 2022, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 331 din 5 aprilie 2022).

70. Or, în condițiile în care aspecte esențiale, care conduc la rezolvarea chestiunii de drept în discuție, sunt explicitate în considerentele Deciziei nr. 59 din 28 septembrie 2020, chiar dacă aceasta nu vizează efectiv, de o manieră punctuală, interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (3) și art. 7 alin. (1) lit. b) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, se poate considera că problema de drept și-a pierdut caracterul de noutate.

71. Operațiunea de interpretare și aplicare a unor texte de lege la anumite circumstanțe, ce caracterizează fiecare litigiu, nu poate fi transferată completului constituit pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, ci revine instanței de judecată investite cu soluționarea cauzei.

72. Finalitatea demersului o reprezintă împiedicarea apariției unei jurisprudențe neunitare în materie, instanța supremă nefiind investită, în cadrul acestei proceduri, cu însăși aplicarea legii în scopul soluționării cauzei respective. Prin urmare, rămâne

77. Pentru considerentele arătate, constatând că nu sunt îndeplinite, cumulativ, condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, în temeiul art. 521 alin. (1) din același cod, sesizarea va fi respinsă ca inadmisibilă.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă, în Dosarul nr. 1.649/40/2020, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă prevederile art. 5 alin. (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, trebuie interpretate ca excluzând posibilitatea acordării sporului pentru condiții deosebit de periculoase prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. b) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 pentru activitatea desfășurată de medici în cadrul gărzilor efectuate în temeiul contractului de muncă cu timp parțial.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 17 octombrie 2022.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

GABRIELA ELENA BOGASIU

atributul exclusiv al instanței de trimitere să soluționeze cauza cu judecata căreia a fost investită, aplicând, în acest scop, metodele de interpretare a normelor juridice recunoscute în dreptul intern.

73. Examenul jurisprudențial efectuat pe baza hotărârilor comunicate de curțile de apel relevă un număr redus de cauze în care s-a ridicat o chestiune de drept identică cu problema care face obiectul întrebării prealabile. Totodată, se constată că problema de drept a fost soluționată cvasiunanim în sensul neacordării sporului pentru condiții periculoase pentru activitatea de gardă prestată în baza unui contract individual de muncă cu timp parțial. Curtea de Apel Cluj a comunicat două hotărâri definitive care cuprind soluții de respingere a cererilor de chemare în judecată. Prin adresa emisă, a precizat că a identificat o hotărâre definitivă, relevantă, în sens contrar celor înaintate, dar care nu era motivată la data comunicării răspunsului privind practica judiciară a acestei instanțe în legătură cu problema de drept analizată.

74. Existența unei decizii izolate în sens contrar nu confirmă situația premisă a iminenței apariției unei practici judiciare neunitare, de natură să declanșeze mecanismul pronunțării unei hotărâri prealabile.

75. Este real că activitatea de gardă se desfășoară în aceleași condiții, indiferent când este efectuată — pentru completarea normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază sau pentru asigurarea continuității asistenței medicale în afara normei legale de muncă și a programului normal de lucru de la funcția de bază. De aceea, anumite elemente ale sistemului de salarizare, stabilite în considerarea condițiilor în care medicii își desfășoară activitatea, cum ar fi sporul pentru condiții deosebit de periculoase, ar trebui să fie aceleași, în temeiul principiului constituțional al egalității în drepturi prevăzut de art. 16 din Constituție. Însă verificarea conformității normei de drept cu principiul nediscriminării, consfințit de art. 16 alin. (1) din Constituție, nu se circumscrie sferei de competență a Înaltei Curți de Casație și Justiție, ci revine Curții Constituționale, ca garant al supremației Legii fundamentale, potrivit art. 146 lit. d) din Constituție.

76. Ca atare, funcția de prevenție a mecanismului de interpretare instituit de art. 519 din Codul de procedură civilă, de rezolvare de principiu a chestiunii de drept, nu își găsește utilitatea în cauză, în condițiile expuse.

Magistrat-asistent,
Elena Adriana Stamatescu

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
----------------------------------------------------------------------------------	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



5 948493 461708