



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 114

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 9 februarie 2023

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 527 din 10 noiembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 lit. d) și ale art. 428 alin. (1) din Codul de procedură penală, precum și a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	2-4	26.	— Ordin privind publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituției Financiare Nebancare a Societății AGRILEND IFN — S.A.
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
3.262. — Ordin al ministrului educației pentru modificarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.219/2010 privind recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examenul cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine și la examenele cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale cu probele de evaluare a competențelor lingvistice într-o limbă de circulație internațională studiată pe parcursul învățământului liceal, respectiv de evaluare a competențelor digitale, din cadrul examenului de bacalaureat	5-13	ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR	
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI			
25. — Ordin privind publicarea efectuării radierii din Registrul general și Registrul special Instituției Financiare Nebancare a Societății FONDUL DE GARANTARE ȘI FINANȚARE TRANSILVANIA IFN — S.A.	14	31.	— Decizie privind modificarea, pe baza indicelui de inflație stabilit la nivel național, a remunerațiilor convenite titularilor de drepturi conexe, prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a) și b) din Metodologia privind stabilirea remunerațiilor convenite titularilor drepturilor conexe pentru comunicarea publică a fonogramelor de comerț prin intermediul serviciilor online sau mobile, prevăzută în Hotărârea arbitrală din 2 august 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin Decizia directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor nr. 232/2011
		32.	— Decizie privind modificarea, pe baza indicelui de inflație stabilit la nivel național, a remunerației convenite producătorilor de fonograme, prevăzută la pct. 1 subpct. (5) din Metodologia privind reproducerea fonogramelor publicate în scop comercial, destinate exclusiv comunicării publice în scop ambiental și lucrativ, prevăzută în protocolul publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin Decizia directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor nr. 192/2007

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 527**

din 10 noiembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 lit. d) și ale art. 428 alin. (1) din Codul de procedură penală, precum și a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Dana-Cristina Burduja.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 lit. d) și ale art. 428 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Adrian Georgel Bogza în Dosarul nr. 153/3/2019 al Curții de Apel București — Secția I penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.360D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra faptului că dosarul se află la al doilea termen de judecată, la primul termen, din data de 6 octombrie 2022, acesta fiind amânat, având în vedere lipsa de procedură în ceea ce privește autorul excepției.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Apreciază că nu există nicio justificare obiectivă pentru a se extinde sfera hotărârilor susceptibile de a fi atacate cu contestație în anulare. Reprezintă opțiunea legiuitorului de a restrânge și de a reglementa expres și limitativ cazurile în care se poate formula contestație în anulare, precum și natura hotărârilor susceptibile de a fi atacate cu această cale de atac.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Decizia penală nr. 9/R din 6 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 153/3/2019 al Curții de Apel București — Secția I penală, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 lit. d) și ale art. 428 alin. (1) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Adrian Georgel Bogza cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva unei sentințe penale prin care a fost respinsă ca inadmisibilă contestația în anulare formulată de autorul excepției.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2016 s-a realizat cu încălcarea prevederilor art. 115 alin. (1) din Constituție, legiuitorului delegat neputând modifica o lege organică. În continuare, apreciază că dispoziția criticată lipsește în mod artificial justițiabilii de posibilitatea valorificării căii de atac extraordinare a contestației în anulare în alte situații, de exemplu, în materia executării pedepselor.

Susține că nu există o corelare legislativă între dispozițiile criticate, pe de o parte, și cele ale art. 597 alin. (5) și (8) din Codul de procedură penală, pe de altă parte.

6. **Curtea de Apel București — Secția I penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Susține că preocuparea legiuitorului de a limita cazurile de contestație în anulare și de a reglementa condiții stricte pentru exercitarea acesteia își găsește justificarea în caracterul extraordinar al căii de atac, în faptul că vizează hotărâri judecătorești definitive, ce trebuie să se bucure de autoritate de lucru judecat. În continuare, citează din jurisprudența Curții Constituționale. Astfel, pornind de la caracterul contestației în anulare de cale de atac extraordinară ce poate fi exercitată în condiții procedurale stricte și ținând cont că legiuitorul, în virtutea rolului său constituțional consacrat de art. 126 alin. (2) și art. 129 din Legea fundamentală, poate stabili, prin lege, procedura de judecată și modalitatea de exercitare a căilor de atac, cu condiția respectării normelor și principiilor privind drepturile și libertățile fundamentale și a celorlalte principii consacrate prin Constituție, instanța judecătorească apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă, potrivit actului de sesizare, dispozițiile art. 426 lit. d) și ale art. 428 alin. (1) din Codul de procedură penală. Curtea observă că prin art. 1 pct. 109 și 110 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 23 mai 2016, au fost modificate dispozițiile art. 426 lit. d) și ale art. 428 alin. (1) din Codul de procedură penală. Având în vedere evenimentele legislative, precum și criticile autorului excepției de neconstituționalitate formulate din perspectiva încălcării prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (1), Curtea constată că obiectul excepției de

neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 426 lit. d) și ale art. 428 alin. (1) din Codul de procedură penală, precum și dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2016. Dispozițiile criticate au următorul conținut:

— Art. 426 lit. d): „*Împotriva hotărârilor penale definitive se poate face contestație în anulare în următoarele cazuri: [...] d) când instanța de apel nu a fost compusă potrivit legii ori a existat un caz de incompatibilitate.*”;

— Art. 428 alin. (1): „*Contestația în anulare pentru motivele prevăzute la art. 426 lit. a) și c)—h) poate fi introdusă în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei instanței de apel.*”

11. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) și (5) conform cărora statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor — legislativă, executivă și judecătorească — în cadrul democrației constituționale, iar, în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, art. 11 referitor la dreptul internațional și dreptul intern, art. 15 alin. (2) referitor la retroactivitatea legii, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 referitor la accesul liber la justiție, art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 115 alin. (1) referitor la delegarea legislativă și art. 129 referitor la folosirea căilor de atac. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil și 13 referitor la dreptul la un remediu efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 48 referitor la prezumția de nevinovăție și dreptul la apărare din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, precum și ale art. 11 referitor la prezumția de nevinovăție din Declarația universală a drepturilor omului.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2016, Curtea constată că autorul excepției susține că adoptarea acestei ordonanțe de urgență s-a realizat cu încălcarea prevederilor art. 115 alin. (1) din Constituție, legiuitorul delegat neputând modifica o lege organică. Referitor la acest aspect, Curtea a reținut că prevederile art. 115 alin. (1)—(3) din Constituție, referitoare la necesitatea adoptării de către Parlament a unei legi speciale de abilitare a Guvernului pentru emiterea ordonanțelor, au în vedere emiterea ordonanțelor simple, iar nu a celor de urgență, ale căror condiții de emitere sunt reglementate de următoarele alineate ale art. 115 din Constituție (Decizia nr. 42 din 22 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 210 din 25 martie 2014).

13. Așa fiind, Curtea constată că, potrivit jurisprudenței sale referitoare la art. 115 alin. (4) din Constituție, Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență în următoarele condiții, întrunite în mod cumulativ: existența unei situații extraordinare; reglementarea acesteia să nu poată fi amânată și urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței. Situațiile extraordinare exprimă un grad mare de abatere de la obișnuit sau comun și au un caracter obiectiv, în sensul că existența lor nu depinde de voința Guvernului, care, în asemenea împrejurări, este constrâns să reacționeze prompt pentru apărarea unui interes public pe calea ordonanței de urgență (a se vedea *mutatis mutandis* Decizia nr. 83 din 19 mai 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 211 din 8 iunie 1998). De asemenea, inexistența sau neexplicarea urgenței reglementării situațiilor extraordinare constituie în mod evident o barieră constituțională în calea adoptării de către Guvern a unei ordonanțe de urgență. A decide altfel înseamnă a goli de conținut dispozițiile art. 115 din Constituție privind delegarea legislativă și a lăsa libertate Guvernului să adopte în regim de urgență acte normative cu putere de lege, oricând și - ținând seama de împrejurarea că prin ordonanță de urgență se poate reglementa și în materii care fac obiectul legilor organice - în orice domeniu (a se vedea și Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014, Decizia nr. 214 din 9 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 3 iunie 2019).

14. Totodată, Curtea observă că, potrivit jurisprudenței sale, de exemplu, Decizia nr. 894 din 16 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 22 februarie 2022, paragrafele 21 și 22, interdicția reglementării de către Guvern în domeniul legii organice privește numai ordonanțele Guvernului adoptate în baza unei legi speciale de abilitare, această interdicție decurgând direct din art. 115 alin. (1) al Legii fundamentale. O asemenea limitare nu este prevăzută însă de alin. (4) al art. 115 din Constituție referitor la ordonanțele de urgență, care nu reprezintă o varietate a ordonanței emise în temeiul unei legi speciale de abilitare, ci reprezintă un act normativ adoptat de Guvern în temeiul unei prevederi constituționale, care îi permite acestuia, sub controlul strict al Parlamentului, să facă față unor situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată. În consecință, a conchis Curtea, ordonanțele de urgență pot fi emise de Guvern și în domeniul legilor organice, restricția pentru această categorie de legi nefiind prevăzută decât pentru ordonanțele emise în baza unei legi de abilitare, conform art. 115 alin. (1) din Constituție. Așa fiind, Curtea constată că susținerile autorului excepției sunt neîntemeiate.

15. Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 lit. d) și ale art. 428 alin. (1) din Codul de procedură penală, Curtea reține că autorul excepției susține că textele anterior menționate lipsesc în mod artificial justițiabilii de posibilitatea valorificării căii de atac extraordinare a contestației în anulare în alte situații, de exemplu, în materia executării pedepelor.

16. Referitor la aceste aspecte, Curtea observă că, de exemplu, prin Decizia nr. 804 din 5 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 154 din 19 februarie 2018, Decizia nr. 706 din 28 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 26 ianuarie 2022, sau Decizia nr. 114 din 25 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 394 din 14 mai 2020, a reținut că contestația în anulare poate fi formulată împotriva hotărârilor penale definitive numai în cazurile strict reglementate de normele procesuale penale ale art. 426 și în termenul prevăzut de art. 428 din Codul de procedură penală, la instanța care a pronunțat hotărârea a cărei anulare se cere, respectiv la instanța la care a rămas definitivă ultima hotărâre. Contestația în anulare este o cale de atac extraordinară, de retractare, având drept scop îndreptarea unor vicii de ordin procedural ce atrag nulitatea.

17. De asemenea, Curtea a reținut că această cale extraordinară de atac vizează hotărâri judecătorești definitive și se promovează în condiții procedurale mult mai stricte decât căile ordinare de atac (cât privește titularii, termenul de introducere, cazurile de contestație în anulare, motivele aduse în sprijinul acestora, dovezile în susținerea lor), tocmai în considerarea caracterului aparte indus de legiuitor pentru această instituție juridică, datorat aspectului că, prin aceasta, se tinde la înlăturarea autorității de lucru judecat pentru o hotărâre penală definitivă și care își produce efecte (a se vedea, în același sens, Decizia nr. 667 din 15 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 din 20 noiembrie 2015, și Decizia nr. 715 din 6 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 86 din 31 ianuarie 2017). Totodată, în Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 733 din 21 septembrie 2016, paragraful 18, Curtea a reținut că, indiferent de motivul invocat, contestația în anulare poate fi exercitată numai împotriva hotărârilor definitive prin care s-a soluționat fondul cauzei.

18. Curtea a constatat că intenția legiuitorului a fost aceea de a nu permite reformarea, pe calea contestației în anulare, a unor hotărâri care sunt în puterea lucrului judecat decât în situațiile

excepționale în care se remarcă erori de procedură care nu au putut fi înlăturate pe calea apelului și doar în condițiile reglementate expres în art. 426—432 din Codul de procedură penală, stabilind, totodată, că legiuitorul poate exclude folosirea unor căi de atac sau poate limita utilizarea anumitor instrumente procesuale aflate la îndemâna părților, fără ca prin aceasta să se încalce litera sau spiritul Legii fundamentale.

19. Prin urmare, Curtea a reținut că art. 21 alin. (3) din Constituție garantează dreptul părților la acces liber la justiție, precum și dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, constituind valorificarea explicită a prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Dreptul de acces liber la justiție presupune dreptul oricărei persoane de a se adresa instanțelor de judecată pentru apărarea drepturilor și a intereselor sale legitime. Potrivit prevederilor art. 129 din Constituție, *„împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii”*. Această normă constituțională cuprinde două teze: prima teză consacră dreptul subiectiv al oricărei părți a unui proces, indiferent de obiectul procesului, precum și dreptul Ministerului Public de a exercita căile de atac împotriva hotărârilor judecătorești considerate ca fiind nelegale sau neîntemeiate; cea de-a doua teză prevede că exercitarea căilor de atac se poate realiza în condițiile legii. Prima teză exprimă, în alți termeni, dreptul fundamental înscris în art. 21 din Constituție privind liberul acces la justiție, conținând, așadar, o reglementare substanțială. Cea de-a doua teză se referă la reguli de procedură, care nu pot însă aduce atingere substanței dreptului conferit prin cea dintâi teză decât în condițiile restrictive stabilite în art. 53 din Constituție. Așa fiind, în privința condițiilor de exercitare a căilor de atac, legiuitorul poate să reglementeze categoria persoanelor care pot exercita căile de atac, termenele de declarare a acestora, forma în care trebuie făcută declarația, conținutul său, instanța la care se depune, competența și modul de judecare, soluțiile ce pot fi adoptate și altele de același gen, astfel cum prevede art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia *„competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege”*.

20. Dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (3), coroborate cu cele ale art. 129, nu presupun însă accesul la toate căile de atac și la toate categoriile de instanțe, indiferent de obiectul cauzei ce se cere a fi soluționată. Dreptul la un proces echitabil reprezintă un standard constituțional a cărui îndeplinire este apreciată în funcție de ansamblul procesului și ținând cont de specificul normelor procedurale aplicabile. Totodată, dreptul la

un proces echitabil presupune asigurarea unor principii fundamentale, precum contradictorialitatea și egalitatea armelor, care presupun ca fiecare dintre părți să dispună de posibilități suficiente, echivalente și adecvate de a-și susține apărările, fără ca vreuna dintre ele să fie defavorizată în raport cu cealaltă.

21. În aceste condiții, având în vedere caracterul contestației în anulare de cale de atac extraordinară ce poate fi exercitată în condiții procedurale stricte și ținând cont că legiuitorul, în virtutea rolului său constituțional consacrat de art. 126 alin. (2) și art. 129 din Legea fundamentală, poate stabili, prin lege, procedura de judecată și modalitatea de exercitare a căilor de atac, cu condiția respectării normelor și principiilor privind drepturile și libertățile fundamentale și a celorlalte principii consacrate prin Legea fundamentală, Curtea Constituțională a apreciat că dispozițiile criticate sunt constituționale.

22. Întrucât nu au apărut elemente noi, care să impună reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

23. În ceea ce privește susținerea potrivit căreia nu există o corelare legislativă între dispozițiile criticate, pe de o parte, și cele ale art. 597 alin. (5) și (8) din Codul de procedură penală, pe de altă parte, Curtea reține că, printr-o jurisprudență constantă, a precizat că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestuia cu dispozițiile constituționale pretins încălcate, iar nu compararea prevederilor mai multor legi sau texte legale între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției. Procedându-se altfel, s-ar ajunge inevitabil la concluzia că, deși fiecare dintre dispozițiile legale este constituțională, numai coexistența lor ar pune în discuție constituționalitatea uneia dintre ele. Rezultă deci că într-o astfel de situație nu se pune în discuție o chestiune privind constituționalitatea, ci o simplă contrarietate între norme legale din același domeniu, coordonarea legislației în vigoare fiind de competența autorității legiuitoare (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 125 din 28 februarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 587 din 17 iulie 2019, Decizia nr. 76 din 25 aprilie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 27 iulie 2000, Decizia nr. 81 din 25 mai 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 325 din 8 iulie 1999, sau Decizia nr. 6 din 14 ianuarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 7 februarie 2003). Prin urmare, acest aspect excedează controlului de constituționalitate, instanța de contencios constituțional nefiind competentă să analizeze această critică.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Adrian Georgel Bogza în Dosarul nr. 153/3/2019 al Curții de Apel București — Secția I penală și constată că dispozițiile art. 426 lit. d) și ale art. 428 alin. (1) din Codul de procedură penală, precum și dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 10 noiembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

pentru modificarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.219/2010 privind recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine și la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale cu probele de evaluare a competențelor lingvistice într-o limbă de circulație internațională studiată pe parcursul învățământului liceal, respectiv de evaluare a competențelor digitale, din cadrul examenului de bacalaureat

Având în vedere:

— prevederile art. 77 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.753/2011 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii în sistemul național de învățământ, cu modificările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. 21/DGÎP din 10.01.2023 referitor la proiectul de ordin privind aprobarea modificării anexei nr. 2 la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.219/2010 privind recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine și la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale cu probele de evaluare a competențelor lingvistice într-o limbă de circulație internațională studiată pe parcursul învățământului liceal, respectiv de evaluare a competențelor digitale, din cadrul examenului de bacalaureat,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa nr. 2 la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.219/2010 privind recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine și la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale cu probele de evaluare a competențelor lingvistice într-o limbă de circulație internațională studiată pe parcursul învățământului liceal, respectiv de evaluare a competențelor digitale, din cadrul examenului de bacalaureat, publicat în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 701 din 20 octombrie 2010, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția generală minorități și relația cu Parlamentul, Centrul Național de Politici și Evaluare în Educație, Direcția generală informatizare, inspectoratele școlare și conducerile unităților de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 30 ianuarie 2023.

Nr. 3.262.

LISTA

examenelor cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine, care pot fi recunoscute și echivalate cu proba de evaluare a competențelor lingvistice într-o limbă de circulație internațională studiată pe parcursul învățământului liceal, din cadrul examenului de bacalaureat

1. Limba engleză

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/Nivel	Punctaj/Nivel/Condiții minime pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma/administrează examenul
1.	Preliminary English Test/ PET FOR SCHOOLS*	PET/Preliminary/ Preliminary for Schools	B1	Promovat/Cambridge English scale: 140—170	University of Cambridge — Cambridge English Language Assessment/former University of Cambridge — English for Speakers of Other Languages Examinations (Cambridge ESOL) — www.cambridgeenglish.org/
2.	First Certificate in English/First Certificate in English for SCHOOLS*	FCE/First/First	B2	Promovat/Cambridge English scale: 160—190	
3.	Certificate Advanced English*	CAE/Advanced	C1	Promovat/Cambridge English scale: 180—210	
4.	Certificate of Proficiency in English*	CPE/Proficiency	C2	Promovat/Cambridge English scale: 200—230	
5.	Business English Certificate* — Preliminary — Vantage — Higher	BEC	B1 B2 C1	Promovat Promovat Promovat	University of Cambridge — Cambridge English Language Assessment/former University of Cambridge — English for Speakers of Other Languages Examinations (Cambridge ESOL) — www.cambridgeenglish.org/
6.	International English Language Testing System*	IELTS	B1	4—5 puncte	
			B2	5,5—6,5 puncte	
			C1	7—8 puncte	
			C2	8,5—9,0 puncte	
7.	Test of English as a Foreign Language — Internet — based Tests	TOEFL (iBT)	Reading: 0—30 Listening: 0—30 Speaking: 0—30 Writing: 0—30 Total — 0—120	57—86 puncte B1 87—109 puncte B2 110—120 puncte C1	Educational Testing Service (ETS) — www.ets.org
8.	Test of English for International Communication	TOEIC	Listening: 5—495 Reading: 5—495 Speaking: 0—200 Writing: 0—200	Listening: minimum 275 puncte — B1 minimum 400 puncte — B2 minimum 490 puncte — C1 Reading: minimum 275 puncte — B1 minimum 385 puncte — B2 minimum 455 puncte — C1 Speaking: minimum 120 puncte — B1 minimum 160 puncte — B2 minimum 200 puncte — C1 Writing: minimum 120 puncte — B1 minimum 150 puncte — B2 minimum 200 puncte — C1	
9.	TRINITY Integrated Skills in English	TRINITY ISE	ISE I — B1 ISE II — B2 ISE III — C1 ISE IV — C2	Promovat Promovat Promovat Promovat	TRINITY College London
10.	Examenele ECL	ECL	Independent User — B1 Independent User — B2 Proficient User — C1	Promovat Promovat Promovat	European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages/Centrul de Limbi Străine al Universității București

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/Nivel	Punctaj/Nivel/Condiții minime pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma/administrează examenul
11.	Basic Communication Certificate in English	BCCE	B1	Promovat	Hellenic American University, New Hampshire/CITE Romania
12.	Examination for the Certificate of Competency in English	ECCE	B2	Promovat	Cambridge Michigan Language Assessments, Michigan/CITE Romania
13.	Advanced Level Certificate in English	ALCE	C1	Promovat	Hellenic American University, New Hampshire/CITE Romania
14.	Examination for the Certificate of Competency in English	ECCE	C2	Promovat	Cambridge Michigan Language Assessments, Michigan/CITE Romania
15.	Anglia ESOL	Anglia ESOL	B1—C2	Promovat	Anglia Examination Syndicate Limited/PLR Atestat Lingvistic — S.R.L. Romania
16.	LRN Entry Level Certificate in ESOL International (Entry 3)	—	B1	Promovat/40—51 puncte	Learning Resources Network — www.lrn-global.org
17.	LRN Level 1 Level Certificate in ESOL International	—	B2	Promovat/40—51 puncte	
18.	LRN Level 2 Level Certificate in ESOL International	—	C1	Promovat/50—64 puncte	
19.	LRN Level 3 Level Certificate in ESOL International	—	C2	Promovat/50—64 puncte	
20.	LRN Entry Level Certificate in ESOL International (Entry 3)	IELCA	B1	Promovat/80—119 puncte	
21.	LRN Level 1 Level Certificate in ESOL International	IELCA	B2	Promovat/120—159 puncte	
22.	LRN Level 2 Level Certificate in ESOL International	IELCA	C1	Promovat/160—199 puncte	
23.	LRN Level 3 Level Certificate in ESOL International	IELCA	C2	Promovat/200 puncte	
24.	ESOL International All Modes (Entry 3)	—	B1	Promovat minimum 55%	English Speaking Board — www.esbuk.org
25.	ESOL International All Modes Level 1 B2	GCSE	B2	Promovat minimum 55%	
26.	ESOL International All Modes Level 2 C1	GCSE	C1	Promovat minimum 55%	
27.	ESOL International All Modes Level 3 C2	GCE A level	C2	Promovat minimum 55%	
28.	LanguageCert in International English for Speakers of Other Languages	IESOL	B1—C2	Promovat	PeopleCert Qualifications Ltd. — www.languagecert.org
29.	London Chamber of Commerce and Industry International Qualifications — English Language Skills Assessment	LCCI ELSA	B1 B2 C1	Au fost evaluate toate cele patru competențe și a fost obținut punctajul minim, după cum urmează: Listening, Reading, Writing, Speaking = minimum 25 puncte.	Educational Development International (EDI) — www.lccioromania.ro
30.	London Chamber of Commerce and Industry International Qualifications — Junior English Test — Senior English Test	LCCI JETSET — Level 4 — Level 5 — Level 6	B1 B2 C1	Au fost evaluate toate cele patru competențe și a fost obținut punctajul minim, după cum urmează: Listening, Reading, Writing, Speaking = minimum 25 puncte.	
31.	London Chamber of Commerce and Industry International Qualifications — English for Business	LCCI EfB — Level 1 EfB — Level 2 EfB — Level 3	B1 B2 C1	Au fost evaluate toate cele patru competențe și a fost obținut punctajul minim, după cum urmează: Listening, Reading, Writing, Speaking = minimum 25 puncte.	

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/Nivel	Punctaj/Nivel/Condiții minime pentru recunoaștere și echivalare		Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma/administrează examenul
32.	Pearson LCCI Entry 3 Certificate in ESOL International (CEFR B1)	Pearson EDI JETSET Level 4	B1	Listening 0—20 puncte Reading 0—40 puncte Speaking 0—20 puncte Writing 0—40 puncte Maximum 120 puncte	minimum 10 puncte — B1 minimum 20 puncte — B1 minimum 10 puncte — B1 minimum 20 puncte — B1 minimum 20 puncte — B1 minimum 60 puncte — B1	Pearson EDI Qualifications are awarded by Pearson Education Limited. www.lcci.org.uk
33.	Pearson LCCI Level 1 Certificate in ESOL International (CEFR B2)	Pearson EDI JETSET Level 5	B2	Listening 0—30 puncte Reading 0—60 puncte Speaking 0—40 puncte Writing 0—60 puncte Maximum 190 puncte	minimum 15 puncte — B2 minimum 30 puncte — B2 minimum 20 puncte — B2 minimum 30 puncte — B2 minimum 95 puncte — B2	Pearson EDI Qualifications are awarded by Pearson Education Limited. www.lcci.org.uk
34.	Pearson LCCI Level 2 Certificate in ESOL International (CEFR C1)	Pearson EDI JETSET Level 6	C1	Listening 0—30 puncte Reading 0—60 puncte Speaking 0—40 puncte Writing 0—60 puncte Maximum 190 puncte	minimum 15 puncte — C1 minimum 30 puncte — C1 minimum 20 puncte — C1 minimum 30 puncte — C1 minimum 95 puncte — C1	
35.	Pearson LCCI Level 3 Certificate in ESOL International (CEFR C2)	Pearson EDI JETSET Level 7	C2	Listening 0—30 puncte Reading 0—60 puncte Speaking 0—40 puncte Writing 0—60 puncte Maximum 190 puncte	minimum 15 puncte — C2 minimum 30 puncte — C2 minimum 20 puncte — C2 minimum 30 puncte — C2 minimum 95 puncte — C2	Pearson EDI Qualifications are awarded by Pearson Education Limited. www.lcci.org.uk
36.	Level 1 Pearson LCCI English for Business	Pearson LCCI IQ English for Business Level 1	B1	Listening 0—30 puncte Reading and Writing 0—100 puncte Speaking 0—100 puncte Total B1	minimum 15 puncte — B1 minimum 50 puncte — B1 minimum 50 puncte — B1 minimum 115 puncte	Pearson LCCI — www.lcci.org.uk
37.	Level 2 Pearson LCCI English for Business	Pearson LCCI IQ English for Business Level 2	B2	Listening 0—30 puncte Reading and Writing 0—100 puncte Speaking 0—100 puncte Total B2	minimum 18 puncte — B2 minimum 60 puncte — B2 minimum 60 puncte — B2 minimum 138 puncte	Pearson LCCI — www.lcci.org.uk
38.	Level 3 Pearson LCCI English for Business	Pearson LCCI IQ English for Business Level 3	C1	Listening 0—30 puncte Reading and Writing 0—100 puncte Speaking 0—100 puncte Total C1	minimum 21 puncte — C1 minimum 70 puncte — C1 minimum 70 puncte — C1 minimum 161 puncte	Pearson LCCI — www.lcci.org.uk
39.	Level 4 Pearson LCCI English for Business	Pearson LCCI IQ English for Business Level 4	C2	Listening 0—30 puncte Reading and Writing 0—100 puncte Speaking 0—100 puncte Total C2	minimum 24 puncte — C2 minimum 80 puncte — C2 minimum 80 puncte — C2 minimum 184 puncte	Pearson LCCI — www.lcci.org.uk

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/Nivel	Punctaj/Nivel/Condiții minime pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma/administrează examenul	
40.	Pearson Edexcel Entry Level Certificate in ESOL International (Entry 3)	Pearson Test of English (PTE) General Level 2	B1	Listening 0—25 puncte Reading 0—25 puncte Speaking 0—25 puncte Writing 0—25 puncte Total B1	minimum 13 puncte — B1 minimum 13 puncte — B1 minimum 13 puncte — B1 minimum 13 puncte — B1 minimum 13 puncte — B1 minimum 52 puncte	Edexcel — www.pearsonpte.com
41.	Pearson Edexcel Entry Level 1 Certificate in ESOL International	Pearson Test of English (PTE) General Level 3	B2	Listening 0—25 puncte Reading 0—25 puncte Speaking 0—25 puncte Writing 0—25 puncte Total B2	minimum 15 puncte — B2 minimum 15 puncte — B2 minimum 15 puncte — B2 minimum 15 puncte — B2 minimum 15 puncte — B2 minimum 60 puncte	Edexcel — www.pearsonpte.com
42.	Pearson Edexcel Entry Level 2 Certificate in ESOL International	Pearson Test of English (PTE) General Level 4	C1	Listening 0—25 puncte Reading 0—25 puncte Speaking 0—25 puncte Writing 0—25 puncte Total C1	minimum 17 puncte — C1 minimum 17 puncte — C1 minimum 17 puncte — C1 minimum 17 puncte — C1 minimum 17 puncte — C1 minimum 68 puncte	Edexcel — www.pearsonpte.com
43.	Pearson Edexcel Entry Level 3 Certificate in ESOL International	Pearson Test of English (PTE) General Level 5	C2	Listening 0—25 puncte Reading 0—25 puncte Speaking 0—25 puncte Writing 0—25 puncte Total C2	minimum 19 puncte — C2 minimum 19 puncte — C2 minimum 19 puncte — C2 minimum 19 puncte — C2 minimum 19 puncte — C2 minimum 76 puncte	Edexcel — www.pearsonpte.com
44.	Test lingvistic FEDE	FEDE	B1 B2 C1	Minimum — 100 puncte Maximum — 200 puncte Minimum — 200 puncte Maximum — 400 puncte Minimum — 200 puncte Maximum — 400 puncte	FEDE — www.fede.education	
45.	OXFORD TEST OF ENGLISH	OXFORD — NICULESCU Education — S.R.L.	B1 B2	81—110 puncte 111—140 puncte	OXFORD — NICULESCU Education — S.R.L. www.niculescu.ro	
46.	Cambridge English Entry Level Certificate in ESOL International (Entry 3) (Key)*	NA	B1	140—150 puncte	University of Cambridge — Cambridge English Language Assessment/former	
47.	Cambridge English Entry Level Certificate in ESOL International (Entry 3) (Preliminary)*	NA	B1	140—159 puncte	University of Cambridge — English for Speakers of Other Languages Examinations (Cambridge ESOL) — www.cambridgeenglish.org/	
48.	Cambridge English Level 1 Certificate in ESOL International (Preliminary)*	NA	B2	160—170 puncte		
49.	Cambridge English Entry Level Certificate in ESOL International (Entry 3)*	NA	B1	140—159 puncte		
50.	Cambridge English Level 1 Certificate in ESOL International (First)*	NA	B2	160—179 puncte		
51.	Cambridge English Level 2 Certificate in ESOL International (First)*	NA	C1	180—190 puncte		

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/Nivel	Punctaj/Nivel/Condiții minime pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma/administrează examenul
52.	Cambridge English Level 1 Certificate in ESOL International*	NA	B2	160—179 puncte	
53.	Cambridge English Level 2 Certificate in ESOL International (Advanced)*	NA	C1	180—199 puncte	
54.	Cambridge English Level 3 Certificate in ESOL International (Advanced)*	NA	C2	200—210 puncte	
55.	Cambridge English Level 2 Certificate in ESOL International	NA	C1	180—199 puncte	
56.	Cambridge English Level 3 Certificate in ESOL International (Proficiency)*	NA	C2	200—230 puncte	
57.	Cambridge English Entry Level Certificate in ESOL International (Entry 3) (Business Preliminary)*	NA	B1	140—159 puncte	
58.	Cambridge English Level 1 Certificate in ESOL International (Business Preliminary)*	NA	B2	160—170 puncte	
59.	Cambridge English Level Certificate in ESOL International (Entry 3) (Business)*	NA	B1	140—159 puncte	
60.	Cambridge English Level 1 Certificate in ESOL International (Business Vantage)	NA	B2	160—179 puncte	
61.	Cambridge English Level 2 Certificate in ESOL International (Business Vantage)*	NA	C1	180—190 puncte	
62.	Cambridge English Level 2 Certificate in ESOL International (Business Higher)*	NA	C1	180—199 puncte	University of Cambridge — Cambridge English Language Assessment/former University of Cambridge — English for Speakers of Other Languages Examinations (Cambridge ESOL) — www.cambridgeenglish.org/
63.	Cambridge English Level 1 Certificate in ESOL International (Business)*	NA	B2	160—179 puncte	
64.	Cambridge English Level 3 Certificate in ESOL International (Business Higher)*	NA	C2	200—210 puncte	

* Examenele marcate cu * se echivalează cu nivelul prevăzut în tabelul de mai sus, în condițiile în care certificatele aferente acestor examene precizează, explicit, rezultatul *Promovat*.

2. Limba franceză

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/Nivel	Punctaj/Nivel/Condiții minime pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma/administrează examenul
1.	Diplôme d'études en langue française	DEL F	B1 B2	Promovat Promovat	Centre International d'Etudes Pédagogiques (CIEP) — Ministère de l'Éducation Nationale — www.ciep.fr
2.	Diplôme approfondi de langue française	DAL F	C1 C2	Promovat Promovat	
3.	Test de connaissance du français	TCF	A1 — C2	B1	
4.	Test d'évaluation du français	TEF	A1 — C2	B1	Chambre de Commerce et d'Industrie de Paris (CCIP) — www.fda.ccip.fr

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/Nivel	Punctaj/Nivel/Condiții minime pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma/administrează examenul
5.	L'examen ECL	ECL	B1 B2 C1	Promovat Promovat Promovat	European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages — www.ecl.hu Centrul Național de Examinare ECL: Eurocenter Amoba — S.R.L. — www.eurocenter.ro
6.	Test lingvistic FEDE	FEDE	B1 B2 C1	Minimum — 100 puncte Maximum — 200 puncte Minimum — 200 puncte Maximum — 400 puncte Minimum — 200 puncte Maximum — 400 puncte	FEDE — www.fede.education

3. Limba germană

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/Nivel	Punctaj/Nivel/Condiții minime pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma/administrează examenul
1.	Das Deutsche Sprachdiplom der Kultusministerkonferenz (Zweite Stufe)	DSD 2	B2 — C1	B2	Ständige Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland (Kultusministerkonferenz; KMK) — www.kmk.org http://www.auslandsschulwesen.de
2.	Das Deutsche Sprachdiplom der Kultusministerkonferenz (Erste Stufe)	DSD 1	B1	B1	
3.	Das Österreichische Sprachdiplom Deutsch — Zertifikat Deutsch für Jungedliche — Zertifikat Deutsch — Mittelstufe Deutsch — Oberstufe Deutsch — Wirtschaftssprache Deutsch	ÖSD —/ —ZD —MD —/ —WD	B1 B2 B2 C1 C2	Promovat Promovat Promovat Promovat	Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur (BMUKK) — www.osd.at www.bmukk.gv.at
4.	Goethe — Zertifikat B1: Zertifikat Deutsch für Jungedliche	—	B1	Promovat	Goethe — Institut www.goethe.de/pruefungen Goethe — Institut www.goethe.de/pruefungen
5.	Goethe — Zertifikat B1: Zertifikat Deutsch für Erwachsene	—	B1	Promovat	
6.	Goethe — Zertifikat B2	—	B2	Promovat	
7.	Goethe — Zertifikat C1	—	C1	Promovat	
8.	Goethe — Zertifikat C2: Großes Deutsches Sprachdiplom	GDS	C2	Promovat	
9.	Der Test Deutsch als Fremdsprache	Test DaF	B1+ — C1	B2	Test DaF — Institut www.testdaf.de
10.	ECL — Zertifikat	ECL	B1 B2 C1	Promovat Promovat Promovat	European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages — www.ecl.hu Centrul Național de Examinare ECL: Eurocenter Amoba — S.R.L. — www.eurocenter.ro
11.	Test lingvistic FEDE	FEDE	B1 B2 C1	Minimum — 100 puncte Maximum — 200 puncte Minimum — 200 puncte Maximum — 400 puncte Minimum — 200 puncte Maximum — 400 puncte	FEDE — www.fede.education

4. Limba italiană

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/Nivel	Punctaj/Nivel/Condiții minime pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma/administrează examenul
1.	Certificazione di Italiano come Lingua Straniere — Livello Uno — Livello Due — Livello Tre — Livello Quattro	CILS	B1 B2 C1 C2	Promovat Promovat Promovat Promovat	Universita per Stranieri di Siena — www.unistrasi.it
2.	Certificazione della lingua italiana	CELI 2 CELI 3 CELI 4 CELI 5	B1 B2 C1 C2	Promovat Promovat Promovat Promovat	Universita per Stranieri di Perugia — www.cvcl.it
3.	L'esame ECL	ECL	B1 B2 C1	Promovat Promovat Promovat	European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages — www.ecl.hu Centrul Național de Examinare ECL: Eurocenter Amoba — S.R.L. — www.eurocenter.ro
4.	Test lingvistic FEDE	FEDE	B1 B2 C1	Minimum — 100 puncte Maximum — 200 puncte Minimum — 200 puncte Maximum — 400 puncte Minimum — 200 puncte Maximum — 400 puncte	FEDE — www.fede.education

5. Limba spaniolă

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/Nivel	Punctaj/Nivel/Condiții minime pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma/administrează examenul
1.	Diploma de Español como Lengua Extranjera — Diploma de Español Nivel B1 (Inicial) — Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio) — Diploma de Español Nivel C1 (Intermedio) — Diploma de Español Nivel C2 (Superior) — Diploma de Español Nivel A2/B1 escolar	DELE B1 B2 C1 C2 A2/B1 scolar	B1 B1 B2 C1 C2 B1	Promovat Promovat Promovat Promovat Promovat Promovat	Ministerio de Educación — Instituto Cervantes http: diplomas.cervantes.es*
2.	El examen ECL	ECL	B1 B2 C1	Promovat Promovat Promovat	European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages — www.ecl.hu Centrul Național de Examinare ECL: Eurocenter Amoba — S.R.L. — www.eurocenter.ro
3.	Test lingvistic FEDE	FEDE	B1 B2 C1	Minimum — 100 puncte Maximum — 200 puncte Minimum — 200 puncte Maximum — 400 puncte Minimum — 200 puncte Maximum — 400 puncte	FEDE — www.fede.education

* În situații excepționale, determinate de emiterea cu întârziere a Diplomei competențelor lingvistice pentru limba spaniolă (DELE) de către Ministerul Educației, Culturii și Sportului din Spania, se va recunoaște și echivala „Certificatul de aptitudini” emis de Institutul Cervantes.

6. Limba portugheză

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/Nivel	Punctaj/Nivel/Condiții minime pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma/administrează examenul
1.	Diploma Elementar de Portugues Lingua Estrangeira	DEPLE	B1	Promovat	Ministério da Educação — Centro de Avaliação de Portugues Lingua Estrangeira (CAPLE) — Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa — www.fl.ul.pt/unidades/centros/caple
2.	Diploma Intermédio de Portugues Lingua Estrangeira	DIPLE	B2	Promovat	
3.	Diploma Avançado de Portugues Lingua Estrangeira	DAPLE	C1	Promovat	
4.	Diploma Universitário de Portugues Lingua Estrangeira	DUPLE	C2	Promovat	
5.	Test lingvistic FEDE	FEDE	B1 B2 C1	Minimum — 100 puncte Maximum — 200 puncte Minimum — 200 puncte Maximum — 400 puncte Minimum — 200 puncte Maximum — 400 puncte	FEDE — www.fede.education
6.	Certificatul e—Camões Junior	—	B1	Promovat	Institutul Camões din Portugalia

7. Limba japoneză

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/Nivel	Punctaj/Nivel/Condiții minime pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma/administrează examenul
1.	Japanese Language Proficiency Test	JLPT	N3 — B1 N2 — B2 N1 — C1	Promovat Promovat Promovat	Asociația Profesorilor de Limbă Japoneză din România

8. Limba rusă

Nr. crt.	Denumirea examenului	Abreviere	Notare/Nivel	Punctaj/Nivel/Condiții minime pentru recunoaștere și echivalare	Instituția/Organizația care eliberează certificatul/diploma/administrează examenul
1.	Examene ECL	ECL	Independent user — B1 Independent user — B2 Proficient user — C1	Promovat Promovat Promovat	European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages — www.ecl.hu
2.	Russian for Everyday Communication	—	Threshold level — B1 Vantage level — B2 Effective operational proficiency level — C1 Mastery level	Promovat Promovat Promovat Promovat	Pushkin State Russian Language Institute — www.pushkin.institute/en/certificates/
3.	Test of Russian as a Foreign Language	TORFL	TORFL—I/B1 TORFL—II/B2 TORFL—III/C1 TORFL—IV/C2	Promovat Promovat Promovat Promovat	Institutul de Stat de Limba Rusă „A.S. Pușkin”/Pushkin State Russian Language Institute Universitatea de Stat din Sankt Petersburg/Saint Petersburg State University Universitatea Națională de Cercetare de Stat din Tomsk/National Research Tomsk State University Universitatea Rusă de Prietenie între Popoare/Peoples' Friendship University of Russia Universitatea Federală Caucazul de Nord/North — Caucasus Federal University Universitatea de Stat din Tyumen/Tyumen State University Universitatea Națională de Cercetare de Stat din Belgorod/Belgorod National Research University Universitatea Tehnică de Stat Don/Don State Technical University Universitatea Federală Extremul Orient/Far Eastern Federal University Universitatea Pedagogică de Stat din Rusia „A.I. Herzen”/Herzen State Pedagogical University of Russia Universitatea de Stat din Pskov/Pskov State University Universitatea Federală din Kazan (Regiunea Volga)/Kazan (Volga Region) Federal University Universitatea de Stat din Moscova „M.V. Lomonosov”/Lomonosov Moscow State University

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN**privind publicarea efectuării radierii din Registrul general
și Registrul special Instituții Financiare Nebancare
a Societății FONDUL DE GARANTARE ȘI FINANȚARE TRANSILVANIA IFN — S.A.**

Având în vedere solicitarea de radiere din Registrul general și Registrul special Instituții Financiare Nebancare a Societății FONDUL DE GARANTARE ȘI FINANȚARE TRANSILVANIA IFN — S.A., formulată prin Scrisoarea nr. 623 din 25.11.2022, precum și îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 113 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare, în baza art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 35 alin. (1) și (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ale Hotărârii Parlamentului României nr. 19/2019 pentru numirea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

guvernatorul Băncii Naționale a României emite următorul ordin:

Articol unic. — Se dispune publicarea efectuării radierii din registrele general și special Instituții financiare nebankare, ținute de către Banca Națională a României, a Societății FONDUL DE GARANTARE ȘI FINANȚARE TRANSILVANIA IFN — S.A., cu sediul în București, str. Nerva Traian nr. 3, et. 7, birourile 5—8,

sectorul 3, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/2543/2019, cod unic de înregistrare 40704013, înscrisă în Registrul general și special cu nr. RS-PJR-41-110138/17.02.2022 și RG-PJR-41-110348/16.08.2019, la secțiunea k) „Activități multiple de creditare”.

Guvernatorul Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 20 ianuarie 2023.
Nr. 25.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN**privind publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituții Financiare Nebancare
a Societății AGRILEND IFN — S.A.**

Având în vedere solicitarea radierii din Registrul general Instituții Financiare Nebancare a Societății AGRILEND I.F.N. — S.A., formulată prin Scrisoarea nr. 79 din 30.12.2022, precum și îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 113 alin. (1) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare, în baza art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 35 alin. (1) și (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ale Hotărârii Parlamentului României nr. 19/2019 pentru numirea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

guvernatorul Băncii Naționale a României emite următorul ordin:

Articol unic. — Se dispune publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituții Financiare Nebancare, ținut de către Banca Națională a României, a Societății AGRILEND IFN — S.A., cu sediul în București, str. Pictor Rosenthal nr. 16, sc. 1,

et. P, ap. 2, camera 3, biroul 3, sectorul 1, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/691/2017, cod unic de înregistrare 36954941, înscrisă în Registrul general cu nr. RG-PJR-41-110324 din 27.04.2017, la secțiunea k) „Activități multiple de creditare”.

Guvernatorul Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 20 ianuarie 2023.
Nr. 26.

ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

DECIZIE

privind modificarea, pe baza indicelui de inflație stabilit la nivel național, a remunerațiilor convenite titularilor de drepturi conexe, prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a) și b) din Metodologia privind stabilirea remunerațiilor convenite titularilor drepturilor conexe pentru comunicarea publică a fonogramelor de comerț prin intermediul serviciilor online sau mobile, prevăzută în Hotărârea arbitrală din 2 august 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin Decizia directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor nr. 232/2011

În conformitate cu dispozițiile art. 167 și art. 181 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere:

— Adresa emisă de Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți — CREDIDAM și Uniunea Producătorilor de Fonograme din România — Asociația pentru Drepturi Conexe — UPFR, înregistrată la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor (ORDA) cu nr. RGII/344 din 25.01.2023;

— Referatul Direcției registre și gestiune colectivă nr. RGII/435 din 30.01.2023, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 401/2006 privind organizarea, funcționarea, structura personalului și dotările necesare îndeplinirii atribuțiilor Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, cu modificările ulterioare,

directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se modifică, pe baza indicelui de inflație stabilit la nivel național, remunerațiile convenite titularilor de drepturi conexe, prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a) și b) din Metodologia privind stabilirea remunerațiilor convenite titularilor drepturilor conexe pentru comunicarea publică a fonogramelor de comerț prin intermediul serviciilor online sau mobile, prevăzută în Hotărârea arbitrală din 2 august 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin Decizia directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor nr. 232/2011.

Art. 2. — Metodologia privind stabilirea remunerațiilor convenite titularilor drepturilor conexe pentru comunicarea publică a fonogramelor de comerț prin intermediul serviciilor online sau mobile, prevăzută în Hotărârea arbitrală din 2 august 2011, publicată prin Decizia directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor nr. 232/2011 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 691 din 29 septembrie 2011, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (1), tabelul prevăzut la litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Nr. de fonograme	1—20	21—200	201—1.000	peste 1.000
Remunerație lunară/OGC	6 lei	8 lei	12 lei	23 lei”

2. La articolul 5 alineatul (1), tabelul prevăzut la litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Nr. de fonograme utilizate lunar	Nr. de ascultări lunar			
	< 300.000	300.001—600.000	600.001—1.000.000	> 1.000.001
1—500	58 lei	116 lei	174 lei	233 lei
501—1.000	87 lei	174 lei	262 lei	349 lei
peste 1.000	116 lei	233 lei	349 lei	465 lei”

Art. 3. — Prezenta decizie poate fi atacată la instanțele judecătorești de contencios administrativ.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în prima zi a lunii următoare datei publicării.

Directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,
Andrei-Simion Ijac

București, 30 ianuarie 2023.
Nr. 31.

OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

DECIZIE

privind modificarea, pe baza indicelui de inflație stabilit la nivel național, a remunerației cuvenite producătorilor de fonograme, prevăzută la pct. 1 subpct. (5) din Metodologia privind reproducerea fonogramelor publicate în scop comercial, destinate exclusiv comunicării publice în scop ambiental și lucrativ, prevăzută în protocolul publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin Decizia directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor nr. 192/2007

În conformitate cu dispozițiile art. 167 și art. 181 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere:

— Adresa Uniunii Producătorilor de Fonograme din România — Asociația pentru Drepturi Conexe — UPFR nr. 995 din 25.01.2023, înregistrată la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor (ORDA) cu nr. RGII/341 din 25.01.2023;

— Referatul Direcției registre și gestiune colectivă nr. RGII/433 din 30.01.2023, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 401/2006 privind organizarea, funcționarea, structura personalului și dotările necesare îndeplinirii atribuțiilor Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, cu modificările ulterioare,

directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se modifică, pe baza indicelui de inflație stabilit la nivel național, remunerația cuvenită producătorilor de fonograme, prevăzută la pct. 1 subpct. (5) din Metodologia privind reproducerea fonogramelor publicate în scop comercial, destinate exclusiv comunicării publice în scop ambiental și lucrativ, prevăzută în protocolul publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin Decizia directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor nr. 192/2007.

Art. 2. — Punctul 1 subpunctul (5) din Metodologia privind reproducerea fonogramelor publicate în scop comercial, destinate exclusiv comunicării publice în scop ambiental și lucrativ, prevăzută în protocolul publicat prin Decizia directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor

nr. 192/2007 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 382 din 6 iunie 2007, se modifică după cum urmează:

„(5) Remunerația menționată la subpct. (1) se constituie într-o sumă forfetară de 1.396 lei/an, indiferent de numărul fonogramelor reproduse din repertoriul organismului de gestiune colectivă al producătorilor de fonograme, și va fi indexată anual ținându-se cont de indicele de inflație. La această sumă se adaugă TVA.”

Art. 3. — Prezenta decizie poate fi atacată la instanțele judecătorești de contencios administrativ.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în prima zi a lunii următoare datei publicării.

Directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,
Andrei-Simion Ijac

București, 30 ianuarie 2023.
Nr. 32.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

