



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 1148

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 18 noiembrie 2024

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE	
281. — Lege pentru ratificarea Acordului privind Programul de schimburi pentru studii universitare în Europa Centrală (CEEPUS IV), semnat la Varșovia, Polonia, la 20 septembrie 2023 .....	2
Acord privind Programul de schimburi pentru studii universitare în Europa Centrală („CEEPUS IV”) .....	2–5
1.321. — Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului privind Programul de schimburi pentru studii universitare în Europa Centrală (CEEPUS IV), semnat la Varșovia, Polonia, la 20 septembrie 2023 .....	5
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 324 din 9 iulie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (2) și (4) și ale art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală .....	6–9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
185. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului afacerilor interne nr. 105/2020 privind examinarea medicală a candidaților la concursurile de admitere în instituțiile de învățământ care formează personal pentru nevoile Ministerului Afacerilor Interne, precum și la concursurile de încadrare în Ministerul Afacerilor Interne .....	10–16

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru ratificarea Acordului privind Programul de schimburi  
pentru studii universitare în Europa Centrală (CEEPUS IV),  
semnat la Varșovia, Polonia, la 20 septembrie 2023**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se ratifică Acordul\*) privind Programul de schimburi pentru studii universitare în Europa Centrală (CEEPUS IV), semnat la Varșovia, Polonia, la 20 septembrie 2023.

Art. 2. — Categoriile de cheltuieli ocazionate de aplicarea acordului prevăzut la art. 1 se stabilesc prin hotărâre a Guvernului și se asigură din fondurile de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI  
DEPUTAȚILOR  
**VASILE-DANIEL SUCIU**

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**SORIN-MIHAI CÎMPEANU**

București, 13 noiembrie 2024.  
Nr. 281.

\*) Traducere

**ACORD****privind Programul de schimburi pentru studii universitare în Europa Centrală („CEEPUS IV”)**

Părțile contractante CEEPUS împărtășesc următoarea viziune:

- urmărirea adevărului, rolul fundamental al științei în crearea civilizației și transmiterea cunoștințelor din generație în generație ca fiind o activitate umană deosebit de nobile;
- schimburile academice regionale ca instrument important pentru a depăși stereotipurile reciproce;
- cooperarea academică pe termen lung prin rețele universitare tematice de înaltă calitate, prin oferirea unui cadru adecvat pentru mobilitatea studenților, doctoranzilor, cercetătorilor, cadrelor didactice universitare și personalului universitar;
- promovarea recunoașterii perioadelor de studii în străinătate, precum și a calificărilor de învățământ superior în rândul universităților părților contractante și încurajând dezvoltarea dimensiunii central-europene a programelor universitare;
- promovarea cooperării regionale în domeniul învățământului superior în cadrul Programului de schimburi pentru studii universitare în Europa Centrală, denumit în continuare „CEEPUS IV”.

Părțile contractante s-au angajat:

- să recunoască rolul-cheie pe care îl deține învățământul superior în atingerea obiectivelor de dezvoltare durabilă ale Națiunilor Unite;
- să respecte obiectivele Procesului de la Bologna și ale comunicatelor relevante și, prin urmare, să contribuie la realizarea în continuare a Spațiului european al învățământului superior și iau act de:
  - cadrul strategic al Spațiului european pentru educație și formare și Parteneriatul estic al Uniunii Europene și Agenda Uniunii Europene — Balcanii de Vest pentru inovare, cercetare, educație, cultură, tineret și sport.

Părțile contractante au decis următoarele:

**ARTICOLUL 1**

1) Cooperarea dintre părțile contractante în domeniul învățământului superior și al cercetării asociate acestuia, în special cooperarea și mobilitatea interuniversitară, va fi promovată în conformitate cu prezentul acord.

2) Cooperarea menționată la paragraful 1, cu excepția mobilităților menționate la art. 2 paragrafele 6 și 7, se va realiza în cadrul rețelelor de universități din Programul de schimburi

pentru studii universitare în Europa Centrală, așa cum este definit în prezentul acord.

3) Bursele CEEPUS IV asigură integral, pe durata șederii în țara gazdă, cheltuielile aferente costului de trai, costurile legate de taxele de laborator conform uzanței din țara gazdă, costurile de cazare și asigurare medicală de urgență, după caz. Bursele CEEPUS IV vor fi stabilite în raport cu costul de trai în țara gazdă și în funcție de inflație.

4) De asemenea, bursele CEEPUS IV pot fi și granturi pentru cheltuieli privind scopuri de e-learning, e-predare și învățare sau predare hibridă. Bursele virtuale sunt complementare schimbului fizic, în conformitate cu reglementările naționale și așa cum este definit în programul de lucru CEEPUS respectiv. În acest caz, bursa CEEPUS IV nu trebuie neapărat utilizată în scopuri de mobilitate.

5) În cadrul prezentului acord nu se vor efectua transferuri de fonduri între părțile contractante. Bursele CEEPUS IV sunt finanțate de țara gazdă. Orice supliment pentru mobilitățile desfășurate de participanți în țara gazdă va fi finanțat, după caz, de țara de origine. Suplimentele pot fi fonduri suplimentare pentru cheltuieli de călătorie, beneficii pentru persoanele vulnerabile, subreprezentate sau cu dizabilități sau alte plăți suplimentare, după caz. Părțile contractante și universitățile participante sunt încurajate să aloce voluntar fonduri suplimentare pentru activitățile CEEPUS IV.

6) În conformitate cu prezentul acord și cu regulile procedurale adoptate de Comitetul mixt al miniștrilor, părțile contractante vor anunța, anual, lunile-bursă oferite pentru cooperare (valoarea internă a CEEPUS) pentru anul academic următor. Valoarea minimă CEEPUS va fi de 100 de luni-bursă.

7) Bursele CEEPUS IV nu vor acoperi costurile globale sau cheltuielile organizatorice ori administrative. Părțile contractante și universitățile participante sunt încurajate să aloce voluntar fonduri suplimentare pentru a acoperi aceste costuri sau cheltuieli.

8) Întâlnirile de coordonare ale rețelelor CEEPUS IV pot fi finanțate folosind lunile-bursă CEEPUS IV, acolo unde este cazul și așa cum este definit în programul de lucru CEEPUS respectiv.

## ARTICOLUL 2

1) În cadrul prezentului acord, termenul „universitate” va defini o instituție de învățământ superior, recunoscută de autoritățile competente ale părții contractante ca aparținând sistemului său de învățământ superior. Fiecare parte contractantă va prezenta anual o listă cu universitățile eligibile pentru participarea la acțiunile CEEPUS IV, înainte de fiecare nouă lansare a aplicațiilor de rețea.

2) În cadrul prezentului acord, termenul „an universitar” se va aplica perioadei cuprinse între 1 septembrie a anului în curs și 31 august a anului următor. Începutul și sfârșitul anului universitar efectiv pot varia în funcție de reglementările naționale ale părților contractante.

3) Sunt eligibili pentru a beneficia de burse CEEPUS IV studenții înmatriculați în universități, la toate nivelurile de studii, inclusiv doctoral, indiferent de domeniul de studiu. Perioada de studii, formare sau stagiul trebuie să se desfășoare la o universitate sau instituție gazdă dintr-o rețea CEEPUS, în conformitate cu prezentul acord și cu programul de lucru CEEPUS respectiv, cu condiția ca, în acest caz, creditele acumulate în timpul unei perioade de studii, formare sau stagiul în străinătate să fie recunoscute și acordate de către universitatea de origine a studentului respectiv. O întreprindere comercială, o unitate de cercetare, o instituție guvernamentală sau o altă organizație din țara gazdă poate servi și ca instituție gazdă, dacă este cazul și în conformitate cu programul de lucru CEEPUS respectiv.

4) Programul CEEPUS IV va sprijini și mobilitatea cadrelor didactice, adică a personalului didactic, de cercetare și/sau artistic al unei instituții de învățământ superior, prin acordarea de burse CEEPUS IV în scopul promovării cooperării interuniversitare transnaționale și pentru a consolida dimensiunea central-europeană a programelor universitare, așa cum este definit în programul de lucru CEEPUS.

5) Bursele CEEPUS IV pot fi acordate și personalului universitar al unei instituții de învățământ superior care participă la o rețea CEEPUS, pentru a spori consolidarea capacităților în

cadrul rețelei și pentru a sprijini organizarea de activități comune între partenerii rețelelor CEEPUS IV, așa cum este definit în programul de lucru CEEPUS respectiv.

6) Lunile-bursă care nu sunt folosite în cadrul rețelelor CEEPUS pot fi acordate și studenților înmatriculați la o universitate eligibilă din afara unei rețele CEEPUS IV, precum și cadrelor didactice sau personalului administrativ din universitățile eligibile din afara unei rețele CEEPUS IV („freemovers”), așa cum este definit în programul de lucru CEEPUS respectiv și cu condiția existenței unor înțelegeri speciale pentru studiu, predare, supervizare sau învățare colegială (peer learning) la o astfel de universitate.

7) Fiecare parte contractantă poate accepta și recunoaște participarea studenților și profesorilor din instituțiile de învățământ superior din părțile necontractante în cadrul activităților rețelei CEEPUS, conform reglementărilor naționale și în baza unei decizii individuale a părții contractante. Părțile contractante pot anunța luni suplimentare de bursă pentru fiecare an universitar următor pentru aceste activități, care trebuie să fie legate de implementarea activităților descrise în programul de lucru respectiv.

În cazul în care Comitetul mixt identifică un interes comun pentru cooperarea cu o anumită parte necontractantă, studenții și cadrele didactice de la instituțiile de învățământ superior dintr-o astfel de parte terță pot beneficia de mobilități, cu condiția ca partea contractantă respectivă să aibă luni-bursă neconsumate în cadrul rețelelor CEEPUS. Dacă este cazul, aceste luni-bursă neconsumate pot fi utilizate pentru mobilitățile studenților și cadrelor didactice ale terților, astfel cum sunt definite în programul de lucru CEEPUS respectiv.

## ARTICOLUL 3

1) Se constituie un comitet mixt al miniștrilor, denumit în continuare „Comitet mixt”, alcătuit din câte un reprezentant al fiecărei părți contractante. Comitetul mixt este responsabil pentru toate măsurile și deciziile necesare pentru asigurarea implementării prezentului acord, inclusiv aprobarea rapoartelor de evaluare. Cel puțin o dată la doi ani, Comitetul mixt va adopta un program de lucru privind cooperarea în cadrul CEEPUS IV.

2) Comitetul mixt se va reuni ori de câte ori va fi necesar, cel puțin o dată la doi ani. Acesta va adopta propriile reguli procedurale. Comitetul mixt va alege un președinte dintre membrii săi, pe durata a doi ani. Comitetul mixt poate stabili grupuri de lucru necesare pentru implementarea prezentului acord și decide componența acestora.

3) Comitetul mixt va depune toate eforturile pentru a lua toate deciziile prin consens. Dacă toate eforturile de a ajunge la consens au fost epuizate și nu s-a ajuns la un consens, deciziile vor fi adoptate, în ultimă instanță, printr-o majoritate de două treimi din numărul membrilor Comitetului mixt prezenți (fizic sau online).

4) Comitetul mixt va adopta în unanimitate deciziile referitoare la suma totală a lunilor-bursă CEEPUS IV, în conformitate cu prevederile art. 1 paragraful 6.

## ARTICOLUL 4

1) Deciziile privitoare la procedura de selecție a rețelelor CEEPUS IV vor fi luate de către un grup de lucru al Comitetului mixt.

2) Fiecare parte contractantă va înființa o comisie națională, compusă din cadre universitare și/sau alți experți, pentru a sprijini procesul de selecție menționat la paragraful 1.

3) Fiecare parte contractantă va înființa un birou național CEEPUS, cu următoarele responsabilități:

a. organizarea implementării programului CEEPUS conform reglementărilor naționale respective și reglementărilor financiare;

b. promovarea, informarea despre program și diseminarea rezultatului cooperării la nivel național;

c. consilierea potențialilor solicitanți cu privire la cooperarea în rețea și programul de burse;

d. primirea și evaluarea formală a candidaturilor și organizarea evaluării rețelelor de către experți la nivel național;

e. acordarea și procesarea bursei privind programul de lucru respectiv, în conformitate cu reglementările naționale;

f. organizarea plăților legate de burse, corespunzător reglementărilor naționale și în conformitate cu reglementările financiare respective ale părții contractante;

g. acționarea în calitate de consilier pentru a informa respectiva parte contractantă cu privire la ultimele evoluții ale cooperării CEEPUS;

h. efectuarea unei evaluări naționale a cooperării, acolo unde este cazul, și contribuția la evaluarea globală a cooperării;

i. luarea măsurilor și acțiunilor necesare împreună cu Biroul Central CEEPUS pentru a respecta pe deplin Regulamentul european de protecție a datelor.

4) Părțile contractante vor notifica Biroul Central CEEPUS cu privire la înființarea Biroului Național CEEPUS.

5) Birourile naționale CEEPUS vor participa la întâlnirile organizate de Biroul Central CEEPUS.

6) Părțile contractante vor lua măsuri pentru a asigura respectivului Birou Național CEEPUS mijloacele necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor.

#### ARTICOLUL 5

1) Se înființează un birou central CEEPUS cu sediul la Viena. Biroul Central CEEPUS va avea capacitatea legală necesară pentru exercitarea atribuțiilor sale.

2) Șeful Biroului Central CEEPUS este secretarul general. Secretarul general va fi ales, la propunerea Republicii Austria, pentru o perioadă de șapte ani, cu o majoritate de două treimi din voturile exprimate de Comitetul mixt. Secretarul general poate fi revocat înainte de sfârșitul mandatului său prin decizia unanimă a Comitetului mixt.

3) Infrastructura necesară îndeplinirii atribuțiilor Biroului Central CEEPUS, inclusiv salariile secretarului general și ale personalului biroului, va fi finanțată de Republica Austria.

4) Costurile pentru reprezentanții părților contractante sau pentru orice personal detașat pe lângă Biroul Central CEEPUS vor fi suportate de respectiva parte contractantă.

5) Părțile contractante sunt încurajate să ofere, în mod voluntar, fonduri pentru activități ale Biroului Central CEEPUS menite să îmbunătățească implementarea cooperării.

6) Biroul Central CEEPUS va avea funcție de coordonare și de evaluare, iar părțile contractante își vor păstra depline puteri și control asupra bugetelor naționale destinate cooperării.

7) Biroul Central CEEPUS va avea în special următoarele atribuții:

a. va notifica Comitetul mixt, la următoarea sa reuniune, asupra deciziilor referitoare la chestiunile urgente, tehnice și administrative, luate de secretarul general în perioada dintre reuniunile Comitetului mixt;

b. va pregăti un raport anual privind progresele înregistrate și va realiza evaluarea generală a implementării prezentului acord;

c. va face propuneri pentru dezvoltarea viitoare a cooperării;

d. va pregăti și va organiza reuniunile Comitetului mixt și ale grupurilor de lucru și va realiza minutele acestor reuniuni;

e. va sprijini implementarea deciziilor luate de Comitetul mixt;

f. va elabora o strategie comună de relații publice privind cooperarea și va oferi consultanță părților contractante asupra politicilor de informare;

g. va publica informații privind cooperarea dintre universitățile participante ale părților contractante.

#### ARTICOLUL 6

1) Părțile contractante, în conformitate cu prezentul acord, vor depune toate eforturile pentru evitarea restricțiilor privind libera circulație și șederea persoanelor care primesc o bursă CEEPUS IV.

2) Părțile contractante vor lua măsurile necesare, în conformitate cu legislația lor națională, pentru eliminarea obstacolelor administrative sau financiare aflate în calea implementării depline a cooperării.

#### ARTICOLUL 7

O revizuire a prezentului acord, efectuată de Comitetul mixt, va fi finalizată înainte de sfârșitul celui de-al patrulea an academic de la intrarea în vigoare. O astfel de revizuire va avea la bază o evaluare generală a cooperării.

#### ARTICOLUL 8

1) Orice diferend între părțile contractante sau între părțile contractante și Biroul Central CEEPUS privind interpretarea ori aplicarea prezentului acord sau a programului de lucru va fi soluționat prin negocieri și consultări de bună-credință între părțile implicate în dispută. Orice diferend care nu poate fi soluționat prin asemenea negocieri sau consultări va fi soluționat pe cale amiabilă de către Comitetul mixt. În acest scop, Comitetul mixt poate stabili un grup de lucru, în conformitate cu art. 3 paragraful 2 din acest acord. Grupul de lucru poate face recomandări Comitetului mixt în vederea soluționării diferendului. Dacă diferendul nu poate fi soluționat de Comitetul mixt, acesta va fi supus arbitrajului, la cererea oricărei părți aflate în litigiu.

2) Tribunalul de arbitraj va fi alcătuit din trei membri. Fiecare parte aflată în litigiu va nominaliza un arbitru. Acești doi arbitri îl vor nominaliza pe cel de-al treilea, care va fi președintele tribunalului.

3) Tribunalul de arbitraj își va stabili sediul și propriile reguli procedurale.

4) Decizia tribunalului de arbitraj va fi luată cu majoritatea voturilor membrilor săi. Membrii tribunalului de arbitraj nu se pot abține de la vot. Această decizie va fi definitivă și obligatorie pentru toate părțile aflate în litigiu, fără drept de apel. Părțile implicate în litigiu se vor supune verdictului fără întârziere. În cazul unui diferend referitor la sensul sau sfera de acțiune a deciziei, tribunalul de arbitraj, în cazul în care este necesar, va interpreta decizia, prin majoritate de voturi, la cererea oricărei părți aflate în litigiu.

#### ARTICOLUL 9

1) Prezentul acord va fi deschis spre semnare de către toate părțile contractante ale Acordului CEEPUS III.

2) Prezentul acord va fi supus aprobării de către statele semnatare, în conformitate cu procedurile naționale proprii. Instrumentele de aprobare vor fi depuse la Biroul Central CEEPUS, în calitate de depozitar al prezentului acord.

3) Depozitarul va informa toate părțile contractante în legătură cu notificările și instrumentele de aprobare primite.

4) Originalul prezentului acord va fi păstrat de către depozitar.

#### ARTICOLUL 10

1) Prezentul acord va intra în vigoare la data de 1 mai 2025 pentru statele semnatare care au depus instrumentele de aprobare. Dacă până la respectiva dată au fost depuse mai puțin de trei instrumente de aprobare, prezentul acord va intra în vigoare în prima zi a celei de-a treia luni după depunerea celui de-al treilea instrument de aprobare. Prezentul acord va rămâne în vigoare pentru o perioadă de șapte ani de la data intrării sale în vigoare.

2) Pentru statele semnatare care vor depune instrumentul de aprobare după data intrării în vigoare a prezentului acord, în conformitate cu art. 10 paragraful 1, prezentul acord va intra în vigoare în prima zi a lunii ce urmează datei în care a fost depus instrumentul de aprobare.

3) Fiecare parte contractantă poate propune, în orice moment, un amendament la prezentul acord. Un astfel de amendament va fi înaintat în scris președintelui Comitetului mixt

și celorlalte părți contractante cu cel puțin 6 săptămâni înaintea reuniunii Comitetului mixt, dacă nu se decide altfel de către Comitetul mixt. Deciziile privind amendarea prezentului acord vor fi luate în unanimitate de către Comitetul mixt. Amendamentul va fi supus semnării și aprobării părților contractante în conformitate cu procedurile lor naționale. Instrumentele de aprobare vor fi depuse la depozitar. Amendamentul va intra în vigoare în prima zi a celei de-a treia luni după depunerea celui de-al treilea instrument de aprobare, cu excepția cazului în care amendamentul prevede altfel.

## ARTICOLUL 11

1) Prezentul acord rămâne deschis aderării statelor care nu sunt părți contractante ale Acordului CEEPUS III în baza deciziei unanime a Comitetului mixt. Statele care doresc să adere la prezentul acord vor notifica în scris depozitarul. Depozitarul va informa celelalte părți contractante referitor la intenția unui stat de a adera la prezentul acord.

2) Instrumentele de aderare vor fi depuse la Biroul Central CEEPUS. Depozitarul va informa părțile contractante referitor la instrumentele de aderare primite.

3) Pentru un stat care aderă la prezentul acord după intrarea sa în vigoare, acesta va intra în vigoare în prima zi a lunii ce urmează depunerii instrumentului de aderare.

4) Statele care au aderat la prezentul acord după intrarea acestuia în vigoare vor participa la activitățile CEEPUS IV așa cum se specifică în programul de lucru și în conformitate cu deciziile Comitetului mixt.

## ARTICOLUL 12

Orice parte contractantă se poate retrage din prezentul acord în orice moment, adresând în prealabil o notificare scrisă depozitarului. O astfel de retragere își va produce efectul în șase luni de la data primirii de către depozitar a notificării de retragere.

Retragerea unei părți contractante nu va afecta rețelele, acțiunile sau activitățile începute în baza prezentului acord înainte ca retragerea să își producă efectul.

## ARTICOLUL 13

Părțile contractante recunosc importanța protecției datelor și vor lua măsuri eficiente pentru implementarea standardelor de confidențialitate acceptabile în cadrul Programului de schimburi pentru studii universitare în Europa Centrală.

Părțile contractante convin ca aceste standarde de confidențialitate pentru CEEPUS IV să fie în conformitate cu Regulamentul general european privind protecția datelor și cu modificările ulterioare ale acestuia.

Semnat la Varșovia, Polonia, la data de 20 septembrie 2023, într-un singur exemplar original în limba engleză.

Republica Albania .....

Republica Austria .....

Republica Bulgaria .....

Republica Bosnia și Herțegovina .....

Republica Croația .....

Republica Cehă .....

Ungaria .....

Republica Moldova .....

Munteșnegru .....

Republica Macedonia de Nord .....

Republica Polonia .....

România .....

Republica Serbia .....

Republica Slovacă .....

Republica Slovenia .....

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului privind Programul de schimburi pentru studii universitare în Europa Centrală (CEEPUS IV), semnat la Varșovia, Polonia, la 20 septembrie 2023**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Acordului privind Programul de schimburi pentru studii universitare în Europa Centrală (CEEPUS IV), semnat la Varșovia, Polonia, la 20 septembrie 2023, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 13 noiembrie 2024.  
Nr. 1.321.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 324

din 9 iulie 2024

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (2) și (4) și ale art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (2) și (4) și ale art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Vasile Bogdan Ghiță în Dosarul nr. 4.152/288/2020 al Judecătoriei Râmnicu Vâlcea — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 218D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care, făcând referire la soluțiile pronunțate în cauza penală, pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (2) și ale art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală și de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din același act normativ. În ceea ce privește dispozițiile art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală apreciază că acestea nu au legătură cu soluționarea cauzei, iar în ceea ce privește dispozițiile art. 335 alin. (2) și ale art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală invocă Decizia nr. 603 din 28 septembrie 2017.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea penală nr. 1.079 din 23 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 4.152/288/2020, **Judecătoria Râmnicu Vâlcea — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (2) și (4) și ale art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Vasile Bogdan Ghiță într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii împotriva rezoluțiilor/ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia apreciază că dispozițiile criticate nu reglementează posibilitatea ca persoana a cărei cerere de redeschidere a urmăririi penale (după clasarea cauzei) a fost respinsă să se adreseze cu plângere la judecătorul de cameră preliminară, deși soluția de respingere a cererii de redeschidere a urmăririi penale

este echivalentă, din punctul de vedere al consecințelor pe care le produce, cu o soluție de clasare. Aceste dispoziții exclud orice posibilitate procedurală de sesizare a unei instanțe, prin nereglementarea unei atari proceduri și a competenței de soluționare a unei asemenea cereri, cu încălcarea accesului liber la justiție. Acestui drept constituțional îi corespunde obligația pozitivă a legiuitorului de a configura cadrul procesual legal care să permită exercitarea acestuia. Accesul liber la justiție implică, din perspectivă constituțională, dreptul oricărei persoane de a se adresa unui judecător în orice situație care implică apărarea drepturilor, a libertăților sau a intereselor sale legitime, drept a cărui exercitare nu poate fi îngrădită de nicio dispoziție legală.

6. Face referire la jurisprudența Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016 și Decizia nr. 339 din 18 iulie 1997. Prin modalitatea de legiferare, care instituie în mod expres premisele exercitării efective a garanțiilor procesuale aferente dreptului de acces la o instanță numai în ipoteza în care procurorul a decis redeschiderea urmăririi penale, iar nu și atunci când a respins o cerere formulată în acest sens, este impusă o diferență de tratament între persoane aflate în aceeași situație, care nu are însă nicio justificare obiectivă și nu servește realizării unui scop legitim.

7. Apreciază că instituția juridică a redeschiderii urmăririi penale este corespondentă aceleia a revizuirii unei hotărâri definitive instituite de dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, singura diferență fiind cea referitoare la momentul la care sunt descoperite faptele sau împrejurările noi — după clasare, respectiv după pronunțarea unei hotărâri definitive. Din perspectiva garanțiilor procesuale și a exigențelor constituționale cărora trebuie să le răspundă cele două proceduri nu se justifică existența unor diferențe, jurisprudența Curții Constituționale în materia revizuirii fiind aplicabilă *mutatis mutandis*.

8. **Judecătoria Râmnicu Vâlcea — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că instituția redeschiderii urmăririi penale constituie un caz de reluare a urmăririi penale. După cum rezultă din dispozițiile art. 335 din Codul de procedură penală, redeschiderea urmăririi penale nu se face în mod arbitrar de către organele judiciare, ci doar în condițiile expres reglementate de aceste prevederi. Instituția redeschiderii urmăririi penale nu este prerogativa exclusivă a procurorului, ci, în trei dintre cele patru situații prevăzute de art. 335 din Codul de procedură penală, este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară, care, cu această ocazie, verifică legalitatea și temeinicia ordonanței prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale.

9. Procedura de confirmare de către judecătorul de cameră preliminară a redeschiderii urmăririi penale constituie o garanție procesuală a caracterului echitabil al actului de redeschidere a urmăririi penale acordată participanților la procesul penal, conform prevederilor art. 21 alin. (3) din Constituție și celor ale

art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Ca urmare a instituirii acestor garanții, atât persoana în privința căreia este formulată o acuzație în materie penală, cât și ceilalți participanți la procesul penal au dreptul de a-și apăra interesele procesuale, în mod echitabil, în fața unei instanțe independente și imparțiale, instituite prin lege. În aceste condiții, ordonanța de respingere a unei cereri de redeschidere a urmăririi penale nu este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară, întrucât — spre deosebire de ordonanța de redeschidere a urmăririi penale — o asemenea soluție nu presupune o acuzație în materie penală, astfel că nu schimbă cu nimic situația juridică a persoanelor care au avut calitatea de părți sau de subiecți procesuali principali în dosarul penal în care s-a dispus de către procuror o soluție de neurmărire sau de netrimiteră în judecată. Totodată, așa cum reiese din analiza prevederilor Codului de procedură penală și a jurisprudenței recente a Curții Constituționale, accesul la justiție al persoanelor interesate este asigurat, oricare ar fi soluția de neurmărire sau netrimiteră în judecată dispusă de către procuror — clasare, respectiv renunțare la urmărirea penală.

10. În ceea ce privește ordonanțele de clasare, persoana interesată are la dispoziție procedura plângerii la procurorul ierarhic superior, reglementată de dispozițiile art. 339 alin. (4) din Codul de procedură penală, potrivit cărora, în cazul soluțiilor de clasare, plângerea se poate face în termen de 20 de zile de la comunicarea copiei actului prin care s-a dispus soluția. Legiuitorul a reglementat, prin prevederile art. 340 și 341 din Codul de procedură penală, procedura plângerii la judecătorul de cameră preliminară. În acest sens, dispozițiile art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală stabilesc că persoana a cărei plângere împotriva soluției de clasare, dispusă prin ordonanță sau rechizitoriu, a fost respinsă conform art. 339 poate face plângere, în termen de 20 de zile de la comunicare, la judecătorul de cameră preliminară de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță. Dacă judecătorul de cameră preliminară — în temeiul dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. b) sau alin. (7) pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală — admite plângerea împotriva soluției de clasare și trimite cauza la procuror în vederea completării urmăririi penale, atunci, potrivit prevederilor art. 335 alin. (5) din Codul de procedură penală, devine incidentă instituția redeschiderii urmăririi penale.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este, în principal, inadmisibilă și, în subsidiar, neîntemeiată. Arată că autorul excepției deduce neconstituționalitatea art. 335 alin. (2) și (4) din Codul de procedură penală prin compararea acestui text cu cel al art. 340 alin. (1) din același act normativ. Or, examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestuia cu prevederi din Constituție sau din actele internaționale la care România este parte, iar nu compararea dispozițiilor mai multor legi între ele și nici coroborarea lor sau posibilele contradicții din cadrul legislației interne. De asemenea, susține că autorul excepției dorește de fapt completarea art. 335 din Codul de procedură penală, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale.

13. Pe fondul excepției, apreciază că sunt neîntemeiate criticile de neconstituționalitate. Dreptul constituțional prevăzut

la art. 129 din Legea fundamentală nu este unul absolut, ci se exercită în condițiile legii, revenindu-i legiuitorului infraconstituțional atribuția reglementării acestor limite, cu respectarea prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție. Legiuitorul, în marja sa constituțională, a apreciat că singurele soluții care pot fi supuse controlului unor instanțe de judecată sunt doar cele prin care procurorul de caz sau cel ierarhic superior dispune, la cerere sau din oficiu, redeschiderea urmăririi penale, și nu cele prin care este respinsă o astfel de cerere. Raționamentul pentru care o astfel de soluție nu este supusă unui control judecătoresc rezidă și din efectele *in personam* pe care le produce o eventuală reluare a urmăririi penale. Astfel, dacă în cazul redeschiderii urmăririi penale, acest lucru va presupune, în mod implicit, formularea/întărirea unei acuzații în materie penală, nu același lucru se poate spune în cazul respingerii unei astfel de cereri. În acest din urmă caz, respingerea cererii de redeschidere a urmăririi penale nu va schimba cu nimic situația juridică a persoanelor care au avut calitatea de părți sau de subiecți procesuali principali în dosarul penal în care s-a dispus de către procuror o soluție de neurmărire sau netrimiteră în judecată. Prin urmare, este justificată soluția legiuitorului de a impune aplicarea unui tratament juridic diferit unor situații care, în fond, nu sunt similare. O astfel de soluție nu urmărește limitarea accesului liber la justiție, ci exclusiv instaurarea unui climat de ordine, indispensabil, în vederea exercitării dreptului constituțional prevăzut de art. 21 din Constituție. Reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței ce i-a fost conferită prin Constituție, a condițiilor de exercitare a unui drept, inclusiv prin instituirea unor proceduri speciale, nu poate constitui o restrângere a exercițiului acestuia, ci doar o modalitate eficientă de a preveni exercitarea sa abuzivă, în detrimentul altor titulari de drepturi, în egală măsură ocrotite. În final, invocă Decizia nr. 603 din 28 septembrie 2017.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 335 alin. (2) și (4) și ale art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut:

— Art. 335 alin. (2) și (4): „(2) În cazul în care au apărut fapte sau împrejurări noi din care rezultă că a dispărut împrejurarea pe care se întemeia clasarea, procurorul revocă ordonanța și dispune redeschiderea urmăririi penale. [...]

(4) Redeschiderea urmăririi penale este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară, în termen de cel mult 3 zile, sub sancțiunea nulității. Judecătorul de cameră preliminară hotărăște prin încheiere motivată, în camera de consiliu, cu citarea suspectului sau, după caz, a inculpatului și cu participarea procurorului, asupra legalității și temeiniciei ordonanței prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale. Neprezentarea persoanelor legal citate nu împiedică soluționarea cererii de confirmare.”;

— Art. 340 alin. (1): „*Persoana a cărei plângere împotriva soluției de clasare, dispusă prin ordonanță sau rechizitoriu, a fost respinsă conform art. 339 poate face plângere, în termen de 20 de zile de la comunicare, la judecătorul de cameră preliminară de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță.*”

17. Autorul excepției susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) referitor la statul român, art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii, art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (1), (2) și (3) privind accesul liber la justiție și art. 126 alin. (1) și (2) referitor la instanțele judecătorești.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor criticate, dintr-o perspectivă identică, prin Decizia nr. 603 din 28 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 894 din 14 noiembrie 2017. Cu acel prilej, Curtea a constatat că procurorul, ca titular al dreptului de a exercita acțiunea penală, este cel care decide cu privire la rezultatul urmăririi penale, fie prin trimiterea în judecată a inculpatului, fie prin adoptarea unei alte soluții. Terminarea urmăririi are însă un caracter relativ, întrucât există posibilitatea ca urmărirea penală să fie reluată, actele emise de procuror nebucurându-se de autoritate de lucru judecat.

19. În ceea ce privește instituția redeschiderii urmăririi penale, Curtea Constituțională a reținut că aceasta constituie, în acord cu art. 332 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură penală, un caz de reluare a urmăririi penale, sens în care legiuitorul a prevăzut, în art. 335 din același cod, cazurile și condițiile în care urmărirea penală poate fi redeschisă. Astfel, așa cum rezultă din însăși denumirea instituției, ea vizează situația în care urmărirea penală a fost finalizată, fie printr-o ordonanță de clasare, fie printr-una de renunțare la urmărirea penală — a se vedea art. 335 alin. (3) din Codul de procedură penală. Redeschiderea se dispune atât de către procurorul ierarhic superior celui care a dispus soluția, dacă, ulterior, constată că nu a existat împrejurarea pe care se întemeia clasarea, cât și de către însuși procurorul care a dispus soluția, dacă au apărut fapte sau împrejurări noi din care rezultă că a dispărut împrejurarea pe care se întemeia clasarea ori dacă constată că suspectul sau inculpatul nu și-a îndeplinit cu rea-credință obligațiile stabilite conform art. 318 alin. (6). De asemenea, potrivit art. 335 alin. (5), redeschiderea urmăririi penale are loc și atunci când judecătorul de cameră preliminară a admis plângerea împotriva soluției de clasare și a trimis cauza la procuror în vederea completării urmăririi penale, sens în care dispozițiile judecătorului de cameră preliminară sunt obligatorii pentru organul de urmărire penală.

20. Curtea Constituțională a reținut, ca regulă generală, că redeschiderea urmăririi penale este, sub sancțiunea nulității, supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară, în termen de cel mult 3 zile. O astfel de abordare a fost desprinsă din necesitatea punerii de acord a instituției cu exigențele art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ca urmare a pronunțării de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului a hotărârilor din 22 mai 1998, 3 iunie 2003 și 4 august 2005, în cauzele *Vasilescu împotriva României*, paragraful 41, *Pantea împotriva României*, paragraful 236, și *Stoianova și Nedelcu împotriva României*, paragraful 21, prin care s-a constatat că procurorii români, care acționează în calitate de magistrați ai Ministerului Public, nu răspund cerințelor de independență față de executiv. Totodată, prin hotărârea pronunțată în Cauza *Stoianova și Nedelcu împotriva României*, paragraful 21, instanța europeană a

constatat necesitatea ca posibilitatea acordată parchetului de a redeschide urmărirea penală să fie supusă autorizării unei instanțe naționale, care să fie obligată să examineze temeinicia unei astfel de cereri, în sensul aprecierii dacă redeschiderea cazului nu este inechitabilă sau perioada scursă de la încetarea anchetei nu este excesivă. De asemenea, Curtea a constatat că lipsurile care apar în realizarea anchetelor inițiale nu sunt imputabile reclamanților și nu trebuie să îi pună pe aceștia în situații defavorabile. Astfel, procedura confirmării de către judecătorul de cameră preliminară a ordonanței de redeschidere a urmăririi penale reprezintă un remediu împotriva puterii discreționare a procurorului de a reactiva procesul penal.

21. Curtea Constituțională a constatat că redeschiderea urmăririi penale are ca efect reluarea urmăririi penale, conform dispozițiilor art. 285 și următoarele din Codul de procedură penală. În acest sens, art. 335 alin. (1) din același cod prevede că, dacă procurorul ierarhic superior celui care a dispus soluția constată, ulterior, că nu a existat împrejurarea pe care se întemeia clasarea, infirmă ordonanța și dispune redeschiderea urmăririi penale, dispozițiile art. 317 din Codul de procedură penală urmând să fie aplicate în mod corespunzător. Astfel, redeschiderea urmăririi penale va avea ca finalitate dispunerea de către procuror a uneia dintre soluțiile prevăzute la art. 327 din Codul de procedură penală, respectiv fie trimiterea în judecată, dacă din materialul de urmărire penală rezultă că fapta există, că a fost săvârșită de inculpat și că acesta răspunde penal, fie clasarea sau renunțarea la urmărire. Dacă ultimele două potențiale soluții nu schimbă situația juridică a persoanei în privința căreia se dispune redeschiderea urmăririi penale, soluția de trimitere în judecată, prin rechizitoriu, poate avea ca efect supunerea acesteia cercetării judecătorești. Dar, în oricare dintre cele trei situații juridice analizate, împotriva persoanei cu privire la care este confirmată soluția de redeschidere a urmăririi penale va fi formulată o acuzație în materie penală.

22. Astfel, Curtea a reținut că procedura de confirmare de către judecătorul de cameră preliminară a redeschiderii urmăririi penale, astfel reglementată, constituie o garanție procesuală a caracterului echitabil al actului de redeschidere a urmăririi penale acordată participanților la procesul penal, conform dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Constituție și celor ale art. 6 paragraful 1 din Convenție (a se vedea Decizia nr. 496 din 23 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 22 septembrie 2015, paragraful 17). Ca urmare a instituirii acestor garanții, atât persoana în privința căreia este formulată o acuzație în materie penală, cât și ceilalți participanți la procesul penal au dreptul de a-și apăra interesele procesuale, în mod echitabil, în fața unei instanțe independente și imparțiale, instituite prin lege. Totodată, Curtea a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 335 alin. (6) din Codul de procedură penală, legiuitorul a instituit o excepție de la regula potrivit căreia ordonanțele de redeschidere a urmăririi penale trebuie supuse confirmării judecătorului de cameră preliminară. Astfel, dacă procurorul ierarhic superior celui care a dispus soluția infirmă soluția de netrimite în judecată și dispune redeschiderea urmăririi penale, anterior comunicării ordonanței care cuprinde această soluție, redeschiderea urmăririi penale nu este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară. O astfel de soluție își găsește justificare în dispozițiile constituționale ale art. 132 referitoare la principiile care guvernează activitatea procurorilor, conform cărora „*Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic*”. În acord cu art. 304 alin. (2) din Codul de procedură penală referitor la infirmarea actelor procesuale sau procedurale, procurorul ierarhic superior, când constată că un



act sau o măsură procesuală (deci inclusiv o ordonanță de clasare) al/a procurorului ierarhic inferior nu este dat/dată cu respectarea dispozițiilor legale sau este neîntemeiat/neîntemeiată, îl/o infirmă motivat, din oficiu sau la plângerea persoanei interesate. De aceea, dacă procurorul ierarhic superior constată necesitatea infirmării soluției, pronunță o ordonanță al cărei efect imediat constă în necomunicarea ordonanței de clasare. Fiind infirmată și necomunicată, ordonanța de clasare nu există și, deci, nu produce niciun efect cu privire la drepturile procesuale ale persoanelor interesate și, cu precădere, cu privire la dreptul acestora de a se adresa cu plângere judecătorului de cameră preliminară. Un astfel de drept nu a fost însă suprimat, ci numai prorogat până la pronunțarea unei noi soluții în cauză, fie de clasare ori renunțare la urmărirea penală, fie de trimitere în judecată, situații în care persoana interesată se poate adresa judecătorului de cameră preliminară, după comunicare, în termenul stabilit în art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală, urmând ca, în situația emiterii unui rechizitoriu, toate aspectele relevate să fie supuse judecătorului de cameră preliminară în procedura de filtru prevăzută de art. 342 și următoarele din același cod. În plus, este posibil ca, după infirmare, procurorul să pronunțe tot o soluție de clasare, care, ulterior, să fie din nou infirmată de către procurorul ierarhic superior. Dacă infirmarea intervine ca urmare a unei plângeri formulate după comunicarea soluției, atunci o asemenea ordonanță va fi supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară. Dacă însă infirmarea intervine din oficiu, anterior comunicării soluției de clasare, vor fi aplicabile dispozițiile art. 335 alin. (6) din Codul de procedură penală, care dau expresie principiului subordonării ierarhice, fără ca prin aceasta să fie afectat accesul liber la justiție. Astfel, Curtea a reținut că dispozițiile de lege anterior menționate nu aduc atingere dreptului la un proces echitabil, ci, dimpotrivă, asigură exercitarea acestuia, prin aceea că au menirea de a garanta soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, prin eficientizarea activității de urmărire penală.

23. Având în vedere cele arătate mai sus, Curtea nu a putut reține critica potrivit căreia soluția legislativă care asigură posibilitatea exercitării controlului judiciar doar în cazul admiterii cererii de redeschidere a urmăririi penale, cu excluderea ordonanței prin care este respinsă o astfel de cerere, încalcă principiul legalității, egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil. Ordonanța de respingere a unei cereri de redeschidere a urmăririi penale nu este supusă

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Vasile Bogdan Ghiță în Dosarul nr. 4.152/288/2020 al Judecătoriei Râmnicu Vâlcea — Secția penală și constată că dispozițiile art. 335 alin. (2) și (4) și ale art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Râmnicu Vâlcea — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 9 iulie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

confirmării judecătorului de cameră preliminară, întrucât — spre deosebire de ordonanța de redeschidere a urmăririi penale — o asemenea soluție nu presupune o acuzație în materie penală, astfel că nu schimbă cu nimic situația juridică a persoanelor care au avut calitatea de părți sau de subiecți procesuali principali în dosarul penal în care s-a dispus de către procuror o soluție de neurmărire sau netrimitere în judecată. Totodată, așa cum reiese din analiza prevederilor Codului de procedură penală și a jurisprudenței recente a Curții Constituționale, accesul la justiție al persoanelor interesate este asigurat, oricare ar fi soluția de neurmărire sau netrimitere în judecată dispusă de către procuror — clasare, respectiv renunțare la urmărirea penală.

24. Astfel, în ceea ce privește ordonanțele de clasare, persoana interesată are la dispoziție procedura plângerii la procurorul ierarhic superior, reglementată de dispozițiile art. 339 alin. (4) din Codul de procedură penală, potrivit cărora, în cazul soluțiilor de clasare, plângerea se face în termen de 20 de zile de la comunicarea copiei actului prin care s-a dispus soluția. Ținând cont de jurisprudența Curții Constituționale, care a statuat că actele prin care procurorul pune capăt conflictului de drept penal, fiind modalități de înfăptuire a justiției, trebuie să fie supuse cenzurii judecătorului (Decizia nr. 486 din 2 decembrie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 6 martie 1998), legiuitorul a reglementat, prin prevederile art. 340 și 341 din Codul de procedură penală, procedura plângerii la judecătorul de cameră preliminară. În acest sens, chiar dispozițiile art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală, criticate în prezenta cauză, stabilesc că persoana a cărei plângere împotriva soluției de clasare, dispusă prin ordonanță sau rechizitoriu, a fost respinsă conform art. 339 poate face plângere, în termen de 20 de zile de la comunicare, la judecătorul de cameră preliminară de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță. Dacă judecătorul de cameră preliminară — în temeiul dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. b) sau alin. (7) pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală — admite plângerea împotriva soluției de clasare și trimite cauza la procuror în vederea completării urmăririi penale, atunci, potrivit prevederilor art. 335 alin. (5) din Codul de procedură penală, devine incidentă instituția redeschiderii urmăririi penale.

25. Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

## ORDIN

### pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului afacerilor interne nr. 105/2020 privind examinarea medicală a candidaților la concursurile de admitere în instituțiile de învățământ care formează personal pentru nevoile Ministerului Afacerilor Interne, precum și la concursurile de încadrare în Ministerul Afacerilor Interne

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul afacerilor interne, emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 105/2020 privind examinarea medicală a candidaților la concursurile de admitere în instituțiile de învățământ care formează personal pentru nevoile Ministerului Afacerilor Interne, precum și la concursurile de încadrare în Ministerul Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 595 din 7 iulie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La anexa nr. 1, articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Concluziile privind aptitudinea medicală a candidaților se stabilesc pe baza baremelor medicale prevăzute în anexa la Ordinul ministrului apărării naționale, al ministrului afacerilor interne, al ministrului justiției, al directorului Serviciului Român de Informații, al directorului Serviciului de Informații Externe, al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale și al directorului Serviciului de Protecție și Pază nr. M.194/2022/179/2022/165/C/2023/9.507/2022/389/2022/48/2023/4.297/2022 pentru aprobarea baremului medical privind efectuarea examenului medical pentru admiterea în unitățile/instituțiile de învățământ militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională, pe perioada școlarizării elevilor și studenților în unitățile/instituțiile de învățământ militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională, pentru ocuparea funcțiilor de soldat/gradat profesionist, precum și pentru candidații care urmează a fi chemați/rechemați/încadrați/reîncadrați în rândul cadrelor militare în activitate/polițiștilor în serviciu/polițiștilor de penitenciare.”

**2. La anexa nr. 1, la articolul 4, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Fișa medicală se deschide de către medicul de unitate pe bază de adresă întocmită de structura prevăzută la art. 1 alin. (1), în care se precizează scopul pentru care cel în cauză a fost selecționat și la care se anexează consimțământul informat prevăzut la art. 1 alin. (1), în original.”

**3. La anexa nr. 1, la articolul 5, alineatele (2), (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Examinarea medicală cuprinde date anamnestice, examene clinice pe aparate și sisteme morfofuncționale și investigații paraclinice, completându-se integral toate secțiunile fișei medicale.

.....  
(4) Medicul de unitate consemnează în fișa medicală, cu ocazia observării directe, în cursul examinării medicale, corespondența dintre datele și informațiile inserate pe versoul consimțământului informat prevăzut la art. 1 alin. (1) și tatuajele ori elementele ornamentale, de orice natură, aplicate, inserate sau implantate pe/în corpul candidatului. În situația în care se constată lipsa de corespondență dintre datele și informațiile inserate de către candidat și tatuajele ori elementele ornamentale aplicate, inserate sau implantate pe/în corpul acestuia, medicul de unitate consemnează în fișa medicală descrierea elementelor care nu corespund.

(5) Concluziile privind continuarea procedurii de recrutare și selecție a candidaților în situațiile prevăzute la alin. (4) și (4<sup>1</sup>) se stabilesc de către structurile prevăzute la art. 1 alin. (1) care au solicitat examinarea medicală, prin raportare la condițiile legale și criteriile specifice de recrutare și selecție prevăzute de actele normative în vigoare.”

**4. La anexa nr. 1, la articolul 5, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alin. (4<sup>1</sup>) și (4<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(4<sup>1</sup>) În situația în care, cu ocazia observării directe, în cursul examinării medicale, se constată de către medicul de unitate existența unor tatuaje ori elemente ornamentale, de orice natură, aplicate, inserate sau implantate pe/în corpul candidatului, altele decât cele prevăzute la alin. (4), candidatul este obligat să insereze pe versoul consimțământului informat, în prezența medicului, toate datele și informațiile cu privire la tatuajele ori elementele ornamentale respective, iar medicul de unitate consemnează în fișa medicală corespondența dintre datele și informațiile inserate de candidat și tatuajele ori elementele ornamentale constatate. În situația în care se constată lipsa de corespondență dintre datele și informațiile inserate de către candidat și tatuajele ori elementele ornamentale aplicate, inserate sau implantate pe/în corpul acestuia, medicul de unitate consemnează în fișa medicală descrierea elementelor care nu corespund.

(4<sup>2</sup>) În situațiile prevăzute la alin. (4) și (4<sup>1</sup>), fișa medicală și consimțământul informat, certificate pentru conformitate prin semnătură și parafă, se transmit, cu adresă de înaintare, unității de recrutare.”

**5. La anexa nr. 1, la articolul 5, după alineatul (7) se introduc două noi alineate, alin. (8) și (9), cu următorul cuprins:**

„(8) În cazul în care candidatul este declarat «INAPT» în urma examenului medical prevăzut la alin. (3), fișa medicală-tip în original se păstrează la nivelul unității sanitare în cadrul căreia s-a constatat inaptitudinea medicală. După expirarea termenului prevăzut la art. 7 alin. (1) sau după soluționarea contestației împotriva rezultatului examinării medicale, după caz, fișa medicală-tip în original se transmite medicului de unitate al unității de recrutare.

(9) În cazul în care candidatul este declarat «INAPT» potrivit alin. (6), fișa medicală-tip în original se transmite de îndată medicului de unitate al unității de recrutare.”

**6. La anexa nr. 1, la articolul 6, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) Pe baza examenelor medicale efectuate și consemnate în fișa medicală, prin raportare la baremele medicale prevăzute în anexa la Ordinul ministrului apărării naționale, al ministrului afacerilor interne, al ministrului justiției, al directorului Serviciului Român de Informații, al directorului Serviciului de Informații Externe, al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale și al directorului Serviciului de Protecție și Pază nr. M.194/2022/179/2022/165/C/2023/9.507/2022/389/2022/48/2023/4.297/2022, medicul de unitate care a deschis fișa medicală constată și hotărăște dacă din punct de vedere medical candidatul este «APT» sau «INAPT» pentru

încadrare/admitere în unități MAI/instituții de învățământ care formează personal pentru nevoile MAI.”

**7. La anexa nr. 1, la articolul 7, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) În situația depunerii contestației potrivit alin. (2), Direcția medicală informează unitatea sanitară în cadrul căreia s-a constatat inaptitudinea medicală.”

**8. La anexa nr. 1, la articolul 8 litera d), punctele (ii) și (vii) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(ii) solicită unității sanitare în cadrul căreia s-a constatat inaptitudinea medicală o copie certificată «conform cu originalul» a fișei medicale, precum și alte documente medicale relevante pentru soluționarea contestației;

(vii) aduce la cunoștința candidatului soluția adoptată de Comisia de soluționare a contestațiilor, materializată în fișa medicală-tip de soluționare a contestațiilor,

prevăzută în anexa nr. 6 la ordin, și informează unitatea sanitară la nivelul căreia se regăsește fișa medicală-tip în original cu privire la soluția în cauză.”

**9. Anexele nr. 2, 3 și 4 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1, 2 și 3 la prezentul ordin.**

**Art. II.** — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. III.** — În situația concursurilor de admitere în instituțiile de învățământ care formează personal pentru nevoile Ministerului Afacerilor Interne, precum și a concursurilor de încadrare în Ministerul Afacerilor Interne, nefinalizate la data intrării în vigoare a prezentului ordin, examinarea medicală a candidaților se realizează cu respectarea prevederilor legale aplicabile la data publicării anunțurilor de concurs.

**Art. IV.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,  
**Marian-Cătălin Predoiu**

București, 6 noiembrie 2024.  
Nr. 185.

*ANEXA Nr. 1*  
*(Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 105/2020)*

Cabinet medical

(numele și prenumele medicului de familie al candidatului/candidatei)

Nr. .... / .....

#### ADEVERINȚĂ MEDICALĂ

Se adeverește că domnul/doamna ....., născut(ă) în anul ....., luna ....., ziua ....., legitimat(ă) cu C.I./B.I. seria ..... nr. ...., emis(ă) de ..... la data ....., cod numeric personal |\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|, este înscris(ă) pe lista de capitație începând cu data .....

Se află /Nu se află  în evidență sau sub observație cu:

1. Antecedente personale patologice<sup>1)</sup>:

<sup>1)</sup> Aptitudinea medicală pentru admitere/încadrare în MAI este stabilită pe baza baremelor medicale specifice aprobate prin anexa la Ordinul ministrului apărării naționale, al ministrului afacerilor interne, al ministrului justiției, al directorului Serviciului Român de Informații, directorului Serviciului de Informații Externe, al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale și al directorului Serviciului de Protecție și Pază nr. M.194/2022/179/2022/165/C/2023/9.507/2022/389/2022/48/2023/4.297/2022 pentru aprobarea baremului medical privind efectuarea examenului medical pentru admiterea în unitățile/instituțiile de învățământ militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională, pe perioada școlarizării elevilor și studenților în unitățile/instituțiile de învățământ militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională, pentru ocuparea funcțiilor de soldat/gradat profesionist, precum și pentru candidații care urmează a fi chemați/rechemați/încadrați/reîncadrați în rândul cadrelor militare în activitate/polițiștilor în serviciu/polițiștilor de penitenciare.

2. Boli neuropsihice (acute sau cronice) și în mod distinct toxicomaniile (inclusiv alcoolismul etc.)

Clinic sănătos: Da /Nu

Prezenta adeverință medicală se eliberează pentru participarea la concursul de admitere la o instituție de învățământ MAI/concursul de încadrare în MAI.

Data .....

Semnătura și parafa medicului de familie

NOTĂ:

În conformitate cu prevederile legislației în vigoare, îmi asum întreaga responsabilitate privind acuratețea și corectitudinea datelor furnizate de subsemnatul/subsemnata, sub semnătură, parafă și ștampila cabinetului de medicină de familie.

Diagnosticele se vor completa cu majuscule, fără prescurtări, cu excepția abrevierilor medicale unanim recunoscute.

Atenție! Se vor consemna doar afecțiunile medicale confirmate, documentate medical.

NOTĂ:

Documentul conține date cu caracter personal ce intră sub incidența Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor); diseminarea/manipularea acestui document va fi efectuată cu respectarea cadrului legal invocat.

## MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Direcția medicală

Unitatea .....

Din analiza conținutului prezentei adeverințe se constată:

POATE PARTICIPA la concursul de admitere la o instituție de învățământ care formează personal pentru nevoile MAI/concursul de încadrare în MAI, conform prezentei adeverințe medicale eliberate de medicul de familie.

SAU

1) „INAPT” , conform paragrafului nr. .... din anexa la Ordinul ministrului apărării naționale, al ministrului afacerilor interne, al ministrului justiției, al directorului Serviciului Român de Informații, al directorului Serviciului de Informații Externe, al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale și al directorului Serviciului de Protecție și Pază nr. M.194/2022/179/2022/165/C/2023/9.507/2022/389/2022/48/2023/4.297/2022<sup>2)</sup> (în baza antecedentelor patologice personale, afecțiunilor, bolilor neuropsihice și toxicomaniilor consemnate de către medicul de familie), sens în care NU POATE PARTICIPA la concursul de admitere la o instituție de învățământ care formează personal pentru nevoile MAI/concursul de încadrare în MAI.

Data .....

Semnătura și parafa medicului de unitate

NOTĂ:

Documentul conține date cu caracter personal ce intră sub incidența Regulamentului (UE) 2016/679; diseminarea/manipularea acestui document va fi efectuată cu respectarea cadrului legal invocat.

<sup>1)</sup> Se va completa doar în situația în care este menționată în adeverința medicală o afecțiune care determină expres inaptitudinea medicală prin raportare la baremele medicale în vigoare.

<sup>2)</sup> Pentru aprobarea baremului medical privind efectuarea examenului medical pentru admiterea în unitățile/instituțiile de învățământ militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională, pe perioada școlarizării elevilor și studenților în unitățile/instituțiile de învățământ militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională, pentru ocuparea funcțiilor de soldat/gradat profesionist, precum și pentru candidații care urmează a fi chemați/rechemați/încadrați/reîncadrați în rândul cadrelor militare în activitate/polițiștilor în serviciu/polițiștilor de penitenciare.

ANEXA Nr. 2  
(Anexa nr. 3 la Ordinul nr. 105/2020)

## FAȚĂ

## CONSIMȚĂMÂNT INFORMAT

Subsemnatul(a), ....., CNP ....., domiciliat(ă) în str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., sectorul ....., localitatea ....., județul ....., telefon .....,

am fost informat(ă) cu privire la faptul că examinarea medicală a subsemnatului(ei) se face în conformitate cu Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 105/2020 privind examinarea medicală a candidaților la concursurile de admitere în instituțiile de învățământ care formează personal pentru nevoile Ministerului Afacerilor Interne, precum și la concursurile de încadrare în Ministerul Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare.

Am fost informat(ă) cu privire la faptul că aptitudinea mea medicală este stabilită pe baza baremului medical privind efectuarea examenului medical pentru admiterea în unitățile/instituțiile de învățământ militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională, pe perioada școlarizării elevilor și studenților în unitățile/instituțiile de învățământ militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională, pentru ocuparea funcțiilor de soldat/gradat profesionist, precum și pentru candidații care urmează a fi chemați/rechemați/încadrați/reîncadrați în rândul cadrelor militare în activitate/polițiștilor în serviciu/polițiștilor de penitenciare, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale, al ministrului afacerilor interne, al ministrului justiției, al directorului Serviciului Român de Informații, al directorului Serviciului de Informații Externe, al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale și al directorului Serviciului de Protecție și Pază nr. M.194/2022/179/2022/165/C/2023/9.507/2022/389/2022/48/2023/4.297/2022.

Cunosc faptul că examinarea medicală se realizează după susținerea celorlalte probe de concurs și că în urma examinării medicale pot fi declarat inapt medical pentru admitere în instituțiile de învățământ care formează personal pentru nevoile MAI/încadrare în MAI și îmi asum consecințele ce derivă din aceasta.

Cunoscând prevederile art. 326 privind falsul în declarații din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, declar pe propria răspundere următoarele:

1. am suferit /nu am suferit /sufăr /nu sufăr  de boli neuropsihice, boli cronice sau infectocontagioase;
2. am /nu am  tatuaje ori elemente ornamentale, de orice natură, aplicate, inserate sau implantate pe față și/sau gât, precum și în alte zone ale capului;
3. am /nu am  tatuaje ori elemente ornamentale prezente pe alte zone ale corpului, cu excepția feței și/sau gâtului, precum și altor zone ale capului, iar tatuajele ori elementele ornamentale pe care le am reprezintă sau semnifică /nu reprezintă sau nu semnifică  (Se completează olograf de către candidat numai dacă este cazul.) simboluri, mesaje, sloganuri sau reprezentări de natură să incite la violență, ură sau discriminare ori să aibă conotații politice, fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe;
4. am /nu am  cunoștință despre existența unor afecțiuni medicale care să împiedice susținerea probelor sportive de către subsemnatul(a).

Data .....

Semnătura candidatului(ei) .....

NOTĂ:

Documentul conține date cu caracter personal ce intră sub incidența Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor); diseminarea/manipularea acestui document va fi efectuată cu respectarea cadrului legal invocat.

## VERSO

(Se completează olograf de către candidat numai dacă este cazul.)

Subsemnatul(a), ....., CNP ....., domiciliat(ă) în str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., sectorul ....., localitatea ....., județul ....., telefon ....., am următoarele tatuaje ori elemente ornamentale aplicate, inserate sau implantate pe/în întreg corpul:

Nr. crt.	Tip	Zona corpului unde este localizat	Formă și dimensiuni	Scurtă descriere Ce reprezintă/semnifică?	Parafa și semnătura medicului
1.	Tatuaj <input type="checkbox"/> Element <input type="checkbox"/> ornamental				
2.	Tatuaj <input type="checkbox"/> Element <input type="checkbox"/> ornamental				
3.	Tatuaj <input type="checkbox"/> Element <input type="checkbox"/> ornamental				
4.	Tatuaj <input type="checkbox"/> Element <input type="checkbox"/> ornamental				
5.	Tatuaj <input type="checkbox"/> Element <input type="checkbox"/> ornamental				

Data .....

Semnătura candidatului(ei) .....

## NOTĂ:

Documentul conține date cu caracter personal ce intră sub incidența Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor); diseminarea/manipularea acestui document va fi efectuată cu respectarea cadrului legal invocat.

ANEXA Nr. 3

(Anexa nr. 4 la Ordinul nr. 105/2020)

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Direcția medicală

Unitatea .....

Nr. ....

**FIȘĂ MEDICALĂ-TIP  
de admitere/încadrare în MAI**

Numele și prenumele .....

Data și locul nașterii .....

Domiciliul ....., C.I..... seria ..... nr. ...., ocupația .....

Unitatea MAI care solicită examinarea și scopul (admitere/încadrare) .....

Dacă a mai lucrat în MAI .....

Dacă a mai fost examinat(ă) pentru admitere/încadrare în MAI .....

Funcția pentru care concurează .....

Profesiuni anterioare .....

Condiții de viață și muncă .....

Declar că nu am suferit și nu sufăr de boli neuropsihice, boli cronice sau infectocontagioase (dacă da, se consemnează afecțiunile medicale în cauză).

Nu port lentile de contact.

Sunt de acord cu efectuarea tuturor investigațiilor necesare concluzionării prezentei fișe.

Semnătura candidatului

## I. Se completează de medicul de unitate:

## Antecedente personale:

Fiziologice

Patologice

## Antecedente heredocolaterale semnificative:

## Examen clinic general pe aparate și sisteme:

Date antropometrice:

Talía ..... Greutatea .....

I.M.C. (indice de masă corporală) .....

Aspect general (tegumente și mucoase, țesut celular subcutanat, sistem ganglionar, sistem muscular, sistem osos, orientare temporo-spațială, existența eventualelor tatuaje ori elemente ornamentale, de orice natură, aplicate, inserate sau implantate pe/în corp):

A.V. (acuitate vizuală) ..... Simț cromatic (tabel Ishihara) .....

Aparatul respirator:

Clinic .....

Aparatul cardiovascular:

Clinic .....

Aparatul digestiv:

Clinic .....

Aparatul urogenital:

Clinic .....

Clinostatism Ortostatism

T.A. sistolică .....

T.A. diastolică .....

Frecvența cardiacă .....

Semnătura și parafa medicului de unitate

II. Examen paraclinice<sup>1)</sup>:

RX. pulmonar (examinare radiologică):

Semnătura și parafa medicului

EKG (electrocardiogramă):

Semnătura și parafa medicului

<sup>1)</sup> Se vor efectua în unitățile sanitare stabilite de centrele medicale de diagnostic și tratament ambulatoriu conform ariei de responsabilitate, cu respectarea prevederilor art. 2 din Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 105/2020 privind examinarea medicală a candidaților la concursurile de admitere în instituțiile de învățământ care formează personal pentru nevoile Ministerului Afacerilor Interne, precum și la concursurile de încadrare în Ministerul Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare.

Ecografie abdomino-pelvină:

Semnătura și parafa medicului

Examen de laborator

Hemoleucograma

VSH ..... Glicemie ..... TGP ..... TGO ..... GGT .....

Colesterol ..... Trigliceride ..... Uree ..... Creatinină..... Acid uric .....

Testul HIV ..... VDRL .....

AgHBs ..... Ac anti-HCV .....

TSH ..... FT4 .....

Sumar de urină

Semnătura și parafa medicului

III. Se completează de medicii specialiști, conform specialității și competenței<sup>2)</sup>:

Examen clinice de specialitate <sup>3)</sup> :				
	Specialitatea medicală	Diagnostic	Concluzii	Semnătura și parafa medicului
1.	Cardiologie	Clinic ..... ..... ..... ..... .....	APT/INAPT conform paragrafului nr. .... din baremul medical	
2.	Chirurgie	Clinic ..... ..... ..... ..... .....	APT/INAPT conform paragrafului nr. .... din baremul medical	
3.	Ortopedie	Clinic ..... ..... ..... ..... .....	APT/INAPT conform paragrafului nr. .... din baremul medical	
4.	Oftalmologie	Clinic ..... ..... ..... Acuitate vizuală: OD ..... OS ..... Simț cromatic ..... Fund de ochi ..... ..... .....	APT/INAPT conform paragrafului nr. .... din baremul medical	

<sup>2)</sup> Se vor efectua în unitățile sanitare stabilite de centrele medicale de diagnostic și tratament ambulatoriu conform ariei de responsabilitate, cu respectarea prevederilor art. 2 din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 105/2020 privind examinarea medicală a candidaților la concursurile de admitere în instituțiile de învățământ care formează personal pentru nevoile Ministerului Afacerilor Interne, precum și la concursurile de încadrare în Ministerul Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare.

<sup>3)</sup> Pentru stabilirea aptitudinii medicale prin raportare la Ordinul ministrului apărării naționale, al ministrului afacerilor interne, al ministrului justiției, al directorului Serviciului Român de Informații, al directorului Serviciului de Informații Externe, al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale și al directorului Serviciului de Protecție și Pază nr. M.194/2022/179/2022/165/C/2023/9.507/2022/389/2022/48/2023/4.297/2022 pentru aprobarea baremului medical privind efectuarea examenului medical pentru admiterea în unitățile/instituțiile de învățământ militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională, pe perioada școlarizării elevilor și studenților în unitățile/instituțiile de învățământ militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională, pentru ocuparea funcțiilor de soldat/gradat profesionist, precum și pentru candidații care urmează a fi chemați/rechemați/încadrați/reîncadrați în rândul cadrelor militare în activitate/polițiștilor în serviciu/polițiștilor de penitenciare.

	Specialitatea Medicală	Diagnostic	Concluzii	Semnătura și parafa medicului
5.	ORL	Clinic ..... ..... Audiometrie ..... ..... .....	APT/INAPT conform paragrafului nr. .... din baremul medical	
6.	Neurologie	Clinic ..... ..... ..... ..... .....	APT/INAPT conform paragrafului nr. .... din baremul medical	
7.	Psihiatrie	Clinic ..... ..... ..... ..... .....	APT/INAPT conform paragrafului nr. .... din baremul medical	
8	Boli interne	Clinic ..... ..... ..... ..... .....	APT/INAPT conform paragrafului nr. .... din baremul medical	

## IV. Analize sau examinări medicale suplimentare:

..... ..... .....	Semnătura și parafa medicului
-------------------------	-------------------------------

**Concluzii:**

APT/INAPT conform paragrafului nr. .... din baremul medical.

Data .....

*Medic de unitate,*

.....

(semnătura și parafa)

## NOTĂ:

Documentul conține date cu caracter personal ce intră sub incidența Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor); diseminarea/manipularea acestui document va fi efectuată cu respectarea cadrului legal invocat.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

