



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 1147

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 18 noiembrie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 288 din 28 mai 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală și ale art. 57 alin. (5) și (6) din același act normativ, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 306/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală	2–3	29.933. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Borbely Piroska, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
3.821. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române RACR-OAP „Operațiuni aeriene cu planoare”, ediția 1/2024	4–8	30.463. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Becheru Dumitru-Mihai, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	12
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE			
27.724. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Salamon Balázs, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	9	30.465. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Balazs Iosif-Attila, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	12
29.336. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Benkő Árpád-Jenő, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	9	30.466. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Botoi Alexandru, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	13
29.667. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Anghel Vasile, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	10	31.152. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Piti Eugen, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	13
29.887. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Ardelean Claudia-Monica, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	10	31.153. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Sălăgean Leontin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	14
29.932. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Baci Rodica, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	11	31.154. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Negrea Emil-Claudiu, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	14
		31.155. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Suci Ioan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	15
		31.501. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Palcu Călin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	15
		31.510. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Buzaș-Sighișorean Raissa, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 288

din 28 mai 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală și ale art. 57 alin. (5) și (6) din același act normativ, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 306/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (3) și ale art. 57 alin. (5) și (6) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, excepție ridicată de Marc Patrick Johnson în Dosarul nr. 4.672/2/2021/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.905D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care, invocând Decizia nr. 359 din 26 mai 2022, pune concluzii de respingere, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (5) și (6) din Legea nr. 302/2004. În continuare, pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 302/2004. Arată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra constituționalității acestor texte, constatând constituționalitatea lor. Apreciază că nu au intervenit elemente noi, care să determine modificarea acestei jurisprudențe.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 27 iulie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 4.672/2/2021/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (3) și ale art. 57 alin. (5) și (6) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală**, excepție ridicată de Marc Patrick Johnson într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației formulate de autorul excepției împotriva Încheierii penale din 14 iulie 2021, pronunțată de Curtea de Apel București — Secția a II-a penală, prin care, în temeiul art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală, s-a respins ca nefondată cererea persoanei extrădate de înlocuire a măsurii arestării în vederea predării cu măsura arestului la domiciliu sau a controlului judiciar.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că dispozițiile legale criticate sunt lipsite de claritate și previzibilitate, deoarece reglementează o măsură preventivă care nu se regăsește în Codul de procedură penală. Totodată, noțiunea de „arestare provizorie în vederea extrădării” nu este definită de dispozițiile Legii nr. 302/2004 sau de cele ale Codului de procedură penală, nefiind prevăzută nicio durată

pentru care această măsură poate fi dispusă. Susține că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, este esențial să fie clar definite condițiile privării de libertate în temeiul dreptului intern și ca legea însăși să fie previzibilă în aplicarea sa, pentru a întruni criteriul de legalitate stabilit de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

6. Elementele care trebuie luate în considerare atunci când este evaluată „calitatea legii” includ, în special, existența unor dispoziții legale clare privind dispunerea detenției, menținerea acestei măsuri și stabilirea duratei acesteia, precum și existența unei căi de atac efective prin care reclamantul să poată contesta legalitatea și durata detenției. Învederează că nicio privare de libertate nu trebuie realizată în mod arbitrar, aceasta trebuind să respecte și principiul proporționalității. În concluzie, apreciază că lipsa unei definiții sau a unor criterii pentru stabilirea conținutului măsurii „arestării provizorii în vederea extrădării”, a regimului juridic al acesteia, precum și lipsa criteriilor concrete de revocare, înlocuire sau încetare de drept a măsurii sunt echivalente cu lipsa de previzibilitate a legii, cu consecința încălcării garanțiilor libertății individuale prevăzute de art. 23 din Constituție.

7. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală** apreciază că dispozițiile criticate ar putea avea caracter neconstituțional raportat la împrejurarea că legislația națională nu reglementează posibilitatea verificării periodice a detenției persoanei cu privire la care s-a dispus, în mod definitiv, extrădarea și care nu a fost predată. De asemenea, în materia extrădării, legislația națională nu prevede nici limitele maxime ale detenției persoanei extrădate, așa cum se prevede în procedura de executare a mandatului european unde, potrivit dispozițiilor art. 104 alin. (10) din Legea nr. 302/2004, „în toate cazurile, măsura arestării în vederea predării poate fi luată numai după ascultarea persoanei solicitate în prezența apărătorului. Durata inițială a arestării nu poate depăși 30 de zile, iar durata totală, până la predarea efectivă către statul membru emitent, nu poate depăși în niciun caz 180 de zile”.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 52 alin. (3) și ale art. 57 alin. (5) și (6) din Legea

nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 411 din 27 mai 2019. Curtea reține că, ulterior sesizării sale, dispozițiile art. 57 alin. (5) și (6) din Legea nr. 302/2004 au fost modificate prin art. 1 pct. 4 din Legea nr. 306/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1110 din 17 noiembrie 2022. Cu toate acestea, având în vedere actul de sesizare, susținerile autorului excepției, precum și Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea constată că obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 52 alin. (3) din Legea nr. 302/2004, precum și ale art. 57 alin. (5) și (6) din același act normativ, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 306/2022. Dispozițiile criticate au următorul conținut:

— Art. 52 alin. (3): „(3) În cazul în care curtea de apel constată că sunt îndeplinite condițiile de extrădare, hotărăște admiterea cererii de extrădare, dispunând totodată menținerea stării de arest provizoriu în vederea extrădării, până la predarea persoanei extrădate, conform art. 57.”;

— Art. 57 alin. (5) și (6): „(5) Sub rezerva cazului prevăzut la alin. (6), dacă persoana extrădată nu va fi preluată la data stabilită, ea va putea fi pusă în libertate la expirarea unui termen de 15 zile, socotit de la această dată; acest termen nu va putea fi prelungit decât cel mult cu încă 15 zile.

(6) În caz de forță majoră, care împiedică predarea sau primirea persoanei extrădate, autoritățile române și cele ale statului solicitant se vor pune de acord asupra unei noi date de predare, dispozițiile art. 56 alin. (3) fiind aplicabile.”

12. Autorul excepției susține că textele legale criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) referitor la statul român și în art. 23 alin. (2), (4), (5), (6), (9) și (10) referitor la libertatea individuală.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că a analizat anterior o critică identică cu cea din prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 359 din 26 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 964 din 4 octombrie 2022, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma „sub rezerva cazului prevăzut la alin. (6)” cuprinsă în art. 57 alin. (5) din Legea nr. 302/2004 și dispozițiile art. 57 alin. (6) din același act normativ sunt neconstituționale și a respins, ca neîntemeiată,

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Marc Patrick Johnson în Dosarul nr. 4.672/2/2021/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și constată că dispozițiile art. 52 alin. (3) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

2. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (5) și (6) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 306/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 28 mai 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 52 alin. (3) din Legea nr. 302/2004 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

14. În ceea ce privește dispozițiile art. 52 alin. (3) din Legea nr. 302/2004, Curtea a constatat că „arestul provizoriu în vederea extrădării” reprezintă o formă de privare de libertate și nu poate fi încadrat între măsurile preventive privative de libertate prevăzute de normele procesual penale, acestea fiind indisolubil legate de existența unui proces penal ce se declanșează și se desfășoară potrivit Codului de procedură penală.

15. Prin urmare, Curtea a reținut că semnificația noțiunii anterior menționate poate fi determinată prin interpretarea gramaticală și sistematică a reglementărilor relative la procedura extrădării de către orice persoană care cunoaște sensul comun al cuvintelor din vocabularul limbii române și, cu atât mai mult, dacă o astfel de persoană apelează la consultanță juridică de specialitate.

16. Așa fiind, Curtea a constatat că, prin raportare la exigențele mai sus arătate, noțiunea de „arest provizoriu în vederea extrădării” respectă standardele de calitate a legii, impuse de dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, sensul acesteia putând fi determinat de către destinatarul normei juridice criticate — prin utilizarea semnificației obișnuite a acestuia și, la nevoie, prin recurgerea la consultanță juridică de specialitate —, permițându-le acestora să își adapteze conduita la exigențele sale.

17. Neintervenind elemente noi, care să determine modificarea acestei jurisprudențe, soluția adoptată în această decizie, precum și considerentele acesteia sunt valabile și în cauza de față.

18. În ceea ce privește dispozițiile art. 57 alin. (5) și (6) din Legea nr. 302/2004, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 306/2022, Curtea observă că, prin decizia anterior menționată, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma „sub rezerva cazului prevăzut la alin. (6)” cuprinsă în art. 57 alin. (5) din Legea nr. 302/2004 și dispozițiile art. 57 alin. (6) din același act normativ sunt neconstituționale.

19. Având în vedere că, potrivit art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale” și ținând cont de faptul că Decizia nr. 359 din 26 mai 2022, mai sus menționată, a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, ulterior sesizării instanței de contencios constituțional în prezenta cauză, Curtea reține că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (5) și (6) din Legea nr. 302/2004, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 306/2022, a devenit inadmisibilă.

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN

pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române RACR-OAP „Operațiuni aeriene cu plane”, ediția 1/2024

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) lit. h) și x) din Legea nr. 21/2020 privind Codul aerian, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Reglementarea aeronautică civilă română RACR-OAP „Operațiuni aeriene cu plane”, ediția 1/2024, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin-Mihai Grindeanu

București, 8 noiembrie 2024.
Nr. 3.821.

ANEXĂ

REGLEMENTAREA AERONAUTICĂ CIVILĂ ROMÂNĂ RACR-OAP „Operațiuni aeriene cu plane”, ediția 1/2024

PREAMBUL

1. Activitatea aeronautică civilă pe teritoriul și în spațiul aerian național este reglementată prin Legea nr. 21/2020 privind Codul aerian, cu modificările și completările ulterioare, prin actele normative interne din domeniu, prin legislația europeană, precum și prin prevederile Convenției privind aviația civilă internațională, semnată la Chicago la 7 decembrie 1944, și ale altor convenții și acorduri internaționale la care România este parte.

2. În conformitate cu prevederile Legii nr. 21/2020 privind Codul aerian, cu modificările și completările ulterioare, și în scopul reglementării domeniului aviației civile, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în calitate sa de autoritate de stat în domeniul aviației civile, emite reglementări specifice privind siguranța în aviația civilă, care au caracter obligatoriu pentru toți participanții la activitățile aeronautice civile și conexe, precum și pentru persoanele care desfășoară activități în zonele supuse serviciilor de aeronautică civilă.

3. Autoritatea Aeronautică Civilă Română este organismul tehnic specializat desemnat conform Legii nr. 21/2020 privind Codul aerian pentru supravegherea punerii în aplicare a reglementărilor aeronautice specifice domeniilor în care deține competențe. Totodată, Autoritatea Aeronautică Civilă Română elaborează și propune spre aprobare Ministerului Transporturilor și Infrastructurii proiectele reglementărilor specifice acestor domenii.

4. Având în vedere că prevederile legale europene specifice nu acoperă în întregime situațiile cu care se confruntă domeniul operațiunilor de zbor cu plane pe teritoriul și în spațiul aerian al României, la recomandarea Autorității de Investigații și Analiză pentru Siguranța Aviației Civile rezultată în urma investigației unui accident în care a fost implicat un planor și în scopul îmbunătățirii siguranței în aviația civilă ținând cont de dezvoltarea activității în acest domeniu, Autoritatea Aeronautică Civilă Română a elaborat prezenta reglementare, RACR-OAP „Operațiuni aeriene cu plane”, ediția 1/2024, care conține cerințe obligatorii pentru desfășurarea operațiunilor aeriene cu plane pe teritoriul și în spațiul aerian al României și pentru situații care nu sunt acoperite de Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/1.976 al Comisiei de stabilire a normelor detaliate pentru operarea planelelor, precum și pentru acordarea de licențe de echipaj de zbor pentru planele în temeiul Regulamentului (UE) 2018/1.139 al Parlamentului European și al Consiliului.

CAPITOLUL I Prevederi generale

ARTICOLUL 1 Scopul

Prezenta reglementare stabilește cerințe obligatorii privind desfășurarea operațiunilor aeriene cu plane în scopul conformării cu cerințele Regulamentului (UE) nr. 923/2012, cu anumite cerințe din Regulamentul (UE) 2018/1.976 și pentru a

acoperi anumite situații neprevăzute de Regulamentul (UE) 2018/1.976, pentru care este necesară reglementarea detaliată a etapelor specifice acestor operațiuni aeriene.

ARTICOLUL 2 Domeniul de aplicabilitate

Prezenta reglementare se aplică pe teritoriul și în spațiul aerian al României de către operatori aeriieni care desfășoară operațiuni aeriene cu plane, personalul navigant deținător de licență de echipaj de zbor pentru planele, autoritatea

competență și entitatea calificată acreditată pentru efectuarea activităților de supraveghere a operațiunilor aeriene cu planoare, precum și de către alte organizații/persoane care au atribuții în operarea planoarelor.

ARTICOLUL 3

Definiții

(1) În cuprinsul prezentei reglementări, cu excepția cazului în care se specifică altfel, termenii de mai jos au următorul înțeles:

1. *autoritatea competentă* — Autoritatea Aeronautică Civilă Română;

2. *conducător de zbor/organ de trafic* — persoană desemnată de administratorul aerodromului sau al terenului de zbor să efectueze coordonarea zborurilor în baza reglementărilor aplicabile și/sau a procedurilor proprii;

3. *regulament de bază* — Regulamentul (UE) 2018/1.139 al Parlamentului European și al Consiliului privind normele comune în domeniul aviației civile și de înființare a Agenției Uniunii Europene pentru Siguranța Aviației;

4. *zborul în raid* — zborul pe distanțe mai mari de 50 km față de suprafața de plecare utilizând proceduri standard de navigație;

5. *manualul aerodromului* — manualul care respectă cerințele aplicabile aerodromurilor certificate RACR-AD-PETA.

(2) În cuprinsul prezentei reglementări se aplică definițiile cuprinse în regulamentul de bază și în regulamentele de punere în aplicare a acestuia, precum și cele din Legea nr. 21/2020 privind Codul aerian, cu modificările și completările ulterioare.

ARTICOLUL 4

Abrevieri

În prezenta reglementare se utilizează următoarele abrevieri:

AACR — Autoritatea Aeronautică Civilă Română;

AIAS — Autoritatea de Investigații și Analiză pentru Siguranța Aviației Civile;

NOTAM — un mesaj de notificare, distribuit prin mijloace de telecomunicații, care conține informații despre apariția, starea sau modificarea oricărui/oricărei mijloc, serviciu, proceduri sau pericol, informații a căror cunoaștere în timp util este esențială personalului implicat în operațiunile de zbor („Notice to Airmen”);

EASA — Agenția Uniunii Europene pentru Siguranța Aviației;

UE — Uniunea Europeană;

CE — Comisia Europeană;

POH — manualul pentru operațiuni al pilotului (Pilot's Operating Handbook);

AFM — manualul de zbor al aeronavei (Aircraft Flight Manual);

PIC — pilot comandant.

CAPITOLUL II

Condiții generale

ARTICOLUL 5

Condiții generale

Pe teritoriul României, operațiunile aeriene cu planoare sunt organizate și se desfășoară în conformitate cu prevederile regulamentelor Uniunii Europene:

a) Regulamentul (UE) 2018/1.139 al Parlamentului European și al Consiliului privind normele comune în domeniul aviației civile și de înființare a Agenției Uniunii Europene pentru Siguranța Aviației, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 2.111/2005, (CE) nr. 1.008/2008, (UE) nr. 996/2010, (UE) nr. 376/2014 și a Directivelor 2014/30/UE și 2014/53/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 552/2004 și (CE)

nr. 216/2008 ale Parlamentului European și ale Consiliului și a Regulamentului (CEE) nr. 3.922/91 al Consiliului;

b) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/1.976 al Comisiei de stabilire a normelor detaliate pentru operarea planoarelor, precum și pentru acordarea de licențe de echipaj de zbor pentru planoare în temeiul Regulamentului (UE) 2018/1.139 al Parlamentului European și al Consiliului;

c) Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 923/2012 al Comisiei de stabilire a regulilor comune ale aerului și a dispozițiilor operaționale privind serviciile și procedurile din navigația aeriană și de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 1.035/2011 și a Regulamentelor (CE) nr. 1.265/2007, (CE) nr. 1.794/2006, (CE) nr. 730/2006, (CE) nr. 1.033/2006 și (UE) nr. 255/2010.

CAPITOLUL III

Desfășurarea operațiunilor cu planoare

ARTICOLUL 6

Pregătirea zborului cu planorul

(1) Aerodromurile certificate sau terenurile de zbor pe care se desfășoară activități de zbor cu planorul, cu excepția activităților sub incidența RACR-DEMO:

a) trebuie să permită eșalonarea minimă la decolare și distanțe de operare (față de alte aeronave, obstacole, persoane etc.) suficient de mari, astfel încât să poată fi evitate eventuale acroșaje în toate etapele de decolare;

b) trebuie să nu prezinte pe suprafața de manevră și în vecinătatea acesteia, în limita a 50 m, niciun fel de balize sau obstacole deasupra solului care să ducă la agățarea cablurilor de remorcaj sau să împiedice rularea planorului în situații de întrerupere a tracțiunii. În completare la art. 5.5 Balize al RACR-AD-PETA, marcajele pistelor pe care operează planoare trebuie să nu depășească nivelul solului;

c) trebuie să aibă instituit un set de reguli specifice tractării planoarelor pe suprafața de manevră, precum și tractării cablurilor de remorcaj pe sol.

(2) Înainte de a iniția un zbor cu planorul, pilotul comandant:

a) alege metoda de lansare adecvată tipului de planor operat, efectuează inspecția capătului cablului de tractare, care se clănșează la planor, inclusiv a inelului de declanșare și a siguranței și se asigură că sunt corespunzătoare prevederilor din AFM;

b) se informează cu privire la rezolvarea situațiilor de întrerupere a tracțiunii, specifice aerodromului și metodei de lansare;

c) răspunde de pregătirea operațională a zborului, cu respectarea prevederilor aplicabile (echiparea aeronavei, informare meteo, spațiul aerian/restricții pe rută, altitudini, obstacole, ora apusului civil, punctele de executare a virajelor etc.).

(3) La verificarea efectuată înaintea începerii zborului pilotul comandant acordă o atenție deosebită:

a) lubrifierii elementelor de prindere ale suprafețelor de comandă, dacă este posibil;

b) posibilelor acumulări de apă pe suprafețele de frânare aerodinamică;

c) gradului de încărcare al acumulatorilor;

d) verificării echipamentelor necesare zborului respectiv (echipament radio, oxigen etc.);

e) pregătirii operaționale a zborului (rută, altitudini, obstacole, ora apusului civil, ținându-se cont de altitudinea la care se desfășoară zborul, punctele de executare a virajelor etc.).

(4) Manevrarea planorului și deplasarea (rularea) acestuia pe sol se execută cu respectarea regulilor specifice de deplasare pe aerodrom.

ARTICOLUL 7

Înălțimi minime de siguranță

(1) Înălțimile minime de siguranță care trebuie respectate în zbor, deasupra obstacolelor de pe sol, pentru evitarea coliziunilor cu acestea, sunt:

a) în zborul în tur de pistă, înălțimile minime de siguranță specificate în Regulamentul (UE) nr. 923/2012, cu modificările și completările ulterioare;

b) în zborul de deplasare spre zona de lucru și în zona de lucru, minimum 250 m, dar nu mai puțin de înălțimea minimă corespunzătoare în vederea efectuării zborului în curenți ascendenți.

(2) Înălțimile de siguranță prevăzute la alin. (1) se stabilesc față de cel mai înalt obstacol amplasat în zona de desfășurare a activității.

ARTICOLUL 8

Eșalonarea minimă la decolare și aterizare

(1) Eșalonarea minimă a planoarelor la decolare și aterizare se asigură astfel:

1. un planor poate fi lansat numai dacă în fața sa nu se găsește o aeronavă sau o persoană la o distanță de $\frac{1}{2}$ din anvergura planorului față de limita laterală a pistei/terenului de zbor. Suplimentar, în cazul remorcajului de automosor, se va avea în vedere că vântul poate influența poziția în care cablul de remorcaj ia contactul cu solul și se va asigura astfel un spațiu de protecție adecvat;

2. la aterizare, pilotul planorist trebuie să asigure prin manevre de pilotaj:

a) pe panta de aterizare, 500 m distanță de planorul din față;

b) după oprirea din rulaj, 50 m distanță și 15 m lateral față de planorul aterizat mai înainte.

(2) Fac excepție de la prevederile alin. (1) decolările și aterizările în formație. În aceste cazuri, o formație se consideră ca un singur planor și deci eșalonarea prevăzută se asigură între două formații.

ARTICOLUL 9

Distanțele de siguranță dintre planoarele în zbor

(1) Distanța longitudinală minimă dintre două planoare care zboară pe același traiect și la aceeași înălțime trebuie să fie:

(i) 500 m în cazul zborului în tur de pistă;

(ii) 50 m în cazul zborului care nu este tur de pistă.

(2) Distanța pe verticală minimă între două planoare care zboară pe același traiect trebuie să fie de 50 m.

(3) În cazul zborurilor în același sens și la aceeași înălțime, distanța laterală minimă dintre planoare trebuie să fie de 30 m (între punctele externe ale planoarelor).

(4) Reducerea distanțelor menționate la alin. (1), (2) și (3) se admite numai în cazul zborurilor în formație.

(5) În cazul zborurilor pe direcție de sens contrar și la aceeași înălțime, distanța laterală minimă dintre planoare trebuie să fie de 30 m (între punctele extreme ale planoarelor). Această distanță se realizează prin executarea de viraje pe dreapta. Virajele se vor executa cu începere de la minimum 200 m distanță un planor față de altul.

(6) În cazul zborurilor pe direcții care se intersectează, planoarele trebuie să asigure între ele o distanță pe verticală de minimum 50 m. Această distanță se realizează prin coborârea planorului care vede celălalt planor în dreapta.

(7) Un planor care depășește un alt planor își poate devia cursul spre dreapta sau spre stânga. Manevra depășirii va începe la cel puțin 100 m distanță longitudinală de planorul din față și se face la o distanță laterală de minimum 30 m (între punctele extreme ale planoarelor).

(8) În cazul întâlnirii de către un planor în zbor a unui parașutist în coborâre sau a unei aeronave cu viteză și manevrabilitate inferioară (parapantă, deltaplan, balon aerostat), planorul le va ocoli la o distanță de minimum 200 m.

ARTICOLUL 10

Zborul în tur de pistă

(1) Elementele turului de pistă cu planorul se stabilesc prin manualul de aerodrom sau în instrucțiunile de exploatare ale terenului de zbor, după caz. La stabilirea elementelor unui tur de pistă cu planorul se respectă următoarele:

a) înălțimile minime de siguranță prevăzute la art. 7 alin. (2);

b) evitarea zonelor dens populate;

c) evitarea unor obstacole ce pot periclita siguranța zborurilor;

d) posibilitatea de contact vizual pe timpul zborului între pilotul și conducătorul de zbor, dacă este cazul;

e) posibilitatea aterizării pe aerodrom din orice punct al turului de pistă;

f) cerințele impuse de desfășurarea activității de zbor în zona aerodromului.

(2) Turul de pistă se execută în zborurile de instruire și la întoarcerea din zonă/traiect în scopul determinării condițiilor de aterizare și asigurării eșalonării, dacă este cazul.

ARTICOLUL 11

Zborul în curenți ascendenți termici

În vederea evitării coliziunilor, în cazul zborurilor mai multor planoare în curent ascendent de natură termică:

1. piloții planoarelor trebuie să respecte același sens de spiralare și să se situeze unul față de altul la distanțele prevăzute la art. 9 alin. (1);

2. primul planor care evoluează în curentul ascendent de natură termică stabilește sensul de spiralare care trebuie urmat de toate celelalte planoare care intră ulterior în același curent ascendent;

3. în cazul în care două sau mai multe planoare se află la aceeași înălțime, acestea trebuie să se poziționeze astfel încât să fie asigurat un contact vizual optim;

4. este recomandat să fie menținut contactul radio cu celelalte planoare și anunțată intenția de a intra în acel curent ascendent.

ARTICOLUL 12

Zborul în curenți ascendenți dinamici (la pantă)

(1) Zborul mai multor planoare în curenți ascendenți dinamici (la pantă) se execută pe un singur traseu, cu respectarea distanțelor minime dintre planoare prevăzute la art. 9 alin. (1) și cu respectarea distanței minime de 50 m față de sol, măsurată pe verticală și orizontală (față de versantul în vânt al dealului sau muntelui).

(2) În cazul întâlnirii pe direcții de sens contrar la aceeași înălțime a două planoare care execută zbor la pantă, prioritatea de „trecere” o are planorul care se găsește cel mai aproape de versant.

(3) Virajele se vor executa numai cu îndepărtare de versantul dealului (muntelui) și cu vântul în față.

(4) În cazul în care din zborul la pantă se ajunge la zborul în curent ascendent termic, este permisă spiralarea cu respectarea eșalonărilor prevăzute la art. 9 alin. (1).

(5) În cazul înrăutățirii condițiilor meteorologice, inclusiv scăderea vântului, planoarele vor părăsi zona de lucru pentru zborul la pantă, în scopul aterizării, respectând ordinea de prioritate stabilită în cadrul pregătirii zborului. Prioritatea se va acorda, după caz:

- a) planoarelor cu înălțime de zbor mai mică;
- b) planoarelor cu viteza de înfundare mai mare.

ARTICOLUL 13

Zborul de distanță

(1) Înaintea începerii zborului de distanță, pilotul planorului trebuie:

- a) să stabilească zonele pe care le survolează;
- b) să identifice cu ajutorul hărților aeronautice posibile traiecte ale planorului în zonele stabilite, astfel încât să îi faciliteze conștientizarea permanentă în aer a locației unde se află;
- c) să selecteze aerodromul de aterizare și aerodromul de rezervă la aterizare;
- d) să analizeze informațiile meteo actuale și prognozele din zonele pe care le survolează;
- e) să analizeze NOTAM aferente zonelor pe care le survolează;
- f) să verifice funcționarea echipamentelor necesare în funcție de zona în care survolează și a elementelor/proviziorilor necesare (hrană, apă, baterii, hărți, dispozitive de calculat distanțe etc.);
- g) să identifice frecvențe posibil a fi utilizare în comunicarea radio în zonele pe care intenționează să le survoleze.

(2) În zborul de distanță, balastul de apă poate fi utilizat în următoarele condiții:

- a) pilotul respectă prevederile AFM/POH cu privire la sistemul de balast;
- b) pilotul planorului se asigură că ambele aripi sunt umplute cu aceeași cantitate de apă;
- c) în cazul în care zborul are loc la temperaturi sub 0°, sunt respectate prevederile AFM/POH cu privire la aditivii anti-îngheț necesar a fi utilizați;
- d) în cazul în care planorul este echipat cu rezervor pentru balast de apă în coada planorului, acesta este folosit ținând cont de calculele centrului de greutate;
- e) balastul de apă trebuie aruncat înainte de aterizare. La stabilirea momentului în care începe aruncarea balastului de apă, pilotul planorului trebuie să țină cont de timpul necesar pentru golirea rezervoarelor de apă;
- f) se recomandă ca primul zbor de familiarizare pe un nou tip de planor să se efectueze fără balast de apă.

ARTICOLUL 14

Zborul în curenți ondulatorii

(1) Zborul planat în curenți ondulatorii (de undă lungă) la nivele mai mari de 3.500 m standard se poate executa numai cu respectarea următoarelor condiții:

- a) echiparea planorului cu echipament funcțional radio de comunicare cu organele de trafic conform cerințelor aplicabile spațiului aerian în care se desfășoară zborul;
 - b) echiparea planorului cu instalația de oxigen în funcțiune;
 - c) utilizarea echipamentului de protecție a pilotului împotriva frigului;
 - d) echiparea planorului cu sistemul de degivrare funcțională; în cazul în care planorul nu este dotat cu astfel de sistem, la apariția fenomenului de givraj, pilotul planorului este obligat să întrerupă urcarea și să zboare la înălțimi la care fenomenul de givraj încetează;
 - e) stabilirea aerodromului de aterizare și a celui de rezervă.
- (2) În cazul în care, în timpul zborului, la altitudini peste 4.000 m încep să fie prezente semne ale hipoxiei se verifică sistemul de

oxigen și se începe imediat coborârea la altitudini unde nu este necesară folosirea oxigenului.

(3) Respirația pilotului poate cauza aburirea și/sau givrarea cupolei, restricționând câmpul vizual; în astfel de situații, pilotul deschide sistemul de ventilație și, în cazul în care vizibilitatea nu se îmbunătățește, începe imediat coborârea.

(4) În cadrul zborului executat în orele de după-amiază, pilotul trebuie să respecte ora apusului civil la efectuarea aterizării.

(5) În cadrul zborului în curenți ondulatorii, pilotul trebuie să respecte înălțimile de siguranță pentru întoarcerea la aerodrom sau la un teren disponibil pentru aterizare.

(6) Zborul în nori se poate efectua doar de către piloții deținători ai calificării de zbor în nori și în condițiile echipării aeronavei pentru zbor în nori.

(7) În cazul în care în zonă există mai multe planoare, zborul în nori este permis doar planoarelor echipate cu dispozitive anticolidiune (FLARM), distanța minimă de siguranță dintre acestea fiind de minimum 500 m pe orizontală și 200 m pe verticală.

ARTICOLUL 15

Zborul de apropiere pentru aterizare și aterizarea

(1) Apropierea de aerodrom va fi raportată de pilot organului de trafic cu 5 minute înainte de intrarea în turul de pistă sau la un alt punct de raport stabilit prin manualul aerodromului.

(2) Pe toată durata zborului de apropiere, pilotul planorului este obligat să supravegheze spațiul aerian și pista/terenul de zbor pentru a observa mișcările altor aeronave, precum și semnalele de la sol.

(3) Pe panta de aterizare la înălțimi sub 50 de metri se interzic manevrele bruște și ample pentru corectarea poziției planorului în înălțime sau direcție. Excepții se admit numai în cazurile de pericol.

(4) Așezarea planorului pe aerodrom trebuie făcută în limitele marcate prin semne convenționale. Excepții se admit numai în cazurile de pericol.

(5) Rularea după aterizare trebuie executată strict pe axa pistei (benzii) de zbor, până la oprirea planorului.

(6) Decizia de aterizare pe un teren necunoscut, ales din aer, se va lua de către pilotul comandant prin asigurarea măsurilor necesare în vederea efectuării unei aterizări (amerizări) care să nu ducă la distrugerea sau avarierea planorului și care să limiteze sau să nu producă prejudicii persoanelor sau bunurilor de la sol.

(7) Decizia pentru aterizare trebuie raportată organului de trafic al aerodromului de decolare și/sau, după caz, organului de trafic care gestionează spațiul aerian de deasupra terenului ales.

(8) În cazul zborului în dublă comandă, pilotarea planorului pentru aterizare pe terenul ales din aer (amerizare) se va executa de către PIC sau sub controlul și îndrumarea instructorului de zbor.

(9) În condiții normale de zbor, la alegerea din aer a terenului de aterizare, pilotul planorului trebuie să țină cont de zona în care zboară și să evite, pe cât posibil, zonele obstacolate, cum ar fi mlaștinile, culturile înalte, cablurile de înaltă tensiune, pădurile etc.

ARTICOLUL 16

Utilizarea terenului de zbor/pistei pe mai multe culoare

(1) Organizarea activității de zbor pe teren de zbor/pistă utilizând mai multe culoare trebuie să țină cont de următoarele principii:

- a) se asigură în permanență un culoar liber pentru aterizarea planoarelor, culoar care trebuie să aibă o dimensiune de cel

puțin 2 anverguri măsurat de la limita laterală a terenului de zbor/pistei și alte planoare;

b) planoarele care staționează se poziționează în spatele punctului din care planoarele încep rulajul pentru decolare;

c) zona vizată pentru contact cu solul la aterizare nu va fi înaintea planorului amplasat cel mai în față pe direcția pistei.

(2) Posibilitatea organizării activităților de zbor conform alin. (1) trebuie să fie prevăzută în manualul de aerodrom.

ARTICOLUL 17

Remorcajul cu unu, două sau trei planoare

(1) Înaintea remorcajului pilotul planorului transmite pilotului remorcher datele tehnice necesare remorcajului (greutate planor, limite de viteză, alte limitări din AFM dacă există).

(2) Piloții de planor care participă la activități de remorcaj cu două sau trei planoare trebuie să dețină o experiență de minimum 50 de ore de zbor ca PIC pe planoare după obținerea licenței de zbor și minimum 80 de lansări în remorcaj de avion.

(3) Înainte de zbor pilotul remorcher efectuează un briefing cu piloții de planor și stabilește modul în care vor degaja planoarele după declanșare atât în procedură normală, cât și în situație de urgență.

(4) În cazul remorcajului cu 2 sau mai multe planoare, funiile de tractare trebuie să fie suficient de lungi încât să asigure un spațiu de siguranță între aeronava remorcheră și planoare, precum și între planoare.

(5) La pregătirea activității de remorcaj cu două sau trei planoare se stabilește ordinea planoarelor, planorul 1 fiind cel mai apropiat de avion, planorul 2 fiind la mijlocul distanței față de avion, iar planorul 3 fiind cel mai îndepărtat de avion.

(6) Lansarea simultană a mai multor planoare se face cu vânt din față.

(7) Ordinea de desprindere a planoarelor de la sol se va face începând cu planorul nr. 1, urmat de planorul nr. 2 și în continuare de planorul nr. 3.

(8) Declanșarea planoarelor se efectuează în ordinea 3, 2, 1, la comanda pilotului remorcher, după confirmarea fiecărei declanșări.

(9) Degajarea nu se va face înainte ca piloții planoarelor să se fi convins că planoarele nu au rămas legate între ele sau de avion prin cabluri.

(10) Pilotul comandant al aeronavei care remorchează alte aeronave este pilotul comandant al acestora până la declanșarea aeronavelor remorcate.

(11) În cazul apariției unei situații de urgență care implică declanșarea funiei pentru planorul aflat în față altui planor, piloții planorului/planoarelor aflate în urma acestuia au obligația să declanșeze de urgență funia și să degajeze conform alin. (7).

(12) În cazul în care unul dintre piloții planoarelor remorcate de un singur avion este obligat de situație să declanșeze cablul de remorcaj, degajarea se va face prin deviere spre exteriorul grupului format din avion și planoare.

ARTICOLUL 18

Remorcajul de automosor

(1) Începerea lansării planorului prin remorcaj de automosor se permite numai după ce:

a) operatorul automosorului se asigură că funcționarea automosorului a fost încercată și constatată corespunzătoare;

b) personalul suport de la sol se asigură că:

— suspantele parașutei de cablu au fost descurcate;

— cablul de remorcaj a fost perfect întins pe sol și conectat corect la planor; și

— planorul este ținut cu planurile pe orizontală;

c) pilotul planorului a întreprins acțiunile necesare în vederea autorizării zborului conform cerințelor aplicabile în spațiul aerian național;

d) întreg personalul implicat în lansarea planorului prin remorcaj de automosor se asigură că zona în care are loc lansarea nu este obstrucționată și nicio persoană nu se află în fața planorului pregătit pentru lansare prin remorcaj de automosor.

(2) Decolarea prin remorcare la automosor se face cu voletul în poziția recomandată de manualul de zbor al respectivului tip de planor.

(3) Se interzice desprinderea planorului de pe sol înainte de a atinge o viteză superioară cu cel puțin 10% vitezei minime de zbor prevăzute în manualul de zbor al planorului respectiv. În cazul când după un rulaj prelungit viteza de desprindere nu este atinsă sau când tracțiunea încetează, pilotul planorului va declanșa cablul de remorcaj și va acționa frâna trenului principal și frâna aerodinamică, cu o ușoară deviere în zona degajată, pentru a evita cablul.

(4) În cazul în care s-a produs o întrerupere a decolării, se interzice o nouă decolare, până când cauzele care au dus la întrerupere nu au fost analizate și înlăturate.

(5) Dacă pe timpul rulajului pe sol în vederea decolării sau imediat după desprinderea de sol a planorului se produce ruperea cablului sau slăbirea tracțiunii automosorului, pilotul planorului este obligat să declanșeze cablul și să continue rularea cu o ușoară deviere, pentru a feri cablul în zona degajată, până la oprirea planorului.

(6) La apariția unei situații în care este periclitată siguranța zborului sau la întreruperea tractării, pilotul planorului este obligat să asigure viteza de sustentație prin punerea planorului în pantă de coborâre și să declanșeze cablul de remorcaj.

ARTICOLUL 19

Cerințe stabilite de autoritatea competentă conform Regulamentului (UE) 2018/1.976

(1) În temeiul art. SAO.GEN.155 lit. (d), documentele, manualele și informațiile specificate la art. SAO.GEN.155 lit. (a) și (b) pot fi păstrate la aerodromul sau la locul de operare pentru zborurile desfășurate pe o rază de cel mult 50 km de aerodromul sau locul de operare.

(2) Ținând cont de prevederile art. 2 pct. 19 din anexa I la Regulamentul (UE) 2018/1.976, zborul în raid reprezintă zborul în afara distanței de 50 km față de suprafața de plecare utilizând proceduri standard de navigație.

(3) Nu se consideră operațiuni aeriene comerciale zborurile de competiție sau demonstrațiile de zbor, cu condiția ca remunerația sau orice alte contraprestații pentru respectivele zboruri să se limiteze la recuperarea costurilor directe ale zborului planorului și a unei părți proporționale din costurile anuale suportate pentru depozitarea, asigurarea și întreținerea planorului și cu condiția ca premiile câștigate să nu depășească valoarea a 5 salarii medii pe economie stabilite la data desfășurării activității.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Salamon Balázs, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—24.07.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Salamon Balázs, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.000,00 lei, contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 1.330,03 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 1.311,03 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 1.311,03 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 1.311,03 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Nu au fost aplicate sancțiuni ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale.
Nu au fost formulate sesizări împotriva candidatului independent Salamon Balázs.

București, 12 septembrie 2024.
Nr. 27.724.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Benkő Árpád-Jenő, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—25.07.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Benkő Árpád-Jenő, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 730,00 lei, contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 730,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Mandatarul financiar coordonator al candidatului independent Benkő Árpád-Jenő a fost sancționat cu avertisment, ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (2), (9) și (14) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Nu au fost formulate sesizări împotriva candidatului independent Benkő Árpád-Jenő.

București, 26 septembrie 2024.
Nr. 29.336.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Anghel Vasile,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—6.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Anghel Vasile, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024, competitorul electoral nu a înregistrat contribuții electorale și nu a efectuat cheltuieli electorale.

II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Anghel Vasile a fost sancționat cu avertisment, ca urmare a nerespectării prevederilor art. 34 alin. (12), art. 47 alin. (1), art. 36 alin. (6) și ale art. 39 alin. (1) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 30 septembrie 2024.

Nr. 29.667.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Ardelean Claudia-Monica,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—26.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Ardelean Claudia-Monica, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 3.300,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 790,55 lei.

A fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că nu au fost încălcate prevederile legale.

București, 1 octombrie 2024.

Nr. 29.887.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Baci Rodica,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—30.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Baci Rodica, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 165.000,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 158.541,90 lei.

A fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că nu au fost încălcate prevederile legale.

București, 1 octombrie 2024.

Nr. 29.932.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Borbely Piroska,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—26.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Borbely Piroska, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 3.300,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 831,02 lei.

A fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că nu au fost încălcate prevederile legale.

București, 1 octombrie 2024.

Nr. 29.933.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Becheru Dumitru-Mihai,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—30.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Becheru Dumitru-Mihai, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 4 octombrie 2024.
Nr. 30.463.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Balazs Iosif-Attila,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—30.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Balazs Iosif-Attila, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 4 octombrie 2024.
Nr. 30.465.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Botoi Alexandru,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—30.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Botoi Alexandru, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că nu au fost încălcate prevederile legale.

București, 4 octombrie 2024.

Nr. 30.466.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Piti Eugen,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—30.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Piti Eugen, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 34 alin. (12) și ale art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 10 octombrie 2024.

Nr. 31.152.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Sălăgean Leontin,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—30.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Sălăgean Leontin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 34 alin. (12) și ale art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 10 octombrie 2024.

Nr. 31.153.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Negrea Emil-Claudiu,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—30.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Negrea Emil-Claudiu, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 34 alin. (12) și ale art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 10 octombrie 2024.

Nr. 31.154.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Suciu Ioan,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—30.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Suciu Ioan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 34 alin. (12) și ale art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 10 octombrie 2024.

Nr. 31.155.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Palcu Călin,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—10.10.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Palcu Călin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 55,51 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 55,51 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că nu au fost încălcate prevederile legale.

București, 15 octombrie 2024.

Nr. 31.501.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Buzaș-Sighișorean Raissa,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—10.10.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Buzaș-Sighișorean Raissa, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 182,42 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 182,42 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că nu au fost încălcate prevederile legale.

București, 15 octombrie 2024.

Nr. 31.510.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

