



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 113

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 10 februarie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 669 din 17 noiembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) și art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	2–4
Decizia nr. 671 din 17 noiembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 alin. (2), art. 36 alin. (2), art. 42 alin. (2) — (4) și art. 45 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	5–7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
17. — Ordin al ministrului pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenariat privind aprobarea responsabilităților Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri	8–15
3.138. — Ordin al ministrului educației naționale pentru completarea anexei la Ordinul ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.272/2015 privind aprobarea Procedurii de aprobare a necesarului de formulare tipizate care atestă finalizarea studiilor	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 669**

din 17 noiembrie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) și art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) și art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Marinela Andrei în Dosarul nr. 12.635/212/2014 al Tribunalului Constanța — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului nr. 1.652D/2015 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că autoarea excepției a depus la dosar concluzii scrise prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, întrucât Curtea, în jurisprudența sa, a statuat că liberul acces la justiție nu presupune gratuitatea serviciului prestat de instanțele judecătorești și nicio prevedere constituțională nu interzice stabilirea taxelor judiciare de timbru.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 29 octombrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 12.635/212/2014, **Tribunalul Constanța — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) și art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Marinela Andrei în calea de atac a recursului declarat într-o cauză având ca obiect contestația la executare formulată împotriva procesului-verbal de stabilire a prețului.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia apreciază, în esență, că art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 împiedică accesul liber la justiție prin stabilirea taxei judiciare de timbru datorate pentru fiecare act de executare contestat, la valoarea de 1.000 lei, ajungându-se la situații în care, deși nu se contestă

valoarea debitului urmărit sau valoarea bunurilor, ci doar actele de executare nelegal întocmite de către executorul judecătoresc, să fie percepută taxa de 1.000 lei.

7. În continuare, autoarea excepției consideră că neconcordanța dintre nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 și art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, pe de o parte, și contradicția dintre aceleași dispoziții legale și art. 24—25 din Codul de procedură civilă, pe de altă parte, plasează art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 în câmpul de aplicație a prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și art. 21 alin. (3). Astfel, susține că art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 contravine principiului constituțional al egalității în drepturi, întrucât, în mod discriminatoriu, acest text legal abrogă Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, deși în nota de fundamentare a ordonanței este menționat că scopul său este de punere în aplicare a noului Cod de procedură civilă. Ca atare, consideră autoarea excepției că aplicarea dispozițiilor art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 și în cazul executărilor silite începute sub guvernarea Legii nr. 146/1997, ieșită din vigoare la 29 iunie 2013, contravine art. 16 alin. (1) din Constituție.

8. De asemenea, autoarea excepției afirmă că, prin interpretarea dată art. 24 și 25 din Codul de procedură civilă și art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 de către Tribunalul Constanța — Secția I civilă, contrar soluțiilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, în spețe cu obiect asemănător, în care aceasta a avut calitatea de petentă, se încalcă principiul securității raporturilor juridice.

9. În final, autoarea excepției susține că art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 încalcă dreptul la un proces echitabil, prevăzut de art. 21 alin. (3) din Constituție, deoarece a fost pusă în situația de a achita o taxă judiciară de timbru de cinci ori mai mare, deși, potrivit dispozițiilor Legii nr. 146/1997, taxa judiciară de timbru datorată pentru cererea de recurs este mai mică.

10. **Tribunalul Constanța — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. În acest sens arată că instanța de contencios constituțional a reținut în jurisprudența sa că art. 21 din Constituție nu instituie nicio interdicție cu privire la taxele în justiție, fiind legal și normal ca justițiabilii care trag un folos nemijlocit din activitatea desfășurată de autoritățile judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor acestora. Totodată, tribunalul a avut în vedere și faptul că legiuitorul a acordat posibilitatea instanței de judecată de a acorda scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru, în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată cu modificări și

completări prin Legea nr. 193/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 24 octombrie 2008. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la prevederile constituționale ale art. 16, instanța apreciază că dispozițiile legale criticate se aplică tuturor celor aflați în ipoteza normei legale, anume tuturor celor care formulează contestații împotriva modului de distribuire a sumelor de bani obținute în urma executării silite.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) și art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 este neîntemeiată. În acest sens apreciază că plata taxei judiciare de timbru nu reprezintă o ingerință în dreptul de acces la justiție, întrucât aspectul fiscal al acestui drept fundamental a fost tratat în legislația noastră urmărindu-se menținerea unui raport rezonabil de proporționalitate, avându-se în vedere faptul că atât textele constituționale, cât și cele convenționale lasă statelor o marjă de apreciere în ceea ce privește întinderea și limitele acestor drepturi. Referitor la art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 arată că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că aceste norme nu sunt de natură a afecta accesul liber la justiție, deoarece prestațiile judecătorești nu trebuie și nu pot fi în toate cazurile gratuite. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, raportată la art. 16 din Constituție, apreciază că normele legale criticate nu instituie un tratament discriminatoriu, ci un regim legal diferit, impus de existența unor situații procesuale diferite. În final consideră că aspectele ce țin de modul de aplicare și interpretare a normelor legale criticate nu pot fi convertite în vicii de neconstituționalitate menite să justifice contrarietatea acestora cu prevederile Legii fundamentale invocate, jurisprudența Curții Constituționale fiind relevantă în acest sens.

13. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 10 alin. (2) și art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 sunt constituționale. În acest sens arată că plata taxei judiciare de timbru nu este de natură a afecta principiul liberului acces la justiție, întrucât acesta nu are semnificația de gratuitate, nicio prevedere constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, regula fiind cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Cu privire la critica de neconstituționalitate a art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 consideră că abrogarea vechii legi a taxelor judiciare de timbru se aplică în mod egal tuturor justițiabililor, fără privilegii și discriminări.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de

judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 10 alin. (2) și art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, cu modificările și completările ulterioare, având următorul conținut:

— Art. 10 alin. (2): „*În cazul contestației la executarea silite, taxa se calculează la valoarea bunurilor a căror urmărire se contestă sau la valoarea debitului urmărit, când acest debit este mai mic decât valoarea bunurilor urmărite. Taxa aferentă acestei contestații nu poate depăși suma de 1.000 lei, indiferent de valoarea contestată. În cazul în care obiectul executării silite nu este evaluabil în bani, contestația la executare se taxează cu 100 lei.*”;

— Art. 58: „*La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă:*

a) *Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare;*

b) *Ordonanța Guvernului nr. 32/1995 privind timbrul judiciar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 30 august 1995, aprobată cu modificări prin Legea nr. 106/1995, cu modificările și completările ulterioare.*”

17. În opinia autoarei excepției, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1), potrivit căruia „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări*”, și art. 21 care consacră accesul liber la justiție.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 au mai fost supuse controlului său din perspectiva unor critici asemănătoare. Astfel, prin Decizia nr. 533 din 9 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 837 din data de 17 noiembrie 2014, și Decizia nr. 425 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 26 august 2014, Curtea a reținut, în esență, împrejurarea că, deși prin dispozițiile art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 se stabilește cuantumul taxei judiciare de timbru, aceasta nu este de natură a afecta accesul liber la justiție, deoarece, în jurisprudența sa, instanța de contencios constituțional a stabilit în nenumărate rânduri că prestațiile judecătorești nu trebuie și nu pot fi în toate cazurile gratuite. Nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. Regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit art. 56 din

Constituție, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii.

19. Totodată, Curtea a observat că legiuitorul a instituit, prin dispozițiile art. 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, posibilitatea instanței de judecată de a acorda scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru. Această reglementare vizează tocmai acele situații în care partea nu poate face față cheltuielilor unui proces din cauza lipsei mijloacelor materiale, constituind o garanție a liberului acces la justiție (Decizia nr. 508 din 5 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 94 din 6 februarie 2014).

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile precitate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

21. Referitor la critica de neconstituționalitate potrivit căreia art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, prin abrogarea Legii nr. 146/1997, contravine principiului egalității în drepturi, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată. În jurisprudența sa, în mod constant, Curtea a statuat că aplicarea unui regim juridic temporal diferit nu poate crea o stare de discriminare între diverse persoane, în funcție de actul normativ incident fiecăreia. Faptul că, prin succesiunea unor prevederi legale, anumite persoane pot ajunge în situații apreciate subiectiv, prin prisma propriilor lor interese, ca defavorabile, nu reprezintă o discriminare care să afecteze constituționalitatea textelor respective (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 14 din 19 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 212 din 22 martie 2016, și Decizia nr. 44 din 24 aprilie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 17 decembrie 1996). Ca atare, dispozițiile legale criticate nu fac decât să evite apariția unui paralelism legislativ în momentul intrării în vigoare a noii reglementări în materia taxelor judiciare de timbru, așa încât nu contravin art. 16 alin. (1) din Constituție.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Marinela Andrei, în Dosarul nr. 12.635/212/2014 al Tribunalului Constanța — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 10 alin. (2) și art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Constanța — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 17 noiembrie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

22. Curtea reține că aprecierea autoarei excepției, potrivit căreia ar exista neconcordanță între nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 și art. 58 din același act normativ nu se susține, întrucât în preambulul ordonanței sunt prezentate motivele care au determinat actualizarea și modernizarea sistemului taxelor judiciare de timbru, unul din motive fiind chiar modificarea cadrului legal de desfășurare a procesului civil, prin adoptarea Codului de procedură civilă, precum și punerea în aplicare a noilor instituții adoptate prin Codul civil.

23. De asemenea nu se susține nici afirmația potrivit căreia „aplicarea dispozițiilor art. 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 și în cazul executărilor silită începute sub guvernarea Legii nr. 146/1997, ieșită din vigoare la 29 iunie 2013, contravine art. 16 alin. (1) din Constituție”, întrucât norma tranzitorie cuprinsă în art. 55 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 prevede că pentru cererile și acțiunile introduse până la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, timbrul judiciar se aplică, respectiv taxele judiciare de timbru se stabilesc și se plătesc în cuantumul prevăzut de legea în vigoare la data introducerii lor.

24. Cu privire la critica referitoare la cuantumul taxei judiciare de timbru, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că legiuitorul are deplina legitimitate constituțională de a impune taxe judiciare de timbru fixe sau calculate la valoare în funcție de obiectul litigiului. Stabilirea modalității de plată a taxelor judiciare de timbru, precum și a cuantumului lor reprezintă însă o opțiune a legiuitorului, ce ține de politica legislativă fiscală (a se vedea Decizia nr. 221 din 12 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 438 din 13 iunie 2016, și Decizia nr. 109 din 6 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 22 aprilie 2014).

25. În final, Curtea observă că aspectele ce țin de modul de interpretare și de aplicare a normelor criticate nu pot fi convertite în vicii de neconstituționalitate menite să justifice contrarietatea acestora cu dispozițiile din Legea fundamentală invocate.

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 671

din 17 noiembrie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 alin. (2), art. 36 alin. (2), art. 42 alin. (2) — (4) și art. 45 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 alin. (2), art. 36 alin. (2), art. 42 alin. (2)—(4) și art. 45 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Societatea „Genel Internațional” — S.R.L., cu sediul în localitatea Rebra, județul Bistrița-Năsăud, în Dosarul nr. 2.876/86/2015 al Tribunalului Suceava — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului nr. 1.674D/2015 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.714D/2015, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (2)—(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de același autor, în Dosarul nr. 954/265/2014/a3 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării cauzelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.714D/2015 la Dosarul nr. 1.674D/2015, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată. În acest sens arată că instanța de contencios constituțional, în jurisprudența sa, a statuat că plata taxelor judiciare de timbru, fiind o condiție legală pentru începerea

proceselor civile, este justificată plata anticipată a acestora, ca și sancțiunea anulării în cazul netimbrării.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierea din 5 noiembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.876/86/2015, **Tribunalul Suceava — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 alin. (2), art. 36 alin. (2), art. 42 alin. (2)—(4) și art. 45 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea „Genel Internațional” — S.R.L., cu sediul în localitatea Rebra, județul Bistrița-Năsăud, într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de reexaminare a unei încheieri de ședință, prin care s-a respins solicitarea de reducere a taxei judiciare de timbru.

8. Prin Încheierea din 11 noiembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 954/265/2014/a3, **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (2)—(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea „Genel Internațional” — S.R.L., cu sediul în localitatea Rebra, județul Bistrița-Năsăud, într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de reexaminare a modului de soluționare a cererii de acordare a ajutorului public judiciar.

9. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că are probleme financiare, ca urmare a prejudiciilor cauzate de diverși debitori rău-platnici, astfel încât nu poate efectua plăți, având conturile blocate. Ca atare, autoarea excepției arată că art. 42 alin. (2)—(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 reglementează doar reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru, însă nu și scutiri de la plata taxei de timbru pentru situații precum cea mai sus evocată, ceea ce, în opinia sa, contravine art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție.

10. **Tribunalul Suceava — Secția a II-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. Astfel, arată că aceste norme nu sunt de natură a afecta accesul liber la justiție, în acest sens fiind și jurisprudența Curții Constituționale, care a stabilit, în nenumărate rânduri, că serviciile efectuate de către instanțele judecătorești nu trebuie și nu pot fi în toate cazurile gratuite.

11. **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția I civilă** susține că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, pentru considerentele reținute de către Curtea Constituțională prin Decizia nr. 58 din 11 februarie 2014, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 297 din 23 aprilie 2014, Decizia nr. 100 din 27 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 341 din 9 mai 2014, și Decizia nr. 749 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 122 din 17 februarie 2015. Astfel, nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. Regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că instanța de contencios constituțional, în jurisprudența sa, a statuat cu valoare de principiu că prevederile art. 21 din Constituție nu instituie nicio interdicție cu privire la taxele în justiție, fiind legal și normal ca justițiabilii care trag un folos nemijlocit din activitatea desfășurată de autoritățile judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor acestora. Totodată, Curtea a reținut că plata anticipată a taxelor judiciare de timbru, fiind o condiție legală pentru începerea proceselor civile (în unele cazuri până la termenul ulterior, stabilit de instanța judecătorească), este justificată, ca și sancțiunea anulării acțiunii sau cererii, în caz de neplată a acestora.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 34 alin. (2), art. 36 alin. (2), art. 42 alin. (2)—(4) și art. 45 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, cu modificările și completările ulterioare, având următorul conținut:

— Art. 34 alin. (2): „*Dacă la momentul înregistrării cererii au fost timbrate doar o parte din capetele de cerere, acțiunea va fi anulată în parte, numai pentru acele capete de cerere pentru care nu a fost achitată taxa judiciară de timbru.*”;

— Art. 36 alin. (2): „*Dacă până la termenul prevăzut de lege sau stabilit de instanță reclamantul nu îndeplinește obligația de plată a taxei, acțiunea ori cererea nu va putea fi anulată integral, ci va trebui soluționată în limitele în care taxa judiciară de timbru s-a plătit în mod legal.*”;

— Art. 42 alin. (2)—(4): „*(2) Instanța acordă persoanelor juridice, la cerere, facilități sub formă de reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru datorate pentru acțiuni și cereri introduse la instanțele judecătorești, în următoarele situații:*

a) *cuantumul taxei reprezintă mai mult de 10% din media venitului net pe ultimele 3 luni de activitate;*

b) *plata integrală a taxei nu este posibilă deoarece persoana juridică se află în curs de lichidare sau dizolvare ori bunurile acesteia sunt, în condițiile legii, indisponibilizate.*

(3) *În mod excepțional, instanța poate acorda persoanelor juridice reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru, în alte cazuri în care apreciază, față de datele referitoare la situația economico-financiară a persoanei juridice, că plata taxei de timbru, la valoarea datorată, ar fi de natură să afecteze în mod semnificativ activitatea curentă a persoanei juridice.*

(4) *Reducerea taxei de timbru poate fi acordată separat sau, după caz, împreună cu eșalonarea sau amânarea plății.*”;

— Art. 45 alin. (6): „*Dacă legea nu prevede altfel, taxele judiciare de timbru plătite pentru cereri și acțiuni anulate ca insuficient timbrate nu se restituie.*”

17. În opinia autoarei excepției, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1) și (2) care consacră accesul liber la justiție.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate din perspectiva unor critici asemănătoare. Astfel, prin Decizia nr. 606 din 4 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 952 din 29 decembrie 2014, Curtea a statuat că aceste norme nu sunt de natură a afecta accesul liber la justiție, deoarece în jurisprudența sa a stabilit, în nenumărate rânduri, că serviciile efectuate de către instanțele judecătorești nu trebuie și nu pot fi în toate cazurile gratuite. Curtea a reținut că accesul liber la justiție, consacrat de art. 21 din Constituție, nu înseamnă gratuitate. Nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. Regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit art. 56 din Constituție, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii.

19. Totodată, instanța de contencios constituțional a statuat că, plata taxelor judiciare de timbru fiind o condiție legală pentru începerea proceselor civile, obligația la plata anticipată a acestor taxe (în unele cazuri până la un termen ulterior, stabilit de instanța judecătorească) este justificată, ca și sancțiunea anulării acțiunii sau cererii, în caz de neplată a acestora. De altfel, contribuția justițiabilului poate fi recuperată la cererea acestuia, în temeiul art. 453 din Codul de procedură civilă, de la partea care cade în pretenții. Așadar, regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Totodată, potrivit dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură civilă, cel care nu este în măsură să facă față cheltuielilor pe care le presupune declanșarea și

susținerea unui proces civil, fără a primejdui propria sa întreținere sau a familiei sale, poate beneficia de asistență judiciară, în condițiile legii speciale privind ajutorul public judiciar (în acest sens, a se vedea și Decizia nr. 87 din 20 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 86 din 12 februarie 2009, Decizia nr. 808 din 19 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 23 iunie 2009, și Decizia nr. 358 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 759 din 6 decembrie 2013).

20. Cele reținute de instanța de contencios constituțional prin deciziile menționate anterior se aplică *mutatis mutandis* și în prezenta cauză, referitor la dispozițiile art. 36 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, reglementarea soluționării acțiunii ori a cererii în limitele în care s-a plătit, în mod legal, taxa judiciară de timbru, fiind la latitudinea legiuitorului. În consecință, Curtea nu poate reține încălcarea art. 21 din Constituție.

21. În continuare, Curtea constată că dispozițiile art. 42 alin. (2)—(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici identice celei formulate în prezenta cauză și prin raportare la aceleași dispoziții din Legea fundamentală, critici formulate de aceeași autoare, soluția pronunțată fiind aceea de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 749 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 122 din 17 februarie 2015, Curtea a reținut că numai persoanele fizice pot beneficia de scutire de la plata taxelor judiciare de timbru, în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, acest act normativ vizând exclusiv persoanele fizice, nu și persoanele juridice. Dispozițiile legale criticate,

respectiv art. 42 alin. (2)—(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 (ca și în vechea reglementare cuprinsă la art. 21 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, în prezent abrogată), prevăd că în cazul persoanelor juridice, instanța poate acorda, la cerere, facilități sub formă de reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru datorate pentru acțiuni și cereri introduse la instanțele judecătorești, în condițiile expres și limitativ prevăzute de lege, iar în mod excepțional, instanța poate acorda persoanelor juridice reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru în alte cazuri în care apreciază, față de datele referitoare la situația economico - financiară a persoanei juridice, că plata taxei de timbru la valoarea datorată ar fi de natură să afecteze în mod semnificativ activitatea curentă a persoanei juridice. Așa fiind, persoanele juridice nu pot beneficia de scutirea de plata taxei de timbru, precum persoanele fizice, ci de alte facilități legale, ce constau în reducerea cuantumului taxei de timbru, eșalonarea sau amânarea plății acesteia. Această măsură legislativă reprezintă, însă, opțiunea legiuitorului, fiind conformă cu dispozițiile Legii fundamentale.

22. Cât privește critica de neconstituționalitate a art. 45 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, Curtea observă că aceste norme stabilesc că, dacă legea nu prevede altfel, taxele judiciare de timbru plătite pentru cereri și acțiuni anulate ca insuficient timbrate nu se restituie. Or, cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate are ca obiect soluționarea unei cereri de reexaminare a unei încheieri de ședință prin care s-a respins cererea de scutire de la plata taxei de timbru. Pe cale de consecință, întrucât condiția legăturii cu soluționarea cauzei, instituită de dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, nu este îndeplinită, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 este inadmisibilă.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Societatea „Genel Internațional” — S.R.L., cu sediul în localitatea Rebra, județul Bistrița-Năsăud, în Dosarul nr. 2.876/86/2015 al Tribunalului Suceava — Secția a II-a civilă și Dosarul nr. 954/265/201/a3 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceeași autoare în aceleași dosare ale aceluiași instanțe și constată că dispozițiile art. 34 alin. (2), art. 36 alin. (2) și ale art. 42 alin. (2)—(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Suceava — Secția a II-a civilă și Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 noiembrie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL PENTRU MEDIUL DE AFACERI, COMERȚ ȘI ANTREPRENORIAS

ORDIN

privind aprobarea responsabilităților Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri

Având în vedere:

- art. 9 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 23/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat;
- prevederile Legii nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri;
- art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2017 privind stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative;
- art. 46 alin. 3 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenoriat emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele de aplicare a Legii nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri, prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă modelul titlului de incubator de afaceri, care va fi acordat solicitanților, prevăzut în anexa nr. 1a, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Se aprobă Regulamentul de selectare și numire a administratorului incubatorului de afaceri, în cazul în care printre fondatori se află o autoritate publică, potrivit art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri,

prevăzut în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Se aprobă Procedura de constituire a Comisiei cu atribuții în domeniul incubatoarelor de afaceri, prevăzută în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat,
Florin Nicolae Jianu

București, 1 februarie 2017.

Nr. 17.

ANEXA Nr. 1

NORME DE APLICARE a Legii nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentele norme de aplicare stabilesc principiile, procedurile și regulile de aplicare a prevederilor Legii nr. 102/2016, privind incubatoarele de afaceri.

Art. 2. — Aplicarea Legii nr. 102/2016, privind incubatoarele de afaceri se face cu respectarea următoarelor principii de funcționare:

1. selectivitatea — administratorul incubatorului selectează proiectele apte să contribuie la dezvoltarea locală sau regională, prin dezvoltarea de afaceri și crearea de noi locuri de muncă;
2. monitorizarea — proiectele selectate sunt monitorizate în mod sistematic și permanent, în scopul determinării modului adecvat de intervenție a administratorului incubatorului;

3. sinergia — reflectată în planurile de afaceri ale întreprinderilor, prin reunirea unei largi palete de servicii necesare derulării afacerilor oferite rezidenților incubatorului de afaceri;

4. complementaritatea — incubatorul de afaceri oferă servicii specializate unei anumite categorii de întreprinzători, acționând ca factor complementar față de organizațiile existente de sprijinire a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii.

CAPITOLUL II

Criteriile specifice incubatoarelor de afaceri, aferente fiecărei perioade de câte 3 ani, de la data acordării titlului de incubator de afaceri

Art. 3. — (1) Criteriile specifice pentru incubatoarele de afaceri prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. a)–e), respectiv la lit. g)

și h), din Legea nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri sunt:

- a) crearea unui număr de minimum 32 de locuri de muncă;
- b) incubarea unui număr minim de 16 societăți.

(2) Criteriile pentru incubatorul specific unui sector, prevăzut la art. 6 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 102/2016, sunt:

- a) crearea unui număr de minimum 20 de locuri de muncă;
- b) incubarea unui număr minim de 16 societăți, respectiv minimum 10 societăți în cazul celor care activează în sectoarele de producție.

CAPITOLUL III

Procedura de acordare a titlului de incubator de afaceri

Art. 4. — Acordarea titlului de incubator de afaceri în condițiile Legii nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri se realizează prin ordin al conducătorului autorității administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri, emis în baza avizului favorabil al Comisiei pentru incubatoare de afaceri, înființată conform anexei nr. 3 la ordin.

Art. 5. — Titlul de incubator de afaceri conferă fondatorului dreptul de a beneficia de facilitățile prevăzute de Legea nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri.

Art. 6. — (1) Titlul de incubator de afaceri se acordă în urma depunerii următoarelor documente:

- a) cererea pentru acordarea titlului de incubator de afaceri;
- b) studiul de fezabilitate;
- c) planul de afaceri;
- d) dovada existenței infrastructurii incubatorului de afaceri;
- e) contractele încheiate de către administratorii, fondatorii sau proprietarii infrastructurii incubatorului cu furnizorii de utilități de electricitate, apă-canal, internet sau cu intermediarii care dețin contracte cu acești furnizori, în condițiile în care nu există litigii între aceștia.

(2) Cererea pentru acordarea titlului de incubator de afaceri se adresează autorității administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri după cum urmează:

- a) de către fondator, în cazul incubatoarelor de afaceri care se înființează potrivit prevederilor Legii nr. 102/2016;
- b) de către administratorul unui incubator care funcționează și care dorește să obțină titlul de incubator, conform prezentei legi.

(3) Studiul de fezabilitate pentru incubatorul de afaceri este realizat înainte de punerea în funcțiune a acestuia, pentru a determina viabilitatea și impactul acestuia, stabilirea infrastructurii incubatorului, tipul, mărimea, resursele disponibile, ofertele de servicii, potențialii rezidenți ai incubatorului de afaceri, sprijinul local și regional, precum și situația economică din regiune.

(4) Planul de afaceri va conține cel puțin misiunea, tipul și obiectivele incubatorului de afaceri și modalitățile prin care se va asigura realizarea lor, descrierea infrastructurii incubatorului, a serviciilor și gestionarea acestora, un rezumat al previziunilor financiare pentru asigurarea autofinanțării, numărul de rezidenți incubați anual și unicitatea, respectiv valoarea adăugată adusă de incubatorul de afaceri.

(5) Dovada existenței în patrimoniul fondatorului a infrastructurii incubatorului de afaceri, definită potrivit art. 3 lit. (f) din Legea 102/2016, respectiv drept de proprietate, drept de administrare, drept de concesiune sau drept de suprafață, sau a dreptului de folosință pe o perioadă de minimum 10 ani asupra acesteia, care nu face obiectul unor litigii și este liberă de orice sarcini, cu excepția infrastructurii asupra căreia sunt constituite ipotecii în favoarea instituțiilor de credit/instituțiilor financiare nebankare dintr-un stat membru al Uniunii Europene, în vederea garantării unor credite contractate de către fondatorii incubatorului de afaceri, proprietarul infrastructurii incubatorului sau administratorul incubatorului de afaceri, în vederea finanțării investițiilor de întreținere și/sau dezvoltare a infrastructurii incubatorului de afaceri, pentru funcționarea operatorilor economici și pentru achiziționarea de active, inclusiv imobile care fac parte din incubatorul de afaceri.

Art. 7. — (1) Cererea solicitantului de primire a titlului de incubator de afaceri este analizată de către Comisia pentru incubatoare de afaceri, într-un termen ce nu va depăși 15 zile calendaristice de la data depunerii acesteia, însoțită de documentația completă, prevăzută la art. 6 alin. (1).

(2) În cazul unei documentații incomplete, Comisia pentru incubatoare de afaceri informează solicitantul, în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, printr-o notificare, cu privire la necesitatea transmiterii de documente suplimentare, precum și cu privire la consecințele asupra termenului de analizare a documentației prevăzută la alin. (1).

(3) Dacă în termen de 6 luni de la data emiterii notificării prevăzute la alin. (2), documentația nu este completată, aceasta se clasează.

(4) Ca urmare a verificării documentelor prevăzute la alin. (1), în cazul în care dosarul este complet și solicitantul este considerat eligibil pentru primirea titlului de incubator de afaceri, îndeplinind toate criteriile și condițiile prevăzute în prezentele norme, Comisia pentru incubatoare de afaceri întocmește o notă de eligibilitate care va conține obligatoriu concluziile privind îndeplinirea sau neîndeplinirea criteriilor privind obținerea titlului de incubator de afaceri. Dacă nu sunt îndeplinite toate condițiile și criteriile prevăzute, Comisia pentru incubatoare de afaceri clasează dosarul și îl înștiințează pe solicitant.

(5) În termen de cel mult 30 de zile calendaristice de la data emiterii notei de eligibilitate, în situația în care concluzia acesteia este că sunt îndeplinite criteriile privind obținerea titlului de incubator de afaceri, reprezentanții Comisiei pentru incubatoare de afaceri au obligația de a verifica la fața locului structura supusă procedurii de acordare a titlului de incubator de afaceri.

(6) Reprezentanții Comisiei pentru incubatoare de afaceri efectuează verificarea doar în prezența fondatorului incubatorului de afaceri sau în prezența administratorului acestuia, în cazul incubatoarelor deja existente. Ca urmare a verificării se întocmește un raport de monitorizare, care va cuprinde obligatoriu și tipul incubatorului de afaceri la care se încadrează conform condițiilor și criteriilor prevăzute de prezentele norme, precum și concluzia potrivit căreia este eligibil sau nu este eligibil pentru obținerea titlului.

(7) În situația în care la data verificării la fața locului se constată deficiențe minore care pot fi remediate în regim de

urgentă, reprezentanții Comisiei pentru incubatoare de afaceri pot acorda un termen de remediere, dar făcând mențiune în raportul de monitorizare cu privire la aceste aspecte. Termenul de remediere nu va putea fi mai mare de 30 de zile calendaristice. Solicitantul titlului de incubator de afaceri are obligația ca după remedierea deficiențelor, fără să depășească termenul acordat, să facă dovada remedierii deficiențelor prin transmiterea de documente justificative, cum ar fi: facturi fiscale, fișe de inventar, note de intrare-recepție, proces-verbal de recepție, contracte de prestări servicii, fotografii. Acestea vor fi transmise la sediul instituției publice centrale cu responsabilități în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri, în atenția Comisiei pentru incubatoare de afaceri. În cazul netransmiterii documentelor justificative în termenul precizat, în raportul de monitorizare se va preciza la concluzii faptul că nu este eligibil și solicitantul nu primește titlul de incubator de afaceri, dosarul fiind clasat.

(8) În condițiile în care solicitantul întrunește toate condițiile prevăzute de lege și de prezentele norme, Comisia pentru incubatoare de afaceri propune conducătorului autorității administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri emiterea ordinului pentru acordarea titlului de incubator de afaceri pentru cererea solicitantului, atașând nota de eligibilitate cu concluziile potrivit cărora îndeplinește toate criteriile, precum și raportul de monitorizare cu concluzia privind eligibilitatea, într-un termen de 5 zile lucrătoare de la data finalizării raportului de monitorizare. Ordinul este însoțit de titlul prevăzut în anexa nr. 1a, la prezentele norme.

(9) Ordinul conducătorului autorității administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri pentru obținerea titlului de incubator de afaceri se emite în două exemplare. Un exemplar original se transmite solicitantului de către Comisia pentru incubatoare de afaceri.

(10) Incubatoarele care au primit titlul de incubator de afaceri au obligativitatea de a afișa titlul obținut în interiorul incubatorului, într-un loc ușor vizibil de către rezidenții incubatorului, precum și de către vizitatorii acestuia.

Art. 8. — Titlul de incubator de afaceri nu se acordă în următoarele condiții:

a) ca urmare a concluziilor potrivit cărora nu îndeplinește toate condițiile din nota de eligibilitate întocmită de către Comisia pentru incubatoare de afaceri înființată conform anexei nr. 3 la ordin, în următoarele cazuri:

— nedepunerea unuia sau mai multor documente prevăzute la art. 6 alin. (1) din prezentele norme;

— constatarea neîndeplinirii unuia sau mai multor criterii de evaluare și performanță a studiului de fezabilitate, conform art. 9 din prezentele norme;

— constatarea faptului că studiul de fezabilitate este neconcludent sau a fost întocmit cu mai mult de 2 ani înainte de data depunerii documentației în vederea obținerii titlului de incubator de afaceri;

— constatarea neîndeplinirii unuia sau mai multor criterii de evaluare și performanță a planului de afaceri, conform art. 10 din prezentele norme;

— constatarea nefezabilității planului de afaceri;

— constatarea nerespectării criteriilor specifice fiecărui incubator de afaceri, conform cap. II din prezentele norme, în cadrul planului de afaceri;

(b) dacă în termen de 6 luni de la data emiterii notificării documentația prevăzută la art. 7 alin. (2) nu este completată;

(c) ca urmare a concluziilor de neeligibilitate din raportul de monitorizare prevăzut la art. 7 alin. (6).

CAPITOLUL IV

Criteriile de evaluare și de performanță ale studiului de fezabilitate și ale planului de afaceri

Art. 9. — (1) Faza inițială de planificare a incubatorului de afaceri constă în strângerea de informații și efectuarea unui studiu preliminar al condițiilor sociale, economice, politice, culturale și de afaceri din regiunea în care se dorește înființarea incubatorului de afaceri, precum și analiza posibilelor influențe pe care acestea le pot avea asupra evoluției incubatorului.

(2) Studiul de fezabilitate va conține analiza condițiilor locale și a pieței incubatorului, realizată cu cel mult 2 ani înainte de data depunerii documentației în vederea obținerii titlului de incubator de afaceri.

(3) Studiul de fezabilitate trebuie să conțină: analiza potențialilor rezidenți, existența unui spațiu adecvat, estimările fluxului de lichidități, posibilul sprijin al autorităților locale și centrale, legături cu școli/universități etc.

(4) Studiul de fezabilitate trebuie să aibă în vedere următoarele probleme esențiale:

— piața: structura antreprenorială, nevoile actuale și viitoare ale potențialilor clienți;

— susținerea de către părțile implicate: sprijin din partea comunității și a stakeholderilor;

— utilități și servicii;

— infrastructura (inclusiv IT) disponibilă;

— fezabilitate financiară: pe termen scurt și lung, inclusiv costurile de înființare.

(5) În momentul realizării studiului de fezabilitate se va avea în vedere:

a) evaluarea pieței necesită date obținute din diverse surse prin intermediul unor tehnici variate;

b) analizarea datelor statistice (număr de firme nou-create, identificare de trenduri, strategii economice și industriale, număr de femei antreprenor, absolvenți, șomeri);

c) efectuarea unor studii de piață (identificarea mărimii potențialei piețe, caracteristicile și nevoile existente și viitoare);

d) realizarea unor consultări zonale și regionale (discuții cu lideri din domeniul afacerilor, cu reprezentanți ai autorităților publice locale, cu diferite organizații);

e) focus grupuri cu potențialii beneficiari ai incubatorului de afaceri (colectare de date calitative);

f) crearea planului inițial al serviciilor ce vor putea fi oferite, în funcție de nevoile potențialilor rezidenți;

g) prezentarea infrastructurii fizice și IT, în conformitate cu tipul de incubator și cu nevoile viitorilor beneficiari (clădirile trebuie să fie potrivite pentru o compartimentare flexibilă, să se afle într-o locație favorabilă dezvoltării afacerilor, să atragă costuri mici);

h) prezentarea fezabilității financiare (atât pe termen lung, cât și pe termen scurt);

i) identificarea simplă a datelor solicitate;

j) alcătuirea unei liste de scenarii alternative care asigură îndeplinirea obiectivelor propuse;

k) exprimarea obiectivelor în variabile măsurabile;

l) exprimarea viabilității și fezabilității proiectului;

m) verificarea corelării temporale cu alte proiecte (suprapunere, interdependență, concurență);

n) ancorarea necesității proiectului de obiective concrete ale diverselor programe, strategii, acorduri guvernamentale.

Art. 10. — Criteriile de evaluare și de performanță ale planului de afaceri sunt:

a) planul de afaceri trebuie să fie foarte bine corelat cu studiul de fezabilitate;

b) obiectivele stabilite sunt clare, consistente și ușor de urmărit;

c) mențiunea dacă există deja spații/locații care ar putea avea destinația de incubator de afaceri, respectiv spații pentru birouri, sală de conferințe, de instruire, de producție;

d) prezentarea infrastructurii fizice și IT, în conformitate cu tipul de incubator și cu nevoile viitorilor beneficiari (clădirile trebuie să fie potrivite pentru o compartimentare flexibilă, să se afle într-o locație favorabilă dezvoltării afacerilor, să atragă costuri mici);

e) existența unei cercetări de piață;

f) existența unor estimări realiste privind numărul clienților potențiali pentru firmele ce urmează a fi incubate, costurile acestora, nivelul vânzărilor sau prețul la care se pot vinde produsele și serviciile;

g) prezentarea unui plan de management al riscurilor;

h) existența criteriilor specifice incubatorului pentru care se dorește obținerea titlului de incubator, conform cap. II din prezentele norme.

CAPITOLUL V

Încetarea valabilității și anularea titlului de incubator de afaceri

Art. 11. — (1) Încetarea valabilității titlului de incubator de afaceri se constată, în toate cazurile, prin ordin al conducătorului autorității administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri emis, la propunerea motivată a Comisiei pentru incubatoare de afaceri, în următoarele situații:

a) la cererea fondatorului;

b) la expirarea termenului prevăzut în titlul de acordare a statutului de incubator de afaceri;

c) prin declararea falimentului sau dizolvarea asociatului privat al asociației în participație, prin hotărâre judecătorească definitivă, deținătorul titlului de incubator de afaceri fiind obligat să înștiințeze instituția publică centrală cu responsabilități în domeniul mediului de afaceri și întreprinderilor mici și mijlocii;

d) prin declararea falimentului sau dizolvarea fondatorului persoană juridică de drept privat, prin hotărâre judecătorească definitivă, deținătorul titlului de incubator de afaceri fiind obligat să înștiințeze instituția publică centrală cu responsabilități în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri.

(2) În cazurile prevăzute la alin (1) lit. c) și d), dacă există mai mulți asociați privați, valabilitatea titlului de incubator de afaceri încetează în situația în care falimentul sau dizolvarea unuia sau mai multora dintre asociații privați nu mai face posibilă continuarea asocierii în participație, deținătorul titlului de incubator de afaceri fiind obligat să înștiințeze instituția publică centrală cu responsabilități în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri.

Art. 12. — (1) Anularea titlului de incubator de afaceri se realizează prin ordin al conducătorului autorității administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri, la propunerea motivată a Comisiei pentru incubatoare de afaceri, în cazul încălcării dispozițiilor legale care reglementează constituirea incubatoarelor de afaceri la data înființării acestuia.

(2) Propunerea motivată a Comisiei pentru incubatoare de afaceri în vederea anulării titlului de incubator de afaceri se realizează în urma monitorizării de-a lungul perioadei de deținere a titlului de incubator de afaceri, de către reprezentanții Comisiei pentru incubatoare de afaceri și în baza concluziilor raportului de monitorizare, potrivit cărora deținătorul titlului de incubator de afaceri nu respectă dispozițiile prevăzute la data obținerii titlului de incubator de afaceri. Monitorizarea se efectuează anual.

(3) Dacă raportul de monitorizare conține concluzii potrivit cărora deținătorul titlului de incubator de afaceri nu mai respectă dispozițiile prevăzute la data obținerii titlului de incubator de afaceri, înainte de a înainta propunerea de anulare a titlului, reprezentanții Comisiei pentru incubatoare de afaceri acordă un termen de remediere a problemelor, stabilit de comun acord cu deținătorul titlului, dar care să nu depășească 180 de zile calendaristice. Deținătorul titlului de incubator de afaceri are obligația ca după remedierea problemelor identificate, fără să depășească termenul acordat, să facă dovada remedierii deficiențelor prin transmiterea de documente justificative (cu titlu exemplificativ, fără a fi limitativ: facturi fiscale, fișe de inventar, note de intrare-recepție, proces-verbal de recepție, contracte de prestări servicii, fotografii etc.) la sediul instituției publice centrale cu responsabilități în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri, în atenția Comisiei pentru incubatoare de afaceri. În cazul netransmiterii documentelor justificative în termenul precizat, Comisia pentru incubatoare de afaceri va propune anularea titlului.

CAPITOLUL IV

Prelungirea valabilității titlului de incubator de afaceri

Art. 13. — În cazul expirării valabilității titlului de incubator de afaceri, prevăzut în lege la art. 8 alin. (1), precum și la art. 11 alin. (1) lit. b) din prezentele norme, fondatorul va reiniția procedura de acordare prevăzută în prezentele norme, cu cel puțin 60 de zile calendaristice înainte de data expirării valabilității titlului de incubator de afaceri.

Model titlu incubator de afaceri



**Ministerul pentru Mediul de Afaceri,
Comerț și Antreprenoriat**

Conform art. 4 din Legea nr. 102/2016, privind incubatoarele de afaceri,
se acordă titlul de

INCUBATOR

.....
*
.....

Entității**,
cu datele de identificare.....
.....
....., în calitate de fondator.
Prezentul Titlu este valabil până la data de ***

.....

Ministru pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat

București
Data eliberării:

Seria și numărul:

* Se va trece tipul incubatorului, conform clasificării prevăzute la art. 6 alin. (1) din Legea nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri.
 ** Se va trece fondatorul incubatorului, conform art. 3 lit. (e) din Legea nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri.
 *** Se vor calcula 10 ani de la data eliberării titlului.

1) Anexa nr. 1a este reprodusă în facsimil.

REGULAMENTUL

de selectare și numire a administratorului incubatorului de afaceri, în cazul în care printre fondatori se află o autoritate publică, potrivit art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri

ARTICOLUL 1**Criterii de selecție și procedura de selectare**

Selectia administratorilor de incubator de afaceri se va face prin procedură stabilită la nivelul autorității publice, cu respectarea principiului transparenței, iar în cadrul procesului de selecție se vor avea în vedere cel puțin următoarele criterii:

a) după caz, prezentarea de proiecte de consultanță derulate în ultima perioadă și rezultatele acestora;

b) candidatul nu se află în stare de faliment ori lichidare, nu are afacerile administrate de un administrator judiciar, nu are activitatea comercială suspendată și nu are datorii la bugetul general consolidat și la bugetele locale, atât pentru sediul social, cât și pentru toate punctele de lucru. Solicitanții care au datorii eșalonate nu sunt eligibili pentru selecție;

c) implicarea în gestionarea acestui proiect a personalului și a colaboratorilor calificați, cu experiență în managementul afacerilor, capabili să ofere firmelor incubate consultanță și alte servicii de dezvoltare a afacerilor;

d) experiență demonstrată în ceea ce privește cunoașterea mediului de afaceri din aria geografică de amplasare a incubatorului de afaceri;

e) capacitatea de a favoriza și dezvolta o bună relaționare a incubatorului de afaceri cu autoritățile publice locale, unitățile bancare, institutele de cercetare, instituțiile de învățământ și unitățile economice din aria geografică de amplasare a acestuia;

f) prezentarea unui plan de promovare pentru perioada de preincubare și a unui plan de afaceri pe durata contractului de administrare;

g) prezentarea unei strategii de monitorizare a firmelor incubate pe parcursul a 2 ani postincubare;

h) îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 10 din Legea nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri.

ARTICOLUL 2**Contractul de prestare servicii**

(1) În urma numirii sau selecției administratorului incubatorului de afaceri se încheie un contract de prestări de servicii între fondator și administratorul respectiv pe o perioadă de incubare de 3 ani, care reprezintă un ciclu de incubare, la care se poate adăuga perioada de 2 ani de monitorizare a rezidenților incubatorului.

(2) Administratorul unui incubator înființat va semna contractul de prestare servicii după primirea notificării privind selecția din partea fondatorului.

(3) Fondatorii pot decide ca la finalizarea raportului de evaluare a ciclului de incubare să se semneze reînnoirea contractului.

(4) Administratorul incubatorului de afaceri care îndeplinește criteriile de performanță pentru un ciclu de incubare de 3 ani are dreptul să solicite fondatorilor semnarea unui nou contract de prestări servicii pentru noul ciclu de incubare, în condițiile stabilite în regulamentul de selectare și numire a administratorului incubatorului de afaceri.

(5) Calitatea de administrator al incubatorului de afaceri încetează în următoarele situații:

a) administratorul este declarat în faliment, divizare sau dizolvare;

b) neîndeplinirea de către administrator a criteriilor de performanță stabilite în contractul de prestări servicii;

c) orice alte cazuri prevăzute de legislația în vigoare.

(6) Cu maximum 3 luni înainte de finalizarea contractului administratorului incubatorului, fondatorul va realiza o analiză privind performanța incubatorului din punct de vedere al vizibilității acestuia în zonă și al contribuției incubatorului la dezvoltarea economico-socială a zonei.

(7) În cazul în care din analiză reiese că funcționarea incubatorului a condus la:

— creșterea numărului de contracte/parteneriate încheiate de firmele incubate cu alte societăți/universități/institute de cercetare/autorități publice;

— dezvoltarea locală a zonei prin creșterea cifrei de afaceri, a profitului firmelor incubate, a numărului de locuri de muncă create de acestea,

se încheie un nou contract de administrare.

(8) În perioada de tranziție de la expirarea contractului de administrare până la încheierea unui nou contract de administrare, pentru asigurarea continuității, fondatorul poate încheia cu administratorul de incubator de afaceri un act adițional de administrare pe o perioadă determinată, valabil până la finalizarea procesului de selecție pentru un nou administrator. Actul adițional se va semna numai cu administratorii de incubator care au îndeplinit condițiile prevăzute la alin. (1).

(9) În baza contractului de administrare, fondatorii vor pune la dispoziția administratorului, cu titlu gratuit, clădirea incubatorului de afaceri sau platforma, în cazul incubatoarelor virtuale de afaceri, pe o perioadă de minimum 3 ani. Aceasta trebuie să fie racordată la utilități: energie electrică, energie termică, apă, gaze, servicii de telefonie și internet.

(10) În cazul în care administratorul incubatorului de afaceri nu își respectă din culpă obligațiile contractuale sau în urma raportului de evaluare se constată că rezultatele incubatorului nu sunt satisfăcătoare, fondatorul va putea impune penalități sau, după caz, va putea chiar solicita rezilierea contractului de prestare servicii, în conformitate cu condițiile contractuale stabilite.

ARTICOLUL 3**Rolul și responsabilitățile administratorului incubatorului de afaceri**

(1) Administratorul incubatorului de afaceri este responsabil pentru aspectele operaționale și de conducere a incubatorului de afaceri.

(2) Administratorul incubatorului de afaceri are următoarele obligații:

a) semnează un contract de prestări de servicii cu fondatorul;

b) semnează contracte de incubare cu societățile ce urmează a fi incubate;

c) organizează și asigură promovarea locală a incubatorului de afaceri (publicitate, materiale promoționale etc.), în scopul atragerii de potențiali beneficiari ai incubatorului, care vor participa, în maximum două grupe, la cursurile de instruire oferite în această perioadă și din care se vor selecționa beneficiarii ce urmează a fi incubați (rezidenții incubatorului);

d) prestează potențialilor beneficiari ai incubatorului de afaceri servicii de asistență în procesul de preincubare;

e) înființează și asigură funcționarea comisiei de selecție a societăților ce urmează a fi incubate;

f) prestează servicii de consultanță specializată, la cererea firmelor incubate;

g) cu aprobarea prealabilă a fondatorului, organizează minimum 5 evenimente pe an, relevante pentru creșterea vizibilității firmelor incubate și a incubatorului de afaceri;

h) asigură utilizarea optimă și în conformitate cu scopul incubatorului de afaceri a spațiilor și a mijloacelor fixe aflate în dotarea acestuia;

i) asigură încheierea unui contract de asigurare a clădirii, a mobilierului și a echipamentelor IT&C puse la dispoziție de către fondator, a cărui contravaloare va fi repartizată pe parcursul anului în taxa de administrare percepută firmelor incubate;

j) elaborează anual rapoarte privind stadiul de realizare a obiectivelor și rapoarte financiare, pe care le înaintează către fondator;

k) asigură monitorizarea activității beneficiarilor incubatorului de afaceri pe toată perioada contractului și transmite către fondator rapoarte privind activitatea firmelor incubate;

l) informează fondatorul despre activitățile organizate, serviciile și cheltuielile efectuate, pune la dispoziția acestuia documente justificative, în vederea verificării acestora la sediul incubatorului de către fondator;

m) verifică efectuarea cheltuielilor și existența/corectitudinea documentelor justificative prezentate de către firmele incubate pentru justificarea cheltuielilor menționate mai sus, transmite aceste documente justificative către fondator, recuperează pe cale amiabilă sumele necheltuite și pe cele cheltuite necorespunzător și informează fondatorul asupra procesului de recuperare și asupra oricăror aspecte neconforme sesizate în legătură cu justificarea cheltuielilor menționate mai sus;

n) asigură serviciile necesare pentru buna funcționare a incubatorului de afaceri;

o) asigură atragerea de operatori economici ca rezidenți ai incubatorului de afaceri;

p) elaborează planul de dezvoltare a incubatorului de afaceri în concordanță cu strategiile de dezvoltare a domeniilor vizate, pe care îl supune spre aprobare fondatorului;

q) elaborează regulamentul privind funcționarea incubatorului de afaceri conform art. 13 din Legea nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri;

r) monitorizează întreprinderile incubate și pe cele aflate în faza de postincubare;

s) derulează activitățile de promovare și de atragere a potențialilor rezidenți;

t) elaborează și prezintă fondatorului raportul de activitate anual, până la data de 30 martie a anului următor;

u) se asigură că a fost atins numărul minim de firme incubate, monitorizează și raportează anual, până la 30 martie, către fondator situația anului anterior privind:

— numărul de contracte/parteneriate încheiate de firmele incubate cu alte societăți/universități/institute de cercetare/autorități publice;

— creșterea cifrei de afaceri, a profitului firmelor incubate, a numărului de locuri de muncă create de acestea;

v) stabilește condițiile în care rezidenții incubatei părăsesc incubatorul.

(3) În cazul în care în contractul de administrare în vigoare nu se regăsesc toate responsabilitățile și atribuțiile menționate în prezentul articol, administratorii de incubator vor semna un act adițional la contractul de administrare referitor la rolul și atribuțiile administratorului de incubator, conform prezentului regulament.

(4) Fondatorul are dreptul de a verifica cheltuielile efectuate de administratorul incubatorului, precum și de a recupera de la acesta sumele cheltuite fără documente justificative legale.

ARTICOLUL 4

Tipuri de servicii oferite de administratorul incubatorului de afaceri

Serviciile oferite de administratorul incubatorului de afaceri sunt cele prevăzute la art. 12 din Legea nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri.

ARTICOLUL 5

Dispoziții finale

(1) Prezentul regulament se va anexa contractelor încheiate între fondatori și administratori.

(2) Prezentul regulament de selectare și numire a administratorului incubatorului de afaceri își produce efectele doar în cazul în care printre fondatori se află o autoritate publică, potrivit art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri.

ANEXA Nr. 3

PROCEDURA

de constituire a Comisiei cu atribuții în domeniul incubatoarelor de afaceri

CAPITOLUL I

Constituire și funcționare

Art. 1. — Comisia cu atribuții în domeniul incubatoarelor de afaceri, denumită în continuare *Comisie*, este constituită dintr-un președinte și 4 membri, numiți prin ordin al conducătorului autorității administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri.

Art. 2. — Atât președintele, cât și ceilalți 4 membri ai Comisiei sunt numiți doar din rândul salariaților care își desfășoară activitatea în structurile de specialitate ale autorității administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri, care au înscrisă în fișa postului ocupat această atribuție.

Art. 3. — Președintele Comisiei cu atribuții în domeniul incubatoarelor de afaceri asigură convocarea Comisiei și prezidează lucrările acesteia.

Art. 4. — Ședințele Comisiei se desfășoară numai în prezența a minimum 3 membri și nu se pot desfășura în absența președintelui acesteia.

Art. 5. — În cadrul Comisiei, deciziile se iau cu votul majorității membrilor prezenți.

Art. 6. — Ședințele Comisiei se consemnează în procese-verbale și sunt semnate de către membrii prezenți.

Art. 7. — În activitatea pe care o desfășoară în cadrul Comisiei, membrii acesteia se supun numai legii.

CAPITOLUL II

Atribuțiile și competențele Comisiei cu atribuții în domeniul incubatoarelor de afaceri

Art. 8. — Comisia analizează cererea solicitantului de primire a titlului de incubator de afaceri, conform prevederilor art. 7 din anexa nr. 1 la ordin.

Art. 9. — Comisia analizează toate documentele care însoțesc cererea solicitantului de primire a titlului de incubator de

afaceri, conform prevederilor art. 6 alin. (1) din anexa nr. 1 la ordin. În cadrul analizei se vor avea în vedere toate prevederile Legii nr. 102/2016, precum și prevederile prezentului ordin.

Art. 10. — Comisia informează solicitantul în cazul unei documentații incomplete, conform prevederilor art. 7 alin. (2) din anexa nr. 1 la ordin.

Art. 11. — Comisia întocmește nota de eligibilitate în ceea ce privește documentația solicitantului de acordare a titlului de incubator de afaceri, conform prevederilor art. 7 alin. (4) din anexa nr. 1 la ordin.

Art. 12. — Cel puțin 2 reprezentanți ai Comisiei, desemnați de către președintele Comisiei:

1. verifică structura supusă procedurii de acordare a titlului de incubator, prin vizită de monitorizare la fața locului, conform prevederilor art. 7 alin. (5) din anexa nr. 1 la ordin;

2. întocmesc raportul de monitorizare în vederea obținerii titlului de incubator de afaceri, conform prevederilor art. 7 alin. (6) din anexa nr. 1 la ordin;

3. stabilesc împreună cu solicitantul titlului de incubator de afaceri termenul de remediere în situația identificării deficiențelor minore, conform prevederilor art. 7 alin. (6) din anexa nr. 1 la ordin;

4. efectuează vizite de monitorizare, ulterior obținerii de către solicitant a titlului de incubator de afaceri, și întocmesc rapoarte de monitorizare, cel puțin o dată pe an;

5. stabilesc împreună cu deținătorul titlului de incubator de afaceri termenul de remediere a problemelor identificate, înainte de propunerea de anulare a titlului conform prevederilor art. 12 din anexa nr. 1 la ordin.

Art. 13. — Comisia întocmește proiectul de ordin în vederea acordării titlului de incubator de afaceri și îl propune spre semnare conducătorului autorității publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri,

conform prevederilor art. 7 alin. (8) și (9) din anexa nr. 1 la ordin, și completează titlul de incubator de afaceri prevăzut în anexa nr. 1a la ordin.

Art. 14. — Comisia transmite solicitantului titlul de incubator de afaceri, conform prevederilor art. 7 alin. (9) din anexa nr. 1 la ordin.

Art. 15. — Comisia constată încetarea valabilității titlului de incubator de afaceri, conform situațiilor prevăzute la art. 11 din anexa nr. 1 la ordin.

Art. 16. — Comisia întocmește proiectul de ordin de încetare a valabilității titlului de incubator de afaceri și îl propune spre semnare conducătorului autorității administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri, conform prevederilor art. 11 din anexa nr. 1 la ordin.

Art. 17. — Comisia constată necesitatea anulării titlului de incubator de afaceri, ca urmare a vizitei de monitorizare, conform prevederilor art. 12 din anexa nr. 1 la ordin.

Art. 18. — Comisia întocmește proiectul de ordin de anulare a titlului de incubator de afaceri și îl propune spre semnare conducătorului autorității administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri, conform prevederilor art. 12 din anexa nr. 1 la ordin.

Art. 19. — Comisia informează beneficiarii titlului de incubator de afaceri, în cazul anulării titlului de incubator de afaceri, în termen de 5 zile de la data emiterii ordinului în cauză.

Art. 20. — După constituirea Comisiei, aceasta își va crea procedura operațională de funcționare, în care vor fi incluse alte detalii interne, cu respectarea tuturor prevederilor din Legea nr. 102/2016 privind incubatoarele de afaceri și a celor din prezentul ordin.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN

pentru completarea anexei la Ordinul ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.272/2015 privind aprobarea Procedurii de aprobare a necesarului de formulare tipizate care atestă finalizarea studiilor

În temeiul prevederilor art. 118 alin. (1) lit. c), art. 124, 138, 143 și 213 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, al art. 10 din Ordonanța de urgență nr. 1/2017 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, al Ordinului ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.160/2015 privind organizarea de programe de studii postuniversitare de educație permanentă de către instituțiile de învățământ superior acreditate, al Ordinului ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.613/2015 privind aprobarea modelului certificatului de absolvire utilizat la finalizarea programelor de educație permanentă de nivel postuniversitar, cu modificările și completările ulterioare, și al Hotărârii Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.272/2015 privind aprobarea Procedurii de aprobare a necesarului de formulare tipizate care atestă finalizarea studiilor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 727 din 28 septembrie 2015, se completează conform anexei, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Autoritatea Națională pentru Calificări, Direcția generală învățământ superior, Direcția generală juridic și secretarul general din cadrul Ministerului Educației Naționale și instituțiile de învățământ superior de stat și particulare vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Pavel Năstase

București, 26 ianuarie 2017.
Nr. 3.138.

COMPLETARE**la anexa la Ordinul ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.272/2015
privind aprobarea Procedurii de aprobare a necesarului de formulare tipizate
care atestă finalizarea studiilor****După punctul III se introduce punctul IV, cu următorul cuprins:**

„IV. Procedura de avizare și tipărire a certificatelor

Art. 13. — (1) Instituțiile de învățământ superior acreditate care au programe de studii postuniversitare de educație permanentă acreditate de Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior solicită Autorității Naționale pentru Calificări, în baza datelor transmise conform art. 7 alin. (2) din Ordinul ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.160/2015 privind organizarea de programe de studii postuniversitare de educație permanentă de către instituțiile de învățământ superior acreditate, numărul de certificate de absolvire necesare.

(2) Autoritatea Națională pentru Calificări comunică Ministerului Educației Naționale, pentru avizare, numărul total de certificate, evidența pe instituții asigurându-se de către Autoritatea Națională pentru Calificări.

(3) Ministerul Educației Naționale comunică atât Companiei Naționale «Imprimeria Națională» — S.A., cât și Autorității Naționale pentru Calificări adresele avizate.

(4) Instituțiile de învățământ superior ridică formularele de la Compania Națională «Imprimeria Națională» — S.A., conform solicitărilor menționate la alin. (1).”

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

