



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 1133

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 14 decembrie 2023

## SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 407 din 4 iulie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal .....	2-4	4.202. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului sănătății nr. 2.933/2023 privind aprobarea Ghidului de finanțare pentru investiția specifică: I3.2 — Digitalizarea instituțiilor cu atribuții în domeniul sanitar aflate în subordinea Ministerului Sănătății din cadrul pilonului II: Transformare digitală — componenta 7: Transformare digitală, investiția: I3. Realizarea sistemului de eHealth și telemedicină.....	14-15
Decizia nr. 454 din 13 iulie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (2) lit. d) din Codul penal, ale art. 270 alin. (3) și ale art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României ....	5-7	4.203. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului sănătății nr. 2.300/2023 privind aprobarea Ghidului de finanțare pentru investiția specifică: I3.1 — Redimensionare, standardizare și optimizare a Platformei informatice din asigurările de sănătate (PIAS) din cadrul pilonului II: Transformare digitală — componenta 7: Transformare digitală, investiția: I3. Realizarea sistemului de eHealth și telemedicină.....	15
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>			
506. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Frențiu Grigore a funcției publice din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Cluj.....	8	<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>	
507. — Decizie pentru modificarea anexei la Decizia prim-ministrului nr. 435/2022 privind înființarea Comitetului interministerial al cărbunelui pentru coordonarea implementării procesului de decarbonizare.....	8-9	55. — Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din aur cu tema <i>Istoria aurului — Diadema princiară de la Bunești-Averești</i> .....	16
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
4.201. — Ordin al ministrului sănătății pentru aprobarea Metodologiei privind selecția bazată pe performanță a unităților sanitare cu paturi, beneficiare ale Fondului pentru calitatea serviciilor medicale, din cadrul reformei 1. Dezvoltarea capacității pentru gestionarea fondurilor publice din sănătate, componenta C12 — Sănătate, Planul național de redresare și reziliență al României .....	9-14		

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 407**

din 4 iulie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana-Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) din Codul penal, excepție ridicată de Anca Monica Tencaliec în Dosarul nr. 48.196/3/2012 al Tribunalului București — Secția I penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.351D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 2.084D/2020, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) din Codul penal, excepție ridicată de Paraschiva Miorica Puiuț, Răzvan Nicolae Puiuț și Nicolae Puiuț în Dosarul nr. 310/176/2017 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală.

4. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.351D/2019 și nr. 2.084D/2020 au obiect identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

6. Reprezentantul Ministerului Public apreciază că sunt întrunite condițiile pentru conexarea dosarelor.

7. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 2.084D/2020 la Dosarul nr. 1.351D/2019, care a fost primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume deciziile nr. 872 din 18 decembrie 2018 și nr. 158 din 14 martie 2019.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

9. Prin Încheierea din 5 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 48.196/3/2012, **Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) din Codul penal**. Excepția a fost ridicată de Anca Monica Tencaliec într-o

cauză având ca obiect tragerea la răspundere penală a inculpaților pentru săvârșirea, printre altele, a unor infracțiuni de înșelăciune.

10. Prin Decizia penală nr. 392 din 25 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 310/176/2017, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) din Codul penal**. Excepția a fost ridicată de Paraschiva Miorica Puiuț, Răzvan Nicolae Puiuț și Nicolae Puiuț într-o cauză având ca obiect tragerea la răspundere penală a inculpaților pentru săvârșirea, printre altele, a unor infracțiuni de înșelăciune.

11. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile de lege criticate încalcă principiul legalității, egalitatea în drepturi și dreptul la un proces echitabil, precum și condițiile și limitele restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Astfel, consideră că limitarea în timp a posibilității împăcării aduce atingere principiului proporționalității și principiului previzibilității legii penale. De asemenea, pentru ca, inculpații să beneficieze de un proces echitabil, se impune ca, atât în cursul judecării în primă instanță, cât și în calea de atac a apelului, să existe posibilitatea împăcării, în vederea pronunțării unei soluții de încetare a procesului penal pentru cazul prevăzut de dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură penală. Mai arată că împăcarea trebuie realizată în raport cu o stare de fapt corect stabilită, în baza administrării de probe, atunci când este contestată întinderea prejudiciului.

12. **Tribunalul București — Secția I penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Invocă, în acest sens, considerentele deciziilor Curții Constituționale nr. 508 din 7 octombrie 2014 și nr. 397 din 15 iunie 2016.

13. **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția penală** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume deciziile nr. 311 din 9 mai 2017 și nr. 872 din 18 decembrie 2018.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Guvernul**, în punctul de vedere transmis Curții Constituționale în Dosarul nr. 2.084D/2020, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere considerentele Deciziei nr. 158 din 14 martie 2019.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, prevederile art. 159 alin. (3) din Codul penal. Din notele scrise ale autorilor excepției, depuse în motivarea criticii, reiese că aceasta privește, în realitate, dispozițiile art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal. Prin urmare, Curtea se va pronunța numai asupra acestor dispoziții de lege, care au următorul cuprins: „*Împăcarea produce efecte (...) dacă are loc până la citirea actului de sesizare a instanței*”.

19. În susținerea neconstituționalității dispozițiilor de lege criticate, autorii excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității, ale art. 16 cu privire la egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și ale art. 11 alin. (2) privind tratatele ratificate de Parlament și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, raportate la prevederile art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 47 alin. (2) privind dreptul la un proces echitabil din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la prevederile art. 16 și ale art. 21 alin. (3) din Constituție — invocate și în prezenta cauză — și față de critici similare.

21. Astfel, prin Decizia nr. 311 din 9 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 634 din 3 august 2017, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal. Prin decizia menționată, paragrafele 21—24, Curtea a reținut că împăcarea constituie înțelegerea intervenită între persoana vătămată/parte civilă și suspect/inculpat de a pune capăt conflictului născut din săvârșirea infracțiunii și de a renunța la punerea în mișcare a acțiunii penale sau la continuarea procesului penal. Instituția împăcării este reglementată prin dispozițiile art. 159 din Codul penal, articol ce încheie sediul materiei rezervat ansamblului cauzelor care înlătură răspunderea penală. Act bilateral caracterizat prin acordul de voință dintre persoanele între care intervine, împăcarea este o cauză care înlătură răspunderea penală în privința anumitor infracțiuni și care stinge și acțiunea civilă, efecte care se produc dacă împăcarea are loc până la citirea actului de sesizare a instanței [art. 159 alin. (1), (2) și (3) din Codul penal]. Pentru anumite categorii de persoane fizice sunt înscrise anumite cerințe în alin. (4) al art. 159 din Codul penal, iar pentru persoanele juridice cerințele sunt prevăzute de alin. (5) și (6) ale aceluiași articol.

22. Prin Decizia nr. 311 din 9 mai 2017, anterior citată, Curtea a reținut, cu privire la conținutul instituției împăcării din noul Cod penal, că acesta a fost substanțial reconsiderat față de cel din Codul penal din 1969 (art. 132), prin instituirea unor noi condiții și introducerea de dispoziții exprese privind funcționarea instituției în cazul persoanei juridice, remarcându-se, în primul rând, restrângerea sferei infracțiunilor în cazul cărora este aplicabilă. Astfel, potrivit art. 159 alin. (1) din Codul penal, împăcarea poate interveni numai în cazul în care punerea în mișcare a acțiunii penale s-a făcut din oficiu și numai dacă legea o prevede în mod expres. Instituția împăcării este incidentă în cazul următoarelor infracțiuni: furt — art. 228 din Codul penal; furt calificat — art. 229 alin. (1) și alin. (2) lit. b) și c) din Codul penal; furt de folosință — art. 230 din Codul penal — în temeiul art. 231 alin. (2) din Codul penal; însușirea bunului găsit sau ajuns din eroare la făptuitor — art. 243 din Codul penal; înșelăciunea — art. 244 din Codul penal; înșelăciunea privind asigurările — art. 245 din Codul penal. De asemenea, tot în Codul penal sunt evidențiate și alte incriminări, respectiv aceea de la art. 199 alin. (2) referitoare la violența în familie, infracțiunile de lovire sau alte violențe prevăzute în art. 193 și de vătămare corporală din culpă prevăzută în art. 196, săvârșite asupra unui membru de familie, când acțiunea penală poate fi pusă în mișcare și din oficiu, iar împăcarea înlătură răspunderea penală. Totodată, în cazul infracțiunilor de lovire sau alte violențe prevăzute în art. 193 din Codul penal și de vătămare corporală din culpă prevăzută în art. 196 din Codul penal, săvârșite asupra unui membru de familie, împăcarea înlătură răspunderea penală numai dacă acțiunea penală a fost pusă în mișcare din oficiu, și nu la plângerea prealabilă a persoanei vătămate. Așadar, prin noul Cod penal s-a produs răsturnarea regulii valabile în reglementarea anterioară, împăcarea putând interveni numai în cazul în care punerea în mișcare a acțiunii penale s-a făcut din oficiu și numai dacă legea o prevede în mod expres.

23. Un alt element de noutate — constatat de Curte prin Decizia nr. 311 din 9 mai 2017, precitată — a fost introdus prin dispozițiile art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal și vizează momentul procesual până la care poate interveni împăcarea, și anume până la citirea actului de sesizare a instanței, ceea ce înseamnă că împăcarea poate interveni în cursul urmăririi penale, al procedurii de cameră preliminară și în fața instanței de fond, dar numai până la citirea actului de sesizare. Referitor la momentul procesual până la care poate interveni împăcarea în situațiile tranzitorii generate de intrarea în vigoare a noului Cod penal, prin Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 843 din 19 noiembrie 2014, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 159 alin. (3) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care se aplică tuturor inculpaților trimiși în judecată înaintea datei intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru care, la acea dată, momentul citirii actului de sesizare a instanței fusese depășit. Pentru a răspunde exigențelor principiului constituțional al aplicării legii penale mai favorabile, prevăzut la art. 15 alin. (2) din Constituție, așa cum acesta a fost detaliat în jurisprudența sa, Curtea a reținut că, până la încetarea situațiilor tranzitorii generate de intrarea în vigoare a noului Cod penal, împăcarea poate interveni până la primul termen de judecată stabilit ulterior datei publicării Deciziei nr. 508 din 7 octombrie 2014 în Monitorul Oficial al României (paragrafele 23 și 25 din această ultimă decizie menționată).

24. Referitor la pretinsa încălcare a prevederilor art. 16 din Constituție, Curtea, prin Decizia nr. 311 din 9 mai 2017, mai sus citată, a reamintit că, potrivit jurisprudenței sale, principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice (Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Totodată, Curtea a statuat, în jurisprudența sa, că art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor (Decizia nr. 53 din 19 februarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2002, Decizia nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2012, și Decizia nr. 323 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 467 din 29 iunie 2015). Or, procesul echitabil nu presupune un drept al părților și al subiecților procesuali principali de a dispune, prin împăcare, cu privire la acțiunea penală pusă în mișcare din oficiu, întrucât aceasta este atributul exclusiv al statului, art. 21 alin. (3) din Constituție reglementând doar modul echitabil de exercitare a ei. Ca atare, reglementarea conținutului instituției împăcării este de competența exclusivă a legiuitorului, care, în considerarea politicii sale penale, poate condiționa producerea efectelor împăcării de nedepășirea momentului procesual al citirii actului de sesizare a instanței, fără a aduce atingere principiului egalității cetățenilor în fața legii, consacrat de prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție. Totodată, prin Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014, mai sus menționată, Curtea a statuat că reglementarea de către legiuitor a termenului citirii actului de sesizare a instanței ca ultim moment în care poate interveni împăcarea este pe deplin justificată prin finalitatea urmărită,

constând în limitarea în timp a stării de incertitudine în derularea raporturilor juridice și în restrângerea posibilității de exercitare abuzivă a acestui drept. În acest sens, prin Decizia nr. 1.470 din 8 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 2 decembrie 2011, Curtea a reținut că instituirea de către legiuitor a unor termene procesuale asigură ordinea de drept, indispensabilă pentru valorificarea drepturilor proprii, cu respectarea atât a intereselor generale, cât și a drepturilor și intereselor legitime ale celorlalți titulari, cărora statul este ținut, în egală măsură, să le acorde ocrotire (paragraful 21 din Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014).

25. În același sens sunt și Decizia nr. 18 din 19 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2016, Decizia nr. 445 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702 din 9 septembrie 2016, Decizia nr. 872 din 18 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 11 februarie 2019, și Decizia nr. 158 din 14 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 19 iunie 2019.

26. Pentru motivele arătate, dispozițiile art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal nu încalcă nici prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție referitor la principiul legalității și nici prevederile art. 6 din Convenție și ale art. 47 alin. (2) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene privind dreptul la un proces echitabil.

27. În ceea ce privește pretinsa încălcare prin dispozițiile de lege ce fac obiectul excepției a prevederilor art. 53 din Legea fundamentală, nici această critică nu poate fi reținută, prevederile constituționale invocate fiind aplicabile numai în ipoteza în care există o restrângere a exercitării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, restrângere care nu s-a constatat în cauză.

28. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

29. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Anca Monica Tencaliec în Dosarul nr. 48.196/3/2012 al Tribunalului București — Secția I penală și de Paraschiva Miorica Puiuț, Răzvan Nicolae Puiuț și Nicolae Puiuț în Dosarul nr. 310/176/2017 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală și constată că dispozițiile art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția I penală și Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 iulie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Oana-Cristina Puică**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 454

din 13 iulie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (2) lit. d) din Codul penal, ale art. 270 alin. (3) și ale art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (2) lit. d) din Codul penal, ale art. 270 alin. (3) și ale art. 274 teza a doua din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, excepție ridicată de Mihai Țibuleac în Dosarul nr. 20.486/4/2017 al Curții de Apel Constanța — Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.953D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (2) lit. d) din Codul penal și de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 270 alin. (3) și ale art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României. Cu privire la dispozițiile art. 80 alin. (2) lit. d) din Codul penal, se susține că autorul excepției, practic, solicită constatarea neconstituționalității dispoziției legale anterior menționate ca urmare a comparării acesteia cu prevederile art. 18<sup>1</sup> din Codul penal din 1969. Se arată că, în viziunea autorului excepției, pentru individualizarea pedepsei de către judecător nu este suficientă constatarea că faptele nu aduc atingere unei valori sociale, aceste fapte trebuind să prezinte o anumită gravitate. Se arată că examinarea comparativă a celor două dispoziții legale anterior menționate nu este de competența Curții Constituționale. Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 270 alin. (3) și ale art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, este invocată jurisprudența constantă a Curții Constituționale, respectiv deciziile nr. 255 din 5 mai 2022 și nr. 512 din 30 iunie 2020.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 7 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 20.486/4/2017, **Curtea de Apel Constanța — Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 80 alin. (2) lit. d) din Codul penal, ale art. 270 alin. (3) și ale art. 274 teza a doua din Legea**

**nr. 86/2006 privind Codul vamal al României**, excepție ridicată de Mihai Țibuleac într-o cauză având ca obiect soluționarea unor apeluri formulate împotriva unei sentințe penale prin care, printre altele, autorul excepției a fost condamnat pentru comiterea infracțiunii de contrabandă prevăzute la art. 270 alin. (3) și art. 274 teza a doua din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile art. 80 alin. (2) lit. d) din Codul penal, care reglementează instituția renunțării la aplicarea pedepsei, nu asigură efectele juridice ale prevederilor art. 18<sup>1</sup> din Codul penal din 1969, încălcând principiul *ultimo ratio* în materie penală, întrucât, pentru a fi justificată aplicarea unei sancțiuni penale, nu este suficient să se constate că faptele incriminate aduc atingere valorii sociale ocrotite de legea penală, ci această atingere trebuie să prezinte un anumit grad de intensitate sau de gravitate. Se arată că, potrivit textului criticat, incidența instituției renunțării la aplicarea pedepsei este condiționată nu doar de constatarea unei gravități reduse a faptelor săvârșite, ci și de numeroase alte cerințe suplimentare, printre care se numără și limita de cel mult 5 ani a pedepsei cu închisoarea prevăzute pentru fapta comisă. Se susține că, astfel reglementată, renunțarea la aplicarea pedepsei nu răspunde necesității de a nu fi trase la răspundere penală persoanele ale căror fapte nu prezintă gradul de pericol social al unei infracțiuni.

6. În ceea ce privește prevederile art. 270 alin. (3) și ale art. 274 teza a doua din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, se susține, în esență, că acestea sunt neconstituționale în lipsa reglementării unui prag valoric dincolo de care faptele de contrabandă pe care le reglementează să constituie infracțiuni. Se arată că, în cazul în care o persoană comite o astfel de infracțiune de contrabandă având ca obiect material o cantitate mică de bunuri (spre exemplu, țigări), iar procurorul nu renunță la urmărirea penală și emite o soluție de trimitere în judecată, nu există un alt mijloc procesual prin care judecătorul să poată exclude respectiva faptă din sfera ilicitului penal.

7. Se susține că, din practica organelor judiciare din ultimii ani, se observă că, în lipsa unui prag valoric în cazul infracțiunilor reglementate prin textele criticate, numeroase persoane au fost trimise în judecată pentru fapte de contrabandă derizorii, dându-se drept exemple cazurile a doi inculpați care au fost trimiși în judecată pentru infracțiuni de contrabandă având ca obiect material 10 sau chiar 2 pachete de țigări.

8. Curtea de Apel Constanța — Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie apreciază că excepția de neconstituționalitate este admisibilă prin raportare la condițiile prevăzute de art. 29 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dar că, în susținerea acesteia, nu sunt formulate veritabile critici de neconstituționalitate, autorul excepției fiind nemulțumit, pe de o

parte, de modul de stabilire de către instanța de judecată a pericolului concret al faptelor pe care le-a comis și de individualizare a pedepselor, iar, pe de altă parte, de modalitatea de reglementare a normelor de incriminare criticate.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 80 alin. (2) lit. d) din Codul penal, ale art. 270 alin. (3) și ale art. 274 teza a doua din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României. Având în vedere structura art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal, Curtea reține ca obiect al prezentei excepții de neconstituționalitate dispozițiile art. 80 alin. (2) lit. d) din Codul penal și ale art. 270 alin. (3) și ale art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 19 aprilie 2006, care, la data invocării prezentei excepții de neconstituționalitate, aveau următorul cuprins:

— Art. 80 alin. (2) lit. d): „(2) *Nu se poate dispune renunțarea la aplicarea pedepsei dacă: [...] d) pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită este închisoarea mai mare de 5 ani.*”;

— Art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006: „*Sunt asimilate infracțiunii de contrabandă și se pedepsesc potrivit alin. (1) colectarea, deținerea, producerea, transportul, preluarea, depozitarea, predarea, desfacerea și vânzarea bunurilor sau a mărfurilor care trebuie plasate sub un regim vamal cunoscând că acestea provin din contrabandă sau sunt destinate săvârșirii acesteia.*”;

— Art. 274 din Legea nr. 86/2006: „*Faptele prevăzute la art. 270—273, săvârșite de una sau mai multe persoane înarmate ori de două sau mai multe persoane împreună, se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi.*”

13. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 80 alin. (2) lit. d) din Codul penal și ale art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate prin raportare la critici similare, Curtea Constituțională pronunțând, în acest sens, Decizia nr. 176 din 24 martie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 5 mai 2022.

15. Prin Decizia nr. 176 din 24 martie 2022, precitată, Curtea a admis, în parte, excepția de neconstituționalitate invocată și a constatat că dispozițiile art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006,

în redactarea acestora de la data invocării prezentei excepții, sunt neconstituționale.

16. Având în vedere că, în prezenta cauză, Curtea a fost sesizată prin Încheierea din 7 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 20.486/4/2017 de Curtea de Apel Constanța — Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie, anterior pronunțării de către Curtea Constituțională a Deciziei nr. 176 din 24 martie 2022 și anterior datei publicării acesteia în Monitorul Oficial al României, iar, conform dispozițiilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „*Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale*”, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României urmează a fi respinsă ca devenită inadmisibilă. Așadar, având în vedere jurisprudența constantă a Curții Constituționale, Decizia nr. 176 din 24 martie 2022 va produce efecte și în cauza în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate.

17. În ceea ce privește dispozițiile art. 80 alin. (2) lit. d) din Codul penal, prin Decizia nr. 176 din 24 martie 2022, precitată, paragrafele 13—16, Curtea a reținut că acestea au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, excepția de neconstituționalitate fiind respinsă ca neîntemeiată, prin Decizia nr. 113 din 25 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 394 din 14 mai 2020. În motivarea soluției sale, Curtea a reținut că sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în ceea ce privește dispozițiile art. 80 alin. (2) lit. d) din Codul penal considerentele Deciziei nr. 407 din 16 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 573 din 28 iulie 2016, și ale Deciziei nr. 721 din 6 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 20 ianuarie 2017, prin care instanța de control constituțional a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate și a constatat că normele penale care reglementează condițiile renunțării la aplicarea pedepsei în ipoteza în care infractorul a mai suferit anterior o condamnare sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

18. Curtea a reținut, cu privire la instituția renunțării la aplicarea pedepsei, că aceasta este o instituție nouă, care nu are corespondent în Codul penal anterior și care constă în facultatea recunoscută instanței de judecată de a renunța definitiv la stabilirea și aplicarea unei pedepse pentru o persoană găsită vinovată de săvârșirea unei infracțiuni, pentru resocializarea căreia — ținând seama de gravitatea infracțiunii, de persoana infractorului și de conduita avută de acesta anterior și ulterior comiterii faptei — este suficientă aplicarea unui avertisment. Rațiunea renunțării la aplicarea pedepsei o reprezintă săvârșirea unor fapte infracționale care au o gravitate redusă, infractorul putând fi exonerat de la aplicarea unei pedepse, fiind suficiente constatarea faptelor și atenționarea infractorului cu privire la conduita viitoare. Curtea a observat totodată că prevederi similare se regăseau în art. 18<sup>1</sup> din Codul penal din 1969, ce aveau drept rațiune nepedepsirea infractorului pentru lipsa pericolului social concret al faptei, în condițiile atingerii minime a valorilor apărute prin lege. Curtea a observat însă că, pentru a se renunța la aplicarea pedepsei, Codul penal actual reglementează, în art. 80, noi criterii cu privire la fapta și la persoana infractorului. Așadar, în vechiul Cod penal, fapta care nu prezenta pericolul social al unei infracțiuni nu constituia infracțiune, pe când în noul Cod penal, cu privire la faptă, deși aceasta este infracțiune, s-ar putea

renunța la aplicarea pedepsei, această din urmă operațiune fiind la latitudinea instanței de judecată care va dispune în condițiile prevăzute de art. 80 din Codul penal.

19. Curtea a reținut, de asemenea, că, pentru ca instanța să poată dispune renunțarea la aplicarea pedepsei, trebuie să fie întrunite condițiile pozitive referitoare la gravitatea redusă a infracțiunii și la conduita infractorului, reglementate în art. 80 alin. (1) lit. a) și b) din Codul penal, renunțarea la aplicarea pedepsei nefiind un drept al infractorului, ci o facultate a instanței de judecată, care apreciază că aplicarea unei pedepse ar fi inoportună din cauza consecințelor pe care le-ar avea cu privire la persoana acestuia. Curtea a reținut, totodată, că renunțarea la aplicarea pedepsei nu este exclusiv o exprimare a voinței instanței de judecată, actualul Cod penal stabilind, de asemenea, în art. 80 alin. (2), condiții negative cu privire la persoana infractorului sau cu privire la limita maximă specială a pedepsei pentru care se poate aplica, față de prevederile art. 18<sup>1</sup> din Codul penal din 1969, care țineau seama doar de gradul de pericol social concret al faptei, așadar de modul și mijloacele de săvârșire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care s-a săvârșit fapta, de urmarea produsă ori care s-ar fi putut produce, toate aceste din urmă criterii ce țineau de pericolul social al faptei fiind apreciate de instanță. Așadar, Curtea a reținut că art. 80 alin. (2) lit. a)—d) din Codul penal reglementează situațiile în prezența cărora instanța nu poate dispune renunțarea la aplicarea pedepsei, acestea fiind condiții ce țin de persoana infractorului, precum și de pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită. Una dintre condițiile negative referitoare la conduita infractorului anterioară săvârșirii faptei este reglementată în art. 80 alin. (2) lit. a) din Codul penal, care stabilește că nu se poate dispune renunțarea la aplicarea pedepsei dacă infractorul a mai suferit anterior o

condamnare, cu excepția cazurilor prevăzute de art. 42 lit. a) — faptele nu mai sunt prevăzute de legea penală și lit. b) — infracțiunile amnistiate sau pentru care a intervenit reabilitarea ori s-a împlinit termenul de reabilitare.

20. În raport cu cele reținute în motivarea soluției de respingere a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (2) lit. a) din Codul penal, Curtea a constatat, în esență, că legiuitorul a urmărit ca noul Cod penal să ofere instrumente mult mai eficiente pentru individualizarea și sancționarea pluralității de infracțiuni, așa încât norma penală în vigoare răspunde unei puternice exigențe sociale, de a reglementa mai sever tratamentul sancționator al celui care repetă comportamentul infracțional, stabilirea condițiilor în care instanța de judecată poate dispune renunțarea la aplicarea pedepsei intrând în atribuțiile Parlamentului, conform politicii penale a statului, potrivit rolului său constituțional de unică autoritate legiuitoare a țării.

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine modificarea jurisprudenței anterior menționate, atât soluția, cât și considerentele deciziei mai sus invocate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

22. Referitor la dispozițiile art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, care fac trimitere la prevederile art. 270 din aceeași lege, Curtea reține că, întrucât viciul de neconstituționalitate a prevederilor art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României a fost înlăturat de către Curtea Constituțională prin Decizia nr. 176 din 24 martie 2022, nu mai subsistă critica de neconstituționalitate formulată în privința acestora, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 274 din Legea nr. 86/2006 urmând a fi respinsă ca neîntemeiată.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, excepție ridicată de Mihai Țibuleac în Dosarul nr. 20.486/4/2017 al Curții de Apel Constanța — Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 80 alin. (2) lit. d) din Codul penal și ale art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Constanța — Secția penală și pentru cauze penale cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 13 iulie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Teodora Pop**

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar,  
de către domnul Frențiu Grigore a funcției publice  
din categoria înalților funcționari publici de secretar general  
al Instituției Prefectului — Județul Cluj**

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 23.670 din 8 decembrie 2023, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/9.955 din 8 decembrie 2023, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Cluj prin Adresa nr. 11.304 din 27 octombrie 2023, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 52.060/2023,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c<sup>1</sup>), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Frențiu Grigore, șef serviciu, Serviciul juridic, contencios administrativ, apostilă, exercită, cu caracter temporar, funcția publică din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Cluj pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**Contrasemnează:Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**București, 14 decembrie 2023.  
Nr. 506.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**pentru modificarea anexei la Decizia prim-ministrului  
nr. 435/2022 privind înființarea Comitetului interministerial  
al cărbunelui pentru coordonarea implementării  
procesului de decarbonizare**

Având în vedere Adresa Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului nr. 7.052 din 7 decembrie 2023, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/44.629/MA din 8 decembrie 2023,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

**Articol unic.** — Anexa „Componenta Comitetului interministerial al cărbunelui” la Decizia prim-ministrului nr. 435/2022 privind înființarea Comitetului interministerial al cărbunelui pentru coordonarea implementării procesului de decarbonizare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 23 august 2022, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**Contrasemnează:Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**București, 14 decembrie 2023.  
Nr. 507.



**COMPONENTA**  
**Comitetului interministerial al cărbunelui**

Nr. crt.	Instituția publică	Numele și prenumele reprezentantului	Funcția
1.	Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului	Ștefan-Radu Oprea Flavius-Constantin Nedelcea	Ministru Secretar de stat
2.	Ministerul Finanțelor	Marcel-Ioan Boloș Carmen Moraru	Ministru Secretar de stat
3.	Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene	Adrian Căciu Andreea Anamaria Naggar	Ministru Secretar de stat
4.	Ministerul Energiei	Sebastian-Ioan Burduja Pavel-Casian Nițulescu	Ministru Secretar de stat
5.	Ministerul Muncii și Solidarității Sociale	Simona Bucura-Oprescu Mădălin Cristian Vasilcoiu	Ministru Secretar de stat
6.	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	Mircea Fechet Bogdan Radu Balanișcu	Ministru Secretar de stat
7.	Instituția Prefectului — Județul Gorj	Iulian-Vasile Popescu	Prefect
8.	Instituția Prefectului — Județul Hunedoara	Călin-Petru Marian	Prefect
9.	Instituția Prefectului — Județul Dolj	Dan Diaconu	Prefect
10.	Instituția Prefectului — Județul Mehedinți	Constantin-Alin Isuf	Prefect
11.	Instituția Prefectului — Județul Vâlcea	Mihai Oprea	Prefect

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE**  
**ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN**

**pentru aprobarea Metodologiei privind selecția bazată pe performanță a unităților sanitare cu paturi, beneficiare ale Fondului pentru calitatea serviciilor medicale, din cadrul reformei 1. Dezvoltarea capacității pentru gestionarea fondurilor publice din sănătate, componenta C12 — Sănătate, Planul național de redresare și reziliență al României**

Văzând Referatul de aprobare nr. AR 23.025/2023 al Direcției generale implementare și monitorizare proiecte din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile:

— Regulamentului (UE) 2020/2.094 al Consiliului din 14 decembrie 2020 de instituire a unui instrument de redresare al Uniunii Europene pentru a sprijini redresarea în urma crizei provocate de COVID-19 și ale Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 209/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului sănătății nr. 2.567/2023 pentru aprobarea Metodologiei privind stabilirea indicatorilor de performanță și de calitate utilizați în vederea selectării unităților sanitare cu paturi, beneficiare ale Fondului pentru calitatea serviciilor medicale, componenta C12 — Sănătate, Planul național de redresare și reziliență al României, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia privind selecția bazată pe performanță a unităților sanitare cu paturi, beneficiare ale Fondului pentru calitatea serviciilor medicale, din cadrul reformei 1. Dezvoltarea capacității pentru gestionarea fondurilor publice din sănătate, componenta C12 — Sănătate, Planul național de redresare și reziliență al României, prevăzută în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Unitățile sanitare publice cu paturi care aplică la apelul de proiecte destinate Fondului pentru calitatea serviciilor medicale colectează și monitorizează lunar, în perioadele 1 aprilie—30 septembrie 2024 și 1 ianuarie 2025—30 iunie 2025, setul de indicatori prevăzuți în anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 2.567/2023 pentru aprobarea Metodologiei privind stabilirea indicatorilor de performanță și de calitate utilizați în vederea selectării unităților sanitare cu paturi, beneficiare ale Fondului pentru calitatea serviciilor medicale, componenta C12 — Sănătate, Planul național de redresare și reziliență al României.

(2) Datele colectate și monitorizate de unitățile sanitare publice cu paturi în condițiile prevăzute la alin. (1) sunt raportate Ministerului Sănătății, lunar, utilizând platforma digitală [www.calitate.ms.ro](http://www.calitate.ms.ro).

Art. 3. — (1) În vederea colectării și monitorizării datelor necesare stabilirii indicatorilor de performanță și de calitate utilizați pentru selectarea unităților sanitare publice cu paturi,

p. Ministrul sănătății,

**Alexandru-Florin Rogobete,**  
secretar de stat

București, 14 decembrie 2023.

Nr. 4.201.

beneficiare ale Fondului pentru calitatea serviciilor medicale, la nivelul unităților sanitare publice cu paturi prevăzute la art. 2 alin. (1), se înființează, sub coordonarea managerului, o comisie de evaluare clinică, formată din cel puțin 2 medici specialiști și/sau primari și 2 asistenți medicali.

(2) Comisia prevăzută la alin. (1) realizează măsurarea indicatorilor de performanță și calitate.

Art. 4. — (1) Se aprobă chestionarul unic de satisfacție a pacientului internat, prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Chestionarul prevăzut la alin. (1) se implementează la nivelul tuturor unităților sanitare publice cu paturi care aplică la apelul de proiecte destinate Fondului pentru calitatea serviciilor medicale, în vederea evaluării indicatorului de calitate nr. 11 din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 2.567/2023 pentru aprobarea Metodologiei privind stabilirea indicatorilor de performanță și de calitate utilizați în vederea selectării unităților sanitare cu paturi, beneficiare ale Fondului pentru calitatea serviciilor medicale, componenta C12 — Sănătate, Planul național de redresare și reziliență al României.

Art. 5. — Structurile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății și unitățile sanitare care aplică la apelul de proiecte destinate Fondului pentru calitatea serviciilor medicale duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ANEXA Nr. 1

## METODOLOGIE

### **privind selecția bazată pe performanță a unităților sanitare cu paturi, beneficiare ale Fondului pentru calitatea serviciilor medicale, din cadrul reformei 1. Dezvoltarea capacității pentru gestionarea fondurilor publice din sănătate, componenta C12 — Sănătate, Planul național de redresare și reziliență al României**

Ordinul ministrului sănătății nr. 2.567/2023 pentru aprobarea Metodologiei privind stabilirea indicatorilor de performanță și de calitate utilizați în vederea selectării unităților sanitare cu paturi, beneficiare ale Fondului pentru calitatea serviciilor medicale, componenta C12 — Sănătate, Planul național de redresare și reziliență al României, a introdus indicatorii de performanță și calitate care au fost testați și validați în cadrul unui studiu-pilot la care au participat șase spitale din România. Studiul-pilot a furnizat datele necesare pentru elaborarea unei metodologii privind selecția bazată pe performanță a unităților sanitare publice cu paturi, beneficiare ale Fondului pentru calitatea serviciilor medicale (FCSM).

Metodologia de selecție este definită cu scopul de a promova o cultură a învățării și îmbunătățirii continue a unităților sanitare publice cu paturi, pentru a crește nivelul de siguranță și satisfacție al pacienților, pentru a crește eficacitatea spitalelor, pentru a îmbunătăți condițiile de muncă și siguranța personalului medical, ceea ce implicit va genera o creștere sustenabilă a calității serviciilor medicale.

1. Setul de 26 de indicatori de performanță și calitate, ce vor fi utilizați în selectarea unităților sanitare publice cu paturi, se regăsește în Tabelul 1 al prezentei metodologii, fiind împărțiți pe 4 domenii.

2. Pentru a asigura o abordare unitară pentru toate unitățile sanitare publice cu paturi, indiferent de categoria acestora, orientată către soluții, echitabilă, susținută de măsuri transparente, semnificative și durabile privind managementul performanței și calității, metodologia se va implementa în două etape:

a) În prima etapă se adoptă un sistem de plată pentru date pentru a stimula implementarea măsurilor de management al performanței și calității și pentru a colecta date de înaltă calitate.

b) În cea de-a doua etapă se adoptă un sistem de plată pentru performanță pentru a recompensa unitățile sanitare publice cu paturi care demonstrează o îmbunătățire sustenabilă a performanței și calității, cu accent pe siguranța pacientului în timpul perioadei de monitorizare.

Etapa I — plată pentru date:

a) Unitățile sanitare publice cu paturi sunt eligibile pentru a beneficia de sume din FCSM în urma unei auditări care certifică următoarele:

— unitatea sanitară publică cu paturi a implementat proceduri corespunzătoare de colectare a datelor pentru fiecare indicator în parte;

— unitatea sanitară publică cu paturi a implementat proceduri de audit clinic intern pentru a calcula indicatorul nr. 3 — Procentul

de pacienți internați în spital evaluați pentru riscul de cădere prin protocoale aplicate și indicatorul nr. 5 — Procentul de pacienți internați evaluați pentru riscul de ulcere de decubit și stadializarea acestora prin protocoale aplicate, conform metodologiei din Ordinul ministrului sănătății nr. 2.567/2023;

— unitatea sanitară publică cu paturi a implementat chestionarul unic de satisfacție a pacientului internat ce se regăsește în anexa nr. 2 la ordin, utilizând o scală analogică vizuală pentru aprecierea durerii pacienților.

b) Unitățile sanitare publice cu paturi eligibile sunt recompensate în funcție de rata de completare a indicatorilor de performanță și calitate care se aplică acelei unități specifice, după cum urmează:

Categoria 1 — Unitățile sanitare publice cu paturi cu mai mult de 90% din indicatori cu date lunare sau pe un anumit interval specific încărcate după perioada de monitorizare;

Categoria 2 — Unitățile sanitare publice cu paturi cu 80 până la 89% din indicatori cu date lunare sau pe un anumit interval specific încărcate după perioada de monitorizare;

Categoria 3 — Unitățile sanitare publice cu paturi cu 70 până la 79% din indicatori cu date lunare sau pe un anumit interval specific încărcate după perioada de monitorizare;

Categoria 4 — Unitățile sanitare publice cu paturi cu 60 până la 69% din indicatori cu date lunare sau pe un anumit interval specific încărcate după perioada de monitorizare.

c) Bugetul pentru anul 2024 al FCSM va fi alocat tuturor unităților sanitare publice cu paturi, încadrate în fiecare dintre categoriile menționate mai sus, după cum urmează:

Se notează cu:

N1 = numărul de unități sanitare publice cu paturi eligibile din categoria 1;

N2 = numărul de unități sanitare publice cu paturi eligibile din categoria 2;

N3 = numărul de unități sanitare publice cu paturi eligibile din categoria 3;

N4 = numărul de unități sanitare publice cu paturi eligibile din categoria 4.

Se calculează valoarea A, după formula:  $A = \text{Buget } 2024 / (N4 + N3 * 1.05 + N2 * 1.10 + N1 * 1.15)$ .

Astfel:

Unitățile sanitare publice cu paturi din categoria 4 vor primi fiecare sume egale cu valoarea A.

Unitățile sanitare publice cu paturi din categoria 3 vor primi fiecare sume egale cu valoarea A + 5%.

Unitățile sanitare publice cu paturi din categoria 2 vor primi fiecare sume egale cu valoarea A + 10%.

Unitățile sanitare publice cu paturi din categoria 1 vor primi fiecare sume egale cu valoarea A + 15%.

d) Perioada de monitorizare pentru etapa I — plată pentru date propusă a se desfășura între 1 aprilie 2024 și 31 octombrie 2024.

Etapa II — plata pentru performanță:

a) Valorile rezultatelor indicatorilor lunari sau într-un anumit interval de timp vor fi calculate pentru a stabili o medie a indicatorilor pentru fiecare unitate sanitară publică cu paturi (tabelul 2). Aceste valori vor fi analizate în raport cu valorile de bază pentru fiecare indicator și unitate sanitară publică cu paturi calculate în etapa I, pentru a evalua dacă s-a atins pragul de îmbunătățire. Numărul de indicatori care ating pragurile de îmbunătățire sunt ulterior determinate pentru fiecare unitate sanitară publică cu paturi în funcție de categoria de la lit. b).

b) Unităților sanitare publice cu paturi li se vor aloca sume în funcție de procentul de indicatori care se aplică unității sanitare publice cu paturi și ating pragul de îmbunătățire per indicator, după cum urmează:

Categoria 1 — Unități sanitare publice cu paturi cu peste 50% din indicatorii de performanță și calitate peste pragul de îmbunătățire;

Categoria 2 — Unități sanitare publice cu paturi cu 40—49% din indicatorii de performanță și calitate peste pragul de îmbunătățire;

Categoria 3 — Unități sanitare publice cu paturi cu 30—39% din indicatorii de performanță și calitate peste pragul de îmbunătățire;

Categoria 4 — Unități sanitare publice cu paturi cu 20—29% din indicatorii de performanță și calitate peste pragul de îmbunătățire.

c) Unitățile sanitare publice cu paturi din fiecare categorie menționată mai sus cu cel puțin trei indicatori de siguranță a pacientului peste pragul de îmbunătățire per indicator sunt recompensate cu încă 25% față de suma alocată conform categoriei de la lit. b).

d) Unitățile sanitare publice cu paturi sunt eligibile pentru a beneficia de sume din FCSM printr-un audit extern similar cu cel din etapa 1 care certifică că unitatea a implementat procedurile adecvate pentru îmbunătățirea calității și colectarea datelor.

O altă condiție cumulativă de eligibilitate este aceea ca cel puțin 90% din indicatorii care se aplică unității sanitare publice cu paturi, acoperind toate cele patru domenii, conform tabelului 1, au date încărcate lunar.

e) Bugetul pentru anul 2024 al FCSM va fi alocat tuturor unităților sanitare publice cu paturi în fiecare dintre categoriile menționate mai sus, după cum urmează:

Se notează cu :

N1a = numărul de unități sanitare publice cu paturi eligibile din categoria 1 care nu îndeplinesc criteriul prevăzut la litera c);

N1b = numărul de unități sanitare publice cu paturi eligibile din categoria 1 care îndeplinesc criteriul prevăzut la litera c);

N2a = numărul de unități sanitare publice cu paturi eligibile din categoria 2 care nu îndeplinesc criteriul prevăzut la litera c);

N2b = numărul de unități sanitare publice cu paturi eligibile din categoria 2 care îndeplinesc criteriul prevăzut la litera c);

N3a = numărul de unități sanitare publice cu paturi eligibile din categoria 3 care nu îndeplinesc criteriul prevăzut la litera c);

N3b = numărul de unități sanitare publice cu paturi eligibile din categoria 3 care îndeplinesc criteriul prevăzut la litera c);

N4a = numărul de unități sanitare publice cu paturi eligibile din categoria 4 care nu îndeplinesc criteriul prevăzut la litera c);

N5b = numărul de unități sanitare publice cu paturi eligibile din categoria 4 care îndeplinesc criteriul prevăzut la litera c).

Se calculează valoarea A după formula:  $A = \text{Buget } 2025 / (N4a + N4a * 1.25 + N3a * 1.05 + N3b * 1.05 * 1.25 + N2a * 1.10 + N2b * 1.10 * 1.25 + N1a * 1.15 + N1b * 1.15 * 1.25)$ .

Unitățile sanitare publice cu paturi din categoria 4 vor primi fiecare sume egale cu valoarea A.

Unitățile sanitare publice cu paturi din categoria 3 vor primi fiecare sume egale cu valoarea A + 5%.

Unitățile sanitare publice cu paturi din categoria 2 vor primi fiecare sume egale cu valoarea A + 10%.

Unitățile sanitare publice cu paturi din categoria 1 vor primi fiecare sume egale cu valoarea A + 15%.

Unitățile sanitare publice cu paturi care îndeplinesc și criteriul c) vor primi sume cu 25% mai mari față de suma aferentă categoriei.

Perioada de monitorizare pentru etapa a II-a — plată pentru performanță se va desfășura în perioada 1 ianuarie 2025—30 iunie 2025.

Implementarea Fondului pentru calitatea serviciilor medicale va fi coordonată de un grup tehnic de lucru constituit prin ordin al ministrului sănătății. Acest grup va coordona auditarea, monitorizarea, evaluarea și actualizarea metodologiei definite în prezenta metodologie, precum și utilizarea unei platforme digitale pentru colectarea datelor.

a) Mecanismele de auditare asigură implementarea unei culturi pentru managementul performanței și calității, precum și fiabilitatea procedurilor de colectare și încărcare a datelor.

b) Platforma digitală, disponibilă la adresa [www.calitate.ms.ro](http://www.calitate.ms.ro), asigură o metodă independentă pentru analiza datelor, calculul indicatorilor de performanță și calitate, respectiv selecția beneficiarilor.

Tabelul 1. Setul de 26 de indicatori de performanță și calitate

Domeniu prioritar	Indicator	Obiectiv de îmbunătățire pentru plata în funcție de performanță
Siguranța pacientului	Infecții asociate caterismului venos central (CLABSI)*	Creștere valoare***
	Evenimente asociate ventilației mecanice (VAE)*	Creștere valoare***
	Procentul de pacienți internați în spital evaluați pentru riscul de cădere prin protocoale aplicate**	Creștere valoare
	Rata de căderi ale pacienților în timpul spitalizării**	Scădere valoare
	Procentul de pacienți spitalizați evaluați pentru riscul și stadializarea ulcerelor de decubit prin protocoale aplicate**	Creștere valoare
	Rata ulcerelor de decubit dobândite în timpul spitalizării**	Scădere valoare
	Procentul de pacienți supuși unei intervenții chirurgicale la care s-a aplicat lista de siguranță chirurgicală**	Creștere valoare
	Rata sângerărilor postoperatorii care un necesitat reintervenții chirurgicale**	Scădere valoare
	Rata infecțiilor de plagă chirurgicală*	Creștere valoare***
Experiența pacientului	Rata de completare a chestionarelor de evaluare a satisfacției pacienților	Creștere valoare
	Ratele de satisfacție a pacienților (numai prin utilizarea unei metode de sondaj unificate și a unui chestionar validat care va fi aplicat în mod uniform de toate spitalele)	Creștere valoare****
Forța de muncă din domeniul sănătății	Procent din personalul medical care a participat la activități de formare	Creștere valoare
	Procentul de lucrători din domeniul sănătății care au respectat protocolul standard de sănătate și siguranță la locul de muncă în cazul unei răni provocate de un obiect ascuțit în timpul orelor de lucru în spital	Creștere valoare
	Procentul de lucrători din domeniul sănătății cu schema de vaccinare antigripală actualizată	Creștere valoare
Eficacitatea spitalului	Mortalitatea prin insuficiență cardiacă (insuficiență cardiacă, IC)	Scădere valoare
	Mortalitatea prin infarct miocardic acut (infarct miocardic acut, IMA)	Scădere valoare
	Mortalitatea în spital prin pneumonie	Scădere valoare
	Procentul de pacienți reinternati la terapie intensivă la 48 de ore de la externare	Scădere valoare
	Reinternare neprogramată în spital în termen de 30 de zile de la externare pentru insuficiență cardiacă prin UPU	Scădere valoare
	Durata medie de spitalizare (internare)	Scădere valoare
	Procentul de intervenții chirurgicale efectuate în regim de spitalizare de zi	Creștere valoare
	Durata spitalizării preoperatorii	Scădere valoare
	Procentul de pacienți pentru care s-a realizat evaluarea stării nutriționale cu ajutorul protocoalelor (indicator aplicat la centrele și spitalele oncologice)	Creștere valoare
	Mortalitatea în spital prin accident cerebral ischemic	Scădere valoare
	Timpul de la internare la tratarea pacienților cu accident vascular cerebral ischemic („timpul de la ușă la ac”)	Scădere valoare

\* Siguranța pacientului — Infecții asociate spitalului (IAS).

\*\* Siguranța pacientului — Evenimente adverse.

\*\*\* Având în vedere obiectivul de îmbunătățire a performanței și calității și subraportarea actuală a IAS în România, obiectivul de îmbunătățire în această etapă este o creștere a raportării IAS (creșterea valorii indicatorului).

\*\*\*\* Experiența pacientului după externarea din spital este evaluată printr-un chestionar național standard cu 24 de întrebări și scor total între 24 și 96 de puncte, folosind o scară Likert (anexa nr. 2 la ordin).

Tabelul 2. Metodologia de selecție și alocare a sumelor din Fondul pentru calitatea serviciilor medicale

Etapele de lansare	Criterii	Alocarea recompenselor
Plata pentru date		
Criteriu eligibil	• Audit	
Categoriile de realizări	Rata de finalizare: • Mai mult de 90%	a*1.15
	• Între 80 și 89%	a*1.10
	• Între 70 și 79%	a*1.05
	• Între 60 și 69%	a
Plata pentru performanță		
Criteriu eligibil	• Audit • Peste 90% din indicatorii aplicați cu date lunare sau pe perioade specifice, acoperind toate cele patru categorii de indicatori	
Criterii de realizare	Procentul indicatorilor care ating pragul de îmbunătățire: • Mai mult de 50% cu cel puțin trei indicatori de siguranță a pacienților care arată îmbunătățiri	b*1.15*1.25
	• Peste 50%	b*1.15
	• Între 40 și 49%, cu cel puțin trei indicatori de siguranță a pacienților care arată o îmbunătățire	b*1.10*1.25
	• Între 40 și 49%	b*1.10
	• Între 30 și 39%, cu cel puțin trei indicatori de siguranță a pacienților care arată o îmbunătățire	b*1.05*1.25
	• Între 30 și 39% • Între 20 și 29%, cu cel puțin trei indicatori de siguranță a pacienților care arată o îmbunătățire	b*1.05 b*1.25
	• Între 20 și 29%	b

ANEXA Nr. 2

**Chestionar unic pentru satisfacția pacientului internat**

- Am beneficiat de cea mai bună îngrijire; de exemplu, ajutor cu igiena personală:  
 Deloc de acord     Parțial de acord     De acord     Perfect de acord
- Am primit cea mai bună asistență medicală posibilă:  
 Deloc de acord     Parțial de acord     De acord     Perfect de acord
- Am beneficiat de o ameliorare eficientă a durerii:  
 Deloc de acord     Parțial de acord     De acord     Perfect de acord
- Am beneficiat de examinări și tratamente într-un interval de timp acceptabil:  
 Deloc de acord     Parțial de acord     De acord     Perfect de acord
- Am beneficiat de alimentație corespunzătoare:  
 Deloc de acord     Parțial de acord     De acord     Perfect de acord
- Am avut acces la aparatura și echipamentele necesare îngrijirilor medicale de care am beneficiat:  
 Deloc de acord     Parțial de acord     De acord     Perfect de acord
- Patul a fost confortabil:  
 Deloc de acord     Parțial de acord     De acord     Perfect de acord
- Am primit informații utile privind modul în care urmau să fie efectuate examinările și tratamentele:  
 Deloc de acord     Parțial de acord     De acord     Perfect de acord
- Am primit informații utile despre rezultatele examinărilor și tratamentelor:  
 Deloc de acord     Parțial de acord     De acord     Perfect de acord
- Am primit informații utile privind autoîngrijirea după externarea din unitatea sanitară; „cum ar trebui să am eu grijă de mine”:  
 Deloc de acord     Parțial de acord     De acord     Perfect de acord
- Am primit informații utile despre personalul medical pe perioada internării:  
 Deloc de acord     Parțial de acord     De acord     Perfect de acord
- Am primit informații utile despre asistenții medicali pe perioada internării:  
 Deloc de acord     Parțial de acord     De acord     Perfect de acord
- Mi-au fost aduse la cunoștință eventualele riscuri și drepturi pe care le am în calitate de pacient:  
 Deloc de acord     Parțial de acord     De acord     Perfect de acord

14. Medicii au dat dovadă de implicare:

Deloc de acord       Parțial de acord       De acord       Perfect de acord

15. Asistenții medicali și infirmierii au dat dovadă de implicare:

Deloc de acord       Parțial de acord       De acord       Perfect de acord

16. Medicii au dat dovadă de empatie:

Deloc de acord       Parțial de acord       De acord       Perfect de acord

17. Asistenții medicali și infirmierii au dat dovadă de empatie:

Deloc de acord       Parțial de acord       De acord       Perfect de acord

18. Medicii m-au tratat cu respect:

Deloc de acord       Parțial de acord       De acord       Perfect de acord

19. Asistenții medicali și infirmierii m-au tratat cu respect:

Deloc de acord       Parțial de acord       De acord       Perfect de acord

20. Personalul medical mi-a acordat atenția cuvenită pe perioada internării:

Deloc de acord       Parțial de acord       De acord       Perfect de acord

21. Asistenții medicali mi-au acordat atenția cuvenită pe perioada internării:

Deloc de acord       Parțial de acord       De acord       Perfect de acord

22. Condițiile din secție au fost corespunzătoare:

Deloc de acord       Parțial de acord       De acord       Perfect de acord

23. Personalul medical a avut o atitudine corespunzătoare în relația cu aparținătorii:

Deloc de acord       Parțial de acord       De acord       Perfect de acord

24. Am primit îngrijiri în funcție de solicitările și nevoile mele, nu de procedurile personalului:

Deloc de acord       Parțial de acord       De acord       Perfect de acord

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

### pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului sănătății nr. 2.933/2023 privind aprobarea Ghidului de finanțare pentru investiția specifică: I3.2 — Digitalizarea instituțiilor cu atribuții în domeniul sanitar aflate în subordinea Ministerului Sănătății din cadrul pilonului II: Transformare digitală — componenta 7: Transformare digitală, investiția: I3. Realizarea sistemului de eHealth și telemedicină

Văzând Referatul de aprobare nr. AR 23.023/2023 al Direcției generale de implementare și monitorizare proiecte, având în vedere prevederile Regulamentului (UE) 2020/2.094 al Consiliului din 14 decembrie 2020 de instituire a unui instrument de redresare al Uniunii Europene pentru a sprijini redresarea în urma crizei provocate de COVID-19 și ale Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență,

luând în considerare prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont și de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 209/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — În anexa la Ordinul ministrului sănătății nr. 2.933/2023 privind aprobarea Ghidului de finanțare pentru investiția specifică: I3.2 — Digitalizarea instituțiilor cu atribuții în domeniul sanitar aflate în subordinea Ministerului Sănătății din cadrul pilonului II: Transformare digitală — componenta 7: Transformare digitală, investiția: I3. Realizarea sistemului de eHealth și telemedicină, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 784 și 784 bis din 31 august 2023, cu modificările ulterioare, punctul 2.7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2.7. **Calendar apel:**

Data publicării ghidului de finanțare: 29 august 2023

Data deschiderii platformei pentru depunerea dosarelor de finanțare: 29 august 2023, ora 18.00

Data închiderii: 29 decembrie 2023, ora 16.00.

NOTE:

În contractele de finanțare va fi trecută data-limită de implementare, în conformitate cu prevederile ghidului. În situația în care, ca urmare a instrucțiunilor dintre Ministerul Sănătății și coordonatorul național, se stabilește o altă dată-limită de implementare a țintei, Ministerul Sănătății va publica o instrucțiune în acest sens.

Fiind un apel necompetitiv cu termen-limită de depunere:

— încărcarea dosarelor se va putea face după data deschiderii platformei pentru depunerea dosarelor de finanțare, menționată în cadrul prezentei secțiunii;

— pentru a evita supraîncărcarea sistemului de înregistrare electronică se recomandă evitarea depunerii solicitărilor de finanțare în ultima perioadă.

Având în vedere termenul-limită de realizare a țintei, în conformitate cu prevederile din CID, este necesar ca solicitanții să propună proiecte în cadrul cărora să ia toate măsurile necesare pentru minimizarea riscurilor de prelungire peste termenul menționat a activităților propuse.”

**Art. II.** — Direcția generală implementare și monitorizare proiecte din cadrul Ministerului Sănătății va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,  
**Alexandru-Florin Rogobete,**  
secretar de stat

București, 14 decembrie 2023.  
Nr. 4.202.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

### pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului sănătății nr. 2.300/2023 privind aprobarea Ghidului de finanțare pentru investiția specifică: I3.1 — Redimensionare, standardizare și optimizare a Platformei informatice din asigurările de sănătate (PIAS) din cadrul pilonului II: Transformare digitală — componenta 7: Transformare digitală, investiția: I3. Realizarea sistemului de eHealth și telemedicină

Văzând Referatul de aprobare nr. AR 23.024/2023 al Direcției generale de implementare și monitorizare proiecte, având în vedere prevederile Regulamentului (UE) 2020/2.094 al Consiliului din 14 decembrie 2020 de instituire a unui instrument de redresare al Uniunii Europene pentru a sprijini redresarea în urma crizei provocate de COVID-19 și ale Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență,

luând în considerare prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont și de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 209/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

**Art. I.** — În anexa la Ordinul ministrului sănătății nr. 2.300/2023 privind aprobarea Ghidului de finanțare pentru investiția specifică: I3.1 — Redimensionare, standardizare și optimizare a Platformei informatice din asigurările de sănătate (PIAS) din cadrul pilonului II: Transformare digitală — componenta 7: Transformare digitală, investiția: I3. Realizarea sistemului de eHealth și telemedicină, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 623 și 623 bis din 7 iulie 2023, cu modificările și completările ulterioare, punctul 2.6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2.6. **Calendar apel:**

Data publicării ghidului de finanțare: 7 iulie 2023

Data deschiderii platformei pentru depunerea dosarelor de finanțare: 7 iulie 2023, ora 10.00

Data închiderii: 29 decembrie 2023, ora 16.00

Data-limită de implementare a proiectelor: 30 aprilie 2025.

NOTE:

În contractul de finanțare va fi trecută data-limită de implementare, în conformitate cu prevederile ghidului. În situația în care, ca urmare a instrucțiunilor dintre Ministerul Sănătății și coordonatorul național se stabilește o altă dată-limită de

implementare a țintei, Ministerul Sănătății va publica o instrucțiune în acest sens.

Fiind un apel cu termen-limită de depunere, încărcarea dosarului se va putea face după data deschiderii platformei pentru depunerea dosarelor de finanțare, menționată în cadrul prezentei secțiunii.

Având în vedere termenul-limită de realizare a țintei, în conformitate cu prevederile din CID, este necesar ca solicitantul să propună proiecte<sup>4)</sup> în cadrul cărora să ia toate măsurile necesare pentru minimizarea riscurilor de prelungire peste termenul menționat a activităților propuse.

Apelul de proiecte MS-731 — Redimensionare, standardizare și optimizare a Platformei informatice din asigurările de sănătate (PIAS) este necompetitiv.

<sup>4)</sup> Proiect: o acțiune sau un grup de acțiuni interconectate, în conformitate cu dosarul de finanțare, necesare pentru îndeplinirea obiectivului din cererea de finanțare.”

**Art. II.** — Direcția generală implementare și monitorizare proiecte din cadrul Ministerului Sănătății va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,  
**Alexandru-Florin Rogobete,**  
secretar de stat

București, 14 decembrie 2023.  
Nr. 4.203.

**ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

**CIRCULARĂ****privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede  
din aur cu tema *Istoria aurului — Diadema princiară de la Bunești-Averești***

Art. 1. — În conformitate cu prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, începând cu data de 18 decembrie 2023, Banca Națională a României va lansa în circuitul numismatic o monedă din aur cu tema *Istoria aurului — Diadema princiară de la Bunești-Averești*.

Art. 2. — Caracteristicile monedei sunt următoarele:

Metal	Aur
Valoare nominală	10 lei
Titlu	999‰
Formă	rotundă
Diametru	13,92 mm
Greutate	1,224 g
Cant	zimțat
Calitate	proof

**Aversul monedei** prezintă una dintre extremitățile în formă de animal a diademei princiare de la Bunești-Averești, inscripția

„ROMANIA” în arc de cerc, stema României, valoarea nominală „10 LEI” și anul de emisiune „2023”.

**Reversul monedei** redă reprezentarea și denumirea diademei princiare de la Bunești-Averești.

Art. 3. — Monedele din aur vor fi ambalate în capsule de metacrilat transparent și vor fi însoțite de broșuri de prezentare și certificate de autenticitate, redactate în limbile română, engleză și franceză. Pe certificatele de autenticitate se găsesc semnăturile guvernatorului Băncii Naționale a României și casierului central.

Art. 4. — Monedele din aur cu tema *Istoria aurului — Diadema princiară de la Bunești-Averești* au putere circulatorie pe teritoriul României.

Art. 5. — Lansarea în circuitul numismatic a acestor monede se realizează prin sucursalele regionale București, Cluj, Constanța, Dolj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

**Mugur Constantin Isărescu**

București, 14 decembrie 2023.

Nr. 55.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

