



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 1115

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 7 noiembrie 2024

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
274. — Lege pentru modificarea art. 20 alin. (4) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap	2	Protocol adițional la Carta europeană a autonomiei locale privind dreptul de participare la activitățile unei autorități locale	5–6
1.300. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 20 alin. (4) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap	2	1.303. — Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Protocolului adițional privind dreptul de participare la activitățile unei autorități locale, adoptat la Utrecht la 16 noiembrie 2009 și semnat de partea română la 17 octombrie 2023, la Carta europeană a autonomiei locale, adoptată la Strasbourg la 15 octombrie 1985	7
★			
275. — Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România	3	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
1.301. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România	3	Decizia nr. 285 din 28 mai 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (2) lit. d) și ale art. 83 alin. (2) din Codul penal, precum și ale art. 342 și ale art. 346 alin. (1)—(4) din Codul de procedură penală	7–10
★			
276. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2024 pentru ratificarea celui de-al doilea Protocol de amendare, semnat la București la 24 mai 2024, a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind cooperarea în domeniul militar, semnat la Chișinău la 20 aprilie 2012	4	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.302. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2024 pentru ratificarea celui de-al doilea Protocol de amendare, semnat la București la 24 mai 2024, a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind cooperarea în domeniul militar, semnat la Chișinău la 20 aprilie 2012	4	1.376. — Hotărâre pentru suplimentarea bugetului Ministerului Finanțelor — Acțiuni generale din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2024	11
★			
277. — Lege pentru ratificarea Protocolului adițional privind dreptul de participare la activitățile unei autorități locale, adoptat la Utrecht la 16 noiembrie 2009 și semnat de partea română la 17 octombrie 2023, la Carta europeană a autonomiei locale, adoptată la Strasbourg la 15 octombrie 1985	5	1.377. — Hotărâre pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Extindere și etajare corp C1, conversie funcțională în Academia de Muzică, extindere corp C2 și conversie funcțională în ateliere de întreținere pentru clădirea principală, extindere și amenajare sală de sport în corp C4, str. Bucium nr. 2, municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj”	12–13
		1.378. — Hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 5/2024 la Licența de concesiune nr. 3.490/2002 a activității de exploatare a andezitului industrial și de construcție	13
		1.379. — Hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 6/2024 la Licența de concesiune nr. 149/1999 a activității de exploatare a porfirului cuarțifer	14
		★	
		Rectificări	15

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru modificarea art. 20 alin. (4) din Legea nr. 448/2006
privind protecția și promovarea drepturilor
persoanelor cu handicap**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — La articolul 20 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 3 ianuarie 2008, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Beneficiază de prevederile alin. (2) lit. b) și adultul cu handicap accentuat și familia sau reprezentantul legal pe perioada în care are în îngrijire un minor ori un adult cu handicap accentuat.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
VASILE-DANIEL SUCIU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 6 noiembrie 2024.
Nr. 274.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET**privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 20 alin. (4)
din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea
drepturilor persoanelor cu handicap**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 20 alin. (4) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 5 noiembrie 2024.
Nr. 1.300.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR **SENATUL**

L E G E
pentru modificarea și completarea Legii nr. 226/2023
privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua
de drumuri naționale din România

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Legea nr. 226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 659 din 18 iulie 2023, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (21), cu următorul cuprins:

„(21) Prin excepție de la prevederile alin. (2), utilizatorii vehiculelor înmatriculate în România pot achita rovinieta pentru ziua în curs până cel târziu la ora 24 a zilei următoare.”

2. La articolul 18 alineatul (4), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) terminale de interogare, de către inspectorii din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier, polițiștii rutieri din cadrul Poliției Române, personalul CNAIR care își desfășoară activitatea în punctele de control pentru trecerea frontierei de stat a României și polițiștii de frontieră care își desfășoară activitatea în punctele de trecere a frontierei de stat, în cazul utilizatorilor vehiculelor înmatriculate în alte state decât România;”.

3. La articolul 18, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Constatarea contravenției și aplicarea sancțiunii în conformitate cu alin. (4) lit. a), în cazul utilizatorilor vehiculelor înmatriculate în alte state decât România, se fac pe loc, după identificarea contravenientului, respectiv a conducătorului auto.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
VASILE-DANIEL SUCIU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 6 noiembrie 2024.
Nr. 275.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea
Legii nr. 226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe
rețeaua de drumuri naționale din România

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 5 noiembrie 2024.
Nr. 1.301.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 102/2024 pentru ratificarea celui de-al doilea Protocol
de amendare, semnat la București la 24 mai 2024, a Acordului
dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova
privind cooperarea în domeniul militar, semnat
la Chișinău la 20 aprilie 2012**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102 din 28 august 2024 pentru ratificarea celui de-al doilea Protocol de amendare, semnat la București la 24 mai 2024, a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind cooperarea în domeniul militar, semnat la Chișinău la 20 aprilie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 869 din 29 august 2024.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
VASILE-DANIEL SUCIU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 6 noiembrie 2024.
Nr. 276.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 102/2024 pentru ratificarea celui
de-al doilea Protocol de amendare, semnat la București
la 24 mai 2024, a Acordului dintre Guvernul României
și Guvernul Republicii Moldova privind cooperarea în
domeniul militar, semnat la Chișinău la 20 aprilie 2012**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2024 pentru ratificarea celui de-al doilea Protocol de amendare, semnat la București la 24 mai 2024, a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind cooperarea în domeniul militar, semnat la Chișinău la 20 aprilie 2012, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 5 noiembrie 2024.
Nr. 1.302.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR **SENATUL**

LEGE

**pentru ratificarea Protocolului adițional privind dreptul
de participare la activitățile unei autorități locale, adoptat
la Utrecht la 16 noiembrie 2009 și semnat de partea română
la 17 octombrie 2023, la Carta europeană a autonomiei locale,
adoptată la Strasbourg la 15 octombrie 1985**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se ratifică Protocolul adițional¹ privind dreptul de participare la activitățile unei autorități locale, adoptat la Utrecht la 16 noiembrie 2009 și semnat de partea română la 17 octombrie 2023, la Carta europeană a autonomiei locale, adoptată la Strasbourg la 15 octombrie 1985 și ratificată prin Legea nr. 199/1997.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
VASILE-DANIEL SUCIU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 6 noiembrie 2024.
Nr. 277.

¹ Traducere.

PROTOCOL ADIȚIONAL

**la Carta europeană a autonomiei locale
privind dreptul de participare la activitățile unei autorități locale**

Utrecht, 16 noiembrie 2009

Preambul

Statele membre ale Consiliului Europei, semnatare ale prezentului protocol adițional la Carta europeană a autonomiei locale (denumită în continuare „Carta”, ETS nr. 122),

luând în considerare faptul că scopul Consiliului Europei este atingerea unei coeziuni sporite între membrii săi în scopul garantării și realizării idealurilor și principiilor care reprezintă patrimoniul lor comun,

luând în considerare faptul că dreptul de a participa la derularea treburilor publice reprezintă unul dintre principiile democratice care sunt împărtășite de toate statele membre ale Consiliului Europei,

luând în considerare faptul că evoluțiile din statele membre au demonstrat importanța deosebită a acestui principiu pentru autonomia locală,

luând în considerare faptul că ar fi corespunzătoare suplimentarea Cartei cu prevederi care să garanteze dreptul de a participa la activitățile unei autorități locale,

având în vedere Convenția Consiliului Europei cu privire la accesul la documentele oficiale, adoptată de Comitetul de Miniștri la 27 noiembrie 2008,

având în vedere, de asemenea, Declarația și Planul de acțiune adoptate la al III-lea Summit al șefilor de stat și de guvern ai Consiliului Europei (Varșovia, 16—17 mai 2005),

au convenit următoarele:

Articolul 1 — Dreptul de a participa la activitățile unei autorități locale

1 Statele părți vor asigura tuturor persoanelor din limitele jurisdicției lor dreptul de a participa la activitățile unei autorități locale.

2 Dreptul de a participa la activitățile unei autorități locale reprezintă dreptul de a încerca determinarea sau influențarea exercitării competențelor și responsabilităților unei autorități locale.

3 Legea va stipula mijloacele de facilitare a exercitării acestui drept. Fără a discrimina în mod nedrept vreo persoană sau vreun grup, legea poate prevedea măsuri specifice pentru diferite circumstanțe sau categorii de persoane. În conformitate cu obligațiile constituționale și/sau internaționale ale părții, legea

poate dispune, în mod particular, măsuri limitate în mod specific la persoanele cu drept de vot.

4.1 Fiecare parte va recunoaște prin lege dreptul cetățenilor părții respective de a participa, în calitate de votanți sau candidați, la alegerea membrilor consiliului sau adunării autorității locale pe teritoriul căreia își au reședința.

4.2 Legea va recunoaște, de asemenea, dreptul altor persoane de a participa la acestea, în cazurile în care partea, în conformitate cu ordinea constituțională proprie, decide în acest sens sau în cazul în care acest lucru este în concordanță cu obligațiile juridice internaționale ale părții.

5.1 Orice formalități, condiții sau restricționări la adresa exercitării dreptului de a participa la activitățile unei autorități

locale vor fi prevăzute de lege și vor fi compatibile cu obligațiile juridice internaționale ale părții.

5.2 Legea va impune acele formalități, condiții și restricții care sunt necesare pentru a asigura faptul că integritatea etică și transparența exercitării competențelor și responsabilităților autorităților locale nu sunt amenințate de exercitarea dreptului la participare.

5.3 Orice alte formalități, condiții sau restricții trebuie să fie necesare pentru funcționarea unei democrații politice eficiente, pentru păstrarea siguranței publice într-o societate democratică sau pentru ca partea să se poată conforma cu cerințele ce decurg din obligațiile sale juridice internaționale.

Articolul 2 — Implementarea măsurilor privind dreptul la participare

1 Părțile vor lua toate măsurile care sunt necesare pentru a pune în aplicare dreptul de a participa la activitățile unei autorități locale.

2 Aceste măsuri pentru exercitarea dreptului la participare vor include:

- i responsabilizarea autorităților locale în vederea încurajării, promovării și facilitării exercitării dreptului la participare stabilit prin prezentul protocol;
- ii asigurarea stabilirii de:
 - a proceduri pentru implicarea cetățenilor, care pot include procese consultative, referendumuri locale și petiții și, în cazul în care autoritatea locală are mulți locuitori și/sau acoperă o zonă geografică mare, măsuri pentru implicarea cetățenilor la un nivel cât mai apropiat de aceștia;
 - b proceduri de acces, în conformitate cu ordinea constituțională proprie a părții și cu obligațiile sale juridice internaționale, la documentele oficiale aflate în posesia autorităților locale;
 - c măsuri pentru îndeplinirea nevoilor categoriilor de persoane care se confruntă cu obstacole specifice în procesul de participare; precum și
 - d mecanisme și proceduri pentru procesarea și răspunsul la plângeri și sugestii referitoare la funcționarea autorităților locale și a serviciilor publice locale;
- iii încurajarea și utilizarea de informații și tehnologii de comunicare pentru promovarea și exercitarea dreptului de participare stabilit prin intermediul prezentului protocol.

3 Procedurile, măsurile și mecanismele pot diferi în funcție de diferitele categorii de autorități locale, ținând cont de dimensiunea și competențele acestora.

4 În procesele de planificare și de luare a deciziilor cu privire la măsurile care urmează să fie luate pentru a pune în practică dreptul de a participa la activitățile unei autorități locale, autoritățile locale vor fi consultate în măsura în care acest lucru este posibil, în timp util și de o manieră corespunzătoare.

Articolul 3 — Autoritățile cărora li se aplică prezentul protocol

Prezentul protocol se aplică tuturor categoriilor de autorități locale care funcționează pe teritoriul părții semnatare. Cu toate acestea, fiecare stat în parte poate, la momentul depunerii instrumentului propriu de ratificare, acceptare sau aprobare, să precizeze categoriile de autorități locale sau regionale la care intenționează să limiteze domeniul de aplicare al protocolului

Drept care subsemnații, autorizați în mod corespunzător în acest sens, au semnat prezentul protocol.

Adoptat la Utrecht la data de 16 noiembrie 2009, în limbile engleză și franceză, ambele texte fiind egal autentice, într-un singur exemplar care va fi depus în arhivele Consiliului Europei. Secretarul general al Consiliului Europei va transmite copii certificate fiecărui stat membru al Consiliului Europei.

sau pe care intenționează să le excludă din domeniul de aplicare al acestuia. De asemenea, poate include și alte categorii de autorități locale sau regionale în domeniul de aplicare al protocolului printr-o notificare ulterioară adresată secretarului general al Consiliului Europei.

Articolul 4 — Aplicare teritorială

1 Orice stat poate, la momentul semnării sau al depunerii instrumentului propriu de ratificare, acceptare sau aprobare, să precizeze teritoriul sau teritoriile cărora li se aplică prezentul protocol.

2 Orice parte poate, la orice dată ulterioară, printr-o declarație adresată secretarului general al Consiliului Europei, să extindă aplicarea prezentului protocol la orice alt teritoriu precizat în declarația respectivă. Protocolul va intra în vigoare cu privire la un astfel de teritoriu în prima zi a lunii următoare expirării unei perioade de trei luni de la data primirii declarației menționate de către secretarul general.

3 Orice declarație redactată în conformitate cu cele două alineate precedente poate fi retrasă, cu privire la oricare dintre teritoriile precizate într-o astfel de declarație, printr-o notificare adresată secretarului general al Consiliului Europei. Retragerea va intra în vigoare în prima zi a lunii următoare expirării unei perioade de șase luni de la data primirii notificării menționate de către secretarul general.

Articolul 5 — Semnarea și intrarea în vigoare

1 Prezentul protocol rămâne deschis pentru semnare de către statele membre ale Consiliului Europei semnatare ale Cartei. El face obiectul ratificării, acceptării sau aprobării. Un stat membru al Consiliului Europei nu poate ratifica, accepta sau aproba prezentul protocol fără a fi ratificat, acceptat sau aprobat Carta, anterior sau în același timp. Instrumentele de ratificare, acceptare sau aprobare vor fi depuse la secretarul general al Consiliului Europei.

2 Prezentul protocol va intra în vigoare în prima zi a lunii următoare expirării unei perioade de trei luni de la data la care opt state membre ale Consiliului Europei și-au exprimat consimțământul de a se supune prevederilor prezentului protocol în conformitate cu prevederile alineatului 1.

3 În ceea ce privește orice alt stat membru care își exprimă ulterior consimțământul de a se supune prevederilor sale, protocolul va intra în vigoare în prima zi a lunii următoare expirării unei perioade de trei luni de la data depunerii instrumentului de ratificare, acceptare sau aprobare.

Articolul 6 — Denunțarea

1 Orice parte poate denunța la orice moment dat prezentul protocol prin intermediul unei notificări adresate secretarului general al Consiliului Europei.

2 Denunțarea va intra în vigoare în prima zi a lunii următoare expirării unei perioade de șase luni de la data primirii notificării de către secretarul general.

Articolul 7 — Notificări

Secretarul general al Consiliului Europei va notifica statele membre ale Consiliului Europei cu privire la:

- a orice semnare;
- b depunerea oricărui instrument de ratificare, acceptare sau aprobare;
- c orice dată de intrare în vigoare a prezentului protocol în conformitate cu articolul 5;
- d orice notificare primită în aplicarea prevederilor articolului 3;
- e orice alt act, notificare sau comunicare legată de prezentul protocol.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru ratificarea Protocolului adițional privind dreptul de participare la activitățile unei autorități locale, adoptat la Utrecht la 16 noiembrie 2009 și semnat de partea română la 17 octombrie 2023, la Carta europeană a autonomiei locale, adoptată la Strasbourg la 15 octombrie 1985

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Protocolului adițional privind dreptul de participare la activitățile unei autorități locale, adoptat la Utrecht la 16 noiembrie 2009 și semnat de partea română la 17 octombrie 2023, la Carta europeană a autonomiei locale, adoptată la Strasbourg la 15 octombrie 1985, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 5 noiembrie 2024.
Nr. 1.303.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 285

din 28 mai 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (2) lit. d) și ale art. 83 alin. (2) din Codul penal, precum și ale art. 342 și ale art. 346 alin. (1)—(4) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (2) lit. d) și ale art. 83 alin. (2) din Codul penal, precum și ale art. 342 și ale art. 346 alin. (1)—(4) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Mircea Nicolae Musgociu în Dosarul nr. 1.731/102/2020/a1 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.391D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (2) lit. d) și ale art. 83 alin. (2) din Codul penal, arătând că autorul acesteia deduce neconstituționalitatea acestor reglementări din comparația lor cu alte articole. De asemenea, solicită respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (1), (3) și (4) din Codul de procedură penală, apreciind că aceste articole nu au legătură cu soluționarea cauzei. În continuare, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 și ale art. 346 alin. (2) din Codul de procedură penală, arătând că instanța de contencios constituțional a statuat anterior că acestea nu încalcă prevederile constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:
4. Prin Încheierea nr. 26/C/CP din 26 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 1.731/102/2020/a1, **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de**

neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (2) lit. d) și ale art. 83 alin. (2) din Codul penal, precum și ale art. 342 și ale art. 346 alin. (1)—(4) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Mircea Nicolae Musgociu într-o cauză ce are ca obiect soluționarea unei contestații împotriva încheierii pronunțate de judecătorul de cameră preliminară din cadrul Tribunalului Mureș.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (2) lit. d) și ale art. 83 alin. (2) din Codul penal, autorul excepției arată că, atunci când instanța de judecată este sesizată prin rechizitoriu cu o infracțiune pentru care pedeapsa prevăzută de lege este mai mare de 5 ani, soluția instanței de judecată nu poate fi decât condamnarea la pedeapsa închisorii sub supraveghere sau în regim de detenție, judecătorul fiind lipsit de posibilitatea renunțării la aplicarea pedepsei sau amânării aplicării pedepsei, în ciuda faptului că procurorul poate, pentru același gen de infracțiune, să dispună renunțarea la urmărirea penală. Se creează, astfel, o discriminare în funcție de organul care pronunță soluția în cauza respectivă. În ceea ce privește dispozițiile art. 342 și ale art. 346 alin. (1)—(4) din Codul de procedură penală, apreciază că aceste texte trebuie să permită instanței judecătorești, în procedura de cameră preliminară, să verifice respectarea principiului oportunității, astfel cum acesta este reglementat în art. 7 alin. (2) din același act normativ. Susține că inculpatul are dreptul să beneficieze de aplicarea instituției renunțării la urmărirea penală, aceasta fiind reglementată, în mod exclusiv, ca un mijloc pus la dispoziția organelor judiciare ale statului pentru a decide care sunt cauzele penale a căror soluționare, conform procedurii penale obișnuite, cu parcurgerea tuturor etapelor procesuale, prezintă interes public. Apreciază că, odată ce în camera preliminară se constată că a fost încălcat principiul oportunității, singura cale de remediere a rechizitoriului este restituirea cauzei la parchet în vederea pronunțării unei ordonanțe de renunțare la urmărirea penală în principal în temeiul art. 346 alin. (3) lit. a) și al art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală. Se ajunge ca un procuror să poată dispune măsura renunțării la urmărirea penală în cazul infracțiunilor pentru care legea prevede pedeapsa amenzii sau pedeapsa închisorii de cel mult 7 ani, când constată că nu există un interes public în urmărirea faptei, dar un judecător, care verifică legalitatea măsurii de renunțare la urmărirea penală, nu poate constata lipsa interesului public pentru aceeași faptă după întocmirea rechizitoriului.

6. **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (2) lit. d) și ale art. 83 alin. (2) din Codul penal, prin Decizia nr. 527 din 11 iulie 2017, Decizia nr. 774 din 28 noiembrie 2017 și Decizia nr. 105 din 25 februarie 2020. Susține că autorul excepției formulează critici la adresa politicii penale a statului, a cărei reglementare este apanajul Parlamentului, iar nu al Curții Constituționale. Renunțarea la aplicarea pedepsei și amânarea aplicării pedepsei nu reprezintă drepturi constituționale, ci o vocație, iar renunțarea la aplicarea unei pedepse este acordată de legiuitor unei categorii de persoane care săvârșesc fapte prevăzute de legea penală și în privința cărora se constată că nu există un interes public în urmărirea faptei. Or, în cazul unei persoane trimise în judecată, interesul public la care se referă dispozițiile art. 318 din Codul de procedură penală nu mai subzistă. Dispozițiile Codului de procedură penală cuprind garanții suficiente pentru un inculpat trimis în judecată, în sensul că drepturile sale vor fi respectate, inclusiv prezumția de nevinovăție sau principiul aflării adevărului. Primul filtru al verificării respectării principiului oportunității — al existenței

interesului public în exercitarea acțiunii penale — este cel care permite verificarea rechizitoriului, sub aspectul legalității și temeiniciei, de către procurorul ierarhic superior celui care l-a întocmit, verificare obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 328 din Codul de procedură penală. Odată verificat rechizitoriul și trimis în judecată inculpatul, instanța de judecată este singura care se poate pronunța asupra temeiniciei și legalității acuzației, fiind obligată să pronunțe o hotărâre potrivit dispozițiilor art. 396 din Codul de procedură penală.

7. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 342 și ale art. 346 alin. (1)—(4) din Codul de procedură penală, instanța judecătorească arată că aceste dispoziții nu încalcă prevederile constituționale ale art. 21 și ale art. 126 alin. (1). Arată că nu există similitudini între dispozițiile procesual penale anterior menționate și cele ale art. 318 din același act normativ, câtă vreme procedura camerei preliminare este dată în competența unui judecător independent și imparțial, deci respectă dispozițiile art. 126 din Constituție.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (2) lit. d) și ale art. 83 alin. (2) din Codul penal este inadmisibilă. Arată că autorul excepției nu formulează veritabile critici de neconstituționalitate, ci realizează o analiză comparativă a acestor dispoziții cu alte dispoziții din Codul de procedură penală. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 342 și ale art. 346 alin. (1)—(4) din Codul de procedură penală, apreciază că aceasta este inadmisibilă, deoarece autorul urmărește, în realitate, completarea acestor texte cu posibilitatea instanței de a verifica, în procedura de cameră preliminară, și soluția de trimitere în judecată. Or, instanța de contencios constituțional, „legiuitor negativ”, nu poate emite noi norme juridice și nici să le modifice pe cele existente în sistemul normativ.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 80 alin. (2) lit. d) și ale art. 83 alin. (2) din Codul penal, precum și ale art. 342 și ale art. 346 alin. (1)—(4) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut:

— Art. 80 alin. (2) lit. d) din Codul penal: „(2) Nu se poate dispune renunțarea la aplicarea pedepsei dacă: (...) d) pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită este închisoarea mai mare de 5 ani.”;

— Art. 83 alin. (2) din Codul penal: „Nu se poate dispune amânarea aplicării pedepsei dacă pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită este de 7 ani sau mai mare sau dacă infractorul s-a sustras de la urmărire penală ori judecată sau a încercat zădărnicea aflării adevărului ori a identificării și tragerii la răspundere penală a autorului sau a participanților.”;

— Art. 342 din Codul de procedură penală: „Obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării

instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.”;

— Art. 346 alin. (1)—(4) din Codul de procedură penală: „(1) Dacă nu s-au formulat cereri și excepții în termenele prevăzute la art. 344 alin. (2) și (3) și nici nu a ridicat din oficiu excepții, la expirarea acestor termene, judecătorul de cameră preliminară constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecării. Judecătorul de cameră preliminară se pronunță în camera de consiliu, fără citarea părților și a persoanei vătămate și fără participarea procurorului, prin încheiere, care se comunică de îndată acestora.

(2) Dacă respinge cererile și excepțiile invocate ori ridicate din oficiu, în condițiile art. 345 alin. (1) și (2), prin aceeași încheiere judecătorul de cameră preliminară constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecării.

(3) Judecătorul de cameră preliminară restituie cauza la parchet dacă:

a) rechizitoriul este emis de un procuror necompetent după materie sau după calitatea persoanei ori este neregularitar întocmit, iar neregularitatea nu a fost remediată de procuror în termenul prevăzut la art. 345 alin. (3), dacă neregularitatea atrage imposibilitatea stabilirii obiectului sau limitelor judecării;

b) a exclus toate probele administrate în cursul urmăririi penale;

c) procurorul solicită restituirea cauzei, în condițiile art. 345 alin. (3), ori nu răspunde în termenul prevăzut de aceleași dispoziții.

(4) În toate celelalte cazuri în care a constatat neregularități ale actului de sesizare, a exclus una sau mai multe probe administrate ori a sancționat potrivit art. 280—282 actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii, judecătorul de cameră preliminară dispune începerea judecării.”

13. Autorul excepției susține că textele legale criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi și în art. 21 referitor la accesul liber la justiție. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 referitoare la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 10 referitoare la dreptul la un proces echitabil din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (2) lit. d) și ale art. 83 alin. (2) din Codul penal, Curtea observă că aceasta a fost ridicată cu ocazia soluționării contestației formulate împotriva Încheierii nr. 209/CP, pronunțată în camera de consiliu de către judecătorul de cameră preliminară din cadrul Tribunalului Mureș, prin care acesta (1) a respins ca nefondate excepția neregularității actului de sesizare și cererea de a se constata lipsa interesului public în urmărirea faptei de care inculpatul este acuzat, (2) a constatat legalitatea rechizitoriului, a administrării probelor, precum și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală și (3) a dispus începerea judecării pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită.

15. În acest context, Curtea reține că, potrivit art. 342 din Codul de procedură penală, obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală. Totodată, potrivit art. 346 din același act normativ, judecătorul de cameră preliminară (în procedura de cameră preliminară) poate pronunța următoarele soluții: a) constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecării, dacă nu s-au formulat cereri și excepții și nici nu a ridicat din oficiu excepții sau dacă respinge

cererile și excepțiile invocate ori ridicate din oficiu; b) restituie cauza la parchet dacă: (1) rechizitoriul este neregularitar întocmit, iar neregularitatea nu a fost remediată de procuror sau dacă neregularitatea atrage imposibilitatea stabilirii obiectului sau limitelor judecării, (2) a exclus toate probele administrate în cursul urmăririi penale, (3) procurorul solicită restituirea cauzei ori nu răspunde în termenul prevăzut de aceleași dispoziții; c) dispune începerea judecării, în toate celelalte cazuri în care a constatat neregularități ale actului de sesizare, a exclus una sau mai multe probe administrate ori a sancționat, potrivit art. 280—282 din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii.

16. Referitor la procedura camerei preliminare, Curtea Constituțională a statuat că, potrivit dispozițiilor art. 342 din Codul de procedură penală, obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală. Prin urmare, acesta se circumscrie unor aspecte referitoare la competență și la legalitatea fie a sesizării, fie a administrării probelor care fundamentează acuzația în materie penală. De altfel, potrivit prevederilor art. 345 alin. (2) din Codul de procedură penală, judecătorul de cameră preliminară va comunica de îndată parchetului, în vederea remedierii, încheierea pronunțată în cazul în care fie constată neregularități ale actului de sesizare, fie sancționează, potrivit art. 280—282 din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii ori exclude una sau mai multe probe administrate în timpul urmăririi penale. Cu privire la legalitatea probațiunii, în camera preliminară pot fi supuse controlului judecătorului aspectele referitoare la nulitatea absolută sau relativă ori la excluderea unor probe, care, potrivit art. 102 din Codul de procedură penală, vizează numai probele nelegale, probele obținute prin tortură și cele derivate din acestea. Așa fiind, judecătorul de cameră preliminară nu se poate pronunța asupra aspectelor legate de temeinicia acuzației, aceasta fiind atributul exclusiv al instanței competente să judece fondul cauzei. Nu în ultimul rând, Curtea a constatat că obiectivul acestei proceduri este de a stabili dacă urmărirea penală și rechizitoriul sunt apte să declanșeze faza de judecată ori trebuie refăcute, iar în ipoteza începerii judecării, de a stabili care sunt actele asupra cărora aceasta va purta și pe care părțile și ceilalți participanți își vor putea întemeia susținerile ori pe care trebuie să le combată.

17. Așa fiind, legiuitorul a limitat la o fază distinctă de parcurs a procesului penal posibilitatea invocării excepțiilor referitoare la competența instanței, legalitatea sesizării, legalitatea administrării probelor sau legalitatea actelor efectuate de organul de urmărire penală, fază în care nu se stabilește vinovăția sau nevinovăția inculpatului. Consecința acestei limitări temporale este faptul că, după începerea judecării, nu mai este posibilă restituirea cauzei la procuror, scopul reglementării fiind acela al asigurării soluționării cu celeritate a cauzelor penale (Decizia nr. 838 din 8 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 1 martie 2016, paragrafele 14 și 15).

18. Plecând de la aceste premise, Curtea observă că dispozițiile de lege criticate, în speță art. 80 alin. (2) lit. d) și art. 83 alin. (2) din Codul penal, se referă la condițiile renunțării la aplicarea pedepsei și la condițiile amânării aplicării pedepsei. Or, potrivit art. 396 alin. (1) din Codul de procedură penală, rezolvând acțiunea penală, instanța judecătorească hotărăște asupra învinuirii aduse inculpatului, pronunțând, după caz, condamnarea, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei, achitarea sau încetarea procesului penal. Totodată, potrivit art. 396 alin. (3) din Codul de procedură penală, renunțarea la aplicarea pedepsei se pronunță dacă

instanța constată, dincolo de orice îndoială rezonabilă, că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat, în condițiile art. 80—82 din Codul penal, iar, potrivit alin. (4) al aceluiași articol, amânarea aplicării pedepsei se pronunță dacă instanța constată, dincolo de orice îndoială rezonabilă, că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat, în condițiile art. 83—90 din Codul penal.

19. Cu alte cuvinte, analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 80—82 din Codul penal și de art. 83—90 din același act normativ va fi realizată de către instanța judecătorească, iar nu de judecătorul de cameră preliminară. Astfel cum anterior s-a arătat, nu intră în competența funcțională a judecătorului de cameră preliminară analiza elementelor constitutive ale infracțiunii sau a cazurilor care împiedică punerea în mișcare și exercitarea acțiunii penale cu consecința stabilirii vinovăției sau nevinovăției inculpatului.

20. Astfel, analiza îndeplinirii condițiilor anterior menționate nu ține de resortul judecătorului de cameră preliminară, ci va fi analizată, pe lângă celelalte elemente, de către instanța judecătorească în cadrul cercetării judecătorești în primă instanță/apel. Așadar, decizia Curții Constituționale pronunțată în cauză, indiferent de soluția adoptată, nu își va putea produce niciun efect concret asupra soluției pronunțate de judecătorul de cameră preliminară.

21. Așa fiind, Curtea constată că dispozițiile art. 80 alin. (2) lit. d) și ale art. 83 alin. (2) din Codul penal nu au legătură cu soluționarea cauzei aflate pe rolul judecătorului de cameră preliminară, cerință expres stabilită de art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale sub aspectul admisibilității unei excepții de neconstituționalitate. Interpretând dispozițiile alin. (1) și (5) ale art. 29 din Legea nr. 47/1992, Curtea a statuat în mod constant că dispozițiile legale incidente într-o anumită fază procesuală trebuie să aibă legătură cu soluționarea cererii în cadrul căreia a fost invocată respectiva excepție (Decizia nr. 748 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 din 4 februarie 2015; Decizia nr. 704 din 27 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 906 din 8 decembrie 2015). Legătura cu

soluționarea cauzei presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecății, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie îndeplinite cumulativ pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului (Decizia nr. 438 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 12 august 2014, paragraful 15). Curtea a mai statuat că incidența textului de lege criticat în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței judecătorești nu trebuie analizată *in abstracto*, ci trebuie verificat, în primul rând, interesul procesual al invocării excepției de neconstituționalitate, mai ales prin prisma efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității textului de lege criticat (Decizia nr. 465 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 29 octombrie 2014, paragraful 20).

22. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 și ale art. 346 alin. (1)—(4) din Codul de procedură penală, Curtea observă că s-a mai pronunțat asupra acestor dispoziții de lege dintr-o perspectivă similară, prin Decizia nr. 526 din 10 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 107 din 7 februarie 2023, paragrafele 17—19. În esență, Curtea a reținut că instituția procesuală a camerei preliminare nu aparține nici urmăririi penale, nici judecății, fiind echivalentă unei noi faze a procesului penal, iar, din reglementarea atribuțiilor pe care funcția exercitată de judecătorul de cameră preliminară le presupune, activitatea acestuia nu privește fondul cauzei, actul procesual exercitat de către acesta neantamând și nedispunând, în sens pozitiv sau negativ, cu privire la elementele esențiale ale raportului de conflict: faptă, persoană și vinovăție (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 5 decembrie 2014).

23. Neintervenind elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția deciziei menționate, precum și considerentele pe care aceasta se sprijină își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 80 alin. (2) lit. d) și ale art. 83 alin. (2) din Codul penal, excepție ridicată de Mircea Nicolae Musgociu în Dosarul nr. 1.731/102/2020/a1 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 342 și ale art. 346 alin. (1)—(4) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 mai 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru suplimentarea bugetului Ministerului Finanțelor — Acțiuni generale din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2024

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2024 privind unele măsuri bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Finanțelor — Acțiuni generale pe anul 2024 cu suma de 85.000 mii lei, reprezentând credite bugetare, la capitolul 80.01 „Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă”, titlul 55 „Alte transferuri”, art. 01 „Transferuri interne”, alin. 46 „Transferuri către întreprinderi în cadrul schemelor de ajutor de stat”, subcapitolul 01 „Acțiuni generale economice și comerciale”, paragraful 12 „Ajutoare de stat”, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2024, pentru:

a) asigurarea continuității implementării măsurilor de ajutor de stat pentru care Ministerul Finanțelor a aprobat acorduri de finanțare în baza Hotărârii Guvernului nr. 332/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru sprijinirea investițiilor care promovează dezvoltarea regională prin crearea de locuri de muncă, cu modificările și completările ulterioare, și a Hotărârii Guvernului nr. 807/2014 pentru instituirea unor scheme de ajutor de stat având ca obiectiv stimularea investițiilor cu impact major în economie, cu modificările și completările ulterioare;

b) asigurarea plății ajutorului de stat în cadrul schemelor administrate de alte autorități și pentru care Ministerul Finanțelor are calitatea de ordonator principal de credite, reieșind din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2022 privind aprobarea și finanțarea unor programe de garantare în domenii prioritare pentru economia românească, aprobată cu modificări prin Legea nr. 152/2023, Ordonanța de urgență a Guvernului

nr. 99/2022 privind aprobarea schemei de ajutor de stat IMM INVEST PLUS și a componentelor acesteia — IMM INVEST ROMÂNIA, AGRO IMM INVEST, IMM PROD, GARANT CONSTRUCT, INNOVATION și RURAL INVEST, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 152/2024 pentru aprobarea Schemei de ajutor de *minimis* pentru sprijinirea beneficiarilor de ajutor de stat în contextul crizei economice generate de pandemia de COVID-19, afectați de creșterea ROBOR, cu modificările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 153/2024 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru compensarea creșterii accizei la motorina utilizată drept combustibil pentru motor, cu modificările ulterioare, și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2024 privind aprobarea schemei de ajutor de stat IMM PLUS, cu modificările ulterioare.

Art. 2. — Sumele rămase neutilizate se restituie la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului până la finele anului 2024.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor, în calitate de ordonator principal de credite, răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumelor alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 4. — Se autorizează Ministerul Finanțelor să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Finanțelor — Acțiuni generale pe anul 2024.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Extindere și etajare corp C1, conversie funcțională în Academia de Muzică, extindere corp C2 și conversie funcțională în ateliere de întreținere pentru clădirea principală, extindere și amenajare sală de sport în corp C4, str. Bucium nr. 2, municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se re aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Extindere și etajare corp C1, conversie funcțională în Academia de Muzică, extindere corp C2 și conversie funcțională în ateliere de întreținere pentru clădirea principală, extindere și amenajare sală de sport în corp C4, str. Bucium FN, municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj”, realizat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării,

Lucrărilor Publice și Administrației, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, din venituri proprii ale Academiei Naționale de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj-Napoca, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul dezvoltării,
lucrărilor publice și administrației,
Adrian-Ioan Veștea
Ministrul educației,
Ligia Deca
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

București, 7 noiembrie 2024.
Nr. 1.377.

ANEXĂ

CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI ai obiectivului de investiții „Extindere și etajare corp C1, conversie funcțională în Academia de Muzică, extindere corp C2 și conversie funcțională în ateliere de întreținere pentru clădirea principală, extindere și amenajare sală de sport în corp C4, str. Bucium nr. 2, municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj”

Titular: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Beneficiar: • Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., pe perioada realizării investiției

• Academia Națională de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj-Napoca, județul Cluj — după finalizarea investiției

Amplasament: municipiul Cluj-Napoca, str. Bucium nr. 2, județul Cluj

Indicatorii tehnico-economici:

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA)	265.683	mii lei
din care C+M	174.909	mii lei
Valoarea finanțată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A. (inclusiv TVA)	252.444	mii lei
din care C+M	163.542	mii lei
Valoarea finanțată de Academia Națională de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj-Napoca (inclusiv TVA)	13.239	mii lei
din care C+M	11.367	mii lei
(în prețuri valabile la data de 29.04.2024, 1 euro = 4,9758 lei)		
Valoarea totală rest de executat a investiției (inclusiv TVA)	136.425	mii lei
din care C+M	75.013	mii lei

din care:

Valoarea finanțată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții „CNI” — S.A.	124.615	mii lei
din care C+M	64.460	mii lei
Valoarea rest de executat finanțată de Academia Națională de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj-Napoca (inclusiv TVA)	11.810	mii lei
din care C+M	10.553	mii lei
Eșalonarea investiției: INV/C+M		
— Anul I	<u>INV</u>	<u>40.928</u>
	C+M	22.504
— Anul II	<u>INV</u>	<u>95.497</u>
	C+M	52.509
Capacități:		
— suprafața desfășurată	23.161,00	mp
— durata rest de executat a obiectivului de investiții	13,80	luni

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja antiseismic conform Normativului P100-3/2019.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, din venituri proprii ale Academiei Naționale de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj-Napoca, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Actului adițional nr. 5/2024 la Licența de concesiune nr. 3.490/2002 a activității de exploatare a andezitului industrial și de construcție

Având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 alin. (2) și art. 211 alin. (3) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Actul adițional nr. 5/2024*) la Licența de concesiune nr. 3.490/2002 a activității de exploatare a andezitului industrial și de construcție, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.820/2004 privind aprobarea unei licențe de concesiune

a activității miniere de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Lafarge Agregate Betoane” — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.032 din 8 noiembrie 2004.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Secretarul general al Guvernului,

Mircea Abrudean

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

Alexandru-Mihai Ghigiu

Președintele Autorității Naționale

de Reglementare în Domeniul Minier,

Petrolier și al Stocării Geologice

a Dioxidului de Carbon,

Adriana Petcu

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 7 noiembrie 2024.

Nr. 1.378.

*) Actul adițional nr. 5/2024 se comunică părților semnatare.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea Actului adițional nr. 6/2024
la Licența de concesiune nr. 149/1999
a activității de exploatare a porfirului cuarțifer

Având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 alin. (2) și art. 21¹ alin. (3) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Actul adițional nr. 6/2024*) la Licența de concesiune nr. 149/1999 a activității de exploatare a porfirului cuarțifer, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 916/1999 privind aprobarea unei licențe de concesiune a activității de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea de Construcții Hidrotehnice — S.A. — Exploatare cariere Sitorman, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 11 noiembrie 1999.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Secretarul general al Guvernului,

Mircea Abrudean

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

Alexandru-Mihai Ghigiu

Președintele Autorității Naționale
de Reglementare în Domeniul Minier,

Petrolier și al Stocării Geologice

a Dioxidului de Carbon,

Adriana Petcu

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 7 noiembrie 2024.

Nr. 1.379.

*) Actul adițional nr. 6/2024 se comunică părților semnatare.



RECTIFICĂRI

În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.035/2024 privind stabilirea cheltuielilor necesare pregătirii, organizării și desfășurării în bune condiții a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 840 din 22 august 2024, se face următoarea rectificare:

— la pct. II „Secretariatul General al Guvernului”, la categoria „Cheltuieli”, la sumele din coloana „Personal” și coloana „TOTAL”, în loc de:

Instituția	Capitol	Cheltuieli			TOTAL
		Personal	Bunuri și servicii	Active nefinanciare	
...
„II. Secretariatul General al Guvernului
— Institutul Național de Statistică
1. Aparat central	51.01	1.005,00	1.195,00
2. Direcțiile teritoriale de statistică	51.01	19.529,00	21.267,00”

se va cita:

Instituția	Capitol	Cheltuieli			TOTAL
		Personal	Bunuri și servicii	Active nefinanciare	
...
„II. Secretariatul General al Guvernului
— Institutul Național de Statistică
1. Aparat central	51.01	1.755,00	1.945,00
2. Direcțiile teritoriale de statistică	51.01	18.779,00	20.517,00”



În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.062/2024 privind stabilirea bugetului și a cheltuielilor necesare pregătirii, organizării și desfășurării în bune condiții a alegerilor pentru Președintele României din anul 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 872 din 30 august 2024, se face următoarea rectificare:

— la pct. II „Secretariatul General al Guvernului”, la categoria „Cheltuieli”, la sumele din coloana „Personal” și coloana „TOTAL”, în loc de:

INSTITUȚIA	Capitol	Cheltuieli			TOTAL
		Personal	Bunuri și servicii	Active nefinanciare	
...
„II. Secretariatul General al Guvernului
— Institutul Național de Statistică
1. Aparat central	51.01	1.071,00	1.579,00
2. Direcțiile teritoriale de statistică	51.01	19.845,00	22.270,00”

se va cita:

INSTITUȚIA	Capitol	Cheltuieli			TOTAL
		Personal	Bunuri și servicii	Active nefinanciare	
...
„II. Secretariatul General al Guvernului
— Institutul Național de Statistică
1. Aparat central	51.01	1.821,00	2.329,00
2. Direcțiile teritoriale de statistică	51.01	19.095,00	21.520,00”

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPOORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 569640