



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 1103

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 19 noiembrie 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 475 din 8 iulie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (6 ¹) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006	2-4
Decizia nr. 495 din 13 iulie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 alin. (15) din Codul de procedură penală	4-6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.225. — Ordin al ministrului investițiilor și proiectelor europene, interimar, pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat privind sprijinirea investițiilor în dezvoltarea infrastructurii de termoficare centralizată — componenta distribuție, aferentă Programului operațional Infrastructură mare (POIM 2014—2020), axa prioritară (AP) 7 — Creșterea eficienței energetice la nivelul sistemului centralizat de termoficare în orașele selectate, obiectivul specific 7.1 Creșterea eficienței energetice în sistemele centralizate de transport și distribuție a energiei termice în orașele selectate/axa prioritară (AP) 10 Protejarea sănătății populației în contextul crizei sanitare cauzate de COVID-19, creșterea eficienței energetice și utilizarea surselor regenerabile de energie, obiectivul specific 10.2 Creșterea eficienței energetice și utilizarea surselor regenerabile de energie în vederea pregătirii unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei, după caz	7-12
1.405. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii, interimar, privind actualizarea contractelor de servicii publice pentru perioada 2020—31 decembrie 2021 în transportul feroviar public de călători, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 146/2020	13
5.574. — Ordin al ministrului educației privind publicarea Procedurii de selectare, prin concurs, a membrilor Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior	14-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 475

din 8 iulie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (6¹) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (6¹) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, astfel cum a fost introdus prin Legea nr. 225/2016 pentru modificarea și completarea Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, excepție ridicată de Asociația de proprietari AV 1—3 din Iași în Dosarul nr. 30.887/245/2017 al Judecătoriai Iași — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 880D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autoarea excepției de neconstituționalitate a depus la dosarul cauzei note scrise prin care solicită admiterea acesteia și judecarea cauzei și în lipsă. Arată, în esență, că, deși există jurisprudență în această materie, deciziile anterioare pronunțate de Curtea Constituțională nu sunt adaptate la principiile și măsurile de protecție a consumatorului din cadrul Uniunii Europene.

4. De asemenea, partea Societatea Veolia Energie Iași — S.A. a depus la dosarul cauzei note scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate și susține că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

5. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Referitor la critica de neconstituționalitate formulată prin raportare la art. 1 alin. (5) din Constituție, arată că există jurisprudență în materie prin care s-a constatat constituționalitatea dispozițiilor legale criticate. În ceea ce privește critica formulată prin raportare la art. 44 din Constituție, apreciază că aceasta se constituie în chestiuni de fapt ce urmează a fi apreciate de instanța judecătorească cu prilejul judecării cauzei pe fond, iar referitor la pretinsa încălcare a art. 21 din Constituție, arată că partea are posibilitatea de a se adresa instanței judecătorești.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 30 mai 2018, pronunțată în Dosarul nr. 30.887/245/2017, **Judecătoria Iași — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (6¹) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006,**

astfel cum a fost introdus prin Legea nr. 225/2016 pentru modificarea și completarea Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, excepție ridicată de Asociația de proprietari AV 1—3 din Iași într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare în privința unui debit restant.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât admiterea facilă a unor pretenții în lipsa vreunui temei juridic, doar prin uzul înlesnit de o normă legală, constituie un atentat la proprietatea privată a unor proprietari constituiți într-o asociație de proprietari de mici dimensiuni. Astfel, se arată că, în condițiile în care este demarată o procedură de executare silită pentru o sumă cu titlu de debit fără a exista un contract de furnizare de servicii publice și fără a beneficia vreodată de aceste servicii, în condițiile în care contestația la executare este supusă taxei judiciare de timbru, precum și în condițiile în care facturile fiscale emise de un furnizor de servicii privat nu sunt supuse unei analize mai riguroase, nu există șansa reală a unui proces echitabil.

8. Se mai apreciază că dispozițiile legale criticate creează premisele unui abuz comis contra unor cetățeni chiar de stat, care ar trebui să îi aperse în mod egal pe toți cetățenii săi.

9. Dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale și prin prisma încălcării principiilor previzibilității și accesibilității normei legale. Din analiza art. 632 și 638 din Codul de procedură civilă cu privire la caracterul de titlu executoriu se observă că hotărârile judecătorești, actele autentice, anumite contracte, încheieri ale unor autorități — care reprezintă garanții de certitudine și corectitudine — constituie titluri executorii și doar în condițiile legii, iar nu niște facturi fiscale emise de persoane juridice private, care se bucură doar de o prezumție relativă de conformitate.

10. **Judecătoria Iași — Secția civilă** apreciază că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16, ale art. 21 alin. (3) și ale art. 44 alin. (2). Excluderea instanței de judecată din procesul de emitere a titlurilor executorii poate fi de natură să producă efecte în detrimentul consumatorului, conducând la un dezechilibru semnificativ între drepturile și obligațiile părților.

11. Instanța mai apreciază că dispoziția legală criticată pune cetățenii într-o poziție de inferioritate față de autoritățile publice locale care în cele mai multe situații sunt — fie direct, fie indirect prin societăți comerciale care au acționar unic autoritățile publice locale — și furnizori de servicii de utilități publice. Excluderea instanței de judecată din procesul de emitere a titlurilor executorii lasă consumatorii fără un filtru inițial de protecție față de eventuale abuzuri ale furnizorilor de servicii de utilități publice, putând crea situații în care dreptul de proprietate al cetățenilor României, așa cum este consacrat de art. 44 alin. (1) din Constituție, poate fi încălcat în mod arbitrar.

12. Existența posibilității formulării unei contestații la executare de către consumator nu este de natură să asigure o garanție a dreptului cetățenilor la un proces echitabil și prezervarea dreptului de proprietate a acestora, întrucât această cale de atac este ulterioară începerii procedurii de executare silită și poate fi accesată doar de consumatorii care au

cunoștință de existența ei și în condițiile destul de restrictive în ceea ce privește termenele în care poate fi formulată. Or, anterior modificării legislative, consumatorii erau — în mod inevitabil — beneficiarii unui proces echitabil ori de câte ori furnizorii de servicii de utilități publice intenționau să procedeze la executarea silită întrucât aceștia erau nevoiți să se adreseze instanței de judecată pentru a obține un titlu executoriu, astfel încât consumatorii puteau fi executați silit numai în urma unui proces soluționat de o instanță de judecată, ceea ce reprezenta o veritabilă garanție a dreptului cetățenilor la un proces echitabil.

13. Dispoziția legală criticată încalcă și principiul constituțional al proporționalității. În situațiile în care autoritățile statale impun măsuri restrictive, acestea trebuie să îndeplinească exigențele art. 53 din Constituție.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 42 alin. (6¹) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din 5 martie 2013, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul conținut: „(6¹) *Factura emisă pentru serviciile de utilități publice constituie titlu executoriu.*”

18. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 11 — *Dreptul internațional și dreptul intern*, ale art. 15 — *Universalitatea*, ale art. 16 alin. (1) — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 44 alin. (2) privind dreptul de proprietate privată, ale art. 57 privind exercitarea drepturilor și a libertăților, precum și ale art. 136 alin. (5) potrivit cărora „*Proprietatea privată este inviolabilă, în condițiile legii organice*”. Din motivarea excepției rezultă că autoarea acesteia invocă și prevederile art. 1 alin. (3) și (5) privind valorile supreme ale statului de drept și obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, precum și ale art. 17 privind interzicerea abuzului de drept din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai format obiect al controlului de constituționalitate. Astfel, spre exemplu, prin Decizia nr. 805 din 6 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 211 din 18 martie 2019, Decizia nr. 603 din 16 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1278 din 22 decembrie 2020, sau Decizia nr. 155 din 4 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 24 mai 2021, Curtea a constatat conformitatea dispozițiilor legale criticate cu Legea fundamentală.

20. Referitor la caracterul de titlu executoriu pe care legea îl recunoaște facturii emise pentru furnizarea de servicii de utilități publice, Curtea a reținut prin Decizia nr. 603 din 16 iulie 2020,

precisat, că art. 638 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă prevede că „*Sunt, de asemenea, titluri executorii și pot fi puse în executare silită: [...] titlurile de credit sau alte înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie*”. Categoria de „*alte titluri executorii*” este una mai largă și cuprinde și acele înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie. În cazul acestora din urmă, Curtea a observat că textul nu distinge nici după emitenții sau beneficiarii înscrisurilor, nici după cum sunt înscrisuri autentice sau sub semnătură privată și nici după cum sunt înscrisuri pe suport informatic, pe suport electronic sau pe suport hârtie. Prin urmare, aplicând principiul *ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*, Curtea a reținut că, în privința acestor din urmă înscrisuri, pentru a fi titluri executorii, este necesar și suficient ca legea să le recunoască putere executorie sau, mai exact, să prevadă că pot fi puse în executare silită.

21. În acest context, Curtea a amintit Decizia nr. 188 din 21 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 380 din 22 mai 2017, prin care a examinat constituționalitatea prevederilor similare cuprinse în art. 31 alin. (17) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, republicată, potrivit cărora factura emisă pentru furnizarea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare constituie titlu executoriu, și a constatat că acestea se încadrează în categoria prevăzută de Codul de procedură civilă ca fiind „*alte titluri executorii*” și cărora legea le recunoaște putere executorie. Curtea a subliniat că, în situația în care utilizatorii debitori nu recunosc sumele datorate/cuprinse în factura care constituie titlu executoriu, aceștia pot contesta aceste sume, în condițiile legii, respectându-se astfel dreptul de acces liber la justiție și dreptul la apărare (paragraful 24).

22. Prin decizia menționată, Curtea a făcut trimitere și la textul cuprins în Legea nr. 51/2006, ca lege generală în materie, observând că, prin această reglementare, legiuitorul a uniformizat legislația aplicabilă pentru toate serviciile de utilități publice, astfel încât toți operatorii de servicii de utilități publice să poată beneficia de puterea de titlu executoriu a facturilor emise pentru asemenea servicii. Curtea a constatat că legiuitorul a optat pentru o atare soluție legislativă având în vedere domeniul specific al serviciilor publice, pentru a se putea asigura recuperarea cu celeritate a contravalorii serviciilor furnizate, împrejurare față de care se poate asigura și continuitatea acestora.

23. De altfel, prin conferirea de valoare executorie unui document care atestă o obligație de plată, textul face aplicarea principiului consacrat de art. 632 din Codul de procedură civilă, în sensul că executarea silită se poate face nu numai pe baza unei hotărâri judecătorești investite cu formulă executorie, ci și în virtutea unui titlu executoriu prevăzut de lege. Prin instituirea acestei proceduri, legiuitorul a urmărit să restrângă posibilitatea de tergiversare a executării silită și să realizeze un spor de celeritate în realizarea dreptului recunoscut prin titlu executoriu (a se vedea Decizia nr. 380 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 574 din 12 august 2011).

24. De asemenea, Curtea a constatat, prin Decizia nr. 805 din 6 decembrie 2018, precisat, paragrafele 24 și 25, referitor la factura emisă pentru furnizarea de servicii de utilități, că, potrivit art. 42 alin. (9) din Legea nr. 51/2006, data emiterii se înscrie pe factură, iar termenul de scadență se calculează de la această dată, astfel încât beneficiarii serviciului comunitar de utilitate publică se pot conforma obligațiilor rezultate din contractul de furnizare a acestui serviciu. Mai mult, textul legal criticat prevede că factura se emite cel târziu la data de 15 a lunii următoare celei în care prestația a fost efectuată, fiind un element previzibil și determinat care se caracterizează prin periodicitate și constanță, beneficiarul serviciului neputând invoca necunoașterea acestei date de referință.

25. Totodată, Curtea a observat că legiuitorul a acordat beneficiarilor serviciului public o perioadă de grație, de până la 30 de zile de la data scadenței, la expirarea căreia se aplică penalități de întârziere care se datorează cu prima zi după data scadenței, sunt egale cu nivelul dobânzii datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare, fără ca valoarea lor totală să depășească valoarea facturii, și se constituie venit al operatorului [art. 42 alin. (10) din Legea nr. 51/2006]. În acest context, Curtea a reținut că norma nu este lipsită de precizie, claritate și previzibilitate, termenele prevăzute de lege fiind suficiente atât pentru comunicarea și primirea facturii, cât și pentru achitarea contravalorii acesteia.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Asociația de proprietari AV 1—3 din Iași în Dosarul nr. 30.887/245/2017 al Judecătoriei Iași — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 42 alin. (6¹) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Iași — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 8 iulie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 495

din 13 iulie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 alin. (15) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Irina-Ioana Kuglay.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 alin. (15) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Alin Adrian Mușavelea în Dosarul nr. 15.051/4/2018 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.722 D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune

26. Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură a schimba jurisprudența Curții, considerentele și soluțiile deciziilor amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

27. În consecință, nu pot fi reținute criticile formulate de autoarea prezentei excepții, caracterul de titlu executoriu al facturii de utilități nefiind de natură să contravină dispozițiilor constituționale și convenționale invocate în susținerea acesteia.

28. Distinct de acestea, Curtea observă că susținerile autoarei excepției de neconstituționalitate privind lipsa contractului de furnizare și a beneficiului serviciilor oferite reprezintă chestiuni ce țin de aplicarea și interpretarea legii și nicidecum de controlul de constituționalitate.

concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Se face trimitere la jurisprudența constantă a Curții Constituționale, respectiv la Decizia nr. 744 din 21 noiembrie 2019, și se arată că paralela pe care autorul o face între procedura camerei preliminare și cea a confirmării renunțării la urmărirea penală este neîntemeiată, întrucât cea dintâi duce la formularea unei acuzații în materie penală ceea ce nu se întâmplă în cazul renunțării la urmărirea penală. Distinct de jurisprudența anterior menționată, se arată că, *mutatis mutandis*, este aplicabilă și jurisprudența Curții Constituționale referitoare la plângerea formulată împotriva soluțiilor pronunțate de procuror.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 8 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 15.051/4/2018, **judecătorul de cameră preliminară de la Judecătoria Sectorului 4 București — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 alin. (15) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Alin Adrian

Muşavelea într-o cauză având ca obiect confirmarea unei soluții de renunțare la urmărirea penală.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că limitarea mijloacelor de probă pe baza cărora judecătorul de cameră preliminară verifică legalitatea și temeinicia soluției de renunțare la urmărirea penală la lucrările, la materialul din dosarul de urmărire penală și la înscrisurile noi prezentate încalcă dreptul la un proces echitabil al părților și dispozițiile constituționale ce reglementează independența judecătorilor. Astfel, autorul face o paralelă între procedura camerei preliminare și cea a confirmării renunțării la urmărirea penală, făcând, totodată, trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 54 din 14 ianuarie 2009.

6. **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se face trimitere la soluția și la considerentele Deciziei nr. 802 din 5 decembrie 2017.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 318 alin. (15) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „*Judecătorul de cameră preliminară verifică legalitatea și temeinicia soluției de renunțare la urmărirea penală pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul de urmărire penală și a înscrisurilor noi prezentate și, prin încheiere, admite sau respinge cererea de confirmare formulată de procuror. În cazul în care respinge cererea de confirmare, judecătorul de cameră preliminară:*

a) *desființează soluția de renunțare la urmărire penală și trimite cauza la procuror pentru a începe sau a completa urmărirea penală ori, după caz, pentru a pune în mișcare acțiunea penală și a completa urmărirea penală;*

b) *desființează soluția de renunțare la urmărirea penală și dispune clasarea.”*

11. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3) cu privire la dreptul la un proces echitabil și ale art. 124 alin. (3) referitor la independența judecătorilor.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, prin raportare la critici similare, instanța de contencios constituțional pronunțând, în acest sens, Decizia nr. 48 din 22 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 321 din 24 aprilie 2019, și Decizia nr. 744 din 21 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 141 din 21 februarie 2020, prin care a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată.

13. Prin deciziile anterior menționate, Curtea a reținut că dispozițiile art. 318 alin. (15) din Codul de procedură penală sunt în concordanță cu prevederile constituționale ale art. 21, 24 și 126.

Cu acel prilej, Curtea a statuat că limitarea mijloacelor de probă pe baza cărora judecătorul de cameră preliminară soluționează cererea de confirmare a soluției de renunțare la urmărirea penală este justificată, având în vedere natura juridică a acestei proceduri, care nu vizează judecarea propriu-zisă a cauzei penale, ci constituie un mijloc procedural prin care se realizează un examen al ordonanței procurorului sub aspectul legalității și temeiniciei soluției de renunțare la urmărirea penală. Ca urmare, este firesc ca judecătorul de cameră preliminară să verifice, pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul de urmărire penală și a înscrisurilor noi prezentate, care au fost avute în vedere de procuror la emiterea ordonanței de renunțare la urmărirea penală atacate, dacă această soluție a fost sau nu dispusă cu respectarea dispozițiilor legale. Așa fiind, dispozițiile art. 318 alin. (15) din Codul de procedură penală nu încalcă dreptul la un proces echitabil, astfel cum este acesta consfințit de prevederile constituționale și de reglementările internaționale, persoana care a făcut sesizarea, părțile, suspectul, persoana vătămată și alte persoane interesate cărora, în acord cu art. 318 alin. (12) din același cod, li se comunică ordonanța de renunțare la urmărirea penală având deplina libertate de a demonstra în fața judecătorului de cameră preliminară nelegalitatea actului atacat (paragrafele 28 și 29 din Decizia nr. 48 din 22 ianuarie 2019, precitată).

14. În același sens, Curtea a reținut că stabilirea unor reguli speciale de procedură în cazul judecării cererii de confirmare a soluției de renunțare la urmărirea penală este realizată de legiuitor în exercitarea competenței sale constituționale, iar legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalități de exercitare a drepturilor procedurale, principiul accesului liber la justiție presupunând posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza aceste proceduri, în formele și în modalitățile instituite de lege (Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Astfel, dispozițiile art. 126 alin. (2) din Constituție fac referire la „condițiile legii” atunci când reglementează exercitarea căilor de atac, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată urmând a fi prevăzute „numai prin lege”. Dispozițiile art. 318 alin. (15) din Codul de procedură penală nu aduc atingere art. 21 din Constituție, întrucât nu înlătură posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil. Totodată, având în vedere natura cauzelor reglementate prin dispozițiile art. 318 din Codul de procedură penală, în care nu se judecă infracțiunea care a format obiectul cercetării sau urmăririi penale, ci legalitatea și temeinicia soluției de renunțare la urmărirea penală dispusă de procuror, nu sunt afectate dispozițiile constituționale referitoare la accesul liber la justiție și la garantarea dreptului la apărare, cu atât mai mult cu cât persoanele interesate nu sunt împiedicate să își angajeze un apărător (paragraful 30 din Decizia nr. 48 din 22 ianuarie 2019).

15. În acord cu aceeași jurisprudență, Curtea a constatat că în cauza dedusă judecării drepturile fundamentale invocate nu sunt cu nimic îngrădite prin dispozițiile legale supuse criticilor de neconstituționalitate, din moment ce dispozițiile art. 318 alin. (15) din Codul de procedură penală reglementează soluțiile ce pot fi date de judecătorul de cameră preliminară cererii de confirmare a renunțării la urmărirea penală formulată de procuror. Astfel, indiferent de soluția pronunțată, judecătorul de cameră preliminară apreciază și cu privire la probele administrate în dosarul de urmărire penală, inclusiv sub aspectul dacă acestea sunt sau nu suficiente pentru a fundamenta soluția organului de cercetare penală. Respingând cererea de confirmare și desființând soluția examinată, judecătorul de

cameră preliminară poate să dispună fie trimiterea cauzei la procuror „pentru a începe sau a completa urmărirea penală ori, după caz, pentru a pune în mișcare acțiunea penală și a completa urmărirea penală”, fie clasarea, apreciind că sunt incidente dispozițiile art. 16 alin. (1) din Codul de procedură penală. În ambele situații, dreptul la un proces echitabil al petentului este asigurat, acesta având posibilitatea să se prevaleze de toate garanțiile procesuale ce caracterizează acest drept. Completarea urmăririi penale, în sensul textului legal citat, vizează inclusiv realizarea unui „probatoriu complet și corect”, astfel încât nu se poate reține critica autorului referitoare la pretinsa limitare, prin dispozițiile menționate, a dreptului la apărare.

16. Tot astfel, împrejurarea că, potrivit art. 318 alin. (14) din Codul de procedură penală, judecătorul de cameră preliminară hotărăște prin încheiere motivată asupra legalității și temeiniciei soluției de renunțare la urmărirea penală, cu citarea persoanelor prevăzute la alin. (12) și cu participarea procurorului, constituie o materializare a dreptului la un proces echitabil în condiții de contradictorialitate, regulile procesuale mai sus analizate reprezentând tot atâtea garanții ale realizării unei apărări eficiente, în condițiile ce rezultă din ipoteza juridică reglementată prin textul criticat.

17. Curtea a reținut, în același sens, și jurisprudența sa în privința unor soluții legislative similare, care se regăsesc în art. 335 alin. (41) și art. 341 alin. (51) din Codul de procedură penală referitoare la procedura de confirmare a legalității și temeiniciei ordonanței prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale, precum și la procedura de soluționare a plângerii formulate împotriva ordonanței de clasare, legiuitorul prevăzând și pentru aceste situații că judecătorul de cameră preliminară se pronunță pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul de urmărire penală și a oricăror noi înscrisuri prezentate. Astfel, prin Decizia nr. 204 din 3 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 624 din 18 iulie 2018, invocată și în cuprinsul Deciziei nr. 48 din 22 ianuarie 2019, precitată, Curtea a reținut, între altele, că „persoanele care formulează plângeri împotriva soluțiilor de clasare pronunțate în cauze în care nu a fost pusă în mișcare acțiunea penală se află într-o situație diferită de cea a titularilor unor astfel de plângeri promovate în cauze în care a fost pusă în mișcare acțiunea penală, aspect ce justifică reglementarea în privința acestora a unui regim diferit, din perspectiva probelor care se impun a fi administrate cu ocazia soluționării acestor plângeri de către judecătorul de cameră preliminară. În acest sens, Curtea Constituțională a reținut, în repetate rânduri, în jurisprudența sa, că principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui

tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite, motiv pentru care el nu exclude ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite” (a se vedea Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, precitată, și Decizia nr. 107 din 1 noiembrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 26 aprilie 1996). Pentru aceleași considerente, aplicabile *mutatis mutandis*, nu se poate reține pretinsa discriminare invocată în cauză. Altfel spus, persoana față de care s-a dispus renunțarea penală se află într-o situație juridică diferită de cea a persoanei față de care s-a dispus trimiterea în judecată, astfel încât Decizia nr. 802 din 5 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 6 februarie 2018, prin care Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea soluției legislative cuprinse în art. 345 alin. (1) din Codul de procedură penală, care nu permite judecătorului de cameră preliminară, în soluționarea cererilor și excepțiilor formulate ori excepțiilor ridicate din oficiu, să administreze alte mijloace de probă în afara „oricăror înscrisuri noi prezentate”, nu își găsește aplicabilitatea în cauza de față.

18. De asemenea, cu privire la critica potrivit căreia nu există încă o cale de atac împotriva încheierii de confirmare a ordonanței de renunțare la urmărirea penală, Curtea a constatat că o soluție legislativă similară se regăsește și în art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală referitor la soluționarea de către judecătorul de cameră preliminară a plângerii formulate împotriva soluției de clasare. Cu privire la aceasta Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa (Decizia nr. 139 din 12 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 22 aprilie 2015, paragraful 15, Decizia nr. 189 din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 423 din 15 iunie 2015, paragraful 17) că o astfel de reglementare nu este neconstituțională, deoarece stabilirea competenței instanțelor judecătorești și instituirea regulilor de desfășurare a procesului, deci și reglementarea căilor de atac, constituie atributul exclusiv al legiuitorului. Nicio prevedere a Legii fundamentale și a actelor normative internaționale invocate nu reglementează dreptul la exercitarea căilor de atac în orice cauză. Art. 129 din Constituție prevede că părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac numai în condițiile legii.

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să modifice această jurisprudență, atât soluția, cât și considerentele deciziilor mai sus invocate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Alin Adrian Mușavelea în Dosarul nr. 15.051/4/2018 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția penală și constată că dispozițiile art. 318 alin. (15) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 13 iulie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR EUROPENE

ORDIN

pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat privind sprijinirea investițiilor în dezvoltarea infrastructurii de termoficare centralizată — componenta distribuție, aferentă Programului operațional Infrastructură mare (POIM 2014—2020), axa prioritară (AP) 7 — Creșterea eficienței energetice la nivelul sistemului centralizat de termoficare în orașele selectate, obiectivul specific 7.1 Creșterea eficienței energetice în sistemele centralizate de transport și distribuție a energiei termice în orașele selectate/axa prioritară (AP) 10 Protejarea sănătății populației în contextul crizei sanitare cauzate de COVID-19, creșterea eficienței energetice și utilizarea surselor regenerabile de energie, obiectivul specific 10.2 Creșterea eficienței energetice și utilizarea surselor regenerabile de energie în vederea pregătirii unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei, după caz

Având în vedere:

— dispozițiile Regulamentului (UE) nr. 1.303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea art. 107 și 108 din tratat, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Programului operațional Infrastructură mare 2014—2020, aprobat prin Decizia de punere în aplicare C (2015) 4.823, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 398/2015 pentru stabilirea cadrului instituțional de coordonare și gestionare a fondurilor europene structurale și de investiții și pentru asigurarea continuității cadrului instituțional de coordonare și gestionare a instrumentelor structurale 2007—2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Guvernului nr. 399/2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și Fondul de coeziune 2014—2020, cu modificările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, Avizul favorabil al Consiliului Concurenței nr. 12.651/21.10.2021 și Referatul de aprobare nr. 103.284 din data de 29.10.2021 al Direcției generale programe europene Infrastructură mare,

în temeiul art. 14 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 52/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Fondurilor Europene, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul investițiilor și proiectelor europene, interimar, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Schema de ajutor de stat privind sprijinirea investițiilor în dezvoltarea infrastructurii de termoficare centralizată — componenta distribuție, aferentă axei prioritare (AP) 7 — Creșterea eficienței energetice la nivelul sistemului centralizat de termoficare în orașele selectate, obiectivul specific 7.1 Creșterea eficienței energetice în sistemele centralizate de transport și distribuție a energiei termice în orașele selectate/axei prioritare (AP) 10 Protejarea sănătății populației în contextul crizei sanitare cauzate de COVID-19, creșterea eficienței energetice și utilizarea surselor regenerabile de energie, obiectivul specific 10.2 Creșterea eficienței energetice și utilizarea surselor regenerabile de energie în vederea pregătirii unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei,

după caz, din cadrul Programului operațional Infrastructură mare (POIM 2014—2020), al cărei conținut este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Fondurile alocate în cadrul Schemei de ajutor de stat prevăzute la art. 1 sunt asigurate prin Fondul European de Dezvoltare Regională și fonduri de cofinanțare publică în cadrul axei prioritare 7, obiectivul specific 7.1 și fonduri europene nerambursabile asigurate prin Fondul European de Dezvoltare Regională REACT-EU în cadrul axei prioritare 10, obiectivul specific 10.2, după caz, conform Planului financiar al POIM.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul investițiilor și proiectelor europene, interimar,

Vasile-Cristian Roman,
secretar de stat

București, 2 noiembrie 2021.
Nr. 1.225.

Schema de ajutor de stat privind sprijinirea investițiilor în dezvoltarea infrastructurii de termoficare centralizată — componenta distribuție, aferentă Programului operațional Infrastructură mare (POIM 2014—2020), axa prioritară (AP) 7 — Creșterea eficienței energetice la nivelul sistemului centralizat de termoficare în orașele selectate, obiectivul specific 7.1 Creșterea eficienței energetice în sistemele centralizate de transport și distribuție a energiei termice în orașele selectate/axa prioritară (AP) 10 Protejarea sănătății populației în contextul crizei sanitare cauzate de COVID-19, creșterea eficienței energetice și utilizarea surselor regenerabile de energie, obiectivul specific 10.2 Creșterea eficienței energetice și utilizarea surselor regenerabile de energie în vederea pregătirii unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei, după caz

I. Introducere

Art. 1. — Prezentul act instituie o schemă transparentă de ajutor de stat pentru sprijinirea investițiilor în rețele de transport și distribuție a energiei termice, în scopul asigurării serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat, la nivel urban.

Art. 2. — (1) Acordarea ajutoarelor de stat în cadrul acestei scheme se va face în baza art. 46 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea art. 107 și 108 din tratat, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 187/26.06.2014, cu modificările ulterioare.

(2) Prezenta schemă este elaborată în conformitate cu Programul operațional Infrastructură mare 2014—2020 și contribuie la implementarea prevederilor specifice din următoarele reglementări comunitare și naționale, precum și strategii și politici naționale:

a) Strategia Europa 2020;

b) Regulamentul (UE) nr. 1.301/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind Fondul european de dezvoltare regională și dispozițiile specifice aplicabile obiectivului referitor la investițiile pentru creștere economică și locuri de muncă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.080/2006, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 347/20.12.2013, cu modificările și completările ulterioare;

c) Hotărârea Guvernului nr. 399/2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și Fondul de coeziune 2014—2020, cu modificările ulterioare;

d) Legea serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006, cu modificările și completările ulterioare;

e) Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare;

f) Hotărârea Guvernului nr. 163/2004 privind aprobarea Strategiei naționale în domeniul eficienței energetice;

g) Hotărârea Guvernului nr. 122/2015 pentru aprobarea Planului național de acțiune în domeniul eficienței energetice.

Art. 3. — Prezenta schemă este exceptată de la obligația de notificare către Comisia Europeană, în conformitate cu prevederile art. 3 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014.

II. Definiții

Art. 4. — În sensul prezentei scheme, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *data acordării ajutorului* înseamnă data la care dreptul legal de a primi ajutorul este conferit beneficiarului în conformitate cu regimul juridic național aplicabil, indiferent de data la care ajutorul se plătește întreprinderii respective;

b) *demararea lucrărilor* înseamnă fie demararea lucrărilor de construcții în cadrul investiției, fie primul angajament cu caracter juridic obligatoriu de comandă pentru echipamente sau oricare alt angajament prin care investiția devine ireversibilă, în funcție de care are loc primul. Cumpărarea de terenuri și lucrările

pregătitoare, cum ar fi obținerea avizelor și realizarea studiilor de fezabilitate, nu sunt considerate drept demarare a lucrărilor. În cazul preluărilor de întreprinderi, „demararea lucrărilor” corespunde datei dobândirii activelor direct legate de unitatea preluată. Demararea lucrărilor la proiectul sau la activitatea respectivă se poate realiza din momentul declarării eligibilității proiectului depus în MySMIS, cu excepția activităților pregătitoare, menționate mai sus, care nu sunt considerate drept demarare a proiectului;

c) *efect stimulator* înseamnă prezentarea de către beneficiar furnizorului de ajutor de stat în cauză a unei cereri de ajutor scrise înainte de începerea lucrului la proiectul sau la activitatea respectivă; Cererea de ajutor conține cel puțin următoarele informații: a) denumirea întreprinderii și dimensiunea acesteia; b) descrierea proiectului, inclusiv data începerii și a încheierii acestuia; c) locul de desfășurare a proiectului; d) lista costurilor proiectului; e) tipul de ajutor (grant, împrumut, garanție, avans rambursabil, injecție de capital sau altele) și valoarea finanțării publice necesare pentru proiect;

d) *furnizor de ajutor de stat* înseamnă Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, în calitate de Autoritate de Management al Programului Operațional Infrastructură Mare;

e) *sistem eficient de termoficare și răcire centralizată* înseamnă un sistem de termoficare sau răcire centralizat care la momentul depunerii cererii de ajutor de stat¹ îndeplinește criteriile definiției sistemului eficient de termoficare și răcire centralizată, astfel cum sunt prevăzute la articolul 2 alineatele (41) și (42) din Directiva 2012/27/UE. Definiția include instalațiile de termoficare/răcire și rețeaua (inclusiv echipamentele conexe) necesare pentru a distribui agentul de termoficare/răcire de la unitățile de producție la sediul clientului;

f) *data declarării eligibilității proiectului* înseamnă data comunicării de către furnizorul de ajutor de stat a rezultatului verificării administrative și a eligibilității proiectului;

g) *regiunile de dezvoltare* sunt entități teritoriale specifice, fără statut administrativ și fără personalitate juridică, ce corespund diviziunilor de nivel NUTS-II în Nomenclatorul Unităților Statistice Teritoriale ale Uniunii Europene, constituite în baza Legii nr. 315/2004 privind dezvoltarea regională în România, cu modificările și completările ulterioare, pe teritoriul cărora se implementează proiectul finanțat;

h) *mediul urban* reprezintă ansamblul orașelor și municipiilor, definite ca unități administrativ-teritoriale, care include atât localitățile componente, cât și satele aparținătoare acestora;

i) *întreprindere în dificultate*, în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 651/2014;

j) *profit din exploatare* înseamnă diferența dintre veniturile actualizate și valoarea actualizată a costurilor de exploatare pe durata de viață economică a investiției, în cazul în care această diferență este pozitivă. Costurile de exploatare includ costuri precum costurile cu personalul, materialele, serviciile contractate, comunicațiile, energia, întreținerea, chiria, administrarea, dar exclud costurile de amortizare și costurile de finanțare în cazul în care acestea au fost acoperite de ajutoare

¹ Sau investițiile de eficientizare vor fi demarate în maximum 3 ani de la finalizarea proiectului de reabilitare a rețelei de termoficare.

pentru investiții. Actualizarea veniturilor și a costurilor de exploatare cu ajutorul unei rate de actualizare corespunzătoare permite realizarea unui profit rezonabil;

k) *proiecte integrate de termoficare în cele 7 orașe selectate* înseamnă proiectele de investiții în rețele de termoficare pentru asigurarea eficientizării sistemelor de termoficare din municipiile Botoșani, Oradea, Iași, Râmnicu Vâlcea, Bacău, Timișoara, Focșani, ale căror investiții realizate la sursele de producere energie termică au fost cofinanțate prin Programul operațional sectorial de mediu (POS Mediu) 2007—2013, axa prioritară 3 și pentru care trebuie asigurată sustenabilitatea;

l) *proiectele de termoficare integrate ale altor autorități locale* înseamnă proiecte de investiții în rețele de termoficare (altele decât cele 7 orașe care necesită continuarea investițiilor finanțate prin POS Mediu) care sunt propuse și selectate spre finanțare în condiții similare celor utilizate pentru proiectele orașelor selectate, în vederea creșterii confortului termic al consumatorilor, simultan cu scăderea costurilor aferente producerii și consumului de energie și luând în considerare evoluțiile în domeniul eficienței energetice la nivelul centrelor urbane.

III. Obiectivul schemei

Art. 5. — Sprijinul financiar în cadrul prezentei scheme este acordat pentru realizarea de investiții în eficiența energetică a sectorului de termoficare, în vederea reducerii pierderilor în rețelele de transport și distribuție a agentului termic. Sprijinul financiar vizează atingerea obiectivelor asumate de România în cadrul axei prioritare 7 „Creșterea eficienței energetice la nivelul sistemului centralizat de termoficare în orașele selectate”, obiectivul specific 7.1 „Creșterea eficienței energetice în sistemele centralizate de transport și distribuție a energiei termice în orașele selectate”/axei prioritare 10 „Protejarea sănătății populației în contextul crizei sanitare cauzate de COVID-19, creșterea eficienței energetice și utilizarea surselor regenerabile de energie”, obiectivul specific 10.2 „Creșterea eficienței energetice și utilizarea surselor regenerabile de energie în vederea pregătirii unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei”, după caz, din cadrul Programului operațional Infrastructură mare 2014—2020.

IV. Necesitatea implementării schemei

Art. 6. — (1) Implementarea schemei de ajutor de stat contribuie, prin sprijinirea realizării de investiții în rețele de termoficare, la atingerea următoarelor obiective:

a) o economie mai eficientă din punctul de vedere al utilizării resurselor, mai ecologică și mai competitivă, conducând la dezvoltarea durabilă, care se bazează, printre altele, pe un nivel înalt de protecție și pe îmbunătățirea calității mediului, ca parte a Strategiei Europa 2020;

b) creșterea eficienței energetice în sistemele centralizate de transport și distribuție a energiei termice în orașele selectate și în alte orașe, prin optimizarea rețelelor de distribuție/transport a agentului termic, precum și prin implementarea unui sistem de conducte dotate cu sistem de detectare, semnalizare și localizare a pierderilor.

(2) Implementarea prezentei scheme va contribui la atingerea următoarelor ținte până în anul 2023:

a) reducerea pierderilor de energie înregistrate pe rețele de transport și distribuție a agentului termic la nivel național cu până la 15% până în anul 2023;

b) reabilitarea/extinderea rețelei termice cu până la 130 km până în 2023.

V. Domeniul de aplicare

Art. 7. — (1) Schema de ajutor de stat se adresează unităților administrativ-teritoriale care propun investiții în distribuția energiei termice de la nivelul sistemelor centralizate de termoficare, în vederea creșterii confortului termic al

consumatorilor, simultan cu scăderea costurilor aferente producerii și consumului de energie și luând în considerare evoluțiile în domeniul eficienței energetice la nivelul centrelor urbane.

(2) Prezenta schemă vizează acordarea de ajutoare în favoarea sistemelor de termoficare centralizată eficiente din punct de vedere energetic.

(3) Prezenta schemă se aplică pentru proiectele care propun ca acțiuni de finanțare:

a) proiecte integrate de termoficare în cele 7 orașe selectate (Botoșani, Oradea, Iași, Râmnicu Vâlcea, Bacău, Timișoara, Focșani) pentru continuarea investițiilor începute în perioada 2007—2013 prin POS Mediu 2007—2013, în vederea asigurării sustenabilității investițiilor inițiale orientate spre îmbunătățirea calității aerului și luând în considerare evoluțiile în domeniul eficienței energetice la nivelul centrelor urbane;

b) proiecte de termoficare integrate ale altor autorități locale (altele decât cele 7 orașe preidentificate la nivelul POIM) care sunt propuse și selectate spre finanțare în condiții similare celor utilizate pentru proiectele prioritare, în vederea creșterii confortului termic al consumatorilor simultan cu scăderea costurilor aferente producerii și consumului de energie și luând în considerare evoluțiile în domeniul eficienței energetice la nivelul centrelor urbane.

(4) Prin prezenta schemă, proiectele de investiții vor viza următoarele activități orientative, fără a fi însă limitative:

a) modernizarea/extinderea rețelelor termice primare și secundare, inclusiv a punctelor termice din sistemele de alimentare cu energie termică prin implementarea tehnologiilor moderne, performante, care să îndeplinească toate cerințele actuale privind pierderile de căldură și de fluid și care să conducă la reducerea emisiilor de CO₂; extinderea rețelelor de transport și distribuție a energiei termice va fi finanțabilă doar în contextul în care rețeaua existentă a fost reabilitată integral, iar extinderea este justificată pentru a accentua sustenabilitatea sistemului;

b) achiziționarea/modernizarea echipamentelor necesare bunei funcționări a sistemelor de pompare a agentului termic;

c) implementarea de sisteme de management energetic (măsurare, control și automatizare a SACET).

(5) În cadrul prezentei scheme nu se acordă ajutoare pentru:

a) investiții/activități prevăzute de art. 3 alin (3) din Regulamentul nr. 1.301/2013 privind Fondul european de dezvoltare regională și dispozițiile specifice aplicabile obiectivului referitor la investițiile pentru creștere economică și locuri de muncă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.080/2006;

b) investiții în sursele de producere a energiei termice;

c) proiecte care propun investiții în sisteme care nu respectă criteriile definiției sistemului de termoficare centralizat eficient din punct de vedere energetic, astfel cum este prevăzut la art. 4 lit. e);

d) proiecte localizate în regiunea București—Ilfov.

(6) Nu se acordă sprijin financiar pentru activitățile realizate de întreprinderile care își desfășoară activitatea în următoarele sectoare și/sau care vizează următoarele ajutoare:

a) sectorul pescuitului și acvaculturii, astfel cum este reglementat de Regulamentul (UE) nr. 1.379/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 decembrie 2013 privind organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de acvacultură, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1.184/2006 și (CE) nr. 1.224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 104/2000 al Consiliului, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 354/28.12.2013;

b) domeniul producției primare de produse agricole;

c) sectorul prelucrării și comercializării produselor agricole, în următoarele cazuri:

- (i) atunci când valoarea ajutoarelor este stabilită pe baza prețului sau a cantității unor astfel de produse achiziționate de la producători primari sau introduse pe piață de întreprinderile respective;
- (ii) atunci când ajutoarele sunt condiționate de transferarea lor parțială sau integrală către producătorii primari;

d) ajutoare destinate activităților legate de export către țări terțe sau către alte state membre, respectiv ajutoare direct legate de cantitățile exportate, ajutoare destinate înființării și funcționării unei rețele de distribuție sau destinate altor cheltuieli curente legate de activitatea de export;

e) ajutoare condiționate de utilizarea preferențială a produselor naționale față de produsele importate;

f) ajutoare acordate întreprinderilor aflate în dificultate.

VI. Beneficiarii

Art. 8. — Beneficiarii sunt unitățile administrativ-teritoriale definite prin Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin autoritățile publice locale din localitățile preidentificate care au implementat proiecte în cadrul POS Mediu 2007—2013 în cadrul AP 3 — Botoșani, Oradea, Iași, Râmnicu Vâlcea, Bacău, Timișoara, Focșani, precum și din alte localități care necesită investiții la nivelul rețelelor de termoficare.

Art. 9. — Beneficiarii depun proiecte numai individual.

VII. Condiții de eligibilitate a beneficiarilor

Art. 10. — La momentul depunerii Cererii de finanțare, beneficiarii schemei trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

1. se încadrează în categoria beneficiarilor eligibili, în funcție de acțiunile finanțabile prevăzute la art. 7 alin. (3);

2. nu sunt în incapacitate de plată/în stare de insolvență, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2013 privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 35/2016, respectiv conform Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare, după caz;

3. nu sunt în stare de faliment, lichidare, au afacerile conduse de un administrator judiciar sau activitățile lor comerciale sunt suspendate ori fac obiectul unui aranjament cu creditorii sau sunt într-o situație similară cu cele anterioare, reglementată prin lege, ori fac obiectul unei proceduri legale pentru declararea lor în stare de faliment, lichidare, conducerea afacerilor de un administrator judiciar sau activitățile lor comerciale sunt suspendate ori fac obiectul unui aranjament cu creditorii;

4. și-au îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat și bugetului local în conformitate cu prevederile legale în vigoare în România;

5. nu au suferit condamnări definitive datorate unei conduite profesionale îndreptate împotriva legii, decizie formulată de o autoritate de judecată ce are forță de *res judicata*;

6. nu au fost subiectul unei judecăți de tip *res judicata* pentru fraudă, corupție, implicarea în organizații criminale sau în alte activități ilegale, în detrimentul intereselor financiare ale Comunității Europene;

7. nu fac obiectul unui ordin de recuperare neexecutat în urma unei decizii anterioare a Consiliului Concurenței, a unui alt

furnizor de ajutor de stat/*de minimis* sau a Comisiei Europene, prin care un ajutor de stat a fost declarat ilegal și incompatibil cu piața internă;

8. nu se află în situație de conflict de interese, astfel cum este definit în legislația națională;

9. demonstrează capacitate tehnică și financiară pentru susținerea activităților proiectului;

10. nu sunt întreprinderi în dificultate.

Art. 11. — Solicitantul îndeplinește și alte condiții specificate în apelul de proiecte și Ghidul solicitantului, care nu aduc atingere prevederilor în materie de ajutor de stat.

VIII. Condiții de eligibilitate a proiectelor

Art. 12. — La momentul depunerii Cererii de finanțare, proiectele trebuie să îndeplinească următoarele condiții de eligibilitate:

1. proiectul vizează una dintre acțiunile de finanțare prevăzute la art. 7 alin. (3);

2. proiectul propune investiții într-un sistem de termoficare centralizată care respectă criteriile definiției sistemului de termoficare centralizat eficient din punct de vedere energetic, astfel cum este prevăzut la art. 4 lit. e). În cazul în care aceste criterii nu sunt îndeplinite la momentul depunerii cererii de finanțare, investițiile de eficientizare vor fi demarate în maximum 3 ani de la finalizarea proiectului de reabilitare a rețelei de termoficare;

3. perioada de implementare a proiectului se încadrează între data declarării eligibilității proiectului de către furnizorul de ajutor de stat și 31.12.2023;

4. investițiile propuse sunt conforme cu strategia locală de încălzire a unității administrativ-teritoriale unde este propusă investiția și/sau master planul de dezvoltare/reabilitare a sistemului de termoficare;

5. aria de acoperire a proiectului este definită la nivel de municipalitate și localități învecinate, după caz;

6. activitățile proiectului nu au fost finanțate în ultimii 5 ani și nu sunt finanțate în prezent din alte fonduri publice, altele decât ale solicitantului.

Art. 13. — Proiectul îndeplinește și alte condiții specificate în apelul de proiecte și Ghidul solicitantului, care nu aduc atingere prevederilor în materie de ajutor de stat.

IX. Durata

Art. 14. — Prezenta schemă intră în vigoare la data publicării acesteia în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se aplică până la data de 31.12.2023.

X. Bugetul schemei și numărul estimat de beneficiari

Art. 15. — (1) Bugetul total alocat schemei este de 150.000.000 euro, echivalent în lei, și reprezintă fonduri europene nerambursabile asigurate prin Fondul European de Dezvoltare Regională (rata de cofinanțare 85%) și fonduri de cofinanțare publică (rata de cofinanțare 15%), în cadrul axei prioritare 7, obiectivul specific 7.1 și fonduri europene nerambursabile asigurate prin Fondul European de Dezvoltare Regională REACT-EU (rata de cofinanțare 100%), în cadrul axei prioritare 10, obiectivul specific 10.2, după caz, conform Planului financiar al POIM și prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1.303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune, precum și ale Regulamentului (UE) nr. 2.221/2020 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.303/2013 în ceea ce privește resursele suplimentare și măsurile de implementare cu scopul de a oferi asistență pentru sprijinirea ameliorării efectelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și al consecințelor sale sociale și pentru pregătirea unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei (REACT-EU).

(2) Bugetul aferent plăților este următorul:

An	Defalcare pe ani (euro)
2021	45.000.000
2022	45.000.000
2023	60.000.000
Total	150.000.000

NOTĂ:

Sumele neutilizate într-un an vor fi reportate pentru anul viitor. Bugetul schemei reflectă sumele alocate, la care se adaugă sumele din supracontractare.

(3) Derularea operațiunilor financiare determinate de utilizarea fondurilor prevăzute la alin. (1) se face în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 pentru gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014—2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 16. — Numărul estimat de beneficiari de ajutor de stat în cadrul prezentei scheme este 15.

XI. Modalitatea de acordare a ajutorului de stat

Art. 17. — Măsurile de sprijin acordate întreprinderilor pentru realizarea de investiții constau în acordarea de alocări financiare nerambursabile din fonduri europene și naționale.

XII. Valoarea maximă a finanțării nerambursabile (intensitatea ajutorului de stat)

Art. 18. — (1) Ajutorul maxim care se poate acorda unui beneficiar nu poate depăși 20.000.000 euro pe întreprindere, pentru un proiect de investiții. Ajutoarele plătibile în mai multe tranșe se actualizează la valoarea lor în momentul în care sunt acordate. În vederea calculării intensității ajutoarelor și a costurilor eligibile, toate cifrele utilizate sunt luate în considerare înainte de orice fel de deducere a impozitelor sau a altor taxe. Costurile eligibile trebuie să fie susținute prin documente justificative care trebuie să fie clare, specifice și contemporane cu faptele.

(2) Valoarea ajutorului pentru rețeaua de transport și distribuție nu poate depăși diferența dintre costurile eligibile și profitul din exploatare.

(3) Profitul din exploatare se deduce din costurile eligibile ex-ante prin analiza financiară a proiectului, în conformitate cu prevederile relevante din Ghidul solicitantului pentru dezvoltarea infrastructurii de termoficare — proiecte noi.

XIII. Cheltuielile eligibile

Art. 19. — Prevederile prezentului capitol sunt în concordanță cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 399/2015, cu modificările ulterioare, în măsura în care acestea din urmă sunt mai restrictive decât prevederile specifice ajutorului de stat.

Art. 20. — (1) Sunt considerate cheltuieli eligibile costurile de investiții în rețeaua de distribuție.

(2) Pot fi eligibile pentru acordarea de ajutor de stat în baza prezentei scheme următoarele categorii de cheltuieli indicative, dacă componenta investițională a proiectelor propuse la finanțare este legată de un activ corporal și dacă sunt realizate după data declarării eligibilității proiectului de către furnizorul de ajutor de stat:

- a) cheltuieli pentru obținerea și amenajarea terenului;
- b) cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului de investiție;
- c) cheltuieli pentru obținere avize, acorduri, autorizații;
- d) proiectare și inginerie;
- e) cheltuieli pentru consultant în domeniul managementului execuției;

f) cheltuieli cu asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada de execuție;

g) cheltuieli cu plata diriginților de șantier;

h) cheltuieli pentru construcții și instalații;

i) cheltuieli cu dotările (utilaje, echipamente cu și fără montaj, dotări);

j) cheltuieli cu active necorporale;

k) cheltuieli cu organizarea de șantier;

l) cheltuieli diverse și neprevăzute;

m) cheltuieli pentru probe tehnologice și teste și predare la beneficiar.

(3) Ulterior încheierii contractului de finanțare, beneficiarul nu va mai putea primi finanțări din alte surse publice pentru aceleași cheltuieli eligibile ale proiectului sub sancțiunea rezilierii Contractului de finanțare și a returnării sumelor rambursate.

XIV. Cheltuielile neeligibile

Art. 21. — Nu sunt eligibile pentru acordarea de ajutor de stat în baza prezentei scheme următoarele tipuri de cheltuieli:

a) cheltuieli aferente contribuției în natură;

b) cheltuieli cu amortizarea;

c) cheltuieli cu achiziția imobilelor deja construite;

d) cheltuieli de leasing;

e) cheltuieli cu închirierea, altele decât cele prevăzute la cheltuielile generale de administrație;

f) cheltuieli cu achiziția de mijloace de transport;

g) cheltuieli generale de administrație;

h) cheltuieli cu auditul achiziționat de beneficiar pentru proiect;

i) cheltuieli pentru consultant în elaborare studii de piață/evaluare;

j) cheltuieli aferente managementului de proiect;

k) cheltuieli de informare, comunicare și publicitate;

l) cheltuielile cu studiile de teren (realizate înainte de data declarării eligibilității proiectului de către furnizorul de ajutor de stat);

m) cheltuieli pentru organizarea procedurilor de achiziție;

n) cheltuieli pentru obținere avize, acorduri, autorizații (realizate înainte de data declarării eligibilității proiectului de către furnizorul de ajutor de stat);

o) cheltuieli pentru proiectare și inginerie (realizate înainte de data declarării eligibilității proiectului de către furnizorul de ajutor de stat);

p) cheltuieli pentru achiziția terenului, cu sau fără construcții (realizate înainte de data declarării eligibilității proiectului de către furnizorul de ajutor de stat);

q) cheltuieli pentru comisioane, cote, taxe.

XV. Efectul stimulat

Art. 22. — (1) Prezenta schemă se aplică numai ajutoarelor care au efect stimulat.

(2) Se consideră că ajutoarele au efect stimulat dacă întreprinderea adresează autorității responsabile de administrarea prezentei scheme o cerere scrisă de acordare a ajutorului de stat înaintea demarării lucrărilor. Cererea de ajutor conține cel puțin următoarele informații:

a) numele solicitantului și dimensiunea întreprinderii;

b) descrierea proiectului, inclusiv data începerii și a încheierii acestuia;

c) cuantumul ajutorului;

d) locul de desfășurare a proiectului;

e) costurile eligibile;

f) tipul de ajutor (grant).

(3) Dacă lucrările încep anterior îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (2), coroborate cu art. 4 lit. b), întregul proiect nu va mai fi eligibil pentru ajutor.

XVI. Regulii privind cumulul ajutoarelor de stat

Art. 23. — Pentru același beneficiar și aceleași cheltuieli eligibile, ajutorul investițional acordat prin prezenta schemă nu se poate cumula cu niciun alt ajutor de stat acordat, inclusiv de *minimis*.

XVII. Modalitatea de derulare a schemei

Art. 24. — (1) Furnizorul schemei de ajutor de stat lansează cererea de propuneri de proiecte, stabilește dacă sunt îndeplinite condițiile de eligibilitate și de selecție și semnează contracte de finanțare cu beneficiarii de ajutor de stat.

(2) Procedura de implementare și derulare a schemei se desfășoară în conformitate cu prevederile Ghidului solicitantului pentru dezvoltarea infrastructurii de termoficare — proiecte noi.

(3) Furnizorul schemei de stat va acorda ajutorul de stat după ce va verifica, pe baza cererii de finanțare depuse de beneficiar, îndeplinirea condițiilor de eligibilitate și de selecție specificate prevăzute în apelurile de propuneri de proiecte aferente Ghidului solicitantului pentru dezvoltarea infrastructurii de termoficare — proiecte noi.

XVIII. Reguli privind publicarea, informarea, raportarea și monitorizarea ajutoarelor de stat

Art. 25. — În vederea asigurării transparenței și a unui control eficient al ajutoarelor de stat, furnizorul de ajutor de stat aplică prevederile referitoare la procedura de informare și de avizare prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 26. — Textul schemei, precum și textul actului normativ pentru aprobarea schemei se publică integral pe pagina oficială de internet a Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene și în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 27. — Furnizorul de ajutor de stat transmite Consiliului Concurenței un rezumat al informațiilor referitoare la prezenta schemă, în forma prevăzută la anexa II a Regulamentului, în vederea transmiterii la Comisia Europeană în maximum 20 de zile lucrătoare de la adoptarea schemei.

Art. 28. — Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, în calitate de furnizor al prezentei scheme de ajutor de stat, are obligația de a transmite Consiliului Concurenței toate datele și informațiile necesare pentru monitorizarea ajutoarelor de stat la nivel național, în formatul și în termenul prevăzute de Regulamentul privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 175/2007, precum și datele și informațiile necesare pentru întocmirea inventarului ajutoarelor de stat și a rapoartelor și informărilor necesare îndeplinirii obligațiilor României în calitate de stat membru al Uniunii Europene.

Art. 29. — Beneficiarii sunt obligați să raporteze, în conformitate cu prevederile Contractului de finanțare, stadiul realizării lucrărilor, precum și să furnizeze alte informații suplimentare, la cererea furnizorului de ajutor de stat.

Art. 30. — (1) Furnizorul de ajutor de stat este obligat să păstreze toate informațiile referitoare la ajutoarele acordate în cadrul acesteia (documentele justificative aferente ajutorului de stat acordat), pentru o perioadă de 10 ani începând de la data acordării ultimului ajutor, pentru a stabili dacă sunt respectate toate condițiile prevăzute de Orientările privind ajutoarele de stat pentru protecția mediului și energie pentru perioada 2014—2020.

(2) Beneficiarii ajutorului de stat sunt obligați să păstreze, pentru o perioadă de 10 ani începând de la data ultimului ajutor acordat în cadrul schemei, toate documentele necesare și să țină o evidență specifică a ajutoarelor de care au beneficiat conform prezentei scheme, unor scheme *de minimis* sau altor ajutoare de stat prin care s-a finanțat investiția în cauză, din care să reiasă suma totală a ajutoarelor de stat și a ajutoarelor *de minimis* primite, defalcate pe ani, pe furnizori, pe obiective, informații privind forma ajutoarelor (*de minimis*, scheme de ajutor de stat, ajutoare de stat individuale), precum și baza legală prin care acestea au fost acordate. Beneficiarii sunt

obligați să pună la dispoziția autorității de implementare a schemei de ajutor de stat sau a Consiliului Concurenței aceste informații ori de câte ori le sunt solicitate.

Art. 31. — Furnizorul de ajutor de stat transmite Consiliului Concurenței orice informație solicitată cu privire la prezenta schemă de ajutor de stat.

Art. 32. — Furnizorul de ajutor de stat transmite Consiliului Concurenței raportări anuale cu privire la implementarea schemei în conformitate cu Regulamentul Consiliului Concurenței privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 175/2007 și cu Regulamentul (CE) nr. 794/2004, privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Art. 33. — Furnizorul de ajutor de stat monitorizează respectarea condițiilor și criteriilor de eligibilitate prevăzute în prezenta schemă pe toată durata de derulare a acesteia și are obligația de a supraveghea permanent ajutoarele acordate, aflate în derulare și de a dispune măsurile care se impun, iar în situația în care constată nerespectarea acestor criterii, furnizorul de ajutor de stat întreprinde toate demersurile necesare pentru recuperarea ajutorului acordat, inclusiv a dobânzilor aferente, calculate conform prevederilor comunitare în vigoare. Rata dobânzii aplicabile este cea stabilită prin Regulamentul (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 140/30.04.2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 248/24.09.2015.

Art. 34. — În situația în care furnizorul constată că beneficiarii nu au respectat prevederile schemei de ajutor de stat, solicită acestora rambursarea ajutorului de stat primit, la care se adaugă dobânda aferentă, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare. Rata dobânzii aplicabile este cea stabilită potrivit prevederilor din Regulamentul (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și din Regulamentul (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Recuperarea ajutoarelor de stat se realizează potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 35. — În vederea verificării ex-ante a eligibilității potențialilor beneficiari ai măsurilor de ajutor, în conformitate cu prevederile art. 29 din Regulamentul privind Registrul ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 437/2016, furnizorul de ajutor de stat (MIPE) are obligația încărcării schemei în Registrul general al ajutoarelor de stat acordate în România (RegAS), în termen de 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a acesteia.

Art. 36. — Informațiile prevăzute în anexa III a Regulamentului (UE) nr. 651/2014 privind fiecare ajutor individual care depășește echivalentul în lei a 500.000 euro vor fi publicate pe pagina națională www.ajutordestat.ro.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN**privind actualizarea contractelor de servicii publice
pentru perioada 2020—31 decembrie 2021
în transportul feroviar public de călători,
aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 146/2020**

Ținând cont de prevederile:

— art. 2 alin. (1) lit. h)—j) și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2016 privind înființarea Autorității de Reformă Feroviară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 53/2017;

— art. 13 și 15 din Hotărârea Guvernului nr. 146/2020 privind aprobarea contractelor de servicii publice pentru perioada 2020—31 decembrie 2021 în transportul feroviar public de călători;

— Legii bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor:

— art. 38 și art. 39 alin. (1¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii,

ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă actualizarea contractelor de servicii publice în transportul feroviar public de călători, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 146/2020 privind aprobarea contractelor de servicii publice pentru perioada 2020—31 decembrie 2021 în transportul feroviar public de călători, prin încheierea actelor adiționale nr. 5 pentru anul 2021, prevăzute în anexele nr. I—VI la prezentul ordin, ca urmare a rectificării bugetului de stat pentru anul 2021 prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2021.

Art. 2. — Anexele nr. I—VI*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar,

Ionel Scioșteanu,
secretar de stat

București, 17 noiembrie 2021.

Nr. 1.405.

*) Anexele nr. I—VI se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1103 bis, care se poate achiziționa de la Biroul pentru relații cu publicul din Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind publicarea Procedurii de selectare, prin concurs,
a membrilor Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior**

Având în vedere Adresa Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior nr. 6.363 din 8.11.2021, înregistrată la Ministerul Educației cu nr. 15.573M din 8.11.2021,

în baza prevederilor art. 19¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Procedurii de selectare, prin concurs, a membrilor Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului educației nr. 4.583/2021 privind publicarea Procedurii de selectare, prin concurs, a membrilor

Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 5 august 2021.

Art. 3. — Direcția generală învățământ universitar din cadrul Ministerului Educației va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 9 noiembrie 2021.
Nr. 5.574.

ANEXĂ

PROCEDURĂ**de selectare, prin concurs, a membrilor Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității
în Învățământul Superior****1. Preambul**

1.1. În conformitate cu prevederile art. 19¹ alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, selectarea membrilor Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) se face prin concurs, conform unei proceduri proprii publicate anterior declanșării selecției.

1.2. Conform art. 19 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, durata unui mandat de membru al Consiliului ARACIS este de 4 ani.

1.3. Conform art. 19¹ alin. (8¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, o persoană poate îndeplini calitatea de membru al Consiliului ARACIS pentru două mandate.

1.4. Conform art. 19¹ alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, ARACIS este condusă de un consiliu alcătuit din 21 de membri, din care:

a) 17 sunt cadre didactice cu funcții de predare în învățământul superior, care reprezintă, de regulă, domeniile de studii universitare;

b) 2 studenți, reprezentanți ai federațiilor studențești din România, reconfirmați la începutul fiecărui an universitar;

c) un reprezentant al patronatului;

d) un reprezentant al sindicatului cu cei mai mulți membri din învățământul superior.

1.5. Procedura de selectare prin concurs se organizează în vederea ocupării posturilor vacante și are în vedere îmbunătățirea reprezentării în Consiliul ARACIS a domeniilor de studii universitare și funcționarea optimă a Consiliului ARACIS. În vederea funcționării optime a Consiliului ARACIS, de regulă nu vor fi selectate mai multe cadre didactice care provin din aceeași instituție de învățământ superior.

2. Condiții privind participarea la procedura de selectare

2.1. Se pot înscrie la concursul de selectare prin concurs candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv profesori universitari titulari, precum și conferențieri universitari, cu contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată, cu experiență în asigurarea calității educației.

2.2. Din Consiliul ARACIS nu pot face parte rectori sau persoane care îndeplinesc o funcție de demnitate publică, pe perioada exercitării funcției respective.

2.3. Candidații sunt cadre didactice universitare cu activitate profesională și integritate morală recunoscute, care provin din universități acreditate și care pot dovedi competența și experiența în asigurarea calității în învățământul superior la nivel național și/sau internațional.

3. Dosarul de concurs și înscrierea la concurs

3.1. Anunțarea publică a concursului pentru selectarea candidaților în vederea ocupării unor posturi vacante din Consiliul ARACIS se face prin publicarea într-un ziar central, afișarea la sediul ARACIS și publicarea pe site-ul agenției.

3.2. Înscrierea la concursul pentru selectarea candidaților se face la sediul ARACIS din municipiul București, bd. Mărăști nr. 59, sectorul 1, sau prin mijloace electronice de comunicare. Termenul de înscriere la concurs este de 15 zile de la anunțarea publică a concursului.

3.3. Dosarul de concurs cuprinde:

- (i) cererea-tip;
- (ii) acte de identitate și de studii în copie (diplome de absolvire programe de licență, master și doctorat);
- (iii) curriculum vitae (tip Europass) și memoriu de activitate, din care să rezulte experiența candidatului în domeniul asigurării calității academice și activitatea sa profesională și managerială;
- (iv) documente doveditoare privind experiența în evaluarea și asigurarea calității în învățământul superior;
- (v) alte documente care atestă recunoașterea activității profesionale, manageriale și științifice a candidatului;
- (vi) un program succint cu propuneri de îmbunătățire a calității academice și a activității ARACIS (maximum două pagini);
- (vii) confirmarea din partea instituției de învățământ superior unde candidatul își desfășoară activitatea didactică și de cercetare că este titular conform legislației în vigoare;
- (viii) declarație pe propria răspundere că nu a încălcat în decursul activității sale normele de etică și de deontologie profesională, că nu este învinuit penal sau că nu a fost condamnat;
- (ix) declarație privind domeniul/domeniile de studii universitare (conform anexei nr. 1 la hotărârea Guvernului pentru aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programeelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar curent) pe care dorește să îl/le reprezinte în Consiliul ARACIS sau domeniul specific formelor de învățământ la distanță/cu frecvență redusă (ID/IFR).

3.4. Toate documentele se redactează și se depun în limba română, în format hârtie și/sau electronic (în format PDF, pe un dispozitiv de stocare magnetic — memorie USB sau CD/DVD — sau prin transmitere la adresa de e-mail secretariat@aracis.ro). În plus, curriculum vitae și programul succint cu propuneri de măsuri pentru îmbunătățirea calității studiilor academice și a activității ARACIS se redactează și în limba engleză și se depun în format tipărit pe hârtie și/sau electronic (în format PDF, pe dispozitiv de stocare magnetic — memorie USB sau CD/DVD — sau prin transmitere la adresa de e-mail secretariat@aracis.ro).

4. Validarea candidaturilor depuse

4.1. Validarea urmărește respectarea condițiilor de înscriere la concurs.

4.2. Biroul executiv al Consiliului ARACIS se întrunește și validează dosarele de candidatură în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data încheierii perioadei de înscriere.

4.3. Activitatea Biroului executiv pentru validarea candidaturilor este sprijinită de un secretariat tehnic format din

cel mult 3 persoane, desemnate de către Biroul executiv, din cadrul personalului tehnic al ARACIS; la procesul de validare participă, în calitate de observator, câte un student din Consiliul ARACIS.

4.4. După validarea conformității conținutului dosarelor depuse cu cerințele prevăzute la pct. 3 subpct. 3.2—3.4, Biroul executiv al Consiliului ARACIS întocmește, în termen de 3 zile lucrătoare de la finalizarea validării, lista candidaților validați pentru concursul de selecție și o publică pe site-ul ARACIS. Candidații invalidați, dacă există, vor fi informați asupra motivelor invalidării.

4.5. Pot participa în continuare la procedura de selecție pentru ocuparea posturilor numai candidații de pe lista validată de Biroul executiv.

5. Comisia de concurs

5.1. Comisia de concurs este prezidată de președintele Academiei Române, ca președinte de onoare, și este formată din 9 membri cu drept de vot:

- (i) 3 membri ai Biroului executiv al Consiliului ARACIS;
- (ii) un membru desemnat dintre membrii Consiliului ARACIS;
- (iii) un membru din Consiliul ARACIS, reprezentant al studenților;
- (iv) un membru din Consiliul ARACIS, reprezentant al sindicatului din învățământul superior;
- (v) un membru nominalizat după consultarea Asociației Europene pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (European Association for Quality Assurance in Higher Education — ENQA);
- (vi) un membru invitat de ARACIS ca reprezentant al studenților, nominalizat după consultarea Uniunii Europene a Studenților (European Students Union — ESU);
- (vii) un membru reprezentant al angajatorilor, desemnat de Biroul executiv al Consiliului ARACIS.

5.2. Președintele comisiei de selectare prin concurs a candidaturilor este președintele Consiliului ARACIS.

5.3. Membrii comisiei de concurs din rândul reprezentanților comunității academice din Spațiul European al Învățământului Superior pot participa personal la lucrările comisiei sau își pot exprima punctul de vedere printr-o procedură electronică.

5.4. Dacă din motive de forță majoră sau de altă natură se produce descompletarea comisiei de concurs, ceilalți membri ai săi sunt împuterniciți să desfășoare concursul dacă numărul celor care își pot exercita votul este de cel puțin 5; deciziile se adoptă cu majoritatea simplă a voturilor exprimate.

5.5. Secretariatul comisiei de concurs este asigurat de reprezentanți ai aparatului tehnic, desemnați de către Biroul executiv, care răspund de desfășurarea activităților comisiei, de respectarea calendarului stabilit de comisie, de documentele comisiei și de întocmirea procesului-verbal în care sunt consemnate rezultatele concursului, semnat de președinte și de membrii comisiei.

5.6. Dosarele candidaților validați sunt puse la dispoziția membrilor comisiei de concurs în format electronic, imediat după validarea listei candidaților.

5.7. Cheltuielile aferente participării la lucrările comisiei de concurs a reprezentanților angajatorilor și reprezentanților comunității academice din Spațiul European al Învățământului Superior sunt acoperite de către ARACIS.

6. Desfășurarea concursului

6.1. Concursul constă în două probe: analiza și aprecierea conținutului dosarelor de concurs ale candidaților și interviu, care se va desfășura în limba engleză.

6.2. Interviul se poate desfășura și în format online, în situații temeinic justificate, cu aprobarea comisiei de concurs.

6.3. Criteriile de selecție a candidaților sunt următoarele:

- experiență dovedită în activitatea desfășurată în domeniul asigurării calității în învățământul superior;
- calitatea de evaluator ARACIS care a participat la un număr semnificativ de evaluări externe (nu mai mic de 5);
- calitatea programului cu propuneri de îmbunătățire a calității academice și a activității ARACIS, în conformitate cu standardele și liniile directoare pentru asigurarea calității în Spațiul European al Învățământului Superior — ESG și cu prevederile reglementărilor naționale în acest domeniu;
- activitate și experiență dovedite în managementul universitar;
- participare la cursuri de formare în managementul calității academice, în calitate de cursant sau formator, sau publicarea unor lucrări științifice în domeniu;
- activitate profesională de prestigiu în domeniul pe care doresc să îl reprezinte;
- experiență în coordonarea unor proiecte finanțate din fonduri naționale/internaționale în domeniul educației și asigurării calității academice;
- cunoașterea a cel puțin unei limbi de circulație internațională, de preferință limba engleză, având în vedere participarea ARACIS la evaluări internaționale și relațiile cu European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA), European Quality Assurance Register (EQAR), European Network for Accreditation of Engineering Education (ENAE) etc.;
- reprezentarea cât mai adecvată în Consiliul ARACIS a domeniilor de studii universitare stabilite prin anexa nr. 1 la hotărârea Guvernului pentru aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar curent și a domeniului specific ID/IFR;
- asigurarea multiculturalității, a egalității de șanse și a nediscriminării.

6.4. După analiza dosarelor de concurs și a susținerii interviului, fiecare membru al comisiei de concurs își exercită votul, candidații fiind clasificați în ordinea descrescătoare a numărului de voturi primite.

6.5. În caz de egalitate de voturi se iau în considerare, în ordine, următoarele criterii de departajare:

- (i) vizibilitatea internațională în domeniul asigurării calității în învățământul superior;
- (ii) domeniul de studii, pentru asigurarea reprezentării cât mai complete a acestora în Consiliul ARACIS.

6.6. Lista noilor membri ai Consiliului ARACIS, propusă de comisia de concurs, se anunță public prin afișarea la sediul ARACIS din municipiul București, bd. Mărăști nr. 59, sectorul 1, și se afișează pe site-ul agenției, www.aracis.ro, la data finalizării concursului.

6.7. Candidații selectați pentru a deveni membri ai Consiliului ARACIS au obligația de a depune și de a înregistra la ARACIS, în termen de 3 zile lucrătoare de la data afișării listei menționate la subpct. 6.6, declarația prin care acceptă ocuparea postului, cu obligația de a respecta prevederile referitoare la legislația care reglementează raporturile de muncă și incompatibilitățile.

6.8. Posturile vacante, în cazul în care candidații selectați ca membri ai Consiliului ARACIS nu depun declarația menționată la subpct. 6.7, se ocupă de alți candidați, în ordinea descrescătoare a numărului de voturi și conform criteriilor de departajare.

6.9. Lista completată a membrilor Consiliului ARACIS se comunică în scris Ministerului Educației în termen de 3 zile lucrătoare de la data încheierii procedurii de selecție consemnate în procesul-verbal, finalizată inclusiv conform prevederilor subpct. 6.6 și 6.7, după caz.

7. Dispoziții finale

Prezenta procedură a fost aprobată de Biroul executiv al ARACIS și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
 Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
 Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

