



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 10

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 5 ianuarie 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE	
379/2022. — Lege pentru ratificarea Acordului privind transportul aerian dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Statul Qatar, pe de altă parte, semnat la Luxemburg la 18 octombrie 2021	2
1.748/2022. — Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului privind transportul aerian dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Statul Qatar, pe de altă parte, semnat la Luxemburg la 18 octombrie 2021	2
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.595/2022. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar, modificarea datelor tehnice și a adresei unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sportului, prin Direcția Județeană de Sport Alba, și trecerea acestuia în domeniul public al municipiului Alba Iulia, județul Alba	3–4
1.596/2022. — Hotărâre privind înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unor bunuri culturale mobile și darea acestora în administrarea Bibliotecii Naționale a României	5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
6.602/2022. — Ordin al președintelui Autorității Vamale Române pentru aprobarea modelului și conținutului formularelor și documentelor utilizate de Autoritatea Vamală Română în activitatea de supraveghere și control în domeniul produselor accizabile	6–22
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 22 din 17 octombrie 2022 (Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii)	23–31

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

**pentru ratificarea Acordului privind transportul aerian
dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia,
pe de o parte, și Statul Qatar, pe de altă parte,
semnat la Luxemburg la 18 octombrie 2021**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se ratifică Acordul*) privind transportul aerian dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Statul Qatar, pe de altă parte, semnat la Luxemburg la 18 octombrie 2021.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ION-MARCEL CIOLACU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 28 decembrie 2022.

Nr. 379.

*) Acordul se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 10 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

**privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului
privind transportul aerian dintre Uniunea Europeană
și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Statul Qatar,
pe de altă parte, semnat la Luxemburg la 18 octombrie 2021**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Acordului privind transportul aerian dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Statul Qatar, pe de altă parte, semnat la Luxemburg la 18 octombrie 2021, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 28 decembrie 2022.

Nr. 1.748.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar, modificarea datelor tehnice și a adresei unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sportului, prin Direcția Județeană de Sport Alba, și trecerea acestuia în domeniul public al municipiului Alba Iulia, județul Alba

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 292 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar, modificarea datelor tehnice și a adresei unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sportului, prin Direcția Județeană de Sport Alba, conform anexei nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă trecerea unui imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Sportului, prin Direcția Județeană de Sport Alba, în domeniul public local al municipiului Alba Iulia, județul Alba.

(2) Scopul transmiterii imobilului prevăzut la alin. (1) îl reprezintă dezvoltarea activităților de sport din municipiul Alba Iulia, în condițiile legii.

Art. 3. — (1) Municipiul Alba Iulia, prin Consiliul Local al Municipiului Alba Iulia, se obligă să mențină destinația actuală a imobilului și să asigure gratuitatea desfășurării activităților specifice ale Ministerului Sportului, precum și ale instituțiilor din subordinea acestuia, în conformitate cu art. 1 alin. (3) din Hotărârea Consiliului Local nr. 106/2021, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Municipiul Alba Iulia, prin consiliul local, se obligă ca, în termen de 5 ani de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, să întrețină, să modernizeze și să realizeze investițiile necesare la acest imobil și să îl mențină la standardele de calitate privind desfășurarea activităților specifice.

Art. 4. — (1) Ministerul Sportului va monitoriza, verifica și controla anual, prin Direcția Județeană de Sport Alba, modul de folosire a imobilului transmis, în conformitate cu destinația acestuia, potrivit prevederilor art. 20 alin. (1) lit. i) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În cazul în care Ministerul Sportului constată că municipiul Alba Iulia nu respectă obligațiile prevăzute la art. 3 alin. (2), inițiază demersurile pentru transmiterea bunului imobil în domeniul public al statului, în condițiile legii.

Art. 5. — (1) Predarea-preluarea imobilului prevăzut în anexa nr. 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, la valoarea de inventar de la data transmiterii, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) La trecerea imobilului se vor preda mijloacele fixe și obiectele de inventar din dotarea acestuia.

(3) Preluarea imobilului se face cu respectarea situației juridice existente la data transmiterii dreptului de proprietate.

(4) Odată cu predarea imobilului se vor preda-prelua activul și pasivul acestuia, conform bilanței de verificare întocmită la data predării imobilului.

(5) În termen de 60 de zile de la preluarea imobilului se va proceda, prin grija noului proprietar, la înscrierea în cartea funciară a dreptului de proprietate publică în favoarea municipiului Alba Iulia, în conformitate cu dispozițiile art. 78¹ alin. (2) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Ministerul Sportului își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și de cadastru și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
Mihaela-Ioana Kaitor,
secretar de stat
p. Ministrul sportului,
Flavius-Adrian Sirop,
secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán
p. Ministrul finanțelor,
Mihai Diaconu,
secretar de stat

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului din inventarul centralizat al bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului și pentru care se actualizează valoarea de inventar, se modifică datele tehnice și adresa, ca urmare a reevaluării și a înscrierii în cartea funciară

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Locul unde este situat bunul imobil	Administratorul	Descrierea tehnică din inventarul centralizat	Valoarea din inventarul centralizat (lei)	Adresa actualizată	Elementele-cadru de descriere tehnică, actualizate/Cartea funciară/Nr. cadastral, nr. topografic	Valoarea actualizată (lei)
37093	8.26.02	Sala de sport „1 Mai”	Municipiul Alba Iulia, Str. Parcului nr. 2, județul Alba	Ministerul Sportului, prin Direcția Județeană de Sport Alba CUI 4562591	Suprafață construită — 300 mp Sală cu tribună de 200 de locuri	101.272	Municipiul Alba Iulia, str. Frederic Mistral nr. 1A, județul Alba	Sală de sport cu tribună de 200 de locuri, parter, în suprafață construită la sol de 300 mp, suprafață utilă de 272,11 mp și suprafață totală desfășurată de 300 mp CF 88175 Alba Iulia Nr. topografic 948/2, 968/2	138.390

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE

ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sportului, prin Direcția Județeană de Sport Alba, care trece în domeniul public al municipiului Alba Iulia, județul Alba

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Locul unde este situat bunul imobil	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Elementele-cadru de descriere tehnică/Carte funciară/Număr cadastral, număr topografic	Valoarea de inventar (lei)
37093	8.26.02	Sala de sport „1 Mai”	Municipiul Alba Iulia, str. Frederic Mistral nr. 1A, județul Alba	Ministerul Sportului, prin Direcția Județeană de Sport Alba CUI 4562591	Municipiul Alba Iulia CUI 4697901	Sală de sport cu tribună de 200 de locuri, parter, în suprafață construită la sol de 300 mp, suprafață utilă de 272,11 mp și suprafață totală desfășurată de 300 mp CF 88175 Alba Iulia	138.390

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului
a unor bunuri culturale mobile și darea acestora în administrarea Bibliotecii Naționale a României**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 861 alin. (3), art. 867 și 868 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 288 și 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului a bunurilor culturale mobile, identificate potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se aprobă darea în administrarea Bibliotecii Naționale a României a bunurilor culturale mobile, înscrise potrivit art. 1, în scopul includerii acestora în cadrul colecției bibliotecii.

Art. 3. — Predarea-preluarea bunurilor culturale mobile prevăzute la art. 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile

interesate în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Ministerul Culturii va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul culturii,
Lucian Romașcanu
p. Ministrul finanțelor,
Mihai Diaconu,
secretar de stat

București, 28 decembrie 2022.
Nr. 1.596.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE
a bunurilor culturale mobile care se înscriu în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului
și sunt date în administrarea Bibliotecii Naționale a României**

1. Ordonator principal de credite	4192812	Ministerul Culturii
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite	6312079	Biblioteca Națională a României
4. Regii autonome și companii/societăți naționale subordonate ordonatorului principal		

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Date de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Baza legală	Tipul bunului
			Descrierea tehnică	Locația de bază/Adresa				
Urmează a se atribui.	8.24.06	Manuscris „Aveux et anathèmes”, autor Emil Cioran	Caiet manuscris de 154 de pagini olografe într-un caiet cu spirală, material hârtie, datare 1986	Țara: România, municipiul București, sectorul 3, Bulevardul Unirii nr. 22	2022	209.590,15	Contract de vânzare-cumpărare	Mobil
Urmează a se atribui.	8.24.06	Manuscris „Schite și note asupra filosofiei yoga”, autor Mircea Eliade	20 de file, material hârtie, dintre care 2 fișe pe hârtie de calc, datare cca. 1930	Țara: România, municipiul București, sectorul 3, Bulevardul Unirii nr. 22	2022	26.724,60	Contract de vânzare-cumpărare	Mobil
Urmează a se atribui.	8.24.06	Manuscris „Note pentru cursul 1935—1936”, autor Mircea Eliade	25 de file, material hârtie, datare 1935—1936	Țara: România, municipiul București, sectorul 3, Bulevardul Unirii nr. 22	2022	28.951,65	Contract de vânzare-cumpărare	Mobil
Urmează a se atribui.	8.24.06	Manuscris „Despre filosofia medievală”, autor Mircea Eliade	15 file, material hârtie, datare cca. 1925	Țara: România, municipiul București, sectorul 3, Bulevardul Unirii nr. 22	2022	25.239,90	Contract de vânzare-cumpărare	Mobil
Urmează a se atribui.	8.24.06	Manuscris „Povestirea unui om nenorocit”, autor Mircea Eliade	10 pagini, material hârtie, datare cca. 1925	Țara: România, municipiul București, sectorul 3, Bulevardul Unirii nr. 22	2022	16.331,70	Contract de vânzare-cumpărare	Mobil

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR
AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ

ORDIN

pentru aprobarea modelului și conținutului formularelor și documentelor utilizate de Autoritatea Vamală Română în activitatea de supraveghere și control în domeniul produselor accizabile

Având în vedere prevederile art. 1 alin. (2) și ale art. 2 alin. (5) din Legea nr. 268/2021 pentru înființarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea unor acte normative,
în baza art. 134 și art. 342 alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile pct. 2 alin. (7), pct. 12 alin. (7) și (8), pct. 134 alin. (5), pct. 140 alin. (4) și pct. 141 alin. (4) ale titlului VIII din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de avizul conform al Ministerului Finanțelor, comunicat prin Adresa nr. 744.198 din 27.12.2022,

președintele Autorității Vamale Române emite următorul ordin:

Art. 1. — Organele fiscale de control din cadrul Autorității Vamale Române (direcții generale din cadrul aparatului central, direcții regionale vamale, birouri vamale) efectuează controale și întocmesc decizii de impunere pentru persoane fizice producătoare de alcool din fructe și pentru persoanele juridice la care se constată diferențe de accize în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situația în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă.

Art. 2. — (1) Competența în stingerea prin plată a creanțelor fiscale reprezentând accize, stabilite de structurile vamale pentru persoane fizice producătoare de alcool din fructe și pentru persoanele juridice la care se constată diferențe de accize în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situația în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă, prin titlurile de creanță prevăzute la art. 1, revine biroului vamal în a cărui rază teritorială a fost încheiată decizia de impunere.

(2) Structura competență din cadrul birourilor vamale care gestionează contabilitatea creanțelor fiscale rezultate din activitatea vamală are obligația de a calcula dobânzi și penalități de întârziere, potrivit prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și de a comunica contribuabilului decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, în baza căreia acestea au fost stabilite.

(3) După expirarea termenului de plată, titlurile de creanță prevăzute la alin. (1) și (2) devin titluri executorii și se transmit, potrivit prevederilor art. 226 alin. (10) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, organelor fiscale teritoriale din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, împreună cu dovada comunicării acestora, în vederea recuperării acestora potrivit prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția cazului în care există o cerere de restituire/rambursare în curs de soluționare, iar cuantumul sumei solicitate este egal cu sau mai mare decât creanța fiscală datorată de debitor.

(4) Sumele rezultate din recuperarea creanțelor individualizate în titlurile executorii prevăzute la alin. (3) se încasează în conturile de venit bugetar indicate prin acestea.

(5) Structura competență din cadrul birourilor vamale care gestionează contabilitatea creanțelor fiscale rezultate din activitatea vamală va înștiința în cel mult 3 zile lucrătoare de la

data încasării organele fiscale teritoriale din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală despre cuantumul sumelor încasate în conturile de venit bugetare indicate în titlurile executorii sau în contul deschis la o instituție de credit, pentru efectuarea transferului sumelor din alt stat membru, după caz, în vederea sistării parțiale sau încetării măsurilor de executare silită.

(6) În măsura în care organele fiscale de control din cadrul Autorității Vamale Române constată că există pericolul ca debitorul să se sustragă, să își ascundă ori să își risipească patrimoniul, periclitând sau îngreunând în mod considerabil colectarea, acestea pot dispune măsuri asigurătorii ce vor fi duse la îndeplinire de autoritățile fiscale competente.

Art. 3. — Se aprobă modelul și conținutul formularelor și documentelor utilizate de Autoritatea Vamală Română în activitatea de supraveghere și control în domeniul produselor accizabile, prevăzute în anexele nr. 1a—9a care fac parte integrantă din prezentul ordin, după cum urmează:

1. Ordin de control — anexa nr. 1a;
2. Proces-verbal — anexa nr. 2a;
3. Proces-verbal de ridicare/restituire de înscrisuri — anexa nr. 3a;
4. Proces-verbal de sigilare/desigilare — anexa nr. 4a;
5. Invitație — anexa nr. 5a;
6. Notă explicativă — anexa nr. 6a;
7. Somație — anexa nr. 7a;
8. Decizie de impunere privind obligațiile fiscale declarate/suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane fizice producătoare de alcool din fructe — anexa nr. 8a;

9. Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane juridice la care se constată diferențe de accize în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă — anexa nr. 9a.

Art. 4. — Formularele prevăzute la art. 3 se completează conform instrucțiunilor prevăzute în anexele nr. 1b—9b care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Caracteristicile de tipărire și editare, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularelor prevăzute la art. 3 sunt stabilite în anexele nr. 1c—9c care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Vamale Române,
Daniel Costinel Nache,
secretar general

AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ
Direcția¹⁾

Siglă

ORDIN DE CONTROL
Nr. /

Lucrătorii vamali²⁾:
.....
.....

sunt autorizați să efectueze³⁾:
.....
.....
.....

la:
.....
.....

[denumirea și adresa⁴⁾]

în perioada
Echipa de control se deplasează cu⁵⁾
.....

(semnătura și ștampila autorizată)

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

1) Se va menționa direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/direcția regională vamală — biroul vamal din care fac parte lucrătorii vamali care efectuează controlul.

2) Se înscriu funcția, numele, prenumele și numărul legitimației de serviciu.

3) Se înscriu temeiul legal în baza căruia se efectuează controlul, precum și obiectivele controlului.

4) În cazul controlului efectuat la persoane fizice care produc alcool din fructe, se înscriu numele și prenumele persoanei fizice producătoare, precum și adresa.

5) În cazul în care pe timpul executării controlului se utilizează mijloace de transport, acestea vor fi menționate în ordinul de control.

ANEXA Nr. 1b

INSTRUCȚIUNI
de completare și utilizare a formularului „Ordin de control”

1. Ordinul de control se întocmește în vederea desfășurării unui control curent, operativ, inopinat sau tematic în domeniul produselor accizabile, în baza planului de control, a unei note de fundamentare sau a unei solicitări transmise de alte instituții. Prin excepție, în situația în care controlul se efectuează în baza analizei de risc locale (exemplu: criteriile de risc stabilite prin aplicația EMCS-RO-Riscuri) ori a unei solicitări transmise de un operator economic potrivit prevederilor titlului VIII din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, nu se întocmește notă de fundamentare.

2. Ordinul de control este semnat de directorul general al direcției inițiatoră a controlului, de directorul executiv al direcției regionale vamale sau șeful biroului vamal, după caz.

3. La începerea oricărei acțiuni de control în domeniul produselor accizabile, membrii echipei de control sunt obligați să prezinte persoanei controlate legitimația de serviciu și ordinul de control. Începerea controlului trebuie consemnată în Registrul unic de control, potrivit Legii nr. 252/2003 privind registrul unic de control.

ANEXA Nr. 1c

CARACTERISTICILE
de tipărire și editare, modul de difuzare, de utilizare și păstrare a formularului „Ordin de control”

1. Denumire: Ordin de control

2. Format: A4/t2 (Poate avea un număr variabil de pagini.)

3. Caracteristici de tipărire și editare: de regulă, se editează pe ambele fețe și cu ajutorul tehnicii de calcul, cu excepția situațiilor în care nu este posibilă editarea informatică. Toate paginile completate vor fi numerotate, iar în situația în care nu se editează pe ambele fețe, paginile/fețele necompletate vor fi barate.

4. Se difuzează gratuit.

5. Se utilizează de lucrătorii vamali pentru efectuarea controlului.

6. Se întocmește într-un exemplar și se înregistrează în evidențele direcției generale din cadrul Autorității Vamale Române/direcției regionale vamale/biroului vamal.

7. Circulă:

— exemplarul 1, la lucrătorii vamali care efectuează controlul.

8. Se arhivează:

— exemplarul 1, la direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/biroul vamal care a întocmit documentul, la dosarul de control, alături de nota de fundamentare/planul de control/solicitarea/informația/cererea în baza căreia/căruia a fost stabilit controlul și de procesul-verbal încheiat în urma controlului.

AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ
Direcția¹⁾

Siglă

PROCES-VERBAL
încheiat în ziua luna anul

Subsemnații²⁾,, având funcția de în cadrul Autorității Vamale Române — Direcția generală/Direcția Regională Vamală/Biroul Vamal, în baza prevederilor art. 134 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a Ordinului de control nr. /..... și a legitimațiilor de serviciu nr., am efectuat, în perioada, un control la, având codul de identificare fiscală, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr., cu sediul social în localitatea, bd./str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, cu domiciliul fiscal în localitatea, bd./str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, având următoarele obiective:

Contribuabilul are ca obiect principal de activitate declarat³⁾ și desfășoară efectiv activitate constând în

Controlul s-a desfășurat⁴⁾, unde contribuabilul sus-menționat are⁵⁾
În timpul controlului contribuabilul a fost reprezentat de⁶⁾, având calitatea de

CAPITOLUL I

Constatări

CAPITOLUL II

Prevederile legale încălcate

CAPITOLUL III

Consecințe și măsuri dispuse în timpul controlului

La terminarea controlului au fost restituite toate actele și documentele puse la dispoziția organelor fiscale de control, cu excepția celor reținute, pentru care s-a întocmit proces-verbal de ridicare de înscrisuri.

Față de constatările înscrise în prezentul proces-verbal contribuabilul a formulat/nu a formulat punct de vedere.⁷⁾

Prezentul proces-verbal s-a întocmit în exemplare, din care un exemplar a fost înmănat contribuabilului și a fost înregistrat în Registrul unic de control la poziția nr.

Lucrători vamali,

.....
.....
(numele, prenumele și semnătura)

Contribuabil,

.....
[denumirea societății comerciale/numele, prenumele
(după caz)]

Reprezentant,

.....
(numele, prenumele și semnătura, ștampila, după caz)

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

¹⁾ Se va menționa direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/direcția regională vamală — biroul vamal din care fac parte lucrătorii vamali care efectuează controlul.

²⁾ Numele și prenumele complet al lucrătorilor vamali.

³⁾ Denumirea și clasificarea cod CAEN a obiectului principal de activitate declarat.

⁴⁾ Adresa sediului secundar (punct de lucru, sucursală, subunitate) sau adresa locului în care se desfășoară controlul, în situația în care nu este niciuna dintre locațiile menționate anterior.

⁵⁾ Menționarea tipului de sediu secundar (punct de lucru, sucursală, subunitate). În situația în care nu este niciuna dintre locațiile menționate anterior se vor preciza toate informațiile disponibile referitoare la această locație, respectiv cele referitoare la proprietar/deținător și motivele pentru care controlul se desfășoară la adresa respectivă.

⁶⁾ Numele, prenumele, funcția/calitatea, CNP, datele de identitate ale persoanei care a reprezentat contribuabilul în timpul controlului.

⁷⁾ Se va înscrie, după caz, punctul de vedere al contribuabilului.

INSTRUCȚIUNI de completare și utilizare a formularului „Proces-verbal”

I. Reguli generale referitoare la întocmirea procesului-verbal

1. Procesul-verbal reprezintă actul de control bilateral care se întocmește de lucrătorii vamali cu ocazia controlului curent, operativ și inopinat sau controlului tematic în domeniul produselor accizabile, pentru constatarea unor situații factice și documentare existente la un moment dat, pentru stabilirea stării de fapt fiscale, precum și pentru constatarea unor împrejurări privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală în domeniul fiscal și pentru stabilirea implicațiilor fiscale ale acestora.

2. Constatările controlului vor fi prezentate clar, concis și lizibil, fără detalieri inutile, astfel încât să rezulte motivul de fapt și temeiul de drept care au stat la baza fundamentării fiecărei constatări, în funcție de natura și obiectivele controlului.

3. În cazul în care în timpul controlului au fost constatate împrejurări privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală în domeniul fiscal, în procesul-verbal se vor menționa toate informațiile, datele, documentele și înscrisurile relevante pentru stabilirea împrejurărilor în care au fost săvârșite faptele, precum și explicațiile scrise ale administratorilor și/sau ale oricăror persoane implicate. În situația în care administratorii și/sau persoanele implicate refuză să ofere explicații scrise, se va menționa acest aspect în procesul-verbal.

4. În cuprinsul procesului-verbal prin care se stabilesc implicații fiscale ale faptelor care prezintă indiciile săvârșirii unor infracțiuni de evaziune fiscală sau fraudă fiscală în domeniul produselor accizabile se vor descrie metodele de stabilire a bazei de impunere suplimentare și modul de calcul prin care au fost evaluate accizele datorate bugetului general consolidat.

5. Constatările vor fi susținute de înscrisuri, în copie certificată sau în original, după caz, precum și de alte mijloace materiale de probă.

6. În cazul în care acțiunea de control a fost efectuată simultan ori succesiv în mai multe locații unde își desfășoară activitatea același contribuabil, se vor întocmi, de regulă, pentru fiecare caz, procese-verbale în care se vor descrie faptele constatate. Constatările cuprinse în procesele-verbale încheiate în condițiile menționate mai sus pot fi valorificate printr-un proces-verbal care va cuprinde descrierea faptelor în ansamblul lor, a legăturilor dintre ele și a eventualelor implicații fiscale ale acestora. Procesele-verbale în care sunt descrise fapte valorificate, ulterior, printr-un alt proces-verbal, fac parte integrantă din cel din urmă.

7. În cazul în care nu există informații referitoare la unul sau mai multe capitole din modelul procesului-verbal, se menționează pe scurt motivul pentru care nu poate fi completat.

8. Procesul-verbal se semnează de către lucrătorii vamali și de către persoana controlată/reprezentantul contribuabilului, pe fiecare pagină completată. În cazul în care se refuză semnarea procesului-verbal, inspectorii vamali vor consemna despre aceasta în cadrul procesului-verbal și îl vor comunica în condițiile legii.

9. Constatările lucrătorilor vamali rezultate în urma unei acțiuni de control curent, operativ și inopinat sau control tematic se vor valorifica în funcție de natura constatărilor și obiectivul controlului.

10. Procesul-verbal se comunică contribuabilului, conform prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

11. Procesul-verbal întocmit în cazul în care au fost constatate împrejurări privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală în domeniul fiscal constituie act de sesizare

penală și se înaintează cu celeritate organelor de urmărire penală.

II. Modul de completare a procesului-verbal

Partea introductivă a procesului-verbal

Câmpurile libere din cadrul formularului se vor completa după cum urmează:

1. localitatea, data (zi, lună, an) la care s-a întocmit procesul-verbal;

2. numele și prenumele complet și funcția lucrătorilor vamali care efectuează controlul;

3. se vor preciza obiectivele controlului individualizate corespunzător și perioada supusă verificării, după caz;

4. în situația în care adresa sediului social este diferită de adresa domiciliului fiscal, se va face referire la acest aspect, iar adresele se vor menționa în mod corespunzător;

5. denumirea și clasificarea cod CAEN a obiectului principal de activitate declarat și descrierea activității efectiv desfășurate;

6. se vor preciza adresa sediului secundar (punct de lucru, sucursală, subunitate) sau adresa locului în care s-a desfășurat controlul, în situația în care nu este niciuna dintre locațiile menționate anterior, precum și modul de deținere a spațiului unde se desfășoară activitatea;

7. se va preciza tipul sediului secundar (punct de lucru, sucursală, subunitate). În situația în care nu este niciuna dintre locațiile menționate anterior se vor preciza toate informațiile disponibile referitoare la această locație, respectiv cele referitoare la proprietar/deținător și motivele pentru care controlul se desfășoară la adresa respectivă;

8. se vor înscrie numele și prenumele, funcția/calitatea, CNP, datele de identitate ale persoanelor care au reprezentat contribuabilul în timpul controlului. În procesul-verbal se menționează expres, la partea generală referitoare la reprezentanții contribuabilului care au asistat la efectuarea controlului, care este calitatea acestora de reprezentare a contribuabilului (exemplu: reprezentantul societății care asigură servicii de contabilitate, reprezentantul societății care asigură servicii juridice, reprezentantul legal, asociat, acționar etc.). În situația în care la momentul încheierii procesului-verbal la locul efectuării controlului nu se află niciun reprezentant al contribuabilului verificat, acest lucru se va menționa în procesul-verbal.

CAPITOLUL I

Constatări

1. În procesul-verbal, constatările vor fi descrise cu claritate, aspectele constatate fiind raportate la specificul și obiectivele controlului. În cazul constatării unor aspecte care vor fi valorificate ulterior, inclusiv indicii privind săvârșirea unor fapte de natură penală în domeniul fiscal, se va descrie clar și concis fapta săvârșită, cu indicarea datei sau a perioadei și locului în care a fost săvârșită.

2. În situația când, pe parcursul unei deplasări a produselor accizabile, a fost depistată o neregulă în sensul art. 412 sau 419 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, care generează plata accizelor în România de către un operator economic din alt stat membru, constatarea va fi înscrisă în procesul-verbal, care va sta la baza întocmirii deciziei de impunere.

3. Constatările lucrătorilor vamali vor fi susținute de înscrisuri și alte mijloace materiale de probă analizate, identificate la contribuabilul verificat sau obținute de la terți. Înscrisurile necesare susținerii constatărilor vor fi ridicate în original sau în

copie certificată de organul fiscal de control, întocmindu-se în acest sens un proces-verbal de ridicare/restituire de înscrisuri, pentru cele ridicate în original. Înscrisurile de mai sus, inclusiv rezultatele expertizelor tehnice și analizelor de laborator, se atașează procesului-verbal și constituie mijloace de probă pentru constatarea unei stări de fapt fiscale.

4. De asemenea, vor fi menționate explicațiile scrise solicitate reprezentantului sau oricărui angajat al contribuabilului ori altor persoane prezente la locul de desfășurare a controlului, care contribuie la stabilirea unor elemente relevante din activitatea contribuabilului, ce pot influența constatările sau clarifica anumite cauze și/sau împrejurări. Notele explicative se pot lua în orice etapă a controlului, de regulă, după ce s-a epuizat controlul asupra obiectivului la care s-a constatat abaterea ce necesită explicații, astfel încât lucrătorii vamali să fie în măsură să pună întrebări precise și să combată eventualele răspunsuri necorespunzătoare. Lucrătorii vamali vor analiza răspunsurile primite și, în funcție de concluzii, vor înscris constatarea în procesul-verbal.

5. Dacă cei în cauză refuză să completeze nota explicativă sau să răspundă la unele întrebări, lucrătorii vamali vor formula întrebările printr-o solicitare scrisă comunicată contribuabilului, oricărui angajat al acestuia sau altor persoane cu care contribuabilul are sau a avut raporturi economice ori juridice, stabilind termenul în cadrul căruia trebuie primit răspunsul. În cazul în care nu se primește răspuns, refuzul va fi consemnat în procesul-verbal (anexând copia solicitării scrise) și se vor aplica, după caz, sancțiunile prevăzute de lege.

CAPITOLUL II

Prevederile legale încălcate

1. Se vor înscris prevederile legale încălcate, cu indicarea actului normativ încălcat, a articolului, alineatului, punctului, după caz.

2. În cazul constatării unor împrejurări privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală în domeniul fiscal, în procesul-verbal se va descrie clar și concis fapta săvârșită, fără a se face încadrarea penală a faptei.

CAPITOLUL III

Consecințe și măsuri dispuse în timpul controlului

1. În procesul-verbal se vor menționa consecințele fiscale/suma reprezentând accize cu care a fost prejudiciat bugetul general consolidat, evidențiindu-se metoda de estimare și modalitatea de calcul al acestora.

2. În procesul-verbal lucrătorii vamali vor menționa măsurile operative dispuse contribuabilului, cu precizarea dispozițiilor din actele normative care trebuie să fie puse în aplicare și a termenului de realizare, în condițiile legii.

Punctul de vedere al contribuabilului

1. Se va prezenta în sinteză punctul de vedere al reprezentantului contribuabilului față de constatările înscrise în procesul-verbal, numai atunci când acesta are o opinie contrară și o prezintă în timpul controlului.

2. Semnarea procesului-verbal

Procesul-verbal trebuie semnat de către lucrătorii vamali și de către persoana controlată/reprezentantul contribuabilului, pe fiecare pagină completată. Dacă vreuna dintre aceste persoane nu poate sau refuză să semneze procesul-verbal, se face mențiune despre aceasta, precum și despre motivele imposibilității sau refuzului de a semna.

ANEXA Nr. 2c

CARACTERISTICILE

de tipărire și editare, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularului „Proces-verbal”

1. Denumire: Proces-verbal

2. Format: A4/t2 (Poate avea un număr variabil de pagini.)

3. Caracteristici de tipărire și editare: de regulă, se editează pe ambele fețe și cu ajutorul tehnicii de calcul, cu excepția situațiilor în care nu este posibilă editarea informatică. Toate paginile completate vor fi numerotate, iar în situația în care nu se editează pe ambele fețe, paginile/fețele necompletate vor fi barate.

4. Se difuzează gratuit.

5. Se utilizează de lucrătorii vamali cu ocazia controlului, pentru constatarea unor situații factice și documentare existente la un moment dat, pentru stabilirea stării de fapt fiscale, precum și pentru constatarea unor împrejurări privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală în domeniul fiscal, precum și pentru stabilirea implicațiilor fiscale ale acestora.

6. Se întocmește în 3 sau 4 exemplare, după caz.

7. Circulă:

a) exemplarul 1, la lucrătorii vamali care au efectuat controlul;

b) exemplarul 2, la contribuabil;

c) exemplarul 3, la autoritatea fiscală competentă cu atribuții de gestiune a dosarului fiscal;

d) exemplarul 4 (după caz), la organele de urmărire penală, în cazul în care au fost constatate împrejurări privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală în domeniul fiscal.

8. Se arhivează:

a) exemplarul 1, la direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/biroul vamal care a întocmit documentul;

b) exemplarul 2, la contribuabil;

c) exemplarul 3, la dosarul fiscal al contribuabilului;

d) exemplarul 4 (după caz), la organul de urmărire penală.

AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ

Direcția¹⁾

Siglă

PROCES-VERBAL
de ridicare/restituire de înscrisuri, încheiat în ziua luna anul

Subsemnații,, având funcția de în cadrul Autorității Vamale Române — Direcția generală /Direcția Regională Vamală /Biroul Vamal, în baza prevederilor art. 6 lit. B pct. 32 și 35 din Hotărârea Guvernului nr. 237/2022 privind organizarea și funcționarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea pct. 1 de la lit. C din cadrul anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 791/2009 privind condițiile pentru certificarea aeroporturilor civile internaționale sau deschise traficului aerian internațional, cu modificările ulterioare, și ale art. 64 alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a Ordinului de control nr. /..... și a legitimațiilor de serviciu nr., am ridicat/restituit de la/la²⁾, în prezența³⁾, următoarele documente, înscrisuri etc.:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Menționăm că pentru documentele ridicate s-au lăsat/nu s-au lăsat copii certificate.

Documentele/înscrisurile au fost ridicate din⁴⁾

Prezentul proces-verbal s-a încheiat în două exemplare, din care unul a fost înmănat contribuabilului.

Lucrători vamali,

.....

(numele, prenumele și semnătura)

Contribuabil,

.....

(denumirea)

Reprezentant,

.....

(numele, prenumele și semnătura, ștampila, după caz)

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

¹⁾ Se va menționa direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/direcția regională vamală — biroul vamal din care fac parte lucrătorii vamali care efectuează controlul.

²⁾ Denumirea contribuabilului, sediul social, codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare la registrul comerțului.

³⁾ Numele, prenumele, funcția/calitatea reprezentantului contribuabilului, adresa, datele de identitate, CNP.

⁴⁾ Adresa locului din care au fost ridicate înscrisurile/documentele. Se va menționa tipul locației: sediu secundar, punct de lucru, sucursală, subunitate etc. În situația în care nu este niciuna dintre locațiile menționate anterior se vor preciza toate informațiile disponibile referitoare la această locație, respectiv cele referitoare la proprietar/deținător și motivele pentru care documentele/înscrisurile au fost ridicate din acea locație.

INSTRUCȚIUNI

de completare și utilizare a formularului „Proces-verbal de ridicare/restituire de înscrisuri”

1. Se completează de lucrătorii vamali cu ocazia ridicării/restituirii de documente și/sau înscrisuri, în condițiile legii. Se înscriu numele și prenumele lucrătorilor vamali, funcția și numărul legitimației de serviciu.

2. Câmpurile libere din cadrul formularului se vor completa după cum urmează:

a) localitatea, data (ziua, luna, anul) la care s-a întocmit procesul-verbal;

b) numele și prenumele complet și funcția lucrătorilor vamali care efectuează controlul;

c) se vor preciza denumirea contribuabilului, adresa sediului social, codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare la registrul comerțului;

d) se vor înscrie numele și prenumele, funcția, datele de identitate, CNP, precum și calitatea persoanei care reprezintă societatea în timpul controlului;

e) „Documente/Înscrisuri”: documentele și/sau înscrisurile ridicate/restituite în cadrul unui opis unde se vor numerota și se vor descrie pe scurt prin prezentarea unor date, precum: tipul, seria, numărul, conținutul, numărul de file, registre, carnete, bucăți sau orice element care permite individualizarea acestora;

f) se va preciza tipul locației: sediu secundar, punct de lucru, sucursală, subunitate etc. În situația în care nu este niciuna dintre locațiile menționate anterior se vor preciza toate informațiile disponibile referitoare la această locație, respectiv cele referitoare la proprietar/deținător și motivele pentru care documentele/înscrisurile au fost ridicate din acea locație.

3. În situația în care la momentul încheierii procesului-verbal la locul efectuării controlului nu se află niciunul dintre reprezentanții contribuabilului verificat, acest lucru se va menționa în procesul-verbal. În acest caz vor fi menționate împrejurările care au condus la încheierea procesului-verbal în absența reprezentantului contribuabilului.

4. Procesul-verbal de ridicare/restituire de înscrisuri se comunică contribuabilului, conform prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

C A R A C T E R I S T I C I L E
de tipărire și editare, modul de difuzare, de utilizare și păstrare a formularului
„Proces-verbal de ridicare/restituire de înscrisuri”

1. Denumire: Proces-verbal de ridicare/restituire de înscrisuri
2. Format: A4/t2 (Poate avea un număr variabil de pagini.)
3. Caracteristici de tipărire și editare: de regulă, se editează pe ambele fețe și cu ajutorul tehnicii de calcul, cu excepția situațiilor în care nu este posibilă editarea informatică, iar în situația în care nu se editează pe ambele fețe, paginile/fețele necompletate vor fi barate.
4. Se difuzează gratuit.
5. Se utilizează de lucrătorii vamali pentru ridicarea/restituirea de documente/înscrisuri.
6. Se întocmește în două exemplare de lucrătorii vamali.
7. Circulă:
 - exemplarul 1, la lucrătorii vamali;
 - exemplarul 2, la contribuabil.
8. Se arhivează:
 - exemplarul 1, la direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/biroul vamal care a întocmit documentul;
 - exemplarul 2, la contribuabil.

ANEXA Nr. 4a

AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ

Direcția¹⁾

Siglă

PROCES - V E R B A L
de sigilare/desigilare, încheiat în ziua ... luna ... anul

Subsemnații,, având funcția de în cadrul Autorității Vamale Române — Direcția generală/Direcția Regională Vamală — Biroul vamal, în baza prevederilor art. 6 lit. B pct. 30 din Hotărârea Guvernului nr. 237/2022 privind organizarea și funcționarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea pct. 1 de la lit. C din cadrul anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 791/2009 privind condițiile pentru certificarea aeroporturilor civile internaționale sau deschise traficului aerian internațional, cu modificările ulterioare, a Ordinului de control nr. /..... și a legitimațiilor de serviciu nr., astăzi,, ora, în prezența²⁾, având funcția de la³⁾, posesor al B.I./C.I./pașaport seria nr., eliberat(ă) de la data de, cu domiciliul în localitatea, bd./str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, CNP,

1. am procedat la sigilarea următoarelor⁴⁾:

.....

.....

2. am procedat la desigilarea următoarelor⁵⁾:

.....

.....

după verificarea prealabilă a sigiliului aplicat care a fost găsit intact (În orice altă situație se va preciza starea sigiliului.).
 Cele sigilate/desigilate aparțin⁶⁾:

.....

Sigilarea/Desigilarea a fost determinată de⁷⁾:

.....

A fost aplicat/A fost înlăturat sigiliul⁸⁾:

.....

În conformitate cu prevederile art. 260 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, înlăturarea sau distrugerea sigiliului constituie infracțiune și se pedepsește conform legii.

Prezentul proces-verbal a fost întocmit în două exemplare, din care un exemplar a fost înmănat⁹⁾:

....., domiciliat(ă) în¹⁰⁾, posesor/posesoare al/a B.I./C.I./pașaport seria nr., CNP, având calitatea de la

Lucrători vamali,

.....

.....

(numele, prenumele și semnătura)

Reprezentantul contribuabilului,

.....

(numele și prenumele, CNP, funcția, semnătura)

Martori,

.....

[numele și prenumele, adresa, semnătura, CNP, B.I./C.I./pașaport seria/nr., eliberat(ă) de/la data de]]

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

1) Se va menționa direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/direcția regională vamală — biroul vamal din care fac parte lucrătorii vamali care efectuează controlul.

2) Numele și prenumele reprezentantului contribuabilului.

3) Denumirea contribuabilului, sediul social, codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare la registrul comerțului.

4) Se vor menționa spațiile, imobilele, bunurile, valorile, mărfurile, documentele, mijloacele de transport etc., precum și adresele sau locația unde se află acestea la momentul sigilării.

5) Se vor menționa spațiile, imobilele, bunurile, valorile, mărfurile, documentele, mijloacele de transport etc., precum și adresele sau locația unde se află acestea la momentul desigilării.

6) Denumirea contribuabilului, adresa sediului social, codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare la registrul comerțului. În cazul persoanelor fizice se vor menționa numele și prenumele acestora, domiciliul, CNP.

7) Se invocă motivul sigilării/desigilării, după caz.

8) Seria și caracteristicile sigiliului aplicat/înlăturat.

9) Numele și prenumele persoanei cu care a fost încheiat procesul-verbal.

10) Adresa completă.

ANEXA Nr. 4b

INSTRUCȚIUNI

pentru completarea și utilizarea formularului „Proces-verbal de sigilare/desigilare”

Se întocmește de lucrătorii vamali, în următoarele situații:

a) când există indicii că în locurile de producție, depozitare, comercializare sau pe timpul transportului se găsesc bunuri sau produse a căror proveniență nu este legală sau a căror fabricație este interzisă de lege sau se produce fără autorizație, iar acțiunea de control nu poate fi finalizată, urmând a fi continuată ulterior;

b) există posibilitatea ca documentele, înscrisurile, bunurile necesare efectuării controlului să fie sustrate, distruse ori nu se poate face un inventar al acestora în vederea ridicării/reținerii acestora;

c) în activitățile de monitorizare a transporturilor de bunuri;

d) în alte cazuri în care se impune sigilarea, în condițiile legii.

În situația în care nu este prezent un reprezentant al contribuabilului, sigilarea/desigilarea se efectuează în prezența cel puțin a unui martor asistent.

De asemenea, vor fi înscrise toate informațiile referitoare la calitatea persoanelor care reprezintă contribuabilul (angajat/împuternicit etc.), iar în cazul în care reprezentantul contribuabilului la momentul sigilării este diferit de cel de la momentul desigilării vor fi înscrise toate datele de identificare ale acestuia.

În situația în care se sigilează mijloace de transport, iar locul sigilării este diferit de locul desigilării, în mod obligatoriu se vor înscrise toate informațiile referitoare la locul la care are loc desigilarea.

Procesul-verbal de sigilare/desigilare se comunică contribuabilului, conform prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

ANEXA Nr. 4c

CARACTERISTICILE

de tipărire și editare, modul de difuzare, de utilizare și păstrare a formularului „Proces-verbal de sigilare/desigilare”

1. Denumire: Proces-verbal de sigilare/desigilare

2. Format: A4/t2 (Poate avea un număr variabil de pagini.)

3. Caracteristici de tipărire și editare: de regulă, se editează pe ambele fețe și cu ajutorul tehnicii de calcul, cu excepția situațiilor în care nu este posibilă editarea informatică.

4. Se difuzează gratuit.

5. Se utilizează de lucrătorii vamali pentru sigilare/desigilare.

6. Se întocmește în două exemplare de lucrătorii vamali.

7. Circulă:

— exemplarul 1, la lucrătorii vamali;

— exemplarul 2, la contribuabilul supus controlului sau la deținătorul legal al incintei sigilate.

8. Se arhivează:

— exemplarul 1, la direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/biroul vamal care a întocmit documentul;

— exemplarul 2, la contribuabil.

AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ

Direcția¹⁾

Siglă

INVITAȚIE**întocmită în, astăzi, luna, anul**

Domnului (Doamnei), în calitate de al

În vederea clarificării unor aspecte din activitate

subsemnații,, lucrători vamali în cadrul Autorității Vamale Române — Direcția generală / Direcția Regională Vamală / Biroul Vamal, în baza art. 56 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, vă invităm în data de, ora, la sediul Direcției generale / Direcției Regionale Vamale / Biroului Vamal, cu sediul în, strada nr., în vederea efectuării controlului, ocazie cu care veți prezenta, conform art. 64 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, următoarele documente:

Neprezentarea, în condițiile de mai sus, constituie contravenție conform art. 336 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și se sancționează cu amendă contravențională conform art. 336 alin. (2) lit. a) din același act normativ, cu excepția cazului în care sunt întrunite elementele constitutive ale unei infracțiuni.

Semnătura de primire

Lucrători vamali,

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

¹⁾ Se va menționa direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/direcția regională vamală — biroul vamal din care fac parte lucrătorii vamali care efectuează controlul.

ANEXA Nr. 5b

INSTRUCȚIUNI**de completare și utilizare a formularului „Invitație”**

1. Reprezintă documentul prin care un contribuabil este invitat și prin care îi sunt solicitate lămuriri/înscrieri de lucrătorii vamali, la sediul acestora, în situațiile în care se impune efectuarea/continuarea controlului ori controlul nu a putut fi efectuat la sediul social, domiciliul fiscal sau un sediu secundar al contribuabilului și nici într-un loc stabilit de comun acord cu contribuabilul.

2. Odată cu solicitarea prezenței la sediul direcției generale din cadrul Autorității Vamale Române/direcției regionale vamale/biroului vamal pentru a da informații și lămuriri necesare stabilirii situației sale fiscale reale, prin formularul „Invitație” pot fi solicitate registre, evidențe, documente de afaceri și orice alte înscrisuri.

3. Se întocmește de lucrătorii vamali, în două exemplare:

— exemplarul 1 va fi comunicat contribuabilului/împuternicitului, în condițiile prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare;

— exemplarul 2 va fi anexat la procesul-verbal.

ANEXA Nr. 5c

CARACTERISTICILE**de tipărire și editare, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularului „Invitație”**

1. Denumire: Invitație

2. Format: A4/t1

3. Caracteristici de tipărire și editare: de regulă, se editează pe o față și cu ajutorul tehnicii de calcul, cu excepția situațiilor în care nu este posibilă editarea informatică.

4. Se difuzează gratuit.

5. Se utilizează de lucrătorii vamali pentru a solicita prezența contribuabilului și punerea la dispoziție de înscrisuri la sediul Autorității Vamale Române/direcției regionale vamale/biroului vamal.

6. Se întocmește în două exemplare, de lucrătorii vamali.

7. Cerculă:

a) exemplarul 1, la contribuabil;

b) exemplarul 2, la lucrătorii vamali.

8. Se arhivează:

— exemplarul 1, la contribuabil;

— exemplarul 2, la direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/biroul vamal care a întocmit documentul.

NOTĂ EXPLICATIVĂ

Subsemnatul(a),, având calitatea de la de la data de/...../....., domiciliat(ă) în, județul/sectorul, bd./str. nr., bl., sc., et., ap., telefon, legitimat(ă) cu B.I./C.I./pașaport seria nr., eliberat(ă) de, la data de/...../....., CNP, la întrebările puse de având funcția de în cadrul Autorității Vamale Române — Direcția generală/Direcția Regională Vamală/Biroul Vamal, în baza prevederilor art. 58 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, dau următoarele explicații:

1. Întrebare:

1. Răspuns:

2. Întrebare:

2. Răspuns:

3. Dacă față de cele de mai sus mai aveți ceva de declarat sau documente de prezentat:

3. Răspuns:

Data și semnătura

.....

Data în fața noastră.

Lucrători vamali,

.....

.....

(numele, prenumele și semnătura)

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

**INSTRUCȚIUNI
de completare și utilizare a formularului „Notă explicativă”**

1. Reprezintă documentul prin care lucrătorii vamali solicită explicații scrise reprezentantului contribuabilului, oricărui angajat al acestuia sau oricărei persoane implicate în săvârșirea faptelor constatate, care să contribuie la stabilirea unor elemente relevante din activitatea contribuabilului, ce pot influența constatările sau pentru clarificarea unor cauze și/sau împrejurări.
2. Solicitarea de explicații scrise se va face în timpul controlului, ori de câte ori acestea sunt necesare pentru clarificarea și definitivarea constatărilor.
3. Întrebările vor fi formulate în mod clar și concis, pentru a da posibilitatea unor răspunsuri la obiect. În toate cazurile, explicațiile la întrebările puse de lucrătorii vamali se vor prezenta în scris, prin „notă explicativă”.
4. Se semnează pe fiecare pagină de lucrătorii vamali și de persoana care a dat explicații.
5. În cazul în care nu se primește răspuns, refuzul va fi consemnat în procesul-verbal.

**CARACTERISTICILE
de tipărire și editare, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularului „Notă explicativă”**

1. Denumire: Notă explicativă
2. Format: A4/t2 (Poate avea un număr variabil de pagini.)
3. Caracteristici de tipărire și editare: de regulă, se editează pe ambele fețe. Se poate edita și cu ajutorul tehnicii de calcul.
4. Se difuzează gratuit.
5. Se utilizează de lucrătorii vamali pentru a solicita explicații scrise.
6. Se întocmește în două exemplare, de persoana nominalizată de lucrătorii vamali pentru a răspunde la întrebări.
7. Cerculă:
 - exemplarul 1, la lucrătorii vamali;
 - exemplarul 2, la contribuabil sau la persoana nominalizată să răspundă la întrebări.
8. Se arhivează:
 - exemplarul 1, la direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/biroul vamal care a întocmit documentul;
 - exemplarul 2, la contribuabil sau la persoana nominalizată pentru a răspunde la întrebări.

AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ

Direcția¹⁾

Siglă

Nr. /zz.II.aaaa

SOMAȚIE

Domnului/Doamnei, în calitate/având funcția de al/a,
 vă înștiințăm că în data de organele fiscale de control din cadrul Autorității Vamale Române — Direcția
 generală...../Direcția Regională Vamală/Biroul Vamal s-au deplasat la domiciliul fiscal/sucursala/filiala/sediul
 secundar al, situat(ă) în/la, în vederea²⁾:

Controlul nu s-a putut efectua, drept care pentru furnizarea de informații și lămuriri necesare stabilirii situației fiscale de
 fapt, în baza prevederilor art. 56 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare,
 și ale prevederilor art. 4 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările
 ulterioare, ați fost invitat/invitată să vă prezentați în data de, ora, la sediul organului fiscal de control din cadrul
 Autorității Vamale Române, adresa, camera, telefon, în vederea efectuării/continuării²⁾

Întrucât la data de nu ați dat curs solicitării/vi s-a solicitat prin Adresa înregistrată cu nr. prezentarea de
 documente/înscrisuri, vă somăm să vă prezentați în data de la sediul organului fiscal de control din cadrul Autorității Vamale
 Române, situat în, str. nr., în vederea efectuării/continuării acțiunii de control,
 cu următoarele documente:

.....

Dacă, în termen de 15 zile de la primirea prezentei somații, nu veți da curs solicitării, în cauză sunt incidente prevederile
 art. 4 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare.

Director general/Director executiv DRV/Șef birou vamal

Numele și prenumele

.....

(semnătura, ștampila)

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

¹⁾ Se va menționa direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/direcția regională vamală — biroul vamal din care
 fac parte lucrătorii vamali care efectuează controlul.

²⁾ Se înscrie obiectul acțiunii, de exemplu:
 — prezentarea de înscrisuri, în conformitate cu prevederile art. 64 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și
 completările ulterioare;

— efectuarea unei constatări la fața locului, în conformitate cu prevederile art. 65 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu
 modificările și completările ulterioare;

— efectuarea unui control inopinat/încrucșat, în conformitate cu prevederile art. 134 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu
 modificările și completările ulterioare.

INSTRUCȚIUNI**de completare și utilizare a formularului „Somație”**

1. Somația reprezintă documentul prin care un contribuabil este somat să se prezinte la sediul organului fiscal de control
 în vederea efectuării unei acțiuni în conformitate cu prevederile art. 56, 64, 65 și 134 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de
 procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

2. Se întocmește în cazurile când contribuabilul/plătitorul nu a dat curs invitației organului fiscal de control al autorității
 vamale pentru efectuarea unui/unei control inopinat/încrucșat/constatări la fața locului sau refuză să pună la dispoziția organelor
 fiscale de control documentele și înscrisurile necesare efectuării/continuării acțiunii de control inopinat/încrucșat/constatare la fața
 locului și există indicii rezonabile conform cărora contribuabilul/plătitorul refuză nejustificat să prezinte documentele legale și
 bunurile din patrimoniu necesare pentru stabilirea situației fiscale de fapt, în scopul împiedicării verificărilor fiscale.

3. Se întocmește de echipa desemnată pentru efectuarea controlului inopinat/încrucșat/constatării la fața locului.

4. Se întocmește în două exemplare:

— exemplarul 1 va fi remis contribuabilului/plătitorului prin poștă, cu confirmare de primire, sau înmănat personal
 reprezentantului societății comerciale, cu mențiunea pe exemplarul 2 a calității reprezentantului, datelor de identificare
 (BI/CI/pașaport nr., serie, domiciliu), datei și semnăturii, sau prin publicitate, considerându-se comunicat în termen de 15 zile de
 la data afișării anunțului;

— exemplarul 2 va fi reținut de echipa de control și va fi anexat la procesul-verbal.

CARACTERISTICILE**de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și păstrare a formularului „Somație”**

1. Denumirea: Somație
2. Format: A4/t1
3. Caracteristici de tipărire: se tipărește pe o singură față. Se poate edita cu ajutorul tehnicii de calcul.
4. Se difuzează gratuit.
5. Se utilizează de organele fiscale de control ale autorității vamale pentru somarea contribuabilului/plătitorului de a se prezenta la sediul organului fiscal de control din cadrul Autorității Vamale Române/de a prezenta documentele și înscrisurile necesare efectuării/continuării acțiunii de control inopinat/încrucșat/constatare la fața locului.
6. Se întocmește în două exemplare, de organul fiscal de control.
7. Circulă:
 - exemplarul 1, la contribuabil/plătitor;
 - exemplarul 2, la organul fiscal de control din cadrul Autorității Vamale Române care va efectua controlul.
8. Se arhivează:
 - exemplarul 1, la contribuabil/plătitor;
 - exemplarul 2, la direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/biroul vamal care a întocmit documentul.

AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ

Direcția¹⁾

Siglă

Nr. data

DECIZIE DE IMPUNERE**privind obligațiile fiscale declarate/suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane fizice producătoare de alcool din fructe**

1. Datele de identificare ale contribuabilului/plătitorului
 - 1.1. Denumirea contribuabilului (numele/inițiala tatălui/prenumele contribuabilului/plătitorului):
 - 1.2. Codul numeric personal (CNP)
 - 1.3. Domiciliul fiscal:
 - județul, localitatea, sectorul, str. nr., bl., sc., et., ap., codul poștal, telefon, fax, e-mail
 - 1.4. Date privind locul de desfășurare efectivă a activității de producție de alcool din fructe:
 - județul, localitatea, sectorul, str. nr., bl., sc., et., ap., codul poștal, telefon, fax, e-mail
 2. Date privind obligația fiscală
 - 2.1. Obligații fiscale principale declarate/suplimentare de plată

Nr. crt.	Denumirea obligației fiscale principale declarate/verificate	Perioada pentru care se calculează obligații fiscale/Perioada verificată		Baza impozabilă declarată/stabilită suplimentar (litri alcool pur 100% obținut)	Accize declarate/stabilite suplimentar — lei —	Cod cont bugetar
		De la data (zz/ll/an)	Până la data (zz/ll/an)			
0	1	2	3	4	5	6
1.	Accize pentru alcool etilic (alcool din fructe produs de persoanele fizice)					

2.2. Motivul de fapt:

2.3. Temeiul de drept

Actul normativ:, art. paragraful pct. lit. alin.

3. Data comunicării

Data comunicării reprezintă data la care se efectuează comunicarea actului administrativ fiscal în condițiile art. 47 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

— data semnării de primire, dacă se asigură remiterea acestuia contribuabilului/plătitorului ori împuternicitului, în condițiile art. 47 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare;

— data înscrisă de poștă la remiterea „confirmării de primire”, dacă a fost transmis prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, în condițiile art. 47 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare;

— data la care expiră termenul de 15 zile de la data afișării anunțului publicitar, în condițiile art. 47 alin. (5)—(7) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

4. Termen de plată

În conformitate cu prevederile pct. 12 alin. (7) și (8) din titlul VIII al Hotărârii Guvernului nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, accizele devin exigibile la finalizarea procesului de producție. Persoana fizică declară cantitățile de alcool din fructe produse și solicită autorității vamale teritoriale calculul accizelor datorate. Termenul de plată este până la data de 25 a lunii imediat următoare celei în care accizele au devenit exigibile, potrivit art. 345 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

În caz contrar se vor calcula dobânzi și penalități de întârziere, conform legii.

5. Mențiuni privind audierea contribuabilului/plătitorului și, respectiv, informarea acestuia despre aspectele constatate și consecințele fiscale

Se va înscrie punctul de vedere al contribuabilului/plătitorului consemnat în procesul-verbal de control anexat, dacă decizia de impunere se întocmește ca urmare a unui control.

6. Dispoziții finale

În conformitate cu art. 268 și 270 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, împotriva sumelor de plată stabilite prin prezenta decizie de impunere se poate face contestație, care se depune, în termen de 45 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.

Prezenta decizie reprezintă titlu de creanță.

Prezenta decizie de impunere s-a întocmit în 4 (patru) exemplare, din care un exemplar a fost înmănat contribuabilului/plătitorului ori împuternicitului.

La prezenta decizie de impunere se anexează, după caz, solicitarea persoanei fizice producătoare de alcool din fructe adresată autorității vamale pentru calculul accizei sau procesul-verbal de control care, împreună cu anexele, conține pagini.

Aprobat ²⁾	Avizat ³⁾	Întocmit ⁴⁾	
		Lucrători vamali	Semnătura
Director general/ Director executiv/ Șef birou vamal	Șef serviciu/ Șef birou/ Șef adjunct birou vamal	1. Numele și prenumele	
Numele și prenumele:	Numele și prenumele:	2. Numele și prenumele	
Semnătura, ștampila ⁵⁾	Semnătura		

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

1) Se va menționa direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/direcția regională vamală — birou vamal din care fac parte lucrătorii vamali care efectuează controlul.

2) Decizia de impunere se aprobă de conducătorul structurii emitente (directorul general/directorul executiv/șeful biroului vamal, după caz).

3) Decizia de impunere se avizează de șeful ierarhic al structurii din care face parte lucrătorul vamal care a întocmit documentul (șef serviciu/șef birou/șef adjunct birou vamal, după caz). În situația în care, la biroul vamal, nu sunt prevăzute funcțiile publice menționate, rubrica nu se avizează.

4) În cazul deciziilor de impunere întocmite la solicitarea persoanei fizice producătoare de alcool din fructe adresată autorității vamale pentru calculul accizei, decizia de impunere poate fi întocmită de un singur lucrător vamal.

5) Ștampila se aplică numai pentru coloana „aprobat”.

ANEXA Nr. 8b

INSTRUCȚIUNI

de completare și utilizare a formularului „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale declarate/suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane fizice producătoare de alcool din fructe”

Formularul „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale declarate/suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane fizice producătoare de alcool din fructe” reprezintă actul administrativ fiscal emis de structurile vamale în aplicarea prevederilor legale privind stabilirea accizelor datorate de persoane fizice producătoare de alcool din fructe, la solicitarea acestora sau în urma controalelor efectuate.

Se va completa de lucrătorii vamali din cadrul birourilor vamale ca urmare a solicitării persoanei fizice, la finalizarea procesului de producție sau de lucrătorii vamali din cadrul direcțiilor regionale vamale/direcției generale din cadrul Autorității Vamale Române, ca urmare a controalelor proprii efectuate. Se avizează de șeful ierarhic al structurii din care face parte lucrătorul vamal care a întocmit documentul (șeful de serviciu/șeful de birou/șeful adjunct al biroului vamal, după caz) și se aprobă de conducătorul structurii emitente de care aparține echipa de control (directorul general/directorul executiv/șeful biroului vamal, după caz).

Informațiile din conținutul formularului „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale declarate/suplimentare de plată,

stabilite de structurile vamale pentru persoane fizice producătoare de alcool din fructe” se vor completa după cum urmează:

1. „Datele de identificare ale contribuabilului/plătitorului” cuprind următoarele informații:

1.1. „Denumire contribuabil (Numele/Inițiala tatălui/Prenumele contribuabilului/plătitorului)” — se va completa numele și prenumele persoanei fizice înregistrate la autoritatea vamală teritorială, care solicită calculul accizei pentru producția de alcool din fructe sau căreia i-au fost stabilite diferențe de accize ca urmare a controlului efectuat.

1.2. „Codul numeric personal (CNP)” — se va completa CNP-ul persoanei fizice înregistrate la autoritatea vamală teritorială, care solicită calculul accizei pentru producția de alcool din fructe sau căreia i-au fost stabilite diferențe de accize ca urmare a controlului efectuat.

1.3. „Domiciliul fiscal” — se va completa adresa de domiciliu menționată în B.I./C.I. a persoanei fizice înregistrate la autoritatea vamală teritorială, care solicită calculul accizei pentru

producția de alcool din fructe sau căreia i-au fost stabilite diferențe de accize ca urmare a controlului efectuat.

1.4. „Date privind locul de desfășurare efectivă a activității de producție de alcool din fructe” — se va completa cu toate informațiile care definesc complet adresa locului unde se desfășoară efectiv activitatea de producție de alcool din fructe.

2. „Date privind obligația fiscală” cuprind:

2.1. Obligații fiscale principale declarate/suplimentare de plată — se va completa obligația fiscală stabilită suplimentar cu următoarele informații:

rândul 1, coloana 1: „Denumire privind obligația fiscală principală declarată/verificată” — se înscrie „Acciza pentru alcool etilic (alcool din fructe produs de persoane fizice)”;

rândul 1, coloana 2: „De la data” — se completează cu data de început a perioadei verificate, dacă decizia de impunere se întocmește ca urmare a unui control. Dacă decizia de impunere se întocmește ca urmare a declarației pe propria răspundere a contribuabilului, se completează data la care acesta a început procesul de producție;

rândul 1, coloana 3: „Până la data” — se completează cu data de sfârșit a perioadei verificate, dacă decizia de impunere se întocmește ca urmare a unui control. Dacă decizia de impunere se întocmește ca urmare a declarației pe propria răspundere a contribuabilului, se completează data la care acesta a finalizat procesul de producție;

rândul 1, coloana 4: „Baza impozabilă declarată/stabilită suplimentar (litri alcool pur 100% obținut)” — se completează cu cantitatea totală de alcool din fructe pentru care se calculează accize, ca urmare a solicitării persoanei fizice producătoare de alcool din fructe sau stabilite suplimentar în urma controalelor efectuate;

rândul 1, coloana 5: „Accize declarate/stabilite suplimentar de plată” — se completează cu valoarea totală a accizei, calculată de autoritatea vamală în baza solicitării persoanei fizice producătoare de alcool din fructe sau stabilită suplimentar ca urmare a controalelor efectuate, pentru toată perioada verificată;

rândul 1, coloana 6: „Cod cont bugetar” — reprezintă codul de cont bugetar al obligației fiscale care a făcut obiectul declarării/controlului.

3. Data comunicării — reprezintă data la care se efectuează comunicarea actului administrativ fiscal în condițiile art. 47 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

— data semnării de primire, dacă se asigură remiterea acestuia contribuabilului/plătitorului ori împuternicitului, în condițiile art. 47 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare;

— data înscrisă de poștă la remiterea „confirmării de primire”, dacă a fost transmis prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, în condițiile art. 47 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare;

— data la care expiră termenul de 15 zile de la data afișării anunțului publicitar, în condițiile art. 47 alin. (5)—(7) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

4. Termen de plată

În conformitate cu prevederile pct. 12 alin. (7) și (8) din titlul VIII al Hotărârii Guvernului nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, accizele devin exigibile la finalizarea procesului de producție. Persoana fizică declară cantitățile de alcool din fructe produse și solicită autorității vamale teritoriale calculul accizelor datorate. Termenul de plată este până la data de 25 a lunii imediat următoare celei în care accizele au devenit exigibile, potrivit art. 345 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

5. Mențiuni privind audierea contribuabilului/plătitorului și, respectiv, informarea acestuia despre aspectele constatate și consecințele fiscale — se va înscrie punctul de vedere al contribuabilului/plătitorului consemnat în procesul-verbal de control anexat, dacă decizia de impunere se întocmește ca urmare a unui control.

6. „Dispoziții finale” — se va completa cu numărul total de pagini al solicitării persoanei fizice producătoare de alcool din fructe adresate autorității vamale pentru calculul accizei sau al procesului-verbal și anexelor, care se atașează la Decizia de impunere.

ANEXA Nr. 8c

CARACTERISTICILE

de tipărire și editare, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularului

„Decizie de impunere privind obligațiile fiscale declarate/suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane fizice producătoare de alcool din fructe”

1. Denumire: Decizie de impunere privind obligațiile fiscale declarate/suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane fizice producătoare de alcool din fructe

2. Format: A4/t1

3. Caracteristici de tipărire și editare: de regulă, se editează pe ambele fețe și cu ajutorul tehnicii de calcul, cu excepția situațiilor în care nu este posibilă editarea informatică.

4. Se difuzează gratuit.

5. Se utilizează de lucrătorii vamali pentru stabilirea accizelor datorate de persoane fizice producătoare de alcool din fructe ca urmare a solicitării acestora sau în urma controalelor efectuate.

6. Se întocmește în 4 exemplare.

7. Circulă:

— exemplarul 1, la lucrătorii vamali care au efectuat controlul;

— exemplarul 2, la contribuabil;

— exemplarele 3 și 4, la autoritatea fiscală competentă, în scopul gestionării dosarului fiscal, respectiv colectării accizelor.

8. Se arhivează:

— exemplarul 1, la direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/biroul vamal, care va ține evidența acestora;

— exemplarul 2, la contribuabil;

— exemplarul 3, la autoritatea fiscală competentă cu atribuții de gestiune a dosarului fiscal;

— exemplarul 4, la autoritatea fiscală competentă cu atribuții de colectare/executare silită.

AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ

Direcția¹⁾

Siglă

Nr. data

DECIZIE DE IMPUNERE

privind obligațiile fiscale suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane juridice la care se constată diferențe de accize în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă

1. Datele de identificare ale contribuabilului/plătitorului

1.1. Denumirea contribuabilului/plătitorului:

1.2. Codul de identificare fiscală:

1.3. Număr de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului

1.4. Domiciliul fiscal: județul, localitatea sectorul, str. nr.,

bl., sc., et., ap., codul poștal, telefon, fax, e-mail

2. Date privind locul de recepție/de desfășurare efectivă a activității:

județul, localitatea sectorul, str. nr., bl., sc., et., ap.,

codul poștal, telefon, fax, e-mail

3. Date privind obligația fiscală

3.1. Obligații fiscale principale suplimentare de plată

Nr. crt.	Denumirea obligației fiscale principale verificate	Perioada verificată		Baza impozabilă stabilită suplimentar	Accize stabilite suplimentar — lei —	Cod cont bugetar/ Cod cont instituție de credit pentru efectuarea transferului din alt SM
		De la data (zz/ll/an)	Până la data (zz/ll/an)			
0	1	2	3	4	5	6
1.	Accize TOTAL					

3.1.1. Motivul de fapt:

.....

3.1.2. Temeiul de drept

Actul normativ:, art. paragraful pct. lit. alin.

.....

4. Data comunicării

Data comunicării reprezintă data la care se efectuează comunicarea actului administrativ fiscal în condițiile art. 47 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

— data semnării de primire, dacă se asigură remiterea acestuia contribuabilului/plătitorului ori împuternicitului, în condițiile art. 47 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare;

— data înscrisă de poștă la remiterea „confirmării de primire”, dacă a fost transmis prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, în condițiile art. 47 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare;

— data la care expiră termenul de 15 zile de la data afișării anunțului publicitar, în condițiile art. 47 alin. (5)—(7) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

5. Termen de plată

În conformitate cu prevederile pct. 2 alin. (7), pct. 134 alin. (5), pct. 140 alin. (4) și pct. 141 alin. (4) din titlul VIII al Hotărârii Guvernului nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, accizele devin exigibile la data emiterii deciziei de impunere de autoritatea vamală teritorială și se plătesc în termen de 5 zile de la această dată. În caz contrar se vor calcula dobânzi și penalități de întârziere, conform legii.

6. Mențiuni privind audierea contribuabilului și, respectiv, informarea acestuia despre aspectele constatate și consecințele fiscale

Se va înscrie punctul de vedere al contribuabilului sau reprezentantului acestuia, consemnat în procesul-verbal de control anexat.

7. Dispoziții finale

În conformitate cu art. 268 și 270 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, împotriva sumelor de plată stabilite prin prezenta decizie de impunere se poate face contestație, care se depune, în termen de 45 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.

Prezenta decizie reprezintă titlu de creanță.

Prezenta decizie de impunere s-a întocmit în 4 (patru) exemplare, din care un exemplar a fost înmănat contribuabilului/plătitorului ori împuternicitului.

La prezenta decizie de impunere se anexează procesul-verbal care, împreună cu anexele, conține pagini.

Aprobat ²⁾	Avizat ³⁾	Întocmit	
		Lucrători vamali	Semnătura
Director general/ Director executiv/ Şef birou vamal	Şef serviciu/ Şef birou/ Şef adjunct birou vamal	1. Numele și prenumele	
Numele și prenumele: Semnătura, ștampila ⁴⁾	Semnătura	2. Numele și prenumele	

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

1) Se va menționa direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/direcția regională vamală — birou vamal din care fac parte lucrătorii vamali care efectuează controlul.

2) Decizia de impunere se aprobă de conducătorul structurii emitente (directorul general/directorul executiv/șeful biroului vamal, după caz)

3) Decizia de impunere se avizează de șeful ierarhic al structurii din care face parte lucrătorul vamal care a întocmit documentul (șef serviciu/șef birou/șef adjunct birou vamal, după caz). În situația în care, la biroul vamal, nu sunt prevăzute funcțiile publice menționate, rubrica nu se avizează.

4) Ștampila se aplică numai pe coloana „aprobat”.

ANEXA Nr. 9b

INSTRUCȚIUNI

de completare și utilizare a formularului „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane juridice la care se constată diferențe de accize în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă”

Formularul „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane juridice la care se constată diferențe de accize în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă” reprezintă actul administrativ fiscal emis de structurile vamale în aplicarea prevederilor legale privind stabilirea accizelor datorate de persoanele juridice pentru diferențe de accize constatate în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă.

Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de structurile vamale pentru persoane juridice se va completa la încheierea unui control operativ/inopinat, ca urmare a constatării de obligații fiscale principale suplimentare.

Formularul „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane juridice la care se constată diferențe de accize în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă” se va completa după cum urmează:

— de lucrătorii vamali din cadrul birourilor vamale de destinație în cazul în care se constată obligații fiscale suplimentare de plată la primirea produselor accizabile în regim suspensiv de accize/cu accize plătite în statul membru de destinație, în sarcina contribuabilului/plătitorului primitor;

— de lucrătorii vamali din cadrul birourilor vamale de expediție, în baza procesului-verbal încheiat în urma controlului prin care au fost constatate obligații fiscale suplimentare de plată la primirea produselor accizabile în regim suspensiv de accize, în sarcina contribuabilului/plătitorului expeditor din România;

— de lucrătorii vamali din cadrul birourilor vamale în a căror arie de competență au fost constatate obligații fiscale suplimentare de plată pe durata transportului/la primirea produselor accizabile în regim suspensiv de accize, în sarcina contribuabilului/plătitorului expeditor din alt stat membru;

— de lucrătorii vamali din cadrul direcțiilor regionale vamale/direcției generale din cadrul Autorității Vamale Române, ca urmare a controalelor proprii efectuate.

Se avizează de șeful de serviciu/șeful de birou/șeful adjunct al biroului vamal, după caz, și se aprobă de conducătorul structurii vamale de care aparține echipa de control.

Informațiile din conținutul formularului „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane juridice la care se constată diferențe de accize în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă” se vor completa după cum urmează:

1. „Datele de identificare ale contribuabilului/plătitorului” — cuprind următoarele informații:

— denumirea completă a contribuabilului/plătitorului;

— codul de identificare fiscală;

— numărul de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului;

— domiciliul fiscal.

În situația când pe parcursul unei deplasări a produselor accizabile a fost depistată o neregulă în sensul art. 412 sau 419 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, care generează plata accizelor în România de către un operator economic din alt stat membru, rubrica „Datele de identificare ale contribuabilului/plătitorului” cuprinde următoarele informații:

— denumirea completă a operatorului economic din alt stat membru care datorează acciza;

— codul de identificare fiscală;

— domiciliul fiscal.

2. „Date privind locul de recepție/de desfășurare efectivă a activității” — se va completa cu toate informațiile care definesc complet locul de recepție al produselor accizabile sau locul unde se desfășoară efectiv activitatea supusă controlului.

3. „Date privind creanța fiscală” cuprind:

3.1. Obligații fiscale principale suplimentare de plată — se va completa obligația fiscală stabilită suplimentar cu următoarele informații:

rândul 1, coloana 1: denumirea obligației fiscale principale verificate stabilite suplimentar (accizele stabilite suplimentar care au făcut obiectul controlului);

rândul 1, coloana 2: „De la data” — se completează cu data de început a perioadei verificate;

rândul 1, coloana 3: „Până la data” — se completează cu data de sfârșit a perioadei verificate;

rândul 1, coloana 4: „Baza impozabilă stabilită suplimentar” — se completează cu elementele de calcul prevăzute la pct. 5 al titlului VIII din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, cu modificările și completările ulterioare;

rândul 1, coloana 5: „Accize stabilite suplimentar” — se completează cu valoarea totală a accizei stabilite suplimentar, pentru toată perioada verificată;

rândul 1, coloana 6: „Cod cont bugetar/Cod cont instituție de credit pentru efectuarea transferului din alt SM” — reprezintă codul de cont bugetar al obligației fiscale care a făcut obiectul controlului. În situația când pe parcursul unei deplasări a produselor accizabile a fost depistată o neregulă în sensul art. 412 sau 419 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, care generează plata accizelor în România de către un operator economic din alt stat membru, se completează contul deschis la instituția de credit pentru efectuarea transferului din alt SM;

3.1.1. „Motivul de fapt” — se va înscrie detaliat modul în care contribuabilul a respectat prevederile legale privind stabilirea bazei impozabile, potrivit situațiilor de fapt fiscale, cu prezentarea consecințelor fiscale datorate pe perioada verificată. Motivul de fapt se va înscrie pentru obligația fiscală principală suplimentară.

3.1.2. „Temeiul de drept” — se va înscrie detaliat și clar încadrarea faptei constatate, cu precizarea actului normativ, a articolului, a celorlalte elemente prevăzute de lege, cu prezentarea concisă a textului de lege pentru cazul constatat. Temeiul de drept se va înscrie pentru obligația fiscală principală suplimentară.

4. Data comunicării — reprezintă data la care se efectuează comunicarea actului administrativ fiscal în condițiile art. 47 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

— data semnării de primire, dacă se asigură remiterea acestuia contribuabilului/plătitorului ori împuternicitului, în condițiile art. 47 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare;

— data înscrisă de poștă la remiterea „confirmării de primire”, dacă a fost transmis prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, în condițiile art. 47 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare;

— data la care expiră termenul de 15 zile de la data afișării anunțului publicitar, în condițiile art. 47 alin. (5)—(7) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

În situația când pe parcursul unei deplasări a produselor accizabile a fost depistată o neregulă în sensul art. 412 sau 419 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, care generează plata accizelor în România de către un operator economic din alt stat membru, data comunicării este data înscrisă de poștă la remiterea „confirmării de primire”, transmisă cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Atunci când scrisoarea recomandată cu confirmare de primire nu ajunge la destinație și este returnată expeditorului, se utilizează procedura stabilită potrivit art. 14 din Regulamentul (UE) nr. 389/2012 al Consiliului din 2 mai 2012 privind cooperarea administrativă în domeniul accizelor și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2.073/2004.

5. Termen de plată

În conformitate cu prevederile pct. 2 alin. (7), pct. 134 alin. (5), pct. 140 alin. (4) și pct. 141 alin. (4) din titlul VIII al Hotărârii Guvernului nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, accizele devin exigibile la data emiterii deciziei de impunere de autoritatea vamală teritorială și se plătesc în termen de 5 zile de la această dată. În caz contrar se vor calcula dobânzi și penalități de întârziere, conform legii.

6. „Mențiuni privind audierea contribuabilului și, respectiv, informarea acestuia despre aspectele constatate și consecințele fiscale” — se va înscrie punctul de vedere al contribuabilului sau reprezentantului acestuia consemnat în procesul-verbal de control anexat.

7. „Dispoziții finale” — se va completa cu numărul total de pagini al procesului-verbal și anexelor, care se atașează la decizia de impunere.

ANEXA Nr. 9c

C A R A C T E R I S T I C I L E

de tipărire și editare, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularului „Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane juridice la care se constată diferențe de accize în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă”

1. Denumire: Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane juridice la care se constată diferențe de accize în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă

2. Format: A4/t1

3. Caracteristici de tipărire și editare: de regulă, se editează pe ambele fețe și cu ajutorul tehnicii de calcul, cu excepția situațiilor în care nu este posibilă editarea informatică.

4. Se difuzează gratuit.

5. Se utilizează de lucrătorii vamali pentru stabilirea accizelor datorate de persoane juridice în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă.

6. Se întocmește în 4 exemplare.

7. Circulă:

— exemplarul 1, la lucrătorii vamali care au efectuat controlul;

— exemplarul 2, la contribuabil sau la operatorul economic din alt stat membru;

— exemplarele 3 și 4, la autoritatea fiscală competentă cu atribuții de gestiune a dosarului fiscal, respectiv de executare silită.

8. Se arhivează:

— exemplarul 1, la direcția generală din cadrul Autorității Vamale Române/direcția regională vamală/biroul vamal, care a emis decizia de impunere;

— exemplarul 2, la contribuabil sau la operatorul economic din alt stat membru, după caz;

— exemplarul 3, la autoritatea fiscală teritorială competentă cu atribuții de gestiune a dosarului fiscal, în cazul deciziei de impunere întocmită pentru operatori economici din România;

— exemplarul 4, la autoritatea fiscală teritorială competentă cu atribuții de executare silită.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU SOLUȚIONAREA RECURSULUI ÎN INTERESUL LEGII

DECIZIA Nr. 22**din 17 octombrie 2022**

Dosar nr. 1.544/1/2022

Corina-Alina Corbu	— președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Laura-Mihaela Ivanovici Valentina Vrabie	— președintele Secției I civile — președintele delegat al Secției a II-a civile
Denisa Angelica Stănișor	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Daniel Grădinaru Eugenia Pușcașiu Mioara Iolanda Grecu Cristina Truțescu Adina Georgeta Ponea Valentin Mitea Andreia Liana Constanda Cosmin Horia Mihăianu	— președintele Secției penale — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția a II-a civilă
Roxana Popa	— judecător la Secția a II-a civilă
Veronica Magdalena Dănăilă	— judecător la Secția a II-a civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Csaba Bela Nasz	— judecător la Secția a II-a civilă
Virginia Florentina Duminică	— judecător la Secția a II-a civilă
Beatrice Mariș	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Virginia Filipescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Andreea Marchidan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Nicoleta Ghica-Velescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Florentina Dinu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Valerica Voica Ana-Hermina Iancu	— judecător la Secția penală — judecător la Secția penală

1. Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 1.544/1/2022 este legal constituit conform dispozițiilor art. 516 alin. (1) din Codul de procedură civilă și ale art. 34 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecătore Corina-Alina Corbu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna procuror-șef al Secției judiciare Antonia Eleonora Constantin.

4. La ședința de judecată participă doamna Mihaela Lorena Repana, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 35 din Regulament.

5. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii ia în examinare recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj ce formează obiectul Dosarului nr. 1.544/1/2022.

6. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că a fost depus la dosar raportul întocmit de judecătorii-raportori, precum și punctul de vedere al procurorului general.

7. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, doamna judecătore Corina-Alina Corbu, președintele completului, acordă cuvântul asupra recursului în interesul legii reprezentantului procurorului general, urmând să pună concluzii și cu privire la admisibilitatea recursului în interesul legii.

8. Doamna procuror Antonia Eleonora Constantin arată că, prin punctul de vedere formulat în scris, Ministerul Public s-a raportat la aceleași decizii pronunțate până în prezent de Înalta Curte de Casație și Justiție în mecanismele de unificare a practicii judiciare. În esență, aceeași reglementare legală a fost deja interpretată, iar deciziile anterioare ale instanței supreme sunt apte să conducă la unificarea practicii judiciare, dar instanțele încă au dificultăți de receptare a acestora.

9. Nefiind întrebări pentru reprezentantul procurorului general, doamna judecătore Corina-Alina Corbu, președintele completului, declară dezbaterile închise, iar completul rămâne în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

I. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție și obiectul recursului în interesul legii

10. Prin Hotărârea nr. 75 din 4 iulie 2022, Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj a sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție cu soluționarea recursului în interesul legii ce vizează următoarea problemă de drept: „*Interpretarea dispozițiilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, în sensul de a stabili dacă la calculul drepturilor de pensie trebuie avute în vedere toate veniturile salariale efectiv încasate, anterior datei de 1 aprilie 2001, cu privire la care au fost achitate contribuțiile de asigurări sociale, independent de caracterul permanent sau nepermanent al acestor venituri și de faptul că au făcut sau nu parte din baza de calcul al pensiilor conform legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001*”.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării Înaltei Curți de Casație și Justiție

11. Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 263/2010*):

„Art. 165. — (1) La determinarea punctajelor lunare, pentru perioadele anterioare datei de 1 aprilie 2001, se utilizează salariile brute sau nete, după caz, în conformitate cu modul de înscriere a acestora în carnetul de muncă, astfel:

a) salariile brute, până la data de 1 iulie 1977;

b) salariile nete, de la data de 1 iulie 1977 până la data de 1 ianuarie 1991;

c) salariile brute, de la data de 1 ianuarie 1991.

(2) La determinarea punctajelor lunare, pe lângă salariile prevăzute la alin. (1) se au în vedere și sporurile cu caracter permanent care, după data de 1 aprilie 1992, au făcut parte din baza de calcul al pensiilor conform legislației anterioare și care sunt înscrise în carnetul de muncă sau sunt dovedite cu adeverințe eliberate de unități, conform legislației în vigoare. (...)”

12. Pct. VI din anexa nr. 15 la Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011, cu completările ulterioare (Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010):

„VI. Adeverințele prin care se dovedesc aceste sporuri vor cuprinde:

- datele de identificare a persoanei;
- denumirea unității;
- perioada în care s-a lucrat, cu indicarea datei de începere și de încetare a raportului de muncă;
- funcția, meseria sau specialitatea exercitată;
- denumirea sporurilor, procentul sau suma acordată;
- perioada în care a primit sporul și temeiul în baza căruia s-a acordat;

• adeverințele vor purta număr, data eliberării, ștampila unității, precum și semnătura celui care angajează unitatea sau a persoanei delegate în acest sens de conducerea unității.

Adeverințele privind sporurile cu caracter permanent acordate în perioadele anterioare datei de 1 aprilie 2001 se vor prezenta numai în situațiile în care aceste sporuri nu sunt înregistrate în carnetul de muncă.

Mențiuni: Nu sunt luate în calcul la stabilirea punctajului mediu anual întrucât nu au făcut parte din baza de calcul al pensiilor, conform legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001:

- formele de retribuire în acord sau cu bucată, în regie ori după timp, pe bază de tarife sau cote procentuale;
- participarea la beneficii a oamenilor muncii din unitățile economice;
- premii anuale și premiile acordate în cursul anului pentru realizări deosebite;
- recompensele cu caracter limitat, acordate personalului din unele sectoare de activitate;
- diurnele de deplasare și de delegare, indemnizațiile de delegare, detașare și transfer;
- drepturile de autor;
- drepturile plătite potrivit dispozițiilor legale, în cazul desfacerii contractului de muncă;
- al treisprezecelea salariu;
- formele de retribuire definite sub sintagma «plata cu ora», acordate cadrelor didactice și specialiștilor din producție sau din alte domenii de activitate pentru activitatea didactică de predare, seminare, lucrări practice, desfășurate în afara obligațiilor de muncă de la funcția de bază, pentru acoperirea unor posturi vacante sau ai căror titulari lipseau temporar, precum și pentru îndeplinirea unor activități didactice pentru care nu se justifică înființarea unor posturi;
- formele de retribuire pentru «orele suplimentare» realizate peste programul normal de lucru;
- sporul acordat pentru personalul didactic care îndrumă practica psihopedagogică și care asigură perfecționarea de specialitate a învățătorilor și educatorilor;

- indemnizațiile de muncă nenormată;
- compensațiile acordate conform decretelor nr. 46/1982 și nr. 240/1982;
- alte sporuri care nu au avut caracter permanent.”

III. Orientările jurisprudențiale divergente

13. Autorul sesizării a arătat că, în urma analizării practicii judiciare existente la nivel național, a rezultat că problema de drept a fost soluționată diferit de către instanțele judecătorești.

14. Astfel, într-o primă orientare jurisprudențială s-a apreciat că se impune acordarea sporurilor și a altor venituri suplimentare realizate anterior datei de 1 aprilie 2001, dovedite cu adeverințe eliberate de unități, dacă au fost încasate și au făcut parte din baza de calcul al contribuțiilor de asigurări sociale, independent de caracterul permanent sau nepermanent al acestor venituri și de faptul că au făcut sau nu parte din baza de calcul al pensiilor, conform legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001.

15. În argumentarea acestei soluții s-a reținut, în esență, aplicabilitatea principiului contributivității, reglementat de art. 2 lit. c) din Legea nr. 263/2010, precum și a dispozițiilor art. 165 din aceeași lege.

16. În sensul acestei orientări jurisprudențiale s-au pronunțat hotărâri definitive la nivelul Curții de Apel Pitești, Curții de Apel Alba Iulia, Curții de Apel Suceava, Curții de Apel Bacău, Curții de Apel Constanța, Curții de Apel Galați, Curții de Apel Iași și al Curții de Apel București.

17. Potrivit celei de-a doua orientări jurisprudențiale, s-a considerat că nu pot fi valorificate sporurile și alte venituri suplimentare realizate anterior datei de 1 aprilie 2001 dovedite cu adeverințe eliberate de unități, dacă nu constituie sporuri cu caracter permanent conform anexei nr. 15 la Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 și nu au făcut parte din baza de calcul al pensiilor conform legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, potrivit dispozițiilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010.

18. În argumentarea acestei soluții s-a reținut, în esență, că în raport cu prevederile art. 165 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 și cu cele ale pct. VI din anexa nr. 15 la Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010, aceste venituri sunt în mod expres excluse din calculul pensiei de către legiuitor, fiind așadar nerelevant faptul achitării contribuțiilor de asigurări sociale în raport cu aceste tipuri de venituri, cu precizarea că, în ce privește principiul contributivității, legiuitorul este în măsură a fixa limitele în care să se raporteze la principiul contributivității, în reglementarea algoritmului de calcul al pensiilor, acest principiu nefiind desigur unul absolut. Cu alte cuvinte, legiuitorul este în măsură a stabili în funcție de care anume venituri contributive se vor calcula pensiile în sistemul public de asigurări sociale, limitându-le eventual (în ipoteza în care se dovedește că aceste venituri au avut caracter contributiv), cu singura condiție de a nu rupe echilibrul între interesul public și cel particular și de a nu așeza o sarcină excesivă pe umerii individului prin această limitare.

19. În sensul acestei orientări jurisprudențiale s-au pronunțat Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Oradea, Curtea de Apel Timișoara, Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel Craiova și Curtea de Apel București.

IV. Jurisprudența Curții Constituționale

20. Prin Decizia nr. 736 din 24 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 4 din 4 ianuarie 2007, instanța de contencios constituțional, respingând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor menționate de la pct. VI din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, a reținut că: „(...) potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) din Constituție, drepturile cetățenilor la pensie și la alte forme de asigurări și asistență socială sunt

prevăzute de lege. Astfel, atribuția de a stabili condițiile și criteriile de acordare a acestor drepturi, inclusiv modalitățile de calcul a cuantumului lor, revine în exclusivitate legiuitorului. Acesta, în considerarea unor schimbări intervenite în posibilitățile de acordare și dimensionare a drepturilor de asigurări sociale, poate modifica, ori de câte ori consideră că este necesar, criteriile de calcul al cuantumului acestor drepturi, dar cu efecte numai pentru viitor. Prin urmare, ține de opțiunea liberă a legiuitorului stabilirea veniturilor realizate de titularii dreptului la pensie care se includ în baza de calcul pentru stabilirea cuantumului pensiilor.

Noua legislație privind sistemul public de pensii recunoaște ca stagiul de cotizare vechimea în muncă considerată utilă de legislația anterioară pentru determinarea dreptului la pensie. În mențiunea criticată pentru neconstituționalitate se precizează în mod expres că nu se iau în calcul la stabilirea punctajului mediu anual acele venituri care, potrivit legislației anterioare, nu au făcut parte din baza de calcul al pensiilor. Aceste dispoziții nu modifică, cu efect retroactiv, legislația anterioară. Verificarea împrejurărilor dacă, potrivit legislației anterioare, s-au încasat sau nu contribuții la asigurările sociale de stat pentru veniturile excluse de la stabilirea punctajului anual și dacă aceste venituri au făcut sau nu parte din baza de calcul al pensiilor constituie probleme de fapt și de aplicare a legii în cazuri concrete individuale, a căror soluționare intră în competența exclusivă a instanței judecătorești”.

21. Aceste considerente au fost reluate de Curtea Constituțională în analiza excepțiilor de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, spre exemplu, prin Decizia nr. 336 din 10 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 23 iunie 2011; Decizia nr. 409 din 3 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 498 din 19 iulie 2012; Decizia nr. 752 din 5 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 4 februarie 2016 etc.

V. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

22. În legătură cu problema de drept ce face obiectul prezentului recurs în interesul legii prezintă relevanță următoarele decizii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în mecanismele de unificare a practicii judiciare:

23. Prin Decizia nr. 5 din 20 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 din 31 martie 2011, Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiunile Unite a stabilit că: „În interpretarea dispozițiilor art. 2 lit. e), art. 78 și art. 164 alin. (1) și (2) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, (...) sumele plătite pentru munca prestată de foștii salariați în regim de lucru prelungit, în condițiile art. 1 și 2 din Hotărârea Consiliului de Miniștri nr. 1.546/1952, se au în vedere la stabilirea și recalcularea pensiilor din sistemul public.”

24. Prin Decizia nr. 19 din 17 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 824 din 22 noiembrie 2011, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a stabilit că, „În interpretarea dispozițiilor art. 2 lit. e), art. 78 și art. 164 alin. (1) și (2) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat (...): Formele de retribuire obținute în acord global, prevăzute de art. 12 alin. 1 lit. a) din Legea retribuirii după cantitatea și calitatea muncii nr. 57/1974, vor fi luate în considerare la stabilirea și recalcularea pensiilor din sistemul public, dacă au

fost incluse în salariul brut și, pentru acestea, s-a plătit contribuția de asigurări sociale la sistemul public de pensii.”

25. Prin Decizia nr. 19 din 10 decembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 23 ianuarie 2013, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a statuat că: „În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 2 lit. e) și art. 164 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și pct. V din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, sporurile și alte venituri suplimentare realizate anterior datei de 1 aprilie 2001 vor fi luate în considerare la stabilirea și recalcularea pensiilor din sistemul public dacă au fost incluse în baza de calcul conform legislației anterioare, sunt înregistrate în carnetul de muncă sau în adeverințele eliberate de unități, conform legislației în vigoare, și pentru acestea s-a plătit contribuția de asigurări sociale.”

26. Prin Decizia nr. 10 din 25 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 595 din 6 august 2015, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a respins, ca inadmisibil, recursul în interesul legii privind „incidența Deciziei nr. 19 din 17 octombrie 2011 a Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțate în Dosarul nr. 18/2011 în cauzele care au ca obiect contestații împotriva deciziilor emise în temeiul Legii nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, prin care se soluționează cererile de recalculare a drepturilor de pensie”.

27. Prin Decizia nr. 84 din 20 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 108 din 5 februarie 2018, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins, ca inadmisibilă, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile „cu privire la modul de interpretare și aplicare a prevederilor art. 165 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, raportat la principiul contributivității reținut în considerentele Deciziei nr. 5 din 20 septembrie 2010, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiunile Unite, și ale deciziilor nr. 19 din 17 octombrie 2011 și nr. 19 din 10 decembrie 2012, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, în situația în care veniturile realizate de salariați în perioada anterioară anului 2001 sunt mai mici decât salariile înscrise în carnetul de muncă”.

28. Prin Decizia nr. 33 din 14 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 4 iulie 2018, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins, ca inadmisibilă, sesizarea formulată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: „Efectele pe care trebuie să le producă prevederile art. 518 din Codul de procedură civilă determină sau nu încetarea aplicării dispozițiilor Deciziei în interesul Legii nr. 19/2011 pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii după intrarea în vigoare a Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, prin care au fost abrogate textele legale care au făcut obiectul interpretării prin amintită decizie în interesul legii, texte care au fost preluate însă în aceeași formă în noua legislație de asigurări sociale?”.

29. Prin Decizia nr. 6 din 11 februarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 243 din 29 martie 2019, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins, ca inadmisibilă, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: „Lămurirea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 165 alin. (1) din Legea

nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la noțiunea de «salarii brute sau nete, după caz, în conformitate cu modul de înscriere a acestora în carnetul de muncă», prin raportare la actele normative ce reglementau modul de întocmire a carnetului de muncă și care stabileau că în acesta se înscrie retribuiția tarifară de încadrare”.

30. Prin Decizia nr. 57 din 9 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 192 din 10 martie 2020, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins, ca inadmisibile, sesizările conexe formulate în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la „interpretarea dispozițiilor art. 165 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, în sensul de a se stabili dacă, în scopul verificării condiției ca anumite venituri suplimentare să fi făcut parte din baza de calcul al pensiei, trebuie avută în vedere noțiunea de «bază de calcul al pensiei» astfel cum era definită de dispozițiile art. 10 raportat la art. 21 din Legea nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială, în forma inițială, respectiv în forma modificată prin art. III pct. 1 din Legea nr. 49/1992 pentru modificarea și completarea unor reglementări din legislația de asigurări sociale, după caz, raportat la cuprinsul anexei nr. 15 la Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011, cu completările ulterioare, sau verificarea trebuie să se raporteze la baza de calcul al contribuției de asigurări sociale, conform legislației în vigoare în perioada realizării veniturilor salariale, astfel cum este atestată de emitentul adevărîței”.

31. Prin Decizia nr. 71 din 11 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1156 din 6 decembrie 2021, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins, ca inadmisibilă, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: „Interpretarea dispozițiilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, în sensul de a ști dacă la calculul drepturilor de pensie se au în vedere sporurile și alte venituri suplimentare realizate anterior datei de 1 aprilie 2001, dovedite cu adevărîțe eliberate de unități, atunci când au fost încasate și au făcut parte din baza de calcul al contribuțiilor de asigurări sociale pe lângă alte venituri decât salariile înscrise în carnetele de muncă, valorificate conform art. 165 alin. (1)”.

VI. Opinia Colegiului de conducere al Curții de Apel Cluj

32. Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj a apreciat că recursul în interesul legii este admisibil, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 515 din Codul de procedură civilă pentru pronunțarea unei decizii de către Înalta Curte de Casație și Justiție prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii, dat fiind că s-a făcut dovada că problema de drept analizată a fost soluționată neunitar, soluțiile identificate aparținând unor instanțe diferite.

33. Titularul sesizării a menționat că problema de drept supusă atenției este de mare importanță practică, în contextul în care, din jurisprudența trimisă de curțile de apel și din punctele de vedere formulate, rezultă că jumătate din instanțele naționale acordă prevalență principiului contributivității, și în acest mod pensiile sunt calculate cu luarea în considerare a mai multor elemente contributive decât se iau în considerare în practica judiciară a celorlalte instanțe, care corespund celeilalte jumătăți din județele țării. Astfel, jurisprudența este împărțită în două mari categorii, cu efecte importante în ceea ce privește veniturile din pensii pe care le încasează cetățenii.

34. Un procent important al cetățenilor care beneficiază de pensii sunt puși, datorită acestei divergențe majore de jurisprudență, în situația de a beneficia de o pensie mai mică decât colegii lor din circumscripțiile altor curți de apel, iar efectul în timp este unul important.

35. S-a arătat că această problemă de drept este recurentă în materia drepturilor de asigurări sociale de mult timp, semnificativ fiind faptul că au fost formulate mai multe sesizări care anteamază aspecte din prezenta sesizare, adresate Înaltei Curți de Casație și Justiție în cadrul mecanismelor de unificare a practicii judiciare, fiind pronunțate mai multe decizii în interesul legii, respectiv hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

36. Până în prezent însă, chestiunea juridică invocată nu a primit o soluționare unitară, deși în ultima hotărâre pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în această materie, respectiv Decizia nr. 71 din 11 octombrie 2021, pare a se contura preferința pentru prima opinie jurisprudențială din prezenta sesizare de recurs în interesul legii, astfel: „din examinarea (...) hotărârilor judecătorești remise de curțile de apel din țară rezultă că opinia cvasiunanimă conturată este aceea că instanțele s-au pronunțat în sensul luării în considerare a sumelor pentru care fostul angajator menționează calculul și plata contribuției de asigurări sociale, conform legislației în vigoare, la momentul realizării fiecărui venit. (...), astfel încât ceea ce interesează pentru stabilirea punctajului mediu anual sunt toate veniturile salariale efectiv încasate, cu privire la care au fost achitate contribuțiile individuale de asigurări sociale, independent de caracterul permanent sau nepermanent al acestor venituri și de faptul că au făcut sau nu parte din baza de calcul al pensiilor” (paragraful 67).

37. În condițiile în care prin această decizie s-a respins ca inadmisibilă sesizarea pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, iar ulterior publicării acestei decizii în Monitorul Oficial al României s-a conturat persistența practicii judiciare neunitare în materie, fiind identificate o multitudine de decizii definitive prin care problema de drept care a generat practică neunitară a fost analizată și soluționată în mod diferit, s-a apreciat că sunt respectate toate exigențele de admisibilitate ale instituției recursului în interesul legii, așa cum sunt reglementate de dispozițiile art. 515 din Codul de procedură civilă.

VII. Opinia procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

38. Prin punctul de vedere formulat în scris, Ministerul Public a considerat că prima orientare jurisprudențială este în litera și spiritul legii, arătând că problema de drept sesizată este necesar a fi soluționată prin aplicarea principiului contributivității, astfel cum acesta a fost explicat în jurisprudența de unificare anterioară a instanței supreme, potrivit căreia aplicarea acestui principiu presupune ca orice element salarial efectiv încasat pe parcursul întregului stagiului de cotizare, pentru care angajatorul și/sau angajatul (în funcție de reglementarea în vigoare) a/au achitat contribuții de asigurări sociale, trebuie să se reflecte în cuantumul pensiei (Decizia nr. 19 din 17 octombrie 2011 a Completului competent să judece recursul în interesul legii).

39. Din examinarea comparativă a reglementărilor adoptate succesiv în materie, în jurisprudența de unificare a Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a concluzionat că atât angajatorii, cât și angajații au contribuit la sistemul de asigurări sociale de stat, sistemul contributiv dualist regăsindu-se și în reglementarea anterioară, astfel încât, principiul contributivității fiind identificat și în legislația anterioară datei de 1 aprilie 2001, neluarea în considerare a unor sume care au constituit baza de calcul al contribuției de asigurări sociale echivalează cu o încălcare a principiului contributivității, având drept finalitate nerealizarea

scopului avut în vedere de legiuitor (drepturi de pensie calculate conform contribuției de asigurări sociale) și crearea unei discriminări între persoanele care au realizat stagii de cotizare sub imperiul unor reglementări diferite (în acest sens, deciziile de recurs în interesul legii nr. 19 din 17 octombrie 2011 și nr. 19 din 10 decembrie 2012).

40. Prin urmare, nu caracterul permanent sau nepermanent al acestor venituri este cel care atrage aplicarea principiului contributivității, ci faptul că statul a încasat în perioada derulării raporturilor de muncă contribuțiile de asigurări sociale pe care le-a stabilit în sarcina angajatorului, iar acum revine asiguraților dreptul să primească o contraprestație corespunzătoare din partea acestuia pentru a exista un echilibru al raporturilor juridice dintre părți.

41. Condiția ca veniturile salariale suplimentare a căror valorificare este solicitată în procedura de stabilire și recalculare a drepturilor de pensie să fi constituit baza de calcul al pensiilor conform legislației anterioare a fost analizată și explicată de Înalta Curte de Casație și Justiție în Decizia nr. 19 din 10 decembrie 2012 a Completului competent să judece recursul în interesul legii și în Decizia nr. 57 din 9 decembrie 2019 a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, această din urmă decizie lămurind, la paragrafele 128—130, distincțiile și raportul dintre veniturile salariale realizate anterior datei de 1 aprilie 2001 care au constituit baza de calcul al pensiilor, conform legislației anterioare, și sporurile și veniturile salariale care nu fac parte din această categorie, dar pentru care s-au achitat contribuții de asigurări sociale, iar acest aspect rezultă din adevărurile emise de foștii angajatori/deținători ai arhivelor acestora, care, potrivit art. 125 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011, cu completările ulterioare (*Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010*), sunt direct răspunzătoare, în condițiile legii, de legalitatea, exactitatea și corectitudinea datelor, elementelor și informațiilor pe care le înscru, în baza documentelor deținute, în aceste adevăruri.

42. Astfel, în cazul veniturilor salariale care au făcut parte din baza de calcul al pensiilor conform legislației anterioare și care sunt înregistrate în carnetul de muncă, legiuitorul prezumă că s-au plătit contribuții de asigurări sociale; în schimb, în cazul veniturilor care excedează acestei noțiuni, trebuie să se facă dovada că s-au plătit contribuții de asigurări sociale, situație concretă care trebuie verificată de la caz de instanțele judecătorești.

43. Întrucât soluțiile legislative conținute în art. 164 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 19/2000*), au fost preluate în art. 165 alin. (2) și (3) din Legea nr. 263/2010, dezlegările din Decizia de recurs în interesul legii nr. 19 din 10 decembrie 2012 sunt aplicabile *mutatis mutandis* în privința problemelor de drept identice rezultate din noua reglementare și justifică menținerea liniei de gândire din decizia de unificare anterioară.

44. De altfel, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 33 din 14 mai 2018, la paragrafele 52 și 53, a constatat orientarea unanimă a instanțelor judecătorești în sensul că, în condițiile în care dispozițiile din Legea nr. 263/2010 sunt similare cu cele din Legea nr. 19/2000, care au fost interpretate de instanța supremă, soluția trebuie să fie identică, inclusiv în privința motivelor pentru care în jurisprudența de unificare au fost înlăturate dispoziții similare din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005* privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, aprobată cu completări prin *Legea nr. 78/2005*, cu modificările și

completările ulterioare (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005*), cu cele conținute în Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010, prin aplicarea priorității a principiului contributivității și necesitatea respectării principiului ierarhiei actelor normative.

45. Dispozițiile legale supuse interpretării sunt identice în conținut, iar acest aspect justifică soluționarea problemei de drept în sensul abordării de principiu din deciziile de recurs în interesul legii nr. 5 din 20 septembrie 2010, nr. 19 din 17 octombrie 2011 și nr. 19 din 10 decembrie 2012 (*ubi eadem est ratio, eadem solutio esse debet*).

46. De altfel, potrivit dispozițiilor art. 152 alin. (1) din Legea nr. 127/2019 privind sistemul public de pensii, cu modificările și completările ulterioare, care vor intra în vigoare la data de 1 septembrie 2023, „*La determinarea punctajelor lunare, pentru perioadele anterioare datei de 1 aprilie 2001, se utilizează venitul total lunar realizat, brut sau net, după caz, asupra căruia s-a datorat, potrivit legii, contribuția la bugetul asigurărilor sociale de stat*”, ceea ce, în viitoarea reglementare, dă expresie principiului contributivității în sensul jurisprudenței de unificare anterior menționate și renunțării la condițiile suplimentare ca veniturile respective să fi avut caracter permanent și să fi făcut parte din baza de calcul al pensiilor conform legislației anterioare, cerințe prevăzute atât în *Legea nr. 19/2000*, cât și în *Legea nr. 263/2010* și care au determinat, sub imperiul acestor legi, apariția practicii judiciare neunitare.

47. În concluzie, procurorul general a apreciat că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 165 alin. (2) din *Legea nr. 263/2010*, la stabilirea drepturilor de pensie trebuie avute în vedere toate veniturile salariale efectiv încasate, anterior datei de 1 aprilie 2001, cu privire la care au fost achitate contribuțiile de asigurări sociale, independent de caracterul permanent sau nepermanent al acestor venituri și de faptul că au făcut sau nu parte din baza de calcul al pensiilor conform legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001.

VIII. **Opinia judecătorilor-raportori**

48. Judecătorii-raportori au apreciat că recursul în interesul legii nu este admisibil, nefiind îndeplinite condițiile regularității investiției, prin prisma dispozițiilor art. 514 din Codul de procedură civilă.

IX. **Înalta Curte de Casație și Justiție**

Asupra admisibilității recursului în interesul legii

49. Prioritar unei analize de fond a problemei de drept supuse dezbaterii, se impune verificarea îndeplinirii condițiilor de admisibilitate a recursului în interesul legii, în raport cu prevederile art. 514 coroborate cu cele ale art. 515 din Codul de procedură civilă.

50. Art. 514 din Codul de procedură civilă prevede că, pentru asigurarea interpretării și aplicării unitare a legii de către toate instanțele judecătorești, colegiile de conducere ale curților de apel au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra problemelor de drept care au fost soluționate diferit.

51. Potrivit art. 515 din Codul de procedură civilă, „*recursul în interesul legii este admisibil numai dacă se face dovada că problemele de drept care formează obiectul judecății au fost soluționate în mod diferit prin hotărâri judecătorești definitive, care se anexează cererii*”.

52. Așadar, textele legale menționate anterior determină aria restrictivă a examinării pe care o efectuează Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursului în interesul legii și stabilesc mecanismul, scopul și condițiile de admisibilitate care trebuie îndeplinite: sesizarea să aibă ca obiect o problemă de drept, această problemă de drept să fi fost dezlegată diferit de instanțele judecătorești, dovada soluționării diferite să se facă prin hotărâri judecătorești definitive, iar hotărârile judecătorești

să fie anexate cererii (Decizia nr. 3 din 15 martie 2021 a Completului pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 22 aprilie 2021, paragraful 29). Nu în ultimul rând, este necesar ca sesizarea să fie de natură să ducă la atingerea scopului recursului în interesul legii (Decizia nr. 11 din 23 mai 2016 a Completului competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 13 iulie 2016).

53. Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizată în vederea soluționării prezentului recurs în interesul legii de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj, în baza Hotărârii nr. 75 din 4 iulie 2022, rezultând din cuprinsul sesizării că problema de drept vizând *interpretarea dispozițiilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, în sensul de a stabili dacă la calculul drepturilor de pensie trebuie avute în vedere toate veniturile salariale efectiv încasate, anterior datei de 1 aprilie 2001, cu privire la care au fost achitate contribuțiile de asigurări sociale, independent de caracterul permanent sau nepermanent al acestor venituri și de faptul că au făcut sau nu parte din baza de calcul al pensiilor conform legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001*, ar fi primit o dezlegare diferită în practica instanțelor judecătorești din țară, sens în care au fost anexate hotărâri judecătorești definitive.

54. Verificând regularitatea investiției, prin prisma dispozițiilor legale incidente, se constată că sunt îndeplinite atât cerința privind titularul sesizării, cât și cea vizând soluționarea diferită, prin hotărâri judecătorești definitive, a problemei referitoare la interpretarea prevederilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010.

55. Însă, scopul procedurii, adică unificarea jurisprudenței divergente, prin asigurarea interpretării și aplicării textului de lege supus examinării, sub forma unei dezlegări de principiu, nu poate fi realizat.

56. Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat faptul că „premisele recursului în interesul legii sunt acelea că o dispoziție legală conține reglementări îndoielnice, lacunare ori neclare, necesar a fi lămurite sub aspectul interpretării, pentru înlăturarea unei aplicări neunitare a acesteia” (Decizia nr. 11 din 23 mai 2016 a Completului competent să judece recursul în interesul legii).

57. Or, astfel de premise nu sunt asigurate dacă norma legală indicată ca sursă a practicii judiciare neunitare a fost anterior lămurită de către instanța supremă prin intermediul deciziilor obligatorii pronunțate în cadrul mecanismelor de unificare jurisprudențială.

58. Se constată astfel că dispozițiile legale invocate în prezenta sesizare, respectiv cele cuprinse în art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, au un conținut similar, reprezentând o preluare a prevederilor art. 164 alin. (2) din Legea nr. 19/2000.

59. În ambele forme de reglementare însă, interpretarea și aplicarea respectivelor dispoziții legale s-au realizat printr-o serie de decizii pronunțate în cadrul mecanismelor de unificare jurisprudențială, astfel cum rezultă din examinarea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție redată la capitolul V, paragrafele 23—31 din prezenta decizie.

60. Față de cele expuse, se reține că solicitarea titularului sesizării în legătură cu stabilirea caracterului valorificabil al tuturor veniturilor salariale efectiv încasate, cu privire la care au fost achitate contribuțiile de asigurări sociale, independent de caracterul permanent sau nepermanent al acestor venituri și de faptul că au făcut sau nu parte din baza de calcul al pensiilor conform legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, a fost lămurită din perspectiva existenței deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii (Decizia nr. 5 din 20 septembrie 2010, Decizia

nr. 19 din 17 octombrie 2011, Decizia nr. 19 din 10 decembrie 2012 și Decizia nr. 10 din 25 mai 2015), care au clarificat o serie de chestiuni de drept punctuale, dar și de principiu, în temeiul unor considerente juridice pertinente, precum și a deciziilor Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (Decizia nr. 84 din 20 noiembrie 2017, Decizia nr. 33 din 14 mai 2018, Decizia nr. 6 din 11 februarie 2019, Decizia nr. 57 din 9 decembrie 2019 și Decizia nr. 71 din 11 octombrie 2021).

61. De altfel, chiar titularul sesizării a menționat că problema de drept este una recurentă în materia drepturilor de asigurări sociale, că au fost formulate mai multe sesizări care antamează aspectele vizate în prezenta cauză, adresate Înaltei Curți de Casație și Justiție în cadrul mecanismelor de unificare a practicii judiciare, fiind pronunțate mai multe decizii de recurs în interesul legii, respectiv hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

62. Categoriic, astfel cum rezultă din hotărârile judecătorești anexate sesizării, practica neunitară în materie s-a menținut și după pronunțarea deciziilor obligatorii sus-evocate, însă acest aspect nu justifică prin sine însuși intervenția instanței supreme cu o nouă asemenea decizie.

63. Aceasta cu atât mai mult cu cât perpetuarea divergențelor de jurisprudență a fost explicată de către titularul sesizării și prin prisma faptului că ultima hotărâre pronunțată în această materie de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, respectiv Decizia nr. 71 din 11 octombrie 2021, deși a părut a contura preferința pentru una dintre opiniile jurisprudențiale, a dispus respingerea ca inadmisibilă a sesizării, pe considerentul că problemei de drept invocate îi lipsește cerința nouătății.

64. O asemenea abordare, constând în investiții repetate ale instanței supreme cu privire la aceeași problemă de drept dezlegată anterior în cadrul mecanismelor de unificare jurisprudențială, este în măsură să golească de conținut aceste mecanisme al căror scop, într-un astfel de context, nu mai poate fi atins.

65. Prin urmare, dacă norma legală ce constituie temeiul sesizării a fost anterior lămurită prin deciziile pronunțate în cadrul mecanismelor de unificare a practicii judiciare, prezentului recurs în interesul legii îi lipsește însăși premisa promovării sale, respectiv aceea ca textul de lege invocat să necesite clarificare sub aspectul modalității de interpretare.

66. Astfel, în concret, relativ la interpretarea dispozițiilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 care reprezintă, astfel cum s-a arătat anterior, transpunerea dispozițiilor art. 164 alin. (2) din Legea nr. 19/2000, prin Decizia nr. 19 din 10 decembrie 2012, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a stabilit că: „*În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 2 lit. e) și art. 164 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și pct. V din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, sporurile și alte venituri suplimentare realizate anterior datei de 1 aprilie 2001 vor fi luate în considerare la stabilirea și recalcularea pensiilor din sistemul public dacă au fost incluse în baza de calcul conform legislației anterioare, sunt înregistrate în carnetul de muncă sau în adevărințele eliberate de unități, conform legislației în vigoare, și pentru acestea s-a plătit contribuția de asigurări sociale*”.

67. În considerentele acestei decizii s-a reținut că:

„*Ulterior, prin art. 164 din Legea nr. 19/2000, s-a prevăzut că la determinarea punctajelor anuale pentru perioada anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 19/2000, în procedura de stabilire și recalculare a drepturilor de pensie, se iau în calcul salariile brute*

sau nete, în conformitate cu modul de înregistrare în carnetul de muncă, sporurile care au făcut parte din baza de calcul al pensiilor conform legislației anterioare și sunt înregistrate în carnetul de muncă și sporurile cu caracter permanent care, după data de 1 aprilie 1992, au făcut parte din baza de calcul al pensiilor conform legislației anterioare și care sunt înregistrate în carnetul de muncă sau care sunt dovedite cu adevărurile eliberate de unități, conform legislației în vigoare.

Prin pct. V din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 au fost enumerate sporurile cu caracter permanent, cu mențiunea că aceste sporuri se utilizează la determinarea punctajului mediu anual, atât pentru perioadele anterioare, cât și pentru cele ulterioare datei de 1 aprilie 1992, iar în pct. VI al acestui act normativ sunt menționate expres sporurile, diurnele și alte drepturi care nu sunt luate în calcul la stabilirea punctajului mediu anual, întrucât nu au făcut parte din baza de calcul al pensiilor conform legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001.

Cu referire la interpretarea acestui articol, prin Decizia nr. 19 din 17 octombrie 2011 pronunțată în recursul în interesul legii, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că dispoziția normativă menționată este în contradicție atât cu prevederile anterioare din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005, cât și cu Legea nr. 19/2000, deoarece încalcă principiul fundamental al contributivității anterior datei de 1 aprilie 2001.

În același sens este de precizat că, prin Decizia Curții Constituționale nr. 736 din 24 octombrie 2006, respingându-se excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor menționate la pct. VI din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, Curtea a precizat că posibilitatea valorificării veniturilor enumerate în mod exhaustiv de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 nu este exclusă de plano.

În alți termeni, includerea sau neinclusiunea acestor venituri în baza de calcul și încasarea sau neîncasarea contribuției de asigurări sociale pentru veniturile prevăzute de textele legale care au generat o practică neunitară constituie o problemă de fapt, specifică fiecărui caz.

Prin urmare, aplicarea principiului contributivității impune luarea în calcul a sporurilor și veniturilor suplimentare utilizate la determinarea punctajelor medii anuale pentru perioade anterioare Legii nr. 19/2000, în măsura în care acestea au făcut parte din baza de calcul al pensiilor, au fost înregistrate în carnetul de muncă sau rezultă din adevărurile, conform legislației în vigoare, și s-a plătit contribuția de asigurări sociale.

În aceste condiții, neluarea în considerare a unor sume pentru care s-au plătit contribuțiile de asigurări sociale echivalează cu o încălcare a principiului contributivității, având drept finalitate nerealizarea scopului avut în vedere de legiuitor, astfel cum de altfel a statuat Înalta Curte de Casație și Justiție și prin Decizia nr. 19 din 17 octombrie 2011 pronunțată în recurs în interesul legii privind interpretarea dispozițiilor art. 2 lit. e), art. 78 și art. 164 alin. (1) și (2) din Legea nr. 19/2000 și ale art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005. (...)

În concluzie, principalul element obiectiv apt să conducă la o justă și legală stabilire și reactualizare a pensiilor provenind din fostul sistem de asigurări sociale de stat îl reprezintă contribuțiile de asigurări sociale plătite, astfel că la stabilirea și reactualizarea drepturilor de pensie trebuie luate în calcul toate sporurile și alte venituri de natură salarială pentru care angajatorul/angajatul a plătit contribuția pentru asigurările sociale de stat".

68. Prin Decizia nr. 57 din 9 decembrie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept s-au adus noi lămuriri și explicitări, fiind analizate în prealabil noțiunile de „baza de calcul al pensiei conform

legislației anterioare” (paragrafele 78—88) și „baza de calcul al contribuției de asigurări sociale” (paragrafele 89—100).

69. Concluzia instanței supreme a fost aceea că „în noțiunea de bază de calcul al pensiilor conform legislației anterioare intră retribuiția tarifară, respectiv salariul de bază (după adoptarea Legii nr. 49/1992) din 5 ani lucrați consecutiv, la alegere, din ultimii 10 ani de activitate și a câtorva sporuri, strict individualizate, plus sporurile cu caracter permanent prevăzute în contractele individuale de muncă, potrivit legii” (paragraful 88).

70. În ceea ce privește baza de calcul al contribuției de asigurări sociale s-a arătat că, potrivit legislației anterioare, „atât angajatorul — pentru tot câștigul brut realizat de salariat, cât și angajatul — cu un procent din salariul tarifar de încadrare contribuiau la sistemul de asigurări sociale de stat, aceasta fiind baza de calcul al contribuției de asigurări sociale” (paragraful 94), că, „începând cu 1 aprilie 2001, pensia se stabilește prin utilizarea bazei de calcul al contribuției individuale la bugetul de pensii, fiind redefinită baza de calcul al pensiei, în sensul că aceasta este egală cu baza de calcul al contribuției individuale la bugetul asigurărilor sociale de stat” (paragraful 96).

71. De asemenea, s-a stabilit că „dispozițiile art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 se referă la baza de calcul al pensiei pentru activitatea desfășurată înainte de 1 aprilie 2001, ce nu trebuie în niciun caz confundată cu baza de calcul al contribuției individuale de asigurări sociale stabilită pentru angajat de art. 70 din Legea nr. 27/1966, pentru angajator prin Hotărârea Consiliului de Miniștri nr. 4.161/1953, iar ulterior prin Decretul nr. 389/1972 și, după anul 2001, de art. 78 din Legea nr. 19/2000 și art. 96 din Legea nr. 263/2010” (paragraful 99).

72. Independent însă de această calificare a dispozițiilor textului art. 165 din Legea nr. 263/2010 ca referindu-se la baza de calcul al pensiei potrivit dispozițiilor legale anterioare, instanța supremă a arătat că trebuie respectat principiul contributivității și, implicit, raportarea la baza de calcul al contribuției de asigurări sociale, așa cum s-a stabilit prin decizii anterioare ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, dar și ale Curții Constituționale.

73. Astfel, la paragraful 116 din aceeași Decizie nr. 57 din 9 decembrie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept s-a arătat că problema de drept generată de valorificarea la stabilirea drepturilor de pensie a unor venituri care excedează celor ce au constituit baza de calcul al pensiei conform legislației anterioare anului 2001, dar pentru care a fost achitată contribuția de asigurări sociale, nu este nouă, existând mai multe decizii ale instanței supreme, pronunțate atât în cadrul recursului în interesul legii, cât și în cadrul procedurii de dezlegare a unor chestiuni de drept prin hotărâri prealabile, care au analizat actele normative în materie, acestea fiind examinate în continuare.

74. Cu privire la Decizia de recurs în interesul legii nr. 19 din 17 octombrie 2011 s-au reținut considerentele acesteia, potrivit cărora: „120. (...) neluarea în considerare a unor sume care au constituit baza de calcul al contribuției de asigurări sociale echivalează cu o încălcare a principiului contributivității, având drept finalitate nerealizarea scopului avut în vedere de legiuitor (drepturi de pensie calculate conform contribuției de asigurări sociale) și crearea unei discriminări între persoanele care au realizat stagii de cotizare anterior și ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 19/2000, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 fiind emisă în considerarea atingerii scopului fundamental al înlăturării inechităților dintre persoanele pensionate sub imperiul Legii nr. 3/1977, în raport cu cele pensionate sub imperiul legii noi, Legea nr. 19/2000, în ceea ce privește cuantumul acestor drepturi.

121. Astfel, deși dispozițiile menționate de la pct. VI din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 stipulează în mod expres că nu sunt luate în calcul la stabilirea punctajului

mediu anual, întrucât nu au făcut parte din baza de calcul al pensiilor anterioare datei de 1 aprilie 2001, formele de retribuire în acord sau cu bucată, în regie ori după timp, pe bază de tarife sau cote procentuale, instanța supremă a stabilit că această dispoziție normativă intră în contradicție atât cu prevederile anterioare din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005, cât și cu Legea nr. 19/2000, în condițiile în care s-a încălcat principiul ierarhiei actelor normative, dar și principiul fundamental al contributivității, cu neluarea în calcul a tuturor formelor de retribuire a muncii, anterior datei de 1 aprilie 2001.

122. Ca atare s-a concluzionat că, «în condițiile în care se constată de către instanțele investite cu cereri de recalculare a pensiilor că pentru sumele salariale, reprezentând venituri suplimentare pentru munca în acord, angajatorul a plătit contribuția de asigurări sociale la sistemul public de pensii, că aceste drepturi salariale suplimentare au fost incluse în salariul de bază brut, că bugetul asigurărilor sociale a fost alimentat cu contribuția de asigurări sociale plătită de către angajator, aferentă veniturilor salariale suplimentare obținute de către salariați, este firesc ca o parte din această contribuție să revină foștilor salariați, în prezent pensionați, și să fie avută în vedere la recalcularea drepturilor de pensie, conform Legii nr. 19/2000 și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2005.»

75. Pomind de la aceste considerente, prin Decizia nr. 57 din 9 decembrie 2019, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a concluzionat: „127. Ca atare, Înalta Curte de Casație și Justiție, printr-o decizie obligatorie, potrivit art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă [art. 330⁷ alin. (4) din Codul de procedură civilă de la 1865], a dat prevalență principiului contributivității care implică luarea în considerare a veniturilor pentru care s-a plătit contribuția de asigurări sociale, deci care fac parte din baza de calcul al contribuției de asigurări sociale.

128. În penultimul paragraf al acestei decizii s-a arătat în mod expres că acest mod de interpretare a normelor legale în materie nu va fi de natură să înlăture beneficiul prevederilor art. 164 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000 (care are aceeași redactare cu cea a art. 165 din Legea nr. 263/2010 — n.n.) în sensul că se prezumă că s-au plătit aceste contribuții pentru sporurile care au făcut parte din baza de calcul al pensiilor conform legislației anterioare și care sunt înregistrate în carnetul de muncă.

129. Rezultă astfel, din conținutul acestei decizii, că art. 164 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000 (care este similar cu art. 165 din Legea nr. 263/2010 — n.n.) instituie o prezumție că, pentru veniturile ce au făcut parte din baza de calcul al pensiilor potrivit legislației anterioare, s-a plătit contribuția de asigurări sociale, spre deosebire de celelalte venituri care excedează acestei noțiuni, în privința cărora trebuie să se facă dovada că s-a plătit contribuția de asigurări sociale, situație concretă, care trebuie verificată, de la caz la caz, de către instanțele judecătorești.

130. Acesta este și motivul pentru care în dispozitivul acestei decizii se stabilește că sporurile și alte venituri suplimentare realizate anterior datei de 1 aprilie 2001 vor fi luate în considerare la stabilirea și recalcularea pensiilor din sistemul public dacă sunt înregistrate în carnetul de muncă sau în adevărurile eliberate de unități, conform legislației în vigoare, dacă pentru acestea s-a plătit contribuția de asigurări sociale și dacă au fost incluse în baza de calcul conform legislației anterioare, fără a se face referire la noțiunea de bază de calcul al pensiei, care era folosită în textul explicat.»

76. Ca atare, Înalta Curte de Casație și Justiție, printr-o decizie obligatorie, potrivit art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă, a dat prevalență principiului contributivității care implică luarea în considerare a veniturilor pentru care s-a plătit contribuția de asigurări sociale, deci care fac parte din baza de

calcul al contribuției de asigurări sociale. Concluzia care se impune din studierea acestor considerente este aceea că la stabilirea și reactualizarea drepturilor de pensie trebuie luate în calcul toate sporurile și alte venituri de natură salarială pentru care angajatorul/angajatul a plătit contribuția pentru asigurările sociale de stat, indiferent dacă nu au făcut parte din baza de calcul al pensiei, că nu au caracter permanent sau că nu figurează în anexa nr. 15 la Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010.

77. Și cele reținute prin Decizia nr. 71 din 11 octombrie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept vin să întărească dezlegările anterioare ale instanței supreme, arătându-se, cu referire la considerentele Deciziei nr. 57 din 9 decembrie 2019, sus-menționată, că, „semnalând distincția și lămurind noțiunile de «bază de calcul al pensiei conform legislației anterioare» și «bază de calcul al contribuției de asigurări sociale», pentru verificarea condiției privind caracterul esențial al chestiunii de drept semnalate de a cărei interpretare depinde soluționarea pe fond a cauzei, Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut că problema interpretării art. 165 alin. (1)—(3) din Legea nr. 263/2010, care a preluat întocmai dispozițiile art. 164 alin. (1)—(3) din Legea nr. 19/2000, nu este nouă, întrucât a mai fost anterior analizată, atât în jurisprudența instanțelor judecătorești, cât și prin decizii ale instanței supreme în procedurile de unificare a practicii judiciare” (paragraful 98).

78. În consecință, se reține că un aspect aparent neînțeles de instanțele naționale are în vedere criteriul aplicabil pentru luarea în considerare la stabilirea drepturilor de pensie a veniturilor de natura celor care fac obiectul prezentei sesizări. Or, prin dezlegările anterioare pronunțate în mecanismele de unificare a jurisprudenței naționale s-a statuat în sensul că singura raportare ce trebuie efectuată este cea la principiul contributivității. Un al doilea aspect, dezlegat de asemenea în mod esențial prin deciziile anterior menționate de unificare a jurisprudenței naționale, este cel referitor la distincția dintre noțiunile de „bază de calcul al pensiei” și de „bază de calcul al contribuției de asigurări sociale”, fiind statuat că veniturile de natura celor ce fac obiectul prezentei sesizări, în măsura în care au intrat în baza de calcul al contribuției de asigurări sociale, vor fi avute în vedere la stabilirea drepturilor de pensie, prin raportare la principiul contributivității.

79. Procedând la o examinare comparativă a sesizării pendinte în raport cu cea cu care a fost investit Completul competent să judece recursul în interesul legii și care a fost soluționată prin Decizia nr. 19 din 10 decembrie 2012, se reține că prezenta sesizare se circumscrie, în esență, aceleiași probleme de drept care a mai fost analizată de instanța supremă, în interpretarea unui act normativ mai vechi, dar care cuprindea o normă legală similară celei a cărei interpretare se solicită prin sesizarea de față.

80. Faptul că titularul sesizării a înțeles să reformuleze chestiunea litigioasă supusă analizei invocând o altă formă a aceleiași soluții legislative nu este în măsură să fundamenteze admisibilitatea prezentei sesizări și să susțină caracterul justificat al acesteia, întrucât, indiferent de ipotezele particulare indicate în conținutul sesizării, dezlegările din Decizia de recurs în interesul legii nr. 19 din 10 decembrie 2012, astfel cum au fost explicitate și prin considerentele Deciziei nr. 57 din 9 decembrie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în privința problemei de drept ce formează obiectul prezentului recurs în interesul legii.

81. În acest sens, urmărind evoluția cronologică, prin Decizia nr. 71 din 11 octombrie 2021, Înalta Curte de Casație și Justiție —

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins, ca inadmisibilă, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept vizând interpretarea dispozițiilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, însă în considerentele acesteia a reținut că, deși deciziile obligatorii, pronunțate în cadrul mecanismelor de unificare jurisprudențială, au avut în vedere legislația anterioară în materie de pensii publice, statuările instanței supreme se impun, pentru identitate de rațiune, de vreme ce noua reglementare a păstrat soluția legiuitorului anterior, art. 165 din Legea nr. 263/2010 având aceeași redactare cu prevederile art. 164 alin. (2) și (3) din Legea nr. 19/2000, astfel încât considerentele ce au stat la baza soluțiilor obligatorii de interpretare a textelor menționate ale Legii nr. 19/2000 își mențin actualitatea și în privința textelor similare din noul act normativ supus analizei de față.

82. Ca atare, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat în considerentele Deciziei nr. 71 din 11 octombrie 2021, atât cu privire la faptul că soluția legislativă din textele celor două legi este similară, cât și referitor la împrejurarea că argumentele care au fundamentat Decizia de recurs în interesul legii nr. 19 din 10 decembrie 2012 își păstrează valabilitatea și cu privire la dispoziția similară din legea nouă.

83. Or, așa cum s-a reținut deja în jurisprudența instanței supreme, chiar în ipoteza respingerii sesizării, ca inadmisibilă, decizia prealabilă „beneficiază, ca orice act jurisdicțional, de efectul autorității de lucru judecat atașat considerentelor care sprijină și explicitează soluția inadmisibilității sesizării” (Decizia nr. 2 din 8 februarie 2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în

interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 5 aprilie 2021, paragraful 39).

84. Chiar dacă ulterior acestor decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost pronunțate soluții de speță care au conturat o practică judiciară neunitară, aceasta nu înseamnă că se poate apela la mecanismul recursului în interesul legii, câtă vreme, prin nenumărate decizii, au fost interpretate dispozițiile legale pretins a fi neclare, astfel încât, din această perspectivă, instanța supremă constată că problema de drept sesizată a primit deja o interpretare, astfel că nu sunt îndeplinite condițiile regularității investirii.

85. Dintr-o altă perspectivă, analizând dacă o decizie pronunțată în interpretarea unui text de lege abrogat se aplică unei dispoziții legale dintr-o lege nouă care a preluat reglementarea abrogată, cu referire la efectele pe care le produce Decizia de recurs în interesul legii nr. 19 din 10 decembrie 2012, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat, prin Decizia nr. 10 din 25 mai 2015, pronunțată de Completul competent să judece recursul în interesul legii că, „Fiind o problemă de aplicare, și nu de interpretare a legii, rămâne la aprecierea instanțelor de judecată ca, în condițiile abrogării normei pe care o interpretează, dar ale subzistenței în cuprinsul noii reglementări a soluției legislative anterioare, să aplice raționamentul juridic și argumentele care au stat la baza acestuia și care au dus la dezlegarea dată în Decizia nr. 19/2011, pentru identitate de rațiune, păstrându-și valabilitatea reperatele de analiză fixate prin decizia anterioară, în ceea ce privește verificarea aspectelor cu privire la aceste venituri, în raport cu situația concretă a fiecărui angajat și cu dovezile produse, fără a putea fi impusă, cu caracter obligatoriu, pe calea unui recurs în interesul legii, date fiind limitările obiectului de reglementare al acestuia, o astfel de soluție”.

86. Nefiind întrunite dispozițiile art. 514 din Codul de procedură civilă, în temeiul dispozițiilor art. 517 alin. (1) din același cod,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj ce vizează următoarea problemă de drept:

„Interpretarea dispozițiilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, în sensul de a stabili dacă la calculul drepturilor de pensie trebuie avute în vedere toate veniturile salariale efectiv încasate, anterior datei de 1 aprilie 2001, cu privire la care au fost achitate contribuțiile de asigurări sociale, independent de caracterul permanent sau nepermanent al acestor venituri și de faptul că au făcut sau nu parte din baza de calcul al pensiilor conform legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001”.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 17 octombrie 2022.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

CORINA-ALINA CORBU

Magistrat-asistent,
Mihaela Lorena Repana

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

