



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 1089

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 11 noiembrie 2022

## SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.342. — Hotărâre privind aprobarea Planului de reorganizare/restructurare al Societății Carfil — S.A. ....	2
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
5.300. — Ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Nicolae Bălcescu” — structura Grădinița „Luceafărul” din municipiul Craiova, județul Dolj .....	2–3
6.127. — Ordin al ministrului educației pentru aprobarea Metodologiei privind școlarizarea și organizarea și desfășurarea cursului de inițiere în limba română și a Procedurii privind elaborarea, aprobarea și distribuirea programelor și manualelor cursului de inițiere în limba română pentru minorii care au dobândit o formă de protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și pentru minorii cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene ....	4–10
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
15. — Hotărâre privind radierea Societății OCAZIA I.F.N. — S.A. din Registrul general Instituții Financiare Nebancare și, implicit, interzicerea desfășurării activității de creditare.....	11
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 49 din 19 septembrie 2022 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept) .....	12–16

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind aprobarea Planului de reorganizare/restructurare  
al Societății Carfil — S.A.**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 din Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Planul de reorganizare/restructurare al Societății Carfil — S.A., prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre, care se aplică începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei,  
**Mihai-Ion Macaveiu,**  
secretar de stat

p. Ministrul apărării naționale,  
interimar,

**Simona Cojocaru,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

București, 28 octombrie 2022.  
Nr. 1.342.

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1089 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bl. P33, parter, sectorul 5, București.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL EDUCAȚIEI

**ORDIN****privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ  
preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Nicolae Bălcescu” — structura Grădinița „Luceafărul”  
din municipiul Craiova, județul Dolj**

Având în vedere:

- prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 6 din 19.07.2022;
- Referatul de aprobare nr. 5.427 din 8.08.2022 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru Școala Gimnazială „Nicolae Bălcescu” — structura Grădinița „Luceafărul” din municipiul Craiova, județul Dolj,

În temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie pentru Școala Gimnazială „Nicolae Bălcescu” din municipiul Craiova, cu sediul în str. Traian Lalescu nr. 6, municipiul Craiova, județul Dolj, structura Grădinița „Luceafărul”, și str. Mihail Străjan nr. 12, municipiul Craiova, județul Dolj, pentru nivelul de învățământ „preșcolar” (Alternativa Educațională Waldorf), limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2022—2023, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă Școlii Gimnaziale „Nicolae Bălcescu” — structura Grădinița „Luceafărul” din municipiul Craiova calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ, pentru nivelul de învățământ „preșcolar” (Alternativa Educațională Waldorf), limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Nicolae Bălcescu” — structura Grădinița „Luceafărul” din municipiul Craiova, județul Dolj, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic de conducere și de predare, cu respectarea prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum trei ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, prevăzut la art. 1, sub sancțiunea ridicării autorizației de funcționare provizorie;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitatearacip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare de funcționare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Dolj, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului articol.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar Școala Gimnazială „Nicolae Bălcescu” — structura Grădinița „Luceafărul” din municipiul Craiova, județul Dolj, este monitorizată și controlată periodic de Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Dolj, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 5. — Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, Școala Gimnazială „Nicolae Bălcescu” din municipiul Craiova, județul Dolj, și Inspectoratul Școlar Județean Dolj duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv**,  
secretar de stat

București, 31 august 2022.  
Nr. 5.300.

ANEXĂ

### Județul Dolj

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițiatore	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Domeniul Profilul/	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializare a	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Școala Gimnazială „Nicolae Bălcescu”	7/1.07.2022		Municipiul Craiova, str. Traian Lalescu nr. 6, structura Grădinița „Luceafărul”, str. Mihail Străjan nr. 12, tel. 0251543160, e-mail scoala39craiova@gmail.com	Preșcolar (Alternativa Educațională Waldorf)				Română	PP
Capacitate maximă de școlarizare: 48 de formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 24 de formațiuni de studiu/schimbul 1; maximum 24 de formațiuni de studiu/schimbul 2) — pentru nivelul preșcolar supus evaluării în sediul Grădinița „Luceafărul” — 5 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 5 formațiuni/schimb)										

MINISTERUL EDUCAȚIEI

**ORDIN****pentru aprobarea Metodologiei privind școlarizarea și organizarea și desfășurarea cursului de inițiere în limba română și a Procedurii privind elaborarea, aprobarea și distribuirea programelor și manualelor cursului de inițiere în limba română pentru minorii care au dobândit o formă de protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și pentru minorii cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene**

Având în vedere:

— prevederile art. 2 alin. (5) și (6) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,  
— prevederile art. 10 din Ordonanța Guvernului nr. 44/2004 privind integrarea socială a străinilor care au dobândit protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene, aprobată cu modificări prin Legea nr. 185/2004, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 6 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 44/2004 privind integrarea socială a străinilor care au dobândit protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 945/2020;

— Referatul de aprobare nr. 1.807 din 5.07.2022 pentru aprobarea Metodologiei privind școlarizarea și organizarea și desfășurarea cursului de inițiere în limba română și a Procedurii privind elaborarea, aprobarea și distribuirea programelor și manualelor cursului de inițiere în limba română pentru minorii care au dobândit o formă de protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și pentru minorii cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă Metodologia privind școlarizarea și organizarea și desfășurarea cursului de inițiere în limba română pentru minorii care au dobândit o formă de protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și pentru minorii cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene, prevăzută în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Se aprobă Procedura privind elaborarea, aprobarea și distribuirea programelor și manualelor cursului de inițiere în limba română pentru minorii care au dobândit o formă de protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și pentru minorii cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene, prevăzută în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 5.925/2009 pentru aprobarea metodologiei privind organizarea și desfășurarea cursului de inițiere în limba română și școlarizarea copiilor străinilor și a procedurilor referitoare la elaborarea, aprobarea și distribuirea programelor și manualelor cursului de inițiere în limba română pentru copiii străinilor care au dobândit o formă de protecție sau un drept de ședere în România, precum și ai cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 863 din 10 decembrie 2009.

Art. 3. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Educației, Centrul Național pentru Politici și Evaluare în Educație, inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv,**  
secretar de stat

**M E T O D O L O G I E**

**privind școlarizarea și organizarea și desfășurarea cursului de inițiere în limba română pentru minorii care au dobândit o formă de protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și pentru minorii cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene**

**CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — (1) Prezenta metodologie se aplică minorilor și tinerilor care au depășit vârsta de 18 ani, dar nu au încheiat studiile preuniversitare, care au dobândit sau au solicitat o formă de protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și minorilor și tinerilor din aceeași categorie, cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene.

(2) Prezenta metodologie se aplică și minorilor străini, însoțiți sau neînsoțiți, și tinerilor care au depășit vârsta de 18 ani, dar nu au încheiat studiile preuniversitare, care solicită o formă de protecție internațională, conform prevederilor Legii nr. 122/2006 privind azilul în România, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor care dețin un drept de ședere pe teritoriul României, inclusiv cel derivat din acordarea protecției temporare.

Art. 2. — (1) Unul dintre părinți sau reprezentanții legali ai minorilor menționați la art. 1 alin. (1), care nu au încheiat studiile preuniversitare, au dreptul să solicite, prin depunerea unei cereri la inspectoratul școlar județean, respectiv la Inspectoratul Școlar al Municipiului București, denumit în continuare *ISMB*, înscrierea acestora în învățământul preuniversitar.

(2) În cazul minorilor neînsoțiți dreptul de a solicita înscrierea în învățământul preuniversitar revine reprezentanților legali desemnați.

(3) Tinerii care au depășit vârsta de 18 ani și nu au încheiat studiile preuniversitare solicită înscrierea în învățământul preuniversitar în nume propriu, prin depunerea unei cereri, la inspectoratul școlar județean/*ISMB*.

Art. 3. — Desemnarea unităților de învățământ la care se face repartizarea elevilor pentru care s-a solicitat înscrierea revine inspectoratului școlar, în baza unei analize realizate, după caz, împreună cu părinții elevilor/reprezentatul legal și cu reprezentanții Inspectoratului General pentru Imigrări, denumit în continuare *IGI*, ținând cont de circumscripțiile școlare existente, atunci când legislația în vigoare prevede acest fapt.

**CAPITOLUL II****Frecventarea cursurilor în calitate de audient**

Art. 4. — (1) Elevii minori și tineri care au depășit vârsta de 18 ani, dar nu au încheiat studiile preuniversitare, care au dobândit sau au solicitat o formă de protecție internațională sau un drept de ședere în România, pentru care s-a solicitat înscrierea în învățământul preuniversitar și care, până la finalizarea procedurii de recunoaștere și echivalare a studiilor într-un anumit an de studiu, frecventează cursurile unității de învățământ preuniversitar, dobândesc calitatea de audient.

(2) Elevii frecventează ca audienți cursurile unității de învățământ preuniversitar la care au fost repartizați de către inspectoratul școlar și pot participa simultan la cursul de inițiere în limba română, precum și la alte activități educative școlare sau extrașcolare.

Art. 5. — În vederea depășirii dificultăților de adaptare, atât pe perioada urmării cursului de inițiere în limba română, a frecventării în calitate de audienți ai cursurilor școlare, cât și ulterior, pe parcursul școlarizării, minorii și tinerii vor beneficia de asistența consilierilor școlari.

Art. 6. — (1) Calitatea de audient o dobândesc următoarele categorii de elevi:

a) minorii străini care au acte de studiu sau au depus documentele în vederea echivalării și cunosc limba română, până la finalizarea procedurii de echivalare;

b) minorii străini care au acte de studiu sau au depus documentele în vederea echivalării, dar nu cunosc limba română și participă la cursul de inițiere în limba română, până la finalizarea cursului de inițiere în limba română și obținerea certificatului de limba română. Prevederea se aplică și pentru minorii străini, din această categorie, care din diferite motive nu au finalizat cursul de inițiere în limba română pentru întreaga perioadă prevăzută și/sau nu au obținut certificatul de limba română;

c) minorii străini care nu au acte de studiu și cunosc limba română, până la finalizarea procedurii de evaluare/examinare, după caz, conform art. 125 alin. (11) și (12) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022, sau conform prevederilor Metodologiei speciale de atestare a studiilor preuniversitare pentru străinii care au obținut o protecție internațională în România și care nu au documente doveditoare ale studiilor sau care, din motive obiective, nu se încadrează în actualele prevederi legale în domeniul recunoașterii și atestării studiilor străinilor în România, în scopul facilitării accesului pe piața forței de muncă sau al continuării studiilor, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 5.807/2022; pentru minorii străini care nu optează pentru niciuna dintre procedurile de evaluare/examinare anterior menționate, până la finalizarea procedurii simplificate de evaluare în vederea școlarizării și înmatriculării într-un anumit an de studiu;

d) minorii străini care nu au acte de studiu, nu cunosc limba română și participă la cursul de inițiere în limba română, până la finalizarea cursului de inițiere în limba română și obținerea certificatului de limba română, precum și după finalizarea procedurii de evaluare/examinare, după caz, conform art. 125 alin. (11) și (12) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022, sau conform prevederilor Metodologiei speciale de atestare a studiilor preuniversitare pentru străinii care au obținut o protecție internațională în România și care nu au documente doveditoare ale studiilor sau care, din motive obiective, nu se încadrează în actualele prevederi legale în domeniul recunoașterii și atestării studiilor străinilor în România, în scopul facilitării accesului pe piața forței de muncă sau al continuării studiilor, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 5.807/2022; pentru minorii străini care nu optează pentru niciuna dintre procedurile de evaluare/examinare anterior menționate, până la finalizarea

procedurii simplificate de evaluare în vederea școlarizării și înmatriculării într-un anumit an de studiu. Prevederea se aplică și pentru minorii străini, din această categorie, care din diferite motive nu au finalizat cursul de inițiere în limba română pentru întreaga perioadă prevăzută și/sau nu au obținut certificatul de limba română;

e) minorii străini cu acte de studiu, care nu cunosc limba română și care nu participă la cursul de inițiere în limba română, până la finalizarea procedurii de echivalare, iar pentru minorii străini care nu au acte de studiu, care nu cunosc limba română și care nu participă la cursul de inițiere în limba română după finalizarea procedurii de evaluare/examinare, după caz, conform art. 125 alin. (11) și (12) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022, sau conform prevederilor Metodologiei speciale de atestare a studiilor preuniversitare pentru străinii care au obținut o protecție internațională în România și care nu au documente doveditoare ale studiilor sau care, din motive obiective, nu se încadrează în actualele prevederi legale în domeniul recunoașterii și atestării studiilor străinilor în România, în scopul facilitării accesului pe piața forței de muncă sau al continuării studiilor, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 5.807/2022; pentru minorii străini care nu optează pentru niciuna dintre procedurile de evaluare/examinare anterior menționate, până la finalizarea procedurii simplificate de evaluare în vederea școlarizării și înmatriculării într-un anumit an de studiu.

(2) Desemnarea nivelului clasei în care va fi înscris elevul ca audient se face de către o comisie de repartizare, al cărui președinte este directorul/directorul adjunct al unității școlare, constituită în termen de cel mult 3 zile de la prezentarea elevului la unitatea de învățământ preuniversitar la care acesta a fost repartizat pentru înscriere. Activitatea comisiei, precum și activitatea și evaluarea elevilor se desfășoară conform prevederilor art. 125 din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022.

(3) Comisia de repartizare va desfășura un interviu cu elevul și, după caz, cu părintele/reprezentantul legal al elevului respectiv și va decide cu privire la clasa/nivelul de învățământ pe care îl va parcurge elevul în calitate de audient, în termen de maximum 5 zile de la prezentarea elevului la unitatea de învățământ preuniversitar la care acesta a fost repartizat pentru înscriere. Depășirea acestui termen este permisă numai în situația în care elevul nu se prezintă la interviul programat.

(4) În alegerea clasei/nivelului de învățământ pe care îl va parcurge elevul în calitate de audient, criteriile prioritare sunt vârsta elevului, respectiv nivelul dezvoltării psihocomportamentale și intelectuale generale, și declarațiile acestuia și ale părinților/reprezentantului legal cu privire la clasele parcurse în țara de origine. În cazul în care există acte de studiu în vederea echivalării, comisia de repartizare va recomanda înscrierea într-un an de studiu echivalent clasei, ținând cont de informațiile existente în cadrul acestor documente.

(5) Având în vedere interesul adaptării și integrării elevului la sistemul românesc de învățământ și intervalul de timp necesar pentru atingerea unui nivel de comunicare în limba română, suficient pentru a susține cu succes examenele de la sfârșit de ciclu de învățământ, elevul nu va fi repartizat ca audient în clasa la sfârșitul căreia urmează să se susțină un examen pentru admiterea în ciclul următor de învățământ.

(6) Comisia de repartizare face o recomandare cu privire la clasa/nivelul de învățământ pe care o/îl va parcurge elevul în calitate de audient, iar decizia finală revine, după caz,

părinților/reprezentantului legal al acestuia, fapt consemnat în cadrul unui proces-verbal, semnat de toți membrii comisiei și părinți/reprezentantul legal. Pe semnătura președintelui comisiei se aplică ștampila unității de învățământ respective.

(7) În situația în care, pe parcursul anului școlar, se constată de către cadrele didactice care predau la clasele unde se află audienți existența unor dificultăți majore în formarea competențelor acestora, care nu țin de competențele lingvistice, comisia de repartizare, cu acordul părinților/reprezentanților legali sau la solicitarea acestora, poate reanaliza situația acestor elevi. În acest caz se face o nouă recomandare cu privire la clasa/nivelul de învățământ pe care o/îl parcurge elevul în calitate de audient.

(8) Activitatea elevilor audienți, indiferent de categorie, este înregistrată în cataloage provizorii, iar toate mențiunile privind evaluările și frecvența acestora vor fi trecute în cataloagele claselor, imediat după încheierea recunoașterii și echivalării studiilor parcurse în străinătate și după promovarea examenelor de diferență.

(9) Elevii audienți aparținând categoriilor menționate la alin. (1) pot beneficia de diferite programe sau măsuri de asistență socială și educațională în aceleași condiții cu ale celorlalte categorii de elevi audienți înscriși în învățământul preuniversitar.

(10) Pentru minorii străini, însoțiți sau neînsoțiți, beneficiari ai dreptului de protecție temporară acordat persoanelor strămutate pe teritoriul statului român, incluzând minorii aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina, înscrierea ca audienți se face conform procedurilor/metodologiilor specifice în vigoare.

### CAPITOLUL III

#### Școlarizarea și înmatricularea într-un an de studiu

Art. 7. — Minorii străini care au acte de studiu, au depus documentele în vederea recunoașterii și echivalării studiilor și care cunosc limba română sunt școlarizați, conform procedurilor legale în vigoare, după finalizarea procedurii de echivalare. Școlarizarea și înmatricularea acestora se fac în anul de studiu corespunzător documentului de echivalare emis.

Art. 8. — Minorii străini care au acte de studiu, au depus documentele în vederea echivalării, dar care nu cunosc limba română și participă la cursul de inițiere în limba română sunt școlarizați după finalizarea cursului de inițiere în limba română și obținerea certificatului de limba română. Școlarizarea și înmatricularea acestora se fac în anul de studiu corespunzător documentului de echivalare emis. Prevederea se aplică și pentru minorii străini, din această categorie, care din diferite motive nu au finalizat cursul de inițiere în limba română pentru întreaga perioadă prevăzută și/sau nu au obținut certificatul de limba română.

Art. 9. — Minorii străini care au acte de studiu, au depus documentele în vederea echivalării, care nu cunosc limba română și nu participă la cursul de inițiere în limba română, la cererea scrisă a părinților/reprezentanților legali, sunt școlarizați și înmatriculați în anul de studiu corespunzător documentului de echivalare emis. În cazul acestei categorii de minori străini, responsabilitatea acestei decizii revine integral părinților/reprezentanților legali, care vor beneficia de activități de consiliere psihopedagogică și orientare școlară din partea unui consilier școlar și/sau a profesorului diriginte, cu prezentarea inclusiv a dificultăților ce decurg pentru școlarizarea într-un an de studiu, în absența frecventării cursului de inițiere în limba română.

Art. 10. — (1) Minorii străini care nu au acte de studiu și care cunosc limba română sunt școlarizați și înmatriculați, după finalizarea procedurii de evaluare/examinare, după caz, conform art. 125 alin. (11) și (12) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022, sau conform prevederilor Metodologiei speciale de atestare a studiilor preuniversitare pentru străinii care au obținut o protecție internațională în România și care nu au documente doveditoare ale studiilor sau care, din motive obiective, nu se încadrează în actualele prevederi legale în domeniul recunoașterii și atestării studiilor străinilor în România, în scopul facilitării accesului pe piața forței de muncă sau al continuării studiilor, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 5.807/2022, sau conform procedurii simplificate de evaluare în vederea școlarizării și înmatriculării într-un anumit an de studiu.

(2) Părinții/Reprezentanții legali ai minorilor străini care nu au acte de studiu și care cunosc limba română vor depune o cerere scrisă, adresată conducerii unității de învățământ, în care își vor exprima opțiunea pentru evaluarea/examinarea în vederea școlarizării și înmatriculării într-un an de studiu, fie conform art. 125 alin. (11) și (12) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022, fie conform prevederilor Metodologiei speciale de atestare a studiilor preuniversitare pentru străinii care au obținut o protecție internațională în România și care nu au documente doveditoare ale studiilor sau care, din motive obiective, nu se încadrează în actualele prevederi legale în domeniul recunoașterii și atestării studiilor străinilor în România, în scopul facilitării accesului pe piața forței de muncă sau al continuării studiilor, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 5.807/2022, fie conform procedurii simplificate de evaluare în vederea școlarizării și înmatriculării într-un anumit an de studiu. În vederea realizării unei opțiuni întemeiate atât părinții/reprezentanții legali, cât și elevii vor beneficia de activități de consiliere psihopedagogică și orientare școlară din partea unui consilier școlar și/sau a profesorului diriginte.

Art. 11. — (1) Minorii străini care nu au acte de studiu, care nu cunosc limba română și participă la cursul de inițiere în limba română sunt școlarizați și înmatriculați, după finalizarea cursului de inițiere în limba română și obținerea certificatului de limba română, precum și după finalizarea procedurii de evaluare/examinare, după caz, conform art. 125 alin. (11) și (12) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022, sau conform prevederilor Metodologiei speciale de atestare a studiilor preuniversitare pentru străinii care au obținut o protecție internațională în România și care nu au documente doveditoare ale studiilor sau care, din motive obiective, nu se încadrează în actualele prevederi legale în domeniul recunoașterii și atestării studiilor străinilor în România, în scopul facilitării accesului pe piața forței de muncă sau al continuării studiilor, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 5.807/2022, sau conform procedurii simplificate de evaluare în vederea școlarizării și înmatriculării într-un anumit an de studiu. Prevederea se aplică și pentru minorii străini, din această categorie, care din diferite motive nu au finalizat cursul de inițiere în limba română pentru întreaga perioadă prevăzută și/sau nu au obținut certificatul de limba română.

(2) Părinții/Reprezentanții legali ai minorilor străini care nu au acte de studiu și care nu cunosc limba română vor depune, după finalizarea cursului de inițiere în limba română și obținerea certificatului de limba română, o cerere scrisă, adresată

conducerii unității de învățământ, în care își vor exprima opțiunea pentru evaluarea/examinarea în vederea școlarizării într-un an de studiu, fie conform art. 125 alin. (11) și (12) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022, fie conform prevederilor Metodologiei speciale de atestare a studiilor preuniversitare pentru străinii care au obținut o protecție internațională în România și care nu au documente doveditoare ale studiilor sau care, din motive obiective, nu se încadrează în actualele prevederi legale în domeniul recunoașterii și atestării studiilor străinilor în România, în scopul facilitării accesului pe piața forței de muncă sau al continuării studiilor, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 5.807/2022, fie conform procedurii simplificate de evaluare în vederea școlarizării și înmatriculării într-un anumit an de studiu. În vederea realizării unei opțiuni întemeiate atât părinții/reprezentanții legali, cât și elevii vor beneficia de activități de consiliere psihopedagogică și orientare școlară din partea unui consilier școlar și/sau a profesorului diriginte. Prevederea se aplică și pentru minorii străini, din această categorie, care din diferite motive nu au finalizat cursul de inițiere în limba română pentru întreaga perioadă prevăzută și/sau nu au obținut certificatul de limba română.

Art. 12. — (1) Minorii străini care nu au acte de studiu, care nu cunosc limba română și care nu participă la cursul de inițiere în limba română sunt școlarizați și înmatriculați numai după finalizarea procedurii de evaluare/examinare, după caz, conform art. 125 alin. (11) și (12) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022, sau conform prevederilor Metodologiei speciale de atestare a studiilor preuniversitare pentru străinii care au obținut o protecție internațională în România și care nu au documente doveditoare ale studiilor sau care, din motive obiective, nu se încadrează în actualele prevederi legale în domeniul recunoașterii și atestării studiilor străinilor în România, în scopul facilitării accesului pe piața forței de muncă sau al continuării studiilor, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 5.807/2022, sau conform procedurii simplificate de evaluare în vederea școlarizării și înmatriculării într-un anumit an de studiu.

(2) Părinții/Reprezentanții legali ai minorilor străini care nu au acte de studiu, care nu cunosc limba română și care nu participă la cursul de inițiere în limba română vor depune o cerere scrisă, adresată conducerii unității de învățământ, în care își vor exprima opțiunea pentru evaluarea/examinarea în vederea școlarizării într-un an de studiu, fie conform art. 125 alin. (11) și (12) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022, fie conform prevederilor Metodologiei speciale de atestare a studiilor preuniversitare pentru străinii care au obținut o protecție internațională în România și care nu au documente doveditoare ale studiilor sau care, din motive obiective, nu se încadrează în actualele prevederi legale în domeniul recunoașterii și atestării studiilor străinilor în România, în scopul facilitării accesului pe piața forței de muncă sau al continuării studiilor, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 5.807/2022, fie conform procedurii simplificate de evaluare în vederea școlarizării și înmatriculării într-un anumit an de studiu. În cazul acestei categorii de minori străini, responsabilitatea acestei decizii revine integral părinților/reprezentanților legali, care vor beneficia de activități de consiliere psihopedagogică și orientare școlară din partea unui consilier școlar și/sau a profesorului diriginte, cu prezentarea inclusiv a riscurilor ce decurg din

participarea la evaluarea/examinarea în vederea școlarizării într-un an de studiu, în absența frecventării cursului de inițiere în limba română.

Art. 13. — Părinții/Reprezentanții legali ai minorilor străini care nu au acte de studiu pot opta, depunând o cerere scrisă, adresată conducerii unității de învățământ, pentru aplicarea procedurii simplificate de evaluare în vederea școlarizării și înmatriculării într-un anumit an de studiu, conform prevederilor prezentei metodologii. În cazul acestei opțiuni se anulează posibilitatea ca evaluarea/examinarea în vederea școlarizării într-un an de studiu să fie realizată fie conform art. 125 alin. (11) și (12) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022, fie conform prevederilor Metodologiei speciale de atestare a studiilor preuniversitare pentru străinii care au obținut o protecție internațională în România și care nu au documente doveditoare ale studiilor sau care, din motive obiective, nu se încadrează în actualele prevederi legale în domeniul recunoașterii și atestării studiilor străinilor în România, în scopul facilitării accesului pe piața forței de muncă sau al continuării studiilor, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 5.807/2022.

Art. 14. — (1) Procedura simplificată de evaluare în vederea școlarizării și înmatriculării într-un anumit an de studiu presupune susținerea de către elev a unui test de verificare generală a cunoștințelor la matematică, în acest scop fiind constituită o comisie de evaluare, numită prin decizie a inspectorului școlar general.

(2) Comisia de evaluare este alcătuită din directorul/directorul adjunct al unității de învățământ la care elevul a fost audient, în calitate de președinte, și 2 profesori de matematică, dintre care unul este profesorul de la clasa la care elevul a fost audient, numiți profesori evaluatori.

(3) Pentru elevii din ciclul primar comisia de evaluare este alcătuită din directorul/directorul adjunct al unității de învățământ la care elevul a fost audient, în calitate de președinte, și 2 profesori pentru ciclul primar, dintre care unul este profesorul de la clasa la care elevul a fost audient, numiți profesori evaluatori.

(4) Seturile de teste la matematică vor fi realizate și aplicate de către profesorii evaluatori.

(5) După aplicarea testelor la nivelul comisiei se consemnează în cadrul unui proces-verbal rezultatele testului și o apreciere sintetică referitoare la nivelul competențelor matematice deținute, prin raportare la sistemul preuniversitar românesc.

Art. 15. — Pentru minorii străini care nu au acte de studiu și care au optat pentru realizarea evaluării/examinării în vederea școlarizării într-un an de studiu fie conform prevederilor Metodologiei speciale de atestare a studiilor preuniversitare pentru străinii care au obținut o protecție internațională în România și care nu au documente doveditoare ale studiilor sau care, din motive obiective, nu se încadrează în actualele prevederi legale în domeniul recunoașterii și atestării studiilor străinilor în România, în scopul facilitării accesului pe piața forței de muncă sau al continuării studiilor, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 5.807/2022, fie conform procedurii simplificate de evaluare în vederea școlarizării și înmatriculare într-un anumit an de studiu, desemnarea nivelului clasei în care va fi școlarizat și înmatriculat elevul se face de către o comisie de repartizare.

Art. 16. — (1) Comisia de repartizare analizează rezultatele obținute de elev, indiferent de modul în care s-a realizat evaluarea/examinarea în vederea școlarizării într-un an de studiu.

(2) Comisia de repartizare este numită prin decizie a inspectorului școlar general.

(3) Comisia de repartizare este condusă de un inspector școlar desemnat de către inspectoratul școlar județean/ISMB și este alcătuită din directorul/directorul adjunct al unității de învățământ unde elevul a fost audient, 2 profesori din clasa la care elevul a fost audient, dintre care unul este profesorul diriginte al clasei, după caz, 2 profesori pentru învățământul primar, dintre care unul este profesorul la care elevul a fost audient, un consilier școlar/psiholog școlar, profesorul care a susținut cursul de inițiere în limba română, dacă elevul a participat la acest curs.

Art. 17. — (1) În baza analizei rezultatelor obținute de elev, având în vedere vârsta și studiile anterioare declarate de candidat, comisia recomandă părinților/reprezentanților legali repartizarea în anul de studiu corespunzător.

(2) Recomandarea făcută părinților sau susținătorilor legali privind repartizarea elevilor într-un anumit an de studiu se realizează prin consensul membrilor comisiei. În situația în care nu se realizează consensul membrilor comisiei, decizia finală revine președintelui comisiei.

(3) Recomandarea privind repartizarea elevilor într-un anumit an de studiu se consemnează în cadrul unui proces-verbal, semnat de toți membrii comisiei.

(4) Părinții sau susținătorii legali primesc o adeverință semnată de președintele comisiei, cu ștampila unității de învățământ, în care se înscrie recomandarea privind repartizarea elevilor într-un anumit an de studiu. În cazul în care părinții sau susținătorii legali își exprimă acordul, prin semnătură, referitor la recomandarea comisiei, adeverința reprezintă documentul în baza căruia se va realiza repartizarea elevilor într-un anumit an de studiu.

(5) În cazul în care părinții sau susținătorii legali nu sunt de acord cu recomandarea comisiei de evaluare, acest fapt va fi consemnat în cadrul unui proces-verbal special. În această situație, părinții sau susținătorii legali au dreptul de a solicita repartizarea copiilor în sistemul preuniversitar românesc, în clasa pe care o doresc, și își asumă integral responsabilitățile ce decurg din neacceptarea recomandării comisiei de repartizare.

Art. 18. — (1) Pentru toate categoriile de minori și tineri sunt valabile prevederile art. 124 din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022.

(2) Prin programul „A doua șansă” — învățământ primar și programul „A doua șansă” — învățământ secundar pot fi școlarizați minorii și tinerii care au depășit vârsta de 18 ani, care au dobândit protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și cetățeni ai Confederației Elvețiene, cu sau fără acte de studiu.

(3) Elevii școlarizați prin programul „A doua șansă”, care nu cunosc limba română, simultan cu frecventarea programului au dreptul să participe, la cerere, și la cursul de inițiere în limba română.

## CAPITOLUL IV

### Cursul de inițiere în limba română

Art. 19. — În vederea școlarizării și facilitării integrării, categoriile de minori și tineri, menționate în prezenta metodologie, care nu cunosc limba română au dreptul să beneficieze de un curs de inițiere în limba română.

Art. 20. — (1) Părinții/Reprezentanții legali ai minorilor străini care nu cunosc limba română depun cererea de participare la cursurile de inițiere în limba română, însoțită de documentul de identitate, conform legislației în vigoare, la inspectoratele școlare



județene, respectiv la ISMB sau la sediile centrelor teritoriale ale IGI. În această din urmă situație, centrele teritoriale ale IGI transmit cererile de participare, însoțite de documente de identitate ale acestor categorii de străini, în termen de cel mult 5 zile de la primire, inspectoratelor școlare în a căror rază domiciliază beneficiarii.

(2) Cererile de participare la cursurile de inițiere în limba română pot fi depuse și de tinerii care au depășit 18 ani, dar nu au încheiat studiile preuniversitare, la inspectoratul școlar județean/ISMB.

(3) Cererea de participare la cursurile de inițiere în limba română se depune, de regulă, odată cu cererea de înscriere în învățământul preuniversitar, iar repartizarea cursanților se realizează după primirea cererii, de către inspectoratul școlar.

(4) Inspectoratul școlar județean/ISMB asigură înscrierea solicitanților la cursuri și le comunică acestora, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea cererii, unitatea de învățământ unde vor avea loc aceste cursuri.

Art. 21. — În cazul în care părinții/reprezentanții legali desemnați ai minorilor străini declară că aceștia cunosc limba română, pe lângă solicitarea de înscriere adresată inspectoratului școlar, părinții/reprezentanții legali desemnați vor depune și o declarație pe propria răspundere, referitoare la cunoașterea limbii române de către copii și renunțarea la dreptul de participare la cursul de inițiere în limba română. Opțional, pentru această categorie de minori străini, părinții/reprezentanții legali desemnați pot depune o cerere scrisă prin care să solicite participarea la primul test de limba română organizat la nivelul județului/municipiului București, în vederea obținerii certificatului de competență lingvistică, conform Cadrului european comun de referință pentru limbi (CECRL).

Art. 22. — (1) Prin decizie a inspectorului școlar general, în toate județele unde există cereri, este numit un inspector responsabil cu organizarea, monitorizarea și evaluarea cursului de inițiere în limba română și integrarea și adaptarea elevilor minori și a tinerilor care au depășit vârsta de 18 ani.

(2) Nominalizarea unității de învățământ care urmează să desfășoare cursul se realizează prin decizie a inspectorului școlar general. Nominalizarea este comunicată unității de învățământ.

(3) Unitatea de învățământ unde urmează să se desfășoare cursul de inițiere în limba română poate fi, după caz, aceeași cu cea la care sunt înscriși elevii, în vederea frecventării în calitate de audienți și, ulterior, școlarizați și înmatriculați într-un anumit an de studiu.

(4) Prin decizie a consiliului de administrație al unității de învățământ care organizează cursul, se stabilesc: cadrele didactice care vor preda cursul de inițiere în limba română, orarul cursurilor, spațiul în care se va desfășura cursul.

Art. 23. — Profesorii care susțin cursul de inițiere în limba română vor beneficia, cu prioritate, de accesul la activități de formare în domeniul predării limbii române ca limbă străină, al relațiilor interculturale și comunicării.

Art. 24. — (1) Cursurile de inițiere în limba română se desfășoară pe durata întregului an școlar și încep de la momentul în care există solicitanți.

(2) Fiecare cursant al cursului de inițiere în limba română beneficiază de un număr de 6 (șase) ore/săptămână.

(3) Fiecare cursant beneficiază de un număr minim de 216 ore de inițiere în limba română, corespunzătoare unei perioade de 36 de săptămâni, repartizate pe parcursul unui an școlar și, după caz, al anului școlar următor. Cursanții pot continua frecventarea cursului și după încheierea celor 216 ore,

până la prima sesiune de examinare a competențelor de limba română dobândite, la care le este permis să se prezinte.

(4) Cursul este împărțit, de regulă, în 3 module, corespunzătoare nivelurilor A1, A2 și B1, conform CECRL. În acest fel, în funcție de cursanții care încep frecventarea pe parcursul anului școlar, se pot organiza module pentru începători (A1) la orice moment al anului școlar, dacă numărul cursanților noi justifică această organizare. În funcție de nevoi, se pot organiza și module bazate pe subîmpărțirea celor menționate, de tipul A1.1 și A1.2, mai ales pentru cursanți care necesită un timp suplimentar pentru familiarizarea cu alfabetul latin.

(5) În desfășurarea activităților de învățare a limbii române se va ține cont de diferențele de nivel inițial. Prin *nivelul inițial* se înțeleg, după caz, competențele de limba română deja deținute sau nivelul de cunoaștere a altor limbi romanice/europene sau a alfabetului latin. În acest sens, la debutul activității, fiecare cursant este evaluat inițial, în vederea stabilirii nivelului de competență lingvistică și participării în cadrul unuia dintre modulele cursului de inițiere în limba română conform CECRL.

(6) La sfârșitul fiecărui modul, profesorul va testa cursanții. În funcție de rezultat se poate recomanda continuarea cu modulul următor, continuarea dublată de activități remediale sau reluarea modulului încheiat.

(7) La încheierea modulului B1, cursanții susțin un examen de competențe în limba română.

Art. 25. — (1) O grupă este constituită, în medie, din 15 elevi. Numărul minim de participanți este de 10, iar numărul maxim de participanți este de 20.

(2) Inspectoratul școlar județean/ISMB poate aproba organizarea de grupe al căror efectiv depășește numărul maxim sau este sub numărul minim de participanți, astfel încât să fie asigurat dreptul de participare la cursul de inițiere în limba română pentru solicitanți.

(3) În desfășurarea activităților de învățare a limbii române, în constituirea grupelor se va ține cont și de vârstă. De regulă, elevii pot fi organizați în cadrul a 3 grupe/categorii de vârstă, după cum urmează:

- a) grupa/categoria de vârstă 6—10 ani;
- b) grupa/categoria de vârstă 11—14 ani;
- c) grupa/categoria de vârstă 15—18 ani.

În cadrul acestei grupe vor fi înscriși și elevii care au depășit 18 ani, dar nu au încheiat studiile preuniversitare.

Art. 26. — Predarea cursului de inițiere în limba română se realizează pe baza programelor speciale, aprobate de Ministerul Educației.

Art. 27. — (1) Elevii participanți la curs beneficiază gratuit de manuale. Profesorul care susține cursul de inițiere în limba română beneficiază gratuit de câte un manual.

(2) Asigurarea și gestionarea manualelor pentru cursul de inițiere în limba română se realizează în conformitate cu prevederile legale în vigoare, valabile pentru manualele școlare pentru învățământul preuniversitar.

(3) Distribuirea și asigurarea manualelor în variantă tipărită se realizează în conformitate cu Procedura privind elaborarea, aprobarea și distribuirea programelor și manualelor cursului de inițiere în limba română pentru minorii care au dobândit o formă de protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și pentru minorii cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene și ai Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene.

(4) Manualele pot fi asigurate și în variantă electronică/digitală.

Art. 28. — (1) La sfârșitul cursului de inițiere în limba română elevii vor participa la o sesiune de evaluare a competențelor lingvistice, în urma căreia se eliberează un certificat de competență lingvistică.

(2) Comisia de evaluare este alcătuită din directorul/directorul adjunct al unității de învățământ la care s-a desfășurat cursul de inițiere și minimum 2 profesori de specialitate, dintre care unul este profesorul care a susținut cursul și cel puțin un profesor care nu a susținut cursul și, după caz, un învățător/institutor, pentru elevii din ciclul primar.

(3) Comisia de evaluare este numită prin decizie a inspectorului școlar general, iar activitatea sa, inclusiv sesiunea de evaluare a competențelor lingvistice, este monitorizată de inspectorul responsabil cu organizarea, monitorizarea și evaluarea cursului de inițiere în limba română.

Art. 29. — (1) Directorul/Directorul adjunct al unității de învățământ în cadrul căreia s-a desfășurat cursul de inițiere în limba română îndeplinește funcția de președinte al comisiei.

(2) Pentru categoriile de vârstă 11—14 ani, respectiv 15—18 ani, evaluarea nivelului de cunoaștere a limbii române se realizează de către 2 profesori. Pentru categoria de vârstă 6—10 ani, comisia va include, alături de cei 2 profesori, și un profesor pentru învățământul primar.

(3) Evaluarea nivelului de cunoaștere a limbii române are în vedere verificarea următoarelor competențe, conform Cadrului european comun de referință pentru limbi:

- a) înțelegerea semnificației unor mesaje orale;
- b) producerea de mesaje orale și participarea la conversații;

c) lectura unor texte și desprinderea semnificației lor;

d) redactarea unor enunțuri.

Art. 30. — Ministerul Educației poate organiza, în parteneriat cu IGI și/sau alte organizații, activități de formare a profesorilor care predau cursul de inițiere în limba română.

Art. 31. — Retribuția profesorilor care predau cursurile de inițiere se face prin plata cu ora/cumul, în condițiile legii.

Art. 32. — (1) În baza prevederilor art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare, finanțarea activităților prevăzute în prezenta metodologie, inclusiv realizarea manualelor, se asigură din bugetul Ministerului Educației.

(2) Fiecare inspectorat școlar județean/ISMB organizator va suporta cheltuielile de transport necesare distribuirii manualelor pentru elevii minori/tinerii care au depășit vârsta de 18 ani din unitățile de învățământ din subordine, în care se desfășoară cursul de inițiere în limba română.

(3) Plata profesorilor care predau cursurile de inițiere se face din bugetele unităților de învățământ care organizează cursul, în condițiile legii. Elevii audienți vor fi incluși în calculul finanțării unităților de învățământ, conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 33. — În conformitate cu prevederile legale în vigoare, organizarea de cursuri intensive pentru învățarea limbii române poate fi realizată, inclusiv în cadrul unor școli de vară, potrivit unor proceduri specifice elaborate de Ministerul Educației.

ANEXA Nr. 2

## PROCEDURĂ

### privind elaborarea, aprobarea și distribuirea programelor și manualelor cursului de inițiere în limba română pentru minorii care au dobândit o formă de protecție internațională sau un drept de ședere în România, precum și pentru minorii cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene

Art. 1. — Predarea cursului de inițiere în limba română se realizează pe baza unei programe speciale pentru cursurile de inițiere în limba română pentru copiii străini, aprobată prin ordin al ministrului educației.

Art. 2. — Programa aprobată prin ordin al ministrului educației este publică și se postează pe site-ul structurilor specializate din subordinea Ministerului Educației/ale Ministerului Educației, cu atribuții în domeniul curriculumului.

Art. 3. — (1) Modalitatea de achiziție, asigurare, gestionare și evaluare a calității manualelor se realizează conform prevederilor legale privind regimul manualelor școlare în învățământul preuniversitar.

(2) Pentru predarea cursului de inițiere în limba română se vor utiliza manualele aprobate de Ministerul Educației, în format tipărit sau digital. Profesorii care predau cursul de inițiere în limba română pot utiliza și alte resurse și materiale educaționale care să sprijine formarea competențelor lingvistice, conform programei școlare.

(3) Stocul de manuale tipărite se păstrează în depozitul de manuale al Inspectoratului Școlar al Municipiului București, denumit în continuare ISMB.

Art. 4. — (1) Inspectoratul școlar județean/ISMB care organizează cursul va înainta o cerere la Ministerul Educației — Direcția generală învățământ preuniversitar, prin care solicită primirea unui număr de manuale corespunzător numărului de cursanți înscriși în anul școlar respectiv și numărului de profesori care predau cursul. Cererea va fi semnată de inspectorul școlar general și de responsabilul pentru organizarea cursului din cadrul inspectoratului școlar județean/ISMB.

(2) Inspectoratul școlar județean/ISMB va transmite la Ministerul Educației — Direcția generală învățământ preuniversitar, alături de cererea prin care solicită primirea manualelor, lista nominală a participanților la curs și datele generale de identificare ale acestora, care vor include:

- a) precizarea explicită a categoriei de străini pentru care se solicită înscrierea la cursul de inițiere în limba română;
- b) țara de proveniență;
- c) vârsta cursanților (anul de naștere).

(3) Direcția generală învățământ preuniversitar analizează cererea și documentele prezentate și transmite o adresă de răspuns inspectoratului școlar județean prin care aprobă numărul de manuale solicitate și transferul acestora din depozitul de manuale al ISMB către județul respectiv.

(4) Inspectoratul școlar județean va adresa cererea ISMB, însoțită de o copie a aprobării Ministerului Educației.

(5) Cheltuielile de transport/distribuire a manualelor vor fi suportate de inspectoratul școlar județean solicitant.

(6) În cazul în care cererea pentru primirea manualelor aparține ISMB, Direcția generală învățământ preuniversitar analizează această cerere și transmite o adresă de răspuns prin care aprobă numărul de manuale solicitate, precum și transferul acestora din depozitul ISMB către unitățile de învățământ din municipiul București care organizează cursul de inițiere în limba română.

Art. 5. — Anual, până la data de 10 septembrie, ISMB transmite la Ministerul Educației — Direcția generală învățământ preuniversitar un raport referitor la situația manualelor distribuite, precizând numărul de manuale rămase în depozitul de manuale al ISMB.

**ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE****privind radierea Societății OCAZIA I.F.N. — S.A. din Registrul general Instituției Financiare Nebancare și, implicit, interzicerea desfășurării activității de creditare**

Luând în considerare aspectele consemnate în Nota nr. VI/5/13.022 din 22.08.2022 privind propunerea de radiere din Registrul general Instituției Financiare Nebancare a Societății OCAZIA I.F.N. — S.A. și, implicit, interzicerea desfășurării activității de creditare, întocmită în baza constatărilor consemnate în raportul de supraveghere nr. VI/5/9.782 din 29.06.2022, încheiat în urma acțiunii de supraveghere desfășurate în perioada 6.06.2022—17.06.2022,

luând act de faptul că Societatea OCAZIA I.F.N. — S.A. nu a respectat prevederile:

— art. 3 și 4 din Ordinul Băncii Naționale a României nr. 4/2012 referitor la raportarea situației privind clasificarea expunerilor din credite/credite legate de serviciile de plată și necesarul de provizioane specifice de risc de credit aferent acestora, aplicabil entităților supravegheate de Banca Națională a României, altele decât instituțiile de credit, ale art. 27 alin. (2) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 20 alin. (5) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 17/2012 privind unele condiții de creditare, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 24 din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 3 și 4 din Ordinul Băncii Naționale a României nr. 18/2007 pentru aprobarea modelelor situațiilor financiare periodice și a normelor metodologice privind întocmirea și utilizarea acestora, aplicabile instituțiilor financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile capitolului I — Dispoziții generale și cu cele ale pct. 1.3, 2.8 și 3.1 din capitolul II din anexa la Ordinul Băncii Naționale a României nr. 18/2007 pentru aprobarea modelelor situațiilor financiare periodice și a normelor metodologice privind întocmirea și utilizarea acestora, aplicabile instituțiilor financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu prevederile art. 24 din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 54 din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile pct. 240 din anexa la Ordinul Băncii Naționale a României nr. 6/2015 pentru aprobarea Reglementărilor contabile conforme cu directivele europene, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 26 alin. (2) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 36 alin. (1)—(3), art. 37, art. 39 alin. (1) lit. a) și i), art. 40 și 47 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare,

pentru următoarele fapte:

— netransmiterea la Banca Națională a României — Direcția Supraveghere a următoarelor raportări aferente datelor de 31.12.2021 și 31.03.2022: Situația privind clasificarea expunerilor din credite/credite legate de serviciile de plată și necesarul de provizioane specifice de risc de credit aferent acestora; Situația Indicatori privind criteriile de înscriere în Registrul special; Formularul de raportare a creditelor nou-acordate prevăzute la art. 20 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 17/2012 privind unele condiții de creditare, cu modificările și completările ulterioare;

— netransmiterea la Banca Națională a României — Direcția Supraveghere a situațiilor financiare periodice aferente datei de 31.12.2021 sau a declarației pe propria răspundere din care să rezulte că nu a desfășurat activitate de la data înființării și până la sfârșitul perioadei de raportare;

— netransmiterea la Banca Națională a României — Direcția Supraveghere a situațiilor financiare anuale aferente anului 2021, aprobate în mod corespunzător, împreună cu un exemplar al raportului administratorilor și un exemplar al raportului auditorului statutar sau firmei de audit;

— necomunicarea la Banca Națională a României — Direcția Supraveghere a modificărilor în situația instituției financiare nebankare, referitoare la sediul social și auditorul statutar sau firma de audit,

fapte ce intră sub incidența prevederilor art. 59 alin. (1) lit. a) și c) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu dispozițiile art. 58 coroborat cu art. 59 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 59 alin. (6) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Parlamentului României nr. 19/2019 pentru numirea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

**Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României**, întrunit în ședința din data de 11 octombrie 2022, h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Se radiază din Registrul general Instituției Financiare Nebancare Societatea OCAZIA I.F.N. — S.A., cu sediul social înregistrat la oficiul registrului comerțului în strada Lainici nr. 44—46, et. 3, ap. 7, camera nr. 1, sectorul 1, București (sediul social comunicat băncii centrale în procesul de notificare și înscris în Registrul general Instituției Financiare Nebancare la adresa: București, Calea Floreasca nr. 133—135—137 și str. Cornescu nr. 50—52, et. 5, sectorul 1), înmatriculată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/794/2017, având codul unic de înregistrare 36962847, înscrisă în Registrul general Instituției Financiare Nebancare la secțiunea k) — Activități multiple de creditare cu

nr. RG-PJR-41-110329 din data de 27.10.2017 și, implicit, se interzice acestei societăți desfășurarea activității de creditare.

Art. 2. — Societatea OCAZIA I.F.N. — S.A. are drept de contestație la Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României în termen de 15 zile de la data comunicării prezentei hotărâri, în conformitate cu prevederile art. 60 din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta hotărâre își produce efectele începând cu data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

**Mugur Constantin Isărescu**

București, 24 octombrie 2022.

Nr. 15.

# ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

## DECIZIA Nr. 49

din 19 septembrie 2022

Dosar nr. 884/1/2022

Denisa-Angelica Stănișor — judecător, președintele Secției de contencios administrativ și fiscal, președintele completului

Adriana Florina Secrețeanu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Maria Andrieș — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Cezar Hîncu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Adriana Elena Gherasim — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Luiza Maria Păun — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Mariana Constantinescu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Gheza Attila Farmathy — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Emilia Claudia Vișoiu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Daniel Gheorghe Severin — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Beatrice Mariș — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Marius Ionel Ionescu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Andreea Marchidan — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept este legal constituit potrivit dispozițiilor art. 520 alin. (6) din Codul de procedură civilă și ale art. 36 alin. (2) lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Denisa-Angelica Stănișor, președintele Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă magistratul-asistent Bogdan Georgescu, desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 38 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal de conflicte de muncă și

asigurări sociale, prin Încheierea din 7 martie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 1.782/211/2021.

5. După prezentarea referatului cauzei de către magistratul-asistent, nefiind invocate chestiuni prealabile, completul rămâne în pronunțare asupra sesizării în raport cu propunerile și argumentele expuse în raportul asupra chestiunii de drept supuse judecării.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

### I. Titularul și obiectul sesizării

6. Prin Încheierea din 7 martie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 1.782/211/2021, Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale a dispus, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, prin care să se dea o rezolvare de principiu cu privire la următoarea chestiune de drept:

*Se poate considera faptul că prevederea art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, derogă de la prevederile art. 204 alin. (1) din Codul de procedură civilă în sensul că, în ipoteza formulării unei plângeri contravenționale, petentul nu are posibilitatea de a-și modifica cererea de chemare în judecată, inclusiv prin formularea unor motive noi de nelegalitate/netemeinicie a procesului-verbal, ulterior expirării termenului de 15 zile de la comunicarea procesului-verbal de contravenție?*

### II. Expunerea succintă a procesului

7. Prin plângerea contravențională înregistrată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca la 1 februarie 2021, petenta A. a solicitat, în contradictoriu cu intimații municipiului Cluj-Napoca și primarul municipiului Cluj-Napoca, anularea procesului-verbal de contravenție din 18 decembrie 2020.

8. În motivarea cererii, petenta arată următoarele: (i) a fost sancționată cu amendă pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare; (ii) procesul-verbal de contravenție este lovit de nulitate absolută, întrucât nu i-a fost comunicat potrivit dispozițiilor art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare, în cuprinsul prezentei decizii, *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*), fiindu-i comunicat numai prin afișare, la 22 ianuarie 2021, ceea ce echivalează, în fapt, cu necomunicarea actului, raportat la Decizia nr. 10/2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, în condițiile în care intimata nu a făcut dovada comunicării prin poștă, anterior afișării; (iii) prin necomunicarea procesului-verbal de contravenție în termenul legal intervine prescripția executării sancțiunii amenzii contravenționale, conform art. 14 alin. (1) din

Ordonanța Guvernului nr. 2/2001; (iv) chiar dacă procedura de comunicare s-a realizat prin afișare, agentul constatator nu a respectat procedura legală, deoarece nu a întocmit un proces-verbal care să fie semnat de cel puțin un martor.

9. Prin întâmpinare, intimații au solicitat respingerea plângerii contravenționale, ca neîntemeiată.

10. Prin răspunsul la întâmpinare, petenta arată următoarele: (i) din cauza condițiilor atmosferice nu a putut lua la cunoștință conținutul procesului-verbal, întrucât a fost lipit pe gard în loc să fie depus în cutia poștală; (ii) a depus la Primăria Municipiului Cluj-Napoca documentația pentru obținerea autorizației de împrejmuire a terenului, însă aceasta nu a fost aprobată; (iii) în cuprinsul procesului-verbal de contravenție nu a fost menționată posibilitatea achitării a jumătate din minimul amenzii, prevăzută de Legea nr. 203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale, cu modificările și completările ulterioare, fiind astfel pusă în imposibilitatea de a-și exercita acest drept.

11. La primul termen de judecată din 19 aprilie 2021, instanța a dispus comunicarea către intimat a răspunsului la întâmpinare depus de către petentă, având în vedere faptul că, în cuprinsul acestuia, au fost invocate motive noi de nulitate a procesului-verbal de contravenție.

12. Prin notele de ședință din 4 iunie 2021, intimații au invocat excepția tardivității motivelor suplimentare de nulitate invocate prin răspunsul la întâmpinare, având în vedere Decizia nr. 44 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

13. Prin Sentința civilă nr. 4.618 din 29 iunie 2021, Judecătoria Cluj a admis excepția tardivității motivelor de nulitate formulate prin răspunsul la întâmpinare, a respins, ca tardive, motivele adiționale, iar, pe fond, a respins plângerea contravențională.

14. În motivarea soluției date excepției tardivității, instanța a reținut următoarele: (i) în motivarea Deciziei nr. 44 din 21 noiembrie 2016, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a reținut că termenul de 15 zile prevăzut de art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, calculat de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal de contravenție, vizează atât formularea plângerii contravenționale, cât și motivarea acesteia, iar, conform art. 178 alin. (5) din Codul de procedură civilă, toate cauzele de nulitate a actelor de procedură trebuie să fie invocate deodată, sub sancțiunea decăderii părții din dreptul de a le mai invoca; (ii) prin urmare, termenul imperativ de 15 zile instituit prin dispozițiile art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 curge de la momentul comunicării legale a procesului-verbal; (iii) în cauză, procesul-verbal de contravenție a fost comunicat prin afișare, la 23 ianuarie 2021. Actul de constatare a contravenției a fost întocmit în lipsa contravenientului, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alin. (3) și ale art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, astfel că nu pot fi primite criticile petentei referitoare la nedepunerea actului la cutia poștală; (iv) în concluzie, procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției a fost comunicat petentei în mod legal la 23 ianuarie 2021, prin afișare, acesta fiind momentul în care a început să curgă termenul imperativ de 15 zile pentru formularea și motivarea plângerii contravenționale, astfel că motivele de nulitate invocate prin răspunsul la întâmpinare din 2 aprilie 2021 au fost formulate cu nerespectarea termenului imperativ de 15 zile prevăzut de lege.

15. Împotriva sentinței menționate la paragrafele 13 și 14, petenta a formulat apel, înregistrat pe rolul Tribunalului Cluj, formulând următoarele critici: (i) soluția dată cu privire la tardivitatea motivelor de nelegalitate invocate prin răspunsul la întâmpinare este greșită, întrucât, potrivit art. 47 din Ordonanța

Guvernului 2/2001, dispozițiile ordonanței se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, care, la art. 204 alin. (1), stabilește că reclamantul poate să își modifice cererea și să propună noi dovezi, sub sancțiunea decăderii numai până la primul termen la care este legal citat; (ii) problema de drept dezlegată prin Decizia nr. 44 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, vizează o chestiune diferită de cea incidentă în cauză. În considerentele deciziei, Înalta Curte nu a dezvoltat ipoteza suplimentării motivelor după împlinirea termenului de 15 zile, ci, din contră, a arătat expres că plângerea contravențională se circumscrie regimului juridic aplicabil cererilor introductive de instanță, conform art. 192 din Codul de procedură civilă (paragraful 65 din decizie), ceea ce presupune aplicabilitatea inclusiv a dispozițiilor art. 204 alin. (1) din Codul de procedură civilă; (iii) dacă reglementarea specială nu prevede nicio sancțiune expresă în cazul suplimentării motivelor ulterior termenului de 15 zile, instanța de judecată nu poate adăuga la lege; (iv) raționamentul potrivit căruia plângerea contravențională se motivează numai în termenul de 15 zile de la comunicarea procesului-verbal de contravenție încalcă dreptul de acces la justiție și dreptul la apărare în sensul Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

16. Prin întâmpinare, intimații municipiul Cluj-Napoca și primarul municipiului Cluj-Napoca au solicitat respingerea cererii de apel, arătând, în esență, că termenul de 15 zile prevăzut de art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 vizează atât formularea plângerii contravenționale, cât și motivarea acesteia, iar din considerentele Deciziei nr. 44 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, reiese faptul că, deși plângerea contravențională se impune a fi motivată în termenul respectiv, cererea este supusă procedurii de regularizare, care, însă, nu poate să prelungească termenul prevăzut pentru motivarea plângerii. Astfel, regularizarea vizează conformitatea cererii și este o măsură de disciplinare procesuală în vederea stabilirii cadrului procesual, fără a constitui o cauză de suspendare a unor termene legale imperative, cum este cel de 15 zile prevăzut de art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

17. La termenul din 7 februarie 2022, Tribunalul Cluj a pus în discuția părților, din oficiu, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept, pronunțând încheierea de sesizare menționată la paragraful 1 din prezenta decizie.

### III. Prevederile normative supuse interpretării

18. Prevederile din dreptul intern supuse interpretării sunt următoarele:

— art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001:

„Art. 31. — (1) *Împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia.*”

— art. 204 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Art. 204. — **Modificarea cererii de chemare în judecată**  
(1) *Reclamantul poate să își modifice cererea și să propună noi dovezi, sub sancțiunea decăderii, numai până la primul termen la care acesta este legal citat. În acest caz, instanța dispune amânarea pricinii și comunicarea cererii modificate părâtului, în vederea formulării întâmpinării, care, sub sancțiunea decăderii, va fi depusă cu cel puțin 10 zile înaintea termenului fixat, urmând a fi cercetată de reclamant la dosarul cauzei.*”

19. În vederea soluționării sesizării, instanța de trimitere a indicat și dispozițiile art. 185 alin. (1) din Codul de procedură civilă, conform cărora:

„Art. 185. — **Nerespectarea termenului. Sancțiuni**

(1) Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afară de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate.”

#### IV. Punctul de vedere al părților cu privire la chestiunea de drept

20. Petenta și-a exprimat punctul de vedere în sensul că nu se poate aprecia că art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 derogă de la prevederile art. 204 din Codul de procedură civilă, și anume că, în ipoteza formulării unor plângeri contravenționale, petentul nu ar avea posibilitatea de a-și modifica cererea de chemare în judecată, inclusiv prin formularea unor motive noi, de nelegalitate și/sau netemeinicie a procesului-verbal, ulterior expirării termenului de 15 zile de la comunicarea procesului-verbal de contravenție.

21. Intimații au apreciat că prevederile art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 se interpretează în sensul că, în ipoteza formulării unei plângeri contravenționale, petentul nu are posibilitatea de a-și modifica cererea de chemare în judecată, inclusiv prin formularea unor motive noi, de nelegalitate și/sau netemeinicie, ulterior expirării termenului de 15 zile de la comunicarea procesului-verbal de contravenție, conform celor statuate prin Decizia nr. 44 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

#### V. Punctul de vedere al instanței de trimitere

##### A. Cu privire la admisibilitatea sesizării

22. Instanța de trimitere a apreciat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

##### B. Cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării

23. Instanța de trimitere și-a exprimat punctul de vedere în sensul că plângerea contravențională poate fi modificată, atât sub aspectul obiectului, cât și al motivelor, până la termenul stabilit de art. 204 din Codul de procedură civilă, art. 31 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 neinstituind o derogare de la prevederile dreptului comun.

24. Orientarea jurisprudențială în care s-a apreciat că motivele plângerii contravenționale pot fi formulate numai în termenul de 15 zile de la comunicarea procesului-verbal de contravenție, ulterior acestui termen nemaiputând fi formulate noi motive, se bazează pe interpretarea Deciziei nr. 44 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, care nu poate fi interpretată în sensul respectiv, întrucât privește procedura regularizării cererii de chemare în judecată care nu cuprinde motivele de fapt și de drept. Prin această decizie se menționează expres faptul că, în situația expusă, instanța poate proceda la regularizarea cererii de chemare în judecată prin solicitarea motivelor de fapt și de drept, iar, în ipoteza neindicării acestora, se poate proceda la anularea cererii. Din analiza acestei decizii nu rezultă faptul că, în ipoteza indicării motivelor ulterior termenului de 15 zile de la comunicarea procesului-verbal, s-ar impune aprecierea ca tardivă a motivării acțiunii, în această ipoteză fiind aplicabile prevederile art. 204 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

25. Dispozițiile art. 204 alin. (1) din Codul de procedură civilă nu pot fi înlăturate de la aplicare de prevederile art. 31 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, întrucât nu poate fi acceptat faptul că, în cadrul unei proceduri calificate drept „penală” de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, să nu fie respectate garanțiile oferite de legislația procesuală civilă care conferă, în

ipoteza formulării oricărei alte cereri de chemare în judecată, posibilitatea modificării cererii de chemare în judecată până la primul termen de judecată.

#### VI. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

##### A. Jurisprudența la nivel național

26. Curțile de apel Alba Iulia, Brașov, Craiova, Galați, Iași, Oradea, Pitești, Ploiești, Târgu Mureș, Suceava și Timișoara au comunicat faptul că, în raza lor teritorială de competență, nu a fost identificată practică judiciară cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării.

27. Într-o orientare jurisprudențială, s-a apreciat că plângerea contravențională poate fi modificată/completată, atât sub aspectul obiectului, cât și sub aspectul motivelor, și după împlinirea termenului prevăzut art. 31 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, în condițiile art. 204 din Codul de procedură civilă, până la primul termen la care reclamantul este legal citat. Această jurisprudență este reflectată de 6 hotărâri judecătorești, pronunțate la nivelul următoarelor instanțe: tribunalele București, Cluj, Suceava, Timiș; judecătoriile Sectorului 3 București și Suceava.

28. Într-o altă orientare jurisprudențială, s-a apreciat că plângerea contravențională poate fi motivată numai cu respectarea termenului de 15 zile prevăzut de art. 31 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, sub sancțiunea decăderii, nefiind aplicabile dispozițiile art. 204 din Codul de procedură civilă, care permit modificarea/completarea cererii de chemare în judecată până la primul termen la care partea este legal citată. Această jurisprudență este reflectată de 32 de hotărâri judecătorești, pronunțate la nivelul următoarelor instanțe: Curtea de Apel București; tribunalele Bacău, Bistrița, Cluj, Dâmbovița, Iași, Mehedinți, Suceava; judecătoriile Bârlad, Brașov, Buzău, Drobeta-Turnu Severin, Focșani, Galați, Gherla, Neamț, Sălaj, Târgu Mureș, Sector 1 București, Sector 2 București, Sector 6 București.

##### B. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

29. Așa cum rezultă din expunerea anterioară, pentru soluționarea sesizării prezintă relevanță decizia pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul mecanismului hotărârii prealabile, și anume Decizia nr. 44 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1055 din 28 decembrie 2016, prin care s-au stabilit următoarele:

„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției trebuie și motivată în termenul de 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal de contravenție, fiind supusă procedurii de regularizare a cererii de chemare în judecată prevăzută de art. 200 din Codul de procedură civilă.”

##### C. Răspunsul Ministerului Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

30. Prin Adresa nr. 1.148/C/1.761/III-5/2022 din 23 mai 2022, Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practica judiciară, în vederea promovării unui recurs în interesul legii cu privire la chestiunea de drept ce formează obiectul sesizării.

#### VII. Raportul asupra chestiunii de drept

31. Prin raportul asupra chestiunii de drept, întocmit conform art. 520 alin. (7) coroborat cu art. 516 alin. (6) și (7) din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că sesizarea este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

### VIII. Considerentele Înaltei Curți

32. Analizând, cu prioritate, îndeplinirea condițiilor de admisibilitate a sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție reține că sesizarea este inadmisibilă, pentru considerentele arătate în continuare.

33. În mod constant, în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în interpretarea și aplicarea prevederilor art. 519 din Codul de procedură civilă, au fost decelate următoarele condiții de admisibilitate a sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile: (i) existența unei cauze aflate în curs de judecată; (ii) cauza care face obiectul judecării să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit să soluționeze cauza; (iii) instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în ultimă instanță; (iv) ivirea unei chestiuni de drept veritabile, susceptibile să dea naștere unor interpretări diferite, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată; (v) chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită să fie nouă; (vi) asupra chestiunii de drept Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

34. Sunt îndeplinite primele trei condiții de admisibilitate, întrucât sesizarea a fost formulată în cadrul unui litigiu aflat pe rolul Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal de conflicte de muncă și asigurări sociale, care este investit în ultimă instanță cu soluționarea cauzei, în temeiul art. 34 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, conform căroră „(...) hotărârea prin care s-a soluționat plângerea poate fi atacată numai cu apel. Apelul se soluționează de secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului (...)”.

35. În ceea ce privește a patra condiție de admisibilitate, una dintre componentele sale se referă la cerința ca soluționarea pe fond a cauzei în care este formulată sesizarea să depindă de lămurirea chestiunii de drept ce formează obiectul sesizării, fiind deopotrivă admisibilă sesizarea și atunci când obiectul dezlegării este reprezentat de o chestiune de drept procesual, dar care influențează decisiv modalitatea de soluționare a fondului cauzei.

36. Condiția de admisibilitate vizând „noutatea” chestiunii de drept, însă, nu este îndeplinită în cazul prezentei sesizări, având în vedere considerentele arătate în continuare.

37. Referitor la cerința „noutății” chestiunii de drept, în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept s-au reținut următoarele:

a) În absența unei definiții legale a noțiunii de „noutate”, verificarea acestei condiții ține de exercitarea dreptului de apreciere al completului investit cu soluționarea sesizării, astfel cum instanța supremă a hotărât în mod constant în jurisprudența sa (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1 din 17 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 9 aprilie 2014; Decizia nr. 3 din 14 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 16 iunie 2014; Decizia nr. 6 din 23 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 691 din 22 septembrie 2014; Decizia nr. 13 din 8 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 518 din 13 iulie 2015; Decizia nr. 14 din 8 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 736 din 1 octombrie 2015; Decizia nr. 76 din 15 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1213 din 21 decembrie 2021, paragraful 79).

b) Noutatea chestiunii de drept există în condițiile în care „legislația care a suscitat interpretări diferite este relativ recentă, iar examenul jurisprudențial și opiniile teoretice exprimate de instanțele din țară au relevat că nu s-a cristalizat o practică unitară și constantă în legătură cu chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită, situație care justifică interesul în formularea

unei cereri pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, în scopul prevenirii apariției unei jurisprudențe neunitare” (Decizia nr. 61 din 26 octombrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 9 februarie 2021, paragraful 54). Sau, altfel spus, „cerința noutății este îndeplinită atunci când chestiunea de drept își are izvorul în reglementări recent intrate în vigoare, iar instanțele nu i-au dat încă o anumită interpretare și aplicare la nivel jurisprudențial” (Decizia nr. 4 din 14 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 16 iunie 2014; Decizia nr. 41 din 21 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 115 din 10 februarie 2017; Decizia nr. 76 din 15 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.213 din 21 decembrie 2021, paragraful 80).

c) „În evaluarea cerinței noutății, relevantă nu este atât data adoptării normei legale, după cum constant a subliniat Înalta Curte de Casație și Justiție, ci dezvoltarea unei jurisprudențe în materie”, deoarece „caracterul de noutate se pierde pe măsură ce chestiunea de drept a primit o dezlegare din partea instanțelor” (Decizia nr. 42 din 29 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 815 din 16 octombrie 2017, paragraful 64; Decizia nr. 56 din 28 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1193 din 8 decembrie 2020, paragrafele 75 și 78).

d) „Caracterul de noutate se pierde pe măsură ce chestiunea de drept a primit o dezlegare din partea instanțelor, în urma unei interpretări date, opiniile jurisprudențiale diferite neputând constitui temei declanșator al mecanismului pronunțării unei hotărâri prealabile. În situația în care există un număr semnificativ de hotărâri judecătorești care să fi soluționat, uneori chiar diferit, o problemă de drept, mecanismul legal de unificare a practicii judiciare este cel cu funcție de reglare — recursul în interesul legii, iar nu hotărârea prealabilă. Prin urmare, depășirea stadiului unei practici incipiente, în curs de formare, și conturarea unei practici în legătură cu chestiunea de drept ce face obiectul sesizării trimit la concluzia că nu mai poate fi sesizată instanța supremă pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, într-o asemenea situație scopul preîntâmpinării practicii neunitare nemaiputând fi atins, chestiunea de drept nemaifiind, prin urmare, una nouă. Această concluzie se impune și atunci când s-ar putea decela o practică neunitară în legătură cu problema de drept respectivă. Reamintind premisele stabilirii elementului de noutate a chestiunii de drept a cărei interpretare se solicită, anume asigurarea funcției mecanismului hotărârii prealabile de prevenire a practicii judiciare neunitare, precum și evitarea paralelismului și suprapunerii cu mecanismul recursului în interesul legii, devine evident că procedura pronunțării unei hotărâri prealabile nu este chemată să dea o soluție unei practici divergente deja existente, consecința, într-o atare situație, fiind aceea a inadmisibilității sesizării” (Decizia nr. 76 din 15 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1213 din 21 decembrie 2021, paragrafele 83—86).

38. Or, în cauză, așa cum rezultă din expunerea de la paragrafele 27 și 28 din prezenta decizie, se constată că există o practică judiciară neunitară cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării, suficient de consistentă pentru a se aprecia că nu mai poate fi atins scopul pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept, acela al preîntâmpinării unor divergențe de jurisprudență.

39. Faptul că practica judiciară neunitară a apărut ulterior Deciziei nr. 44 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, fiind, în opinia instanței de trimitere, consecința interpretărilor diferite pe care instanțele le-au dat în raport cu considerentele respectivei hotărâri prealabile, întărește concluzia pe marginea neîndeplinirii condiției referitoare la

noutatea chestiunii de drept ce se urmărește a fi dezlegată pe calea mecanismului prevăzut de art. 519—521 din Codul de procedură civilă.

40. Pentru aceste argumente, condiția noutății nu este îndeplinită, deoarece chestiunea de drept supusă dezlegării a fost soluționată în mod diferit prin numeroase hotărâri judecătorești definitive — cum sunt cele pronunțate de tribunal, în apel, conform art. 34 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, coroborat cu art. 634 alin. (1) pct. 4 din Codul de

procedură civilă (indicate la paragrafele 27 și 28 din prezenta decizie), astfel că este depășit stadiul unei practici incipiente, în curs de formare, și este deja conturată o practică neunitară în legătură cu chestiunea de drept ce face obiectul sesizării, prin urmare nu mai poate fi atins scopul preîntâmpinării practicii neunitare prin intermediul hotărârii prealabile, fiind create premisele necesare pentru recurgerea la mecanismul de unificare a practicii judiciare reprezentat de recursul în interesul legii.

41. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă,

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 1.782/211/2021, pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile privind dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

*Se poate considera faptul că prevederea art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, derogă de la prevederile art. 204 alin. (1) din Codul de procedură civilă în sensul că, în ipoteza formulării unei plângeri contravenționale, petentul nu are posibilitatea de a-și modifica cererea de chemare în judecată, inclusiv prin formularea unor motive noi de nelegalitate/netemeinicie a procesului-verbal, ulterior expirării termenului de 15 zile de la comunicarea procesului-verbal de contravenție?*

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 19 septembrie 2022.

Președintele completului,  
judecător **Denisa-Angelica Stănișor**,  
președintele Secției de contencios administrativ și fiscal

Magistrat-asistent,  
**Bogdan Georgescu**

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

