



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 1088

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 21 decembrie 2018

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|---|---------------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | |
| Decizia nr. 364 din 31 mai 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 324 alin. 1 pct. 1 și 5 din Codul de procedură civilă din 1865 | 2–4 |
| ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| 1.560/1.592. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru prorogarea unor termene prevăzute în Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 397/836/2018 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2018 a Hotărârii Guvernului nr. 140/2018 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2018—2019..... | 4 |
| 1.663. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 26 de unități administrativ-teritoriale din județul Constanța | 5–31 |
| ACTE ALE COLEGIULUI PSIHOLOGILOR DIN ROMÂNIA | |
| 5. — Hotărâre pentru abrogarea unor acte normative emise de Comitetul director al Colegiului Psihologilor din România | 32 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 364**

din 31 mai 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 324 alin. 1 pct. 1 și 5 din Codul de procedură civilă din 1865

| | |
|-----------------------|----------------------|
| Valer Dorneanu | — președinte |
| Marian Enache | — judecător |
| Petre Lăzăroiu | — judecător |
| Mircea Ștefan Minea | — judecător |
| Daniel Marius Morar | — judecător |
| Mona-Maria Pivniceru | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Simona-Maya Teodoroiu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Fabian Niculae | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 324 alin. 1 pct. 1 și 5 din Codul de procedură civilă din 1865, excepție ridicată de Maria Paraschiv și de Mihai Paraschiv în Dosarul nr. 2.207/2/2016 al Curții de Apel București — Secția IV-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.739D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă personal autorii excepției de neconstituționalitate, asistați de domnul avocat Marian Ștefănescu din Baroul București, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, lipsind celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autorii excepției de neconstituționalitate au depus concluzii scrise prin care solicită admiterea acesteia.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului părților prezente, care solicită acordarea unui termen de judecată pentru a putea studia mai bine punctele de vedere ale autorităților.

5. Președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a cererii de amânare, acesta apreciind că a existat suficient timp pentru studierea dosarului.

6. Curtea, deliberând, în temeiul art. 14 din Legea nr. 47/1992 coroborat cu art. 222 alin. (1) din Codul de procedură civilă, respinge cererea formulată, apreciind că autorii excepției au avut la dispoziție un interval de timp suficient de mare pentru a întreprinde demersurile necesare în vederea consultării dosarului și pentru pregătirea apărării.

7. Având cuvântul pe fond, reprezentantul autorilor excepției de neconstituționalitate pune concluzii de admitere a acesteia.

8. În continuare, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

9. Prin Încheierea din 8 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 2.207/2/2016, **Curtea de Apel București — Secția IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 324 alin. 1 pct. 1 și 5 din Codul de procedură civilă din 1865**, excepție ridicată de Maria Paraschiv și de Mihai Paraschiv într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de revizuire a unei decizii civile.

10. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia arată, în esență, că prevederile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât nu se poate solicita și depune cerere de revizuire decât în ipoteza comunicării hotărârii definitive adresate statului ori celorlalte persoane de drept public sau de utilitate publică. Firesc ar fi fost ca cererea de revizuire să se poată formula de la comunicarea hotărârii definitive făcută tuturor celorlalte părți implicate în acel proces a cărei revizuire se poate solicita.

11. Autorii excepției consideră că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât încalcă dreptul la un proces echitabil și dreptul fiecărui acuzat de a fi informat, în cel mai scurt timp și într-o limbă pe care o înțelege, asupra motivelor (atunci când este cazul) arestării sale și asupra oricărei acuzații aduse împotriva sa.

12. Se mai arată că textele legale criticate au o exprimare neclară și ambiguă, prevăzând termene de decădere care sunt total diferite, de o lună, respectiv 6 luni. Or, pentru a institui termene diferite, persoanele vizate de textele legale criticate ar trebui să se afle în situații juridice diferite, legiuitorul neindicând vreun criteriu de diferențiere care să fie obiectiv și rațional. Mai mult decât atât, din aceleași motive arătate, textele legale criticate sunt de natură să afecteze securitatea raporturilor juridice.

13. **Curtea de Apel București — Secția IV-a civilă**, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate invocată.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Guvernul** a arătat că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, menționând jurisprudența relevantă a instanței de contencios constituțional, respectiv Decizia nr. 476 din 8 iunie 2006 și Decizia nr. 52 din 25 ianuarie 2012.

16. **Avocatul Poporului** apreciază că prevederile legale criticate sunt constituționale. Astfel, se arată că dispozițiile legale apără, prin calea extraordinară de atac a revizuirii, două categorii de interese, circumscrise unor categorii de subiecte de drept limitativ prevăzute de lege: 1) din prima categorie fac parte persoanele dispărute, incapabile sau puse sub curatelă — față de situația defavorizată în care se găsesc aceste persoane, legiuitorul a luat măsuri de protecție sporită a intereselor acestora, lărgind termenul de revizuire la 6 luni; 2) din a doua categorie fac parte statul și alte persoane juridice de drept public sau de utilitate publică, atunci când nu au fost apărați deloc sau au fost apărați cu viclenie — datorită necesității de a ocroti cu precădere interesul public pe care îl realizează subiectele de drept enumerate, care ar fi grav afectat dacă nu ar avea deschisă calea de atac a revizuirii.

17. Ca atare, nu se poate reține existența vreunei discriminări între aceste persoane de drept public și persoanele private, fie ele fizice sau juridice, deoarece cele două categorii se găsesc în situații juridice obiectiv diferite, unele fiind purtătoare ale prerogativelor de putere publică, iar celelalte urmând numai realizarea unui interes privat.

18. În ceea ce privește faptul că acest caz de revizuire nu este deschis și altor subiecte de drept, se subliniază că revizuirea este o cale extraordinară de atac, motiv pentru care

nu se poate introduce decât în cazurile limitativ prevăzute de lege și de către categoriile de subiecte de drept în mod expres prevăzute de lege, excluzând posibilitatea punerii în discuție și a altor cazuri, respectiv persoane.

19. Faptul că legea reglementează strict condițiile în care poate fi folosită calea extraordinară de atac a revizuirii este de natură a da expresie principiului securității raporturilor juridice, precum și principiului respectării autorității de lucru judecat. Autorii excepției de neconstituționalitate au avut posibilitatea să valorifice drepturile lor procesuale cu ocazia judecării pe fond a respectivei cauze, când ar fi putut să intervină în procesul civil dacă ar fi justificat un drept sau un interes legitim.

20. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

21. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

22. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 324 alin. 1 pct. 1 și 5 din Codul de procedură civilă din 1865, care au următorul cuprins:

„Termenul de revizuire este de o lună și se va socoti:

1. în cazurile prevăzute de art. 322 pct. 1, 2 și 7 alin. 1, de la comunicarea hotărârilor definitive, iar când hotărârile au fost date de instanțe de recurs după evocarea fondului, de la pronunțare; pentru hotărârile prevăzute la punctul 7 alin. 2 de la pronunțarea ultimei hotărâri; [...]

5. în cazurile prevăzute de art. 322 pct. 6, de la comunicarea hotărârii definitive făcută statului ori celorlalte persoane de drept public sau de utilitate publică, sau de la întoarcerea dispărutului ori de la dobândirea capacității; în aceste din urmă două cazuri termenul fiind de 6 luni.”

23. Curtea constată că la data de 15 februarie 2013 au intrat în vigoare majoritatea dispozițiilor din noul Cod de procedură civilă. Având în vedere considerentele Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, dar și dispozițiile art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale criticate din Codul de procedură civilă din 1865, întrucât ele continuă să își producă efectele juridice în cauza de față.

24. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind calitatea legii, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului și în art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil. Se mai invocă și prevederile art. 5 paragraful 2 privind dreptul oricărei persoane arestate de a fi informată, în cel mai scurt termen și într-o limbă pe care o înțelege, asupra motivelor arestării sale și asupra oricărei acuzații aduse împotriva sa și ale art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și ale art. 1 paragraful 1 privind interzicerea generală a discriminării din Protocolul nr. 12 la aceeași convenție.

25. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 476 din 8 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 599 din 11 iulie 2006, a statuat cu privire la art. 322 pct. 6 din Codul de procedură civilă

că acesta apără, prin posibilitatea declanșării revizuirii, două categorii de interese, circumscrise unor categorii de subiecte de drept limitativ prevăzute de lege. Astfel, acest text de lege se referă la persoanele dispărute, incapabile sau puse sub curatelă, care constituie o categorie față de care legiuitorul a manifestat o grijă specială, având în vedere situația defavorizată în care se găsesc respectivele persoane, luând măsuri de protecție sporită a intereselor acestora. De asemenea, dispozițiile de lege criticate se referă la stat și la alte persoane juridice de drept public sau de utilitate publică. Față de acestea, justificarea posibilității de a promova calea de atac a revizuirii, atunci când nu au fost apărute deloc sau au fost apărute cu viclenie, provine din necesitatea ocrotirii cu precădere a interesului public pe care îl apără subiectele de drept enumerate, care ar fi grav afectat dacă nu ar avea deschisă calea de atac a revizuirii. Nu se poate reține existența vreunei discriminări între aceste persoane de drept public și persoanele private, fie ele fizice sau juridice, deoarece cele două categorii se găsesc în situații juridice obiectiv diferite, unele fiind purtătoare ale prerogativelor de putere publică, exorbitante față de dreptul comun, iar celelalte urmărind numai satisfacerea unui interes privat. Așadar, tratamentul juridic diferit al celor două categorii de persoane — publice și private — este justificat de existența unui criteriu obiectiv și rațional de diferențiere, care este existența unei cauze de interes public. Această soluție este în concordanță și cu jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, conform căreia orice diferență de tratament făcută între persoane aflate în situații analoage trebuie să-și găsească o justificare obiectivă și rezonabilă (a se vedea Hotărârea din 13 iunie 1979, pronunțată în Cauza *Marckx împotriva Belgiei*, paragraful 33).

26. De asemenea, prin Decizia nr. 52 din 25 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 250 din 13 aprilie 2012, Curtea a statuat că reglementarea strictă a condițiilor în care poate fi folosită calea extraordinară de atac a revizuirii este de natură a da expresie principiului securității raporturilor juridice, precum și principiului respectării autorității de lucru judecat. Legiuitorul este competent să reglementeze, cu respectarea dispozițiilor constituționale, regimul juridic al căilor extraordinare de atac.

27. Legea fundamentală și dispozițiile legale în vigoare permit oricărei persoane să se adreseze justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor sale legitime, dar acest lucru se poate face numai în condițiile legii, care, în cazul de față, a avut în vedere, în special, respectarea autorității de lucru judecat care este atașată hotărârilor judecătorești definitive.

28. Pe de altă parte, statul ori alte persoane juridice de drept public sau de utilitate publică au posibilitățile tehnice și materiale de a se apăra, iar, dacă nu o fac, există alte mijloace legale puse la îndemână de legiuitor pentru tragerea la răspundere a persoanelor vinovate și pentru recuperarea eventualei prejudiciu suferit.

29. Neintervenind elemente noi, care să determine modificarea acestei jurisprudențe, Curtea apreciază că soluția adoptată în aceste decizii, precum și considerentele acestora cu privire la constituționalitatea dispozițiilor legale criticate sunt valabile și în cauza de față, excepția de neconstituționalitate fiind neîntemeiată.

30. Distinct de cele de mai sus, Curtea reține că soluția legislativă criticată este destinată să apere interesul public, ținând cont de faptul că instituția revizuirii în sine este concepută pentru a asigura și stabilitatea raporturilor juridice.

31. În aceste condiții, Curtea constată că nu se poate reține încălcarea prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5), art. 11, 16, 20, 21 ori a celor ale art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și nici a celor ale art. 1 paragraful 1 din Protocolul nr. 12 la aceeași convenție.

32. De asemenea, Curtea constată că prevederile art. 5 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu sunt incidente în cauză.

33. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Maria Paraschiv și de Mihai Paraschiv în Dosarul nr. 2.207/2/2016 al Curții de Apel București — Secția IV-a civilă și constată că prevederile art. 324 alin. 1 pct. 1 și 5 din Codul de procedură civilă din 1865 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția IV-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 31 mai 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 1.560 din 19 decembrie 2018

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 1.592 din 17 decembrie 2018

ORDIN

pentru prorogarea unor termene prevăzute în Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 397/836/2018 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2018 a Hotărârii Guvernului nr. 140/2018 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2018—2019

Având în vedere Referatul de aprobare nr. S.P. 15.533 din 18 decembrie 2018 al Ministerului Sănătății și nr. D.G. 5.448 din 17 noiembrie 2018 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

în temeiul prevederilor:

— art. 229 alin. (4) și art. 291 alin. (2) din titlul VIII „Asigurări sociale de sănătate” din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 140/2018 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2018—2019, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 972/2006 pentru aprobarea Statutului Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — Termenele prevăzute la art. 7 lit. h) din anexa 3, art. 5 lit. h) din anexa 6, art. 7 lit. w) din anexa 9, art. 8 lit. x) din anexa 12, art. 7 lit. ț) din anexa 16, la ultima teză din modelul de declarație din anexa 18A și la nota*) din anexa 18A, art. 6 lit. m) și art. 7 lit. n) din anexa 21, art. 6 lit. ag) din anexa 26, art. 7 lit. u) din anexa 32A, art. 7 lit. ț) din anexa 32B, art. 6 lit. u) din anexa 35, art. 7 alin. (1) din anexa 36, art. 6 lit. n) și art. 7 lit. l) din anexa 37 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 397/836/2018 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul

2018 a Hotărârii Guvernului nr. 140/2018 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2018—2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 273 și 273 bis din 28 martie 2018, cu modificările ulterioare, se prorogă până la data de 31 martie 2019.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Sorina Pintea

p. Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Răzvan Teohari Vulcănescu
vicepreședinte

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

ORDIN**privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor,
pe sectoare cadastrale, în 26 de unități administrativ-teritoriale din județul Constanța**

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă începerea lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, situate pe teritoriul a 26 de unități administrativ-teritoriale din județul Constanța, după cum urmează:

a) unitatea administrativ-teritorială Adamclisi — sectoarele cadastrale nr. 35, 42, 65, 66;

b) unitatea administrativ-teritorială Albești — sectoarele cadastrale nr. 1, 2;

c) unitatea administrativ-teritorială Aliman — sectoarele cadastrale nr. 31, 40, 41;

d) unitatea administrativ-teritorială Bărăganu — sectoarele cadastrale nr. 1, 2, 3, 4, 5;

e) unitatea administrativ-teritorială Costinești — sectoarele cadastrale nr. 1, 2, 3, 13, 15;

f) unitatea administrativ-teritorială Cumpăna — sectoarele cadastrale nr. 1, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 19, 21, 25, 30, 31;

g) unitatea administrativ-teritorială Dobromir — sectoarele cadastrale nr. 3, 9, 17, 18, 29, 30, 32, 37, 49, 50, 53;

h) unitatea administrativ-teritorială Fântânele — sectorul cadastral nr. 8;

i) unitatea administrativ-teritorială Grădina — sectoarele cadastrale nr. 7, 8, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 32, 33, 34, 41, 42;

j) unitatea administrativ-teritorială Ion Corvin — sectoarele cadastrale nr. 4, 5;

k) unitatea administrativ-teritorială Limanu — sectorul cadastral nr. 12;

l) unitatea administrativ-teritorială Lipnița — sectoarele cadastrale nr. 2, 41, 43, 49, 53, 61, 65, 75, 91;

m) unitatea administrativ-teritorială Lumina — sectoarele cadastrale nr. 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23;

n) unitatea administrativ-teritorială Mereni — sectoarele cadastrale nr. 12, 15, 21, 22, 26, 27, 30, 38, 41, 42;

o) unitatea administrativ-teritorială Mihail Kogălniceanu — sectoarele cadastrale nr. 31, 69, 70;

p) unitatea administrativ-teritorială Murfatlar — sectoarele cadastrale nr. 10, 25, 37, 50, 53, 55, 56;

q) unitatea administrativ-teritorială Năvodari — sectoarele cadastrale nr. 1, 22, 24, 25, 27, 28, 29;

r) unitatea administrativ-teritorială Oltina — sectoarele cadastrale nr. 28, 29, 31, 32, 34, 42, 43, 46;

s) unitatea administrativ-teritorială Ostrov — sectoarele cadastrale nr. 1, 11, 18, 19, 37, 38, 39;

t) unitatea administrativ-teritorială Ovidiu — sectoarele cadastrale nr. 2, 8, 21, 23, 25, 26, 27, 30, 31, 32, 45, 48, 50;

u) unitatea administrativ-teritorială Poarta Albă — sectoarele cadastrale nr. 8, 9, 33, 34, 35, 36;

v) unitatea administrativ-teritorială Saraiu — sectoarele cadastrale nr. 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37;

w) unitatea administrativ-teritorială Seimeni — sectoarele cadastrale nr. 21, 22, 23, 24, 32, 33, 34, 35, 37, 39, 41, 44, 45, 46, 48, 49;

x) unitatea administrativ-teritorială Techirghiol — sectoarele cadastrale nr. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 24, 25, 26, 27, 28, 29;

y) unitatea administrativ-teritorială Târgușor — sectoarele cadastrale nr. 8, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 37;

z) unitatea administrativ-teritorială Topraisar — sectoarele cadastrale nr. 2, 8, 11, 20, 23, 37, 40, 42, 43, 52, 53, 54, 61, 64.

Art. 2. — Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrările de înregistrare sistematică a imobilelor este prevăzută în anexele nr. 1—26 la prezentul ordin.

Art. 3. — Anexele nr. 1—26*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Radu-Codruț Ștefănescu

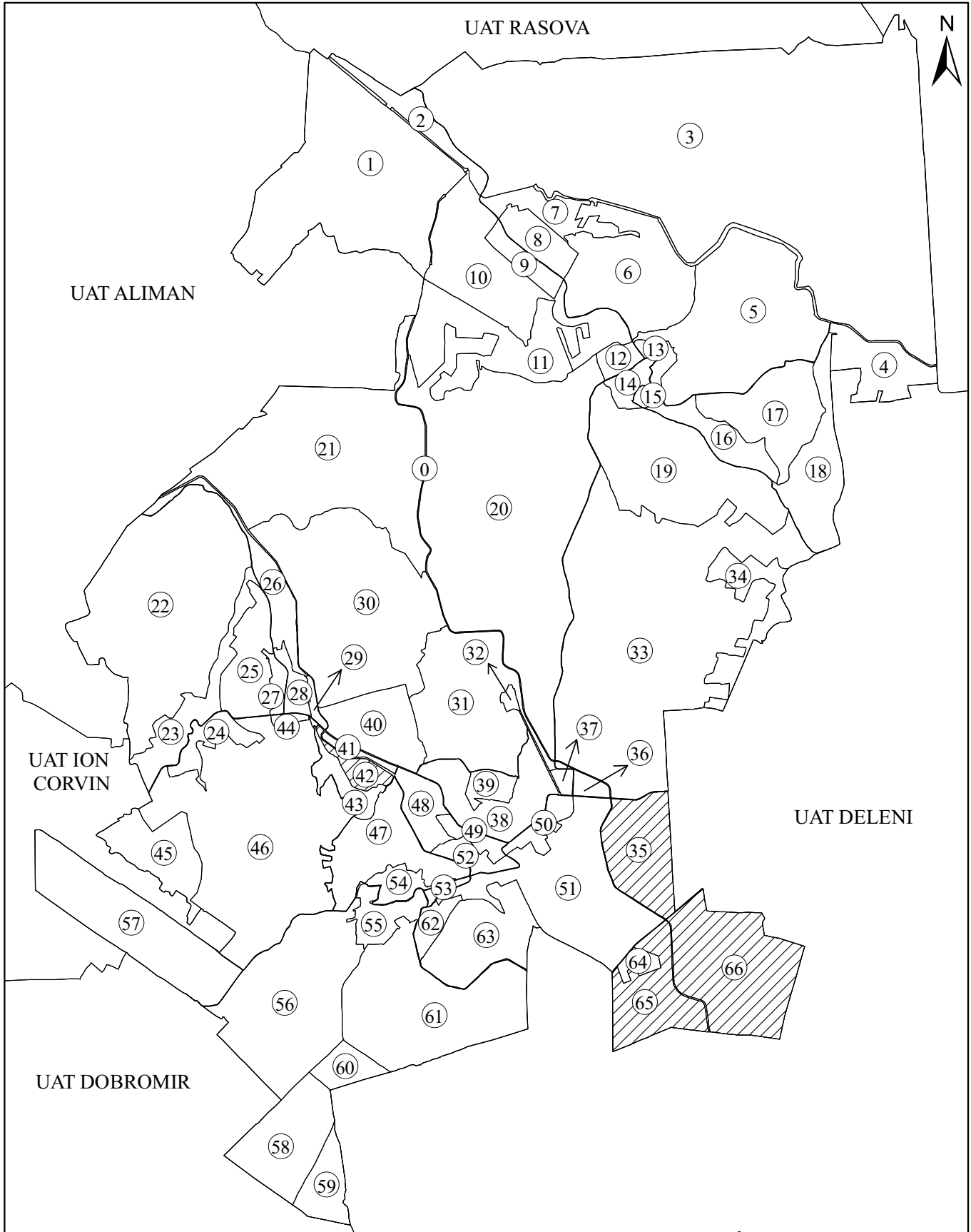
București, 6 decembrie 2018.

Nr. 1.663.

*) Anexele nr. 1—26 sunt reproduse în facsimil.

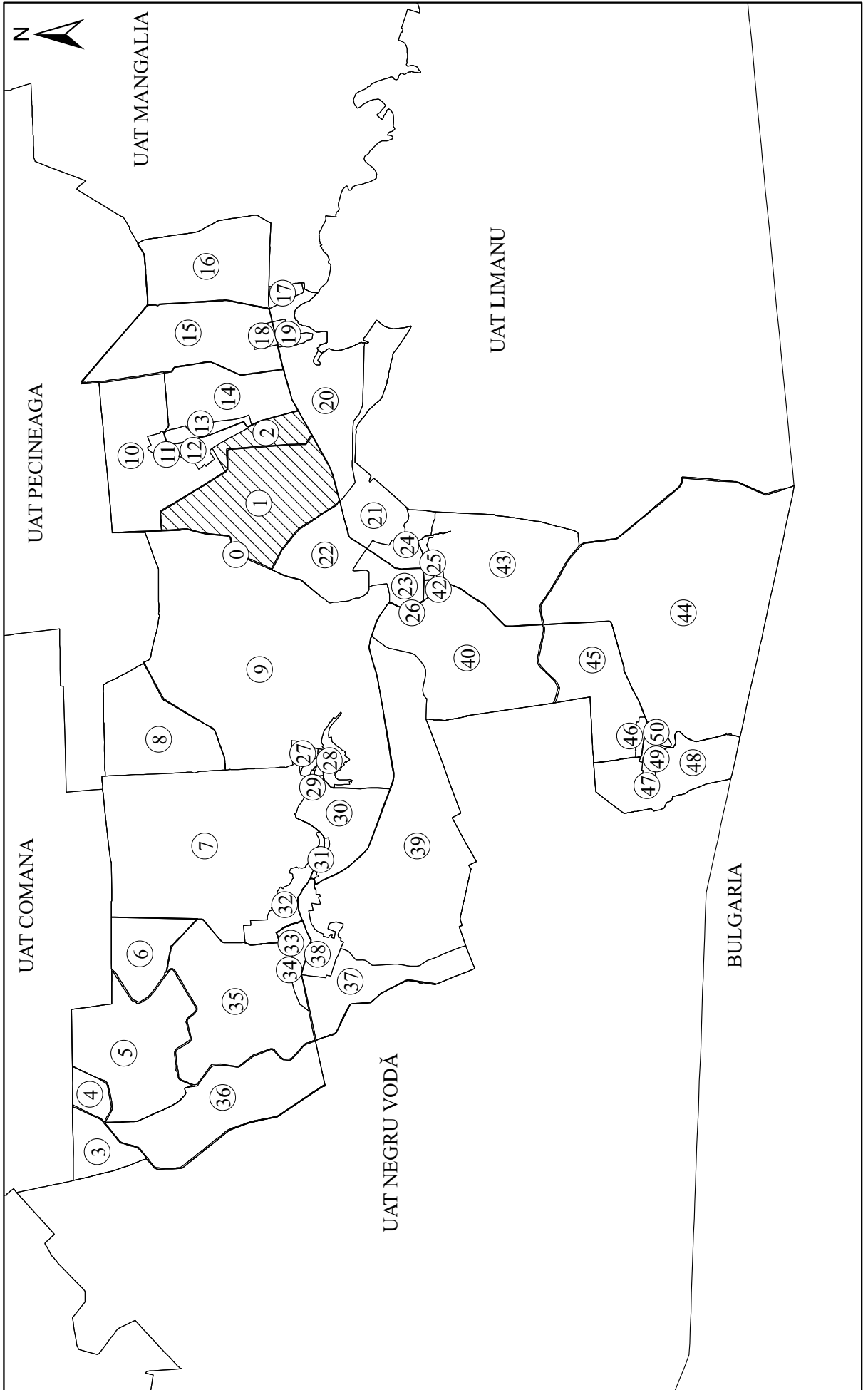
Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Județ: CONSTANȚA
UAT: ADAMCLISI

Sectoare: nr. sect. 35, nr. sect. 42, nr. sect. 65, nr. sect. 66



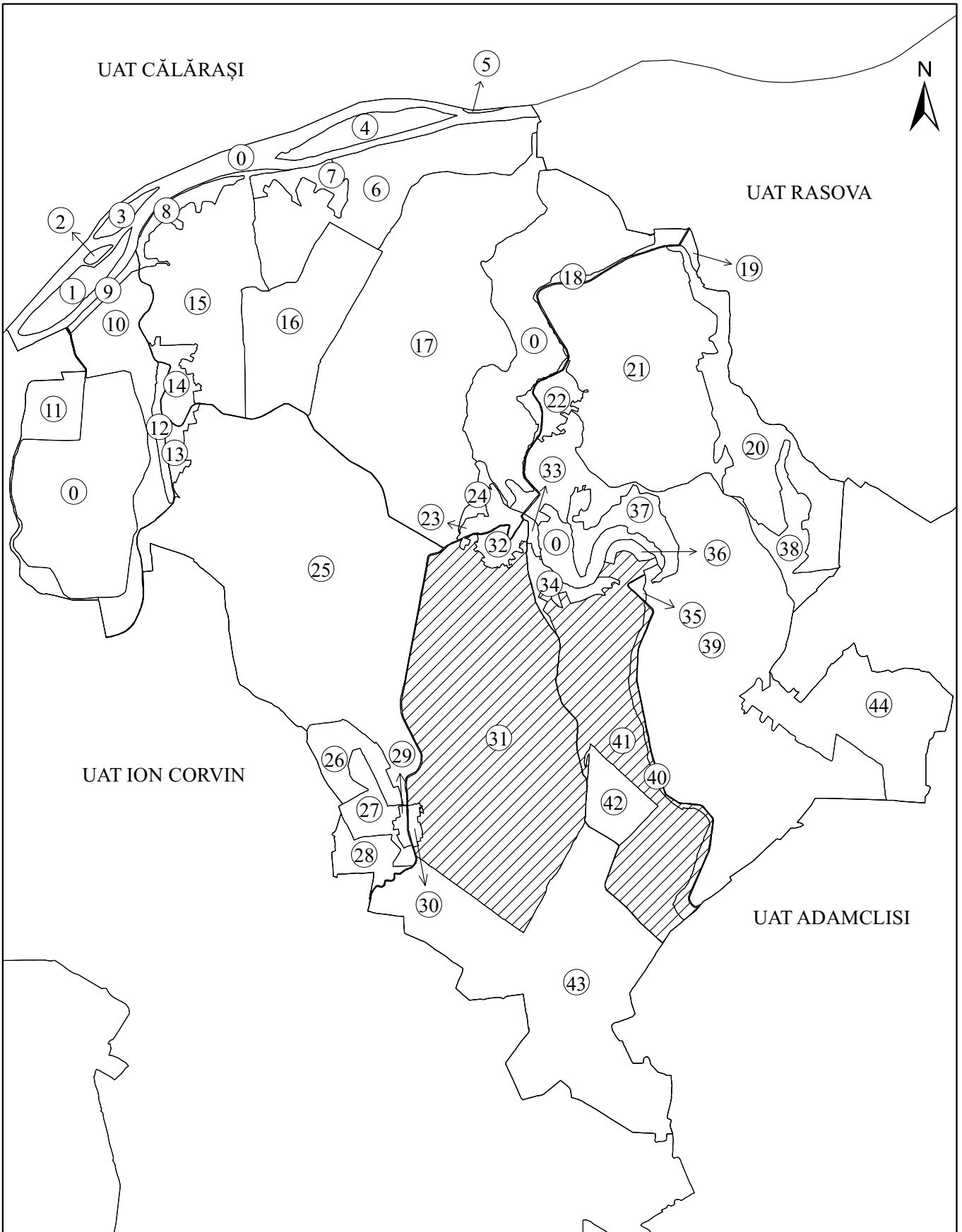
Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: CONSTANȚA
 UAT: ALBEȘTI

Sectoare: nr. sect. 1, nr. sect. 2



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Judet: CONSTANȚA
UAT: ALIMAN

Sectoare: nr. sect. 31, nr.sect. 40, nr.sect. 41.

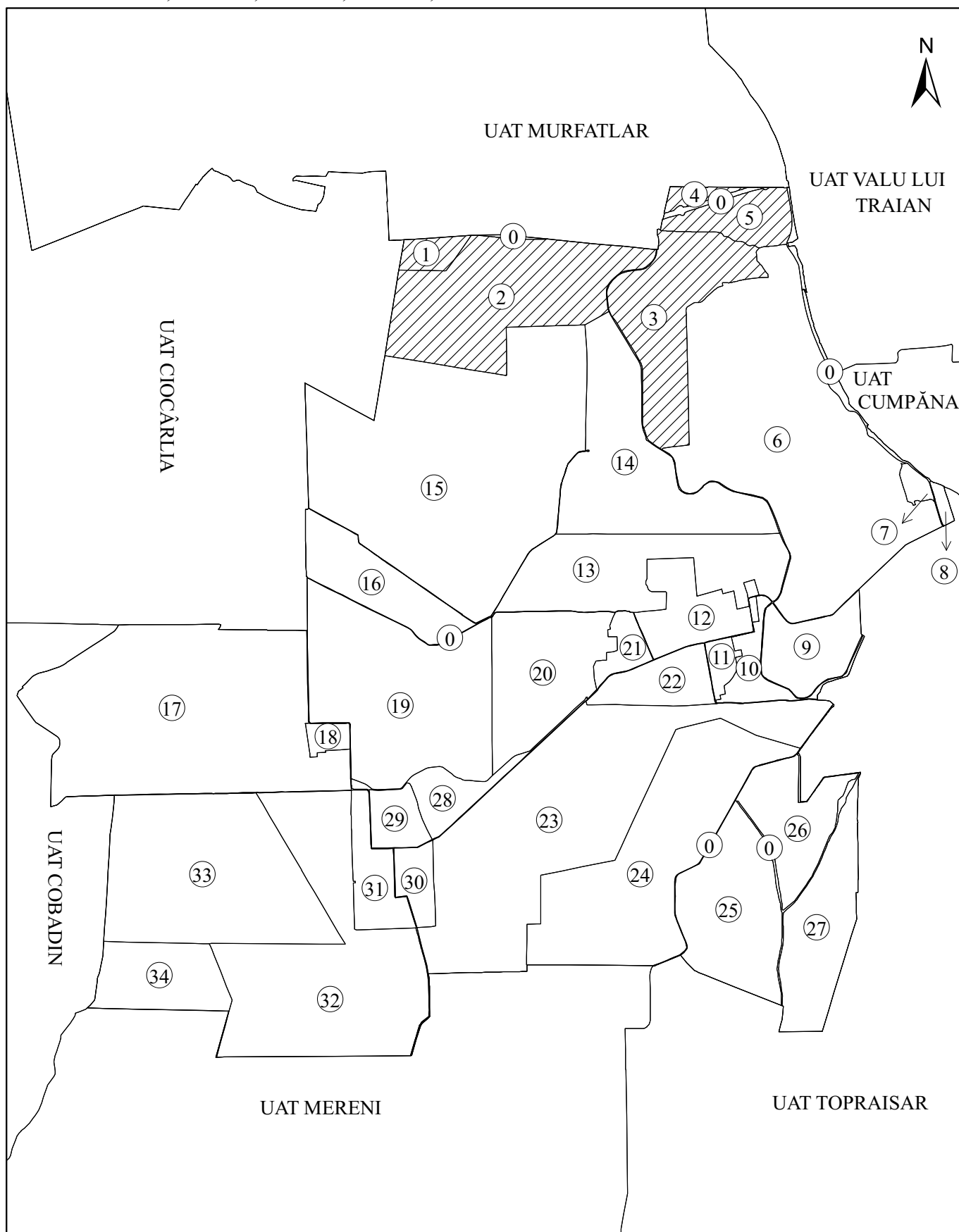


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: CONSTANȚA

UAT: BĂRĂGANU

Sectoare: nr. sect. 1, nr. sect. 2, nr. sect. 3, nr. sect. 4, nr. sect. 5

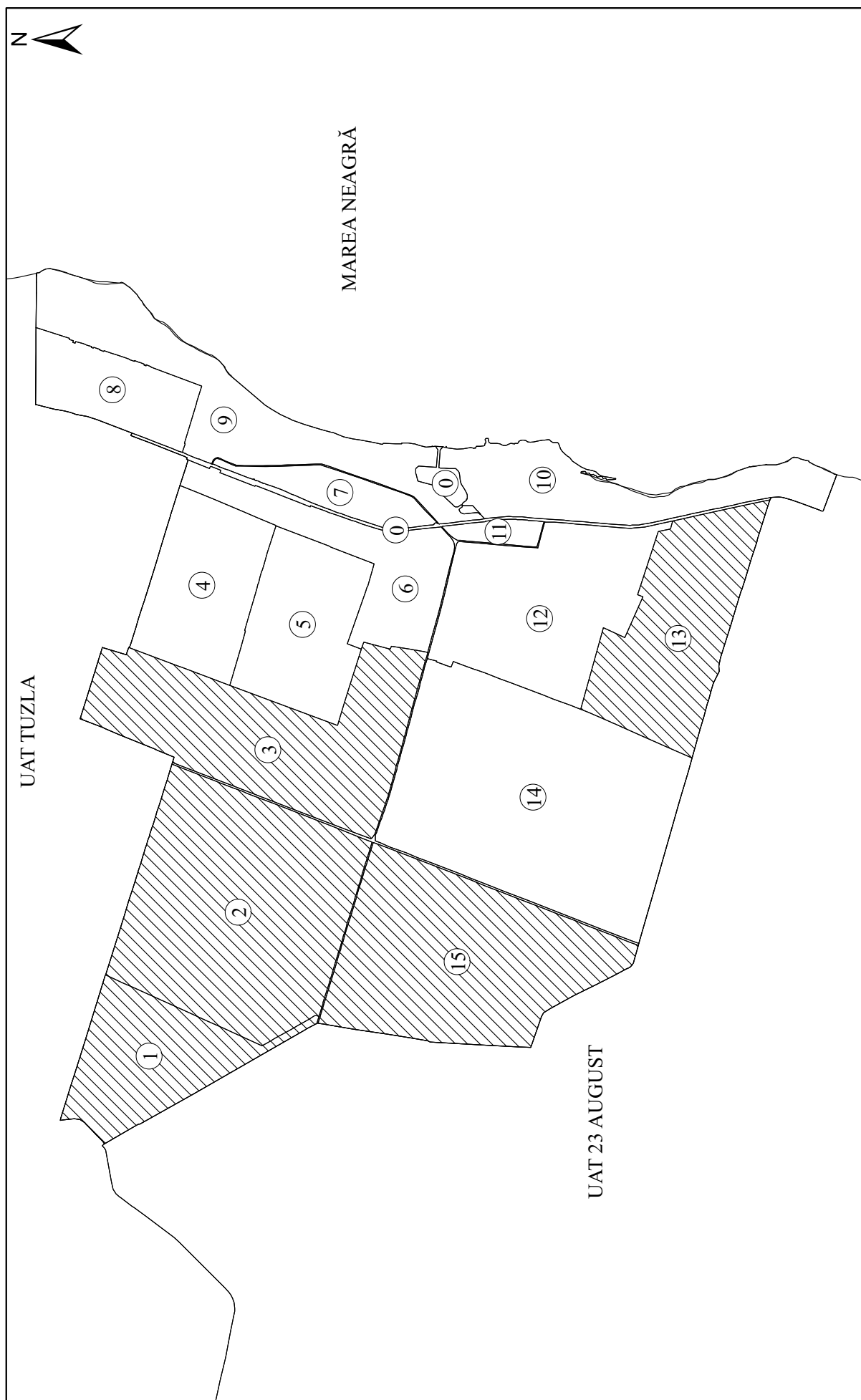


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: CONSTANȚA

UAT: COSTINEȘTI

Sectoare: nr. sect. 1, nr.sect. 2, nr.sect. 3, nr.sect. 13, nr.sect. 15

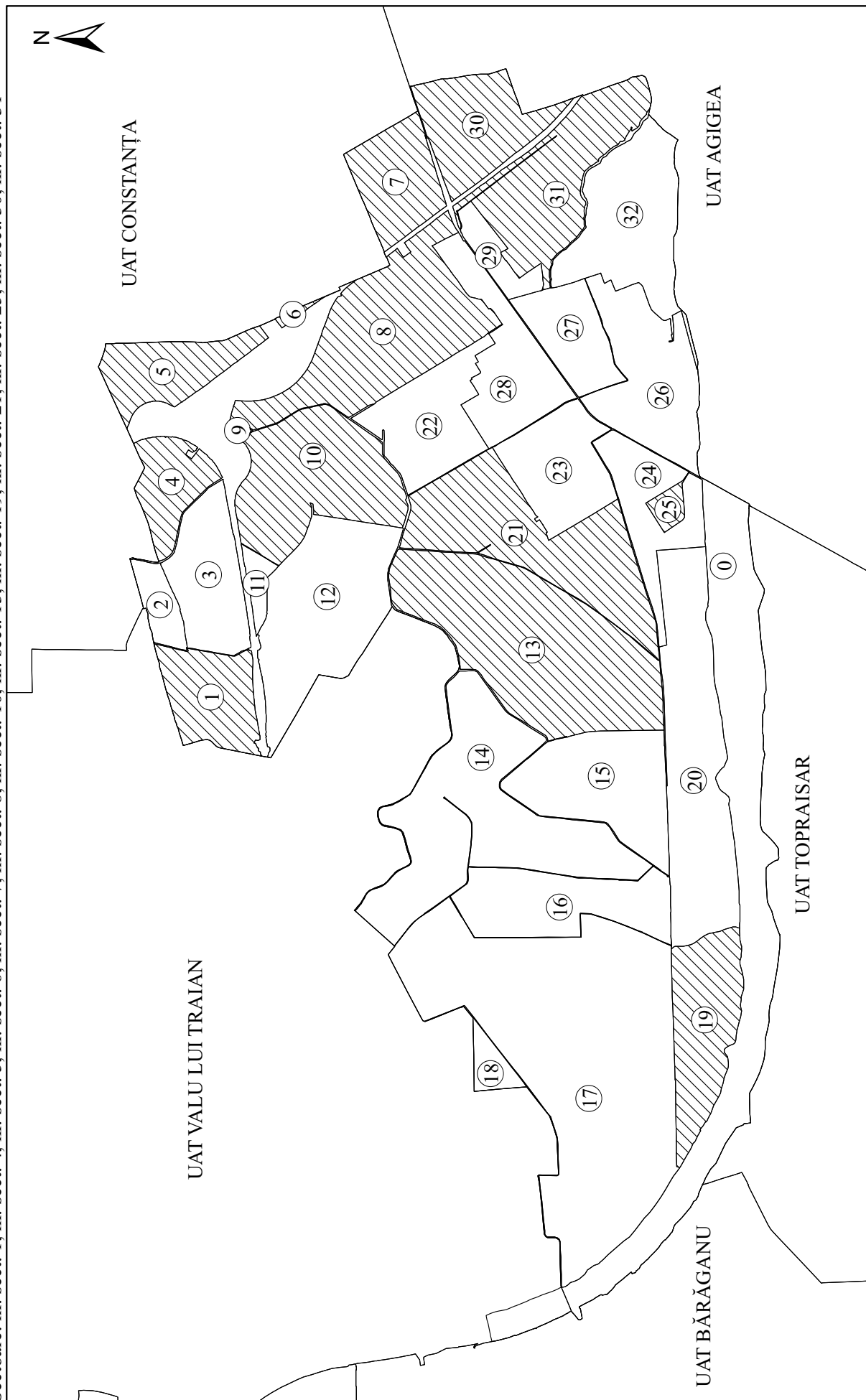


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: CONSTANȚA

UAT: CUMPĂNA

Sectoare: nr. sect. 1, nr. sect. 4, nr. sect. 5, nr. sect. 6, nr. sect. 7, nr. sect. 8, nr. sect. 10, nr. sect. 13, nr. sect. 19, nr. sect. 21, nr. sect. 25, nr. sect. 30, nr. sect. 31

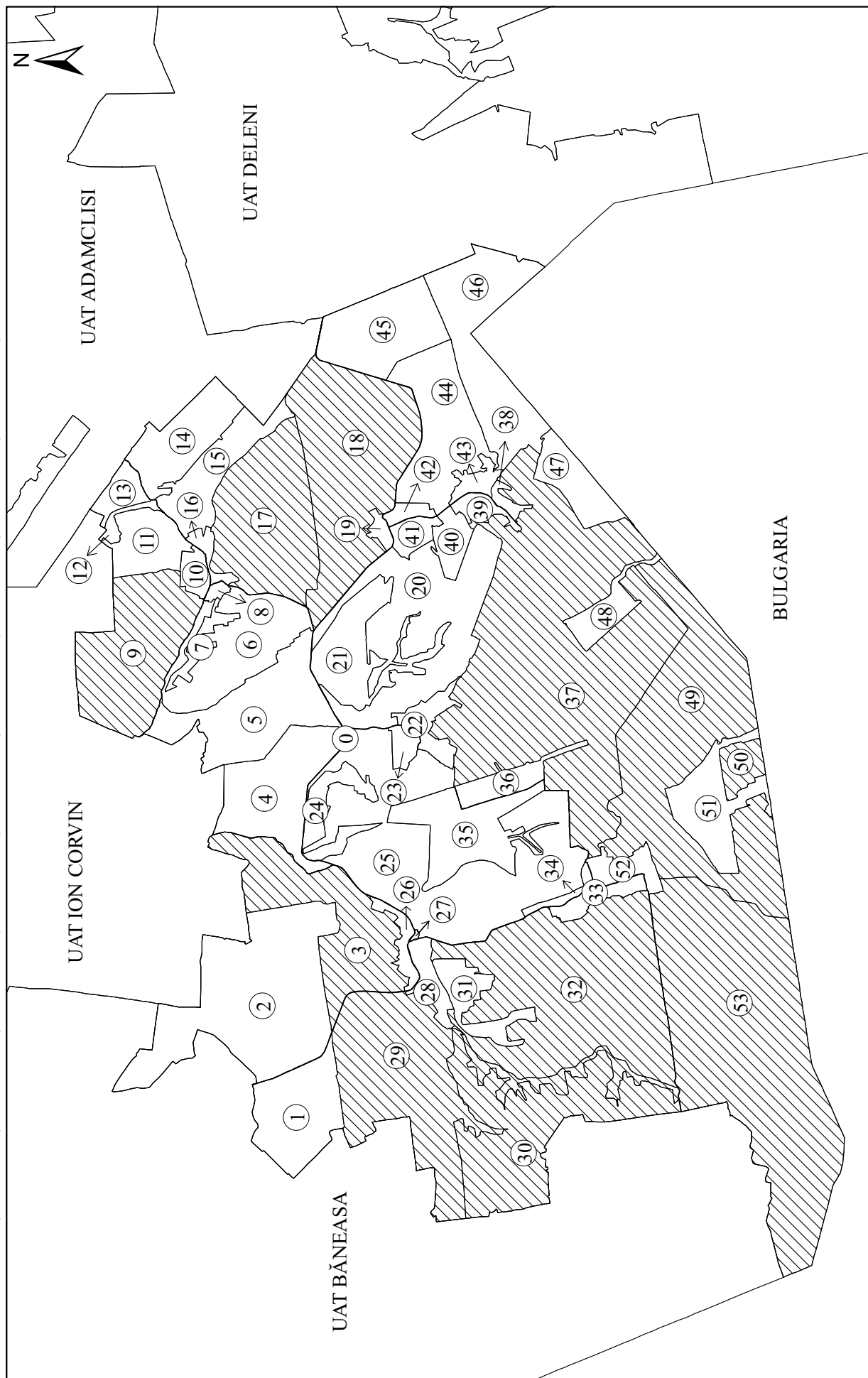


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: CONSTANȚA

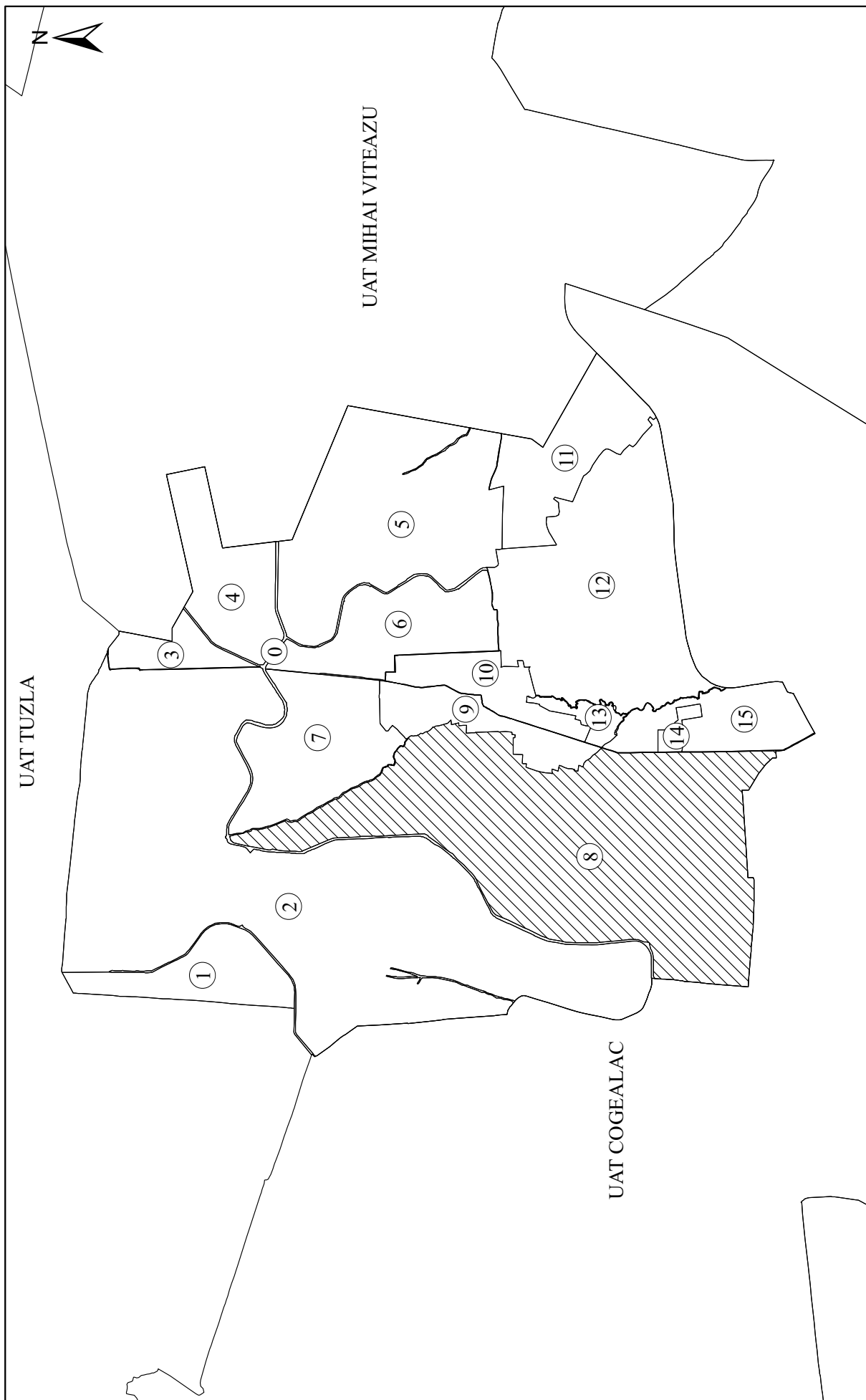
UAT: DOBROMIR

Sectoare: nr. sect. 3, nr. sect. 9, nr. sect. 17, nr. sect. 18, nr. sect. 29, nr. sect. 30, nr. sect. 32, nr. sect. 37, nr. sect. 49, nr. sect. 50, nr. sect. 53



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: CONSTANȚA
 UAT: FÂNTÂNELE

Sectoare: nr. sect. 8

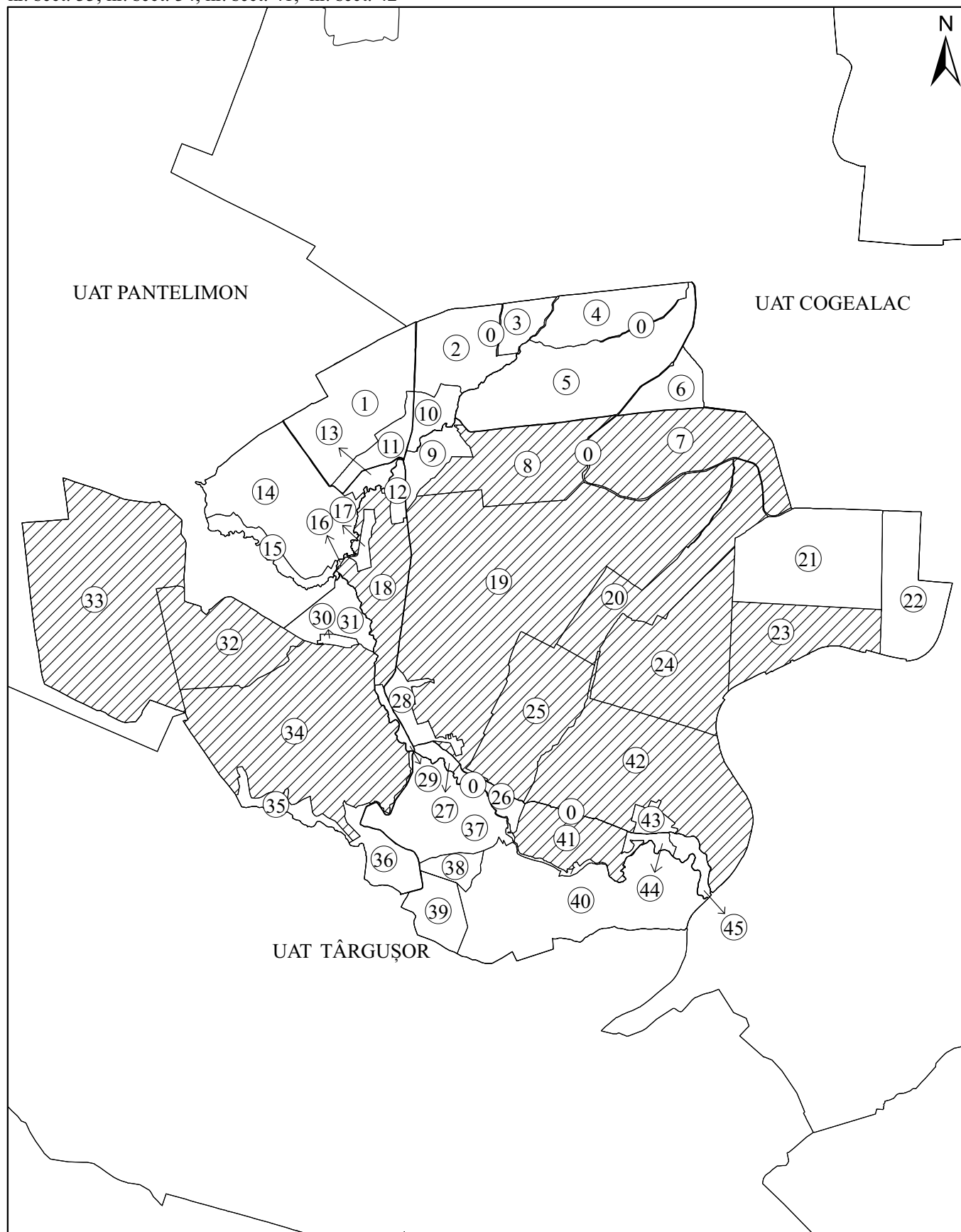


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: CONSTANȚA

UAT: GRĂDINA

Sectoare: nr. sect. 7, nr. sect. 8, nr. sect. 18, nr. sect. 19, nr. sect. 20, nr. sect. 23, nr. sect. 24, nr. sect. 25, nr. sect. 32, nr. sect. 33, nr. sect. 34, nr. sect. 41, nr. sect. 42

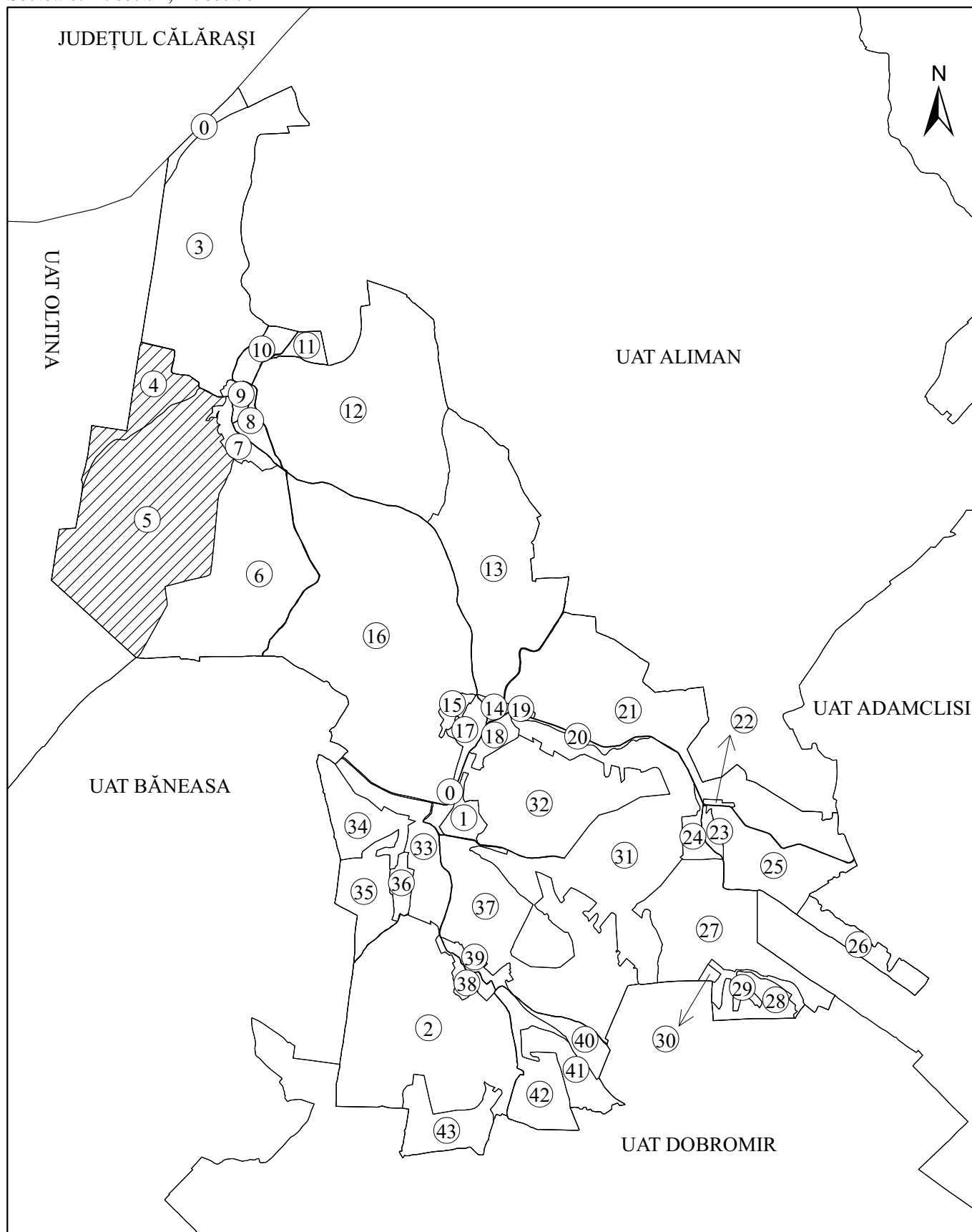


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: CONSTANȚA

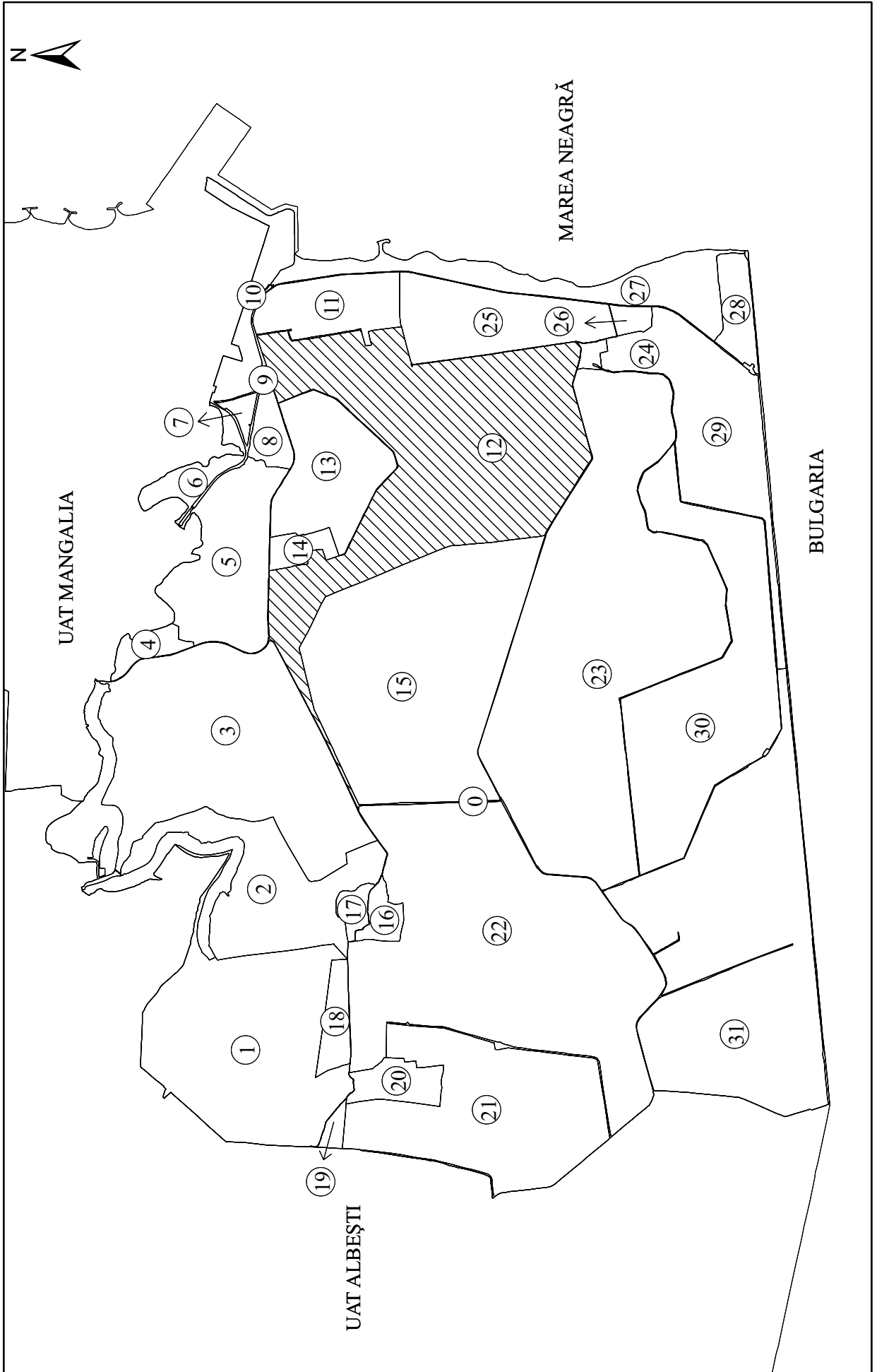
UAT: ION CORVIN

Sectoare: nr. sect. 4, nr. sect. 5



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Județ: CONSTANȚA
UAT: LIMANU

Sector: nr. sect. 12

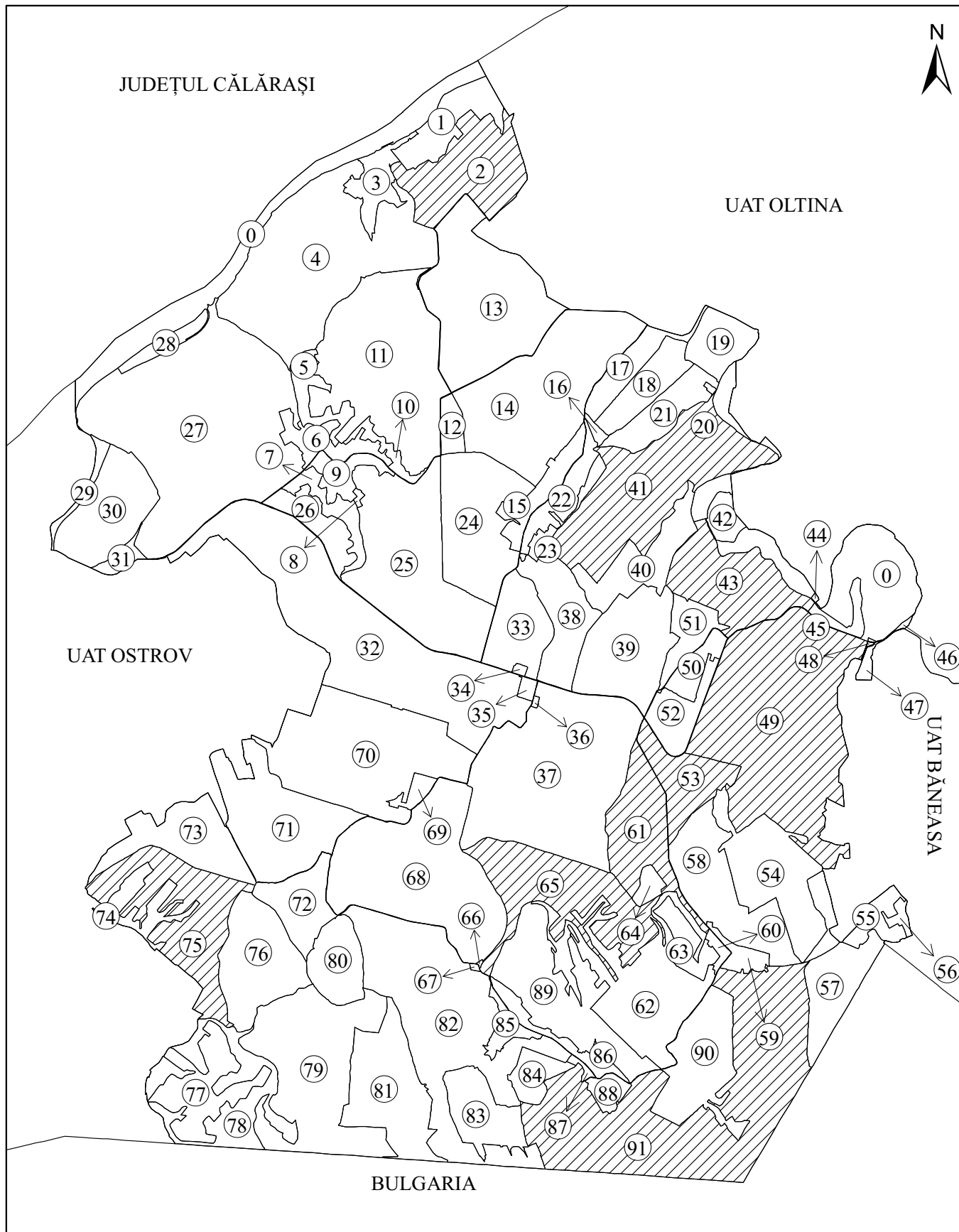


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: CONSTANȚA

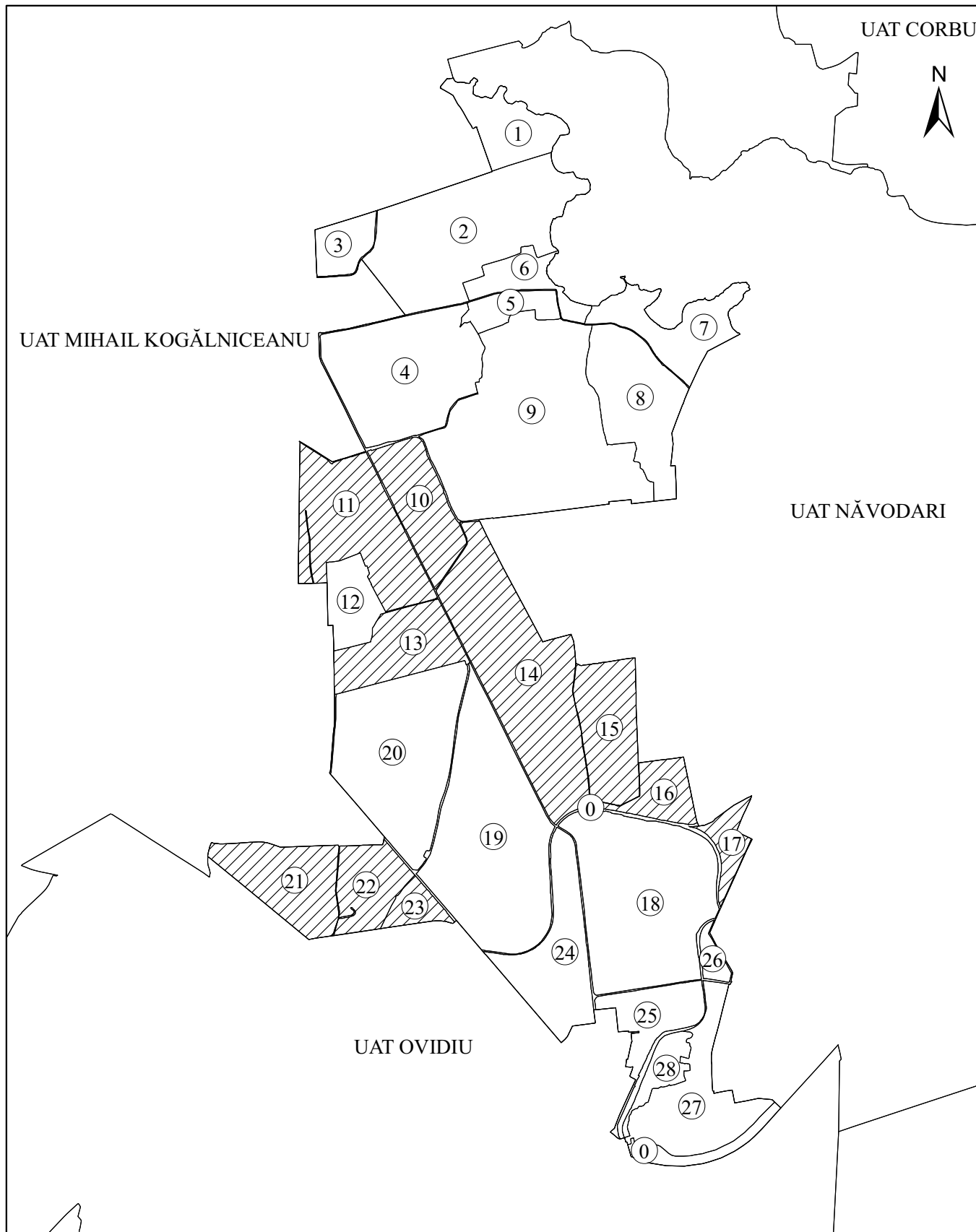
UAT: LIPNIȚA

Sectoare: nr. sect. 2, nr. sect. 41, nr. sect. 43, nr. sect. 49, nr. sect. 53, nr. sect. 61, nr. sect. 65, nr. sect. 75, nr. sect. 91



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Județ: CONSTANȚA
UAT: LUMINA

Sectoare: nr. sect. 10, nr. sect. 11, nr. sect. 13, nr. sect. 14, nr. sect. 15, nr. sect. 16, nr. sect. 17, nr. sect. 21, nr. sect. 22,
nr. sect. 23.

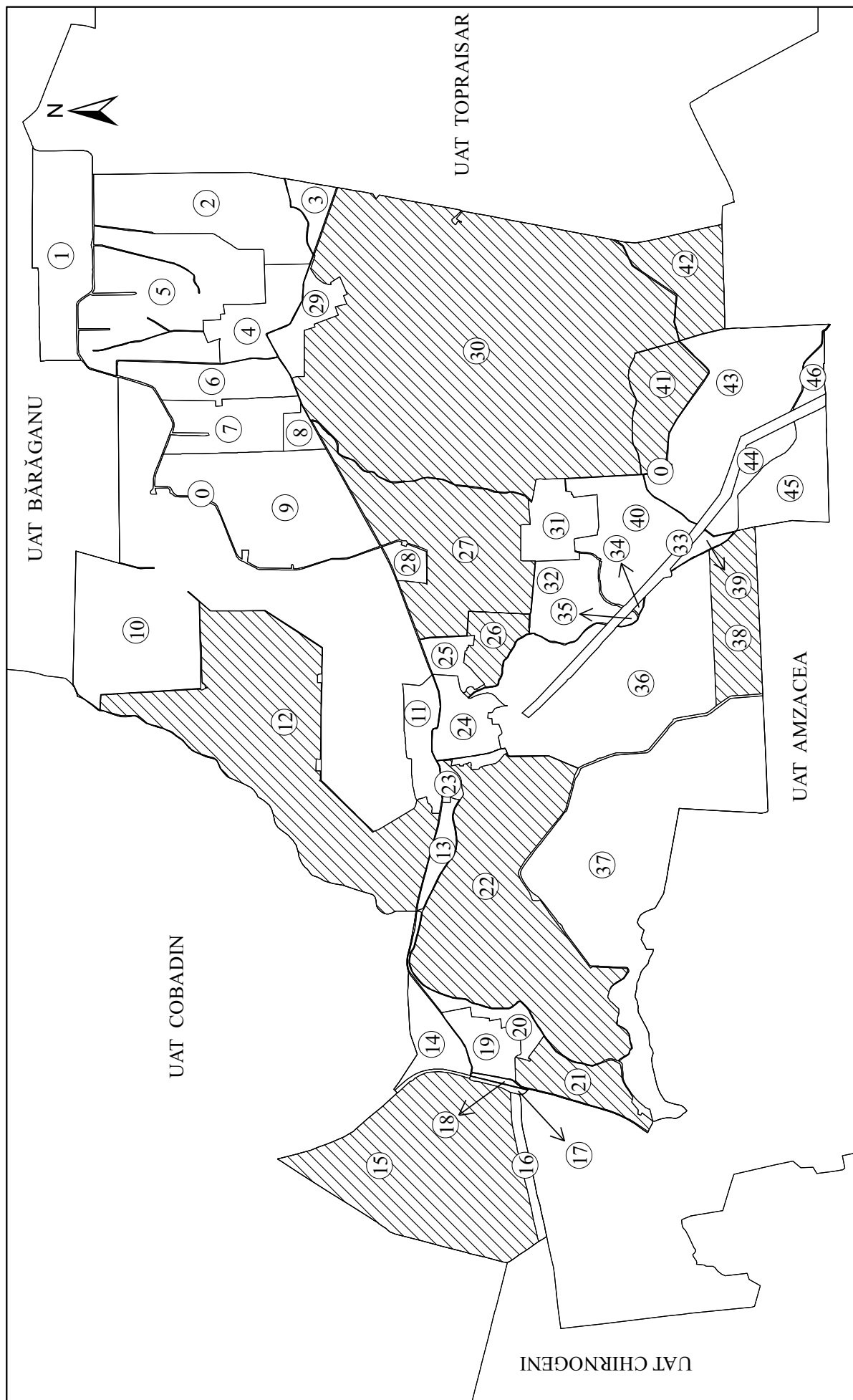


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: CONSTANȚA

UAT: MERENI

Sectoare: nr. sect. 12, nr.sect. 21, nr.sect. 22, nr.sect. 26, nr.sect. 27, nr. sect. 30, nr.sect. 38, nr.sect. 41, nr.sect. 42

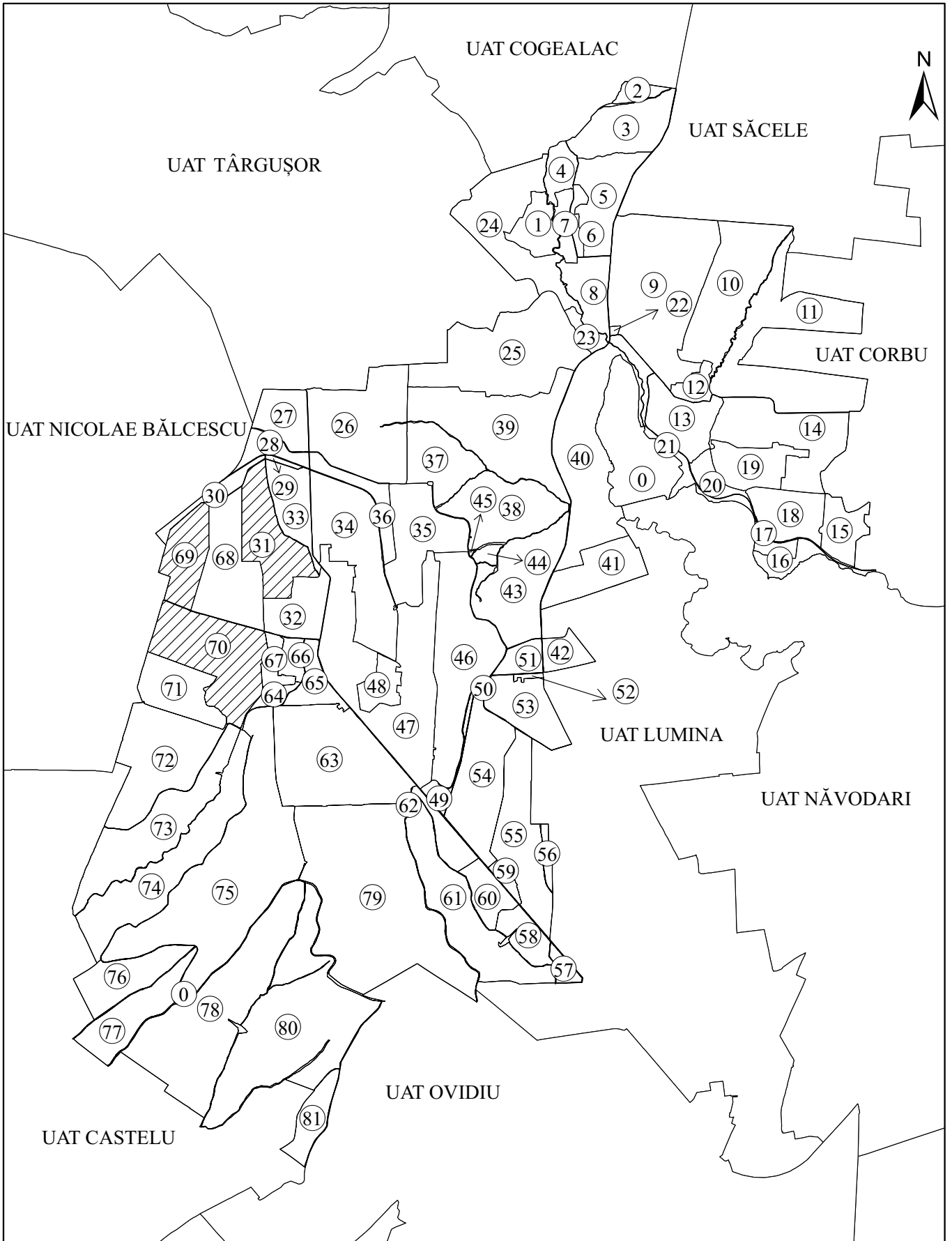


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: CONSTANȚA

UAT: MIHAIL KOGĂLNICEANU

Sectoare: nr. sect. 31, nr. sect. 69, nr. sect. 70

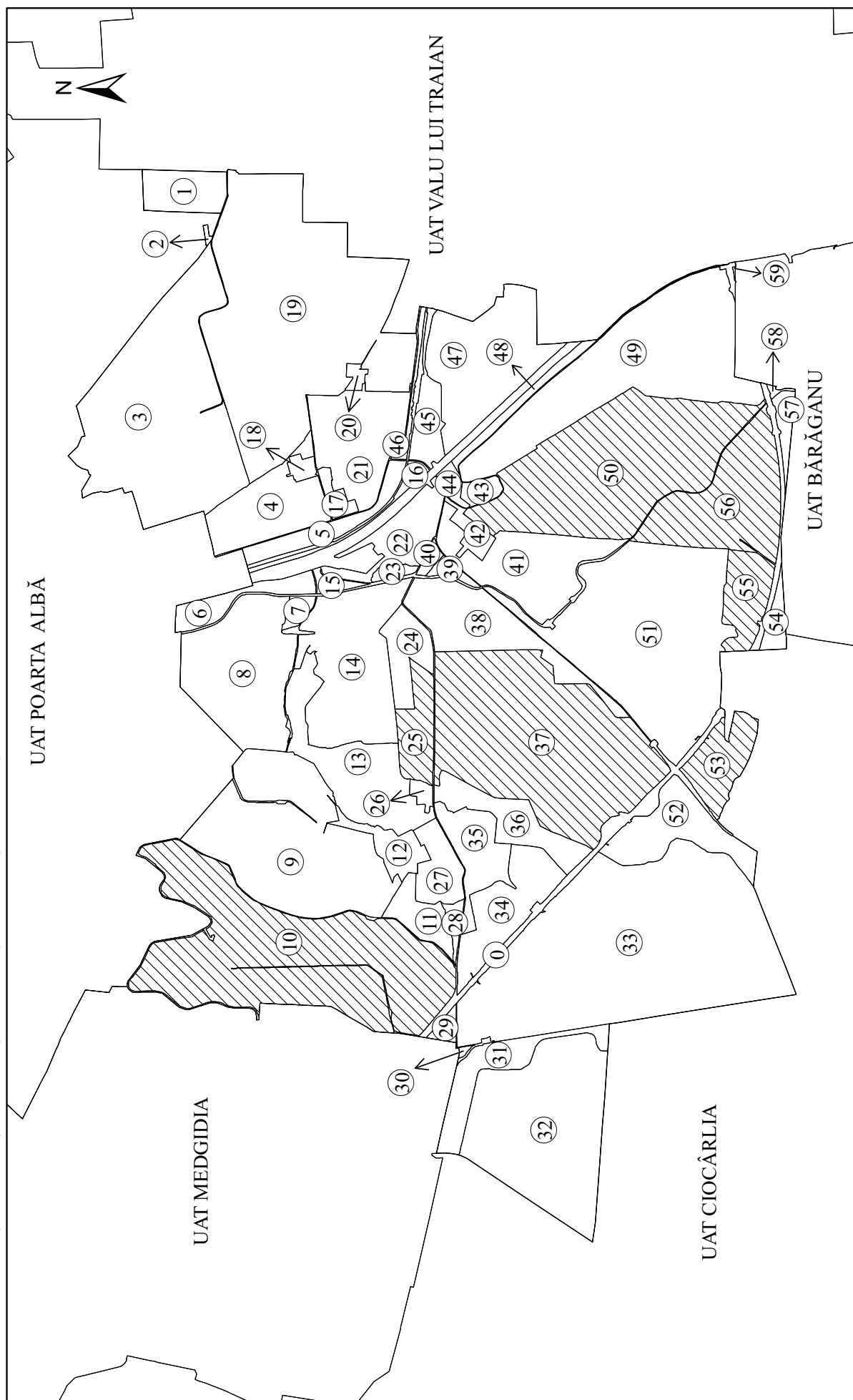


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: CONSTANȚA

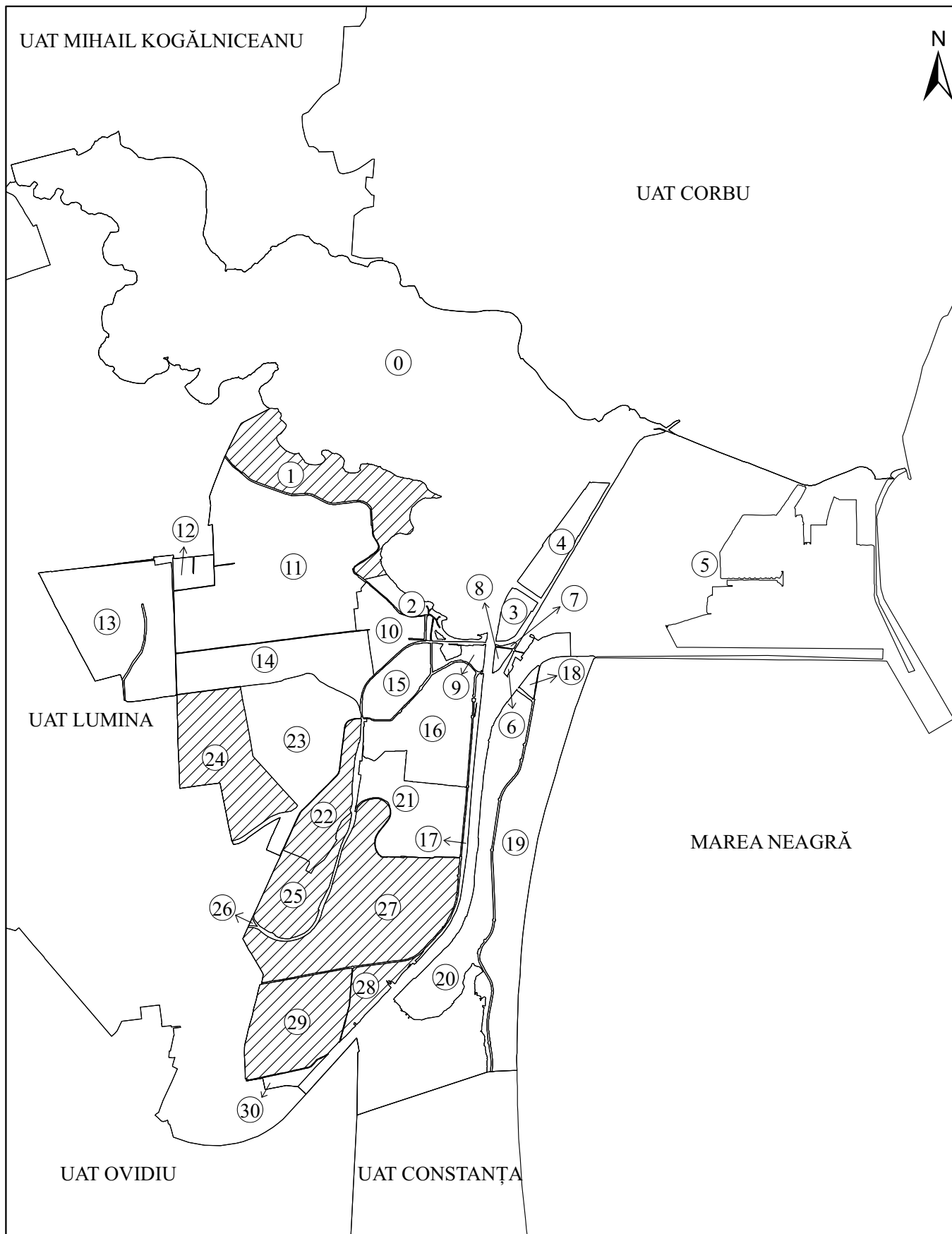
UAT: MURFATLAR

Sectoare: nr. sect. 10, nr.sect. 25, nr.sect. 37, nr.sect. 50, nr.sect. 53, nr.sect. 55, nr.sect. 56



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Județ: CONSTANȚA
UAT: NĂVODARI

Sectoare: nr. sect. 1, nr. sect. 22, nr. sect. 24, nr. sect. 25, nr. sect. 27, nr. sect. 28, nr. sect. 29

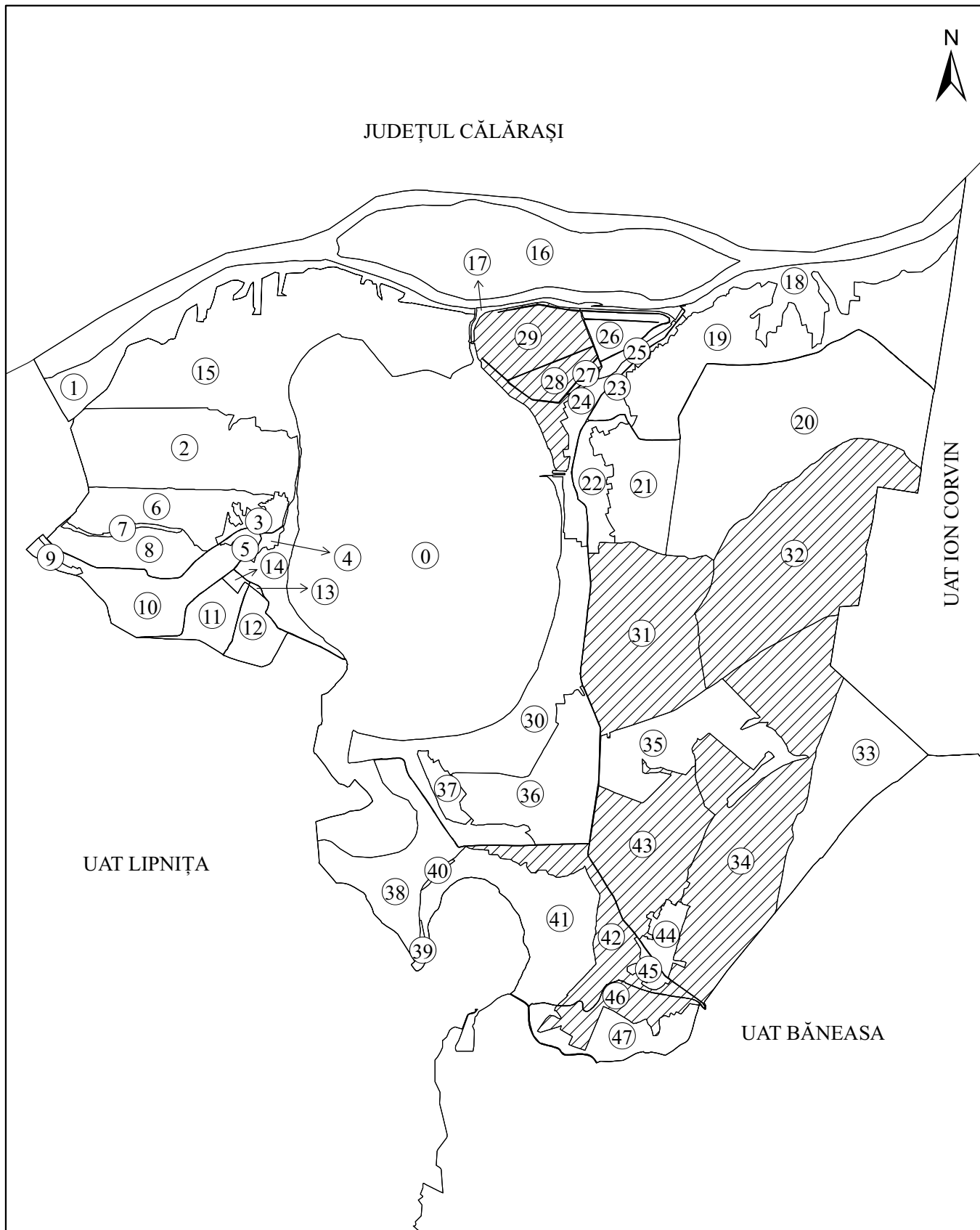


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

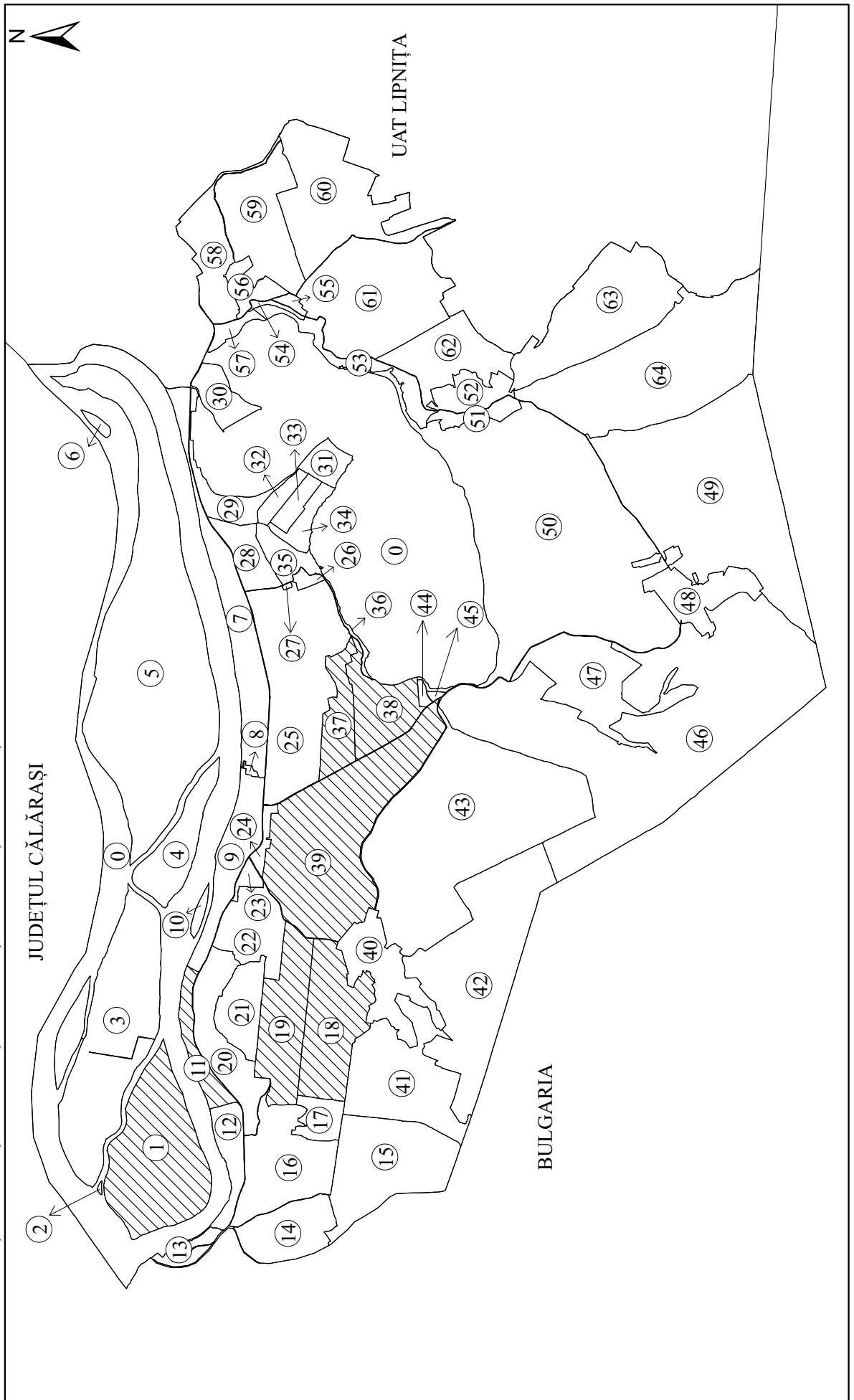
Județ: CONSTANȚA

UAT: OLTINA

Sectoare: nr. sect. 28, nr. sect. 29, nr. sect. 31, nr. sect. 32, nr. sect. 34, nr. sect. 42, nr. sect. 43, nr. sect. 46

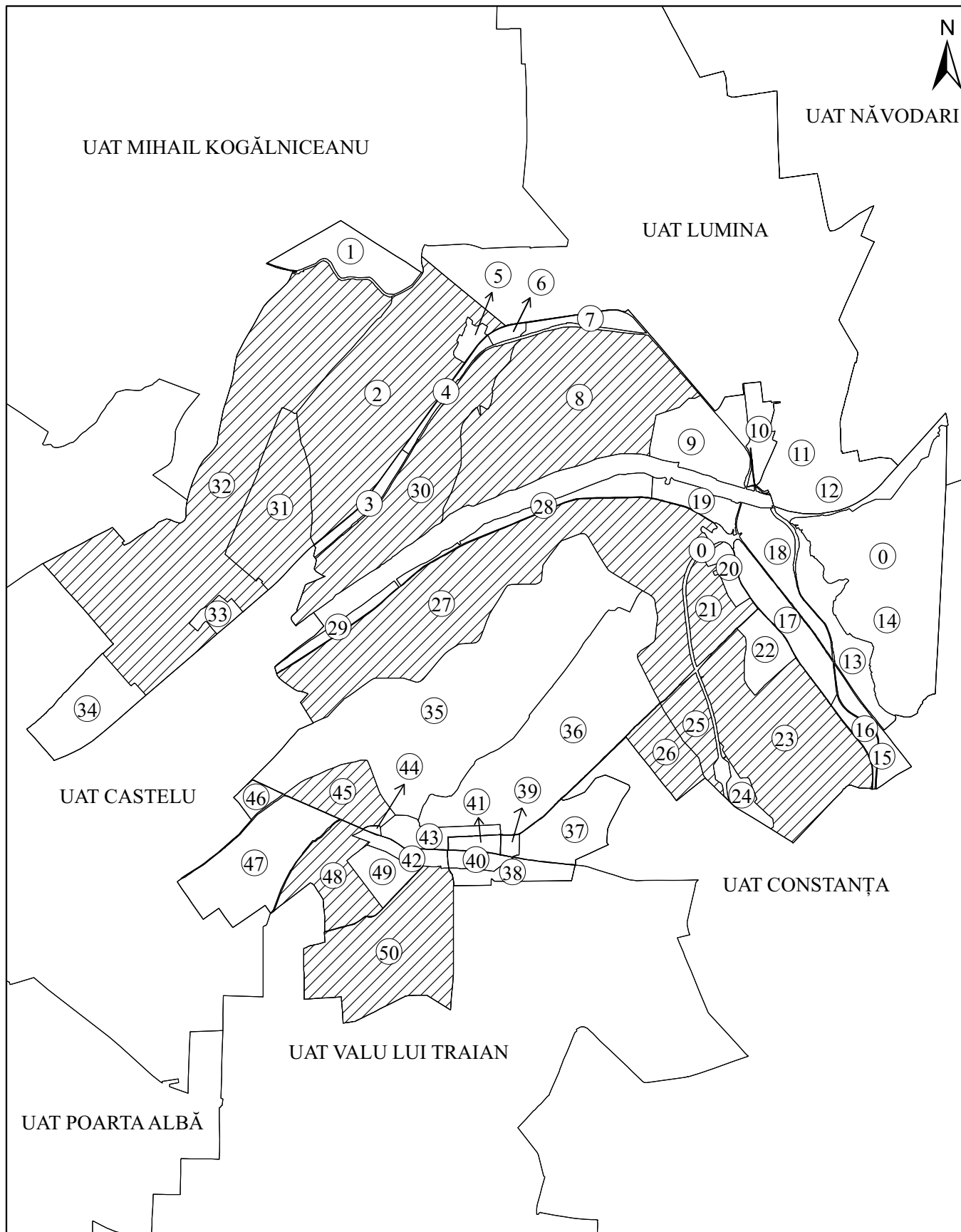


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: CONSTANȚA
 UAT: OSTROV
 Sectoare: nr. sect. 1, nr. sect. 11, nr. sect. 18, nr. sect. 19, nr. sect. 37, nr. sect. 38, nr. sect. 39



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Județ: CONSTANȚA
UAT: OVIDIU

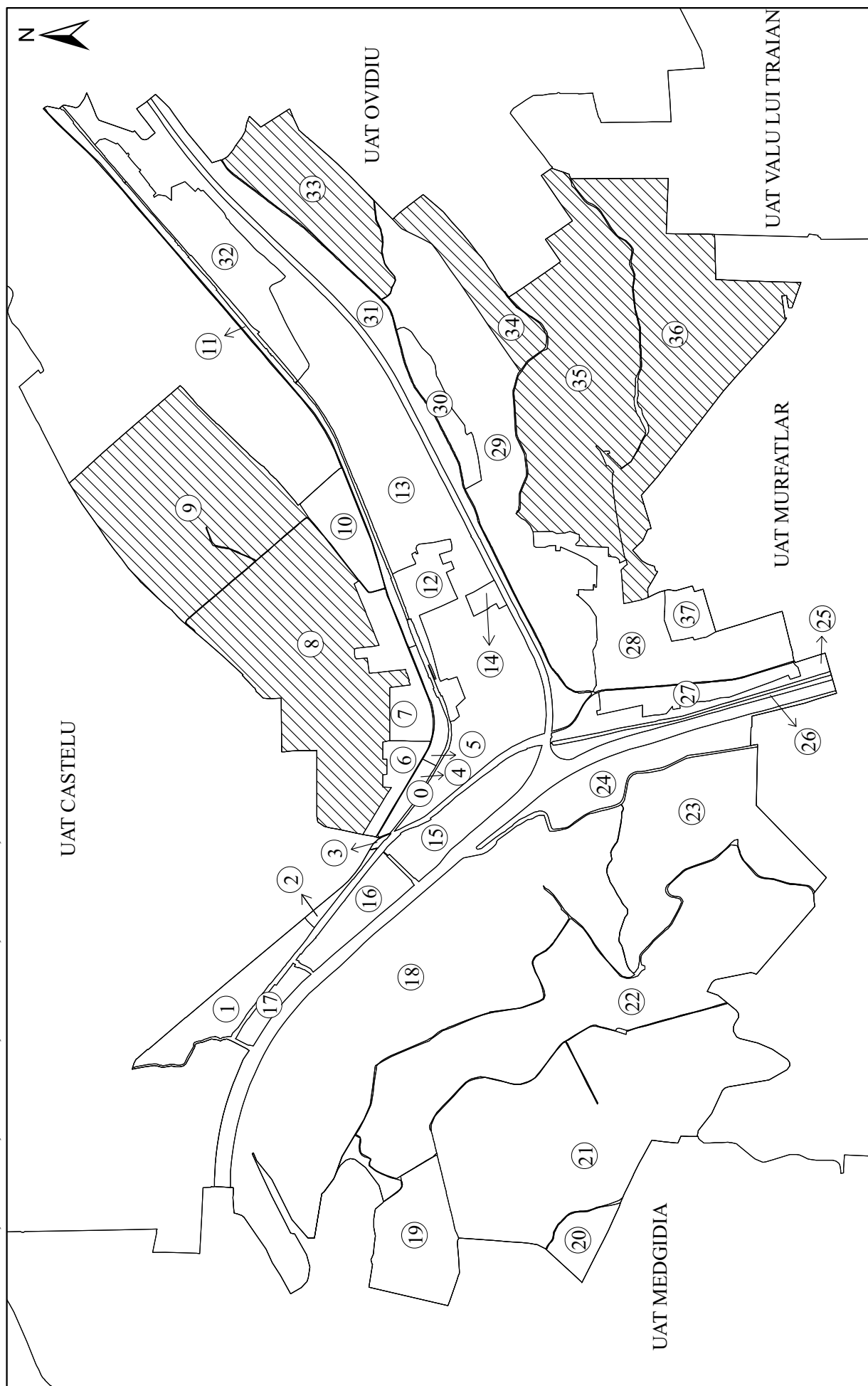
Sectoare: nr. sect. 2, nr. sect. 8, nr. sect. 21, nr. sect. 23, nr. sect. 25, nr. sect. 26, nr. sect. 27, nr. sect. 30, nr. sect. 31,
nr. sect. 32, nr. sect. 45, nr. sect. 48, nr. sect. 50



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: CONSTANȚA
UAT: POARTA ALBĂ

Sectoare: nr. sect. 8, nr. sect. 9, nr. sect. 33, nr. sect. 34, nr. sect. 35, nr. sect. 36

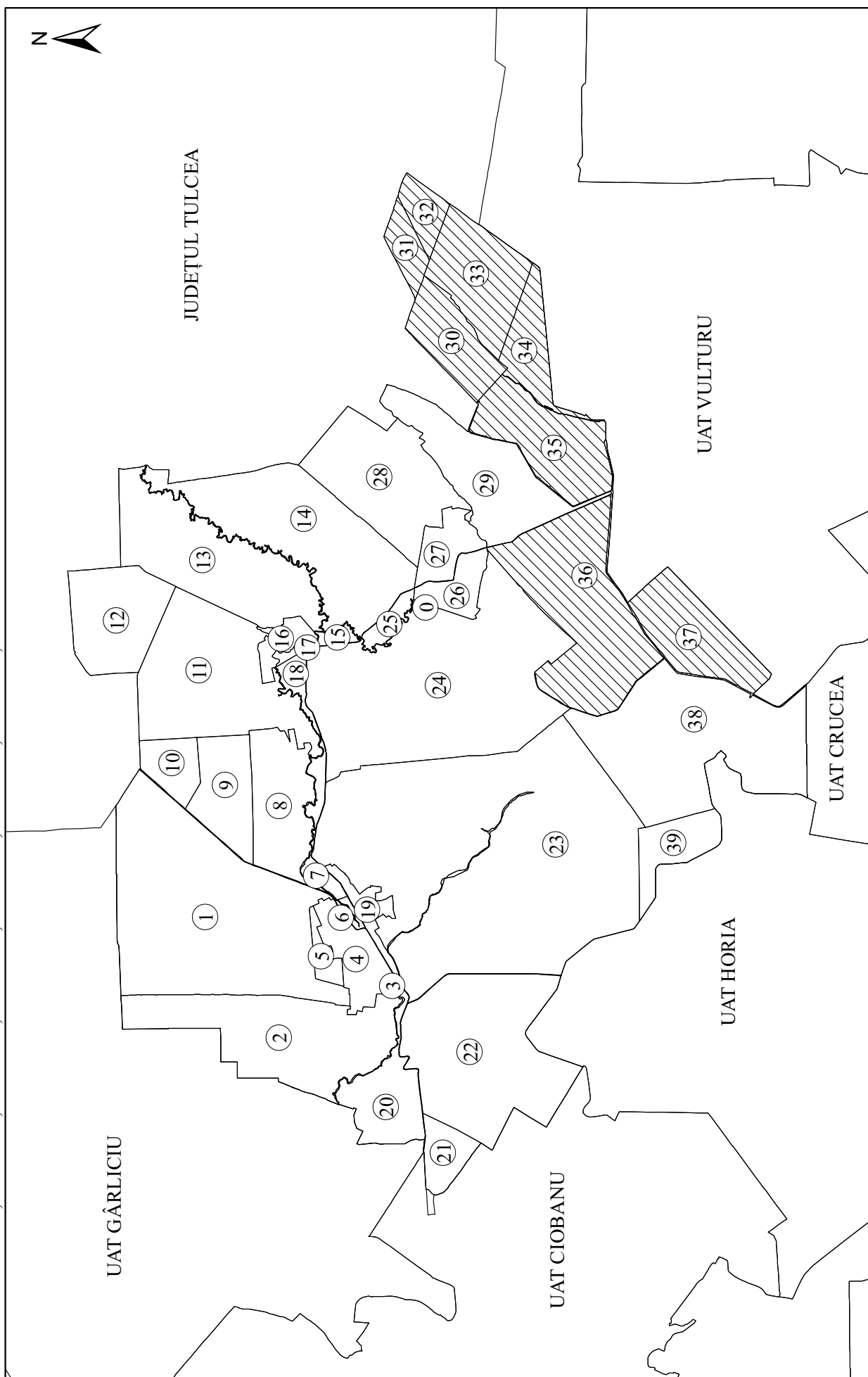


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: CONSTANȚA

UAT: SARAIU

Sectoare: nr. sect. 30, nr.sect. 31, nr.sect. 32, nr.sect. 33, nr.sect. 34, nr.sect. 35, nr.sect. 36, nr.sect. 37

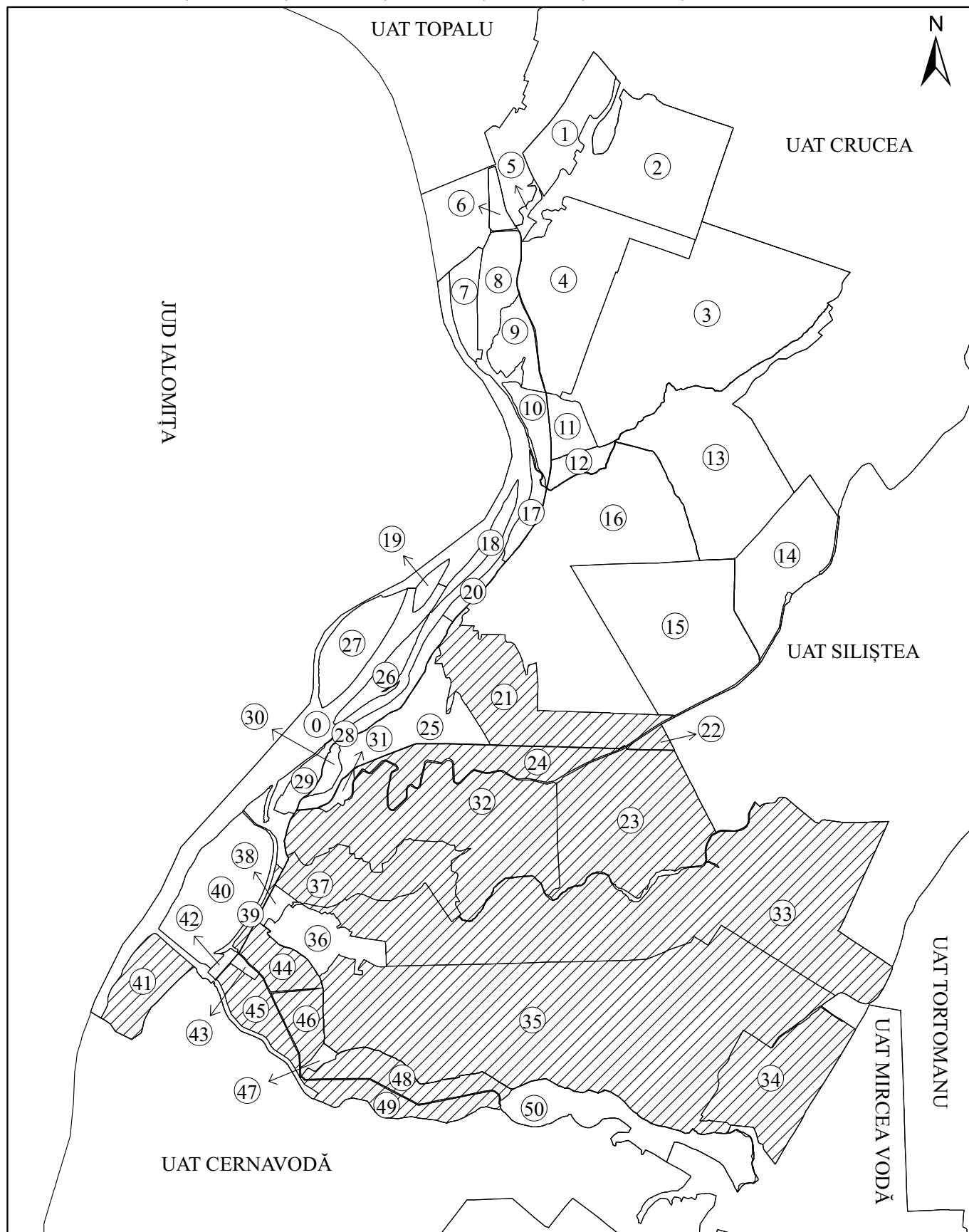


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: CONSTANȚA

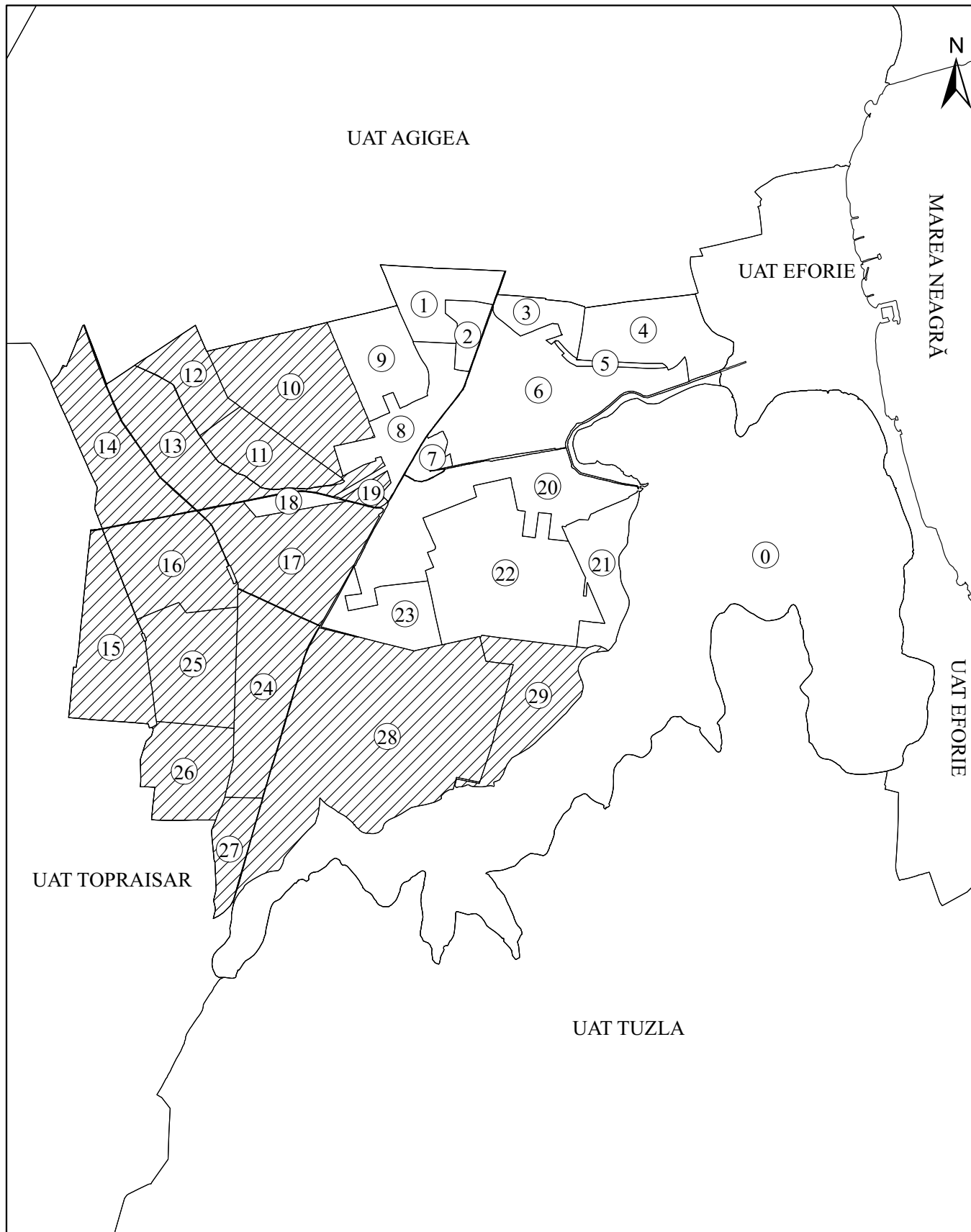
UAT: SEIMENI

Sectoare: nr. sect. 21, nr. sect. 22, nr. sect. 23, nr. sect. 24, nr. sect. 32, nr. sect. 33, nr. sect. 34, nr. sect. 35, nr. sect. 37, nr. sect. 39, nr. sect. 41, nr. sect. 44, nr. sect. 45, nr. sect. 46, nr. sect. 48, nr. sect. 49



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Județ: CONSTANȚA
UAT: TECHIRGHIOL

Sectoare: nr. sect. 10, nr. sect. 11, nr. sect. 12, nr. sect. 13, nr. sect. 14, nr. sect. 15, nr. sect. 16, nr. sect. 17, nr. sect. 19,
nr. sect. 24, nr. sect. 25, nr. sect. 26, nr. sect. 27, nr. sect. 28, nr. sect. 29

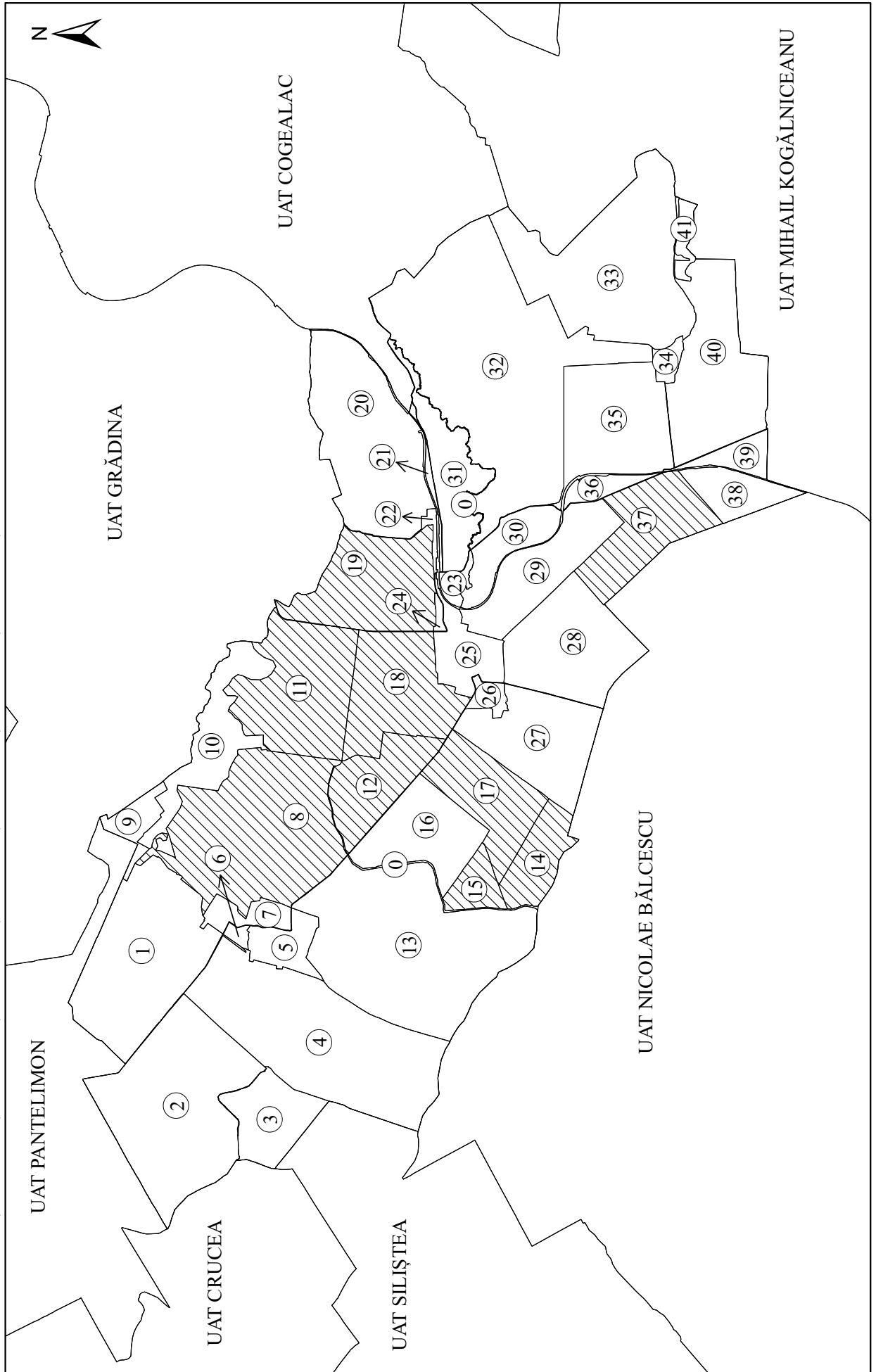


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: CONSTANȚA

UAT: TÂRGUȘOR

Sectoare: nr. sect. 8, nr. sect. 11, nr. sect. 12, nr. sect. 14, nr. sect. 15, nr. sect. 17, nr. sect. 18, nr. sect. 19, nr. sect. 37

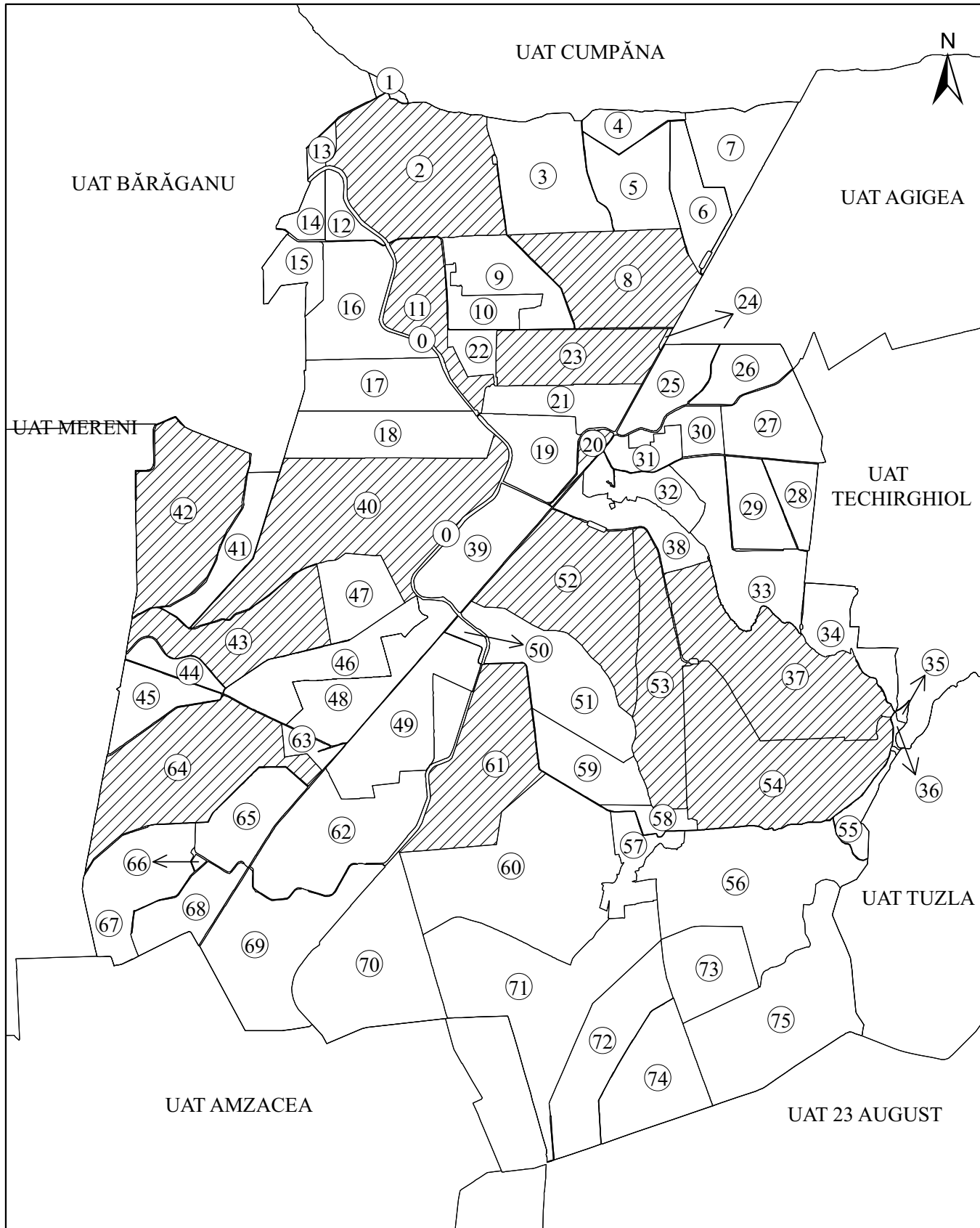


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: CONSTANȚA

UAT: TOPRAISAR

Sectoare: nr. sect. 2, nr. sect. 8, nr. sect. 11, nr. sect. 20, nr. sect. 23, nr. sect. 37, nr. sect. 40, nr. sect. 42, nr. sect. 43, nr. sect. 52, nr. sect. 53, nr. sect. 54, nr. sect. 61, nr. sect. 64



ACTE ALE COLEGIULUI PSIHOLOGILOR DIN ROMÂNIA

COLEGIUL PSIHOLOGILOR DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE**pentru abrogarea unor acte normative emise de Comitetul director
al Colegiului Psihologilor din România**

În temeiul prevederilor art. 33 și 38 din Legea nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, cu modificările ulterioare,

Comitetul director al Colegiului Psihologilor din România hotărăște:

Art. 1. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă următoarele acte interne cu caracter normativ emise de Comitetul director al Colegiului Psihologilor din România:

a) Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 5/2015 pentru aprobarea Standardelor de calitate în serviciile psihologice — Partea generală, Cartea I, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 și 514 bis din 10 iulie 2015, cu modificările ulterioare;

b) Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 3/2016 pentru modificarea Standardelor de calitate în serviciile psihologice — Partea generală, Cartea I, aprobate prin Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 5/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 2 martie 2016;

c) Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 4/2015 privind condițiile generale pentru formarea profesională complementară de specializare și pentru formarea continuă a unor competențe specifice în profesia de psiholog cu drept de liberă practică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 402 din 8 iunie 2015;

d) Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 2/2016 pentru aprobarea Standardelor privind

organizarea formării profesionale pentru psihologii cu drept de liberă practică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 134 din 22 februarie 2016;

e) Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 4/2016 privind aprobarea Standardelor generale de formare profesională pentru psihologii cu drept de liberă practică în domeniul evaluării și intervenției psihologice pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 87 din 5 februarie 2016;

f) Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 2/2010 pentru aprobarea Normelor privind accesul în profesia de psiholog cu drept de liberă practică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 26 mai 2010, cu modificările ulterioare;

g) Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 3/2010 pentru aprobarea Normelor privind formarea profesională a psihologilor cu drept de liberă practică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 26 mai 2010, cu modificările ulterioare.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România,
Ion Dafinoiu

București, 9 noiembrie 2018.
Nr. 5.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 099536