



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 1087

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 16 noiembrie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 503 din 30 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală	2-4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
968. — Hotărâre privind stabilirea nivelului stocurilor minime și aprobarea modului de calcul al stocurilor de urgență pentru țiței și/sau produse petroliere a căror constituire revine titularilor obligațiilor de stocare în vederea menținerii acestora în anul 2021	5-7
969. — Hotărâre privind aprobarea alocării unei sume din bugetul asigurărilor pentru șomaj pe anul 2020 pentru plata venitului lunar de completare de care beneficiază persoanele disponibilizate de la Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului — S.A.	7
973. — Hotărâre pentru aprobarea bugetului rectificat de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al Agenției Naționale pentru Locuințe, instituție publică aflată sub autoritatea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației	8-13
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
4.659.950. — Ordin al șefului Departamentului pentru Situații de Urgență privind instituirea carantinei zonale în localitatea Sâmbăta de Sus, județul Brașov	14-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 503**

din 30 iunie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 lit. a)
din Codul de procedură penală**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Dana-Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Emilia Braicău în Dosarul nr. 624/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a II-a penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 385 D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere faptul că această cale extraordinară de atac, a contestației în anulare, poate fi invocată împotriva hotărârilor judecătorești definitive prin care se soluționează fondul cauzelor penale. Or, în cadrul procedurii de confirmare a redeschiderii urmăririi penale nu se pune în discuție o astfel de hotărâre judecătorească definitivă. Este invocată, în acest sens, Decizia nr. 655 din 17 octombrie 2019, paragraful 16.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 12 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 624/2/2018, **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Emilia Braicău într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații în anulare formulate de autoarea excepției de neconstituționalitate împotriva unei încheieri prin care a fost confirmată redeschiderea urmăririi penale împotriva acesteia.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textul criticat este neconstituțional, întrucât posibilitatea exercitării contestației în anulare pentru motivul nelegalei citări este limitată, în mod nejustificat, la hotărârile definitive pronunțate în apel, astfel că nu pot face obiectul contestației în anulare hotărârile definitive pronunțate de instanța de fond. Se arată că din această ultimă categorie face parte și hotărârea contestată în cauza în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate, prin care instanța s-a pronunțat asupra cererii procurorului de redeschidere a urmăririi penale. Se susține că, în cazul unei astfel de proceduri, care se desfășoară în condițiile nelegalei citări a suspectului sau a inculpatului, acesta nu are posibilitatea de a invoca incidentul procedural anterior menționat. Se susține că, de fapt, rolul contestației în anulare, formulată conform art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală, este acela de a remedia greșeala nelegalei citări. Sunt invocate prevederile art. 503 alin. (1) din

Codul de procedură civilă, care permit formularea căii extraordinare de atac a contestației în anulare pentru motivul nelegalei citări împotriva tuturor hotărârilor judecătorești definitive, nu doar a celor pronunțate în apel. Se susține, prin urmare, că sintagma „în apel” din cuprinsul art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală determină imposibilitatea exercitării contestației în anulare împotriva anumitor hotărâri penale definitive, care nu sunt pronunțate în apel, cum este și cea mai sus menționată, motiv pentru care textul criticat încalcă prevederile art. 21 din Constituție referitor la accesul liber la justiție. Sunt invocate deciziile Curții Constituționale nr. 462 din 17 septembrie 2014 și nr. 369 din 30 mai 2017. Pentru motivele mai sus menționate, se susține că textul criticat creează discriminare între justițiabili în privința cărora au fost pronunțate hotărâri judecătorești definitive în apel și cei în privința cărora au fost pronunțate hotărâri definitive de către instanțele de fond, sub aspectul dreptului de a formula contestație în anulare împotriva acestor hotărâri.

6. **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că textul criticat stabilește condițiile și categoriile de hotărâri judecătorești definitive împotriva cărora poate fi formulată contestație în anulare, fără ca prin aceasta să se încalce dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției. Se arată că, de altfel, autorul excepției de neconstituționalitate solicită completarea normei juridice criticate, prin extinderea ipotezelor în care poate fi invocată calea de atac a contestației în anulare, conform art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Avocatul Poporului** apreciază că prevederile art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală sunt constituționale. Se arată că dreptul de acces liber la justiție nu presupune accesul la toate căile de atac și la toate categoriile de instanțe, indiferent de obiectul cauzei ce se cere a fi soluționată. Se susține, totodată, că dreptul la un proces echitabil se apreciază prin raportare la ansamblul procesului penal, ținând cont de specificul normelor procedurale aplicabile, precum și faptul că acesta presupune asigurarea unor principii precum cel al contradictorialității și al egalității armelor. Se face trimitere la deciziile Curții Constituționale nr. 515 din 7 iulie 2015 și nr. 667 din 15 octombrie 2015.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „*Împotriva hotărârilor penale definitive se poate face contestație în anulare în următoarele cazuri:*

a) *când judecata în apel a avut loc fără citarea legală a unei părți sau când, deși legal citată, a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a înștiința instanța despre această imposibilitate; [...]*”

12. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi și ale art. 21 cu privire la dreptul de acces la justiție.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, referitor la admisibilitatea excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta a fost invocată în cadrul unei contestații în anulare formulată de autoarea excepției de neconstituționalitate împotriva unei încheieri prin care a fost confirmată redeschiderea urmăririi penale împotriva acesteia.

14. Sub acest aspect, în jurisprudența sa, de exemplu, prin Decizia nr. 203 din 6 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 14 mai 2012, și Decizia nr. 244 din 6 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 529 din 6 iulie 2017, Curtea a statuat că „o excepție de neconstituționalitate ridicată într-o acțiune *ab initio* inadmisibilă este, de asemenea, inadmisibilă în condițiile în care nu sunt contestate chiar dispozițiile legale care determină o atare soluție în privința cauzei în care a fost ridicată excepția (...) Curtea a reținut însă că, în măsura în care sunt contestate chiar dispozițiile legale care determină soluția de inadmisibilitate în privința cauzei în care a fost ridicată excepția, aceasta are legătură cu soluționarea cauzei în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, astfel încât instanța de contencios constituțional își poate exercita controlul de constituționalitate. Așa fiind, Curtea constată că legătura cu soluționarea cauzei a excepției de neconstituționalitate este circumstanțiată de incidența dispozițiilor criticate în pronunțarea soluției de respingere ca inadmisibilă a cererii în justiție. Cu alte cuvinte, atât timp cât dispoziția criticată este temeiul respingerii, ca inadmisibile, a cererii formulate de petent în fața instanțelor de drept comun, excepția de neconstituționalitate este admisibilă, aceste dispoziții având legătură cu soluționarea cauzei.”

15. Ca urmare, raportat la elementele ce configurează speța dedusă controlului de constituționalitate în prezenta cauză, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală are legătură cu soluționarea cauzei în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, astfel încât instanța de contencios constituțional își poate exercita controlul de constituționalitate. De altfel, prin încheierea de sesizare a Curții Constituționale, instanța de judecată a procedat, totodată, la respingerea contestației în anulare ca inadmisibilă, în temeiul art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală.

16. Pe fondul excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate au fost suspuse controlului de constituționalitate, prin raportare la critici similare, fiind pronunțate, în acest sens, mai multe decizii, dintre care Decizia nr. 515 din 7 iulie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 11 august 2015, Decizia nr. 203 din 6 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 14 mai 2012, și Decizia nr. 715 din 6 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 86 din 31 ianuarie 2017, prin care a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată.

17. Prin Decizia nr. 515 din 7 iulie 2015, paragrafele 13—23, Curtea a reținut că contestația în anulare este o cale de atac cu o natură juridică mixtă, de cale extraordinară de atac, atât de anulare, având în vedere scopul urmărit, cât și de retractare, fiind de competența instanței a cărei hotărâre se vrea a fi anulată. Fiind o cale extraordinară de atac, contestația în anulare poate fi exercitată numai împotriva hotărârilor penale definitive. În acest sens, având în vedere caracterul extraordinar al căii de atac

reglementate, textul criticat prevede că împotriva hotărârilor penale definitive se poate face contestație în anulare când judecata în apel a avut loc fără citarea legală a unei părți sau când, deși legal citată, aceasta a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a înștiința instanța despre această imposibilitate. S-a reținut că, în scopul asigurării celerității procesului penal, prin noul Cod de procedură penală, legiuitorul a sporit garanțiile procesuale asigurate în faza urmăririi penale și a judecării în primă instanță și a prevăzut o singură cale ordinară de atac, respectiv apelul. În acest fel, Codul de procedură penală în vigoare a redus durata soluționării cauzelor penale, dând totodată eficiență principiului dublului grad de jurisdicție în materie penală, prevăzut la art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

18. De asemenea, Curtea a constatat că, potrivit art. 408 alin. (1) din Codul de procedură penală, ce reglementează hotărârile supuse apelului, sentințele pot fi atacate cu apel, dacă legea nu prevede altfel. Potrivit art. 417 alin. (1) din Codul de procedură penală, instanța judecă apelul numai cu privire la persoana care l-a declarat și la persoana la care se referă declarația de apel și numai în raport cu calitatea pe care apelantul o are în proces. Conform alin. (2) al aceluiași articol, instanța de apel este obligată ca, în limitele anterior arătate, în afară de temeiurile invocate și cererile formulate de apelant, să examineze cauza sub toate aspectele de fapt și de drept. Potrivit art. 412 alin. (4) din Codul de procedură penală, apelul se motivează în scris, arătându-se motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază. Aceste motive sunt însă aplicabile prin prisma prevederilor art. 409 alin. (1) din Codul de procedură penală, conform cărora pot face apel: procurorul, referitor la latura penală și latura civilă; inculpatul, în ceea ce privește latura penală și latura civilă; partea civilă, în ceea ce privește latura penală și latura civilă, și partea responsabilă civilmente, în ceea ce privește latura civilă, iar referitor la latura penală, în măsura în care soluția din această latură a influențat soluția în latura civilă; persoana vătămată, în ceea ce privește latura penală; martorul, expertul, interpretul și avocatul, în ceea ce privește cheltuielile judiciare, indemnizațiile convenite acestora și amenziile judiciare aplicate; sau orice persoană fizică ori juridică ale cărei drepturi legitime au fost vătămăte nemijlocit printr-o măsură sau printr-un act al instanței, în ceea ce privește dispozițiile care au provocat o asemenea vătămare.

19. Din interpretarea coroborată a textelor legale anterior referite, Curtea a reținut că hotărârile judecătorești pronunțate în primă instanță, cu excepția celor expres exceptate prin lege, sunt supuse căii de atac a apelului care este integral devolutiv, cale de atac ce poate fi invocată pentru orice motive de fapt și de drept. Prin urmare, faptul pronunțării unei hotărâri penale în primă instanță, când judecata a avut loc fără citarea legală a unei părți sau când, deși legal citată, aceasta a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a înștiința instanța despre această imposibilitate, poate fi invocat ca motiv de apel, instanța de apel fiind obligată să analizeze incidentul procedural anterior arătat. În acest fel, dreptul de acces liber la justiție, dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare al participanților la procesele penale desfășurate conform acestor proceduri sunt asigurate.

20. Curtea a constatat că prevederile art. 50 alin. (4), ale art. 74 alin. (6), ale art. 535 și ale art. 597 alin. (7) din Codul de procedură penală, precum și dispozițiile art. 108 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377 din 31 mai 2011, reglementează categorii de sentințe penale ce nu sunt supuse apelului, respectiv sentințele de declinare a competenței, sentințele prin care se soluționează cererile de strămăturare, sentințele pronunțate în materia executării hotărârilor penale, sentințele privind reabilitarea și cele prin care instanțele iau act de consimțământul persoanei solicitate la predare în procedura de executare a mandatului european de arestare. Însă autorul excepției de neconstituționalitate nu se află în niciuna dintre aceste situații.

21. Curtea a reținut, totodată, că art. 21 alin. (1)—(3) din Constituție garantează dreptul părților de acces liber la justiție, precum și dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, constituind valorificarea explicită a prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Dreptul de acces liber la justiție presupune dreptul oricărei persoane de a se adresa instanțelor de judecată pentru apărarea drepturilor și a intereselor sale legitime. Acest drept nu presupune însă accesul la toate căile de atac și la toate categoriile de instanțe, indiferent de obiectul cauzei ce se cere a fi soluționată. Dreptul la un proces echitabil, invocat în susținerea excepției, reprezintă un standard constituțional a cărui îndeplinire este apreciată în funcție de ansamblul procesului și ținând cont de specificul normelor procedurale aplicabile. Totodată, dreptul la un proces echitabil presupune asigurarea unor principii fundamentale precum contradictorialitatea și egalitatea armelor, care presupun ca fiecare dintre părți să dispună de posibilități suficiente, echivalente și adecvate de a-și susține apărările, fără ca vreuna dintre ele să fie defavorizată în raport cu cealaltă. La rândul său, art. 6 paragraful 1 din Convenție, referitor la dreptul la un proces echitabil, obligă statele membre la asigurarea prin legislația națională a unor garanții procesuale precum egalitatea armelor, contradictorialitatea, motivarea hotărârilor pronunțate, publicitatea procesului, soluționarea acestuia într-un termen rezonabil, prezumția de nevinovăție și asigurarea dreptului la apărare.

22. Totodată, Curtea a reținut că textul criticat reprezintă opțiunea legiuitorului, exprimată în marja de apreciere prevăzută la art. 61 alin. (1) din Constituție. În acest sens, Curtea a constatat că prevederile art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală reprezintă o aplicație în domeniul legii procesual penale a dispozițiilor constituționale ale art. 126 alin. (2), conform cărora „competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege”, coroborate cu cele ale art. 129, care fac referire la „condițiile legii” în reglementarea constituțională a căilor de atac.

23. De asemenea, Curtea a constatat că reglementarea de către legiuitor, alături de judecata în primă instanță și de calea ordinară de atac a apelului, a căilor extraordinare de atac echivalează cu asigurarea unor garanții procesuale suplimentare în scopul aflării adevărului, principiu al aplicării legii procesual penale prevăzut la art. 5 din Codul de procedură penală.

24. Totodată, prin Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 733 din 21 septembrie 2016, paragraful 18, Curtea a reținut că, indiferent de motivul invocat, contestația în anulare poate fi exercitată numai împotriva hotărârilor definitive prin care s-a soluționat fondul cauzei. De asemenea, prin Decizia nr. 623 din 8 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 858 din 18 noiembrie 2015, paragraful 16, Curtea a reținut că intenția legiuitorului a fost aceea de a nu permite reformarea, pe calea contestației în anulare, a unor hotărâri care sunt în puterea lucrului judecat decât în situațiile excepționale în care se remarcă erori de procedură care nu au putut fi înlăturate pe calea apelului și doar în condițiile reglementate expres în

art. 426—432 din Codul de procedură penală, statuând, la paragraful 21 al aceleiași decizii, că legiuitorul poate exclude folosirea unor căi de atac sau poate limita utilizarea anumitor instrumente procesuale aflate la îndemâna părților, fără ca prin aceasta să se încalce litera sau spiritul Legii fundamentale.

25. Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să modifice jurisprudența mai sus analizată, atât considerentele, cât și soluția deciziei invocate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

26. Distinct de cele reținute prin deciziile anterior menționate, Curtea constată că prezenta excepție de neconstituționalitate a fost invocată într-o cauză în care autoarea excepției a formulat contestație în anulare împotriva unei încheieri prin care a fost confirmată redeschiderea urmăririi penale împotriva acesteia. Potrivit art. 335 alin. (4)¹ teza a doua din Codul de procedură penală, încheierea judecătorului de cameră preliminară, prin care acesta confirmă soluția de redeschidere a urmăririi penale, este definitivă. Astfel, încheierea anterior menționată face parte dintre hotărârile în privința cărora, în mod excepțional, legiuitorul nu a reglementat o cale de atac. Această încheiere este pronunțată însă ca urmare a controlului efectuat de către judecătorul de cameră preliminară asupra ordonanței procurorului ierarhic superior celui care a dispus soluția de clasare. Prin urmare, ordonanța referitoare la propunerea de redeschidere a urmăririi penale este, la rândul său, rezultatul efectuării unui control de către procurorul ierarhic superior asupra ordonanței de clasare, pronunțate de procurorul de caz, conform art. 327 lit. b) din Codul de procedură penală.

27. Având în vedere aceste aspecte, Curtea reține că procedura reglementată la art. 335 alin. (4)¹ din Codul de procedură penală asigură garanțiile specifice accesului la justiție și dreptului la un proces echitabil, chiar și în ipoteza excluderii încheierii pronunțate, conform dispoziției procesual penale anterior menționate, din categoria hotărârilor împotriva cărora poate fi formulată calea de atac a contestației în anulare, conform art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală.

28. Mai mult, ca urmare a redeschiderii urmăririi penale, părțile procesului penal, parcurgând etapele procedurii penale, beneficiază de toate garanțiile procesuale specifice accesului la justiție și dreptului la un proces echitabil asigurate de prevederile Codului de procedură penală.

29. Referitor la susținerea conform căreia textul criticat creează discriminare între justițiabili în privința cărora au fost pronunțate hotărâri judecătorești definitive în apel și cei în privința cărora au fost pronunțate hotărâri definitive de către instanțele de fond, sub aspectul dreptului de a formula contestație în anulare împotriva acestor hotărâri, Curtea reține că cele două categorii de justițiabili se află în situații procesuale diferite, aspect ce justifică reglementarea de către legiuitor a unui regim juridic diferit sub aspectul dreptului de a promova contestație în anulare, conform art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală.

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Emilia Braicău în Dosarul nr. 624/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a II-a penală și constată că dispozițiile art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a II-a penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 30 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind stabilirea nivelului stocurilor minime și aprobarea modului de calcul al stocurilor de urgență pentru țiței și/sau produse petroliere a căror constituire revine titularilor obligațiilor de stocare în vederea menținerii acestora în anul 2021

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) din Legea nr. 85/2018 privind constituirea și menținerea unor rezerve minime de țiței și/sau produse petroliere,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Stocurile minime de țiței și/sau produse petroliere se constituie exclusiv sub formă de stocuri de urgență, cel mai târziu la data de 1 ianuarie 2021.

Art. 2. — Nivelul stocurilor de urgență care trebuie constituit și menținut, în condițiile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 85/2018 privind constituirea și menținerea unor rezerve minime de țiței și/sau produse petroliere, este de 1.449.095 tone echivalent petrol.

Art. 3. — Nominalizarea operatorilor economici care au obligația constituirii și menținerii stocurilor de urgență este prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 4. — Defalcarea nivelului stocurilor de urgență pentru fiecare operator economic stabilit în condițiile art. 4 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 85/2018 este prevăzută în anexa nr. 2 și respectă ponderea minimă de o treime produse petroliere și de maximum două treimi țiței.

Art. 5. — Modul de transpunere a obligațiilor de constituire și menținere a stocurilor de țiței și/sau produse petroliere de către operatorii economici nominalizați în anexa nr. 1 este prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 6. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei, energiei și mediului de afaceri,
Daniela Nicolescu,
secretar de stat
Ministrul afacerilor externe,
Bogdan Lucian Aurescu

București, 12 noiembrie 2020.
Nr. 968.

ANEXA Nr. 1

Nominalizarea operatorilor economici care au obligația constituirii și menținerii stocurilor de urgență în anul 2021

Nr. crt.	Societate comercială
1	S.C. OMV PETROM — S.A. CUI: RO 1590082
2	S.C. ROMPETROL RAFINARE — S.A. CUI: RO 1860712
3	S.C. PETROTEL — LUKOIL — S.A. CUI: RO 1350659
4	S.C. OSCAR DOWN STREAM — S.R.L. CUI: RO 13991630
5	S.C. MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS — S.R.L. CUI: RO 7745470
6	JETFLY HUB — S.R.L. CUI: RO 30237174
7	S.C. TINMAR ENERGY — S.A. CUI: RO 34620961
8	S.C. PARTENER PROJECT CONSTRUCT & SERV — S.R.L. CUI: RO 6613268
9	S.C. AUTOGARA METROPOLI — S.R.L. CUI: RO 17666837
10	S.C. DIALAND — S.R.L. CUI: RO 30156436

Defalcarea nivelului stocurilor de urgență pentru fiecare operator economic

Nr. crt.	Societate comercială	Obligație de stocare (t.e.p.)
1	S.C. OMV PETROM — S.A. CUI: RO 1590082	530.844
2	S.C. ROMPETROL RAFINARE — S.A. CUI: RO 1860712	496.133
3	S.C. PETROTEL — LUKOIL — S.A. CUI: RO 1350659	209.720
4	S.C. OSCAR DOWN STREAM — S.R.L. CUI: RO 13991630	105.253
5	S.C. MOL ROMÂNIA PETROLEUM PRODUCTS — S.R.L. CUI: RO 7745470	102.834
6	JETFLY HUB — S.R.L. CUI: RO 30237174	1.748
7	S.C. TINMAR ENERGY — S.A. CUI: RO 34620961	1.097
8	S.C. PARTENER PROJECT CONSTRUCT & SERV — S.R.L. CUI: RO 6613268	939
9	S.C. AUTOGARA METROPOLI — S.R.L. CUI: RO 17666837	317
10	S.C. DIALAND — S.R.L. CUI: RO 30156436	210

Modul de transpunere a obligațiilor de constituire și menținere a stocurilor de țiței și/sau produse petroliere**I. Stabilirea consumului intern**

Acest indicator se determină pe baza indicatorului statistic „livrări interne brute observate” furnizat de către Institutul Național de Statistică pentru produsele petroliere vizate, aferente anului precedent.

Pentru determinarea într-o manieră unitară a acestui indicator se utilizează exprimarea sa în tone echivalent petrol (tep), după următoarea formulă:

$$\text{Consumul intern} = \text{Suma livrărilor interne brute observate de produse petroliere} \times 1,2$$

II. Determinarea stocului de urgență calculat (pentru 61 de zile de consum), exprimat în tep

Acest indicator se calculează după formula:

$$\text{Stoc de urgență calculat} = (\text{Consum intern primele 90 zile/2018} + \text{Consum intern ultimele 275 zile/2019})/365 \times 61$$

III. Determinarea structurii sortimentale a stocului de urgență calculat, exprimată în tep

Stocul de urgență trebuie să fie constituit din cel puțin 1/3 produse petroliere și cel mult 2/3 țiței.

Astfel, stocul de urgență are următoarea structură de bază:

$$\text{Stoc minim de urgență de produse petroliere calculat} = \text{Stoc de urgență calculat} \times 1/3;$$

$$\text{Stoc maxim de urgență de țiței calculat} = \text{Stoc de urgență calculat} \times 2/3.$$

IV. Determinarea stocului de urgență calculat care îi revine fiecărui operator, exprimat în tep

$$\text{Stoc de urgență calculat operator} = [(\text{suma livrărilor interne de produse petroliere introduse pe piață de operatorul economic în anul precedent, exprimate în tone fizice și raportate către autoritatea competentă})/365 \times 61] \times \text{coeficient de corelare} \times 1,2$$

$$\text{Coeficient de corelare} = \text{raport între valoarea sumei consumului intern din primele 90 zile/2018 și a consumului intern din ultimele 275 zile/2019 și valoarea livrărilor interne brute determinată de autoritatea competentă pe baza raportărilor operatorilor economici nominalizați în anexa nr 2, în sarcina cărora s-a stabilit obligația de constituire a stocurilor de urgență în baza Legii nr. 85/2018} = 0,957$$

V. Determinarea stocurilor fizice de urgență (exprimate în tone fizice), care trebuie realizate efectiv, aferente stocului de urgență calculat operator

Structura sortimentală a stocurilor fizice de urgență se poate compune din benzină, motorină, kerosen, păcură, țiței și poate fi stabilită de fiecare operator cu respectarea ponderii de minimum 1/3 produse petroliere și de maximum 2/3 țiței.

V.1. Determinarea limitei maxime a stocului de țiței aferentă unui operator economic în totalul stocului fizic de urgență care îi revine

$$\text{Stoc maxim de țiței} = (\text{Stoc de urgență calculat operator} * 2/3) / 0,86$$

V.2. Determinarea limitei minime a stocului fizic de produse petroliere aferentă unui operator economic în totalul stocului de urgență care îi revine

$$\text{Stoc minim produse petroliere} = [(\text{Stoc de urgență calculat operator} * 1/3) / 1,2] / 0,9$$

V.3. Determinarea stocului fizic de urgență aferentă unui operator economic constituit exclusiv din produse petroliere

$$\text{Stoc produse petroliere} = (\text{Stoc de urgență calculat operator} / 1,2) / 0,9$$

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind aprobarea alocării unei sume din bugetul asigurărilor pentru șomaj pe anul 2020 pentru plata venitului lunar de completare de care beneficiază persoanele disponibilizate de la Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului — S.A.**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 și 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2019 pentru aplicarea unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare din cadrul operatorilor economici pentru care s-a aprobat acordarea ajutoarelor de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive în perioada 2019—2024,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă alocarea sumei de 92 mii lei din bugetul asigurărilor pentru șomaj pe anul 2020 pentru plata venitului lunar de completare prevăzut la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2019 pentru aplicarea unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza

planurilor de disponibilizare din cadrul operatorilor economici pentru care s-a aprobat acordarea ajutoarelor de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive în perioada 2019—2024, de care beneficiază persoanele disponibilizate de la Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului — S.A., în condițiile planului de disponibilizare, aprobat potrivit legii.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei, energiei și mediului de afaceri,

Daniela Nicolescu,

secretar de stat

Ministrul muncii și protecției sociale,

Victoria Violeta Alexandru

Ministrul finanțelor publice,

Vasile-Florin Cițu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea bugetului rectificat de venituri și cheltuieli
pe anul 2020 al Agenției Naționale pentru Locuințe,
instituție publică aflată sub autoritatea
Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 17 alin. (3) din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul rectificat de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al Agenției Naționale pentru Locuințe, instituție publică aflată sub autoritatea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, prevăzut în anexele nr. 1 și 2*), care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Lunar, Agenția Națională pentru Locuințe va întocmi execuția bugetului de venituri și cheltuieli aferente lunii precedente, pe care o va depune la Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației până la data de 10 a lunii curente, urmând ca Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației să o transmită până la data de 15 a lunii curente la Ministerul Finanțelor Publice.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Ministrul lucrărilor publice,
dezvoltării și administrației,

Ion Ștefan

Ministrul muncii și protecției sociale,

Victoria Violeta Alexandru

Ministrul finanțelor publice,

Vasile-Florin Cițu

București, 12 noiembrie 2020.

Nr. 973.

*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI
 AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE

BUGETUL
de venituri și cheltuieli pe anul 2020

I Credite de angajament (CA)

II Credite bugetare(CB)

mii lei

Cod	Denumirea indicatorilor	CA/ CB	BVC 2020 rectificat
1	2	3	4
	TOTAL VENITURI		222.923
	I. VENITURI CURENTE		15.478
	C. VENITURI NEFISCALE		15.478
	C1. VENITURI DIN PROPRIETATE		6.460
31.10	Venituri din dobânzi		6.460
31.10.03	Alte venituri din dobanzi		6.460
	C2. VÂNZĂRI DE BUNURI ȘI SERVICII		9.018
36.10	Diverse venituri		9.018
36.10.50	Alte venituri		9.018
	II. VENITURI DIN CAPITAL		55.371
39.10	Venituri din valorificarea unor bunuri		55.371
39.10.01	Venituri din valorificarea unor bunuri ale instituțiilor publice		55.371
	III. OPERATIUNI FINANCIARE		75.074
40.10	Incasari din rambursarea imprumuturilor acordate		75.074
40.10.15	Sume utilizate din excedentul anului precedent pentru efectuarea de cheltuieli		75.074
40.10.15.03	Sume utilizate de alte institutii din excedentul anului precedent		75.074
	din care: Sume din excedentul anului precedent - reprezentând cota de 5%		3.004
	IV. SUBVENȚII		77.000
42.10	Subvenții de la bugetul de stat		77.000

42.10.56	Subvenții pentru construcția de locuințe prin ANL		77.000
	din care: Sume de la bugetul de stat reprezentând cota de 5%		3.081
	TOTAL CHELTUIELI	I	464.102
		II	234.102
70.10	Capitolul LOCUINȚE, SERVICII ȘI DEZVOLTARE PUBLICĂ	I	464.102
		II	234.102
01	CHELTUIELI CURENTE	I	347.930
		II	117.930
10	TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL	I	14.092
		II	14.092
10.01	Cheltuieli salariale în bani	I	13.474
		II	13.474
10.01.01	Salarii de bază	I	11.413
		II	11.413
10.01.05	Sporuri pentru conditii de munca	I	1.142
		II	1.142
10.01.12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	I	246
		II	246
10.01.13	Drepturi de delegare	I	50
		II	50
10.01.17	Indemnizație de hrana	I	623
		II	623
10.02	Cheltuieli salariale în natură	I	218
		II	218
10.02.06	Vouchere de vacanta	I	218
		II	218
10.03	Contribuții	I	400
		II	400
10.03.07	Contributie asiguratorie pentru munca	I	400
		II	400
20	TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII	I	3.706
		II	3.706
20.01	Bunuri și servicii	I	2.224
		II	2.224
20.01.01	Furnituri birou	I	135
		II	135
20.01.02	Materiale pentru curățenie	I	5
		II	5
20.01.03	Încălzit, iluminat și forță motrică	I	400
		II	400
20.01.04	Apă, canal și salubritate	I	35
		II	35
20.01.05	Carburanți și lubrifianți	I	170

		II	170
20.01.06	Piese de schimb	I	60
		II	60
20.01.07	Transport	I	2
		II	2
20.01.08	Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet	I	151
		II	151
20.01.09	Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	I	481
		II	481
20.01.30	Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	I	785
		II	785
20.02	Reparații curente	I	300
		II	300
20.05	Bunuri de natura obiectelor de inventar	I	59
		II	59
20.05.01	Uniforme și echipament	I	6
		II	6
20.05.30	Alte obiecte de inventar	I	53
		II	53
20.06	Deplasări, detașări, transferări	I	90
		II	90
20.06.01	Deplasări interne, detașări, transferări	I	90
		II	90
20.06.02	Deplasări în străinătate	I	0
		II	0
20.12	Consultanță și expertiză	I	360
		II	360
20.13	Pregătire profesională	I	103
		II	103
20.14	Protectia muncii	I	1
		II	1
20.24	Comisioane și alte costuri aferente împrumuturilor	I	5
		II	5
20.24.02	Comisioane și alte costuri aferente împrumuturilor interne	I	5
		II	5
20.25	Cheltuieli judiciare si extrajudiciare	I	250
		II	250
20.30	Alte cheltuieli	I	314
		II	314
20.30.01	Reclama si publicitate	I	55
		II	55

20.30.02	Protocol și reprezentare	I	20
		II	20
20.30.04	Chirii	I	7
		II	7
20.30.30	Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	I	232
		II	232
59	TITLU XI - ALTE CHELTUIEI	I	10.132
		II	10.132
59.17	Despagubiri civile	I	10.000
		II	10.000
59.40	Sume aferente persoanelor cu handicap neincadrate	I	132
		II	132
65	TITLUL XII -CHELTUIEI AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILA	I	320.000
		II	90.000
65.01	Cheltuieli aferente programelor cu finantare rambursabila	I	320.000
		II	90.000
	- Constructii locuinte tineri prin ANL	I	320.000
		II	90.000
70	CHELTUIEI DE CAPITAL	I	116.172
		II	116.172
71	TITLUL XIII ACTIVE NEFINANCIARE	I	116.172
		II	116.172
71.01	Active fixe	I	116.172
		II	116.172
71.01.01	Constructii	I	115.461
		II	115.461
71.01.02	Mașini,echipamente și mijloace de transport	I	576
		II	576
71.01.03	Mobilier, aparatura birotica si alte active corporale	I	
		II	
71.01.30	Alte active fixe	I	135
		II	135
70.10.03	Locuinte	I	464.102
		II	234.102
70.10.03.01	Dezvoltarea sistemului de locuinte	I	435.461
		II	205.461
70.10.03.30	Alte cheltuieli in domeniul locuintelor	I	28.641
		II	28.641

	EXCEDENT/DEFICIT ANUL CURENT		-11.179
	EXCEDENT/DEFICIT ANII PRECEDENȚI		290.085

Notă: Deficitul pe anul 2020 se acoperă din excedentul anilor precedenți.

ANEXA Nr. 2

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE

SUME ALOCATE
de la bugetul de stat pentru programe de construcții de locuințe pe anul 2020

I Credite de angajament (CA)

II Credite bugetare(CB)

mii lei

Cod	Denumirea indicatorilor	CA/CB	BVC 2020 rectificat
1	2	3	4
	TOTAL VENITURI		77.000
	IV. SUBVENȚII		77.000
42.10	Subvenții de la bugetul de stat		77.000
42.10.56	Subvenții pentru construcția de locuințe prin ANL		77.000
	din care: Sume de la bugetul de stat - reprezentând cota de 5%		3.081
	TOTAL CHELTUIELI	I	307.000
		II	77.000
70.10	Capitolul LOCUINȚE, SERVICII ȘI DEZVOLTARE PUBLICĂ	I	307.000
		II	77.000
01	CHELTUIELI CURENTE	I	260.000
		II	30.000
65	TITLUL XII -CHELTUIELI AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILA	I	260.000
		II	30.000
65.01	Cheltuieli aferente programelor cu finantare rambursabila	I	260.000
		II	30.000
70	CHELTUIELI DE CAPITAL	I	47.000
		II	47.000
71	TITLUL XIII ACTIVE NEFINANCIARE	I	47.000
		II	47.000
71.01	Active fixe	I	47.000
		II	47.000
71.01.01	Construcții	I	47.000
		II	47.000

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DEPARTAMENTUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ

ORDIN

privind instituirea carantinei zonale în localitatea Sâmbăta de Sus, județul Brașov

Luând în considerare situația epidemiologică din localitatea Sâmbăta de Sus, județul Brașov, generată de coronavirusul SARS-CoV-2, având ca rezultat o incidență a cazurilor de îmbolnăvire cu SARS-CoV-2 de 12,65 cazuri la 1.000 de locuitori, riscul epidemiologic fiind de o gravitate maximă, în circumstanțe de nerespectare a măsurilor legale în vigoare,

ținând cont de Hotărârea Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Brașov nr. 44 din 15.11.2020 emisă pe baza Analizei de risc a Direcției de Sănătate Publică a Județului Brașov nr. 1.767 din 14.11.2020 și a Avizului Institutului Național de Sănătate Publică nr. 144 din 15.11.2020,

în temeiul prevederilor art. 3 lit. b), art. 6 lit. b), art. 7 alin. (5) și art. 12 alin. (1) din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 alin. (3) lit. a)—d) și f) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 557/2016 privind managementul tipurilor de risc, ale art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 967/2020 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 14 noiembrie 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 și ale art. 3 alin. (4) din Ordinul ministrului sănătății nr. 1.309/2020 privind modalitatea de aplicare a măsurilor de prevenire și limitare a îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2,

șeful Departamentului pentru Situații de Urgență emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se instituie măsura de carantină zonală, începând cu data de 17.11.2020, ora 00,00, pentru o perioadă de 14 zile, pentru localitatea Sâmbăta de Sus, județul Brașov.

(2) Perimetrul vizat de măsura prevăzută la alin. (1) este delimitat de următoarele coordonate geografice:

Satul Sâmbăta de Sus:

N 45°45'50.01"/E 24°49'48.78" — DC 77 — spre Voivodeni

N 45°46'01.70"/E 24°49'24.83" — DJ 105B — spre Sâmbăta

de Jos

N 45°45'37.692"/E 24°48'48.78" — DJ 104A — spre Drăguș

N 45°45'18.72"/E 24°49'31.50" — DJ 105B — spre Stațiunea

Climaterică Sâmbăta

N 45°45'15.63"/E 24°50'01.88" — DJ 104A — spre Lisa;

Stațiunea Climaterică Sâmbăta de Sus:

N 45°45'15.64"/E 24°50'01.89" — DJ 104A — spre Lisa

N 45°41'59.16"/E 24°48'30.65" — DJ 105B — spre Sâmbăta

de Sus

N 45°41'17.80"/E 24°47'31.39" — DJ102G — spre Victoria

N 45°41'20.62"/E 24°48'28.38" — drum fără nume — spre

Lisa

N 45°42'03.56"/E 24°47'30.39" — DC 76 — spre Drăguș.

Art. 2. — În zona prevăzută la art. 1 alin. (2) se propune instituirea următoarelor măsuri obligatorii pentru toate persoanele care se află permanent sau tranzitează zona menționată la art. 1:

1. identificarea tuturor persoanelor cu domiciliul, reședința ori adresa declarată în zona menționată la art. 1 alin. (2) și introducerea acestora în bazele de date dedicate;

2. limitarea la maximum a deplasării persoanelor și monitorizarea permanentă a respectării acestei măsuri;

3. evaluarea de către Direcția de Sănătate Publică Brașov a oportunității și prioritizării de testare a persoanelor și transmiterea solicitărilor de sprijin cu materiale sanitare și personal de specialitate către Institutul Național de Sănătate Publică/Ministerul Sănătății;

4. stabilirea, prin grija administrației publice locale din unitatea administrativ-teritorială menționată la art. 1 și a Inspectoratului de Poliție Județean Brașov, a rutelor ocolitoare,

a căilor de circulație prin care se poate tranzita zona și aducerea la cunoștința populației a acestora;

5. asigurarea măsurilor de ordine publică de către Inspectoratul de Jandarmi Județean Brașov sau Inspectoratul de Poliție Județean Brașov, după caz;

6. interzicerea desfășurării următoarelor activități:

a) organizarea de evenimente private (nunți, botezuri, zile aniversare, mese festive etc.) în spații închise și deschise;

b) activitatea cu publicul a operatorilor economici care desfășoară activități de preparare, comercializare și consum al produselor alimentare și/sau băuturilor alcoolice și nealcoolice, de tipul restaurantelor și cafenelelor, inclusiv al teraselor, în interiorul și exteriorul clădirilor, cu excepția activităților de livrare la domiciliu și/sau activităților de genul take and go sau similare;

c) activitatea cu publicul a operatorilor economici licențiați în domeniul jocurilor de noroc;

d) activitatea cu publicul a structurilor de primire turistice, cu excepția persoanelor care efectuează deplasări în interes profesional pentru operatorii economici de pe raza localității carantinate;

e) organizarea și desfășurarea de activități în cinematografe și ale instituțiilor organizatoare de spectacole și/sau concerte;

f) organizarea de evenimente și/sau activități private pentru copii în spații închise, cum ar fi evenimente aniversare, locuri de joacă, spații de tip after school etc.;

g) activitatea cu publicul a saloanelor de înfrumusețare, cu excepția sesiunilor programate și desfășurate în formula „un prestator/un beneficiar” pentru un salon;

h) organizarea târgurilor, oboarelor, iarmaroacelor și a piețelor de vechituri;

i) activitățile și competițiile sportive;

7. oficierea slujbelor religioase doar în exteriorul clădirilor, cu excepția celor la care participă personalul bisericesc. Sunt permise în interiorul clădirilor și slujbele religioase cu caracter privat (cununie religioasă, botez, înmormântări) cu prezența a maximum 16 persoane și cu respectarea regulilor de protecție sanitară;

8. accesul credincioșilor în lăcașurile de cult, pentru rugăciuni cu caracter individual, să se realizeze astfel încât să fie asigurată o suprafață minimă de 4 mp pentru fiecare persoană și o distanță de minimum 2 metri între persoane;

9. oficierea căsătoriilor la starea civilă se realizează cu prezența a maximum 20 de persoane în exteriorul clădirilor și, respectiv, 8 persoane în interiorul clădirilor, cu respectarea regulilor de protecție sanitară, stabilite prin ordinul comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne, emis în temeiul art. 45 și al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificările și completările ulterioare;

10. se instituie obligativitatea purtării măștii de protecție, astfel încât să acopere nasul și gura, pentru toate persoanele care au împlinit 5 ani, prezente în spații publice închise și deschise.

Art. 3. — (1) În/Din zona menționată la art. 1 alin. (2) este permisă intrarea/ieșirea pentru:

a) transportul de marfă, indiferent de natura acestuia, al materiilor prime și resurselor necesare desfășurării activităților economice în localitatea carantinată, precum și pentru aprovizionarea populației;

b) persoanele care nu locuiesc în zona carantinată, dar care desfășoară activități economice sau în domeniul apărării, ordinii publice, securității naționale, sanitar, veterinar, situațiilor de urgență, administrației publice locale, asistenței și protecției sociale, judiciare, serviciilor de utilitate publică, agriculturii, alimentației publice, comunicațiilor și transporturilor, în baza ordinului de serviciu sau delegației;

c) persoanele care locuiesc în zona carantinată și desfășoară activitatea profesională în afara zonei carantinate;

d) persoanele care realizează activități agricole sau pentru comercializarea de produse agroalimentare;

e) deplasarea din alte motive justificate, precum îngrijirea/însoțirea copiilor/membrilor de familie, îngrijirea unei/unui rude/afin sau a unei persoane aflate în întreținere, asistența persoanelor vârstnice, bolnave sau cu dizabilități, decesul unui membru de familie;

f) deplasarea pentru obținerea unor drepturi care, potrivit legii, nu pot fi amânate;

g) deplasarea pentru asistență medicală care nu poate fi amânată și nici realizată de la distanță;

h) urgențe medicale.

(2) Toate persoanele prevăzute la alin. (1) vor prezenta autorităților competente un document din care să rezulte calitatea de elev, legitimație de serviciu valabilă, adeverință de salariat eliberată de angajator sau alt document care să ateste activitatea profesională. Pentru deplasarea din alte motive decât profesionale se va prezenta o declarație din care să rezulte motivul justificat al deplasării.

(3) Declarația pe propria răspundere trebuie să cuprindă numele și prenumele, data nașterii, adresa locuinței/gospodăriei/locului activității profesionale, motivul deplasării, data completării și semnătura.

(4) Se permite tranzitarea localității Sâmbăta de Sus de către persoanele care nu au domiciliul pe raza acesteia, fiind interzisă oprirea în localitate.

Art. 4. — Este strict interzisă intrarea/ieșirea în/din zona carantinată prin alte zone și căi de acces decât cele deschise circulației publice de pe drumurile naționale, județene, comunale și forestiere.

Art. 5. — (1) Nerespectarea măsurilor prevăzute de prezentul ordin atrage răspunderea disciplinară, civilă, contravențională sau penală, în conformitate cu prevederile art. 64 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sunt abilitate să verifice respectarea măsurilor de mai sus categoriile de personal prevăzute de art. 67 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Alte măsuri pentru prevenirea și combaterea răspândirii SARS-CoV-2, precum și pentru soluționarea unor probleme deosebite pe perioada carantinei vor fi stabilite prin Centrul Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției Brașov (telefon: 0268 428 888, e-mail: cjcci.brasov@gmail.com).

Art. 7. — Prezentul ordin se va transmite spre aplicare la Centrul Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției Brașov, care va asigura informarea președintelui Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Brașov și a Direcției de Sănătate Publică Brașov, și spre informare la Institutul Național de Sănătate Publică, Ministerul Sănătății — Direcția generală de asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică, Inspectoratul General al Poliției Române și Inspectoratul General al Jandarmeriei Române.

Art. 8. — Prevederile prezentului ordin au aplicabilitate din data de 17.11.2020, ora 00,00, pentru o perioadă de 14 zile, măsurile stabilite în aplicarea acestui ordin urmând a fi raportate până în data de 18.11.2020, ora 12,00, la Centrul Național de Coordonare și Conducere a Intervenției.

Art. 9. — Prezentul ordin se transmite pentru publicare pe site-urile oficiale ale Ministerului Afacerilor Interne, Departamentului pentru Situații de Urgență și Inspectoratului General pentru Situații de Urgență.

Art. 10. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Șeful Departamentului pentru Situații de Urgență,

Raed Arafat,
secretar de stat

București, 16 noiembrie 2020.

Nr. 4.659.950.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2021 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2021 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

