



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 1063

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 23 octombrie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 233 din 23 aprilie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie	2–9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
308. — Ordin al președintelui Agenției Naționale Anti-Doping privind aprobarea Listei interzise pentru anul 2025	10–15
396. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon privind aprobarea Instrucțiunilor de organizare și funcționare a comisiilor de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și procedura de atestare a acestei competențe	16–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 233**

din 23 aprilie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, excepție ridicată de Societatea de Asigurare-Reasigurare City Insurance — S.A. din București în Dosarul nr. 41.026/299/2020 al Judecătoriai Sectorului 1 București — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.151D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele Curții Constituționale nr. 2.183D/2021, nr. 2.184D/2021, nr. 2.185D/2021, nr. 2.194D/2021, nr. 2.195D/2021, nr. 2.197D/2021, nr. 2.198D/2021, nr. 2.275D/2021, nr. 2.282D/2021, nr. 2.314D/2021, nr. 2.370D/2021, nr. 2.421D/2021, nr. 2.434D/2021, nr. 2.435D/2021, nr. 2.436D/2021, nr. 2.452D/2021, nr. 2.453D/2021, nr. 2.478D/2021, nr. 2.597D/2021, nr. 2.598D/2021, nr. 2.599D/2021, nr. 2.600D/2021, nr. 2.601D/2021, nr. 2.616D/2021, nr. 2.696D/2021, nr. 2.697D/2021, nr. 2.706D/2021, nr. 2.708D/2021, nr. 2.746D/2021, nr. 2.747D/2021, nr. 2.749D/2021, nr. 2.752D/2021, nr. 2.753D/2021, nr. 2.754D/2021, nr. 2.767D/2021, nr. 2.802D/2021, nr. 2.803D/2021, nr. 2.804D/2021, nr. 2.805D/2021, nr. 2.819D/2021, nr. 2.820D/2021, nr. 2.914D/2021, nr. 2.915D/2021, nr. 2.916D/2021, nr. 2.917D/2021, nr. 2.919D/2021, nr. 2.920D/2021, nr. 2.940D/2021, nr. 2.941D/2021, nr. 2.942D/2021, nr. 2.991D/2021, nr. 2.993D/2021, nr. 2.994D/2021, nr. 3.057D/2021, nr. 3.058D/2021, nr. 3.086D/2021, nr. 3.178D/2021, nr. 3.207D/2021, nr. 3.208D/2021, nr. 3.209D/2021, nr. 3.281D/2021, nr. 3.288D/2021, nr. 3.294D/2021, nr. 3.374D/2021, nr. 3.382D/2021, nr. 3.383D/2021, nr. 3.422D/2021, nr. 3.445D/2021, nr. 3.446D/2021, nr. 3.447D/2021, nr. 3.448D/2021, nr. 3.449D/2021, nr. 3.450D/2021, nr. 3.451D/2021, nr. 3.475D/2021, nr. 3.571D/2021, nr. 3.572D/2021, nr. 3.573D/2021, nr. 3.575D/2021, nr. 3.576D/2021, nr. 3.583D/2021, nr. 3.584D/2021, nr. 3.585D/2021, nr. 3.586D/2021, nr. 3.732D/2021, nr. 3.735D/2021, nr. 3.736D/2021, nr. 3.737D/2021, nr. 3.738D/2021, nr. 3.739D/2021, nr. 3.740D/2021, nr. 3.763D/2021, nr. 3.764D/2021, nr. 3.772D/2021, nr. 3.865D/2021, nr. 3.876D/2021, nr. 3.879D/2021, nr. 3.880D/2021 și nr. 3.955D/2021, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017, excepție ridicată de Societatea de Asigurare-Reasigurare City Insurance — S.A.

din București în dosarele nr. 3.053/299/2021, nr. 39.656/299/2020, nr. 5.964/299/2021, nr. 2.548/299/2021, nr. 19.604/299/2020, nr. 30.513/299/2020, nr. 4.684/299/2021, nr. 7.373/299/2021, nr. 27.802/299/2020, nr. 4.902/299/2021, nr. 8.142/299/2021, nr. 19.886/299/2020, nr. 5.178/299/2021, nr. 7.523/299/2021, nr. 10.929/299/2021, nr. 32.496/299/2020, nr. 41.418/299/2020, nr. 11.029/299/2021, nr. 36.450/299/2020, nr. 37.145/299/2020, nr. 682/299/2021, nr. 8.335/299/2021, nr. 12.301/299/2021, nr. 16.264/299/2021, nr. 2.066/299/2021, nr. 2.546/299/2021, nr. 16.283/299/2021, nr. 18.956/299/2021, nr. 11.844/299/2020, nr. 3.052/299/2021, nr. 24.105/299/2021, nr. 24.453/299/2021, nr. 24.459/299/2021, nr. 26.094/299/2021, nr. 6.513/299/2021, nr. 21.435/299/2021, nr. 6.956/299/2021, nr. 16.275/299/2021, nr. 25.840/299/2021, nr. 3.058/299/2021, nr. 29.530/299/2020, nr. 5.966/299/2021, nr. 7.639/299/2020, nr. 14.709/299/2021, nr. 14.711/299/2021, nr. 22.555/299/2021 și nr. 32.302/299/2021 ale Judecătoriai Sectorului 1 București — Secția I civilă, în dosarele nr. 2.545/299/2021, nr. 27.073/299/2020, nr. 9.240/299/2021, nr. 30.386/299/2020, nr. 33.100/299/2020, nr. 30.383/299/2020, nr. 11.033/299/2021, nr. 36.455/299/2020, nr. 4.683/299/2021, nr. 6.096/299/2021, nr. 10.928/299/2021, nr. 8.339/299/2021, nr. 9.216/299/2021, nr. 22.566/299/2021, nr. 16.259/299/2021, nr. 16.270/299/2021, nr. 16.289/299/2021, nr. 9.512/299/2021, nr. 7.526/299/2021, nr. 16.287/299/2021, nr. 10.926/299/2021, nr. 16.284/299/2021, nr. 9.245/299/2021, nr. 21.455/299/2021, nr. 23.204/299/2021, nr. 21.459/299/2021, nr. 9.236/299/2021, nr. 7.524/299/2021, nr. 9.238/299/2021, nr. 17.095/299/2021, nr. 27.983/299/2021, nr. 22.572/299/2021, nr. 25.841/299/2021, nr. 9.242/299/2021, nr. 24.997/299/2021, nr. 25.845/299/2021, nr. 33.578/299/2020, nr. 32.976/299/2020, nr. 27.982/299/2020, nr. 5.967/299/2021, nr. 11.063/299/2021, nr. 10.371/299/2020, nr. 6.512/299/2021, nr. 11.026/299/2021, nr. 11.030/299/2021 și nr. 24.458/299/2021 ale Judecătoriai Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă, în dosarele nr. 6.699/301/2021 și nr. 3.835/301/2021 ale Judecătoriai Sectorului 3 București — Secția civilă, în dosarele nr. 461/299/2019 și nr. 29.893/299/2019 ale Tribunalului București — Secția a VI-a civilă, precum și în Dosarul nr. 32.091/299/2018 al Curții de Apel București — Secția a V-a civilă. De asemenea, și în Dosarul Curții Constituționale nr. 2.802D/2021, excepția de neconstituționalitate are un obiect identic ca în dosarele mai sus menționate, fiind ridicată de Societatea Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A. din Voluntari, Ilfov, în Dosarul nr. 4.045/4/2020 al Tribunalului București — Secția a VI-a civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, având în vedere identitatea de obiect al cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 2.183D/2021, nr. 2.184D/2021,

nr. 2.185D/2021, nr. 2.194D/2021, nr. 2.195D/2021, nr. 2.197D/2021, nr. 2.198D/2021, nr. 2.275D/2021, nr. 2.282D/2021, nr. 2.314D/2021, nr. 2.370D/2021, nr. 2.421D/2021, nr. 2.434D/2021, nr. 2.435D/2021, nr. 2.436D/2021, nr. 2.452D/2021, nr. 2.453D/2021, nr. 2.478D/2021, nr. 2.597D/2021, nr. 2.598D/2021, nr. 2.599D/2021, nr. 2.600D/2021, nr. 2.601D/2021, nr. 2.616D/2021, nr. 2.696D/2021, nr. 2.697D/2021, nr. 2.706D/2021, nr. 2.708D/2021, nr. 2.746D/2021, nr. 2.747D/2021, nr. 2.749D/2021, nr. 2.752D/2021, nr. 2.753D/2021, nr. 2.754D/2021, nr. 2.767D/2021, nr. 2.802D/2021, nr. 2.803D/2021, nr. 2.804D/2021, nr. 2.805D/2021, nr. 2.819D/2021, nr. 2.820D/2021, nr. 2.914D/2021, nr. 2.915D/2021, nr. 2.916D/2021, nr. 2.917D/2021, nr. 2.919D/2021, nr. 2.920D/2021, nr. 2.940D/2021, nr. 2.941D/2021, nr. 2.942D/2021, nr. 2.991D/2021, nr. 2.993D/2021, nr. 2.994D/2021, nr. 3.057D/2021, nr. 3.058D/2021, nr. 3.086D/2021, nr. 3.178D/2021, nr. 3.207D/2021, nr. 3.208D/2021, nr. 3.209D/2021, nr. 3.281D/2021, nr. 3.288D/2021, nr. 3.294D/2021, nr. 3.374D/2021, nr. 3.382D/2021, nr. 3.383D/2021, nr. 3.422D/2021, nr. 3.445D/2021, nr. 3.446D/2021, nr. 3.447D/2021, nr. 3.448D/2021, nr. 3.449D/2021, nr. 3.450D/2021, nr. 3.451D/2021, nr. 3.475D/2021, nr. 3.571D/2021, nr. 3.572D/2021, nr. 3.573D/2021, nr. 3.575D/2021, nr. 3.576D/2021, nr. 3.583D/2021, nr. 3.584D/2021, nr. 3.585D/2021, nr. 3.586D/2021, nr. 3.732D/2021, nr. 3.735D/2021, nr. 3.736D/2021, nr. 3.737D/2021, nr. 3.738D/2021, nr. 3.739D/2021, nr. 3.740D/2021, nr. 3.763D/2021, nr. 3.764D/2021, nr. 3.772D/2021, nr. 3.865D/2021, nr. 3.876D/2021, nr. 3.879D/2021, nr. 3.880D/2021 și nr. 3.955D/2021 la Dosarul nr. 2.151D/2021, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată, spre exemplu, prin Decizia nr. 495 din 3 octombrie 2023.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierea din 15 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 41.026/299/2020, prin Încheierea din 25 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 3.053/299/2021, prin Încheierea din 29 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 39.656/299/2020, prin Încheierea din 14 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 5.964/299/2021, prin Încheierea din 4 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.548/299/2021, prin Încheierea din 5 iulie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 19.604/299/2020, prin Încheierea din 2 martie 2021 (astfel cum a fost rectificată prin Încheierea din 12 iulie 2021), pronunțată în Dosarul nr. 30.513/299/2020, prin Încheierea din 2 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 4.684/299/2021, prin Încheierea din 2 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 7.373/299/2021, prin Încheierea din 11 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 27.802/299/2020, prin Încheierea din 2 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 4.902/299/2021, prin Încheierea din 5 iulie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 8.142/299/2021, prin Încheierea din 23 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 19.886/299/2020, prin Încheierea din 16 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 5.178/299/2021, prin Încheierea din 17 august 2021, pronunțată în Dosarul nr. 7.523/299/2021, prin Încheierea din 17 august 2021, pronunțată în Dosarul nr. 10.929/299/2021, prin Încheierea din 15 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 32.496/299/2020, prin Încheierea din 26 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 41.418/299/2020, prin Încheierea din 12 august 2021, pronunțată în Dosarul nr. 11.029/299/2021, prin Încheierea din 15 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 36.450/299/2020, prin Încheierea din 11 august 2021, pronunțată în Dosarul nr. 37.145/299/2020, prin Încheierea din 22 septembrie 2021,

pronunțată în Dosarul nr. 682/299/2021, prin Încheierea din 15 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 8.335/299/2021, prin Încheierea din 17 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 12.301/299/2021, prin Încheierea din 20 august 2021, pronunțată în Dosarul nr. 16.264/299/2021, prin Încheierea din 2 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.066/299/2021, prin Încheierea din 2 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.546/299/2021, prin Încheierea din 3 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 16.283/299/2021, prin Încheierea din 15 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 18.956/299/2021, prin Încheierea din 14 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 11.844/299/2020, prin Încheierea din 11 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 3.052/299/2021, prin Încheierea din 2 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 24.105/299/2021, prin Încheierea din 9 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 24.453/299/2021, prin Încheierea din 9 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 24.459/299/2021, prin Încheierea din 5 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 26.094/299/2021, prin Încheierea din 22 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 6.513/299/2021, prin Încheierea din 19 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 21.435/299/2021, prin Încheierea din 24 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 6.956/299/2021, prin Încheierea din 19 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 16.275/299/2021, prin Încheierea din 24 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 25.840/299/2021, prin Încheierea din 1 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 3.058/299/2021, precum și prin Sentința civilă nr. 3.719 din 26 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 29.530/299/2020, prin Sentința civilă nr. 5.183 din 7 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 5.966/299/2021, prin Sentința civilă nr. 1.453 din 1 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 7.639/299/2020, prin Sentința civilă nr. 9.672 din 22 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 14.709/299/2021, prin Sentința civilă nr. 9.673 din 22 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 14.711/299/2021, prin Sentința civilă nr. 10.834 din 9 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 22.555/299/2021, și prin Sentința civilă nr. 12.098 din 29 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 32.302/299/2021, **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie.**

8. Prin Încheierea din 21 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.545/299/2021, prin Încheierea din 10 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 27.073/299/2020, prin Încheierea din 2 iulie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 9.240/299/2021, prin Încheierea din 13 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 30.386/299/2020, prin Încheierea din 22 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 33.100/299/2020, prin Încheierea din 17 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 30.383/299/2020, prin Încheierea din 10 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 11.033/299/2021, prin Încheierea din 17 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 36.455/299/2020, prin Încheierea din 5 august 2021, pronunțată în Dosarul nr. 4.683/299/2021, prin Încheierea din 17 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 6.096/299/2021, prin Încheierea din 16 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 10.928/299/2021, prin Încheierea din 8 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 8.339/299/2021, prin Încheierea din 28 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 9.216/299/2021, prin Încheierea din 6 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 22.566/299/2021, prin Încheierea din 16 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 16.259/299/2021, prin Încheierea din 7 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul

nr. 16.270/299/2021, prin Încheierea din 7 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 16.289/299/2021, prin Încheierea din 7 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 9.512/299/2021, prin Încheierea din 25 august 2021, pronunțată în Dosarul nr. 7.526/299/2021, prin Încheierea din 7 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 16.287/299/2021, prin Încheierea din 5 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 10.926/299/2021, prin Sentința civilă nr. 8.665 din 5 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 16.284/299/2021, prin Încheierea din 14 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 9.245/299/2021, prin Încheierea din 14 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 21.455/299/2021, prin Încheierea din 14 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 23.204/299/2021, prin Încheierea din 14 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 21.459/299/2021, prin Încheierea din 14 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 9.236/299/2021, prin Încheierea din 14 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 7.524/299/2021, prin Încheierea din 9 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 9.238/299/2021, prin Încheierea din 30 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 17.095/299/2021, prin Încheierea din 22 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 27.983/299/2021, prin Încheierea din 28 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 22.572/299/2021, prin Încheierea din 28 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 25.841/299/2021, prin Încheierea din 11 august 2021, pronunțată în Dosarul nr. 9.242/299/2021, prin Încheierea din 21 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 24.997/299/2021, prin Încheierea din 21 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 25.845/299/2021, precum și prin Sentința civilă nr. 600 din 4 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 33.578/299/2020, prin Sentința civilă nr. 1.283 din 25 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 32.976/299/2020, prin Sentința civilă nr. 2.665 din 7 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 27.982/299/2020, prin Sentința civilă nr. 5.716 din 18 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 5.967/299/2021, prin Sentința civilă nr. 6.347 din 2 iulie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 11.063/299/2021, prin Sentința civilă nr. 9.843 din 11 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 10.371/299/2020, prin Sentința civilă nr. 7.294 din 10 august 2021, pronunțată în Dosarul nr. 6.512/299/2021, prin Sentința civilă nr. 6.497 din 8 iulie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 11.026/299/2021, prin Sentința civilă nr. 9.087 din 11 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 11.030/299/2021, și prin Sentința civilă nr. 11.013 din 18 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 24.458/299/2021, **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017.**

9. Prin Încheierea din 3 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 6.699/301/2021, și prin Încheierea din 27 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 3.835/301/2021, **Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017.**

10. Prin Decizia civilă nr. 2.247 din 26 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 4.045/4/2020, prin Decizia civilă nr. 901 din 12 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 461/299/2019, și prin Decizia civilă nr. 2.788 din 15 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 29.893/299/2019, **Tribunalul București — Secția a VI-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017.**

11. Prin Încheierea din 4 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 32.091/299/2018, **Curtea de Apel București — Secția a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de**

neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017.

12. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea de Asigurare-Reasigurare City Insurance — S.A. din București, precum și de Societatea Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A. din Voluntari, Ifov, în cauze având ca obiect obligarea la plata unor sume reprezentând diferență pretenții, raportate la quantumul despăgubirilor în dosare de daună, cu penalitățile de întârziere aferente derivând din asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților.

13. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarele acesteia susțin, în esență, că dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 încalcă art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece, fiind lipsite de previzibilitate și claritate, permit stabilirea în mod arbitrar și abuziv, de către unitatea reparatoare, a unui preț pe oră, pentru manopera efectuată, mult peste prețurile de referință din piața specifică. Astfel cum sunt redactate, fără a exista obligația legală de raportare la anumite criterii, cum ar fi, spre exemplu, prețurile de referință din piață sau prețurile recomandate de producător, dispozițiile legale criticate lasă stabilirea prețului la totala dispoziție a unității reparatoare, care poate fixa practic orice valoare a reparației. În acest mod, s-au creat premisele unui comportament abuziv din partea unităților reparatoare, care au înțeles să utilizeze prețuri pe oră de manoperă cu mult peste ceea ce se practică pe piața de profil și să utilizeze un alt preț, cu mult majorat, față de cel afișat, încălcându-se astfel și prevederile art. 67 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață. Mai mult, prețul pe oră de manoperă nici nu este negociat cu cealaltă parte contractantă, persoana asigurată la societatea de asigurări, care nu are niciun interes să negocieze sau să facă opoziție la prețul solicitat de unitatea reparatoare.

14. O altă deficiență a textului de lege criticat constă în faptul că unitatea reparatoare are la dispoziție posibilitatea să opteze pentru una sau alta dintre modalitățile de stabilire a valorii reparației, „folosind sisteme de evaluare specializate sau prin documente emise în condițiile legii în care unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a prețului pe ora de manoperă afișată”. Astfel, art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 prezintă o deficiență de conținut gravă, care îi conferă caracter neconstituțional, întrucât nu prevede și criteriul legal de stabilire a quantumului orei de manoperă. Această deficiență permite unității reparatoare majorarea în mod arbitrar și abuziv a prețului de manoperă în relația contractuală directă cu persoana asigurată la societatea de asigurare, în special atunci când valoarea reparației urmează să fie achitată de către asigurator.

15. În susținerea criticilor de neconstituționalitate sunt invocate aspecte din jurisprudența Curții Constituționale și din cea a Curții Europene a Drepturilor Omului privind exigențele de calitate a legii.

16. Referitor la încălcarea dispozițiilor art. 44 din Constituție și ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, se arată că „bunurile” societății, obiect al încălcării, sunt reprezentate de sumele achitate în plus ca urmare a majorării în mod arbitrar și abuziv a prețului pe oră de manoperă de către unitățile reparatoare. Astfel, li se permite unităților reparatoare, invocând principiile pieței libere, în special atunci când valoarea reparației urmează să fie achitată de asigurator, să stabilească prețuri arbitrare, excesive și abuzive în relația contractuală directă cu persoana prejudiciată. Asiguratorul are calitatea de terț față de contractul dintre unitatea reparatoare și persoana

prejudiciată, neavând niciun control asupra modului de stabilire a prețului pieselor și al manoperei. Există posibilitatea ca ulterior să se cenzureze această practică, prin neplata diferențelor dintre prețurile practicate în piață și prețul solicitat, însă unitățile reparatoare se adresează instanțelor judecătorești, care, într-o proporție covârșitoare, le admit cererile și le obligă, pe lângă plata acestor diferențe, și la plata de penalități. Prin actuala redactare a dispozițiilor legale criticate, este evident că unitățile reparatoare sunt invitate la o conduită arbitrară și abuzivă, ce are drept consecință afectarea patrimoniului societății de asigurare. Contrar art. 44 alin. (2) din Constituție, sunt favorizate unitățile reparatoare și patrimoniul acestora în detrimentul societăților de asigurare, al căror patrimoniu este mai puțin ocrotit de legiuitor.

17. Se mai susține că dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017, în special teza potrivit căreia la stabilirea valorii reparației unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă, încalcă art. 1 alin. (3) și art. 57 din Legea fundamentală, prin corelare cu art. 14 și 15 din Codul civil, legiuitorul având obligația constituțională să adopte legi care să nu creeze cadrul pentru comiterea unor abuzuri de drept, astfel cum este situația reglementării criticate, prin care se instituie posibilitatea pentru anumite entități (unitățile de service care efectuează reparații ale unor vehicule implicate în accidente rutiere) să stabilească în mod unilateral și absolut discreționar valoarea reparației, prin utilizarea propriei valori a orei de manoperă, care nu poate fi contestată de entitatea obligată să facă plata. Prin această reglementare este rupt echilibrul în circuitul civil, întrucât dispoziția legală criticată prevede valabilitatea unei obligații sub condiție pur potestativă, ce depinde exclusiv de voința unei persoane.

18. Se apreciază, totodată, că reglementarea criticată contravine și art. 16 alin. (1) din Constituție, în condițiile în care prin aceasta se creează în mod evident o discriminare între cele două părți ale raportului juridic, unitatea reparatoare putând să își folosească propria valoare a orei de manoperă, fără ca asigurătorul să o poată contesta, indiferent de quantumul acesteia, și fără ca această valoare să poată fi negociată sau să fie raportată la un criteriu obiectiv și independent de voința părții.

19. Așa fiind, autoarele excepției susțin că reglementarea criticată din Legea nr. 132/2017 este neconstituțională, întrucât lasă loc arbitrarului și oferă posibilitatea comiterii unor abuzuri.

20. **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția I civilă**, în dosarele Curții Constituționale nr. 2.151D/2021, nr. 2.183D/2021, nr. 2.184D/2021, nr. 2.185D/2021, nr. 2.194D/2021, nr. 2.195D/2021, nr. 2.282D/2021, nr. 2.370D/2021, nr. 2.452D/2021, nr. 2.478D/2021, nr. 2.601D/2021, nr. 2.706D/2021, nr. 2.708D/2021, nr. 2.746D/2021, nr. 2.747D/2021, nr. 2.749D/2021, nr. 2.753D/2021, nr. 2.820D/2021, nr. 2.914D/2021, nr. 2.915D/2021, nr. 2.916D/2021, nr. 2.917D/2021, nr. 2.919D/2021, nr. 2.920D/2021, nr. 2.993D/2021, nr. 2.994D/2021, nr. 3.294D/2021, nr. 3.451D/2021, nr. 3.475D/2021, nr. 3.573D/2021, nr. 3.575D/2021, nr. 3.576D/2021, nr. 3.583D/2021, nr. 3.584D/2021, nr. 3.585D/2021, nr. 3.586D/2021, nr. 3.735D/2021, nr. 3.736D/2021, nr. 3.737D/2021, nr. 3.738D/2021, nr. 3.739D/2021, nr. 3.740D/2021, nr. 3.865D/2021 și nr. 3.880D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, iar textul de lege criticat este suficient de precis și clar, ceea ce se critică fiind opțiunea legiuitorului de a conferi o marjă de acțiune unităților reparatoare care își pot utiliza propria valoare a orei de manoperă, susțineri ce nu se subsumează unor veritabile critici de neconstituționalitate din perspectiva caracterului clar și previzibil al legii. Împrejurarea că unitatea reparatoare își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată corespunde principiului libertății economice, prezumtivii beneficiari ai

serviciilor auto fiind liberi, în măsura în care consideră că valoarea manoperei este disproporționată, să aleagă un alt cocontractant. Nu li se poate impune unităților reparatoare auto o anumită valoare a orei de manoperă, întrucât astfel s-ar aduce atingere principiilor liberei circulații a serviciilor și garantării proprietății. Totodată, instanța reține că nu poate fi limitat dreptul persoanei păgubite de a alege service-ul în care își repară autoturismul, câtă vreme această alegere se face pe criteriile de calitate și performanță. De altfel, prin încheierea contractului de asigurare — contract esențialmente aleatoriu — asigurătorul dobândește șansa unui câștig, fiind expus totodată la riscul unei pierderi, împrejurări ce depind de un eveniment viitor și incert, în timp ce obligația de plată a primei de asigurare este totdeauna certă în ceea ce îl privește pe asigurat, astfel că, în mod normal, asigurătorul trebuie să suporte consecințele producerii riscului asigurat.

21. **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția I civilă**, în dosarele Curții Constituționale nr. 2.597D/2021, nr. 2.598D/2021, nr. 2.599D/2021 și nr. 2.600D/2021, a învederat faptul că încheierile de sesizare a instanței de contencios constituțional nu vor cuprinde opinia instanței, având în vedere că exprimarea opiniei instanței referitoare la excepția de neconstituționalitate ar duce la antepunere în dosarele de fond.

22. **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă**, în dosarele Curții Constituționale nr. 2.197D/2021, nr. 2.198D/2021, nr. 2.275D/2021, nr. 2.314D/2021, nr. 2.421D/2021, nr. 2.434D/2021, nr. 2.435D/2021, nr. 2.453D/2021, nr. 2.616D/2021, nr. 2.696D/2021, nr. 2.697D/2021, nr. 2.752D/2021, nr. 2.754D/2021, nr. 2.805D/2021, nr. 2.819D/2021, nr. 2.940D/2021, nr. 2.941D/2021, nr. 2.942D/2021, nr. 2.991D/2021, nr. 3.057D/2021, nr. 3.058D/2021, nr. 3.086D/2021, nr. 3.178D/2021, nr. 3.207D/2021, nr. 3.208D/2021, nr. 3.209D/2021, nr. 3.281D/2021, nr. 3.288D/2021, nr. 3.382D/2021, nr. 3.383D/2021, nr. 3.422D/2021, nr. 3.445D/2021, nr. 3.446D/2021, nr. 3.447D/2021, nr. 3.448D/2021, nr. 3.449D/2021, nr. 3.450D/2021, nr. 3.571D/2021, nr. 3.572D/2021, nr. 3.732D/2021, nr. 3.763D/2021, nr. 3.764D/2021, nr. 3.772D/2021, nr. 3.876D/2021, nr. 3.879D/2021 și nr. 3.955D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Instanța apreciază că textul de lege criticat îndeplinește cerințele de accesibilitate, claritate, precizie și previzibilitate, întrucât, pe de o parte, valoarea reparațiilor se poate determina fie prin folosirea unor sisteme de evaluare specializate, fie prin documente emise în condițiile legii. Pe de altă parte, prevederea unei opțiuni în favoarea unității reparatoare nu afectează claritatea și previzibilitatea textului de lege criticat, deoarece posibilitatea alegerii este expres prevăzută, nefiind generată de o redactare necorespunzătoare a acestuia. Totodată, instanța arată că prerogativa unității reparatoare de a folosi propria valoare a orei de manoperă nu lipsește norma criticată de claritate, deoarece nu pune asigurătorul în imposibilitatea de a-și conforma conduita. Astfel, asigurătorul va fi obligat să achite despăgubirile la valoarea determinată prin aplicarea art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017, acestea putând fluctua în funcție de tariful orei de manoperă, însă diferențele dintre prețurile pe oră de manoperă nu conduc la neclaritatea legii. Împrejurarea că unitatea reparatoare își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată corespunde principiului libertății economice, prezumtivii beneficiari ai serviciilor auto fiind liberi, în măsura în care consideră că valoarea manoperei este disproporționată, să aleagă un alt cocontractant. Nu li se poate impune unităților reparatoare auto o anumită valoare a orei de manoperă, întrucât astfel s-ar aduce atingere principiilor liberei circulații a serviciilor și garantării proprietății. Totodată, instanța reține că nu poate fi

limitat dreptul persoanei despăgubite de a alege service-ul în care își repară autoturismul, câtă vreme această alegere se face pe criterii de calitate și performanță. De altfel, prin încheierea contractului de asigurare — contract esențialmente aleatoriu —, asigurătorul dobândește șansa unui câștig, fiind expus totodată la riscul unei pierderi, împrejurări ce depind de un eveniment viitor și incert, în timp ce obligația de plată a primei de asigurare este totdeauna certă în ceea ce îl privește pe asigurat, astfel că, în mod normal, asigurătorul trebuie să suporte consecințele producerii riscului asigurat. Instanța consideră, totodată, că nu se poate reține încălcarea art. 44 din Constituție și nici a art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Mai mult, instanța reține că abuzul de drept invocat de autoarea excepției excedează cadrulul analizei controlului de constituționalitate. Constatarea abuzului de drept, astfel cum este enunțat de art. 15 din Codul civil, este prerogativa exclusivă a instanței de judecată, care îl poate sancționa prin diferite mijloace de drept, inclusiv prin respingerea cererii de judecată ca neîntemeiată.

23. Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă, în dosarele Curții Constituționale nr. 2.767D/2021 și nr. 3.374D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, dispoziția legală criticată fiind clară și previzibilă, iar faptul că legiuitorul a permis unităților reparatoare să utilizeze, la stabilirea valorii reparației, propria valoare a orei de manoperă afișată, nu creează dubii cu privire la aplicarea normei legale, fiind o măsură justificată în condițiile în care unitățile reparatoare prestează servicii pe piața liberă și suportă la rândul lor costuri diferite, în funcție de mai mulți factori, cum ar fi salariile plătite propriilor angajați. De asemenea, nici susținerile formulate în sensul că persoana păgubită prin producerea accidentului de circulație nu negociază valoarea operei de manoperă nu privesc constituționalitatea reglementării criticate, după cum nici faptul că textul criticat prevede două modalități de stabilire a valorii reparației nu face ca aplicarea sa să nu fie previzibilă. Instanța apreciază, de altfel, că autoarea critică, în esență, opțiunea legiuitorului de a conferi o marjă de acțiune unităților reparatoare care își pot utiliza propria valoare a orei de manoperă, susțineri ce nu se subsumează unor veritabile critici de neconstituționalitate din perspectiva caracterului clar și previzibil al legii. Criticile vizează de fapt motive ce țin de temeinicia cererii de chemare în judecată, subsumate abuzului de drept și ipotezei reglementate de art. 15 din Codul civil, care constituie însă prerogativa exclusivă a instanței de judecată, care îl poate sancționa prin diferite mijloace de drept, inclusiv prin respingerea cererii de judecată ca neîntemeiată. Astfel, abuzul de drept material invocat de autoarea excepției nu face obiectul analizei de conformitate a normei juridice cu Constituția, excedând analizei în cadrul controlului de constituționalitate. Instanța apreciază, de asemenea, că nici din perspectiva art. 44 din Constituție, respectiv a art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, nu se relevă o încălcare a dreptului de proprietate privată, întrucât norma juridică ce face obiectul controlului de constituționalitate reglementează în considerarea prezumției de bună-credință în exercitarea drepturilor civile recunoscute de lege, orice exercitare a unui drept civil cu nesocotirea limitelor sale interne sau cu rea-credință ținând de temeinicia cererii de chemare în judecată, nu de conformitatea normei juridice cu dispozițiile constituționale.

24. Tribunalul București — Secția a VI-a civilă, în dosarele Curții Constituționale nr. 2.802D/2021, nr. 2.803D/2021 și nr. 2.804D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate

este neîntemeiată. În acest sens, instanța de judecată apreciază că textul de lege criticat este suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat, ceea ce nemulțumește fiind modalitatea în care acesta este interpretat în practica judiciară, respectiv faptul că unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă, fără ca aceasta să fie reglementată legal. Or, în opinia instanței, tocmai prin impunerea unui criteriu legal de stabilire a valorii orei de manoperă s-ar putea aduce atingere principiului libertății economice, consacrat de art. 45 din Constituție. În ceea ce privește invocarea art. 44 din Constituție, instanța învederează că autoarea nu deține un bun în sensul Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens, invocă jurisprudența Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 29 din 25 ianuarie 2005. Așa fiind, instanța apreciază că dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 sunt constituționale, iar textul de lege statuează în mod clar modalitatea în care urmează să se stabilească valoarea reparației, din interpretarea sistematică a întregului act normativ rezultând voința legiuitorului, neputându-se reține încălcarea dreptului de proprietate al asigurătorului.

25. Curtea de Apel București — Secția a V-a civilă, în Dosarul Curții Constituționale nr. 2.436D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată.

26. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

27. Guvernul, exprimându-și punctul de vedere în dosarele Curții Constituționale nr. 3.451D/2021, nr. 3.475D/2021, nr. 3.573D/2021, nr. 3.575D/2021, nr. 3.576D/2021, nr. 3.583D/2021, nr. 3.584D/2021, nr. 3.585D/2021, nr. 3.586D/2021, nr. 3.382D/2021, nr. 3.383D/2021, nr. 3.445D/2021, nr. 3.446D/2021, nr. 3.447D/2021, nr. 3.448D/2021, nr. 3.449D/2021, nr. 3.450D/2021, nr. 3.571D/2021 și nr. 3.572D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată, astfel, că din analiza dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 rezultă că norma legală instituie criterii alternative de stabilire a valorii reparației, fie folosind un sistem de evaluare specializat, fie prin intermediul documentelor emise în condițiile legii în care unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă practică în mod obișnuit. Referitor la cel de-al doilea criteriu, dispozițiile criticate au în vedere prețul afișat și practicat de către operatorul economic în conformitate cu prevederile legale în materie, cum ar fi art. 4 din Legea concurenței nr. 21/1996, art. 67 din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață și art. 25 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor. Prin urmare, argumentul potrivit căruia norma legală ar permite unității reparatoare utilizarea unui preț stabilit în mod arbitrar nu poate fi reținut. De asemenea, susținerile referitoare la aplicarea unui preț mai mare, în mod arbitrar sau abuziv, nu reprezintă veritabile critici privind claritatea și previzibilitatea normei, ci vizează un comportament concret al operatorului economic în relația cu consumatorul. Or, în ipoteza constatării de practici comerciale incorecte ale comercianților în relația cu consumatorul prin impunerea unui preț mai ridicat sunt reglementate mecanisme de protecție prin lege specială, cum ar fi Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 și Legea nr. 363/2007, iar în ipoteza existenței unui prejudiciu provocat ca urmare a stabilirii unui preț excesiv pot fi aplicate principiile răspunderii civile delictuale. În consecință, modalitatea de reglementare a prevederilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 îndeplinește standardele minime de claritate, precizie și previzibilitate

statuate în jurisprudența Curții Constituționale, criticile autoarei excepției neconstituindu-se în veritabile argumente de natură să conducă la concluzia încălcării prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție. Referitor la critica de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 prin raportare la art. 44 din Constituție, critică privind încălcarea dreptului de proprietate întemeiată pe diferența dintre valorile aceleiași reparații stabilite prin cele două modalități alternative, se apreciază că existența acestei variații nu determină *per se* afectarea dreptului de proprietate. Astfel, prețul manoperei poate fi influențat de mai mulți factori, cum ar fi gradul de experiență al specialistului, logistica operatorului economic, materialele întrebuintate în procesul de reparare. Prin urmare, modul de reglementare a prevederilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 nu contravine art. 44 din Constituție.

28. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctul de vedere ale Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

29. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

30. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 12 iunie 2017, potrivit căreia: „*Valoarea reparației se stabilește folosind sistemele de evaluare specializate sau prin documente emise în condițiile legii în care unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată.*”

31. Autoarele excepției de neconstituționalitate apreciază că dispozițiile de lege criticate contravin normelor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) privind statul de drept și cerințele de calitate a legii, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 45 privind libertatea economică și art. 57 privind exercitarea drepturilor și libertăților constituționale cu bună-credință. De asemenea, sunt invocate dispozițiile art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la respectarea bunurilor.

32. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 au mai constituit în repetate rânduri obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare celor formulate în prezentele cauze și prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și convenționale, în acest sens fiind, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 583 din 23 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 102 din 6 februarie 2023, Decizia nr. 354 din 27 iunie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 778 din 29 august 2023, Decizia nr. 468 din 14 septembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1101 din 7 decembrie 2023, Decizia nr. 487 din 28 septembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1093 din 5 decembrie 2023, Decizia nr. 495 din 3 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1100 din 6 decembrie

2023, sau Decizia nr. 593 din 31 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 18 ianuarie 2024, decizii prin care Curtea a constatat că dispozițiile criticate sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

33. Prin jurisprudența menționată, referitor la critica de neconstituționalitate formulată din perspectiva încălcării dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta referitoare la calitatea normei juridice, Curtea a observat că se critică opțiunea legiuitorului de a conferi o marjă de acțiune unităților reparatoare, care își pot utiliza propria valoare a orei de manoperă, susțineri ce nu se subsumează însă unor veritabile critici de neconstituționalitate. Împrejurarea că unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată corespunde principiului libertății economice și principiului liberei circulații a serviciilor, prezumtivii beneficiari ai serviciilor auto fiind liberi să aleagă un alt cocontractant, în măsura în care consideră că valoarea manoperei este disproporționată. În acest sens sunt, de altfel, prevederile art. 19 alin. (5) lit. k) și alin. (12) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017 privind asigurările auto din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 624 din 1 august 2017, precum și cele ale art. 6 alin. (8) și (9) din Legea nr. 132/2017, care conferă persoanei prejudiciate dreptul ca, în cazul producerii unui prejudiciu, să se poată adresa, pentru efectuarea reparației, oricărei unități reparatoare auto, fără nicio restricție sau constrângere din partea asigurătorului RCA sau a unității reparatoare auto, care ar putea să îi influențeze opțiunea.

34. Referitor la critica privind posibilitatea unității reparatoare de a opta pentru una sau alta dintre modalitățile de stabilire a valorii reparației, Curtea a apreciat că textul de lege criticat este redactat într-o manieră clară, lipsită de orice echivoc, de natură să satisfacă criteriile de claritate, precizie și previzibilitate pe care normele juridice trebuie să le îndeplinească, evidențiind explicit cele două modalități de cuantificare a despăgubirilor datorate de asigurător, și anume prin folosirea sistemelor de evaluare specializate (precum Audatex, Autovista, DAT, GT Motive) și prin documente emise în condițiile legii în care unitatea reparatoare își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată. În acest context, Curtea a arătat că, potrivit art. 2 alin. (1) lit. h) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017, sistemele de evaluare specializate reprezintă o aplicație informatică ce se bazează pe un ansamblu de date, metode și algoritmi de calcul care este utilizat ca suport în stabilirea costurilor de reparație a vehiculelor și bunurilor avariate, precum și/sau la stabilirea valorii de piață a acestora la data evenimentului. Curtea a menționat că art. 23 alin. (1) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017 prevede că, la stabilirea ofertei de despăgubire după identificarea vehiculelor și evidențierea complexității structurii de echipare, a dotărilor de serie și opționale, se iau în considerare o serie de factori, și anume: a) pentru evaluarea costurilor de readucere a vehiculului la starea anterioară producerii evenimentului: piese și materiale noi care pot fi utilizate legal în procesele de reparație în România și statele membre; manopera aferentă reparației și cea aferentă operațiilor necesare din punct de vedere tehnic și tehnologic, conform tehnologiei producătorului; b) pentru evaluarea valorii de vânzare de piață: factori specifici de corecție; existența unor avarii preexistente; istoricul de exploatare a vehiculului, precum utilizarea în regim de școală de șoferi, taxi, închiriere și altele. Așadar, cuantificarea despăgubirilor se face pe baza prețurilor de referință pe piață, la stabilirea lor folosindu-se sisteme de evaluare specializate, acestea reprezentând un punct de pornire, de evaluare estimativă a daunelor, luându-se în calcul

piese și materiale noi care pot fi utilizate legal în procesele de reparație, la care se adaugă manopera aferentă reparației și operațiunilor necesare, din punct de vedere tehnic și tehnologic, conform tehnologiei producătorului. De asemenea, potrivit art. 24 alin. (6) și (9) din norma precitată, dacă pentru anumite părți componente sau piese ale vehiculului lipsesc prețurile de piață practicate pe piața din România, valoarea acestora se stabilește pe baza prețurilor de piață din alte state membre, dovedite prin orice mijloc de probă. La evaluarea vehiculului se au în vedere starea tehnică, de întreținere și eventualele modificări ale structurii de echipare a acestuia survenite între data comercializării și data producerii evenimentului, certificate de către specialistul în constatarea daunelor.

35. Astfel, Curtea a reținut că, tocmai pentru a preîntâmpina situații în care evaluarea estimativă poate fi diferită în funcție de utilizatorul sistemului de evaluare specializat, legiuitorul a instituit obligația asigurătorului de a formula oferta de despăgubire luând în calcul toate elementele necesare aducerii autovehiculului la starea anterioară evenimentului rutier și posibilitatea persoanei prejudiciate de a alege în mod liber o unitate reparatoare auto în vederea efectuării reparației, urmând ca în cazul în care există diferențe de costuri, indiferent de modalitatea de stabilire a valorii reparației, acestea să fie reglate după depunerea documentelor de reparație din care să rezulte costurile certe. Or, procedând într-o atare manieră, Curtea a apreciat că nu se aduce atingere drepturilor asigurătorului RCA, răspunderea de care este ținut acesta fiind una limitată de contractul de asigurare și de lege.

36. Prin urmare, din perspectiva conținutului său normativ, reglementarea legală criticată este clară, sub aspectul caracterului neechivoc al obiectului său, precisă, sub aspectul soluției legislative alese și al limbajului folosit, și previzibilă, sub aspectul scopului și al consecințelor pe care le antrenează. Prin urmare, Curtea nu a constatat încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție.

37. Pentru considerentele mai sus arătate, Curtea a constatat că nu poate fi primită nici critica referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 44 din Constituție coroborate cu cele ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dedusă, în opinia autoarelor excepției, din împrejurarea că sunt favorizate unitățile reparatoare, care, invocând principiile pieței libere, stabilesc prețuri arbitrare în detrimentul societăților de asigurare, al căror patrimoniu este mai puțin ocrotit de legiuitor. În acest context, Curtea a reținut că prin încheierea contractului de asigurare, care este esențialmente aleatoriu, asigurătorul dobândește șansa unui câștig, fiind expus, totodată, și la riscul unei pierderi, iar existența și întinderea acestuia depind de hazard, adică de un eveniment viitor și incert. Riscul, adică șansa de câștig sau posibilitatea de pierdere, este un atribut esențial al economiei de piață liberă, funcțională, atribut care justifică libera concurență. Totodată, nimic nu împiedică antrenarea răspunderii civile delictuale a asiguratului, persoana vinovată, în temeiul principiului reparației integrale a prejudiciului, pentru diferența de despăgubire nesuportată de asigurător. Eventualele disfuncționalități apărute în practică referitoare la modalitatea în care unitățile reparatoare auto înțeleg să aplice art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017, cu ocazia desfășurării activităților specifice acestora, nu pot fi însă convertite în vicii de neconstituționalitate de natură să antreneze controlul de constituționalitate exercitat de către instanța de contencios constituțional.

38. Curtea a observat, de altfel, că, prin Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în

relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 28 decembrie 2007, legiuitorul a avut drept scop o mai bună funcționare a pieței și asigurarea unui nivel înalt de protecție a consumatorilor, stabilind posibilitatea sesizării Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor în vederea dispunerii de măsuri pentru stoparea și combaterea practicilor comerciale incorecte [a se vedea art. 10 alin. (1) și (2) și art. 12 alin. (1) din Legea nr. 363/2007].

39. În ceea ce privește critica referitoare la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea a observat că aceasta este dedusă din împrejurarea că prin reglementarea criticată se creează o discriminare între cele două părți ale raportului juridic, întrucât unitatea reparatoare își poate folosi propria valoare a orei de manoperă, fără ca asigurătorul să o poată contesta, indiferent de cuantumul acesteia. Or, din această perspectivă, în jurisprudența sa constantă, Curtea a statuat că egalitatea în fața legii și a autorităților publice, consacrată cu titlu de principiu de art. 16 alin. (1) din Constituție, își găsește aplicare doar atunci când părțile se găsesc în situații identice sau egale, care impun și justifică același tratament juridic și deci instituirea aceluiași regim juridic. *Per a contrario*, când acestea se află în situații diferite, regimul juridic aplicabil fiecăreia nu poate fi decât diferit, soluție legislativă care nu contravine, ci, dimpotrivă, decurge logic din chiar principiul enunțat.

40. Or, din analiza cadrului legislativ în vigoare din domeniul asigurărilor obligatorii RCA, respectiv a Legii nr. 132/2017 și a Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017, Curtea a observat că asigurătorul RCA nu are aceleași atribuții precum cele care incumbă în sarcina unităților reparatoare auto, astfel încât, din perspectiva activităților desfășurate, nu se poate reține existența unei situații similare, care să antreneze incidența art. 16 din Constituție. Asigurătorul RCA are obligația de a despăgubi partea prejudiciată în urma accidentului produs prin intermediul vehiculului asigurat, potrivit pretențiilor formulate în cererea de despăgubire, dovedite prin orice mijloc de probă, fără a se depăși limitele de răspundere prevăzute în contractul RCA, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (4) și (5) din Legea nr. 132/2017, și în condițiile în care evenimentul asigurat s-a produs în perioada de valabilitate a contractului RCA. Totodată, astfel cum rezultă din art. 19 alin. (12) și (13) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017, soluțiile tehnice finale de remediere a avariilor se stabilesc de către unitatea reparatoare, în acord cu documentația tehnică din manualul de reparație al producătorului auto, și sunt acceptate de către persoana prejudiciată. Părțile pot agreea constatarea avariilor și întocmirea procesului-verbal de constatare prin transmiterea de informații și documente prin mijloace electronice de comunicare.

41. Cu privire la susținerile potrivit cărora unitatea reparatoare poate să își folosească propria valoare a orei de manoperă, fără ca asigurătorul să o poată contesta, indiferent de cuantumul acesteia, Curtea a subliniat că, așa cum prevede art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017, valoarea reparației se stabilește folosind sistemele de evaluare specializate sau prin documente emise în condițiile legii în care unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată. Întrucât legislația nu stabilește dacă un mod de evaluare primează în defavoarea celui alt, în cazul în care părțile nu pot conveni în mod amiabil asupra modului de calcul al sumei cuvenite drept despăgubire, litigiul poate fi soluționat fie prin mecanisme alternative de soluționare [de exemplu, Entitatea de

Soluționare Alternativă a Litigiilor în Domeniul Financiar Nonbancar (SAL-Fin)], fie pe baza hotărârii definitive a instanței, potrivit art. 23 alin. (5) din Legea nr. 132/2017. În cazurile în care despăgubirile se stabilesc prin soluționarea alternativă a litigiilor sau prin hotărâre judecătorească, asigurătorul RCA acordă despăgubiri în baza acordului rezultat în urma soluționării alternative a litigiului sau în baza hotărârii judecătorești rămase definitivă [art. 23 alin. (6) din Legea nr. 132/2017].

42. Curtea a mai reținut că în situația constatării unor eventuale neregularități/abuzuri din partea unităților reparatoare auto (cu privire la stabilirea valorii proprii a orei de manoperă), Curtea a apreciat că acestea pot fi sancționate prin mecanisme

instituite la nivel legal, preponderent de natură jurisdicțională, dar și prin sesizarea instituțiilor cu atribuții în acest domeniu (spre exemplu, Consiliul Concurenței sau Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor), care pot interveni pentru remedierea neregularităților/abuzurilor constatate.

43. Referitor la critica privind încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3) coroborate cu cele ale art. 57, Curtea a constatat că acestea nu sunt incidente în cauză.

44. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în speță.

45. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea de Asigurare-Reasigurare City Insurance — S.A. din București și de Societatea Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A. din Voluntari, Ilfov, în dosarele nr. 41.026/299/2020, nr. 3.053/299/2021, nr. 39.656/299/2020, nr. 5.964/299/2021, nr. 2.548/299/2021, nr. 19.604/299/2020, nr. 30.513/299/2020, nr. 4.684/299/2021, nr. 7.373/299/2021, nr. 27.802/299/2020, nr. 4.902/299/2021, nr. 8.142/299/2021, nr. 19.886/299/2020, nr. 5.178/299/2021, nr. 7.523/299/2021, nr. 10.929/299/2021, nr. 32.496/299/2020, nr. 41.418/299/2020, nr. 11.029/299/2021, nr. 36.450/299/2020, nr. 37.145/299/2020, nr. 682/299/2021, nr. 8.335/299/2021, nr. 12.301/299/2021, nr. 16.264/299/2021, nr. 2.066/299/2021, nr. 2.546/299/2021, nr. 16.283/299/2021, nr. 18.956/299/2021, nr. 11.844/299/2020, nr. 3.052/299/2021, nr. 24.105/299/2021, nr. 24.453/299/2021, nr. 24.459/299/2021, nr. 26.094/299/2021, nr. 6.513/299/2021, nr. 21.435/299/2021, nr. 6.956/299/2021, nr. 16.275/299/2021, nr. 25.840/299/2021, nr. 3.058/299/2021, nr. 29.530/299/2020, nr. 5.966/299/2021, nr. 7.639/299/2020, nr. 14.709/299/2021, nr. 14.711/299/2021, nr. 22.555/299/2021 și nr. 32.302/299/2021 ale Judecătorei Sectorului 1 București — Secția I civilă, în dosarele nr. 2.545/299/2021, nr. 27.073/299/2020, nr. 9.240/299/2021, nr. 30.386/299/2020, nr. 33.100/299/2020, nr. 30.383/299/2020, nr. 11.033/299/2021, nr. 36.455/299/2020, nr. 4.683/299/2021, nr. 6.096/299/2021, nr. 10.928/299/2021, nr. 8.339/299/2021, nr. 9.216/299/2021, nr. 22.566/299/2021, nr. 16.259/299/2021, nr. 16.270/299/2021, nr. 16.289/299/2021, nr. 9.512/299/2021, nr. 7.526/299/2021, nr. 16.287/299/2021, nr. 10.926/299/2021, nr. 16.284/299/2021, nr. 9.245/299/2021, nr. 21.455/299/2021, nr. 23.204/299/2021, nr. 21.459/299/2021, nr. 9.236/299/2021, nr. 7.524/299/2021, nr. 9.238/299/2021, nr. 17.095/299/2021, nr. 27.983/299/2021, nr. 22.572/299/2021, nr. 25.841/299/2021, nr. 9.242/299/2021, nr. 24.997/299/2021, nr. 25.845/299/2021, nr. 33.578/299/2020, nr. 32.976/299/2020, nr. 27.982/299/2020, nr. 5.967/299/2021, nr. 11.063/299/2021, nr. 10.371/299/2020, nr. 6.512/299/2021, nr. 11.026/299/2021, nr. 11.030/299/2021 și nr. 24.458/299/2021 ale Judecătorei Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă, în dosarele nr. 6.699/301/2021 și nr. 3.835/301/2021 ale Judecătorei Sectorului 3 București — Secția civilă, în dosarele nr. 4.045/4/2020, nr. 461/299/2019 și nr. 29.893/299/2019 ale Tribunalului București — Secția a VI-a civilă, precum și în Dosarul nr. 32.091/299/2018 al Curții de Apel București — Secția a V-a civilă și constată că dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Sectorului 1 București — Secția I civilă, Judecătorei Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă, Judecătorei Sectorului 3 București — Secția civilă, Tribunalului București — Secția a VI-a civilă și Curții de Apel București — Secția a V-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 aprilie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ ANTI-DOPING

ORDIN

privind aprobarea Listei interzise pentru anul 2025

Având în vedere:

— prevederile art. 4 pct. 30, art. 7 lit. p) și ale art. 27 alin. (3) și (4) din Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport;

— Referatul de aprobare nr. 3.933/ANAD din 14.10.2024 a proiectului de ordin al președintelui Agenției Naționale Anti-Doping privind aprobarea Listei interzise pentru anul 2025,

în temeiul art. 12 alin. (5) și (6) din Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport,

președintele Agenției Naționale Anti-Doping emite prezentul ordin.

Art. 1. — În vederea prevenirii și combaterii dopajului în sport se aprobă Lista interzisă pentru anul 2025, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2025.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Agenției Naționale Anti-Doping nr. 185/2023 privind aprobarea Listei interzise pentru anul 2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 990 din 31 octombrie 2023.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale Anti-Doping,
Ștefan Rohnean

București, 14 octombrie 2024.
Nr. 308.

CODUL MONDIAL ANTI-DOPING
STANDARD INTERNAȚIONAL

ANEXĂ

LISTA INTERZISĂ pentru anul 2025

Lista va intra în vigoare la 1 ianuarie 2025.

CUPRINS

Vă rugăm să aveți în vedere că lista exemplurilor de afecțiuni medicale prezentate mai jos nu este atotcuprinzătoare.

Substanțe și metode interzise permanent

S0 Substanțe neaprobată

S1 Agenți anabolici

Unele dintre aceste substanțe pot fi găsite, fără limitare, în medicamentele folosite în tratamentul hipogonadismului la bărbați, de exemplu.

S2 Hormoni peptidici, factori de creștere, substanțe înrudite și mimetice

Unele dintre aceste substanțe pot fi găsite, fără limitare, în medicamentele folosite în tratamentul anemiei, al hipogonadismului la bărbați sau al deficienței de hormon de creștere, de exemplu.

S3 Beta-2 agonști

Unele dintre aceste substanțe pot fi găsite, fără limitare, în medicamentele folosite în tratamentul astmului și al altor afecțiuni respiratorii, de exemplu.

S4 Hormoni și modulatori metabolici

Unele dintre aceste substanțe pot fi găsite, fără limitare, în medicamentele folosite în tratamentul cancerului la sân, al diabetului, al infertilității (la femei) sau al sindromului ovarian polichistic, de exemplu.

S5 Diuretice și agenți mascatori

Unele dintre aceste substanțe pot fi găsite, fără limitare, în medicamentele folosite în tratamentul infarctului sau al hipertensiunii, de exemplu.

M1 — M2 — M3 Metode interzise

Substanțe și metode interzise în competiție

S6 Stimulente

Unele dintre aceste substanțe pot fi găsite, fără limitare, în medicamentele folosite în tratamentul anafilaxiei, al ADHD sau al simptomelor de răceală și gripă, de exemplu.

S7 Narcotice

Unele dintre aceste substanțe pot fi găsite, fără limitare, în medicamentele folosite în tratamentul durerilor, inclusiv al accidentărilor musculo-scheletale, de exemplu.

S8 Canabinoide

S9 Glucocorticoizi

Unele dintre aceste substanțe pot fi găsite, fără limitare, în medicamentele folosite în tratamentul alergiei, al anafilaxiei, al astmului sau al afecțiunii intestinului inflamabil, de exemplu.

Substanțe interzise în anumite sporturi**P1 Beta-blocante**

Unele dintre aceste substanțe pot fi găsite, fără limitare, în medicamentele folosite în tratamentul infarctului sau al hipertensiunii, de exemplu.

Index**Introducere**

Lista interzisă este un standard internațional obligatoriu, făcând parte din Programul Mondial Anti-Doping.

Lista este actualizată anual, în urma unui amplu proces de consultare intermediat de WADA. Data intrării în vigoare a listei este 1 ianuarie 2025.

Textul oficial al Listei interzise va fi păstrat de către WADA și va fi publicat în limbile engleză și franceză. În cazul oricărei contradicții între versiunea în limba engleză și cea în limba franceză, versiunea în limba engleză va prevala.

Mai jos sunt prezentați câțiva termeni utilizați în prezenta listă cu substanțe și metode interzise.

Interzisă în competiție

În funcție de perioadele diferite aprobate de WADA pentru un anumit sport, perioada „în competiție” reprezintă, în principiu, perioada care începe chiar înainte de miezul nopții (la 11.59 p.m.) în ziua de dinaintea unei competiții în care sportivul este programat să participe până la sfârșitul competiției și al procesului de recoltare a probelor.

Interzisă permanent

Acest lucru înseamnă că substanța sau metoda este interzisă în competiție și în afara competiției, așa cum este prevăzut în Cod.

Specifică și nespecifică

Conform art. 4.2.2 din Cod, „în scopul aplicării articolului 10, toate substanțele interzise vor fi substanțe specifice, cu excepția cazurilor prevăzute de Lista interzisă. Nicio metodă interzisă nu va fi metodă specifică, dacă nu este prevăzută expres ca metodă specifică în Lista interzisă”. În ce privește comentariul la articol, „substanțele și metodele specifice prevăzute la articolul 4.2.2 nu trebuie nicidecum considerate mai puțin importante sau mai puțin periculoase decât alte substanțe sau metode dopante. Dimpotrivă, ele sunt pur și simplu substanțe și metode care, cel mai probabil, au fost consumate sau utilizate de un sportiv pentru un alt scop decât sporirea performanței sportive”.

Substanțele de abuz

Conform art. 4.2.3 din Cod, substanțele de abuz sunt substanțe care au fost definite ca atare pentru că sunt folosite în mod frecvent în exces în societate, în afara cadrului sportiv. Următoarele substanțe sunt considerate substanțe de abuz: cocaina, diamorfina (heroina), metilendioximetamfetamina (MDMA/„ecstasy”), tetrahidrocannabinol (THC).

S0. Substanțe neaprobate

Interzise permanent (în competiție și în afara competiției)

Toate substanțele interzise din această clasă sunt substanțe specifice.

Orice substanță farmacologică care nu este cuprinsă în una dintre următoarele secțiuni ale listei și nu este aprobată de nicio autoritate guvernamentală de reglementare în domeniul sănătății pentru uzul terapeutic uman (de exemplu, substanțe aflate în curs de dezvoltare preclinică sau clinică sau retrase, substanțe „designer”, substanțe aprobate doar pentru uz veterinar) este interzisă permanent.

Această clasă cuprinde multe substanțe diferite, incluzând, dar nelimitându-se la BPC-157, 2,4-dinitrofenol (DNP), stabilizatori ai complexului receptorului 1-calstabină al rianodinei [de exemplu, S-107, S48168 (ARM210)] și activatorii troponinei (de exemplu, reldesemtiv și tirasemtiv).

S1. Agenți anabolici

Interzise permanent (în competiție și în afara competiției)

Toate substanțele interzise din această categorie sunt substanțe nespecifice.

Agenții anabolici sunt interziși.

S1.1. Steroizi anabolici androgeni (SAA)

Atunci când sunt administrați exogen, incluzând, dar fără a se limita la:

- 1-androstendiol (5 α -androst-1-en-3 β ,17 β -diol);
- 1-androstendionă (5 α -androst-1-en-3,17-dionă);
- 1-androsteron (3 α -hidroxi-5 α -androst-1-en-17-onă);
- 1-epiandrosteron (3 β -hidroxi-5 α -androstan-1-en-17-onă);
- 1-testosteron (17 β -hidroxi-5 α -androst-1-en-3-onă);
- 4-androstendiol (androst-4-en-3 β ,17 β -diol);
- 4-hidroxitestosteron (4,17 β -dihidroxiandrost-4-en-3-onă);
- 5-androstendionă (androst-5-en-3,17-dionă);
- 7 α -hidroxi-DHEA;
- 7 β -hidroxi-DHEA;
- 7-keto-DHEA;
- 11 β -metil-19-nortestosteron;
- 17 α -metilepitiostanol (epistan);
- 19-norandrostendiol (estr-4-en-3,17-diol);
- 19-norandrostendionă (estr-4-en-3,17-dionă);
- androst-4-en-3,11,17-trionă (11-ketoandrostendionă, adrenosteron);
- androstanolon (5 α -dihidrotestosteron, 17 β -hidroxi-5 α -androstan-3-onă);
- androstendiol (androst-5-en-3 β ,17 β -diol);
- androstendionă (androst-4-en-3,17-dionă);
- bolasteron;
- boldenon;
- boldion (androsta-1,4-dien-3,17-dionă);
- calusteron;
- clostebol;
- danazol ([1,2]oxazolo[4',5':2,3]pregna-4-en-20-in-17 α -ol);
- dehidroclormetiltestosteron (4-clor-17 β -hidroxi-17 α -metilandrosta-1,4-dien-3-onă);
- dezoximetiltestosteron (17 α -metil-5 α -androst-2-en-17 β -ol și 17 α -metil-5 α -androst-3-en-17 β -ol);
- dimetandrolon (7 α ,11 β -dimetil-19-nortestosteron);
- drostanolon;
- epiandrosteron (3 β -hidroxi-5 α -androstan-17-onă);
- epi-dihidrotestosteron (17 β -hidroxi-5 β -androstan-3-onă);
- epitestosteron;
- etilestrenol (19-norpregna-4-en-17 α -ol);
- fluoximesteron;
- formebolon;
- furazabol (17 α -metil[1,2,5]oxadiazolo[3',4':2,3]-5 α -androstan-17 β -ol);
- gestrinonă;
- mestanolon;
- mesterolon;
- metandienonă (17 β -hidroxi-17 α -metilandrosta-1,4-dien-3-onă);
- metenolon;
- metandriol;
- metasteron (17 β -hidroxi-2 α ,17 α -dimetil-5 α -androstan-3-onă);
- metil-1-testosteron (17 β -hidroxi-17 α -metil-5 α -androst-1-en-3-onă);
- metilclostebol;
- metildienolon (17 β -hidroxi-17 α -metilestra-4,9-dien-3-on);
- metilnortestosteron (17 β -hidroxi-17 α -metilestr-4-en-3-onă);
- metiltestosteron;
- metribolon (metiltrienolon, 17 β -hidroxi-17 α -metilestra-4,9,11-trien-3-onă);
- miboleron;
- nandrolon (19-nortestosteron);
- norboleton;

- norclostebol (4-clor-17 β -ol-estr-4-en-3-onă);
- noretandrolon;
- oxabolon;
- oxandrolon;
- oximesteron;
- oximetolon;
- prasteron (dehidroepiandrosteron, DHEA, 3 β -hidroxiandrosteron-5-en-17-onă);
- prostanazol (17 β -[[tetrahidropiran-2-il]oxi]-1'H-pirazolo[3,4,2,3]-5 α -androstan);
- quinbolon;
- stanozolol;
- stenbolon;
- testosteron;
- tetrahidrogestrinonă (17-hidroxi-18a-homo-19-nor-17 α -pregna-4,9,11-trien-3-onă);
- tibolon;
- trenbolon (17 β -hidroxiestr-4,9,11-trien-3-onă);
- trestolon (7 α -metil-19-nortestosteron, MENT);

și alte substanțe cu structură chimică similară sau cu efect(e) biologic(e) similar(e).

S1.2. Alți agenți anabolici

Incluzând, dar nelimitându-se la: clenbuterol, osilodrostat, ractopamină, modulatorii receptorilor selectivi de androgeni [SARMS, de exemplu andarină, enobosarm (ostarină), LGD-4033 (ligandrol), RAD140, S-23 și YK-11], zeranol și zilpaterol.

S2. Hormoni peptidici, factori de creștere, substanțe înrudite și mimetice

Interzise permanent (în competiție și în afara competiției)

Toate substanțele interzise din această categorie sunt substanțe nespecifice.

Sunt interzise următoarele substanțe, precum și alte substanțe cu structură chimică similară sau efect(e) biologic(e) similar(e):

S2.1. Eritropoietina (EPO) și agenții care afectează eritropoieza

Incluzând, dar nelimitându-se la:

S2.1.1. agonști ai receptorilor eritropoietinei, de exemplu, darbepoetina (dEPO); eritropoietina (EPO); derivați pe bază de EPO [EPO-Fc; metoxi polietilen glicol-epoetina beta (CERA)]; agenți mimetici ai EPO și derivații lor (de exemplu, CNTO 530, peginesatida);

S2.1.2. agenți activatori ai factorilor care induc hipoxia (HIF), de exemplu, cobalt; daprodustat (GSK 1278863); IOX2; molidustat (BAY 85-3934); roxadustat (FG-4592); vadadustat (AKB-6548); xenon;

S2.1.3 inhibitori GATA, de exemplu, K-11706;

S2.1.4 inhibitori ai semnalizării factorului de creștere transformant beta (TGF- β), de exemplu, luspatercept; sotatercept;

S2.1.5. agonști ai receptorilor inițiatori ai refacerii, de exemplu, EPO asialo; EPO carbamilată (CEPO).

S2.2. Hormoni peptidici și factorii lor de eliberare

S2.2.1. Peptide care stimulează testosteronul la bărbați, incluzând, dar nelimitându-se la:

— gonadotropina corionică (CG);

— hormonul luteinizant (LH);

— hormonul de eliberare a gonadotropinei (GnRH, gonadorelin) și analogii săi agonști (de exemplu, buserelin, deslorelin, goserelin, histrelin, leuprorelin, nafarelin și triptorelin);

— kissseptina și analogii săi agonști.

S2.2.2. Corticotropinele și factorii lor de eliberare, de exemplu, corticorelin și tetracosactida

S2.2.3. Hormonul de creștere (GH) și fragmentele și analogii săi, incluzând, dar nelimitându-se la:

— analogii hormonului de creștere, de exemplu, lonapegsomatropina, somapacitan și somatogon;

— fragmente ale hormonului de creștere, de exemplu AOD-9604 și hGH 176-191.

S2.2.4. Factorii de eliberare ai hormonului de creștere, incluzând, dar nelimitându-se la:

— hormonul de eliberare a hormonului de creștere (GHRH) și analogii săi, de exemplu, CJC-1293, CJC-1295, sermorelin și tesamorelin;

— stimulatori ai secretorilor hormonului de creștere (GHS) și mimeticele lor [de exemplu anamorelină, capomorelină și ibutamoren (MK-677) ipamorelină, lenomorelină (grelină), macimorelină și tabimorelină];

— peptide de eliberare ale GH (GHRP), de exemplu alexamorelină, examorelină (hexarelină), GHRP-1, GHRP-2 (pralmorelină), GHRP-3, GHRP-4, GHRP-5 și GHRP-6.

S2.3. Factori de creștere și modulatori ai factorilor de creștere

Incluzând, dar nelimitându-se la:

— Factori de creștere fibroblastic (FGFs);

— Factorul de creștere a hepatocitelor (HGF);

— Factorul de creștere insulenic 1 (IGF-1, mecasermin) și analogii săi;

— Factori de creștere mecanici (MGFs);

— Factorul de creștere derivat din trombocite (PDGF);

— β 4 - timosina și derivații săi, de exemplu TB-500;

— Factorul de creștere a endoteliului vascular (VEGF);

și alți factori de creștere sau modulatori ai factorilor de creștere ce afectează sinteza/degradarea proteinei mușchilor, a tendoanelor sau a ligamentelor, vascularizarea, utilizarea energiei, capacitatea de regenerare sau comutarea tipului de fibră.

S3. Beta-2 agonști

Interzise permanent (în competiție și în afara competiției)

Toate substanțele interzise din această categorie sunt substanțe specifice.

Toți beta-2 agonștii selectivi și non-selectivi, inclusiv toți izomerii optici, sunt interziși.

Aceștia includ, fără a se limita la:

— arformoterol;

— fenoterol;

— formoterol;

— higenamină;

— indacaterol;

— levosalbutamol;

— olodaterol;

— procaterol;

— reprotol;

— salbutamol;

— salmeterol;

— terbutalină;

— tretoquinol (trimetoquinol);

— tulobuterol;

— vilanterol.

Excepții:

— salbutamolul inhalat: maximum 1.600 micrograme la 24 de ore, în doze împărțite ce nu trebuie să depășească 600 micrograme la 8 ore de la dozarea anterioară;

— formoterolul inhalat: doza maximă administrată — 54 micrograme la 24 de ore, împărțită în doze de maximum 36 micrograme la 12 ore de la doza anterioară;

— salmeterolul inhalat: maximum 200 micrograme la 24 de ore;

— vilanterolul inhalat: maximum 25 micrograme la 24 de ore.

Observație

Prezența salbutamolului în urină într-o concentrație mai mare de 1.000 ng/mL sau a formoterolului într-o concentrație mai mare de 40 ng/mL nu corespunde utilizării în scop terapeutic a substanței și va fi considerată rezultat analitic advers (AAF), dacă sportivul nu dovedește, pe baza unui studiu farmacocinetic controlat, că rezultatul anormal a fost consecința utilizării unei doze terapeutice (prin inhalare) de până la limita maximă indicată mai sus.

S4. Hormoni și modulatori metabolici

Interzise permanent (în competiție și în afara competiției)

Substanțele interzise din clasele S4.1 și S4.2 sunt substanțe specifice. Cele din clasele S4.3 și S4.4 sunt substanțe nespecifice.

Următorii hormoni și modulatori metabolici sunt interziși:

S4.1. Inhibitori de aromatază

incluzând, dar nelimitându-se la:

- 2-Androstenol (5 α -androst-2-en-17-ol);
- 2-androstenon (5 α -androst-2-en-17-onă);
- 3-androstenol (5 α -androst-3-en-17-ol);
- 3-androstenon (5 α -androst-3-en-17-onă);
- 4-androsten-3,6,17-trionă (6-oxo);
- aminoglutetimid;
- anastrozol;
- androsta-1,4,6-trien-3,17-dionă (androstatriendionă);
- androsta-3,5-dien-7,17-dionă (arimistan);
- exemestan;
- formestan;
- letrozol;
- testolactonă.

S4.2. Substanțe antiestrogenice [antiestrogeni și modulatori ai receptorilor selectivi de estrogeni (SERM)],

incluzând, dar nelimitându-se la:

- bazedoxifen;
- clomifen;
- ciclofenil;
- elacestrant;
- fulvestrant;
- ospemifen;
- raloxifen;
- tamoxifen;
- toremifen.

S4.3. Agenți care împiedică activarea receptorilor activinei IIB,

incluzând, dar nelimitându-se la:

- anticorpi neutralizatori ai activinei A;
- agoniști ai receptorilor activinei IIB, cum ar fi receptorii activinei false (de exemplu, ACE-031);
- anticorpi ai receptorilor antiactivinei IIB (de exemplu, bimagrumb);
- inhibitori ai miostatinei, cum ar fi:
 - o agenți de reducere sau îndepărtare a expresiei miostatine;
 - o proteine care leagă miostatina (de exemplu, folistatina, propeptida miostatinică);
 - o anticorpi neutralizatori ai miostatinei — sau precursorilor de miostatina (de exemplu, apitegromab, domagrozumab, landogrozumab, stamulumab).

S4.4. Modulatori metabolici**S4.4.1**

— Activatori ai proteinkinazei activate de AMP (AMPK), de exemplu, AICAR, cadrul de citire deschis al 12S rRNA-c (MOTS-c) mitocondrial

— Agoniști ai receptorilor δ activați de proliferatorul peroxizomilor (PPAR δ), de exemplu, 2-(2-metil-4-((4-metil-2-(4-(trifluorometil) fenil) tiazol-5-il)) metilol) fenoxi) acid acetic (GW1516, GW501516) și

— Rev-Erb- α agoniști, de exemplu, SR9009; SR9011.

S4.4.2 Insuline și mimetice de insulină, de exemplu, S519, S597**S4.4.3 Meldonium****S4.4.4 Trimetazidina****S5. Diuretice și agenți mascatori**

Interzise permanent (în competiție și în afara competiției)

Toate substanțele din această clasă sunt substanțe specifice.

Toate diureticele și agenții mascatori, inclusiv toți izomerii optici, de exemplu d- și l-, unde este cazul, sunt interziși.

Acestea includ, dar nu se limitează la:

— diuretice precum: Acetazolamid, amilorid, bumetanid, canrenon, clortalidon, acid etacrinic, furosemid, indapamid, metolazon, spironolactonă, tiazide de exemplu bendroflumetiazidă, clorotiazidă și hidroclorotiazidă, torasemid, triamteren, xipamida;

— vaptani, de exemplu conivaptan, mozavaptan, tolvaptan;

— substituenți de plasmă, de exemplu administrarea intravenoasă de albumină, dextran, amidon hidroxietil și manitol;

— desmopresina;

— probenecid;

și alte substanțe cu structură chimică sau efecte biologice similare.

Excepții:

— drospirononă, pamabrom și utilizarea oftalmică locală a inhibitorilor de anhidrază carbonică (de exemplu, dorzolamidă, brinzolamidă);

— administrarea locală a felipresinei în anestezia dentară.

Observație

Depistarea în proba sportivului oricând sau în competiție, după caz, a oricărei cantități a uneia din următoarele substanțe cu limită de prag: formoterol, salbutamol, cathina, efedrină, metilefedrină și pseudoefedrină, în combinație cu un diuretic sau un agent mascator (cu excepția administrării oftalmice topice a unui inhibitor al anhidrazei carbonice sau a administrării locale a felipresinei în anestezia dentară), se va considera rezultat analitic advers, cu excepția cazului în care sportivul are o scutire pentru uz terapeutic pentru acea substanță, în plus față de cea acordată pentru diuretic sau agentul mascator.

METODE INTERZISE

Interzise permanent (în competiție și în afara competiției)

Toate metodele interzise din această clasă sunt metode nespecifice, cu excepția metodelor de la secțiunea M2.2, care sunt metode specifice.

M1. Manipularea sângelui și a componentelor sângelui

Sunt interzise următoarele:

M1.1. administrarea sau reintroducerea în sistemul circulator a oricărei cantități de sânge autolog, alogenic (homolog) sau heterolog sau de produse hematologice din celule roșii de orice origine;

Observație

Donarea de sânge sau de componente sanguine, inclusiv prin afereză, nu este interzisă atunci când este efectuată într-un centru de recoltare acreditat de autoritatea de reglementare relevantă din țara în care își desfășoară activitatea.

M1.2. creșterea artificială a absorbției, transportului sau eliberării de oxigen, incluzând, dar fără a se limita la: perfluorochimicale, efaproxiral (RSR13), voxelotor și produsele pe bază de hemoglobină modificată, de exemplu înlocuitorii de sânge pe bază de hemoglobină și produșii de hemoglobină microîncapsulată, cu excepția oxigenului suplimentar prin inhalare;

M1.3. orice formă de manipulare intravasculară a sângelui sau a componentelor sângelui, prin mijloace fizice sau chimice.

M2. Manipularea chimică și fizică

Sunt interzise următoarele:

M2.1. falsificarea sau tentativa de falsificare cu scopul de a altera integritatea și validitatea probelor prelevate în timpul controlului doping.

Include, dar nu se limitează la substituția și/sau alterarea probei, de exemplu, adăugarea de proteaze în probă;

M2.2. perfuziile și/sau injecțiile intravenoase cu mai mult de 100 mL în total, pe o perioadă de 12 ore, cu excepția celor efectuate în mod legitim pe parcursul tratamentelor spitalicești, al procedurilor chirurgicale sau al investigațiilor clinice pentru stabilirea diagnosticului.

M3. Dopajul genetic și celular

Sunt interzise următoarele metode, care au capacitatea de a spori performanța sportivă:

M3.1. utilizarea de acizi nucleici sau analogi ai acizilor nucleici care pot altera secvențele de genom și/sau expresia genetică prin orice mecanism. Aceasta include, dar nu se limitează la tehnologiile de editare, inactivare și transfer genetic;

M3.2. utilizarea de celule normale sau celule modificate genetic.

S6. Stimulente

Interzise în competiție

Toate substanțele interzise din această clasă sunt substanțe specifice, cu excepția celor din secțiunea S6.A, care sunt substanțe nespecifice.

Substanțele de abuz din această secțiune: cocaina și metilendioximetamfetamina (MDMA/ecstasy)

Toate stimulentele, inclusiv toți izomerii optici, de exemplu d- și l-, acolo unde este cazul, sunt interzise.

Stimulentele includ:

S6.A. Stimulente nespecifice

- Adrafinil;
- amfepramonă;
- amfetamină;
- amfetaminil;
- amifenazol;
- benfluorex;
- benzilpiperazină;
- bromantan;
- clobenzorex;
- cocaină;
- cropropamidă;
- crotetamidă;
- fencamină;
- fenetilină;
- fenfluramină;
- fenproporex;
- fonturacetam [4-fenilpiracetam (carfedon)];
- furenorex;
- hidrafinil (fluorenol);
- lisdexamfetamină;
- mafenorex;
- mefentermină;
- mesocarb;
- metamfetamină(d-);
- p-metilamfetamină;
- modafinil;
- norfenfluramină;
- fendimetrazină;
- fentermină;
- prenilamină;
- prolintan.

Un stimulent care nu este introdus în mod expres în această secțiune este o substanță specifică.

S6.B. Stimulente specifice

Includ, dar nu se limitează la:

- 2-fenilpropan-1-amină (BMPEA, β-metilfenetilamină);
- 3-metilhexan-2-amine (1,2-dimetilpentilamină);
- 4-fluorometilfenidat;

- 4-metilhexan-2-amine (1,3- dimetilamilamină, 1,3 DMAA metilhexaneamină);
- 4-metilpentan-2-amine (1,3-dimetilbutilamină);
- 5-metilhexan-2-amine (1,4-dimetilamilamină 1,4-dimetilpentilamină, 1,4-DMAA);
- benzfetamină;
- cathina**;
- cathinonă și analogii săi, de exemplu, mefedrona, metedrona și α-pirolidinovalerofenonă;
- dimetamfetamină (dimetilamfetamină);
- efedrină***;
- epinefrină****(adrenalină);
- etamivan;
- etilfenidat;
- etilamfetamină;
- etilefrină;
- famprofazonă;
- fenbutrazat;
- fencamfamină;
- heptaminol;
- hidroxiamfetamină (parahidroxiamfetamină);
- izometeptenă;
- levmetamfetamină;
- meclofenoxat;
- metilendioximetamfetamină;
- metilefedrină***;
- metilnaftidat [(±)-metil-2-(naftalen-2- il)-2-(piperidin-2-il) acetat];

- metilfenidat;
- midodrină;
- niketamidă;
- norfenefrină;
- octodrină (1,5-dimetilhezilamină);
- octopamină;
- oxilofrină (metilsinefrină);
- pemolină;
- pentetrazol;
- fenetilamină și derivații săi;
- fenmetrazină;
- fenprometamină;
- propilhexedrină;
- pseudoefedrină****;
- selegilină;
- sibutramină;
- solriamfetol;
- stricnină;
- tenamfetamină (metilendioxiamfetamină);
- tesofensină;
- tuaminoheptan;
- și alte substanțe cu structură chimică similară sau efect(e) biologic(e) similar(e).

Excepții:

- clonidina, guanfacina;
- derivații de imidazolină pentru uz dermatologic, nazal, oftalmic sau otic (de exemplu, brimonidina, clonazolina, fenoxazolina, indanazolina, nafazolina, oximetazolina, tetrizolina, tramazolina, xilometazolina) și acele stimulente incluse în Programul de monitorizare pentru 2025*;

* Bupropion, cafeină, nicotină, fenilefrină, fenilpropanolamină, pipradol și sinefrină: aceste substanțe sunt incluse în Programul de monitorizare pentru 2025 și nu sunt considerate substanțe interzise.

** Cathina (d-norpseudoefedrina) și izomerii săi: interzisă când concentrația sa în urină este mai mare de 5 micrograme per mililitru.

*** Efedrina și metilefedrina: interzisă, atunci când concentrația oricăreia dintre ele în urină este mai mare de 10 micrograme per mililitru.

**** Epinefrină (adrenalină): nu este interzisă în administrarea locală, de exemplu nazală, oftalmologică sau administrarea asociată cu agenți anestezici locali.

***** Pseudoefedrina: interzisă când concentrația sa în urină este mai mare de 150 micrograme per mililitru.

S7. Narcotice

Interzise în competiție

Toate substanțele interzise din această clasă sunt substanțe specifice.

Substanțele de abuz din această secțiune: diamorfina (heroina).

Sunt interzise următoarele narcotice, inclusiv toți izomerii optici, de ex. d- și l, acolo unde este cazul:

- buprenorfina;
- dextromoramida;
- diamorfina (heroină);
- fentanil și derivații săi;
- hidromorfona;
- metadona;
- morfina;
- nicomorfina;
- oxiconona;
- oximorfona;
- pentazocina;
- petidina;
- tramadol.

S8. Canabinoide

Interzise în competiție

Toate substanțele interzise din această clasă sunt substanțe specifice.

Substanțele de abuz din această secțiune: tetrahidrocanabinol (THC).

Sunt interzise toate canabinoidele naturale și sintetice, de exemplu:

- din canabis (hașiș, marijuana) și produsele din canabis;
- tetrahidrocanabinolul natural și sintetic (THC);
- canabinoidele sintetice care mimează efectele THC.

Excepții: canabidiol

S9. Glucocorticoizi

Interzise în competiție

Toate substanțele interzise din această clasă sunt substanțe specifice.

Toți glucocorticoizii sunt interziși în administrarea injectabilă, orală [inclusiv bucofaringiană (de exemplu, bucală, gingivală, sublinguală)] sau rectală.

Includ, dar nu se limitează la:

- beclometazonă;
- betametazonă;
- budesonid;
- ciclesonid;
- cortizon;
- deflazacort;
- dexametazonă;
- flunisolid;
- flucortolon;
- fluticazonă;
- hidrocortizon;

- metilprednisolon;
- mometazonă;
- prednisolon;
- prednison;
- triamcinolon acetonidă.

Observație

Alte căi de administrare (inclusiv prin inhalare și locală: dentară — intracanal, dermală, intranasală, oftalmologică, otică și perianală) nu sunt interzise atunci când sunt utilizate cu respectarea dozajelor și a indicațiilor terapeutice aprobate de producător.

P1. Beta-blocante

Interzise în anumite sporturi

Toate substanțele interzise din această clasă sunt substanțe specifice.

Beta-blocantele sunt interzise doar în competiție în următoarele sporturi, iar acolo unde este menționat (*), și în afara competiției:

- tir cu arcul (WA)*;
- automobilism (FIA);
- biliard (toate disciplinele) (WCBS);
- darts (WDF);
- golf (IGF);
- mini-golf (WMF);
- tir (ISSF, IPC)*;
- sporturi subacvatice (CMAS)* în toate subdisciplinele de scufundare, pescuit subacvatic și tir cu harponul.

Beta-blocantele includ, dar nu se limitează la:

- acebutolol;
- alprenolol;
- atenolol;
- betaxolol;
- bisoprolol;
- bunolol;
- carteolol;
- carvedilol;
- celiprolol;
- esmolol;
- labetalol;
- metipranolol;
- metoprolol;
- nadolol;
- nebivolol;
- oxprenolol;
- pindolol;
- propranolol;
- sotalol;
- timolol.

* Interzise și în afara competiției.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL MINIER, PETROLIER
ȘI AL STOCĂRII GEOLOGICE A DIOXIDULUI DE CARBON

ORDIN

privind aprobarea Instrucțiunilor de organizare și funcționare a comisiilor de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și procedura de atestare a acestei competențe

În temeiul prevederilor art. 2 alin. (5) și (3), ale art. 8 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile de organizare și funcționare a comisiilor de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și procedura de atestare a acestei competențe, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 122/2006 privind aprobarea Metodologiei de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică și de expertizare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 27 iunie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier
și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon
Adriana Petcu

București, 16 octombrie 2024.
Nr. 396.

ANEXĂ

INSTRUCȚIUNI

de organizare și funcționare a comisiilor de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și procedura de atestare a acestei competențe

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (2) lit. d) și alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului

de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare, autoritatea competentă și de reglementare organizează și efectuează procedura de atestare, prin comisie constituită prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării

Geologice a Dioxidului de Carbon (ANRMPSG), a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare.

Art. 2. — Prezentele Instrucțiuni au ca obiect stabilirea procedurilor de atestare a persoanelor fizice și juridice care efectuează operațiuni petroliere și/sau activități miniere specifice, precum și lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon, care intră sub incidența Legii petrolului nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare, a Legii minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2011 privind stocarea geologică a dioxidului de carbon, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 114/2013, cu completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Pentru persoanele juridice care întocmesc documentații cu caracter tehnico-geologic și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și pentru persoanele fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare care intră sub incidența Legii nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare, a Legii nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2011 privind stocarea geologică a dioxidului de carbon, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 114/2013, cu completările ulterioare, atestarea este obligatorie.

(2) Persoanele fizice, cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene/Spațiului Economic European/Confederației Elvețiene, și operatorii economici, persoane juridice străine, înregistrate într-un stat membru UE/SEE/în Confederația Elvețiană au dreptul de a desfășura activitățile reglementate prin prezentele instrucțiuni dacă dețin un document echivalent cu un atestat dintre cele prevăzute de prezentele instrucțiuni, corespunzător tipurilor de lucrări ce vor fi realizate, emis de o autoritate publică din țara de origine sau de orice altă entitate din țara de origine, îndreptățită să emită un astfel de document; sunt acceptate și documente emise într-un scop echivalent sau din care reiese clar că cerința respectivă este îndeplinită.

(3) Persoanele fizice cetățeni ai unui stat, altul decât Confederația Elvețiană, sau ai unui stat care nu este membru al Uniunii Europene/Spațiului Economic European și operatorii economici, persoane juridice străine, înregistrați într-un alt stat decât Confederația Elvețiană sau într-un stat care nu este membru UE/SEE, pot solicita și obține acordarea unui atestat emis în condițiile prezentelor instrucțiuni dacă îndeplinesc condițiile de acordare corespunzătoare tipului de atestat solicitat, prevăzute în prezentele instrucțiuni, și dacă au înregistrat pe teritoriul României un sediu secundar, pentru întreaga durată de valabilitate a atestatului. Respectarea cerințelor specificate în regulament se poate face inclusiv prin transmiterea de documente echivalente emise în acest scop în țara de origine a societății sau din care reiese clar că cerința respectivă este îndeplinită, traduse în limba română în formă autorizată.

CAPITOLUL II

Organizarea, funcționarea și atribuțiile comisiilor de atestare

SECȚIUNEA 1

Organizarea comisiilor de atestare

Art. 4. — (1) Comisiile de atestare și secretariatul acestora se numesc prin ordin al președintelui ANRMPSG pentru o perioadă de 4 ani.

(2) Comisiile de atestare se organizează pe următoarele domenii:

- activități în domeniul resurselor minerale;
- operațiuni petroliere;
- stocare geologică a dioxidului de carbon.

(3) Comisiile de atestare emit, suspendă, retrag, anulează atestatul și vizează prelungirea valabilității atestatului, în condițiile stabilite prin prezentele instrucțiuni.

Art. 5. — (1) Fiecare comisie de atestare este condusă de un președinte, conducător al unei direcții generale de specialitate din cadrul ANRMPSG, iar în lipsa acestuia, de vicepreședintele comisiei de atestare, conducător al unei direcții sau al unui serviciu de specialitate din cadrul ANRMPSG.

(2) Fiecare comisie de atestare este formată din 7 membri, respectiv președintele și vicepreședintele comisiei de atestare, secretarul comisiei de atestare, care este unul dintre membri, și în mod obligatoriu câte un funcționar cu studii juridice, respectiv cu studii economice, specialiști din cadrul ANRMPSG, toți cu drept de vot.

(3) Comisiile de atestare pot fi asistate în cadrul lucrărilor, după caz, de consultanți tehnici pe probleme specifice, convocați la solicitarea președintelui ANRMPSG.

(4) În cadrul fiecărei comisii de atestare sunt stabiliți trei membri supleanți, specialiști din cadrul ANRMPSG, care înlocuiesc membrii titulari ai comisiilor, dintre aceștia stabilindu-se cine înlocuiește membrul cu atribuții de secretar, în cazul absenței acestuia.

(5) Președintele și vicepreședintele, cu drept de vot în cadrul comisiei, asigură conducerea pentru fiecare comisie de atestare.

Art. 6. — (1) Secretariatul comisiei de atestare se asigură de către un membru al comisiei cu atribuții de secretar și un membru supleant cu atribuții de secretar supleant, care înlocuiește secretarul titular în cazul absenței acestuia, specialiști din cadrul ANRMPSG.

(2) Secretarul comisiei de atestare este membru cu drept de vot în cadrul comisiei și asigură secretariatul pentru comisia din care face parte.

Art. 7. — (1) Comisia de atestare se întrunește legal în prezența a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor săi, este obligatorie prezența președintelui sau a vicepreședintelui, precum și a unui membru cu atribuții de secretar.

(2) Hotărârile comisiei de atestare se iau cu majoritatea simplă a voturilor membrilor prezenți la ședință; voturile se consemnează nominal în procesul-verbal al ședinței.

Art. 8. — (1) În cazul în care un membru al comisiei de atestare absentează motivat de la ședință, va fi înlocuit de unul dintre membrii supleanți.

(2) În cazul în care membrul cu atribuții de secretar al comisiei de atestare absentează de la ședință, va fi înlocuit de către membrul supleant cu atribuții de secretar.

Art. 9. — În funcție de volumul lucrărilor, președintele comisiei de atestare va stabili un grafic de ședințe adecvat, astfel încât comisia se va întruni fără să producă perturbări în desfășurarea activității instituției.

SECȚIUNEA a 2-a

Funcționarea comisiei de atestare

Art. 10. — Președintele comisiei de atestare are următoarele atribuții:

a) supune aprobării conducerii ANRMPSG invitarea pentru atestare a persoanelor juridice și fizice, data, locul și ora la care are loc ședința, precum și ordinea de zi;

b) aprobă graficele cuprinzând programarea ședințelor comisiei de atestare și repartizează membrilor comisiei documentațiile ce se vor analiza;

c) conduce și coordonează lucrările ședințelor de analiză a solicitărilor de atestare prezentate de persoanele juridice și fizice;

d) semnează procesele-verbale cuprinzând hotărârile comisiei de atestare și, după caz, comunicările privind respingerea motivată a cererilor de atestare;

e) verifică prezența membrilor comisiei de atestare la ședințele acestora și propune conducerii ANRMPSG înlocuirea celor care absentează nemotivat la ședințele de atestare;

f) informează conducerea ANRMPSG despre modul de desfășurare a activității comisiei de atestare și despre hotărârile luate;

g) întocmește anual un raport asupra activității comisiei de atestare, pe care îl prezintă conducerii ANRMPSG până cel târziu la data de 20 ianuarie a anului următor.

Art. 11. — În lipsa președintelui, atribuțiile acestuia sunt exercitate de vicepreședintele comisiei de atestare.

Art. 12. — Membrii comisiei de atestare au următoarele atribuții:

a) analizează documentațiile și prezintă punctul lor de vedere în ședința de atestare prin prezentarea unui referat privind conformitatea documentației repartizate spre analiză și propunerea de acceptare sau respingere — model anexa nr. 1;

b) propun eliberarea certificatelor de atestare pentru cei care îndeplinesc condițiile și criteriile de atestare;

c) propun respingerea motivată a cererilor de atestare ale celor care nu îndeplinesc condițiile și criteriile de atestare;

d) participă la ședințele comisiei de atestare, cu drept de vot direct în adoptarea hotărârilor acestora;

e) semnează procesele-verbale întocmite la fiecare ședință, pe baza cărora se vor formula răspunsurile la cererile de atestare prezentate de persoanele fizice și juridice;

f) solicită consemnarea în procesele-verbale ale ședințelor a opiniilor separate și punctelor de vedere divergente față de hotărârile adoptate.

Art. 13. — În plus față de atribuțiile ca membru în comisie, membrul cu atribuții de secretariat are și următoarele atribuții:

a) primește și înregistrează cererile-tip de atestare, însoțite de documentele necesare, și examinează, împreună cu membrul desemnat de către președinte sau în lipsa acestuia de către vicepreședinte, documentațiile prezentate de persoanele fizice și juridice în vederea atestării;

b) întocmește graficul de ședințe și îl supune spre aprobare președintelui comisiei de atestare;

c) convoacă membrii comisiei de atestare la ședințe;

d) confirmă solicitantului primirea acestora și îl informează, după caz, cu privire la lipsa oricărui document, solicitând completarea dosarului, prin adresa semnată de către membrul cu atribuții de secretar, de către președintele comisiei și președintele ANRMPSG sau persoana delegată de către acesta;

e) comunică, după caz, persoanelor fizice și juridice data prezentării pentru interviu, persoana juridică urmând să fie reprezentată la interviu de reprezentantul său legal;

f) întocmește procesele-verbale ale ședințelor comisiei de atestare;

g) păstrează documentele comisiei de atestare, opisate și arhivate electronic;

h) întocmește, semnează și prezintă, împreună cu președintele comisiei de atestare, certificatul de atestare președintelui ANRMPSG, spre semnare și eliberare;

i) comunică hotărârile comisiei de atestare celor interesați și solicită eventuale completări ale documentațiilor depuse;

j) transmite orice alte adrese, comunicări, alte documente în legătură cu activitatea comisiei de atestare.

CAPITOLUL III

Atestarea persoanelor fizice și juridice

SECȚIUNEA 1

Dispoziții generale

Art. 14. — (1) În vederea obținerii atestării competenței pentru întocmirea documentațiilor geologice, tehnice, tehnico-economice și/sau executarea lucrărilor de cercetare geologică, lucrărilor de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrărilor în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, persoana juridică sau fizică va înainta la ANRMPSG cererea-tip de atestare, ale cărei modele sunt prezentate în anexele nr. 2, 3, 10 și 11, însoțite de documentele prevăzute la art. 28 și 32.

(2) Pentru verificarea îndeplinirii de către solicitant, persoană fizică, cetățean al altui stat membru al Uniunii Europene/ Spațiului Economic European/Confederației Elvețiene, sau persoană juridică stabilită cu sediul principal în alt stat membru al Uniunii Europene/Spațiului Economic European/în Confederația Elvețiană, a condițiilor prevăzute în prezentele instrucțiuni, ANRMPSG acceptă ca dovadă documentele eliberate în scop similar de către autoritățile competente ale statelor membre.

(3) În cazul în care este necesară verificarea legalității documentelor depuse în vederea atestării de către persoanele fizice prevăzute la alin. (2), Compartimentul Afaceri Europene din cadrul ANRMPSG contactează autoritățile competente din statele membre ale Uniunii Europene/Spațiului Economic European/Confederația Elvețiană.

Art. 15. — (1) Dosarul de atestare se depune la registratura generală din cadrul ANRMPSG, în format letric și în format electronic.

(2) În termen de 5 zile de la depunerea documentelor prevăzute la art. 28 și 32, ANRMPSG confirmă în scris solicitantului primirea acestora și îl informează, după caz, cu privire la lipsa oricărui document, solicitând completarea dosarului.

(3) Documentele prevăzute la art. 28 și 32 pot fi transmise la registratura ANRMPSG sau prin intermediul Punctului de contact unic, la adresa de e-mail contact@anrmmsg.gov.ro.

Art. 16. — (1) Atestarea se realizează în două etape succesive, după cum urmează:

a) analizarea dosarelor depuse de solicitanți;

b) susținerea testării și/sau interviului privind gradul de cunoaștere a legislației și reglementărilor din domeniul petrolier, minier și în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon.

(2) Comisia de atestare, ca urmare a verificării documentelor prevăzute la art. 15 alin. (3), decide, în termen de 30 de zile de la data depunerii dosarului complet, după caz:

a) respingerea dosarului;

b) invitarea solicitantului, pentru testare și/sau interviu privind gradul de cunoaștere a legislației și reglementărilor din domeniul

petrolier, minier și în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon, în cadrul unei ședințe de atestare.

(3) Se pot prezenta la etapa interviului numai solicitanții declarați admiși la etapa precedentă.

(4) Ședința de analiză a dosarelor depuse în vederea atestării se desfășoară în lipsa solicitanților.

(5) Deciziile comisiei de atestare se consemnează în procese-verbale, care sunt semnate de membrii acesteia și se comunică solicitantului în termen de 5 zile de la adoptare.

(6) Persoanele fizice care solicită atestarea vor fi invitate pentru testare și interviu în ședința de atestare, prin grija membrului cu atribuții de secretar al comisiei de atestare.

(7) Reprezentanții legali/Reprezentanții împuterniciți ai persoanelor juridice care solicită atestarea vor fi invitați pentru interviu în ședința de atestare, prin grija membrului cu atribuții de secretar al comisiei de atestare.

Art. 17. — (1) Deciziile comisiei luate în urma ședinței de atestare, după parcurgerea celor două etape, prevăzute la art. 16 alin. (1), respectiv acordarea atestatului sau respingerea solicitării, se consemnează în procese-verbale, care sunt semnate de membrii comisiei și de solicitant.

(2) Refuzul semnării procesului-verbal de către solicitant se consemnează în procesul-verbal.

(3) Decizia se comunică solicitantului în cadrul ședinței de atestare și produce efecte de la data comunicării.

(4) Rezultatele ședinței comisiei de atestare, însușite de președintele acesteia, sunt publicate pe site-ul ANRMPG, spre informare publică, în termen de 3 zile lucrătoare de la data ședinței, prin grija membrului cu atribuții de secretar al comisiei de atestare, fiind precizate și modalitățile de contestare a rezultatelor și căile de atac.

(5) Decizia poate fi atacată în fața instanțelor judecătorești române conform dispozițiilor din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Sub sancțiunea nulității, decizia trebuie să cuprindă termenul de atac și instanța judecătorească competentă.

Art. 18. — Dacă solicitantul nu se prezintă la data stabilită pentru interviu, se stabilește o nouă dată. În cazul în care solicitantul nu se prezintă la al doilea termen, comisia de atestare respinge cererea de atestare.

Art. 19. — (1) Examinarea candidatului persoană fizică constă în testarea scrisă privind prevederile legale specifice domeniului pentru care solicită atestarea, precum și într-un interviu de specialitate, având la bază raportul de activitate și recomandările prezentate, lucrările publicate și legislația specifică domeniului pentru care solicită atestarea.

(2) Examinarea candidatului persoană juridică constă într-un interviu de specialitate, susținut de reprezentantul legal/reprezentantul împuternicit, având la bază istoricul persoanei juridice, memoriul de activitate și recomandările prezentate.

(3) În cazul unor situații speciale bine fundamentate, ședințele comisiei de atestare se pot desfășura și în sistem online, prin intermediul unor aplicații de comunicare specifice.

(4) Programarea ședințelor de atestare online, precum și stabilirea ordinii de zi a ședințelor se vor face de membrul titular cu atribuții de secretar al comisiei de atestare, cu cel puțin 10 zile înainte de data desfășurării ședinței.

(5) Dosarele de activitate și calificare profesională ale solicitanților se pot analiza în cadrul unei ședințe de atestare desfășurate în sistem online.

(6) Ordinea de zi a ședinței de atestare desfășurate online, precum și dosarele de activitate și calificare profesională ale solicitanților, în format digital, sunt transmise membrilor comisiei de atestare de către secretariatul comisiei de atestare, cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței, urmând să le fie transmis și

Referatul membrului desemnat pentru analiza documentației cu o zi înainte de ședință.

(7) În ziua ședinței desfășurate online membrii comisiei de atestare participă la ședința de atestare utilizând aplicația web stabilită în prealabil de membrul titular cu atribuții de secretar al comisiei de atestare, în baza invitațiilor trimise prin poșta electronică.

(8) În cazul ședințelor online, după analiza dosarelor profesionale, membrii comisiei transmit calificative „admis” sau „respins” prin intermediul aplicației web utilizate pentru desfășurarea ședinței, iar acestea sunt consemnate de membrul titular cu atribuții de secretar al comisiei de atestare în procesul-verbal de ședință. Pentru calificativele „respins” acordate de membrii comisiei, aceștia transmit online motivele care au stat la baza acestor decizii, pentru a fi consemnate în procesul-verbal de ședință.

(9) Modul în care se vor organiza și desfășura ședințele de atestare online sau cele cu un număr restrâns de participanți, respectiv prezența obligatorie a președintelui sau a vicepreședintelui și a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor comisiei, se va stabili de către membrul titular cu atribuții de secretar al comisiei de atestare, cu aprobarea președintelui/vicepreședintelui comisiei.

(10) Suportul tehnic pentru desfășurarea ședințelor de avizare în sistem online este asigurat de compartimentul IT din cadrul autorității competente și de reglementare.

Art. 20. — Certificatul de atestare va fi înmănat persoanei fizice sau reprezentantului legal/reprezentantului împuternicit al persoanei juridice spre a-l folosi drept recunoaștere a capacității tehnice de a executa lucrările specificate.

Art. 21. — Perioadele de lucru stabilite potrivit graficului de ședințe aprobat de președintele comisiei de atestare, precum și programarea persoanelor pentru interviu vor fi comunicate celor interesați de către membrul titular cu atribuții de secretar al comisiei de atestare, cu cel puțin 5 zile înainte de data stabilită pentru ședința de atestare.

Art. 22. — (1) Concluziile analizelor efectuate și hotărârile adoptate de comisia de atestare se consemnează în procese-verbale semnate de toți membrii prezenți.

(2) Opiniile separate ale membrilor comisiei de atestare se consemnează în procesul-verbal al ședinței de atestare.

(3) În procesele-verbale se consemnează datele de bază privind persoana fizică sau juridică, precum și hotărârea comisiei de atestare cu privire la eliberarea certificatului de atestare sau, după caz, de respingere a cererii de atestare.

(4) Membrii fiecărei comisii de atestare, inclusiv președintele, vicepreședintele și secretarul, poartă întreaga răspundere pentru hotărârile luate.

Art. 23. — (1) Certificatele de atestare se întocmesc conform modelelor al căror conținut este prevăzut în anexele nr. 12 și 13 (modelul 1 „Certificat de atestare pentru persoane juridice” și modelul 2 „Certificat de atestare pentru persoane fizice”).

(2) Certificatele de atestare vor fi numerotate în ordine curentă, originalul se va înmâna titularului, iar copia-martor se va arhiva în condiții de siguranță prin grija secretarului comisiei de atestare.

(3) Certificatul de atestare confirmă calitatea persoanei fizice sau juridice de a executa lucrările pentru care a fost atestată.

(4) Certificatul de atestare se eliberează numai după achitarea tarifului de eliberare a acestuia.

(5) Tariful pentru eliberarea certificatului de atestare se achită în două tranșe, după cum urmează:

a) 30% din valoarea tarifului corespunzător activităților pentru care se solicită atestarea se achită la depunerea dosarului de atestare; suma este nerambursabilă în cazul respingerii solicitării;

b) 70% din valoarea tarifului corespunzător activităților pentru care se solicită atestarea se achită la emiterea certificatului de atestare.

(6) Convaloarea tarifului pentru eliberarea certificatului de atestare se poate achita prin ordin de plată în contul autorității sau în numerar la casieria ANRMPSG.

SECȚIUNEA a 2-a

Atestarea persoanelor fizice

Art. 24. — Activitățile pentru care se pot solicita și emite certificate de atestare în domeniul întocmirii de documentații, al cercetării geologice și de expertizare sunt:

A. Efectuarea lucrărilor de teren și aferente:

- (i) studiilor geologice (mineralogice, stratigrafice, geochimice, hidrogeologice);
- (ii) altor studii specifice.

B. Elaborarea/Expertizarea documentațiilor geologice, tehnice și tehnico-economice pentru activități miniere și operațiuni petroliere:

- (i) proiecte, rapoarte și programe de explorare-dezvoltare-exploatare;
- (ii) evaluarea resurselor/rezervelor pentru substanțe minerale și petrol;
- (iii) studii de fezabilitate și fezabilitate în domeniul resurselor minerale;
- (iv) plan de refacere a mediului și proiect tehnic;
- (v) documentații de fundamentare a metodelor-cadru de exploatare;
- (vi) documentații pentru instituirea perimetrelor de protecție hidrogeologică și sanitară;
- (vii) documentații pentru instituirea perimetrelor de prospecțiune, explorare, exploatare și dezvoltare;
- (viii) plan de gestionare a deșeurilor din industria extractivă;
- (ix) documentarea amenajării și utilizării golurilor miniere;
- (x) alte documentații de specialitate.

C. Expertizarea, conducerea/coordonarea activităților legate de cercetarea geologică a resurselor minerale:

1. activități miniere privind supervizarea lucrărilor cu grad ridicat de risc în domeniul minier:

- (i) execuția puțurilor de mină de mare capacitate;
- (ii) monitorizarea iazurilor de decantare și a haldelor de steril;
- (iii) monitorizarea activității de utilizare a substanțelor nocive utilizate în minerit;
- (iv) supervizarea activităților;
- (v) verificarea cantităților de resurse minerale exploatare;
- (vi) verificarea documentațiilor geologice, tehnice și economice din minerit;
- (vii) verificarea metodelor de exploatare aplicate;
- (viii) verificarea perimetrelor de exploatare;
- (ix) verificarea calculării redevenței miniere;

2. operațiuni petroliere privind supervizarea lucrărilor cu grad ridicat de risc în domeniul petrolier:

- (i) tubarea și cimentarea sondei;
- (ii) testele de presiune ale coloanelor;
- (iii) fisurările hidraulice;
- (iv) perforarea coloanelor;
- (v) probele de producție;
- (vi) verificarea producției sondelor;
- (vii) dopurile de ciment pentru abandonare;
- (viii) adiționarea stratelor, retragerile la strate superioare;
- (ix) expertizarea stării tehnice a sistemelor de transport pe conducte;
- (x) verificarea cantităților vehiculate prin OIL Terminal;
- (xi) verificarea cantităților de petrol de transportat;

(xii) verificarea cantităților de materiale injectate în formațiunile productive, comparativ cu prevederile proiectului aprobat;

(xiii) inițierea proceselor de creștere a factorului final de recuperare a petrolului din zăcământ.

Art. 25. — Activitățile pentru care se pot solicita și emite certificate de atestare în domeniul întocmirii de documentații, al cercetării geologice și de expertizare pentru stocarea geologică a dioxidului de carbon sunt:

A. Efectuarea lucrărilor de teren și aferente:

- (i) studiilor geologice (stratigrafice, hidrogeologice, geofizice, geomecanice) pentru identificarea și evaluarea formațiunilor geologice adecvate pentru stocarea CO₂;
- (ii) studiilor specifice de evaluare a riscurilor geologice asociate stocării CO₂;
- (iii) altor studii de specialitate specifice stocării geologice a CO₂.

B. Elaborarea/Expertizarea documentațiilor geologice, tehnice și tehnico-economice pentru stocarea geologică a dioxidului de carbon:

- (i) proiecte, rapoarte și programe de explorare, dezvoltare și operare a siturilor de stocare geologică a CO₂;
- (ii) evaluarea și certificarea capacității de stocare a formațiunilor geologice identificate pentru injectarea CO₂;
- (iii) studii de fezabilitate și fezabilitate privind proiectele de stocare geologică a CO₂;
- (iv) documentații pentru stabilirea perimetrelor de explorare, dezvoltare, operare și monitorizare a siturilor de stocare a CO₂;
- (v) alte documentații de specialitate specifice stocării geologice a CO₂.

C. Execuția, conducerea/coordonarea și expertizarea lucrărilor cu grad ridicat de risc în domeniul stocării geologice a CO₂:

- (i) executarea sondelor și instalațiilor de injectare pentru stocarea CO₂;
- (ii) caracterizarea comportamentului dinamic al stocării, caracterizarea sensibilității, evaluarea riscurilor asociate stocării CO₂;
- (iii) evaluarea în vederea reutilizării în condiții de siguranță a sondelor, pentru stocarea geologică a CO₂;
- (iv) supervizarea activităților de injectare a CO₂, inclusiv verificarea cantităților injectate conform proiectului aprobat;
- (v) verificarea documentațiilor geologice, tehnice și economice aferente stocării CO₂;
- (vi) monitorizarea și raportarea performanțelor siturilor de stocare pe termen lung;
- (vii) alte lucrări cu grad ridicat de risc în domeniul stocării geologice a CO₂.

Art. 26. — Atestarea persoanelor fizice care desfășoară activități în domeniul cercetării geologice și întocmirii de documentații și expertizelor geologice și tehnice se acordă cu respectarea specializării și a criteriilor cuprinse în prezentele instrucțiuni.

Art. 27. — Criteriile ce trebuie îndeplinite pentru atestarea persoanei fizice ca specialist sau ca expert în domeniile și în specialitățile prevăzute în prezentele instrucțiuni sunt cuprinse în anexa nr. 7.

Art. 28. — În vederea atestării, persoanele fizice interesate vor depune la ANRMPSG un dosar de atestare conținând următoarele documente:

- (i) curriculum vitae;
- (ii) cerere-tip, conform anexei nr. 3 sau anexei nr. 11;
- (iii) copie de pe diploma de studii, titluri științifice;
- (iv) copii de pe certificatele de apartenență la organizații tehnice, științifice ori profesionale;
- (v) copii ale certificatelor sau documentelor care demonstrează absolvirea de către solicitant a unor cursuri de instruire, cursuri postuniversitare și de specialitate, nivelul tehnic și durata acestora în domeniul pentru care se solicită atestarea;
- (vi) memoriu de activitate, cu specificarea clară a activităților de cercetare, studii, proiectare și/sau producție, desfășurate de solicitant în domeniul geologic, minier și/sau petrolier, precum și în domeniul stocării geologice a CO₂; pentru domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și al utilizării căldurii pământului fără exploatarea apei geotermale, memoriul de activitate poate face referire la experiența din domeniul geologic, minier și/sau petrolier similară cu activitățile pentru care se cere certificarea;
- (vii) listă cuprinzând lucrările efectuate în domeniul cercetărilor geologice, miniere, petroliere și/sau în domeniul stocării geologice a CO₂, specificându-se calitatea și responsabilitatea deținute; se vor prezenta și lucrările științifice redactate, susținute și/sau publicate în cadrul unor manifestări interne și/sau internaționale de specialitate;
- (viii) recomandări din partea instituțiilor, organizațiilor tehnice, științifice ori profesionale pentru care au efectuat astfel de activități;
- (ix) declarația de consimțământ privind colectarea și prelucrarea datelor cu caracter personal.

SECȚIUNEA a 3-a

Atestarea persoanelor juridice

Art. 29. — Activitățile miniere și operațiunile petroliere pentru care se pot solicita și emite atestări în domeniile întocmirii de documentații, executării lucrărilor de cercetare geologică, lucrărilor de exploatare a petrolului și a resurselor minerale și de expertizare, lucrărilor de închidere a minelor/carierele sunt:

A. Efectuarea lucrărilor de teren și de laborator aferente:

- (i) studiilor geologice (mineralogice, stratigrafice, geochimice, hidrogeologice);
- (ii) altor studii specifice.

B. Elaborarea/Expertizarea documentațiilor geologice, tehnice și tehnico-economice pentru activități miniere și operațiuni petroliere, închideri de mine/cariere:

- (i) proiecte, programe și rapoarte de explorare-dezvoltare-exploatare;
- (ii) evaluarea resurselor/rezervelor pentru substanțe minerale și petrol;
- (iii) studii de fezabilitate și fezabilitate a exploatării zăcămintelor;
- (iv) plan inițial de încetare a activității;
- (v) plan de încetare a activității;
- (vi) proiect tehnic de închidere a minei/carierei;
- (vii) plan de refacere a mediului și proiect tehnic;
- (viii) documentații de fundamentare a metodelor-cadru de exploatare;
- (ix) plan de gestionare a deșeurilor din industria extractivă;

- (x) documentații pentru instituirea perimetrelor de protecție hidrogeologică și sanitară;
- (xi) documentații pentru instituirea perimetrelor de prospecțiune, explorare, dezvoltare și exploatare;
- (xii) documentarea amenajării și utilizării golurilor miniere;
- (xiii) alte documentații de specialitate.

C. Execuția, conducerea/coordonarea și expertizarea lucrărilor legate de exploatarea resurselor minerale, închideri de mine/cariere

Art. 30. — Activitățile pentru care se pot solicita și emite certificate de atestare în domeniul întocmirii de documentații, al cercetării geologice și de expertizare pentru stocarea geologică a dioxidului de carbon sunt:

A. Efectuarea lucrărilor de teren și aferente:

- (i) studiilor geologice (stratigrafice, hidrogeologice, geofizice, geomecanice) pentru identificarea și evaluarea formațiunilor geologice adecvate pentru stocarea CO₂;
- (ii) studiilor specifice de evaluare a riscurilor geologice asociate stocării CO₂;
- (iii) altor studii de specialitate specifice stocării geologice a CO₂.

B. Elaborarea/Expertizarea documentațiilor geologice, tehnice și tehnico-economice pentru stocarea geologică a dioxidului de carbon:

- (i) proiecte, rapoarte și programe de explorare, dezvoltare și operare a siturilor de stocare geologică a CO₂;
- (ii) evaluarea și certificarea capacității de stocare a formațiunilor geologice identificate pentru injectarea CO₂;
- (iii) studii de fezabilitate și fezabilitate privind proiectele de stocare geologică a CO₂;
- (iv) documentații pentru stabilirea perimetrelor de explorare, dezvoltare, operare și monitorizare a siturilor de stocare a CO₂;
- (v) alte documentații de specialitate specifice stocării geologice a CO₂.

C. Execuția, conducerea/coordonarea și expertizarea lucrărilor cu grad ridicat de risc în domeniul stocării geologice a CO₂:

- (i) executarea sondelor și instalațiilor de injectare pentru stocarea CO₂;
- (ii) caracterizarea comportamentului dinamic al stocării, caracterizarea sensibilității, evaluarea riscurilor asociate stocării CO₂;
- (iii) evaluarea în vederea reutilizării în condiții de siguranță a sondelor, pentru stocarea geologică a CO₂;
- (iv) supervizarea activităților de injectare a CO₂, inclusiv verificarea cantităților injectate conform proiectului aprobat;
- (v) verificarea documentațiilor geologice, tehnice și economice aferente stocării CO₂;
- (vi) monitorizarea și raportarea performanțelor siturilor de stocare pe termen lung;
- (vii) alte lucrări cu grad ridicat de risc în domeniul stocării geologice a CO₂.

Art. 31. — Atestarea persoanelor juridice care desfășoară activități în domeniul întocmirii de documentații, executării lucrărilor de cercetare geologică, lucrărilor de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrărilor în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare se acordă cu respectarea specializării și a criteriilor cuprinse în prezentele instrucțiuni.

Art. 32. — În vederea atestării, persoanele juridice interesate vor depune la ANRMPSG un dosar, atât în format letric, cât și în format digital, care va cuprinde următoarele documente, asumate prin semnătură/semnătură electronică de către emitent:

a) cerere-tip de atestare, conform anexei nr. 2, cu specificarea clară a activităților miniere, a operațiunilor petroliere și/sau a activităților în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon, conform anexei nr. 10, pentru care se solicită atestarea. Activitățile pentru care persoana juridică solicită atestarea trebuie să fie conforme cu cele prevăzute în codul CAEN;

b) documente ce atestă calitatea de persoană juridică a solicitantului (în copie):

- (i) actul juridic de înființare al persoanei juridice;
- (ii) certificatul de înregistrare la oficiul registrului comerțului;
- (iii) dovada înscrierii la oficiul registrului comerțului a activităților miniere, a operațiunilor petroliere și/sau a activităților în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon pentru care se solicită atestarea, conform codului CAEN;
- (iv) certificat de atestare fiscală, din care să rezulte că solicitantul nu înregistrează obligații restante exigibile la bugetul de stat;

c) memoriu privind activitățile miniere, operațiunile petroliere și/sau activitățile în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon reprezentative, desfășurate în ultimii 3 ani (anexa nr. 4):

- (i) în domeniul cercetării geologice;
- (ii) în domeniul explorării-exploatării-dezvoltării resurselor minerale și/sau petroliere;
- (iii) în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și al utilizării căldurii pământului fără exploatarea apei geotermale, memoriul de activitate poate face referire la experiența din domeniul geologic, minier și/sau petrolier similară cu activitățile pentru care se cere certificarea;

d) documente care să ateste pregătirea, calificarea tehnică și experiența profesională ale personalului/specialiștilor angajați ai persoanei juridice (curriculum vitae, cu specificarea activităților miniere și/sau a operațiunilor petroliere desfășurate), precum și copii ale certificatelor sau ale altor documente care demonstrează frecventarea de către specialiști a cursurilor de instruire de specialitate în domeniul resurselor minerale, menționate în anexele nr. 5 și 9;

e) declarații care să ateste dotarea tehnică deținută în proprietate sau închiriată: instalații, aparatură, echipamente și utilaje specifice executării activităților miniere, operațiunilor petroliere și/sau în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon, pentru care se solicită atestarea (anexa nr. 8);

f) documente care să ateste capacitatea financiară a solicitantului (scrisoare de bonitate cu principalii indicatori: lichiditate patrimonială, solvabilitate, rentabilitate);

g) nota de constatare a inspectoratului zonal pentru resurse minerale privind capacitatea tehnică a solicitantului;

h) apartenența în bloc sau individuală a personalului angajat la organisme științifice de specialitate/organizații tehnice profesionale (anexa nr. 6);

i) atestarea persoanei juridice este condiționată de atestarea individuală a specialiștilor angajați de persoana juridică.

SECȚIUNEA a 4-a

Valabilitatea certificatului de atestare

Art. 33. — (1) Durata de valabilitate a atestatului este nelimitată, cu condiția ca titularul atestatului să solicite vizarea periodică.

(2) În scopul continuării activităților supuse atestării, titularii de atestate trebuie să solicite vizarea de către ANRMPSG a atestatelor deținute, o dată la 5 ani, în condițiile prezentelor instrucțiuni.

(3) Termenul prevăzut la alin. (2) curge de la data emiterii atestatului sau de la data ultimei vize.

(4) Atestatele care nu sunt vizate în condițiile prezentelor instrucțiuni, de către ANRMPSG, își pierd valabilitatea.

(5) Pe durata de valabilitate a certificatului de atestare este obligatorie condiția îndeplinirii continue a cerințelor impuse pentru emiterea acestuia, cu posibilitatea modificării sau retragerii în cazul în care titularul nu le mai îndeplinește.

(6) Cazurile în care nu mai sunt îndeplinite condițiile inițiale de atestare sunt sesizate de organele abilitate de lege pentru controlul tehnic și financiar și de persoanele competente din cadrul ANRMPSG, aducându-se la cunoștința comisiei de atestare, care are obligația de a analiza de îndată cazul în mod operativ în ședință extraordinară.

(7) Titularii atestatelor sunt obligați să comunice ANRMPSG orice modificări intervenite care conduc la situația de neîndeplinire a condițiilor și criteriilor de atestare, imediat după apariția acestora.

(8) Vizarea atestatului se face la solicitarea titularului, în baza analizării de către comisia de atestare a unui nou dosar, pe care acesta îl depune la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, cu cel puțin 30 de zile înainte de data expirării termenului de valabilitate; vizarea atestatului respectă condițiile și urmează procedura de la atestarea inițială.

(9) Dosarul depus în vederea vizării atestatului pentru persoanele fizice va cuprinde prezentarea unui portofoliu de lucrări recente, participarea la cursuri de formare continuă dovedită prin prezentarea unor documente privind participarea la cursuri, precum și a unui raport de activitate.

(10) Dosarul depus în vederea vizării atestatului pentru persoanele juridice va cuprinde prezentarea unui portofoliu de lucrări recente și participarea personalului propriu angajat la cursuri de formare continuă dovedită prin prezentarea unor documente privind participarea la cursuri, precum și a unui raport de activitate.

(11) Persoanele fizice atestate și personalul atestat angajat al entităților atestate au obligația să participe anual la cel puțin 20 de ore de formare continuă în domeniul specific de activitate; formarea poate include cursuri, seminare, conferințe și workshopuri organizate de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon.

(12) Vizarea certificatului de atestare se realizează numai după achitarea tarifului aferent.

(13) Tariful pentru vizarea certificatului de atestare se achită în două tranșe, după cum urmează:

a) 30% din valoarea tarifului corespunzător activităților pentru care se solicită prelungirea valabilității atestării se achită la depunerea dosarului; suma este nerambursabilă în cazul respingerii solicitării;

b) 70% din valoarea tarifului corespunzător activităților pentru care se solicită prelungirea valabilității atestării se achită la prelungirea valabilității certificatului de atestare.

(14) Contravaloarea tarifului pentru eliberarea certificatului de atestare se poate achita prin ordin de plată în contul autorității sau în numerar la casieria ANRMPSG.

(15) În cazul pierderii/distrugerii/furtului atestatului, comisia de atestare eliberează un duplicat al acestuia, numai după publicarea anunțului în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a și după prezentarea dovezii achitării tarifului aferent.

SECȚIUNEA a 5-a

Retragerea certificatului de atestare

Art. 34. — Autoritatea competentă și de reglementare poate retrage certificatul de atestare în următoarele cazuri:

a) titularul atestatului nu mai îndeplinește criteriile care au fost avute în vedere la momentul atestării competenței tehnice;

b) titularul atestat a elaborat și a înaintat la ANRMPSG documentații geologice și tehnico-economice necorespunzătoare, fără respectarea legislației în vigoare în domeniile respective, constatate de specialiștii cu responsabilități de inspecție și control din cadrul ANRMPSG (3 documentații respinse de către ANRMPSG într-un interval de 24 de luni).

Art. 35. — (1) Constatarea cazului de retragere a certificatului de atestare se face de către orice structură funcțională din cadrul ANRMPSG, printr-o notă de informare înaintată comisiei de atestare.

(2) Comisia de atestare constată îndeplinirea/neîndeplinirea condițiilor de retragere a certificatului de atestare, iar în cazul îndeplinirii condițiilor de retragere înaintează propunerea președintelui ANRMPSG.

(3) Decizia de retragere a atestatului se comunică titularului în termen de 3 zile lucrătoare de la finalizarea ședinței, prin grija membrului cu atribuții de secretar al comisiei de atestare, fiind precizate modalitățile de contestare și căile de atac. Decizia produce efecte de la data comunicării.

(4) Contestațiile împotriva deciziei de retragere a certificatului de atestare se formulează și se transmit la registratura generală din cadrul ANRMPSG în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia.

(5) Constațiile privind retragerea atestatului vor fi analizate și soluționate conform procedurii prevăzute la art. 37 și 38.

Art. 36. — Prezentarea de date eronate sau false în documentele din dosarul depus în vederea atestării, asumate pe propria răspundere de către persoanele juridice sau fizice, atrage neacordarea și/sau retragerea certificatului de atestare eliberat de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon.

SECȚIUNEA a 6-a

Procedura de contestare

Art. 37. — (1) După afișarea rezultatelor obținute la etapa de analiză a dosarelor solicitanților sau, după caz, a interviului, candidații nemulțumiți pot face contestație.

(2) Contestația se depune la ANRMPSG și va fi soluționată de către o comisie numită prin ordin al președintelui ANRMPSG.

(3) Din comisia de soluționare a contestațiilor nu pot face parte membrii comisiei de atestare.

(4) Dacă se consideră întemeiată contestația, comisia de soluționare a contestațiilor va propune revocarea deciziei comisiei de atestare și va propune președintelui ANRMPSG să dispună reexaminarea solicitării de către aceasta, informând contestatarul despre soluția adoptată; propunerea de revocare emisă de comisia de soluționare a contestațiilor va conține în mod obligatoriu motivarea legală și tehnică a soluției adoptate.

(5) În cazul în care comisia de soluționare a contestațiilor consideră că nu sunt întemeiate contestația și modificarea deciziei anterioare, va informa în scris contestatarul asupra soluției adoptate și a motivelor acesteia.

Art. 38. — (1) Constațiile se depun în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării deciziei.

(2) Constațiile se soluționează în termen de 30 de zile lucrătoare de la data depunerii.

(3) Decizia comisiei de soluționare a contestațiilor poate fi atacată în fața instanțelor judecătorești române conform dispozițiilor din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Sub sancțiunea nulității, decizia comisiei de soluționare a contestațiilor trebuie să cuprindă termenul de atac și instanța judecătorească competentă.

SECȚIUNEA a 7-a

Dispoziții finale și tranzitorii

Art. 39. — Tarifele pentru obținerea certificatului de atestare/vizare a certificatului de atestare se stabilesc prin ordin al președintelui ANRMPSG, diferențiat pentru persoane juridice și persoane fizice, în funcție de activitățile pentru care acestea solicită atestarea/vizarea.

Art. 40. — (1) În urma expertizărilor, procesele-verbale sau rapoartele de lucru de la executarea operațiilor cu grad ridicat de risc, prevăzute la art. 25 lit. C pct. (i) și (ii), se vor trimite în copie la inspectoratele zonale pentru resurse minerale, purtând și semnătura expertului atestat ANRMPSG.

(2) Condițiile de contractare și de plată pentru expertizarea lucrărilor prevăzute la art. 25 lit. C se vor stabili între agentul economic atestat și beneficiar.

Art. 41. — (1) Certificatele de atestare eliberate anterior intrării în vigoare a prezentelor instrucțiuni rămân valabile pe o perioadă de minimum 2 ani pentru persoanele fizice și de minimum 3 ani pentru persoanele juridice, de la data intrării în vigoare a prezentelor instrucțiuni, cu expirarea valabilității în luna în care au fost emise sau, după caz, până la retragerea acestora în condițiile prezentelor instrucțiuni.

(2) Menținerea valabilității certificatului de atestare în condițiile alin. (1) este condiționată de prezentarea unei declarații pe propria răspundere a titularului, din care reiese că nu s-au modificat condițiile îndeplinite la data emiterii certificatului, în termen de cel mult 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentelor instrucțiuni.

(3) Persoanele fizice sau juridice care dețin certificate de atestare prevăzute la alin. (1) pot solicita vizarea acestora cu cel puțin 90 de zile înainte de expirarea termenului pentru care au fost acordate, în condițiile prezentelor instrucțiuni.

Art. 42. — (1) Certificatele de atestare eliberate anterior intrării în vigoare a prezentelor instrucțiuni persoanelor fizice care la data atestării aveau calitatea de angajați ai autorității competente sunt suspendate de la data intrării în vigoare a prezentelor instrucțiuni, pe perioada în care aceste persoane au calitatea de angajat al ANRMPSG.

(2) Valabilitatea certificatelor de atestare prevăzute la alin. (1) se prelungește cu durata suspendării.

Art. 43. — ANRMPSG va suporta cheltuielile legate de funcționarea comisiei de atestare.

Art. 44. — În temeiul art. 8 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024, cu completările ulterioare, membrii comisiei de atestare beneficiază de o indemnizație de ședință de până la 20% din salariul minim brut pe țară garantat în plată, stabilită prin ordin al președintelui ANRMPSG.

Art. 45. — Anexele nr. 1—13 fac parte integrantă din prezentele instrucțiuni.

REFERAT
privind conformitatea documentației repartizate spre analiză

Eu,, funcționar public în cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de membru al comisiei de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și procedura de atestare a acestei competențe, care este organizată și funcționează conform instrucțiunilor aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 396/2024,

analizând documentația înregistrată cu nr./....., depusă în vederea atestării/vizării atestatului de către

constat **îndeplinirea/neîndeplinirea** condițiilor de atestare cuprinse în Instrucțiunile de organizare și funcționare a comisiilor de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 396/2024, și

propun **acceptarea invitării** solicitantului în vederea susținerii interviului și/sau testării privind gradul de cunoaștere a legislației și reglementărilor din domeniul petrolier, minier și în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon/**respingerea atestării/vizarea certificatului de atestare.**

Membru
al comisiei de atestare

Numele și prenumele
Semnătura

Persoană juridică
Nr. din

C E R E R E
pentru obținerea atestării/vizării atestatului privind competența tehnică
de a desfășura următoarele activități
(Se completează, după caz, activitățile solicitate.)

.....
Persoana juridică, cu sediul în, str. nr. ..., județul, telefon, fax, e-mail, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. din, reprezentată de, având funcția de, solicităm, în conformitate cu prevederile art. 33 din Instrucțiunile de organizare și funcționare a comisiei de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și procedura de atestare a acestei competențe, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 396/2024, eliberarea certificatului de atestare/vizarea certificatului de atestare privind capacitatea de a efectua următoarele activități:

- a) efectuarea lucrărilor de teren și de laborator aferente:
 - studiilor geologice (mineralogice, stratigrafice, geochimice, hidrogeologice etc.);
 - altor studii specifice;
- b) elaborarea/expertizarea documentațiilor geologice, tehnice și tehnico-economice pentru activități miniere și operațiuni petroliere, închideri de mine/cariere:
 - proiecte, programe și rapoarte de explorare-dezvoltare-exploatare;
 - evaluarea resurselor/rezervelor pentru substanțe minerale și petrol;

- studii de fezabilitate și fezabilitate a exploatării zăcămintelor;
- plan inițial de încetare a activității;
- plan de încetare a activității;
- proiect tehnic de închidere a minei/carierei;
- plan de refacere a mediului și proiect tehnic;
- documentații de fundamentare a metodelor-cadru de exploatare;
- plan de gestionare a deșeurilor din industria extractivă;
- documentații pentru instituirea perimetrelor de protecție hidrogeologică și sanitară;
- documentații pentru instituirea perimetrelor de prospecțiune, explorare, dezvoltare și exploatare;
- documentarea amenajării și utilizării golurilor miniere;
- alte documentații de specialitate;

c) execuția, conducerea/coordonarea și expertizarea lucrărilor legate de exploatarea resurselor minerale, închideri de mine/de cariere, prin:

- activități miniere;
- operațiuni petroliere.

Anexăm la prezenta cerere documentele prevăzute de instrucțiunile aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 396/2024.

Data:

.....
(numele, prenumele, semnătura și ștampila)

ANEXA Nr. 3
la instrucțiuni

Persoană fizică

Nr. din

C E R E R E

pentru obținerea certificatului de atestare/vizarea certificatului de atestare privind competența de a întocmi documentații, de a conduce lucrări care intră sub incidența Legii minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, a Legii petrolului nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare, de a executa lucrări de cercetare geologică și de expertizare a studiilor și rapoartelor cu calculul și/sau evaluarea resurselor/rezervelor geologice de petrol și resurselor/rezervelor minerale

Subsemnatul/Subsemnata,, de profesie, absolvent/absolventă al/a în anul, solicit atestarea competenței profesionale/vizarea certificatului de atestare, în următoarele activități:

- a)
- b)
- c)

Pregătirea profesională și experiența în domeniu corespund criteriilor specificate în anexa nr. 7 la Instrucțiunile de organizare și funcționare a comisiilor de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și procedura de atestare a acestei competențe, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 396/2024.

Anexăm la prezenta cerere documentele prevăzute de instrucțiunile aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 396/2024.

Data:

.....
(numele, prenumele și semnătura)

ANEXA Nr. 4
la instrucțiuni

Persoană juridică

MEMORIU (SITUAȚIE)
privind activitățile miniere, operațiunile petroliere și/sau lucrări de stocare geologică
a dioxidului de carbon reprezentative desfășurate în domeniu în ultimii 5 ani

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data:

.....
 (numele, prenumele, semnătura și ștampila)

ANEXA Nr. 5
la instrucțiuni

Persoană juridică

CALIFICĂRILE PROFESIONALE ȘI INSTRUIREA RELEVANTĂ
ale personalului de specialitate

(copii ale certificatelor pentru calificarea de cel mai înalt grad și pentru cursurile de instruire)

Numele și prenumele personalului de specialitate	Denumirea cursului și calificativul obținut (diplomă, masterat, doctorat, adeverință)	Anul absolvirii durată	Instituția	Organizatorul, perioada	Titlul cursului, domeniile acoperite
--	---	------------------------	------------	-------------------------	--------------------------------------

Data:

.....
 (numele, prenumele, semnătura și ștampila)

ANEXA Nr. 6
la instrucțiuni

Persoană juridică

A PARTENENȚA
în bloc sau individuală la organismele științifice de specialitate/organizații tehnice profesionale

Organismul profesional	Data intrării	Nivelul/ Calificarea apartenenței	Tipul
------------------------	---------------	--------------------------------------	-------

(Anexați copii ale certificatelor sau documentelor care atestă această apartenență.)

Persoană fizică

CRITERII DE ATESTARE

Criteriile de atestare sunt cele stabilite în continuare:

A. Pentru calitatea de expert:

1. Studii — absolvent de studii universitare cu diplomă de licență în domeniul de atestare

2. Vechime — minimum 10 ani de activitate efectivă în domeniul de atestare

3. Experiență — 10 lucrări complexe în domeniul pentru care se solicită atestarea

Se cumulează următoarele tipuri de lucrări: teză de doctorat în domeniu, lucrare de masterat în domeniu, cărți de specialitate, lucrări de sinteză, cursuri universitare predate, proiecte de cercetare și/sau de execuție, cursuri și/sau stagii de specialitate absolvite (cu diplomă).

4. Polivalentă — experiență corespunzătoare în cel puțin 5 dintre următoarele grupe de specializări:

a) științifică:

— studii geologice (mineralogice, geochimice, stratigrafice, hidrogeologice, geotehnice, geofizice);

— documentații de evaluare a resurselor/rezervelor, elaborarea de metodologii de calcul etc.;

— proiecte, programe, rapoarte de cercetare geologică;

— studii de fezabilitate și prefizabilitate, documentații tehnico-economice;

— documentații privind instituirea de perimetre de protecție hidrogeologică și/sau sanitară;

— documentații pentru instituirea perimetrelor de prospecțiune, explorare și exploatare-dezvoltare;

b) conceptuală:

— expertizarea activităților legate de cercetarea geologică, inclusiv a documentațiilor de evaluare a resurselor/rezervelor de substanțe minerale utile;

c) practică:

— execuția efectivă a lucrărilor de cercetare geologică (prospecțiune, explorare, evaluare) și/sau de exploatare-dezvoltare;

d) de sinteză:

— conducerea/coordonarea activităților legate de cercetarea geologică (prospecțiune, explorare, evaluare) și de exploatare-dezvoltare;

— avizarea la diverse niveluri a lucrărilor de cercetare geologică (prospecțiune, explorare, evaluare)

și de exploatare-dezvoltare;

e) didactică:

— în domeniul învățământului de specialitate;

f) adițională:

— publicistică, redacțională etc.

5. Atestarea calității de expert al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon (ANRMPSG) pentru supervizarea lucrărilor de execuție cu grad de risc din domeniul minier, al țiteiului, al gazelor naturale și al stocării geologice a dioxidului de carbon se face astfel:

— testarea nivelului de cunoaștere a legislației specifice în vigoare (test scris);

— evaluarea candidaților pentru atestarea calității de expert va avea la bază și obținerea unui punctaj minim, astfel:

— participare la cursuri de instruire în domeniul atestat în țară/în străinătate	3 zile	5 sau mai multe zile
— puncte pentru fiecare zi de instruire/certificat	5 puncte	7 puncte
Total:	15 puncte	35 puncte
— dovada unor abonamente la publicații de specialitate din țară și din străinătate	10 puncte pentru abonament la o publicație de specialitate din țară	15 puncte pentru abonament la publicații din străinătate

— punctajul minim de atestare pentru categoria expert fără responsabilități de supervizare a lucrărilor cu grad de risc este de 15 puncte;

— punctajul minim de atestare pentru categoria expert cu responsabilități de supervizare a lucrărilor cu grad de risc este de 25 de puncte.

6. În domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și al utilizării căldurii pământului fără exploatarea apei geotermale, memoriul de activitate poate face referire la experiența din domeniul geologic minier și/sau petrolier similară cu activitățile pentru care se cere certificarea.

7. Experții atestați (cu indicarea numelui și prenumelui în clar, a numărului certificatului de atestare și a datei emiterii) pot întocmi documentații înaintate la ANRMPSG, spre aprobare, și pot aviza documentații transmise de către ANRMPSG pentru expertizare.

B. Pentru calitatea de specialist:

1. Studii — absolvent de studii universitare cu diplomă de licență în domeniul de atestare
2. Vechime — minimum 3 ani de activitate efectivă în domeniul de atestare
3. Experiență — 5 lucrări complexe în domeniul pentru care se solicită atestarea. Se cumulează următoarele tipuri de lucrări: lucrare de masterat în domeniu, cărți de specialitate, lucrări de sinteză, cursuri universitare predate, proiecte de cercetare și/sau execuție, cursuri și/sau stagii de specialitate absolvite (cu diplomă)
4. Polivalență — experiență corespunzătoare în cel puțin 3 dintre următoarele grupe de specializări:
 - a) științifică:
 - studii geologice (mineralogice, geochimice, stratigrafice, hidrogeologice, geotehnice, geofizice);
 - documentații de evaluare a resurselor/rezervelor, elaborarea de metodologii de calcul etc.;
 - proiecte, programe, rapoarte de cercetare geologică;
 - studii de fezabilitate și prefizabilitate, documentații tehnico-economice;
 - documentații privind instituirea de perimetre de protecție hidrogeologică și/sau sanitară;
 - documentații pentru instituirea perimetrelor de prospecțiune, explorare și exploatare-dezvoltare;
 - b) conceptuală:
 - expertizarea activităților legate de cercetarea geologică, inclusiv a documentațiilor de evaluare a resurselor/rezervelor de substanțe minerale utile;
 - c) practică:
 - execuția efectivă a lucrărilor de cercetare geologică (prospecțiune, explorare, evaluare) și/sau de exploatare-dezvoltare;
 - d) de sinteză:
 - conducerea/coordonarea activităților legate de cercetarea geologică (prospecțiune, explorare, evaluare) și de exploatare-dezvoltare;
 - avizarea la diverse niveluri a lucrărilor de cercetare geologică (prospecțiune, explorare, evaluare) și de exploatare-dezvoltare;
 - e) didactică:
 - în domeniul învățământului de specialitate;
 - f) adițională:
 - publicistică, redacțională etc.
5. Testare privind nivelul de cunoaștere a legislației specifice în vigoare
6. Absolvirea unor cursuri de instruire de specialitate
7. În domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și al utilizării căldurii pământului fără exploatarea apei geotermale, memoriul de activitate poate face referire la experiența din domeniul geologic minier și/sau petrolier similară cu activitățile pentru care se cere certificarea.
8. Specialiștii atestați (cu indicarea numelui și prenumelui în clar, a numărului certificatului de atestare și a datei emiterii) pot elabora documentații înaintate la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, spre aprobare.

*ANEXA Nr. 8
la instrucțiuni*

Persoană juridică

SITUAȚIE

**privind dotarea cu instalații și utilaje specifice pentru desfășurarea activității de,
pentru care se solicită atestarea/vizarea certificatului de atestare**

Nr. crt.	Denumirea și marca instalațiilor și utilajelor	Anul fabricației	Starea tehnică (gradul de uzură)	Observații*)

NOTĂ:

Se pot înscrie și performanțele tehnice ale utilajelor.

Data:

.....
(numele, prenumele, semnătura și ștampila)

*) Se va menționa dacă se asigură realizarea de lucrări la nivelul de calitate propus.

ANEXA Nr. 9
la instrucțiuni

Persoană juridică

F I Ș Ă
cu privire la asigurarea cu personal pentru activitatea de

Numărul de persoane cu atribuții de

conducere

execuție

Data:

.....
(numele, prenumele, semnătura și ștampila)ANEXA Nr. 10
la instrucțiuni

Persoană juridică

Nr. din

C E R E R E**pentru obținerea atestării/vizarea certificatului de atestare privind competența tehnică de a desfășura următoarele activități**
(Se completează, după caz, activitățile solicitate.).....
.....
.....

Persoana juridică, cu sediul în,
str., nr., județul, telefon,
fax, e-mail, înmatriculată la Registrul
Comerțului din, reprezentată de,
având funcția de, solicităm, în conformitate cu prevederile art. 33
din Instrucțiunile de organizare și funcționare a comisiilor de atestare a competenței tehnice a persoanelor
juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare
a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon
și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de
cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum
și procedura de atestare a acestei competențe, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de
Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 396/2024,
eliberarea certificatului de atestare/vizarea certificatului de atestare privind capacitatea de a efectua
următoarele activități specifice stocării geologice a dioxidului de carbon:

- a) efectuarea lucrărilor de teren și de laborator aferente:
— studiilor geologice (stratigrafice, hidrogeologice, geofizice, geomecanice etc.) pentru identificarea
și evaluarea formațiunilor geologice adecvate pentru stocarea CO₂;
— studiilor specifice de evaluare a riscurilor geologice asociate stocării CO₂;
— altor studii specifice necesare evaluării siturilor de stocare;
- b) elaborarea/expertizarea documentațiilor geologice, tehnice și tehnico-economice:
— proiecte, rapoarte și programe de explorare, dezvoltare și operare a siturilor de stocare geologică
a CO₂;
— evaluarea și certificarea capacității de stocare a formațiunilor geologice identificate pentru
injectarea CO₂;
— studii de fezabilitate și fezabilitate privind proiectele de stocare geologică a CO₂;

- documentații pentru stabilirea perimetrelor de explorare, dezvoltare, operare și monitorizare a siturilor de stocare a CO₂;
- alte documentații de specialitate specifice stocării geologice a CO₂;
- c) execuția, conducerea/coordonarea și expertizarea lucrărilor cu grad ridicat de risc în domeniul stocării geologice a CO₂:
 - executarea sondelor și instalațiilor de injectare pentru stocarea CO₂;
 - caracterizarea comportamentului dinamic al stocării, caracterizarea sensibilității, evaluarea riscurilor asociate stocării CO₂;
 - evaluarea în vederea reutilizării în condiții de siguranță a sondelor, pentru stocarea geologică a CO₂;
 - supervizarea activităților de injectare a CO₂, inclusiv verificarea cantităților injectate conform proiectului aprobat;
 - verificarea documentațiilor geologice, tehnice și economice aferente stocării CO₂;
 - monitorizarea și raportarea performanțelor siturilor de stocare pe termen lung;
 - alte lucrări cu grad ridicat de risc în domeniul stocării geologice a CO₂.

Data:

.....
(numele, prenumele, semnătura și ștampila)

*ANEXA Nr. 11
la instrucțiuni*

Persoană fizică

Nr. din

C E R E R E

pentru obținerea certificatului de atestare/vizarea certificatului de atestare privind competența de a întocmi documentații, de a conduce lucrări care intră sub incidența Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2011 privind stocarea geologică a dioxidului de carbon, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 114/2013, cu completările ulterioare, de a executa lucrări de cercetare geologică și de expertizare a studiilor și rapoartelor privind stocarea geologică a dioxidului de carbon

Subsemnatul/Subsemnata, de profesie, absolvent/absolventă al/a (numele instituției de învățământ) în anul (anul absolvirii), solicit atestarea competenței profesionale/vizarea certificatului de atestare în următoarele activități specifice stocării geologice a dioxidului de carbon:

- a)
- b)
- c)

Pregătirea profesională și experiența în domeniu corespund criteriilor specificate în anexa nr. 7 la Instrucțiunile de organizare și funcționare a comisiilor de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și procedura de atestare a acestei competențe, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 396/2024.

Anexăm la prezenta cerere documentele prevăzute de Instrucțiunile anterior menționate.

Data:

.....
(numele, prenumele și semnătura)

*ANEXA Nr. 12
la instrucțiuni*

MODELUL 1

ROMÂNIA

**Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier
și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon**

Persoană juridică

CERTIFICAT DE ATESTARE

Comisia de atestare, constituită în baza Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 396/2024 privind aprobarea Instrucțiunilor de organizare și funcționare a comisiilor de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și procedura de atestare a acestei competențe, a analizat dosarul Cererii de atestare nr. din a Societății, cu sediul în, înregistrată cu nr. la, și a hotărât că persoana juridică îndeplinește condițiile și criteriile prevăzute prin Instrucțiunile de organizare și funcționare a comisiilor de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și procedura de atestare a acestei competențe, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 396/2024 și are competența tehnică de a executa următoarele lucrări:

1.;
2.;
3.

Prezentul certificat de atestare are valabilitate nelimitată, cu obligația de aplicare a vizei pentru perioade succesive de câte 5 ani și poate fi anulat în cazul în care se constată că titularul nu mai îndeplinește condițiile atestării.

Nr. /

Președinte,
.....

*ANEXA Nr. 13
la instrucțiuni*

MODELUL 2

ROMÂNIA

**Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier
și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon**

Persoană fizică

CERTIFICAT DE ATESTARE

Comisia de atestare, constituită în baza Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 396/2024 privind aprobarea Instrucțiunilor de organizare și funcționare a comisiilor de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și procedura de atestare a acestei competențe, a analizat dosarul Cererii de atestare nr.

din a domnului/doamnei, născut/născută în anul
 luna ziua, localitatea, județul, de profesie,
 absolvent/absolventă al/a Universității/Institutului,
 facultatea, în anul, domiciliat/domiciliată
 în, str. nr., și a hotărât că domnul/doamna
 îndeplinește criteriile prevăzute prin Instrucțiunile de organizare și funcționare a comisiilor de atestare
 a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări
 de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale, lucrări în domeniul
 stocării geologice a dioxidului de carbon și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc
 documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări în domeniul stocării geologice a
 dioxidului de carbon și de expertizare, precum și procedura de atestare a acestei competențe, aprobată
 prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării
 Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 396/2024 și are competența tehnică de a executa următoarele lucrări:

1.;
2.;
3.

Prezentul certificat de atestare are valabilitate nelimitată, cu obligația de aplicare a vizei pentru
 perioade succesive de câte 5 ani și poate fi anulat în cazul în care se constată că titularul nu mai
 îndeplinește condițiile atestării.

Nr. /

Președinte,

.....

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

