



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 105

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 11 februarie 2019

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 826 din 11 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 174/2018 privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie .....	2-4
Decizia nr. 872 din 18 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal .....	4-6
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
157. — Ordin al ministrului sănătății privind aprobarea Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a concursurilor/examenelor pentru ocuparea funcțiilor specifice comitetului director din serviciile de ambulanță județene și a Serviciului de Ambulanță București—Ilfov și aprobarea modelului contractului de administrare a serviciilor de ambulanță județene și Serviciului de Ambulanță București—Ilfov .....	7-14
342/C. — Ordin al ministrului justiției privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Ministerului Justiției, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 120/C/2011 .....	15-16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 826

din 11 decembrie 2018

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 174/2018 privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, excepție ridicată de Mirel Uțoiu, Mariana Uțoiu și Ionuț Daniel Uțoiu, prin reprezentanți legali, în Dosarul nr. 1.503/269/2017 al Judecătoriei Oltenița, și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.383D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra faptului că părțile Vasilica Uțoiu și Mariana Cazan au depus la dosar o întâmpinare prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

3. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 5 aprilie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.503/269/2017, **Judecătoria Oltenița a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 alin. (1) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de pârâții Mirel Uțoiu, Mariana Uțoiu și Ionuț Daniel Uțoiu, prin reprezentanți legali, în cadrul soluționării cererii având ca obiect emiterea unui ordin de protecție.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile de lege criticate, potrivit cărora, în orice situație, soluționarea cererilor de emitere a unui ordin de protecție nu poate depăși 72 de ore, sunt neconstituționale, în măsura în care liberul acces la justiție și dreptul la apărare sunt afectate. În acest sens se arată că, în măsura în care reclamantii au avut timp pentru pregătirea apărării și pentru obținerea probelor, pârâții, autori ai excepției, nu au avut suficient timp pentru obținerea probelor, ceea ce conduce la o inegalitate de tratament juridic. Lăsarea cauzei la a doua strigare și acordarea unei perioade de mai puțin de 3 ore pentru pregătirea apărării reprezintă doar o aparență a

respectării dreptului la apărare, în acest timp neputând obține probele necesare. Se mai susține că principiul celerității nu poate înfrânge principiul aflării adevărului și nici dreptul la apărare, iar principiul aflării adevărului îl obligă pe judecătorul cauzei să facă minime verificări cu privire la susținerile părților. În concluzie, dreptul la apărare trebuie să fie unul efectiv, iar nu iluzoriu, pur formal, în condițiile în care reclamantii au deja pregătite probele.

6. **Judecătoria Oltenița** și-a exprimat opinia, în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă paragrafele 28 și 33—35 ale Deciziei Curții Constituționale nr. 139 din 14 martie 2017.

9. **Avocatul Poporului** precizează că își menține punctul de vedere transmis Curții Constituționale, astfel cum este reținut în Decizia nr. 139 din 14 martie 2017, în sensul că prevederile de lege criticate sunt constituționale, fiind instituite pentru apărarea unor valori garantate constituțional, precum viața și integritatea fizică și psihică a persoanei, demnitatea omului, în timp ce exercitarea dreptului la apărare și accesul liber la justiție pot fi supuse anumitor limitări ori restricții sau ingerințe din partea autorităților publice, dacă au un scop legitim și dacă respectă un raport de proporționalitate între mijloacele folosite și obiectivul propus. Astfel, scopul stabilirii principiului soluționării cu celeritate a cererii pentru emiterea ordinului de protecție este protejarea integrității fizice și psihice a victimei, inclusiv pe acelea ale persoanelor vulnerabile, cum ar fi minori sau persoane cu handicap, iar acordarea unor termene mai lungi de soluționare ar determina lipsirea de substanță a dispozițiilor avute în vedere de legiuitor privind înlăturarea stării de pericol. Opțiunea legiuitorului nu a fost de a restrânge accesul liber la justiție, ci exclusiv de protecție a victimei, care să dea eficiență acestei măsurii.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, întâmpinarea depusă la dosar, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este menționat în încheierea de sesizare, îl constituie

prevederile art. 27 alin. (1) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 24 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare. Din analiza susținerilor autorilor excepției rezultă că aceștia critică doar teza întâi a art. 27 alin. (1) din Legea nr. 217/2003, potrivit căreia „*Cererile pentru emiterea ordinului de protecție se judecă de urgență și, în orice situație, soluționarea acestora nu poate depăși un termen de 72 de ore de la depunerea cererii. [...]*”. Curtea constată că, ulterior sesizării sale, dispozițiile de lege criticate au fost modificate prin art. I pct. 40 din Legea nr. 174/2018 privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 18 iulie 2018, iar, potrivit art. 27 alin. (9) din Legea nr. 217/2003, cu modificările și completările ulterioare, „*Soluționarea cererilor nu poate depăși un termen de 72 de ore de la depunerea cererii, cu excepția cazului în care, anterior, s-a emis un ordin de protecție provizoriu, durata inițială pentru care acesta este dispus fiind prelungită, de drept, cu durata necesară îndeplinirii procedurii judiciare de emitere a ordinului de protecție, cu informarea agresorului despre acest fapt*”. Având în vedere că în litigiul în cadrul căruia s-a invocat excepția de neconstituționalitate s-au aplicat dispozițiile art. 27 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 217/2003, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 174/2018, Curtea constată că acesta este obiect al excepției de neconstituționalitate.

13. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 24 privind dreptul la apărare.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor art. 27 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 217/2003, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 174/2018, dispoziții criticate din aceleași perspective ca în cauza de față, prin Decizia nr. 139 din 14 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 366 din 17 mai 2017, sau prin Decizia nr. 676 din 2 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 16 februarie 2018, constatând constituționalitatea acestora.

15. Astfel, la paragraful 28 al Deciziei nr. 139 din 14 martie 2017, Curtea a reținut că scopul Legii nr. 217/2003, astfel cum este prevăzut la art. 1 alin. (1) din aceasta, îl reprezintă ocrotirea și sprijinirea familiei, dezvoltarea și consolidarea solidarității familiale, bazate pe prietenie, afecțiune și întraajutorare morală și materială a membrilor familiei, ceea ce constituie un obiectiv de interes național. Prevenirea și combaterea violenței în familie fac parte din politica integrată de ocrotire și sprijinire a familiei și reprezintă o importantă problemă de sănătate publică, iar, potrivit art. 1 alin. (3) din lege, statul român elaborează și implementează politici și programe destinate prevenirii și combaterii violenței în familie, precum și protecției victimelor violenței în familie. La paragraful 30 al aceleiași decizii, Curtea a reținut că (așa cum se precizează în expunerea de motive a Legii nr. 315/2015, care a introdus obligativitatea soluționării cererii de emitere a unui ordin de protecție în 72 de ore), din Raportul Inspecției judiciare privind aplicarea legislației având ca obiect ordinul de protecție, aprobat de Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 26 august 2014, reiese faptul că au existat unele deficiențe cu privire la celeritatea soluționării cererilor de emitere a ordinului de protecție, a motivării soluției și a comunicării ordinului de protecție către structurile din Poliția Română, pentru a fi puse în executare. Având în vedere acestea, în expunerea de motive a Legii nr. 351/2015 se precizează că se poate ajunge la situații paradoxale, în care durata de soluționare a dosarului este mai

mare decât durata de impunere a ordinului de protecție, lipsind de substanță dispozițiile avute în vedere de legiuitor, vizând înlăturarea stării de pericol. Având în vedere constatările cuprinse în raportul întocmit de Inspecția judiciară și aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii, precum și reglementările internaționale care susțin necesitatea adoptării unor măsuri concrete, care să eficientizeze protecția persoanelor care sunt victime ale violenței domestice, s-a propus modificarea art. 27 alin. (1) din Legea nr. 217/2003, în sensul stabilirii unui termen de 72 de ore pentru soluționarea cererii de emitere a ordinului de protecție, menit să echilibreze atât necesitatea evaluării temeinice a dosarului de către instanța de judecată, cât și protejarea victimelor violenței în familie.

16. Curtea a mai reținut, prin Decizia nr. 139 din 14 martie 2017, paragraful 33, că, întrucât scopul instituirii ordinului de protecție îl reprezintă protejarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică, sunt valabile considerentele de principiu reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr. 511 din 12 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 30 ianuarie 2014, prin care a stabilit că, potrivit formulărilor Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul la viață, statuat în art. 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, reprezintă „regele drepturilor”, un drept ce consacră una dintre valorile fundamentale ale statelor democratice care sunt membre ale Consiliului Europei, numărându-se printre prevederile primordiale ale Convenției. Mai mult, Curtea Europeană a Drepturilor Omului acordă preeminență, în jurisprudența sa, articolului 2, având în vedere faptul că dreptul la viață se bucură de un statut special printre dispozițiile Convenției. Prin urmare, Curtea Constituțională a reținut că dreptul la viață constituie un atribut inalienabil al persoanei și reprezintă valoarea supremă în ierarhia drepturilor omului, întrucât este un drept fără de care exercitarea celorlalte drepturi și libertăți garantate de Constituție și de instrumentele internaționale de protecție a drepturilor fundamentale ar fi iluzorie, fapt ce determină caracterul axiologic al acestui drept. El cuprinde atât un drept subiectiv, cât și o funcție obiectivă, respectiv un principiu călăuzitor al activității statului, care are obligația de a proteja dreptul fundamental la viață al persoanei. În acest sens, al protecției persoanei a cărei viață, integritate fizică sau psihică ori libertate sunt puse în pericol printr-un act de violență din partea unui membru al familiei, este instituirea termenului de soluționare de 72 ore pentru cererile de emitere a unui ordin de protecție.

17. Referitor la invocarea dispozițiilor art. 21 și 24 din Constituție, Curtea a reținut, la paragraful 19 al Deciziei nr. 676 din 2 noiembrie 2017, că prevederile art. 27 din Legea nr. 217/2003 stabilesc procedura de soluționare a cererii de emitere a ordinului de protecție, iar, potrivit art. 126 din Constituție, atât competența instanțelor judecătorești, cât și procedura de judecată sunt prevăzute prin lege. Așa cum a reținut Curtea, prin Decizia nr. 303 din 28 aprilie 2015, paragraful 25, prevederile de lege criticate instituie un ansamblu de garanții procesuale adecvate și suficiente pentru a asigura respectarea dreptului la apărare, cum ar fi, spre exemplu, obligativitatea asistenței juridice a persoanei împotriva căreia se solicită emiterea ordinului de protecție [potrivit art. 27 alin. (4) din Legea nr. 217/2003], participarea obligatorie a procurorului la judecarea cererii în fond și în calea de atac, posibilitatea exercitării căii de atac împotriva hotărârii prin care se dispune ordinul de protecție și citarea obligatorie la soluționarea acesteia, comunicarea obligatorie a hotărârii (potrivit art. 30 din Legea nr. 217/2003). În aceste condiții, Curtea a constatat că prevederile de lege criticate permit părților interesate să beneficieze de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilă prin lege, într-un termen

scurt, impus de necesitatea restabilirii cu celeritate a ordinii sociale și înlăturării oricărei stări de pericol care afectează siguranța, integritatea fizică și psihică a victimei.

18. Cât privește critica referitoare la încălcarea art. 24 din Constituție, Curtea a reținut, la paragraful 20 al Deciziei nr. 676 din 2 noiembrie 2017, că aceasta este neîntemeiată, legea oferind suficiente garanții pentru respectarea dreptului la apărare. Astfel, citarea părților se face potrivit regulilor privind citarea în cauze urgente [art. 27 alin. (2) din lege], iar asistența juridică a persoanei împotriva căreia se solicită ordinul de protecție este obligatorie [art. 27 alin. (4) din lege]. Totodată, Curtea a reținut că judecarea cererii de emitere a unui ordin de

protecție se face de urgență și cu precădere, nefiind admisibile probe a căror administrare necesită timp îndelungat, iar, potrivit art. 30 din Legea nr. 217/2003, hotărârea prin care se dispune ordinul de protecție este supusă numai apelului, în termen de 3 zile de la pronunțare, dacă s-a dat cu citarea părților, și de la comunicare, dacă s-a dat fără citarea lor, apelul judecându-se cu citarea părților, participarea procurorului fiind obligatorie.

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mirel Uțoiu, Mariana Uțoiu și Ionuț Daniel Uțoiu, prin reprezentanți legali, în Dosarul nr. 1.503/269/2017 al Judecătorei Oltenița și constată că dispozițiile art. 27 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 174/2018 privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Oltenița și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 decembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 872

din 18 decembrie 2018

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Răzvan Horațiu Radu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal, excepție ridicată, din oficiu, de instanța de judecată în Dosarul nr. 2.010/214/2016 al Judecătorei Costești și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.412D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume deciziile nr. 508 din 7 octombrie 2014, nr. 445 din 28 iunie 2016 și nr. 311 din 9 mai 2017.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 6 ianuarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.010/214/2016, **Judecătoria Costești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal.** Excepția a fost ridicată, din oficiu, de instanța de judecată cu ocazia soluționării unei cauze penale privind trimiterea în judecată a inculpatului pentru săvârșirea unei infracțiuni de furt, prevăzută și pedepsită de dispozițiile art. 228 din Codul penal.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** instanța de judecată, autoarea acesteia, susține, în esență, că dispozițiile art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal încalcă egalitatea

în drepturi, accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil, precum și condițiile restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Astfel, consideră că termenul-limită pentru împăcare reprezintă o restrângere a dreptului la un proces echitabil care nu este compatibilă cu cerințele art. 6 din Convenție, întrucât, deși urmărește un scop legitim — limitarea în timp a stării de incertitudine în derularea raporturilor juridice și a posibilității de exercitare abuzivă a dreptului procesual analizat —, nu există un raport rezonabil de proporționalitate între mijlocul folosit și scopul urmărit. Arată că, deși termenele de decădere în care pot fi exercitate drepturile procesuale urmăresc să asigure o bună administrare a justiției și respectarea principiului securității raporturilor juridice, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, aceste termene ar trebui instituite numai în litigii care prevăd consecințe importante (Hotărârea din 22 octombrie 1996, pronunțată în Cauza *Stubbings și alții împotriva Regatului Unit*). În acest sens menționează că, în legislația românească, instituția împăcării este reglementată numai în cazul infracțiunilor considerate de legiuitor ca prezentând un pericol social scăzut. A stabili că o măsură este necesară într-o societate democratică înseamnă a demonstra că acțiunea statului a fost justificată de o nevoie socială urgentă și că ingerința respectivă nu a depășit ceea ce era absolut necesar pentru a răspunde acelei nevoi sociale presante. Or, expunerea de motive aferentă noului Cod penal nu menționează o nevoie socială imperioasă care să justifice modificarea dispozițiilor ce reglementează instituția împăcării, în sensul instituirii unui termen-limită în care să își producă efectele juridice. Intervenția statului pentru a orienta în favoarea sa soluția unui proces aduce atingere dreptului suspectului/inculpatului de a obține o soluție favorabilă, dar și dreptului persoanei vătămate/părții civile de a obține clemență în privința suspectului/inculpatului.

6. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal este neîntemeiată. Invocă, în acest sens, jurisprudența Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 214 din 12 aprilie 2016.

8. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, având în vedere considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 18 din 19 ianuarie 2016.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal, care au următorul cuprins: „*Împăcarea produce efecte [...] dacă are loc până la citirea actului de sesizare a instanței.*”

12. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, instanța de judecată, autoarea acesteia, invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul la un

proces echitabil, ale art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, raportate la prevederile art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași prevederi din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale — invocate și în prezenta cauză — și față de critici similare.

14. Astfel, prin Decizia nr. 311 din 9 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 634 din 3 august 2017, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal, reținând că împăcarea constituie înțelegerea intervenită între persoana vătămată/partei civile și suspect/inculpat de a pune capăt conflictului născut din săvârșirea infracțiunii și de a renunța la punerea în mișcare a acțiunii penale sau la continuarea procesului penal. Instituția împăcării este reglementată prin dispozițiile art. 159 din Codul penal, articol ce încheie sediul materiei rezervat ansamblului cauzelor care înlătură răspunderea penală. Act bilateral caracterizat prin acordul de voință dintre persoanele între care intervine, împăcarea este o cauză care înlătură răspunderea penală în privința anumitor infracțiuni și care stinge și acțiunea civilă, efecte care se produc dacă împăcarea are loc până la citirea actului de sesizare a instanței [art. 159 alin. (1), (2) și (3) din Codul penal]. Pentru anumite categorii de persoane fizice sunt înscrise anumite cerințe în alin. (4) al art. 159 din Codul penal, iar pentru persoanele juridice cerințele sunt prevăzute de alin. (5) și (6) ale aceluiași articol.

15. Prin decizia mai sus menționată, Curtea a reținut, cu privire la conținutul instituției împăcării din noul Cod penal, că acesta a fost substanțial reconsiderat față de cel din Codul penal din 1969 (art. 132), prin instituirea unor noi condiții și introducerea de dispoziții exprese privind funcționarea instituției în cazul persoanei juridice, remarcându-se, în primul rând, restrângerea sferei infracțiunilor în cazul cărora este aplicabilă. Astfel, potrivit art. 159 alin. (1) din Codul penal, împăcarea poate interveni numai în cazul în care punerea în mișcare a acțiunii penale s-a făcut din oficiu și numai dacă legea o prevede în mod expres. Instituția împăcării este incidentă în cazul următoarelor infracțiuni: furt — art. 228 din Codul penal; furt calificat — art. 229 alin. (1) și alin. (2) lit. b) și c) din Codul penal; furt de folosință — art. 230 din Codul penal — în temeiul art. 231 alin. (2) din Codul penal; însușirea bunului găsit sau ajuns din eroare la făptuitor — art. 243 din Codul penal; înșelăciunea — art. 244 din Codul penal; înșelăciunea privind asigurările — art. 245 din Codul penal. De asemenea, tot în Codul penal sunt evidențiate și alte incriminări, respectiv aceea de la art. 199 alin. (2) referitoare la violența în familie, infracțiunile de lovire sau alte violențe prevăzute în art. 193 și de vătămare corporală din culpă prevăzută în art. 196, săvârșite asupra unui membru de familie, când acțiunea penală poate fi pusă în mișcare și din oficiu, iar împăcarea înlătură răspunderea penală. Totodată, în cazul infracțiunilor de lovire sau alte violențe prevăzute în art. 193 din Codul penal și de vătămare corporală din culpă prevăzută în art. 196 din Codul penal, săvârșite asupra unui membru de familie, împăcarea înlătură răspunderea penală numai dacă acțiunea penală a fost pusă în mișcare din oficiu, și nu la plângerea prealabilă a persoanei vătămate. Așadar, prin noul Cod penal s-a produs răsturnarea regulii valabile în reglementarea anterioară, împăcarea putând interveni numai în cazul în care punerea în mișcare a acțiunii penale s-a făcut din oficiu și numai dacă legea o prevede în mod expres.

16. Un alt element de noutate — constatat de Curte prin decizia citată anterior — a fost introdus prin dispozițiile art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal și vizează momentul procesual până la care poate interveni împăcarea, și anume până la citirea actului de sesizare a instanței, ceea ce înseamnă că împăcarea poate interveni în cursul urmăririi penale, al procedurii de cameră preliminară și în fața instanței de fond, dar numai până la citirea actului de sesizare. Referitor la momentul procesual până la care poate interveni împăcarea în situațiile tranzitorii generate de intrarea în vigoare a noului Cod penal, prin Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 843 din 19 noiembrie 2014, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 159 alin. (3) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care se aplică tuturor inculpaților trimiși în judecată înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru care la acea dată momentul citirii actului de sesizare a instanței fusese depășit. Pentru a răspunde exigențelor principiului constituțional al aplicării legii penale mai favorabile, prevăzut la art. 15 alin. (2) din Constituție, așa cum acesta a fost detaliat în jurisprudența sa, Curtea a reținut că, până la încetarea situațiilor tranzitorii generate de intrarea în vigoare a noului Cod penal, împăcarea poate interveni până la primul termen de judecată stabilit ulterior datei publicării Deciziei nr. 508 din 7 octombrie 2014 în Monitorul Oficial al României, Partea I (paragrafele 23 și 25 din Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014).

17. Referitor la pretinsa încălcare a prevederilor art. 16 din Constituție, Curtea, prin Decizia nr. 311 din 9 mai 2017, mai sus citată, a reamintit că, potrivit jurisprudenței sale, principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice (Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Totodată, Curtea a statuat, în jurisprudența sa, că art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor (Decizia nr. 53 din 19 februarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2002, Decizia

nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2012, și Decizia nr. 323 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 467 din 29 iunie 2015). Or, procesul echitabil nu presupune un drept al părților și al subiecților procesuali principali de a dispune, prin împăcare, cu privire la acțiunea penală pusă în mișcare din oficiu, întrucât aceasta este atributul exclusiv al statului, art. 21 alin. (3) din Constituție reglementând doar modul echitabil de exercitare a ei. Ca atare, reglementarea conținutului instituției împăcării este de competența exclusivă a legiuitorului, care, în considerarea politicii sale penale, poate condiționa producerea efectelor împăcării de nedepășirea momentului procesual al citirii actului de sesizare a instanței, fără a aduce atingere principiului egalității cetățenilor în fața legii, consacrat de prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție. Totodată, prin Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014, mai sus menționată, Curtea a statuat că reglementarea de către legiuitor a termenului citirii actului de sesizare a instanței ca ultim moment în care poate interveni împăcarea este pe deplin justificată prin finalitatea urmărită, constând în limitarea în timp a stării de incertitudine în derularea raporturilor juridice și în restrângerea posibilității de exercitare abuzivă a acestui drept. În acest sens, prin Decizia nr. 1.470 din 8 noiembrie 2011, Curtea a reținut că instituirea de către legiuitor a unor termene procesuale asigură ordinea de drept, indispensabilă pentru valorificarea drepturilor proprii, cu respectarea atât a intereselor generale, cât și a drepturilor și intereselor legitime ale celorlalți titulari, cărora statul este ținut, în egală măsură, să le acorde ocrotire (paragraful 21 din Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014).

18. În același sens sunt și deciziile nr. 18 din 19 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2016, și nr. 445 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702 din 9 septembrie 2016.

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin Decizia nr. 311 din 9 mai 2017, mai sus menționată, precum și considerentele care au fundamentat această soluție își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

20. În ceea ce privește pretinsa încălcare, prin dispozițiile de lege criticate, a prevederilor art. 53 din Legea fundamentală, aceasta nu poate fi reținută, prevederile constituționale invocate fiind aplicabile numai în ipoteza în care există o restrângere a exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale, restrângere care nu s-a constatat însă în cauza de față.

21. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată, din oficiu, de instanța de judecată în Dosarul nr. 2.010/214/2016 al Judecătoriei Costești și constată că dispozițiile art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Costești și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 decembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

### **privind aprobarea Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a concursurilor/examenelor pentru ocuparea funcțiilor specifice comitetului director din serviciile de ambulanță județene și a Serviciului de Ambulanță București—Ilfov și aprobarea modelului contractului de administrare a serviciilor de ambulanță județene și Serviciului de Ambulanță București—Ilfov**

Având în vedere Referatul de aprobare al Serviciului medicină de urgență nr. SP 1.541 din 7.02.2019, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) lit. b) și alin. (2), respectiv alin. (13) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia-cadru de organizare și desfășurare a concursurilor/examenelor pentru ocuparea funcțiilor specifice comitetului director din serviciile de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov, prevăzută în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă modelul contractului de administrare a serviciilor de ambulanță județene și Serviciului de Ambulanță București—Ilfov, încheiat între managerul general al serviciului de ambulanță și persoanele care ocupă funcții specifice în comitetul director, prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Serviciul de medicină de urgență din cadrul Ministerului Sănătății, precum și serviciile de ambulanță județene și Serviciul de Ambulanță București—Ilfov vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1.624/2007 privind aprobarea modelului contractului de administrare a serviciului de ambulanță județean sau al municipiului București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 680 din 5 octombrie 2007, precum și Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1.625/2007 privind aprobarea Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a concursurilor/examenelor pentru ocuparea funcțiilor specifice comitetului director din serviciile de ambulanță județene și al municipiului București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 1 octombrie 2007.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Sorina Pinte**

București, 8 februarie 2019.  
Nr. 157.

ANEXA Nr. 1

## METODOLOGIE-CADRU

### **de organizare și desfășurare a concursurilor/examenelor pentru ocuparea funcțiilor specifice comitetului director din serviciile de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov**

Art. 1. — În cadrul serviciilor de ambulanță județene și al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov, denumite în continuare *servicii de ambulanță*, funcționează, potrivit normelor interne de organizare a fiecărui serviciu, un comitet director format din:

- a) managerul general;
- b) directorul medical;
- c) directorul economic;
- d) directorul tehnic;
- e) asistentul-șef.

Art. 2. — (1) Ocuparea posturilor specifice comitetului director se face prin concurs/examen organizat de managerul general al serviciului de ambulanță județeană/Serviciului de Ambulanță București—Ilfov, pentru fiecare post în parte.

(2) Comisia de concurs/examen și comisia de contestații sunt propuse de managerul general al serviciului de ambulanță și sunt aprobate de Ministerul Sănătății, cu avizul consultativ al Departamentului pentru Situații de Urgență. În baza aprobării, desemnarea comisiei de concurs/examen și comisiei de contestații se face prin act administrativ al managerului general al serviciului de ambulanță, până cel târziu la data publicării anunțului de concurs. Managerul general înaintează Ministerului Sănătății — Serviciul medicină de urgență propunerea privind componența comisiilor de concurs și, respectiv, a comisiilor de contestație, calendarul de concurs, tematică, bibliografie și teme pentru proiectul de management pentru fiecare funcție în parte.

(3) Comisia de concurs/examen are în componență:

a) președinte, managerul general al serviciului de ambulanță județean sau Serviciului de Ambulanță București—Ilfov sau un alt manager general de serviciu de ambulanță județean sau al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov desemnat de către managerul general al serviciului pentru care se organizează concursul;

b) minimum doi membri, dintre care: un reprezentant al Ministerului Sănătății — Serviciul medicină de urgență și un specialist în specialitatea funcției pentru care se organizează concursul din alt serviciu județean de ambulanță sau Serviciului de Ambulanță București—Ilfov;

c) secretar de comisie — angajat al structurii care gestionează resursele umane din cadrul serviciului de ambulanță județean sau Serviciului de Ambulanță București—Ilfov;

d) reprezentant al organizației de sindicat reprezentativă la nivelul serviciului de ambulanță județean sau Serviciului de Ambulanță București—Ilfov, cu rol de observator.

(4) Comisia de contestații are în componență:

a) președinte, o persoană angajată în cadrul serviciului de ambulanță județean sau Serviciului de Ambulanță București—Ilfov desemnată de către managerul serviciului județean de ambulanță sau Serviciului de Ambulanță București—Ilfov;

b) minimum doi membri, dintre care: un reprezentant al Ministerului Sănătății — Serviciul medicină de urgență și un specialist în specialitatea funcției pentru care se organizează concursul din alt serviciu județean de ambulanță sau Serviciul de Ambulanță București—Ilfov;

c) secretar de comisie angajat al structurii care gestionează resursele umane din serviciul de ambulanță județean sau Serviciului de Ambulanță București—Ilfov;

d) reprezentant al organizației de sindicat reprezentative la nivelul serviciului de ambulanță județean sau Serviciului de Ambulanță București—Ilfov, cu rol de observator.

(5) Președintele comisiei poartă întreaga răspundere pentru buna organizare și desfășurare a concursului/examenului, asigurarea legalității în ceea ce privește evaluarea candidaților, asigurarea șanselor egale pentru aceștia, securitatea conținutului probelor de evaluare și a documentelor elaborate de comisie și candidați în vederea evaluării și ierarhizării acestora.

(6) Comisia de concurs are următoarele atribuții principale:

a) selectează dosarele de concurs ale candidaților;

b) stabilește subiectele pentru proba scrisă;

c) stabilește planul interviului și realizează interviul;

d) notează pentru fiecare candidat proba scrisă și interviul;

e) transmite secretarului comisiei rezultatele concursului pentru a fi comunicate candidaților;

f) semnează procesele-verbale întocmite de secretarul comisiei după fiecare etapă de concurs, precum și raportul final al concursului.

(7) Comisia de soluționare a contestațiilor are următoarele atribuții principale:

a) soluționează contestațiile depuse de candidați cu privire la selecția dosarelor și cu privire la notarea probei scrise și a interviului;

b) transmite secretarului comisiei rezultatele contestațiilor pentru a fi comunicate candidaților.

Art. 3. — Nu pot face parte din comisia de concurs/examen și comisia de soluționare a contestațiilor cei care declară ori despre care sunt informații certe că au rude sau afini până la gradul IV inclusiv în rândul candidaților.

Art. 4. — (1) La concurs/examen se pot înscrie candidații care îndeplinesc cumulativ criteriile generale și specifice.

(2) Criteriile generale sunt următoarele:

a) au domiciliul stabil în România;

b) nu au fost condamnați definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului ori contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul, care împiedică înfăptuirea justiției, de fals ori a unor fapte de corupție sau a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, care i-ar face incompatibili cu exercitarea funcției, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea;

c) au o stare de sănătate corespunzătoare postului pentru care candidează, atestată pe baza adeverinței medicale eliberate de medicul de familie sau de unitățile sanitare abilitate;

d) nu au vârsta de pensionare, conform legii.

(3) Criteriile specifice sunt următoarele:

a) pentru directorul medical:

— sunt absolvenți de învățământ universitar de lungă durată, cu diplomă de licență sau echivalentă în domeniul medicină, specializarea medicină;

— sunt confirmați cel puțin medic specialist;

— au minimum 3 ani vechime în specialitatea respectivă;

— sunt absolvenți ai unui curs de perfecționare în domeniul managementului, organizat de o instituție acreditată, din țară sau străinătate, sau studii de masterat în domeniul management sanitar sau titlul de doctor în management;

b) pentru directorul economic:

— sunt absolvenți de învățământ universitar de lungă durată, cu diplomă de licență sau echivalentă în profil economic;

— au cel puțin 6 ani și 6 luni vechime în specialitatea studiilor;

— dețin certificatul de atestare a cunoștințelor dobândite în domeniul Sistemului european de conturi, precum și de cunoaștere a reglementărilor europene în domeniu;

c) pentru directorul tehnic:

— sunt absolvenți de învățământ universitar de lungă durată, cu diplomă de licență sau echivalentă în profil tehnic;

— au cel puțin 3 ani vechime în specialitatea studiilor;

— sunt absolvenți ai unui curs de perfecționare în domeniul managementului, organizat de o instituție acreditată, din țară sau străinătate, sau studii de masterat în domeniul management sanitar sau titlul de doctor în management;

d) pentru asistentul-șef:

— sunt asistenți medicali generaliști principali;

— au cel puțin 5 ani vechime ca asistent medical în servicii de ambulanță;

— sunt absolvenți ai unui curs de perfecționare în domeniul managementului, organizat de o instituție acreditată, din țară sau străinătate, sau studii de masterat în domeniul management sanitar sau titlul de doctor în management.

Art. 5. — (1) Dosarul de înscriere la concurs trebuie să conțină următoarele documente:

a) cererea de înscriere;

b) copia actului de identitate conformă cu originalul;

c) copia diplomei de licență sau de absolvire, după caz, conformă cu originalul;

d) curriculum vitae;

e) adeverința care atestă vechimea în gradul profesional sau în specialitatea studiilor, după caz;

f) cazierul judiciar;

g) copii ale diplomelor de studii și alte acte care atestă efectuarea unor specializări, cursuri, stagii, competențe/atestate, adeverințe etc., în funcție de postul pentru care concurează, conforme cu originalul;

h) declarația pe propria răspundere că nu a desfășurat activități de poliție politică, așa cum este definită prin lege;

i) adeverința medicală care să ateste starea de sănătate corespunzătoare, eliberată cu cel mult 6 luni anterior derulării concursului de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate;

j) proiectul de specialitate.



(2) Dosarul de înscriere se depune la secretarul comisiei de concurs, cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data susținerii concursului.

(3) Candidații al căror dosar de înscriere a fost declarat „Respins” pot depune contestație în cel mult 24 de ore de la data comunicării rezultatului verificării. Contestația se soluționează în termen de 24 de ore de la data depunerii de către comisia de soluționare a contestațiilor.

Art. 6. — (1) Anunțul de concurs este întocmit de către serviciul de ambulanță județean sau Serviciul de Ambulanță București—Ilfov. Serviciul de ambulanță județean sau Serviciul de Ambulanță București—Ilfov are obligația să publice, cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru prima probă a concursului pentru ocuparea postului vacant, anunțul privind concursul în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, pe portalul posturi.gov.ro, într-un cotidian de largă circulație, pe pagina de internet a unității sanitare, precum și la sediul acesteia.

(2) Anunțul afișat la sediul și, după caz, pe pagina de internet a serviciului de ambulanță județean sau Serviciului de Ambulanță București—Ilfov, organizator al concursului, va cuprinde, în mod obligatoriu, următoarele elemente:

- a) denumirea postului vacant;
- b) documentele solicitate candidaților pentru întocmirea dosarului de concurs, locul de depunere a dosarului de concurs și datele de contact ale persoanei care asigură secretariatul comisiei de concurs;
- c) condițiile generale și specifice;
- d) tipul probelor de concurs, locul, data și ora desfășurării acestora;
- e) bibliografia și, după caz, tematica;
- f) temele de proiect;
- g) calendarul de desfășurare a concursului, respectiv data-limită și ora până la care se pot depune dosarele de concurs, datele de desfășurare a probelor de concurs, termenele în care se afișează rezultatele pentru fiecare probă, termenele în care se pot depune și în care se afișează rezultatele contestațiilor, precum și termenul în care se afișează rezultatele finale.

(3) Informațiile referitoare la organizarea și desfășurarea concursului prezentate la alin. (2) se mențin la locul de afișare și pe pagina de internet a serviciului de ambulanță județean sau Serviciului de Ambulanță București—Ilfov organizator până la finalizarea concursului.

(4) Anunțul publicat într-un cotidian și în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, va conține: denumirea postului, nivelul studiilor și vechimea în specialitatea studiilor necesare ocupării postului pentru care se organizează concursul, data, ora și locul de desfășurare a acestuia, data-limită până la care se pot depune actele pentru dosarul de concurs și datele de contact ale persoanei care asigură secretariatul comisiei de concurs.

(5) Documentele aferente concursului, respectiv anunțul cuprinzând condițiile generale și specifice, calendarul de desfășurare a concursului, bibliografia și, după caz, tematica, se transmit spre publicare către portalul posturi.gov.ro, prin intermediul adresei de e-mail: posturi@gov.ro, în termenele prevăzute la alin. (1).

(6) Publicitatea în cazul modificării unor aspecte referitoare la organizarea sau desfășurarea concursului se realizează în cel mai scurt timp prin mijloacele prevăzute la alin. (1).

Art. 7. — (1) Concursul/Examenul cuprinde următoarele probe de evaluare:

- a) testul-grilă de verificare a cunoștințelor din legislația specifică postului;
  - b) susținerea proiectului de specialitate pe o temă din domeniul de activitate al postului;
  - c) interviul de selecție.
- (2) Probele de evaluare se notează cu note de la 1 la 10.

Art. 8. — (1) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor se desfășoară pe durata a cel mult 2 ore și va cuprinde un număr de 50 de întrebări.

(2) Întrebările testului-grilă pentru lucrarea scrisă se extrag în fața candidaților dintr-o bază de date de cel puțin 500 de întrebări, redactate pe baza bibliografiei pentru concurs.

Art. 9. — (1) Candidații își aleg tema pentru proiectul de specialitate dintre cele stabilite de comisia de concurs prin publicația de concurs și îl depun odată cu înscrierea la concurs.

(2) Proiectul de specialitate trebuie să fie realizat individual de către candidat, să rezolve problemele solicitate într-un volum de maximum 8—10 pagini tehnoredactate pe calculator cu fonturi de 14 și trebuie să fie depus la înscriere.

(3) Evaluarea și susținerea proiectului/lucrării de specialitate se fac în plenum comisiei de concurs/examen.

(4) În urma susținerii orale a proiectului de specialitate, evaluării conținutului și a răspunsurilor date la întrebările comisiei de concurs/examen, fiecare membru al comisiei acordă câte o notă. Nota finală, cu două zecimale, este media notelor acordate de către fiecare membru al comisiei de concurs/examen.

Art. 10. — (1) Interviul de selecție are scopul de a permite membrilor comisiei de concurs/examen să constate, analizând și rezultatele obținute la testul-grilă/lucrarea scrisă de verificare a cunoștințelor și proiectul, dacă respectivul candidat își va putea îndeplini obligațiile în noua funcție și dacă este cel mai potrivit pentru această funcție din punctul de vedere al experienței profesionale, aptitudinilor de comunicare, aptitudinilor și cunoștințelor manageriale și motivațiilor profesionale.

(2) Interviul de selecție se desfășoară în plenum comisiei de concurs/examen.

(3) Nu se adresează candidatului întrebări referitoare la opiniile sale politice, la activitatea sindicală, religie, etnie, sex, starea materială și originea socială.

(4) Întrebările și răspunsurile se consemnează în scris prin grija secretarului comisiei de concurs și sunt semnate de către membrii comisiei și de candidat.

Art. 11. — (1) Pentru a fi declarați „Admis”, candidații trebuie să obțină în cadrul concursului/examenului media finală cel puțin 7,00, iar la fiecare probă minimum nota 6,00. Media finală a fiecărui candidat se calculează cu două zecimale, ca medie aritmetică a notelor obținute la probele de evaluare.

(2) Pe baza mediilor finale, comisia de concurs stabilește, în ordinea descrescătoare a mediilor, candidatul declarat „Admis” la concurs. La medii finale egale, departajarea candidaților se face pe baza mediei obținute la testul-grilă/lucrarea scrisă de verificare a cunoștințelor, iar la menținerea egalității, pe baza notei obținute la interviul de selecție.

(3) Candidații au dreptul să conteste rezultatul final al concursului/examenului, cu excepția interviului de selecție, în termen de 24 de ore de la data afișării. Contestația se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în timp de 24 de ore de la data depunerii la secretarul comisiei de concurs/examen.

Art. 12. — Candidații declarați „Admis” în urma concursului/examenului sunt numiți în funcțiile pentru care au concurat prin act administrativ al managerului general al serviciului de ambulanță, în conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare.

Art. 13. — (1) În cazul în care, de la data anunțării concursului și până la afișarea rezultatelor finale ale acestuia, ministrul sănătății este sesizat cu privire la nerespectarea prevederilor legale privind organizarea și desfășurarea concursului, se va proceda la verificarea celor sesizate cu celeritate. În cazul în care se constată că nu au fost respectate prevederile legale sau când aspectele sesizate nu pot fi

cercetate cu încadrarea în termenele procedurale prevăzute de lege, desfășurarea concursului va fi suspendată.

(2) Suspendarea se dispune de către ministrul sănătății, după o verificare prealabilă, în regim de urgență, a situației în fapt sesizate, dacă se constată existența unor deficiențe în respectarea prevederilor legale.

(3) Sesizarea poate fi făcută de către membrii comisiei de concurs ori ai comisiei de soluționare a contestațiilor, de către oricare dintre candidații sau de către orice persoană interesată.

(4) În situația în care, în urma verificării realizate potrivit alin. (1), se constată că sunt respectate prevederile legale privind organizarea și desfășurarea concursului, acesta se desfășoară în continuare.

Art. 14. — (1) În cazul în care, din motive obiective, nu se pot respecta data și ora desfășurării concursului:

a) concursul se amână pentru o perioadă de maximum 15 zile lucrătoare;

b) se reia procedura de organizare și desfășurare a acestuia dacă amânarea nu poate fi dispusă conform lit. a).

(2) În situația constatării necesității amânării concursului, serviciul de ambulanță județean sau Serviciul de Ambulanță București—Ilfov care organizează respectivul concurs are obligația:

a) anunțării, prin aceleași mijloace de informare, a modificărilor intervenite în desfășurarea concursului;

b) informării candidaților ale căror dosare au fost înregistrate, dacă este cazul, prin orice mijloc de informare care poate fi dovedit.

Art. 15. — (1) Candidaturile înregistrate la concursul a căruia procedură a fost suspendată sau amânată se consideră valide dacă persoanele care au depus dosarele de concurs își exprimă în scris intenția de a participa din nou la concurs.

(2) În situația în care, la reluarea procedurii de concurs prevăzute la art. 13, în dosare există documente a căror valabilitate a încetat, candidații au posibilitatea de a le înlocui până la data emiterii actului administrativ de numire.

Art. 16. — În cazul în care la concursul organizat în vederea ocupării unui post din comitetul director nu s-au prezentat cel puțin 2 candidați, încadrarea postului se face prin examen.

Art. 17. — În termen de 30 de zile de la ocuparea postului prin concurs, membrii comitetului director vor încheia cu managerul general un contract de administrare pe o perioadă de maximum 3 ani, în cuprinsul căruia sunt prevăzuți atât indicatorii specifici de performanță, cât și clauzele contractuale care reglementează drepturile și obligațiile părților. Contractul de administrare poate fi prelungit după încetarea mandatului pe o perioadă de 3 luni, maximum de două ori, perioadă în care se organizează concursul de ocupare a funcției. Contractul de administrare poate fi reziliat în cazul neîndeplinirii obligațiilor prevăzute în acesta.

*ANEXA Nr. 2*

## **CONTRACT DE ADMINISTRARE al Serviciului de Ambulanță al Județului ...../al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov**

### I. Părțile contractului

1. Managerul general al Serviciului de Ambulanță al Județului ...../al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov, ....., pe de o parte, și

2. Domnul/Doamna ....., membru al comitetului director, domiciliat/domiciliată în ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., posesor/posesoare al/a buletinului/cărții de identitate seria .... nr. ...., codul numeric personal ....., în calitate de ....., în cadrul Serviciului de Ambulanță al Județului ...../

(funcția specifică în comitetul director)

Serviciului de Ambulanță București—Ilfov, cu sediul în localitatea ....., pe de altă parte, am convenit încheierea prezentului contract de administrare.

### II. Obiectul contractului

Organizarea și conducerea activității Serviciului de Ambulanță al Județului ...../al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov, pe baza obiectivelor și atribuțiilor cuprinse în prezentul contract, în scopul furnizării de servicii medicale de urgență și alte servicii medicale, pe baza principiilor privind echitatea, necesitatea, eficacitatea, calitatea și eficiența, în conformitate cu prevederile legale în vigoare

### III. Durata contractului

1. Prezentul contract de administrare se încheie pe o durată de maximum 3 ani.

2. Prezentul contract de administrare poate fi prelungit după încetarea mandatului pe o perioadă de 3 luni, maximum de două ori, perioadă în care se organizează concursul de ocupare a funcției.

### IV. Condiții de muncă

1. Activitatea se desfășoară în conformitate cu prevederile Legii nr. 31/1991 privind stabilirea duratei timpului de muncă sub 8 ore pe zi pentru salariații care lucrează în condiții deosebite — vătămătoare, grele sau periculoase.

2. Activitatea prestată se desfășoară în condiții normale/deosebite/speciale de muncă, potrivit prevederilor legale în vigoare privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare.

### V. Durata muncii

O normă întreagă, durata timpului de lucru fiind de 8 ore/zi, 40 ore/săptămână:

a) repartiția programului de lucru se face după cum urmează ..... (ore zi);

b) programul de lucru se poate modifica în condițiile contractului colectiv de muncă aplicabil/regulamentului intern;

c) orele suplimentare se efectuează în condițiile legii.

### VI. Concediul

Durata concediului anual de odihnă este de ..... zile lucrătoare, în raport cu durata muncii.

## VII. Salariul

1. Salariul de bază lunar brut: ..... lei.
2. Alte elemente constitutive:  
— sporuri .....
3. Data/Datele la care se plătește salariul este/sunt .....

## VIII. Drepturile și obligațiile părților

## A.1. Drepturile directorului/asistentului-șef

.....

(funcția specifică din comitetul director)

Domnul/Doamna ..... are, în principal, următoarele drepturi:

1. dreptul la un salariu de bază stabilit potrivit prevederilor legale în vigoare, spor pentru condiții de muncă, asigurările sociale și pensii, asigurările sociale de sănătate, stabilite potrivit legii;
2. dreptul la repaus zilnic și săptămânal;
3. dreptul la concediu de odihnă anual, conform prevederilor legale;
4. dreptul la egalitate de șanse și de tratament;
5. dreptul la securitate și sănătate în muncă;
6. dreptul la formare profesională, în condițiile legii;
7. dreptul la informare asupra activității serviciului, având acces la documentele privind activitatea medicală și economico-financiară a acestuia.

## A.2. Obligațiile directorului/asistentului-șef

.....

(funcția specifică din comitetul director)

Domnului/Doamnei ..... îi revin, în principal, următoarele obligații:

1. obligația de a îndeplini atribuțiile ce îi revin conform prezentului contract de administrare;
2. obligația de a respecta disciplina muncii;
3. obligația de fidelitate față de managerul general al serviciului de ambulanță județean sau Serviciului de Ambulanță București—Ilfov în executarea atribuțiilor de serviciu;
4. obligația de a respecta măsurile de securitate și sănătate a muncii în serviciu;
5. obligația de a respecta secretul de serviciu.

## A.3. Drepturile managerului general al Serviciului de Ambulanță al Județului ...../ al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov

Managerul general al serviciului de ambulanță județean sau Serviciului de Ambulanță București—Ilfov are, în principal, următoarele drepturi:

1. să dea dispoziții cu caracter obligatoriu pentru fiecare membru al comitetului director, sub rezerva legalității lor;
2. să exercite controlul asupra modului de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu;
3. să constate săvârșirea abaterilor disciplinare și să aplice sancțiunile corespunzătoare, potrivit legii, contractului colectiv de muncă aplicabil și regulamentelor interne.

## A.4. Obligațiile managerului general al Serviciului de Ambulanță al Județului ...../ al Serviciului de Ambulanță București—Ilfov

Managerul general al serviciului îi revin, în principal, următoarele obligații:

1. să acorde fiecărui membru al comitetului director toate drepturile ce decurg din contractele de administrare, contractul colectiv de muncă aplicabil și din lege;
2. să asigure permanent condițiile tehnice și organizatorice avute în vedere la elaborarea prezentului contract de administrare;
3. să informeze fiecare membru al comitetului director asupra condițiilor de muncă și asupra elementelor care privesc desfășurarea relațiilor de muncă;
4. să asigure confidențialitatea datelor cu caracter personal ale fiecărui membru al comitetului director.

## IX. Atribuții

## B.1. Atribuțiile generale ale directorului/asistentului-șef

.....

(funcția specifică din comitetul director)

Domnul/Doamna ..... are atribuțiile generale prevăzute în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul contract de administrare.

## B.2. Atribuțiile specifice directorului/asistentului-șef

.....

(funcția specifică din comitetul director)

Domnul/Doamna ..... are atribuțiile specifice prevăzute în anexele nr. 2—5, după caz, care fac parte integrantă din prezentul contract de administrare.

## X. Indicatorii specifici de performanță

Sunt stabiliți de managerul general al serviciului pentru fiecare funcție specifică din comitetul director.

## XI. Încetarea contractului de administrare

Prezentul contract de administrare încetează în următoarele situații:

- a) la expirarea perioadei pentru care a fost încheiat;
- b) la revocarea din funcție a domnului/doamnei ....., în cazul nerealizării indicatorilor de performanță ai managementului serviciului public de ambulanță, stabiliți de managerul

general al serviciului de ambulanță sau Serviciului de Ambulanță București—Ilfov, timp de minimum un an, din motive imputabile acestuia/acesteia și/sau în situația existenței unei culpe grave ca urmare a neîndeplinirii atribuțiilor funcționale;

c) prin acordul de voință al părților semnatare;

d) la apariția unei situații de incompatibilitate sau conflict de interese prevăzute de lege;

e) în cazul nerespectării termenului de înlăturare a motivelor de incompatibilitate ori de conflict de interese;

f) la decesul sau punerea sub interdicție judecătorească a domnului/doamnei .....

g) la împlinirea de către domnul/doamna ..... a vârstei de pensionare prevăzute de lege;

h) în cazul în care se constată abateri de la legislația în vigoare care pot constitui un risc iminent pentru sănătatea pacienților sau a salariaților;

i) în cazul neacceptării oricărei forme de control efectuate de instituțiile abilitate în condițiile legii;

j) în cazul refuzului colaborării cu organele de control desemnate de instituțiile abilitate în condițiile legii.

## XII. Litigii

Litigiile izvorâte din încheierea, executarea, modificarea, încetarea și interpretarea clauzelor prezentului contract de administrare se rezolvă pe cale amiabilă. În cazul în care divergențele nu se soluționează pe cale amiabilă, litigiile vor fi rezolvate de instanțele judecătorești competente.

## XIII. Legislație aplicabilă

Prezentul contract de administrare se interpretează conform legilor din România.

Prezentul contract de administrare s-a încheiat în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte, astăzi, .....

*Manager general,*

.....  
(nume, prenume, semnătură)

*Director/Asistent-șef,*

.....  
(funcția specifică în comitetul director)  
.....  
(nume, prenume, semnătură)

ANEXA Nr. 1

la contractul de administrare

## Atribuții generale

Atribuțiile generale ale directorului medical/economic/tehnic, respectiv ale asistentului-șef, după caz, sunt următoarele:

1. participă la elaborarea planului de dezvoltare al serviciului pe perioada mandatului, în baza propunerilor comisiilor numite de managerul general;

2. propune managerului general, în domeniul său de responsabilitate, în vederea aprobării:

a) numărul de personal, pe categorii și locuri de muncă, în funcție de reglementările în vigoare;

b) organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante, conform legii;

3. participă la elaborarea regulamentului de organizare și funcționare, regulamentului intern și organigramei serviciului, conform legii;

4. propune spre aprobare managerului general și urmărește implementarea de măsuri organizatorice privind îmbunătățirea calității actului medical și a modului de desfășurare a activității, conform prevederilor legale în vigoare;

5. participă la elaborarea proiectului bugetului de venituri și cheltuieli al serviciului, pe baza centralizării de către compartimentul economico-financiar a propunerilor fundamentate ale coordonatorilor compartimentelor, stațiilor și substațiilor din structura serviciului, pe care îl supune aprobării managerului general;

6. urmărește, în domeniul său de responsabilitate, realizarea indicatorilor privind execuția bugetului de venituri și cheltuieli pentru încadrarea în bugetul alocat;

7. analizează, în domeniul său de responsabilitate, propunerile comisiilor numite de managerul general privind utilizarea fondului de dezvoltare, pe care îl supune spre aprobare managerului general;

8. asigură, în domeniul său de responsabilitate, îndeplinirea, monitorizarea și raportarea indicatorilor specifici activității medicale, financiare, economice, precum și a altor date privind activitatea de supraveghere, prevenire și control, pe care le prezintă managerului general;

9. analizează, la propunerea comisiilor numite de managerul general, măsurile pentru dezvoltarea și îmbunătățirea activității serviciului, în concordanță cu nevoile de servicii medicale ale populației, dezvoltarea tehnologiilor medicale, ghidurilor și protocoalelor de practică medicală;

10. participă la elaborarea planului de acțiune al serviciului pentru situații speciale și asistența medicală în caz de război, dezastre, atacuri teroriste, conflicte sociale și alte situații de criză, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

11. la propunerea comisiilor numite de managerul general, în domeniul său de responsabilitate, întocmește, fundamentează și prezintă spre aprobare managerului general planul anual de achiziții publice, lista investițiilor și a lucrărilor de reparații curente și capitale care urmează să se realizeze într-un exercițiu financiar, în condițiile legii, și răspunde de realizarea acestora;

12. analizează, trimestrial sau ori de câte ori este nevoie, în domeniul său de responsabilitate, modul de îndeplinire a

obligațiilor asumate prin contracte și propune managerului general măsuri de îmbunătățire a activității serviciului;

13. întocmește, pentru domeniul său de responsabilitate, informări lunare, trimestriale și anuale cu privire la execuția bugetului de venituri și cheltuieli, pe care le analizează cu comisiile numite de managerul general, urmând să le prezinte managerului general al serviciului;

14. participă, lunar sau ori de câte ori este nevoie, la ședințele comitetului director;

15. face propuneri privind organigrama, reorganizarea, restructurarea și schimbarea sediului serviciului;

16. răspunde în fața managerului general pentru îndeplinirea atribuțiilor care îi revin;

17. participă la elaborarea raportului anual de activitate al serviciului.

*ANEXA Nr. 2  
la contractul de administrare*

### **Atribuții specifice directorului medical**

Atribuțiile specifice directorului medical sunt următoarele:

1. coordonează și răspunde de elaborarea la termen a propunerilor privind acordarea asistenței medicale de urgență;

2. monitorizează calitatea serviciilor medicale acordate la nivelul serviciului, inclusiv prin evaluarea satisfacției pacienților, și elaborează, împreună cu coordonatorii de stații și substații, propuneri de îmbunătățire a activității medicale;

3. avizează protocoale de practică medicală și monitorizează procesul de implementare a protocoalelor și ghidurilor de practică medicală la nivelul serviciului;

4. răspunde de coordonarea și corelarea activităților medicale desfășurate la nivelul stațiilor și substațiilor pentru asigurarea îngrijirilor medicale adecvate pentru pacienții asistați;

5. coordonează derularea programelor de sănătate la nivelul serviciului;

6. întocmește planul de formare și perfecționare a personalului medical, la propunerea coordonatorilor de stații și substații;

7. avizează utilizarea bazei de date medicale a serviciului pentru activități de cercetare medicală, în condițiile legii;

8. asigură respectarea normelor de etică profesională și deontologie medicală la nivelul serviciului, colaborând cu Colegiul Medicilor din România;

9. răspunde de acreditarea personalului medical și a activităților medicale desfășurate în cadrul serviciului, în conformitate cu legislația în vigoare;

10. analizează și ia decizii în situația existenței unor cazuri medicale deosebite;

11. participă, alături de managerul general, la organizarea asistenței medicale în caz de dezastre, epidemii și în alte situații speciale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

12. stabilește coordonatele principale privind consumul de medicamente și materiale sanitare la nivelul serviciului, în vederea unei utilizări judicioase a fondurilor serviciului, prevenirii polipragmaziei și a rezistenței la medicamente;

13. supervizează respectarea prevederilor în vigoare referitoare la documentația medicală a pacienților asistați, asigurarea confidențialității datelor medicale, constituirea arhivei serviciului;

14. ia măsurile necesare, potrivit dispozițiilor legale și contractului colectiv de muncă aplicabil, pentru asigurarea condițiilor corespunzătoare de muncă, prevenirea accidentelor și îmbolnăvirilor profesionale.

*ANEXA Nr. 3  
la contractul de administrare*

### **Atribuții specifice directorului economic**

Atribuțiile specifice directorului economic sunt următoarele:

1. asigură și răspunde de buna organizare și desfășurare a activității financiare a unității, în conformitate cu dispozițiile legale;

2. organizează contabilitatea în cadrul unității, în conformitate cu dispozițiile legale, și asigură efectuarea corectă și la timp a înregistrărilor;

3. asigură întocmirea la timp și în conformitate cu dispozițiile legale a bilanțelor de verificare și a bilanțurilor anuale și trimestriale;

4. propune defalcarea pe trimestre a indicatorilor financiari aprobați în bugetul de venituri și cheltuieli;

5. asigură executarea bugetului de venituri și cheltuieli a serviciului, urmărind realizarea indicatorilor financiari aprobați și respectarea disciplinei contractuale și financiare;

6. angajează unitatea prin semnătură alături de managerul general în toate operațiunile patrimoniale, având obligația, în condițiile legii, de a refuza pe acelea care contravin dispozițiilor legale;

7. analizează din punct de vedere financiar planul de acțiune pentru situații speciale prevăzute de lege, precum și pentru situații de criză;

8. participă la organizarea sistemului informațional al unității, urmărind folosirea cât mai eficientă a datelor contabilității;

9. evaluează, prin bilanțul contabil, eficiența indicatorilor specifici;

10. asigură îndeplinirea, în conformitate cu dispozițiile legale, a obligațiilor unității către bugetul statului, trezorerie și terți;

11. asigură plata integrală și la timp a drepturilor bănești cuvenite personalului încadrat în unitate;

12. asigură întocmirea, circuitul și păstrarea documentelor justificative care stau la baza înregistrărilor în contabilitate;

13. organizează evidența tuturor creanțelor și obligațiilor cu caracter patrimonial care revin serviciului din contracte, protocoale și alte acte asemănătoare și urmărește realizarea la timp a acestora;

14. ia măsuri pentru prevenirea pagubelor și urmărește recuperarea lor;

15. asigură aplicarea dispozițiilor legale privitoare la gestionarea valorilor materiale și ia măsuri pentru ținerea la zi și corectă a evidențelor gestionării;

16. răspunde de îndeplinirea atribuțiilor ce revin serviciului financiar-contabilitate cu privire la exercitarea controlului financiar preventiv și al asigurării integrității patrimoniului;

17. îndeplinește formele de scădere din evidență a bunurilor de orice fel, în cazurile și condițiile prevăzute de dispozițiile legale;

18. împreună cu directorul tehnic întocmește și prezintă studii privind optimizarea măsurilor de bună gospodărire a resurselor

materiale și bănești, de prevenire a formării de stocuri peste necesar, în scopul administrării cu eficiență maximă a patrimoniului unității și a sumelor înscrise în bugetul aprobat;

19. organizează și ia măsuri de realizare a perfecționării pregătirii profesionale a cadrelor financiar-contabile din subordine;

20. organizează, la termenele stabilite și cu respectarea dispozițiilor legale, inventarierea generală a elementelor de activ și de pasiv deținute de unitate și răspunde de înregistrarea în evidența contabilă a rezultatelor inventarierii.

*ANEXA Nr. 4*

*la contractul de administrare*

### **Atribuții specifice directorului tehnic**

Atribuțiile specifice directorului tehnic sunt următoarele:

1. organizează, coordonează și controlează activitatea privind exploatarea rațională și la parametri optimi a mijloacelor de transport din dotare, în scopul realizării sarcinilor de transport și asistență medicală de urgență;

2. organizează, coordonează și controlează activitatea de întreținere, reparații auto și de altă natură tehnică;

3. stabilește măsurile tehnice și organizatorice în vederea valorificării superioare a potențialului economic și tehnic al unității și urmărește aplicarea acestora;

4. coordonează împreună cu directorul medical organizarea locurilor de muncă, a turelor și a numărului de personal atât în stația centrală, cât și la substații;

5. organizează și coordonează aprovizionarea cu materiale, piese de schimb, carburanți și lubrifianți la nivelul stațiilor și substațiilor;

6. asigură documentația tehnică, pregătirea tehnică și tehnologică a activității de reparații a mijloacelor de transport și a aparaturii medicale din dotare, inițiază studii pentru dezvoltarea serviciului;

7. îndrumă și controlează modul de exploatare a parcului auto în vederea menținerii unei stări tehnice și estetice corespunzătoare;

8. avizează propunerile de casare inițiate de biroul tehnic (similar) și le înaintează spre aprobare managerului general;

9. asigură aplicarea și respectarea normelor și măsurilor de protecție a muncii la toate locurile de muncă;

10. participă la organizarea perfecționării pregătirii profesionale a personalului din subordine;

11. propune managerului general măsuri necesare îmbunătățirii activității din compartimentul tehnic.

*ANEXA Nr. 5*

*la contractul de administrare*

### **Atribuții specifice asistentului-șef**

Atribuțiile specifice asistentului-șef sunt următoarele:

1. coordonează și controlează îndeplinirea atribuțiilor profesionale de către asistenții medicali, registratorii medicali, operatorii registratori de urgență din teritoriul județului și alte categorii de personal cu pregătire medico-sanitară:

a) monitorizează îndeplinirea atribuțiilor ce decurg din fișa fiecărui post din subordine;

b) monitorizează respectarea codului etic la nivel de instituție împreună cu directorul medical;

c) monitorizează respectarea programului de muncă;

d) monitorizează realizarea obiectivelor propuse în planul de activitate;

e) asigură și monitorizează utilizarea eficientă și în bune condiții a instrumentarului, a echipamentelor și a inventarului moale existent în dotare;

2. asigură centralizarea, prelucrarea și transmiterea informațiilor și situațiilor statistice la autoritatea de sănătate publică și la casa de asigurări de sănătate, la termenele stabilite sau ori de câte ori este nevoie;

3. organizează lunar sau ori de câte ori este nevoie întâlniri de lucru cu personalul din subordine, în care analizează activitatea desfășurată și propune măsuri de îmbunătățire a acesteia;

4. controlează și evaluează periodic calitatea activității personalului din subordine și a altor categorii de personal de pregătire medie sanitară și organizează programe de pregătire pentru îmbunătățirea activității;

5. stabilește pentru personalul din subordine nevoile de participare la programele de educație continuă organizate în afara serviciului și le supune aprobării comitetului director;

6. stabilește criteriile de evaluare a cunoștințelor profesionale și a calității activității pentru personalul din subordine;

7. controlează și evaluează periodic activitatea personalului din subordine și acordă calificative profesionale;

8. propune spre analiză și soluționare sesizările și reclamațiile privind abaterile de la normele etice și profesionale ale personalului din subordine;

9. răspunde de întreținerea și respectarea curățeniei și a normelor de igienă în unitate, de respectarea regimului de economii la energie și materiale;

10. întocmește împreună cu directorul medical necesarul de aprovizionare cu materiale sanitare, instrumentar etc.;

11. verifică și propune măsuri pentru completarea baremului de medicamente, materiale sanitare, instrumentar etc. din trusele personalului mediu sanitar, de ținuta vestimentară și purtarea ecusonului de către personalul mediu sanitar.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

**ORDIN****privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Ministerului Justiției, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 120/C/2011**

Ținând seama de prevederile Legii nr. 297/2018 privind Registrul Național de Publicitate Mobilă și pentru abrogarea Ordonanței Guvernului nr. 89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, văzând Nota internă nr. 1/1.081/2019 din 7 ianuarie 2019 privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Ministerului Justiției, în temeiul dispozițiilor art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul justiției** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Regulamentul de organizare și funcționare a Ministerului Justiției, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 120/C/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 16 februarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 122, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) operatorii Registrului Național de Publicitate Mobilă, denumit în continuare *RNPM* sau *Registru*, și birourile teritoriale ale operatorilor, în calitatea pe care acesta o are de Autoritate de supraveghere a registrului, astfel cum acestea sunt stabilite prin Legea nr. 297/2018 privind Registrul Național de Publicitate Mobilă și pentru abrogarea Ordonanței Guvernului nr. 89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, precum și prin alte acte normative incidente în materie;”.

**2. La articolul 123, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 123. — Serviciul profesiei juridice conexe îndeplinește următoarele atribuții privind operatorii *RNPM* și birourile teritoriale ale operatorilor:”.

**3. La articolul 123, literele a), b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) face propuneri, la solicitarea persoanelor interesate care îndeplinesc condițiile de autorizare, pentru autorizarea operatorilor *RNPM* și a birourilor teritoriale ale acestora, propuneri pe care le înaintează ministrului justiției;

b) face propuneri pentru suspendarea sau revocarea dreptului unui operator/birou teritorial de a înregistra în Registru, în condițiile Legii nr. 297/2018, propuneri pe care le înaintează ministrului justiției;

c) exprimă acordul/dezacordul privind îndeplinirea condițiilor de autorizare de către agenții/birourile teritoriale ale operatorilor;”.

**4. La articolul 123, litera d) se abrogă.**

**5. La articolul 123, literele e) și e<sup>1</sup>) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„e) în colaborare cu Direcția tehnologia informației efectuează, la sediul operatorilor *RNPM* sau al birourilor teritoriale ale operatorilor, controlul activității operatorilor sau birourilor teritoriale și face propuneri, corespunzător celor constatate, ministrului justiției;

e<sup>1</sup>) constată săvârșirea abaterilor disciplinare de către operatorii *RNPM* sau birourile teritoriale ale acestora și aplică sancțiunea avertismentului scris;”.

**6. La articolul 123, după litera e<sup>1</sup>) se introduce o nouă literă, litera e<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„e<sup>2</sup>) constată săvârșirea abaterilor disciplinare de către operatorii *RNPM* sau birourile teritoriale ale acestora și face propuneri pentru aplicarea sancțiunii suspendării sau revocării dreptului de a efectua înscrieri în Registru, propuneri pe care le înaintează ministrului justiției;”.

**7. La articolul 123 litera f), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**

„f) supraveghează desfășurarea activității curente a *RNPM*, după cum urmează:”.

**8. La articolul 123, litera f), punctele 1 și 2 se abrogă.**

**9. La articolul 123, litera f), punctele 3, 4, 5, 6, 7 și 8 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„3. verifică garanțiile de răspundere profesională constituite de operatorii autorizați (polițe de asigurare, scrisori de garanție bancară);

4. verifică, trimestrial, rapoartele plății taxelor de înscriere și cooperează cu direcțiile cu atribuții în acest sens din cadrul ministerului, respectiv din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, pentru constatarea respectării modului de încasare și plată a taxelor de înscriere în *RNPM* de către operatorii autorizați, precum și a taxelor de autorizare/reautorizare;

5. în colaborare cu Direcția tehnologia informației controlează de la distanță, prin sistemul informatic (vizualizare înscrieri pe server), activitatea operatorilor și/sau a birourilor teritoriale ale acestora de înscriere în *RNPM*;

6. în colaborare cu Direcția tehnologia informației cooperează cu operatorii/agenții și cu Corpul operatorilor *RNPM* în scopul îmbunătățirii activității, a calității și performanțelor tehnice, a administrării și funcționării *RNPM*, precum și a relației dintre Registru și terminalele care îl deservește;

7. veghează ca desfășurarea activității operatorilor și a birourilor teritoriale ale acestora să se facă în conformitate cu regulile de concurență loială;

8. în colaborare cu Direcția tehnologia informației ia măsurile care se impun în cazul în care modalitățile tehnice de a accesa Registrul, folosite de public, de operatori sau de birourile teritoriale ale acestora, ar conduce la perturbarea funcționării Registrului și la îngreunarea substanțială a realizării scopului pentru care acesta a fost creat;”.

**10. La articolul 123, literele g) și h) se abrogă.**

**11. La articolul 123, litera k) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„k) examinează orice petiție primită referitoare la nerespectarea de către operatori, directori de Registru sau de

către birourile teritoriale ale operatorilor a dispozițiilor legale și dispune măsurile corespunzătoare pentru îndreptarea situației.”

**12. La articolul 129, literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) dosarele de autorizare ale operatorilor RNPM și ale birourilor teritoriale ale operatorilor;

b) evidența informatizată a operatorilor RNPM și a birourilor teritoriale ale operatorilor;”.

**13. La articolul 155, după punctul 9 se introduce un nou punct, punctul 9<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„9<sup>1</sup>. supravegherea din punct de vedere informatic a RNPM:

a) administrează și întreține sistemul informatic al RNPM;

b) efectuează zilnic copii de siguranță (back-up) ale bazei de date a RNPM;

c) efectuează, la solicitarea operatorului și în condițiile prevăzute de lege, ștergerea oricărei înscriseri care este nevalidă din cauze tehnice;

d) în colaborare cu Serviciul profesii juridice conexe efectuează, la sediul operatorilor RNPM sau al birourilor teritoriale ale operatorilor, controlul activității operatorilor sau

birourilor teritoriale și face propuneri, corespunzător celor constatate, ministrului justiției;

e) în colaborare cu Serviciul profesii juridice conexe controlează de la distanță, prin sistemul informatic (vizualizare înscriseri pe server), activitatea operatorilor și/sau a birourilor teritoriale ale acestora de înscriere în RNPM;

f) în colaborare cu Serviciul profesii juridice conexe cooperează cu operatorii, agenții și cu Corpul operatorilor RNPM în scopul îmbunătățirii activității, a calității și performanțelor tehnice, a administrării și funcționării RNPM, precum și a relației dintre Registrul și terminalele care îl deservesc;

g) în colaborare cu Serviciul profesii juridice conexe ia măsurile care se impun în cazul în care modalitățile tehnice de a accesa Registrul, folosite de public, de operatori sau de birourile teritoriale ale acestora, ar conduce la perturbarea funcționării Registrului și la îngreunarea substanțială a realizării scopului pentru care acesta a fost creat.”

**Art. II.** — Compartimentele din cadrul Ministerului Justiției vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul justiției,  
**Tudorel Toader**

București, 29 ianuarie 2019.  
Nr. 342/C.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 168508