



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 1057

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 13 decembrie 2018

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR			
83. — Hotărâre privind bugetul Camerei Deputaților pe anul 2019.....	2-5	1.232. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	9
DECRETE			
1.221. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	6	1.233. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	10
1.222. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	6	1.234. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	10
1.223. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	6	1.235. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	10
1.224. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	7	1.238. — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Steaua României</i>	11
1.225. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	7	1.239. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i> ...	11
1.226. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	7	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
1.227. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	8	Decizia nr. 601 din 27 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal.....	12-14
1.228. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	8	ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.229. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	8	106. — Ordonanță de urgență privind prorogarea unor termene	15
1.230. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	9	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.231. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	9	6.347. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, privind respingerea cererii de acordare a titlului de parc industrial depuse de fondatorul Societății BORGHESI — S.R.L.	16

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR****HOTĂRÂRE
privind bugetul Camerei Deputaților pe anul 2019**

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (1) și ale art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 252 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Bugetul Camerei Deputaților pe anul 2019, finanțat de la bugetul de stat, se stabilește la suma de 490.730 mii lei, din care 459.607 mii lei la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe” și 31.123 mii lei la capitolul 68.01 „Asigurări și asistență socială”.

(2) La capitolul 51.01, suma de 459.607 mii lei a fost repartizată astfel:

a) cheltuieli pentru activitatea proprie a Camerei Deputaților, în sumă de 436.561 mii lei, din care:

- cheltuieli curente, în sumă de 406.582 mii lei;
- cheltuieli de capital, în sumă de 29.979 mii lei;

b) cheltuieli pentru funcționarea Institutului Român pentru Drepturile Omului, în sumă de 2.393 mii lei, din care:

- cheltuieli curente, în sumă de 2.372 mii lei;
- cheltuieli de capital, în sumă de 21 mii lei;

c) cheltuieli privind exercitarea Președinției Consiliului Uniunii Europene, în sumă de 20.653 mii lei, din care:

- cheltuieli curente, în sumă de 17.518 mii lei;
- cheltuieli de capital, în sumă de 3.135 mii lei.

(3) Detalierea bugetului pe anul 2019 este prezentată în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Structura cheltuielilor curente, în sumă de 426.472 mii lei, necesare funcționării Camerei Deputaților, întreținerii și administrării Palatului Parlamentului, Institutului Român pentru Drepturile Omului și pentru exercitarea Președinției Consiliului Uniunii Europene, este următoarea:

- a) cheltuieli de personal, în sumă de 351.641 mii lei;
- b) cheltuieli pentru bunuri și servicii, în sumă de 72.081 mii lei;

c) cheltuieli pentru transferuri (contribuții și cotizații la organisme internaționale), în sumă de 2.000 mii lei;

d) alte cheltuieli (sume aferente persoanelor cu handicap neîncadrate), în sumă de 750 mii lei.

(2) La titlul „Cheltuieli curente” sunt prevăzute și sumele necesare pentru fondul președintelui Camerei Deputaților, pentru întreținerea și funcționarea cabinetului medical din cadrul Palatului Parlamentului și a Clubului Parlamentarilor Români, în condițiile prevăzute de Hotărârea Camerei Deputaților nr. 2/2009 privind atribuirea unui spațiu pentru sediul Clubului Parlamentarilor Români — Ion Rațiu.

(3) Cheltuielile de întreținere și reparații aferente bunurilor din patrimoniul administrat de Camera Deputaților, repartizate

în scopul exercitării mandatului de către deputați în circumscripțiile electorale, se suportă din suma forfetară acordată conform Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Cheltuielile de capital sunt în sumă de 33.135 mii lei, din care 15.135 mii lei pentru active fixe și 18.000 mii lei pentru reparații capitale aferente activelor fixe, conform anexei nr. 3.

Art. 4. — (1) Bugetul de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii desfășurate pe lângă Camera Deputaților în anul 2019 cuprinde la resurse suma de 5.000 mii lei, la cheltuieli suma de 18.681 mii lei, diferența fiind acoperită din veniturile realizate în anii anteriori.

(2) Veniturile realizate de Camera Deputaților vor fi reținute integral de către aceasta pentru acoperirea unor cheltuieli curente și de capital aferente activităților finanțate din venituri proprii, organizate cu aprobarea Biroului permanent. Disponibilitățile de la sfârșitul anului se vor reporta în anul următor pentru a fi cheltuite cu aceleași destinații. Biroul permanent al Camerei Deputaților poate aproba utilizarea încasărilor în lei sau în valută și pentru alte destinații, în condițiile legii.

(3) Organizarea activităților finanțate din venituri proprii, tarifele și cotele de adaos comercial aferente acestora se aprobă de Biroul permanent al Camerei Deputaților.

(4) Numărul de personal salarizat din venituri proprii se aprobă de Biroul permanent al Camerei Deputaților, în funcție de necesități și de veniturile realizate.

(5) Cheltuielile prevăzute în bugetul activităților finanțate din venituri proprii pot fi depășite numai în cazul obținerii unor venituri suplimentare.

(6) Detalierea bugetului activităților finanțate integral din venituri proprii ale Camerei Deputaților în anul 2019 este prezentată în anexa nr. 2.

Art. 5. — Biroul permanent al Camerei Deputaților va lua măsuri pentru încadrarea în alocațiile bugetare prevăzute în prezenta hotărâre.

Art. 6. — Anexele nr. 1—3*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 12 decembrie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 83.

*) Anexele nr. 1—3 sunt reproduse în facsimil.

CAMERA DEPUTAȚILOR

BUGETUL PE ANUL 2019
— Detalierea pe alineate de cheltuieli —

Denumirea indicatorului	Cod	Program 2019	din care pentru :		
			Camera Deputaților	Institutul	
				Român pentru Drepturile Omului	Președinția Consiliului Uniunii Europene
CHELTUIELI - BUGET DE STAT (51.01+68.01)	50.01	490.730	467.684	2.393	20.653
AUTORITĂȚI PUBLICE ȘI ACȚIUNI EXTERNE	51.01	459.607	436.561	2.393	20.653
CHELTUIELI CURENTE	01	426.472	406.582	2.372	17.518
TITLUL I - CHELTUIELI DE PERSONAL	10	351.641	343.919	2.011	5.711
Cheltuieli salariale în bani	10.01	342.609	335.433	1.875	5.301
Salarii de bază	10.01.01	206.056	200.475	1.830	3.751
Sporuri pentru condiții de muncă	10.01.05	13.000	12.483		517
Alte sporuri	10.01.06	1.814	1.642		172
Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	10.01.12	1.739	878		861
Drepturi de delegare	10.01.13	120.000	119.955	45	
Cheltuieli salariale în natură	10.02	3.390	2.996	90	304
Vouchere de vacanță	10.02.06	3.390	2.996	90	304
Contribuții	10.03	5.642	5.490	46	106
Contribuția asiguratorie pentru muncă	10.03.07	5.642	5.490	46	106
TITLUL II - BUNURI ȘI SERVICII	20	72.081	59.928	346	11.807
Bunuri și servicii	20.01	32.650	24.090	203	8.357
Furnituri de birou	20.01.01	210	200	10	
Materiale pentru curățenie	20.01.02	605	602	3	
Încălzit, iluminat și forță motrică	20.01.03	13.070	9.030	40	4.000
Apă, canal și salubritate	20.01.04	3.550	2.705	10	835
Carburanți și lubrifianți	20.01.05	2.615	2.305	10	300
Piese de schimb	20.01.06	750	750		
Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet	20.01.08	645	530	15	100
Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	20.01.09	3.546	2.984	100	462
Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	20.01.30	7.659	4.984	15	2.660
Reparații curente	20.02	6.821	5.621		1.200
Bunuri de natura obiectelor de inventar	20.05	952	784	18	150
Alte obiecte de inventar	20.05.30	952	784	18	150
Deplasări, detașări, transferari	20.06	23.631	23.581	50	
Deplasări interne, detașări, transferări	20.06.01	20.406	20.381	25	
Deplasări în străinătate	20.06.02	3.225	3.200	25	
Cărți, publicații și materiale documentare	20.11	103	102	1	
Pregătire profesională	20.13	207	200	7	
Protecția muncii	20.14	302	300	2	
Alte cheltuieli	20.30	7.415	5.250	65	2.100
Protocol și reprezentare	20.30.02	6.103	4.000	3	2.100
Prime de asigurare nonviață	20.30.03	602	600	2	
Chirii	20.30.04	60		60	
Fondul Președintelui	20.30.07	250	250		
Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	20.30.30	400	400		
TITLUL VII - ALTE TRANSFERURI	55	2.000	1.985	15	
Transferuri curente în străinătate (către organizații internaționale)	55.02	2.000	1.985	15	
Contribuții și cotizații la organisme internaționale	55.02.01	2.000	1.985	15	
TITLUL IX - ALTE CHELTUIELI	59	750	750		
Sume aferente persoanelor cu handicap neîncadrate	59.40	750	750		
CHELTUIELI DE CAPITAL	70	33.135	29.979	21	3.135
TITLUL X ACTIVE NEFINANCIARE	71	33.135	29.979	21	3.135
Active fixe	71.01	15.135	11.979	21	3.135
Construcții	71.01.01	4.602	4.602		
Mașini, echipamente și mijloace de transport	71.01.02	7.960	5.665		2.295
Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale	71.01.03	853		13	840
Alte active fixe	71.01.30	1.720	1.712	8	
Reparații capitale aferente activelor fixe	71.03	18.000	18.000		
ASIGURĂRI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ	68.01	31.123	31.123	0	0
CHELTUIELI CURENTE	01	31.123	31.123	0	0
TITLUL VIII - ASISTENȚĂ SOCIALĂ	57	31.123	31.123	0	0
Ajutoare sociale	57.02	251	251	0	0
Ajutoare sociale în numerar	57.02.01	251	251		
Indemnizații pentru foști demnitari ai statului	57.03	30.872	30.872		

CAMERA DEPUTAȚILOR

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
al activităților finanțate integral din venituri proprii pe anul 2019**

			- mii lei -
Indicatori	Cod	Prevederi 2019	
1. Disponibil la finele anului precedent		13.681	
2. Venituri în anul bugetar *)		5.000	
3. TOTAL RESURSE (1+2)		18.681	
4. Cheltuieli în anul bugetar		18.681	
- Detalierea cheltuielilor -			
VENITURI PROPRII - TOTAL CHELTUIELI (51.10+68.10)	50.10	18.681	
AUTORITĂȚI PUBLICE ȘI ACȚIUNI EXTERNE	51.10	18.481	
CHELTUIELI CURENTE	01	13.462	
TITLUL I - CHELTUIELI DE PERSONAL	10	7.138	
<i>Cheltuieli salariale în bani</i>	<i>10.01</i>	6.661	
Salarii de bază	10.01.01	5.733	
Spor pentru condiții de muncă	10.01.05	776	
Alte sporuri	10.01.06	100	
Drepturi de delegare	10.01.13	52	
<i>Cheltuieli salariale în natură</i>	<i>10.02</i>	324	
Tichete de vacanță	10.02.06	324	
<i>Contribuții</i>	<i>10.03</i>	153	
Contribuția asiguratorie pentru muncă	10.03.07	153	
TITLUL II - BUNURI ȘI SERVICII	20	6.124	
<i>Bunuri și servicii</i>	<i>20.01</i>	3.234	
Furnituri de birou	20.01.01	31	
Materiale pentru curățenie	20.01.02	177	
Încălzit, iluminat și forță motrică	20.01.03	680	
Apă, canal și salubritate	20.01.04	70	
Carburanți și lubrifianți	20.01.05	50	
Piese de schimb	20.01.06	21	
Transport	20.01.07	20	
Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet	20.01.08	20	
Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	20.01.09	1.900	
Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	20.01.30	265	
<i>Bunuri de natura obiectelor de inventar</i>	<i>20.05</i>	99	
Uniforme și echipament	20.05.01	30	
Alte obiecte de inventar	20.05.30	69	
<i>Deplasări, detașări, transferări</i>	<i>20.06</i>	68	
Deplasări interne, detașări, transferări	20.06.01	33	
Deplasări în străinătate	20.06.02	35	
<i>Pregătire profesională</i>	<i>20.13</i>	33	
<i>Protecția muncii</i>	<i>20.14</i>	60	
<i>Alte cheltuieli</i>	<i>20.30</i>	2.630	
Protocol și reprezentare	20.30.02	25	
Prime de asigurare nonviață	20.30.03	5	
Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	20.30.30	2.600	
TITLUL IX ALTE CHELTUIELI	59	200	
<i>Sume aferente persoanelor cu handicap neîncadrate</i>	<i>59.40</i>	200	
CHELTUIELI DE CAPITAL	70	5.019	
TITLUL X ACTIVE NEFINANCIARE	71	5.019	
<i>Active fixe</i>	<i>71.01</i>	169	
Mașini, echipamente și mijloace de transport	71.01.02	75	
Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale	71.01.03	49	
Alte active fixe	71.01.30	45	
<i>Reparații capitale</i>	<i>71.03</i>	4.850	
ASIGURĂRI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ	68.01	200	
CHELTUIELI CURENTE	01	200	
TITLUL VIII - ASISTENȚĂ SOCIALĂ	57	200	
<i>Ajutoare sociale</i>	<i>57.02</i>	200	
Ajutoare sociale în numerar	57.02.01	200	

*) Veniturile provin din: vânzări produse, prestări de servicii și alimentația publică (inclusiv remiza), contravaloare bilete vizite, chirii și altele (dobânzi, penalități etc.).

CAMERA DEPUTAȚILOR

CHELTUIELI DE CAPITAL
pe anul 2019

		- mii lei -
Nr. crt.	Nominalizarea pe obiective de investiții, alte cheltuieli de investiții și reparații capitale (numărul și data aprobării documentației de investiții)	Program*)
TOTAL , din care:		
	I. Credite de angajament	66.463
	II. Credite bugetare	33.135
I. Active fixe (A+B+C)		
	I. Credite de angajament	66.463
	II. Credite bugetare	33.135
Obiective de investiții (A+B), din care:		
A.	Lucrări în continuare (1+2), din care:	
	1. Obiectivul "Palatul Parlamentului"	
	- numărul și data aprobării documentației: Hotărârea Guvernului nr.718/1991	
	2. Obiectivul "Definitivarea și amenajarea parcajului subteran de pe platforma Palatului Parlamentului"	
	- numărul și data aprobării documentației: Hotărârea Guvernului nr.672/1994	
B.	Lucrări noi:	
C.	Alte cheltuieli de investiții (1+2+3+4), din care:	
	I. Credite de angajament	66.463
	II. Credite bugetare	33.135
	1. Construcții	
	I. Credite de angajament	17.230
	II. Credite bugetare	4.602
	2. Mașini, echipamente și mijloace de transport	
	I. Credite de angajament	7.960
	II. Credite bugetare	7.960
	3. Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale	
	I. Credite de angajament	853
	II. Credite bugetare	853
	4. Alte active fixe	
	I. Credite de angajament	1.720
	II. Credite bugetare	1.720
II. Reparații capitale aferente activelor fixe		
	I. Credite de angajament	38.700
	II. Credite bugetare	18.000

*) În funcție de derularea procesului investițional, Biroul Permanent al Camerei Deputaților poate să aprobe modificări în structura cheltuielilor de capital, cu încadrarea în valoarea totală aprobată.

D E C R E T E
PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind eliberarea din funcție a unui judecător

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.002/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Mugurica-Gabriela Rotariu, judecător la judecătoria Brașov, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.221.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind eliberarea din funcție a unui judecător

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 993/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Tatiana Rădulescu, judecător la Curtea de Apel Craiova, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.222.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind eliberarea din funcție a unui judecător

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 994/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul judecător Valentin Barbu, președintele Tribunalului Buzău, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.223.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.266/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Maria-Rodica-Antoanela Aman, judecător la Tribunalul Timiș, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.224.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 992/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Mihaela-Elisabeta Cotoră, judecător la Curtea de Apel Craiova, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.225.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 997/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Marioara Georcotină, judecător la Tribunalul Dolj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.226.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 987/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Constantin Iriza, judecător la Curtea de Apel Craiova, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.227.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 986/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Ioana Moțățianu, judecător la Curtea de Apel Craiova, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.228.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 996/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Veronica Tiugan, judecător la Tribunalul Dolj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.229.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 999/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna judecător Ana Mângâță, vicepreședinte al Tribunalului Neamț, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.230.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.050/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Paraschiva-Luminița Hanzer, judecător la Curtea de Apel Cluj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.231.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 995/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Maria Ivănușcă, judecător la Tribunalul Neamț, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.232.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.001/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Florinel-Macidon Marica, judecător la Tribunalul Bistrița-Năsăud, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.233.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.003/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Diana Cristina Greissing, judecător la Judecătoria Sibiu, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.234.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 711/2018,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Izabella Carmen Dobrescu, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.235.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului Național *Steaua României*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/1998 pentru reinstituirea Ordinului Național *Steaua României*, republicată, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă apreciere și recunoaștere pentru excepționala performanță sportivă, pentru determinarea, pasiunea și perseverența cu care și-a desăvârșit poziția de înotător ultra-performant la nivel național și internațional,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Steaua României* în grad de *Cavaler* domnului Avram-Marius Iancu.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.238.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*,

în semn de apreciere pentru eforturile importante depuse, de-a lungul timpului,

în vederea conservării limbii, obiceiurilor și identității românilor din Republica Serbia,

precum și pentru strângerea legăturilor dintre aceștia și România,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Ofițer*, categoria B „Muzica”, Orchestrei „Lyra” din Torac.

Art. 2. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Ofițer*, categoria F „Promovarea culturii”, Casei de Presă și Editură „Libertatea” din Panciova.

Art. 3. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria D „Arta spectacolului”:

— Organizației sociale „Marele Festival de Folclor al Românilor din Voivodina” din Uzdin;

— Manifestării „Zilele de Teatru ale Românilor din Voivodina” din Alibunar.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

București, 12 decembrie 2018.
Nr. 1.239.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 601

din 27 septembrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) teza a doua din Codul penal, excepție ridicată de Vasile Adrian Harpa în Dosarul nr. 550/279/2017 al Judecătoria Piatra Neamț — Secția penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.587 D/2017.

2. Dezbaterile inițiale au avut loc în ședința publică din 17 iulie 2018, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a dispus amânarea pronunțării pentru data de 27 septembrie 2018, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 25 aprilie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 550/279/2017, **Judecătoria Piatra Neamț — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 129 alin. (2) lit. b) teza a doua din Codul penal**, excepția ridicată de Vasile Adrian Harpa într-o cauză ce are ca obiect stabilirea vinovăției acestuia pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, se susține că ambele sancțiuni la care face referire textul criticat sunt privative de libertate, iar, din formularea dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) teza a doua din Codul penal, rezultă că sporul de cel puțin o pătrime din durata măsurii educative ori din restul rămas neexecutat din aceasta la data săvârșirii infracțiunii comise după majorat este obligatoriu. Se arată că, dacă în privința inculpatului major regimul juridic specific concursului de infracțiuni implică, conform art. 39 din Codul penal, aplicarea pedepsei celei mai grele, la care se adaugă un spor obligatoriu de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite, în cazul inculpatului minor este aplicată o pedeapsă care poate ajunge până la cumulul aritmetic dintre pedeapsă și măsura educativă privativă de libertate. Prin urmare, se susține că acest din urmă regim sancționator este mai greu și discriminează inculpații minori în raport cu cei majori, încălcându-le, totodată, inculpaților minori dreptul la libertate individuală. Se arată că, pentru motivele anterior menționate, prevederile art. 129 alin. (2) lit. b) teza a doua din Codul penal constituie o restrângere disproporționată a dreptului fundamental prevăzut la art. 23 din Constituție, în raport cu scopul reglementării, de natură a încălca dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală. Mai mult, se observă faptul că textul criticat nu impune judecătorului să aplice sancțiunea cu durata cea mai mare, întrucât dispozițiile art. 129

alin. (2) lit. b) teza a doua din Codul penal sunt aplicabile și în situația în care pedeapsa penală are un quantum mai redus decât măsura educativă privativă de libertate, aspect de natură a lipsi de previzibilitate dispozițiile legale criticate. Pentru acest din urmă motiv, se susține că prevederile art. 129 alin. (2) lit. b) teza a doua din Codul penal încalcă și principiul securității juridice a destinatarilor legii.

5. **Judecătoria Piatra Neamț — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că textul criticat îndeplinește cerințele de claritate, precizie și previzibilitate impuse de principiul calității legii și nu contravine dispozițiilor constituționale invocate în prezenta cauză. Se susține, în acest sens, că, în ipoteza prevăzută la art. 129 alin. (2) lit. b) teza a doua din Codul penal, legiuitorul a acordat instanței o marjă de apreciere a sporului ce poate fi aplicat pe lângă pedeapsa închisorii stabilite pentru infracțiunea comisă după majorat, marjă care se situează între o pătrime și integralul restului rămas neexecutat din durata măsurii educative privative de libertate. Se conchide că dispozițiile art. 129 alin. (2) lit. b) teza a doua din Codul penal respectă cerința unui regim sancționator mai blând în privința minorului.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se susține că dispozițiile art. 129 din Codul penal nu încalcă niciunul dintre criteriile de discriminare prevăzute la art. 4 din Constituție, motiv pentru care acestea nu contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1). Se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 484 din 23 iunie 2015, paragraful 15, despre care se afirmă că este aplicabilă, *mutatis mutandis*, și în prezenta cauză. Se susține, totodată, că modul de reglementare a răspunderii penale pentru infracțiunile săvârșite în timpul minorității aparține sferei politicii penale a statului și este atribuția exclusivă a legiuitorului, conform prevederilor art. 61 alin. (1) din Constituție.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosarul cauzei, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 129 alin. (2) lit. b) teza a doua din Codul penal. Din analiza excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că, în realitate, autorul excepției de neconstituționalitate critică prevederile art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, care au următorul cuprins: „În cazul săvârșirii a două infracțiuni, dintre care una în timpul

minorității și una după majorat, pentru infracțiunea comisă în timpul minorității se ia o măsură educativă, iar pentru infracțiunea săvârșită după majorat se stabilește o pedeapsă, după care: [...] b) dacă măsura educativă este privativă de libertate, iar pedeapsa este închisoarea, se aplică pedeapsa închisorii, care se majorează cu o durată egală cu cel puțin o pătrime din durata măsurii educative ori din restul rămas neexecutat din aceasta la data săvârșirii infracțiunii comise după majorat;”.

11. Se susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la calitatea legii, ale art. 16 alin. (2) referitor la principiul egalității, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 23 cu privire la libertatea individuală și ale art. 53 cu privire la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal reglementează regimul sancționator al pluralității de infracțiuni, în situația distinctă a săvârșirii de către aceeași persoană a două infracțiuni, dintre care una în timpul minorității și una după majorat, caz în care pentru infracțiunea comisă în timpul minorității se ia o măsură educativă, iar pentru infracțiunea săvârșită după majorat se stabilește o pedeapsă. Pentru ipoteza juridică anterior menționată, textul criticat prevede că, dacă măsura educativă stabilită pentru infracțiunea comisă în timpul minorității este privativă de libertate, iar pedeapsa pentru infracțiunea săvârșită după majorat este închisoarea, se aplică pedeapsa închisorii, care **se majorează cu o durată egală cu cel puțin o pătrime din durata măsurii educative ori din restul rămas neexecutat din aceasta la data săvârșirii infracțiunii comise după majorat.**

13. În aceste condiții, autorul excepției de neconstituționalitate arată că dispozițiile art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal creează un regim juridic sancționator mai sever decât cel aplicabil celui de infracțiuni, respectiv situației în care sunt săvârșite două infracțiuni după împlinirea majoratului, pentru care s-au stabilit numai pedepse cu închisoare, ipoteză în care, conform art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă **un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite.** Pentru acest motiv, **se susține că textul criticat discriminează persoanele care comit pluralități de infracțiuni din categoria celor reglementate la art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal în raport cu cele care săvârșesc concursuri de infracțiuni dintre cele prevăzute la art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal.**

14. Cu privire la criticile astfel formulate, Curtea subliniază faptul că dispozițiile art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal sunt aplicabile infractorului major. În mod similar, prevederile art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal reglementează un regim sancționator aplicabil tot persoanei majore, însă, spre deosebire de dispozițiile art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal, textul criticat vizează cazul în care se descoperă că inculpatul a săvârșit două infracțiuni, dintre care **una este comisă în timpul minorității, iar alta după majorat, ipoteză în care pentru cea dintâi este stabilită o măsură educativă privativă de libertate,** în timp ce pentru cea de-a doua se aplică o pedeapsă cu închisoarea.

15. Conform art. 115 din Codul penal, **măsurile educative** sunt neprivative de libertate sau privative de libertate. Măsurile neprivative de libertate sunt, conform alin. (1) pct. 1 al articolului anterior menționat, stagiul de formare civică, supravegherea, consemnarea la sfârșit de săptămână și asistarea zilnică, în timp ce măsurile privative de libertate sunt, potrivit pct. 2 al aceluiași alin. (1), internarea într-un centru educativ și internarea într-un centru de detenție. Dintre acestea, internarea într-un centru educativ poate fi dispusă, conform art. 124 alin. (2) din Codul penal, pe o perioadă cuprinsă între unu și 3 ani, iar internarea într-un centru de detenție se dispune, potrivit art. 125 alin. (2) din Codul penal, pentru o perioadă cuprinsă între 2 și 5 ani, cu excepția cazului în care pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită este închisoarea de 20 de ani sau mai

mare ori detențiunea pe viață, când internarea se dispune pe o perioadă cuprinsă între 5 și 15 ani.

16. De asemenea, conform art. 114 alin. (1) din Codul penal, regula, în cazul săvârșirii unei infracțiuni de către o persoană minoră, este aceea a aplicării unei măsuri educative neprivative de libertate. În acest sens, dispoziția legală anterior menționată arată că față de minorul care la data săvârșirii infracțiunii avea vârsta cuprinsă între 14 și 18 ani se ia o măsură educativă neprivativă de libertate. În mod excepțional, la alin. (2) al art. 114 din Codul penal, legiuitorul a prevăzut că față de un astfel de minor poate fi dispusă o măsură educativă privativă de libertate, în următoarele două cazuri: dacă inculpatul a mai săvârșit o infracțiune, pentru care i s-a aplicat o măsură educativă ce a fost executată ori a cărei executare a început înainte de comiterea infracțiunii pentru care este judecat; atunci când pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită este închisoarea de 7 ani sau mai mare ori detențiunea pe viață.

17. Măsurile educative sunt sancțiuni de drept penal speciale, reglementate pentru a fi dispuse doar în privința minorilor responsabili penal și care au ca scop educarea sau reeducarea acestora prin instruire școlară și profesională și prin cultivarea în conștiința acestora a respectului față de valorile sociale. Astfel, măsurile educative reglementate în dreptul penal românesc sunt consecințe ale răspunderii penale, putând fi dispuse numai dacă minorul a săvârșit o infracțiune. Acestea au menirea de a realiza o schimbare în conștiința infractorului minor în sensul respectării valorilor sociale, pentru a se putea reintegra în societate. Spre deosebire de pedepsele penale, care au un caracter preponderent coercitiv, măsurile analizate au un caracter preponderent educativ, motiv pentru care, în urma aplicării lor, nu subzistă consecințe penale, ele neconstituind antecedente penale față de persoana în privința căreia au fost dispuse. De altfel, acest aspect este în mod expres reglementat la art. 133 din Codul penal, conform căruia măsurile educative nu atrag interdicții, decăderi sau incapacități.

18. Aceste aspecte sunt determinate de caracteristicile stării de minoritate, care fac ca prevenirea și combaterea fenomenului delincvenței juvenile să ridice probleme speciale deosebite de combatere a criminalității în rândul adulților. Aceasta, întrucât vârsta persoanei constituie, *de plano*, un indicator al dezvoltării sale psihologice, dezvoltare care îi permite să înțeleagă semnificația faptelor sale și consecințele acestora și să aprecieze pericolul pe care acestea îl prezintă pentru valorile sociale. Totodată, prevederile art. 113 din Codul penal referitoare la limitele răspunderii penale reglementează la alin. (1) o prezumție absolută de lipsă a discernământului în privința persoanelor care nu au împlinit vârsta de 14 ani, arătând că minorul care nu a împlinit vârsta de 14 ani nu răspunde penal, în timp ce dispozițiile alin. (2) al aceluiași articol reglementează, în privința minorilor cu vârsta cuprinsă între 14 și 16 ani, o prezumție relativă de discernământ — prevăzând că minorul care are vârsta între 14 și 16 ani răspunde penal numai dacă se dovedește că a săvârșit fapta cu discernământ. De asemenea, dispozițiile art. 113 alin. (3) din Codul penal prevăd că minorul care a împlinit vârsta de 16 ani răspunde penal potrivit legii, consacrand aceeași prezumție relativă de discernământ în privința acestei categorii de minori. Cu toate acestea, dispozițiile art. 114 din Codul penal referitoare la consecințele răspunderii penale reglementează aceleași reguli privind aplicarea măsurilor educative în privința tuturor minorilor cu vârsta cuprinsă între 14 și 18 ani, fără a distinge prin raportare la pragul de 16 ani prevăzut la art. 113 din același cod. Așa fiind, până la vârsta de 14 ani, minorul este considerat ca fiind total lipsit de discernământ și incapabil să înțeleagă gravitatea unei fapte prin care este încălcată legea, legiuitorul excluzând, totodată, cunoașterea de către acesta a legii penale. Spre deosebire de acesta, cu privire la minorul care are vârsta cuprinsă între 14 și 16 ani, legea reglementează o prezumție relativă de lipsă a discernământului, în intervalul de timp anterior menționat, având loc un proces de dezvoltare psihologică a

persoanei, care presupune un discernământ în formare. În această ipoteză juridică, instanța de judecată este obligată să dispună efectuarea unor expertize psihologice sau psihiatrice, urmând ca pe baza rezultatelor acestora să se pronunțe asupra existenței sau a inexistenței discernământului în momentul comiterii faptei. Persoana care a împlinit vârsta de 16 ani este prezumată relativ că are discernământ și că a putut să își dea seama de gravitatea faptei pe care a comis-o și de urmările socialmente periculoase ale acesteia, însă, cu toate acestea, legiuitorul a apreciat că această capacitate nu este pe deplin formată, aspect ce justifică reglementarea unui regim juridic sancționator diferit al faptelor penale comise de minori.

19. Prin urmare, răspunderea penală a persoanei fizice este reglementată în corelație cu dezvoltarea sa psihologică, din acest punct de vedere prezentând relevanță noțiunea de **discernământ**, prin care se înțelege atât capacitatea mentală (psihică și intelectuală) a persoanei de a înțelege semnificația socială a faptelor pe care le comite (urmările acestora), cât și capacitatea de a-și manifesta voința neconstrânsă de a le săvârși.

20. **Or, toate aceste aspecte arată că persoanele care săvârșesc fapte prevăzute de legea penală înainte de a fi împlinit vârsta de 18 ani beneficiază de un regim sancționator mai blând, în comparație cu cele care săvârșesc fapte similare după împlinirea majoratului, acesta fiind reglementat, conform politicii penale a statului, drept consecință a particularităților psihologice specifice vârstei minorității.**

21. Având în vedere aceste considerente, persoanele la care fac trimitere prevederile art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal prezintă o capacitate mai scăzută de a înțelege pericolul social al faptelor săvârșite, decât cele prevăzute la art. 39 alin. (1) lit. b) din același cod, întrucât cele dintâi au săvârșit o pluralitate de infracțiuni, dintre care una a fost comisă în stare de minoritate, în timp ce în sarcina inculpaților la care fac referire prevederile art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal a fost reținută săvârșirea a două infracțiuni, ambele după împlinirea vârstei majoratului, când capacitatea psihologică a persoanei de a înțelege semnificația și pericolul faptelor sale și consecințele acestora este una superioară, specifică maturității.

22. Referitor la principiul egalității în drepturi, Curtea a statuat, în jurisprudența sa, că acesta presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite (a se vedea Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994) și, de asemenea, că același principiu nu interzice reguli specifice, în cazul unei diferențe de situații, motiv pentru care inegalitatea reală ce rezultă din această diferență poate justifica reguli distincte, în funcție de scopul legii care le conține, iar, în măsura în care inegalitatea nu este naturală, faptul de a

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, excepție ridicată de Vasile Adrian Harpa în Dosarul nr. 550/279/2017 al Judecătorei Piatra-Neamț — Secția penală și constată că sintagma „*cel puțin*” din cuprinsul acestora este neconstituțională.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Judecătorei Piatra-Neamț — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 27 septembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

o impune ar însemna instituirea unei discriminări (a se vedea Decizia nr. 107 din 1 noiembrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 26 aprilie 1996).

23. În aceste condiții, **reglementarea în privința sancționator mai aspru**, caracterizat prin aplicarea pedepsei închisorii, care a fost stabilită pentru infracțiunea comisă în stare de majorat, la care se adaugă un spor egal cu cel puțin o pătrime din durata măsurii educative ori din restul rămas neexecutat din aceasta la data săvârșirii infracțiunii comise după majorat, **în comparație cu cel stabilit pentru persoanele care comit două infracțiuni concurente după împlinirea majoratului, apare ca fiind discriminatorie**, întrucât creează pentru cea dintâi categorie de persoane, care comit fapte prevăzute de legea penală în condițiile unui discernământ în formare, o situație mai grea — caracterizată prin aplicarea unui spor de cel puțin o pătrime din durata măsurii educative ori din restul rămas neexecutat din aceasta la data săvârșirii infracțiunii comise după majorat — decât cea creată pentru persoanele care, săvârșind faptele de natură penală după împlinirea vârstei de 18 ani, în condițiile existenței discernământului — cărora li se aplică un spor egal cu o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite.

24. Acest regim sancționator disproporționat, care, de altfel, semnifică și o lipsă de corelare a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal cu prevederile art. 113 și următoarele din Codul penal, determină și o restrângere nejustificată a libertății individuale a celor dintâi, cu consecința încălcării dispozițiilor art. 23 din Constituție. Aceasta, cu atât mai mult cu cât, dacă **în cazul regimului sancționator al concursului de infracțiuni, legiuitorul a prevăzut un spor limitat**, egal cu o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite, **în cazul pluralității de infracțiuni, prevăzută la art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, este reglementată doar limita minimă a sporului aplicabil**, cuantumul acestuia fiind lăsat la aprecierea instanței de judecată și fiind limitată, teoretic, potrivit modului de formulare a textului, doar de limita generală maximă a pedepsei închisorii, aplicabilă pedepsei rezultante.

25. Pentru aceste motive, Curtea apreciază că dispozițiile art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, prin sintagma „*cel puțin*” din cuprinsul acestora, sunt de natură a încălca prevederile art. 16 și art. 23 din Constituție.

26. Cu privire la pretinsa încălcare prin textul criticat a dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (3) din Constituție, Curtea reține că acestea nu sunt aplicabile în prezenta cauză, deoarece dreptul la un proces echitabil se asigură prin dispoziții de drept procesual penal, iar prevederile legale criticate aparțin dreptului penal substanțial, întrucât reglementează aspecte referitoare la regimul sancționator al concursului de infracțiuni.

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind prorogarea unor termene

Având în vedere faptul că, în prezent, procedura de restituire a donațiilor trebuie să fie finalizată până la data de 31 decembrie 2018, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2017 privind stabilirea măsurilor în vederea asigurării mecanismelor și a resurselor financiare necesare returnării donațiilor colectate pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil,

ținând cont de faptul că restituirea donațiilor este o operațiune amplă și complexă și presupune implicarea alături de Ministerul Culturii și Identității Naționale și a unor persoane juridice de drept privat cu sau fără scop lucrativ cu care ministerul a încheiat contracte pentru a sprijini colectarea fondurilor, în numele și pe seama sa, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil, respinsă prin Legea nr. 19/2017,

având în vedere necesitatea de a institui prevederi legale care să permită continuarea restituirii donațiilor și în cursul anului 2019, în vederea protejării intereselor tuturor cetățenilor care s-au implicat în campania de donație,

ținând cont de faptul că în lipsa acestor măsuri legislative luate în regim de urgență, impuse de o situație extraordinară, imprevizibilă, există pericolul de a nu putea fi finalizată în totalitate returnarea donațiilor și astfel, în consecință, există pericolul de a fi prejudiciați donatorii,

având în vedere faptul că, în lipsa prorogării termenului-limită prevăzut pentru returnarea donațiilor, sumele de bani pentru care au fost depuse solicitări de restituire și care nu au putut fi restituite până la acest moment se fac venituri la bugetul de stat,

în considerarea faptului că aspectele mai sus menționate constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, impunându-se adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Termenul prevăzut la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2017 privind stabilirea măsurilor în vederea asigurării mecanismelor și a resurselor financiare necesare returnării donațiilor colectate pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.043 din 29 decembrie 2017, se prorogă până la data de 31 decembrie 2019.

Art. II. — Sumele donate conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat

în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil, respinsă prin Legea nr. 19/2017, pentru care persoanele fizice sau juridice și-au exprimat opțiunea potrivit prevederilor art. 3 alin. (7) și (8) din Hotărârea Guvernului nr. 332/2018 privind stabilirea măsurilor necesare pentru restituirea sumelor de bani încasate în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil sau pentru care donatorii nu au putut fi identificați indiferent de modalitatea de colectare sau care nu au putut face dovada donației, până la 31 decembrie 2019, se fac venituri la bugetul de stat.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

Ministrul culturii și identității naționale,

Valer-Daniel Breaz

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

București, 7 decembrie 2018.

Nr. 106.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

ORDIN

privind respingerea cererii de acordare a titlului de parc industrial depose de fondatorul Societății BORGHESI — S.R.L.

Având în vedere prevederile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2018 pentru aprobarea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 147/2018, ținând cont de prevederile art. 8 alin. (3) lit. b), alin. (5) și (7) din Legea nr. 186/2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 51/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se respinge cererea de acordare a titlului de parc industrial depusă de fondatorul Societății BORGHESI — S.R.L., pentru un teren situat în municipiul Oradea, județul Bihor, din următoarele considerente:

a) documentația de eligibilitate este incompletă;

b) fondatorul nu a respectat termenul de răspuns de 30 de zile prevăzut de art. 8 alin. (5) din Legea nr. 186/2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, cu modificările ulterioare.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Paul Stănescu

București, 3 decembrie 2018.
Nr. 6.347.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

