



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 1033

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 5 noiembrie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
Decizia nr. 491 din 25 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă	2-5	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Ciucă Rodica 15
Decizia nr. 541 din 2 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu.....	5-7	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Diaconu Nicolae..... 16
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI		
191. — Ordin pentru modificarea și completarea Procedurii privind desemnarea unui operator de distribuție a gazelor naturale pentru preluarea operării unui sistem de distribuție a gazelor naturale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 2/2017	8	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Viorel Dima 17
192. — Ordin pentru modificarea unor ordine ale președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.....	9	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Dinca Iulian 18
194. — Ordin pentru aprobarea Procedurii privind soluționarea reclamațiilor părților interesate în sectorul energiei	10-12	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Dinulescu Elena..... 19
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ		
40. — Normă pentru modificarea Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 2/2020 privind aplicarea Ghidului cu privire la criteriile STS pentru securitizarea non-ABCP (EBA/GL/2018/09) și a Ghidului cu privire la criteriile STS pentru securitizarea ABCP (EBA/GL/2018/08).....	13	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Dita Ioan Marcel..... 20
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE		
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Ciorchină Ruxandra	14	Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Dobre Florin 21
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Dobrean Vasile..... 22
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Drumea Ciprian Laurențiu 23
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Dudulică Gheorghe 24
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Dumitrescu Angela-Elisabeta.. 25
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Farcaș Bela Nicolae..... 26
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Fechet Iosif 27
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Feketics Jozsef 28
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Flaugiu Pavel 29
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Florea Florin..... 30
		Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Florea Pompilius 31

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 491**

din 25 iunie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 906 alin. (4)
din Codul de procedură civilă**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Asociația Composesorală Borșa în Dosarul nr. 107/336/2017 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 497D/2018.

2. La apelul nominal, autoarea excepției de neconstituționalitate este reprezentată legal de domnul Matei Mihali, președintele Asociației Composesorale Borșa, și asistată de reprezentantul convențional, domnul avocat Bogdan Ioan Tudor Tudoran, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistrat-asistent referă asupra cauzei și arată că la dosar au fost depuse din partea autoarei excepției de neconstituționalitate o serie de înscrisuri în susținerea admiterii excepției de neconstituționalitate, precum și o cerere de conexare cu alte dosare aflate pe rolul Curții Constituționale. În acest sens, avocatul prezent susține că o asemenea conexare este utilă din perspectiva faptului că toate aceste dosare au același obiect al excepției de neconstituționalitate, precizând însă că în celelalte dosare sunt și elemente de noutate față de prezenta cauză, precum raportarea la Decizia nr. 16 din 6 martie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care s-a stabilit că în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă nu este admisibilă formularea mai multor cereri de fixare a sumei definitive datorate de debitor cu titlu de penalități, interpretare pe care avocatul autoarei excepției de neconstituționalitate o consideră a fi neconstituțională.

4. Referitor la cererea de conexare formulată, reprezentantul Ministerului Public susține că aceasta nu se impune și apreciază că se poate proceda la judecarea prezentului dosar, aflat la acest termen de judecată.

5. Deliberând, Curtea respinge cererea formulată de reprezentantul convențional al autoarei excepției de neconstituționalitate, având în vedere faptul că nu este îndeplinită condiția ca toate dosarele pentru care se solicită conexarea să se afle în același stadiu procesual.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul pe fond avocatului prezent, care susține că autoarea excepției de neconstituționalitate, care înainte se numea Composesoratul Nobil Borșa, este o comunitate istorică de

proprietari, care își dovedește dreptul de proprietate *ab initio*, fiind o proprietate care s-a transmis din generație în generație, cu un obicei al pământului care asigura interdicția înstrăinărilor în afara comunității, definită în Codul silvic ca făcând parte din tezaurul istoric al României.

7. Referitor la situația de fapt din speță, arată că, deși sunt beneficiari ai unei hotărâri judecătorești irevocabile, și anume Sentința civilă nr. 217 din 5 aprilie 2004, pronunțată de Judecătoria Aleșd, prin care s-a dispus reconstituirea dreptului său de proprietate pentru o suprafață de 17.000 ha teren forestier, în prezent, după 16 ani de la pronunțarea acestei sentințe, nu au fost puși în posesie, mai mult chiar, întreaga proprietate a fost redistribuită altor structuri. În acest context evocă pe larg întregul parcurs litigios la care au fost nevoiți să recurgă, pentru ca în final să apeleze la procedura prevăzută de art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care face obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate. Arată că nici azi, după ce au parcurs sute de proceduri judiciare civile și chiar penale, toate procesele fiind câștigate de Composesoratul Borșa, după 6 ani de la începerea executării silite și după 5 ani de la obținerea încheierii definitive care stabilește penalități de 1.000 de lei pe zi întârziere în sarcina Comisiei Județene Maramureș și a Comisiei Locale Borșa, nu au reușit nici să fie puși în posesie, nici să obțină vreo sumă, ca penalitate.

8. Susține că prevederile art. 906 din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale, întrucât obligă la proceduri judiciare excesive și repetitive care durează, în practică, ani de zile și care nici nu au finalitatea de a-l determina pe debitor să își execute obligația. În acest context, face referire la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, prin care s-a statuat că este excesiv să pretinzi unui justițiabil care a obținut o hotărâre judecătorească definitivă contra statului sau autorităților să intenteze din nou acțiuni contra autorității cu scopul de a obține executarea obligației în cauză. De asemenea, arată că, deși există o jurisprudență a Curții Constituționale cu privire la art. 906 din Codul de procedură civilă, aceasta a avut în vedere situația debitorului, și nu pe cea a creditorului, din perspectiva căreia a fost invocată excepția de neconstituționalitate în prezenta cauză.

9. Menționează, totodată, faptul că, în susținerea excepției de neconstituționalitate, la dosarul cauzei a fost depusă o documentație care cuprinde comunicări din partea Curții Europene a Drepturilor Omului, precum și o serie de hotărâri judecătorești relevante în speță.

10. Solicită, astfel, ca instanța de contencios constituțional să sancționeze textul de lege criticat, întrucât îngreudește accesul la justiție și dreptul la un proces echitabil, prin instituirea acestor proceduri judiciare repetitive, context în care învederează faptul că nu mai are niciun mijloc procedural în dreptul intern pentru a determina Comisia Locală Borșa și Comisia Județeană Maramureș să își îndeplinească obligațiile stabilite prin Sentința civilă nr. 217 din 5 aprilie 2004, pronunțată de Judecătoria Aleșd.

11. Președintele Asociației Composesorale Borșa, domnul Matei Mihali, în asentimentul celor susținute de reprezentantul său convențional, își exprimă profunda nemulțumire față de încălcarea dreptului de proprietate al asociației, determinată, în

opinia sa, atât de aspecte de fapt care incumbă autorităților, cât și de durată excesivă a întregului litigiu.

12. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, în principal, ca inadmisibilă, având în vedere că se solicită modificarea unui text de lege și adăugarea unor noi reglementări, aspect care excedează competenței Curții Constituționale. Sub aspectul fondului litigiului, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care face referire la jurisprudența în materie a instanței de contencios constituțional.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

13. Prin Încheierea din 13 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 107/336/2017, **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de intimata—creditoare Asociația Composesorală Borșa cu ocazia judecării apelului civil declarat de debitoarea Comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Borșa, de terțul poprit Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca — Administrația Județeană a Finanțelor Publice Maramureș împotriva Sentinței civile nr. 1.657/2017, pronunțată de Judecătoria Bistrița, având ca obiect *validare poprire*.

14. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia susține, în esență, că în speța de față este vorba despre un titlu executoriu, și anume Sentința civilă nr. 217 din 5 aprilie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 769/2003 al Judecătoriei Aleșd, care nu a fost pus în executare din anul 2004 și până în prezent. Învederează faptul că executarea unei hotărâri judecătorești nu poate fi împiedicată, anulată sau amânată pe o perioadă lungă de timp, iar în acest sens invocă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, concretizată prin cauzele *Immobiliare Saffi împotriva Italiei*, 28 iulie 1999, paragrafele 63 și 66; *Burdov împotriva Rusiei*, 7 mai 2002, paragraful 34; *Hornsby împotriva Greciei*, 19 martie 1997, paragraful 40, jurisprudență prin care s-a statuat că „este responsabilitatea fiecărui stat contractant să creeze un arsenal juridic adecvat și suficient pentru a asigura respectarea obligațiilor pozitive care îi revin”.

15. Apreciază, de asemenea, că întârzierea în executarea unei sentințe, imputabilă autorităților care nu furnizează o justificare valabilă în acest sens, aduce atingere dreptului creditorului la respectarea bunurilor sale, drept protejat de art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția europeană a drepturilor omului și a libertăților fundamentale, iar în acest context susține că în cauzele *Șandor contra României*, 24 martie 2005, paragraful 24, și *Hornsby împotriva Greciei*, 19 martie 1997, paragraful 41, s-a statuat că „(...) *dacă administrația refuză sau omite să execute o hotărâre judecătorească ori întârzie în executarea acesteia, garanțiile art. 6 de care a beneficiat justițiabilul în fața instanțelor judecătorești își pierd orice rațiune de a fi*”.

16. Arată, astfel, că procedura suplimentară reglementată de art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă este excesivă pentru un justițiabil care a mai parcurs, anterior, cel puțin două proceduri judiciare în urma cărora a obținut hotărâri irevocabile/definitive, iar Asociația Composesorală Borșa este lipsită de accesul efectiv la justiție în privința executării unei hotărâri judecătorești definitive, prin reglementarea unor proceduri suplimentare care durează, în practică, ani de zile, iar în acest sens face referire la Hotărârea din 26 august 2005, pronunțată în Cauza *Costin împotriva României*, prin care s-a

statuat că este excesiv să pretinzi unui reclamant care a obținut o hotărâre judecătorească definitivă contra statului să intențeze din nou acțiuni contra autorității cu scopul de a obține executarea obligației în cauză. Așa fiind, subliniază că noțiunea de proces echitabil nu implică, *de plano*, numai procedura judiciară în fața instanței, ci și procedura execuțională, ulterioară finalizării litigiului, în condițiile în care finalitatea oricărui proces nu este numai obținerea unei hotărâri favorabile prin statuarea scriptică a drepturilor reclamantului, ci realizarea efectivă a acestora.

17. **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, iar prevederile art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă sunt constituționale.

18. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

19. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, înscrisurile depuse la dosar, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

20. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

21. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, potrivit cărora *„Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalității debitorul nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma definitivă ce i se datorează cu acest titlu, prin încheiere, dată cu citarea părților. Creditorul poate solicita fixarea sumei definitive cu titlu de penalități de întârziere după trecerea fiecărui termen de 3 luni în care debitorul nu își execută obligația prevăzută în titlul executoriu, până la stingerea ei completă”*.

22. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, aceste prevederi contravin dispozițiilor constituționale ale art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, ale art. 20 alin. (2) privind tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și celor ale art. 44 privind dreptul de proprietate privată.

23. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 906 din Codul de procedură civilă au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, în acest sens fiind, spre exemplu, Decizia nr. 5 din 17 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 329 din 8 mai 2017, Decizia nr. 272 din 27 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 18 iulie 2017, Decizia nr. 380 din 6 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 682 din 22 august 2017, Decizia nr. 525 din 11 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 763 din 26 septembrie 2017, Decizia nr. 624 din 9 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din 5 martie 2019, sau Decizia nr. 202 din 9 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 9 iulie 2019, prin care Curtea a constatat constituționalitatea reglementării criticate.

24. Astfel, Curtea a statuat că finalitatea soluției legislative criticate constă în determinarea debitorului rău-platnic de a executa obligația la care este ținut în temeiul unui titlu executoriu, pe care numai el o poate executa, prin aplicarea unei amenzi civile stabilite pe zi de întârziere până la data executării. Prin exercitarea acestei constrângeri cu caracter pecuniar se urmărește contracararea manoperelor abuzive, tinzând la tergiversarea îndeplinirii obligațiilor asumate de debitor, în vederea asigurării celerității ca exigență imperativă a executării silite. Așa fiind, ar fi illogic și contrar finalității urmărite ca încheierea de obligare a debitorului la plata amenzii civile să fie supusă unor căi de atac. Consacrarea caracterului definitiv al acestei încheieri este deci în deplină concordanță cu finalitatea reglementării, fără ca prin aceasta să se încalce prevederile art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție, întrucât, așa cum Curtea a statuat în mod constant, accesul liber la justiție nu înseamnă accesul la toate căile de atac și deci la toate gradele de jurisdicție, legiuitorul fiind suveran în a limita, pentru rațiuni impuse de specificul domeniului supus reglementării, un atare acces. Curtea a reținut, de asemenea, că, potrivit art. 906 alin. (5) din Codul de procedură civilă, penalitatea va putea fi înlăturată ori redusă, pe calea contestației la executare, dacă debitorul execută obligația prevăzută în titlul executoriu și dovedește existența unor motive temeinice care au justificat întârzierea executării. Prin urmare, debitorul are la îndemână calea contestației la executare pentru înlăturarea sau reducerea penalității stabilite de instanță, caz în care instanța va pronunța o hotărâre care poate fi atacată cu apel, potrivit art. 718 din Codul de procedură civilă.

25. Curtea a învederat, totodată, că prin Decizia nr. 16 din 6 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 258 din 13 aprilie 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a reținut că, având în vedere caracterul specific al executării obligațiilor de a face sau de a nu face, ce au în vedere contribuția esențială a debitorului (spre deosebire de obligațiile de a da, ce presupun predarea unui bun, care, în cazul refuzului executării voluntare, pot fi duse la îndeplinire prin formele executării silite directe sau indirecte), s-a impus necesitatea reglementării unor mijloace specifice de constrângere a debitorului obligațiilor cu caracter personal, *intuitu personae*. Prin Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012, cu modificările și completările ulterioare, s-a introdus, ca o noutate absolută în legislație, reglementarea unui nou mecanism pentru executarea obligațiilor de a face sau de a nu face, care nu pot fi aduse la îndeplinire prin alte persoane. Așa fiind, prin art. 905 din Codul de procedură civilă (devenit art. 906 după republicarea din 10 aprilie 2015) s-a prevăzut posibilitatea obligării debitorului la penalități de întârziere, ce vor fi încasate de către creditor, acestea reprezentând un mijloc indirect de constrângere a debitorului de a-și îndeplini obligațiile prevăzute în titlul executoriu. S-a consacrat astfel, spre deosebire de vechea reglementare, dreptul creditorului de a folosi orice mijloc legal pentru a-l determina pe debitor să execute el însuși obligația, în natură. Astfel, natura juridică a penalităților este aceea de mijloc juridic de constrângere indirectă pentru asigurarea executării în natură a obligațiilor, acestea putându-se acorda independent de existența unui prejudiciu. Penalitățile nu se identifică cu daunele-interese compensatorii sau moratorii, fiind distincte de acestea prin finalitatea lor juridică, de sancțiune de drept procesual civil aplicată de instanța de executare debitorului pentru a-l constrânge să execute o obligație de a face sau de a nu face ce implică un fapt personal, menită să înfrângă rezistența debitorului și care constă în obligarea acestuia la plata unei sume de bani în favoarea creditorului, pe zi de întârziere,

fie într-o sumă fixă, fie într-un anumit procent, atunci când obligația are un obiect evaluabil în bani, până la executarea obligației prevăzute în titlul executoriu, întrucât penalitatea are un caracter provizoriu, nu este lichidă și nici exigibilă, încheierea prin care instanța a obligat debitorul la plata de penalități nu este susceptibilă de executare. De aceea, legiuitorul a permis creditorului ca, în termen de trei luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalităților în care debitorul nu își execută obligația, să se adreseze din nou instanței de executare cu o cerere prin care să solicite stabilirea sumei finale pe care debitorul trebuie să o plătească cu titlu de penalități, cerere asupra căreia instanța se va pronunța prin încheiere definitivă, dată cu citarea părților. Totodată, legiuitorul a permis numai înlăturarea sau reducerea penalităților, pe calea contestației la executare, în condițiile art. 906 alin. (5) din Codul de procedură civilă, fără să prevadă și posibilitatea solicitării succesive a sumei definitive datorate cu acest titlu. Natura juridică a penalităților, scopul reglementării lor, precum și asigurarea realizării efective a dreptului creditorului înscris în titlul executoriu, în corelare cu art. 1.516 din Codul civil, art. 1.527 din Codul civil și art. 906 alin. (7) din Codul de procedură civilă, conduc spre o astfel de interpretare.

26. Așa fiind, prin decizia precitată, Înalta Curte de Casație și Justiție a subliniat că penalitățile sunt un mijloc juridic lăsat la îndemâna creditorului, reglementat de legiuitor cu scopul de a obține constrângerea debitorului la executarea în natură a obligației cu caracter personal, fără a reprezenta valoarea prejudiciului suferit de creditor. Penalitățile nu au un caracter reparator, nu au drept scop acoperirea prejudiciului suferit de creditor, ci constituie un mijloc juridic de constrângere indirect pentru asigurarea executării în natură a obligațiilor și se pot acorda independent de despăgubirile la care creditorul este îndreptățit în temeiul art. 892 din Codul de procedură civilă, cele două categorii de sume având o natură și o finalitate juridică diferite. Este de subliniat faptul că încheierea pronunțată în condițiile art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă se bucură de autoritate de lucru judecat provizorie doar în ceea ce îl privește pe debitor, deoarece, în cazul acestuia, legiuitorul a prevăzut în mod expres la alin. (5) că dacă execută obligația prevăzută în titlul executoriu poate solicita reducerea sau înlăturarea sumei stabilite cu titlu de penalități pe calea contestației la executare, dovedind existența unor motive temeinice care au justificat întârzierea executării. Pentru creditor, legiuitorul nu a oferit un mijloc procedural pentru corelativa majorare a sumei deja stabilite, încheierea fiind, pentru acesta, definitivă și executorie potrivit art. 906 alin. (4) și (6) din Codul de procedură civilă, fără a-l lipsi însă de calea distinctă a solicitării unor despăgubiri pentru acoperirea integrală a prejudiciului în condițiile art. 892 din Codul de procedură civilă și ale dreptului substanțial comun.

27. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții, soluția adoptată și argumentele ce au stat la baza deciziilor menționate se mențin și în cauza de față.

28. Distinct de cele mai sus menționate, Curtea reține că în susținerea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia face referire la derularea litigiului în care este parte și învederează faptul că, deși deține un titlu executoriu din anul 2004, acesta nu a fost respectat nici până în prezent. Or, în acest context, Curtea observă că, în mare parte, nemulțumirile sale nu decurg din neconstituționalitatea intrinsecă a reglementării criticate, ci au în vedere elemente punctuale care vizează aspecte procedurale ce țin de fondul litigiului, precum și de modul de desfășurare a acestuia, aspecte care nu pot fi convertite însă în vicii de constituționalitate ale reglementării criticate.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Asociația Composesorală Borșa în Dosarul nr. 107/336/2017 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă și constată că prevederile art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 25 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 541

din 2 iulie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu. Excepția a fost ridicată de Gheorghe Pleșescu în Dosarul nr. 496/86/2018 al Tribunalului Suceava — Secția I civilă și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 847D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc autorul excepției și părțile Guvernul României, Ministerul Apărării Naționale și Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra înscrisului depus la dosar de partea Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale, prin care solicită respingerea excepției, în principal, ca inadmisibilă și, în secundar, ca neîntemeiată.

4. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 2.026D/2018, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași dispoziții de lege, excepție ridicată de Cristian Păunescu și de Ion Staiu în Dosarul nr. 313/104/2018* al Tribunalului Olt — Secția I civilă.

5. La apelul nominal lipsesc autorii excepției și părțile Guvernul României și Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale. Procedura de citare este legal îndeplinită.

6. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 2.026D/2018 la Dosarul nr. 847D/2018, care a fost primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată. În acest sens, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale prin Decizia nr. 687 din 31 octombrie 2019 și Decizia nr. 849 din 12 decembrie 2019.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 29 mai 2018, pronunțată în Dosarul nr. 496/86/2018, **Tribunalul Suceava — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu.** Excepția a fost ridicată de Gheorghe Pleșescu cu prilejul soluționării unei cauze privind recalcularea pensiei militare de stat.

9. Prin Încheierea din 19 noiembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 313/104/2018*, **Tribunalul Olt — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind**

modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu. Excepția a fost ridicată de Cristian Păunescu și de Ion Staiu cu prilejul soluționării contestației formulate împotriva deciziilor de pensionare.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt contrare art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și celor reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 20 din 2 februarie 2000, întrucât generează un tratament diferit pentru militari în raport cu magistrații sub aspectul modului de actualizare a pensiei de serviciu.

11. De asemenea, apreciază că dispozițiile art. VII pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 sunt contrare art. 15 alin. (2) din Constituție, întrucât exclud aplicarea dispozițiilor Legii nr. 223/2015 referitoare la indexarea cuantumului pensiilor militare cu rata medie a inflației și creșterea reală a câștigului salarial mediu brut realizat, precum și actualizarea pensiilor militare, prin raportare la majorarea soldelor cadrelor militare în activitate, dispoziții care erau în vigoare la data trecerii în rezervă a autorilor.

12. Totodată, susțin că, prin faptul că pensiile militare de stat nu se mai indexează sau actualizează așa cum stabilea legea în vigoare la data trecerii în rezervă, se creează o discriminare în raport cu pensionarii din sistemul public de pensii, cărora pensia li se actualizează în funcție de punctul de pensie. Mai mult, pensia este diminuată prin faptul că pensia netă nu poate fi mai mare decât media soldelor/salariilor lunare nete corespunzătoare soldelor/salariilor lunare brute cuprinse în baza de calcul al pensiei. Or, baza de calcul al pensiei este cea de la data trecerii în rezervă. Aceasta determină ca pensiile aflate în plată să fie mult mai mici decât cele stabilite în prezent. Astfel, două persoane care au ieșit la pensie de pe aceeași funcție au pensii diferite, deși singura diferență este data pensionării.

13. De asemenea, autorii excepției consideră că dispozițiile de lege criticate nu realizează un echilibru just între interesele generale ale societății și imperatiile protecției drepturilor fundamentale ale persoanelor. Legiuitorul a considerat că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 se vor elimina inechitățile dintre diferitele categorii de pensionari, dat fiind că majorarea pensiilor din sistemul public nu se realizează prin raportare la majorarea salariilor persoanelor aflate în activitate, așa cum se procedează în cazul pensiilor de serviciu. Arată însă că pensiile publice sunt legate de punctul de pensie. În schimb, pentru militari, polițiști și judecători actualizarea pensiei se face în raport cu soldele cadrelor active, și nu în funcție de punctul de pensie.

14. În sfârșit, autorii excepției consideră că, întrucât pensia constituie o creanță asupra statului, pentru motivele mai sus arătate, dispozițiile de lege criticate aduc atingere dreptului de proprietate și prevederilor constituționale care stabilesc condițiile restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

15. **Tribunalul Suceava — Secția I civilă și Tribunalul Olt — Secția I civilă** apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate de autorii excepției de neconstituționalitate.

16. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. VII pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 648 din 7 august 2017. Dispozițiile de lege criticate au următorul conținut:

— Art. VII pct. 2 și 3: „*Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 27 iulie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...]*”

2. *Articolul 59 se modifică și va avea următorul cuprins:*

«*Art. 59. — Cuantumul pensiilor militare de stat se actualizează, din oficiu, în fiecare an, cu rata medie anuală a inflației, indicator definitiv, cunoscut la data de 1 ianuarie a fiecărui an în care se face actualizarea și comunicat de Institutul Național de Statistică. Dacă în urma actualizării rezultă un cuantum al pensiei mai mic, se păstrează cuantumul pensiei aflat în plată.»*»

3. *Articolul 60 se modifică și va avea următorul cuprins:*

«*Art. 60. — La stabilirea pensiei militare de stat, pensia netă nu poate fi mai mare decât media soldelor/salariilor lunare nete corespunzătoare soldelor/salariilor lunare brute cuprinse în baza de calcul al pensiei.»*»

20. Autorii excepției consideră că aceste texte de lege sunt contrare următoarelor prevederi din Constituție: art. 1 alin. (5) referitor la obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 2 alin. (2) referitor la suveranitate, art. 4 alin. (1) privind unitatea poporului român, art. 11 alin. (1) și (2) referitor la dreptul internațional și dreptul intern, art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii civile, art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, art. 30 alin. (6) și (7) referitoare la libertatea de exprimare, art. 31 alin. (1) și (2) privind dreptul la informație, art. 41 alin. (2) și (3) privind munca și protecția socială a muncii, art. 42 privind interzicerea muncii forțate, art. 44 alin. (1)—(4) referitor la dreptul de proprietate privată, art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 61 alin. (1) privind rolul Parlamentului, art. 115 alin. (1), (2) și (6) referitoare la delegarea legislativă și art. 118 alin. (1) referitor la forțele armate. De asemenea, sunt menționate prevederile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la interzicerea discriminării.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate au mai fost supuse analizei de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 687 din 31 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 26 februarie 2020, paragraful 29, pronunțându-se cu privire la constituționalitatea dispozițiilor art. VII pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, Curtea Constituțională a reținut, în esență, că art. 47 alin. (2) din Constituție, deși consacră dreptul la pensie, nu oferă garanții și cu privire la algoritmul de creștere a cuantumului acesteia în viitor, iar așa cum s-a statuat anterior prin Decizia nr. 1.140 din 4 decembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 31 din 15 ianuarie 2008, „valoarea punctului de pensie, limita maximă a cuantumului pensiei, condițiile de recalculare și de recorelare a pensiilor anterior stabilite, ca și indexarea acestora, nu se pot face decât în raport cu resursele fondurilor de asigurări sociale disponibile”.

22. Prin paragraful 30 al aceleiași decizii, Curtea, având în vedere că, anterior modificărilor aduse prin art. VII pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, art. 59 din Legea nr. 223/2015 prevedea o indexare anuală a pensiei militare de stat cu 100% din rata medie anuală a inflației, la care

se adăuga 50% din creșterea reală a câștigului salarial mediu brut realizat, precum și susținerea autorilor excepției de neconstituționalitate potrivit căreia această reglementare ar reprezenta un drept câștigat în ceea ce privește modul de indexare a pensiei pentru viitor, a arătat că indexarea pensiei se supune prevederilor în vigoare la momentul indexării, potrivit principiului *tempus regit actum*, astfel că nu se poate vorbi de un drept câștigat în temeiul unor reglementări anterioare, care nu mai sunt în vigoare.

23. De asemenea, prin paragraful 31 al deciziei anterioare, Curtea a apreciat că nu sunt susținute nici criticile de neconstituționalitate vizând tratamentul discriminatoriu căruia sunt supuși militarii în raport cu magistrații și a invocat cele reținute prin Decizia nr. 42 din 24 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 164 din 13 martie 2012, în care a arătat că militarii, polițiștii sau funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor nu au un statut constituțional și legal similar magistraților, aceștia nebeneficiind de garanțiile de independență specifice magistraților.

24. Prin aceeași decizie, paragraful 35, Curtea Constituțională a reținut și că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 întrunește cerințele art. 115 alin. (4) din Constituție privind existența unei situații extraordinare care a impus o intervenție legislativă urgentă din partea Guvernului.

25. Cât privește dispozițiile art. VII pct. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017, Curtea, prin Decizia nr. 849 din 12 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 206 din 13 martie 2020, paragraful 26, a reținut că acestea sunt în acord cu dispozițiile art. 47 alin. (2) din Constituție. Curtea a arătat că, astfel cum se precizează în nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2017, măsura eliminării actualizării anuale a pensiilor de serviciu în raport cu majorarea salariilor personalului aflat în activitate a fost instituită în vederea evitării unei grave atingeri aduse principiilor echității și egalității de tratament între asigurații sistemului de pensii, dar și pentru evitarea unor cheltuieli semnificative din bugetul de stat.

26. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate potrivit căreia dispozițiile de lege criticate au drept rezultat acordarea

unui quantum diferit al pensiei pentru persoane care au ocupat aceeași funcție, dar au ieșit la pensie în perioade diferite, în temeiul unor acte normative distincte, Curtea apreciază că sunt relevante cele reținute prin Decizia nr. 547 din 18 septembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 23 din 9 ianuarie 2019, paragrafele 25 și 26, potrivit cărora persoanele care se pensionează se supun dispozițiilor legale în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie, potrivit principiului *tempus regit actum*. Referitor la tratamentul juridic diferit căruia se supun persoanele în funcție de data deschiderii dreptului la pensie, Curtea a mai statuat că situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum* nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări. Curtea a precizat că noile reglementări pot să fie avantajoase sau chiar dezavantajoase beneficiarilor de pensii, după cum permit sau impun, după caz, situația economico-financiară a țării și fondurile de asigurări sociale de stat disponibile. În oricare dintre aceste ipoteze dispozițiile legale noi se aplică numai pentru viitor, pentru persoane care se vor înscrie la pensie după intrarea lor în vigoare, neputând atinge drepturile de pensie anterior stabilite. Prin urmare, legiuitorul este liber să modifice condițiile de stabilire a dreptului la pensie pentru viitor, fără ca aceasta să aibă semnificația încălcării dreptului la pensie, iar dacă dorește ca noile dispoziții mai favorabile să fie aplicate și persoanelor pensionate anterior, acest lucru trebuie prevăzut în mod expres de lege.

27. Curtea apreciază că cele reținute mai sus răspund criticilor de neconstituționalitate raportate în prezenta cauză la dispozițiile art. 1 alin. (5), art. 11 alin. (1) și (2), art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 44 alin. (1)—(5), art. 53 și art. 115 alin. (4). De asemenea, apreciază că sunt relevante și în raport cu criticile privind încălcarea prevederilor art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

28. Cât privește celelalte dispoziții constituționale invocate, Curtea consideră că acestea nu au incidență în cauză.

29. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Pleșescu în Dosarul nr. 496/86/2018 al Tribunalului Suceava — Secția I civilă, respectiv de Cristian Păunescu și de Ion Staiu în Dosarul nr. 313/104/2018* al Tribunalului Olt — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. VII pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2017 privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Suceava — Secția I civilă și Tribunalului Olt — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 2 iulie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru modificarea și completarea Procedurii privind desemnarea unui operator de distribuție a gazelor naturale pentru preluarea operării unui sistem de distribuție a gazelor naturale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 2/2017

Având în vedere prevederile:

— art. 104 alin. (10) și ale art. 138 alin. (1) lit. g) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare;

— art. II din Legea nr. 155/2020 pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012 și privind modificarea și completarea altor acte normative,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) și art. 10 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. I. — Procedura privind desemnarea unui operator de distribuție a gazelor naturale pentru preluarea operării unui sistem de distribuție a gazelor naturale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 2/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 62 din 25 ianuarie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cadrului de acțiune al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei în vederea desemnării unui operator de distribuție a gazelor naturale pentru preluarea operării unui sistem de distribuție a gazelor naturale dintr-o anumită zonă delimitată, în situația retragerii licenței de operare a sistemului de distribuție a gazelor naturale, a rezilierii contractului de concesiune a serviciului de utilitate publică de distribuție a gazelor naturale sau în orice altă situație identificată de ANRE, astfel încât să nu fie afectată continuitatea acesteia;”.

2. La articolul 2 alineatul (1), literele d) și l) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„d) *OSD inițial* — operatorul de distribuție a gazelor naturale căruia i-a fost reziliat contractul de concesiune, retrasă licența de operare a sistemului de distribuție a gazelor naturale sau în orice altă situație identificată de ANRE;

.....
l) *perioada de desemnare* — perioada în care, prin decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, un operator de distribuție a gazelor naturale este desemnat să opereze SD din zona delimitată în care își desfășura activitatea OSD inițial; perioada de desemnare se încheie la momentul obținerii licenței pentru operarea sistemului de distribuție a gazelor naturale de către noul concesionar, conform prevederilor art. 138 alin. (1) lit. g) din Lege;”.

3. La articolul 3 alineatul (1), după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

„c) în orice altă situație identificată de ANRE.”

4. La articolul 3, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Rezilierea contractului de concesiune, prevăzut la alin. (1) lit. b), și situația prevăzută la alin. (1) lit. c) atrag retragerea licenței OSD inițial, pentru zona delimitată ce face obiectul contractului.”

5. La articolul 7 alineatul (1), litera e) se abrogă.

6. La articolul 10¹ alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) data desemnării.”

7. La articolul 12 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) să predea, la finalul perioadei de desemnare, către noul concesionar documentele/documentațiile aferente SD și obiectivele SD, atât cele preluate de la OSD inițial, cât și cele rezultate în urma dezvoltării SD pe durata perioadei de desemnare.”

8. La articolul 12, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) OSD desemnat are obligația să predea noului concesionar, prevăzut la alin. (2) lit. b), obiectivele rezultate în urma dezvoltării SD, precum și pe cele preluate în proprietate de la OSD inițial, în schimbul plății unei compensații egale cu valoarea reglementată rămasă neamortizată.”

9. Articolul 15 se abrogă.

Art. II. — Deciziile de desemnare emise de ANRE anterior intrării în vigoare a prevederilor prezentului ordin își păstrează valabilitatea până la momentul obținerii licenței pentru operarea sistemului de distribuție a gazelor naturale de către noul concesionar.

Art. III. — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE), operatorii sistemelor de distribuție a gazelor naturale și operatorii economici autorizați ANRE pentru proiectarea și execuția sistemelor de distribuție a gazelor naturale duc la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

Dumitru Chiriță

București, 28 octombrie 2020.

Nr. 191.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN
pentru modificarea unor ordine ale președintelui Autorității
Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei

Având în vedere prevederile art. 14 alin. (6) din Legea nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) și alin. (5) și ale art. 9 alin. (1) lit. g), h) și x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 227/2018 pentru aprobarea Contractului-cadru de vânzare-cumpărare a energiei electrice produse de prosumatorii care dețin centrale electrice de producere a energiei electrice din surse regenerabile cu puterea instalată de cel mult 27 kW pe loc de consum și pentru modificarea unor reglementări din sectorul energiei electrice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.114 din 28 decembrie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Titlul ordinului se modifică și va avea următorul cuprins:

„ORDIN

pentru aprobarea Contractului-cadru de vânzare-cumpărare a energiei electrice produse de prosumatorii care dețin centrale electrice de producere a energiei electrice din surse regenerabile cu puterea instalată de cel mult 100 kW pe loc de consum și pentru modificarea unor reglementări din sectorul energiei electrice”

2. În tot cuprinsul ordinului, sintagma „27 kW” se înlocuiește cu sintagma „100 kW”.

Art. II. — Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 69/2020 pentru aprobarea Procedurii privind racordarea la rețelele electrice de interes public a locurilor de consum și de producere aparținând prosumatorilor care dețin instalații de producere a energiei electrice din surse regenerabile cu puterea instalată de cel mult 27 kW pe loc de consum, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din 23 aprilie 2020, se modifică după cum urmează:

1. Titlul ordinului se modifică și va avea următorul cuprins:

„ORDIN

pentru aprobarea Procedurii privind racordarea la rețelele electrice de interes public a locurilor de consum și de producere aparținând prosumatorilor care dețin instalații de producere a energiei electrice din surse regenerabile cu puterea instalată de cel mult 100 kW pe loc de consum”

2. În tot cuprinsul ordinului, sintagma „27 kW” se înlocuiește cu sintagma „100 kW”.

Art. III. — Operatorii economici din sectorul energiei electrice duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Dumitru Chiriță

București, 28 octombrie 2020.

Nr. 192.

ORDIN
pentru aprobarea Procedurii privind soluționarea reclamațiilor
părților interesate în sectorul energiei

Având în vedere dispozițiile art. 3 pct. 57¹, art. 7², art. 100 pct. 74¹ și ale art. 102² din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 9 alin. (5) lit. i), ale art. 10 alin. (3) lit. n), precum și ale art. 10 alin. (6) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 5 alin. (1) lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă Procedura privind soluționarea reclamațiilor părților interesate în sectorul energiei, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Prin *sectorul energiei* se înțelege sectorul energiei electrice și termice produse în cogenerare și sectorul gazelor naturale.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Dumitru Chiriță

București, 28 octombrie 2020.
Nr. 194.

ANEXĂ

PROCEDURĂ
privind soluționarea reclamațiilor părților interesate în sectorul energiei

CAPITOLUL I

Scop și domeniu de aplicare

Art. 1. — Prezenta procedură stabilește modalitatea de soluționare a petițiilor/sesizărilor/reclamațiilor adresate Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, denumită în continuare *ANRE*, de persoane fizice și juridice din sectorul energiei.

Art. 2. — (1) În înțelesul prezentei proceduri, termenii de mai jos au semnificațiile următoare:

a) *audiere* — etapă a procedurii de soluționare a reclamației în cadrul căreia părțile expun ANRE punctele proprii de vedere;

b) *compartiment de resort* — structură organizatorică din cadrul ANRE care inițiază și participă la procesul de soluționare a reclamațiilor;

c) *compartiment de specialitate* — structură organizatorică din cadrul ANRE care participă la soluționarea reclamațiilor;

d) *parte interesată* — participanții la piața de energie electrică și la piața de gaze naturale, titularii de licență, titularii de

atestate, titularii de autorizații, utilizatorii și viitorii utilizatori prevăzuți în Lege;

e) *comisie* — grup de persoane din cadrul ANRE, constituit din angajați care împreună posedă abilitățile, experiența și competența necesare, inclusiv juridică, astfel încât să garanteze imparțialitatea acțiunilor sale, desemnat să soluționeze reclamația;

f) *reclamație (petiție/sesizare)* — orice solicitare formulată de o persoană fizică sau juridică, în sectorul energiei, la adresa unui participant la piața de energie/titular de licență/titular de atestat/titular de autorizație, înaintată spre soluționare ANRE, cu excepția disputelor, neînțelegerilor, litigiilor, divergențelor, investigațiilor;

g) *solicitant* — persoană fizică sau juridică care transmite la ANRE o reclamație/petiție/sesizare.

(2) Termenii definiți la alin. (1) se completează cu termenii definiți în Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Lege*.

(3) Limba oficială utilizată pe parcursul desfășurării soluționării petițiilor/sesizărilor/reclamațiilor părților interesate este limba română, iar documentele redactate într-o limbă străină vor fi însoțite de traducerea în limba română, certificată de un traducător autorizat; în caz contrar, acestea nu vor fi luate în considerare.

Art. 3. — (1) Prezenta procedură se aplică la soluționarea de către ANRE a petițiilor/sesizărilor/reclamațiilor formulate de persoane fizice sau juridice, care urmează a dobândi sau care au calitatea de client final și/sau de utilizator, așa cum sunt definiți în Lege.

(2) Întră sub incidența prevederilor prezentei proceduri soluționarea petițiilor/sesizărilor/reclamațiilor la adresa unui prestator de servicii/activități. Petiția/Sesizarea/Reclamația trebuie să fie însoțită de răspunsul acestuia în cauză sau cel puțin de dovada transmiterii către acesta a solicitării prealabile și să fie formulată după expirarea termenului legal de răspuns.

(3) Este îndreptățită să formuleze petiție/sesizare/reclamație împotriva unui participant la piața de energie/titular de licență/titular de atestat/titular de autorizație persoana fizică sau juridică care, prin actul emis de către oricare dintre aceștia sau prin răspunsul primit la cererea sa, adresat lui sau altui subiect de drept, consideră că îi este încălcat un drept recunoscut de lege sau un interes legitim, din momentul în care a luat cunoștință, pe orice cale, de existența acestuia.

(4) Este îndreptățită să formuleze petiție/sesizare/reclamație împotriva unui participant la piața de energie/titular de licență/titular de atestat/titular de autorizație persoana fizică sau juridică care nu a primit un răspuns în termenul prevăzut de legislația aplicabilă.

(5) Este îndreptățită să formuleze petiție/sesizare/reclamație împotriva unui participant la piața de energie/titular de licență/titular de atestat/titular de autorizație persoana fizică sau juridică care s-a adresat unui participant la piața de energie/titular de licență/titular de atestat/titular de autorizație și se află în situația unui refuz nejustificat din partea acestuia de a efectua o anumită operațiune necesară pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului său legitim.

Art. 4. — Nu se supun prevederilor prezentei proceduri:

a) neînțelegerile apărute la încheierea contractelor în sectorul energiei, conform dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. k), precum și ale art. 10 alin. (1) lit. ș) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *OUG 33/2007*;

b) plângerile/litigiile/disputele contractuale pe piața angro și cu amănuntul apărute între participanții la piața de energie, conform dispozițiilor art. 20 alin. (3)—(5), art. 62 alin. (1) lit. h⁶) și j), ale art. 145 alin. (4) lit. j) și ale art. 174 alin. (8)—(10) din Lege;

c) plângerile/disputele/divergențele privind accesul la rețelele/sistemele din domeniul energiei, conform dispozițiilor art. 25 alin. (3), ale art. 153 din Lege, precum și ale prevederilor art. 11 alin. (2) din *OUG 33/2007*;

d) plângerile/litigiile împotriva operatorului de rețea/sistem din domeniul energiei, conform dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. l) și art. 10 alin. (1) lit. s) din *OUG 33/2007*, precum și ale art. 71 alin. (2), ale art. 131 alin. (3) și ale art. 174 alin. (11) din Lege;

e) plângerile privind declanșarea unor investigații conform dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. y) și z), ale art. 10 alin. (1) lit. b) și alin. (6) lit. d) din *OUG 33/2007*;

f) soluționarea unor probleme care nu fac obiectul reglementărilor în vigoare din domeniul energiei;

g) soluționarea unor aspecte a căror rezolvare nu intră în competența ANRE, inclusiv aspecte legate de proprietate, dezmembrăminte ale dreptului de proprietate sau alte drepturi reale.

Art. 5. — (1) Nu se supun soluționării prezentei proceduri petițiile/sesizările/reclamațiile al căror obiect depășește 36 de luni de la data săvârșirii.

(2) Orice petiție/sesizare/reclamație transmisă cu nerespectarea termenului prevăzut la alin. (1) se respinge ca fiind tardiv introdusă.

(3) Petițiile/Sesizările/Reclamațiile deduse spre soluționare instanțelor judecătorești sau unor entități juridice pe cale extrajudiciară nu mai pot fi adresate spre soluționare și ANRE.

CAPITOLUL II

Soluționarea petițiilor/sesizărilor/reclamațiilor

Art. 6. — (1) Persoanele fizice/juridice care au calitatea de solicitant se pot adresa ANRE în vederea soluționării unor petiții/sesizări/reclamații formulate cu respectarea prevederilor art. 3—5.

(2) Înainte de a adresa o petiție/sesizare/reclamație la ANRE spre soluționare, solicitantul are obligația ca, în prealabil, să se adreseze prestatorului de servicii/activități de a cărei prestație este nemulțumit.

(3) Petiția/Sesizarea/Reclamația adresată ANRE trebuie să cuprindă cel puțin elementele de identificare ale solicitantului, ale persoanei reclamate, descrierea speței, precizarea temeiului legal pe care își întemeiază reclamația. Solicitantul are obligația completării documentației, din proprie inițiativă sau la solicitarea ANRE. În măsura în care petiția/sesizarea/reclamația nu cuprinde toate elementele de mai sus, aceasta nu va fi considerată completă și nu va fi supusă analizei ANRE, fapt care conduce la clasarea acesteia prin emiterea unui răspuns în acest sens.

(4) Petiția/Sesizarea/Reclamația adresată ANRE trebuie să cuprindă, anexat acesteia, răspunsul formulat de participantul la piața de energie/titularul de licență/titularul de atestat/titularul de autorizație, lipsa acestuia, cu excepția situației prevăzute la art. 3 alin. (4) și (5), putând conduce la clasarea cererii prin emiterea unui răspuns în acest sens.

(5) Începând cu 1 ianuarie 2021, petițiile/sesizările/reclamațiile adresate ANRE spre soluționare care nu sunt însoțite de răspunsul formulat de participantul la piața de energie/titularul de licență/titularul de atestat/titularul de autorizație sau de dovada transmiterii solicitării către acesta conduc la clasarea acestora prin emiterea unui răspuns în acest sens.

Art. 7. — Soluționarea petițiilor/sesizărilor/reclamațiilor la nivelul ANRE este gratuită.

Art. 8. — (1) Petițiile/Sesizările/Reclamațiile se adresează ANRE în scris, prin poștă, prin depunerea în mod direct la registratură, prin completarea formularului dedicat existent pe pagina proprie de internet a ANRE, sau prin transmiterea în format electronic la adresa de e-mail a ANRE, sau prin transmiterea la numărul de fax al ANRE.

(2) Fiecărei petiții/sesizări/reclamații i se atribuie un număr de înregistrare de către registratura ANRE.

Art. 9. — Din momentul înregistrării petiției/sesizării/reclamației la registratura ANRE, procesul de soluționare devine obligatoriu, cu excepția cazului în care solicitantul s-a adresat pentru soluționarea petițiilor/sesizărilor/reclamațiilor sale și altei entități juridice pe cale extrajudiciară, inclusiv instanțelor judecătorești, situație în care petiția/sesizarea/reclamația acestuia se clasează, cu informarea părților implicate în termen de maximum 15 zile.

Art. 10. — (1) În cazul în care solicitantul adresează mai multe petiții/sesizări/reclamații, sesizând aceeași problemă, acestea se vor conexe, solicitantul urmând să primească un singur răspuns care trebuie să facă referire la toate petițiile/sesizările/reclamațiile primite.

(2) Dacă după transmiterea răspunsului se primește o nouă petiție/sesizare/reclamație de la același solicitant, având același obiect, fără alte argumente/documente suplimentare, aceasta se clasează prin informarea solicitantului.

Art. 11. — (1) Petițiile/Sesizările/Reclamațiile care fac obiectul prezentei proceduri sunt analizate la nivelul ANRE de persoane desemnate din cadrul compartimentului de resort.

(2) În situația în care se apreciază că soluționarea petiției/sesizării/reclamației necesită o analiză complexă, pot fi desemnate și alte persoane din cadrul compartimentelor de specialitate sau poate fi constituită o comisie.

(3) În situația unor spețe complexe supuse soluționării ANRE se poate apela și la consultanți, persoane fizice/juridice. Consultanții nu fac parte din comisii. Contravaloarea serviciului prestat de consultanți va fi suportată de ANRE.

Art. 12. — (1) Pe parcursul soluționării petiției/sesizării/reclamației, în măsura în care se apreciază necesar, se pot organiza audieri/întâlniri cu reprezentanții părților interesate și/sau persoane din cadrul ANRE.

(2) Părțile pot fi reprezentate și pot participa la audiere/întâlnire prin reprezentanți legali sau prin persoane împuternicite.

(3) Persoanele care nu pot proba cu înscrisuri această calitate nu vor fi acceptate la audiere/întâlnire.

(4) Documentul care atestă calitatea de împuternicit va fi păstrat la dosarul reclamației.

Art. 13. — (1) Petițiile/Sesizările/Reclamațiile greșit adresate vor fi transmise, în termen de 5 zile lucrătoare de la înregistrare, autorităților sau instituțiilor publice care au ca atribuții rezolvarea problemelor sesizate, urmând ca solicitantul să fie înștiințat despre acest fapt.

(2) Petițiile/Sesizările/Reclamațiile anonime sau cele în care nu sunt menționate datele de identificare a solicitantului sau a locului de consum și a localității în care se află se clasează.

Art. 14. — Soluționarea petiției/sesizării/reclamației se materializează prin emiterea unui răspuns întocmit prin grija compartimentului de resort/comisiei desemnate, care se comunică părților implicate.

Art. 15. — (1) Termenul standard de soluționare a petiției/sesizării/reclamației și de transmitere a răspunsului către solicitant este de 30 de zile de la data înregistrării petiției/sesizării/reclamației.

(2) În situația în care aspectele sesizate în petiție/sesizare/reclamație necesită o informare și o cercetare mai

amănunțită, termenul prevăzut la alin. (1) poate fi prelungit cu 30 de zile, sub condiția notificării prealabile a solicitantului.

(3) În situația în care se apreciază necesar se poate efectua o acțiune de control, conform regulamentului specific emis în acest sens.

Art. 16. — (1) Pe toată durata procesului de soluționare a petiției/sesizării/reclamației, părțile pot stabili soluționarea neînțelegerii pe cale amiabilă.

(2) Părțile sunt obligate să comunice ANRE înțelegerea la care au ajuns, în termen de 3 zile lucrătoare de la data soluționării amiabile. În acest caz, înțelegerea trebuie să fie însușită prin semnătură de fiecare parte și să cuprindă data încheierii. Prin înțelegere părțile nu pot deroga de la prevederile legale în vigoare.

(3) În cazul în care solicitantul și-a retras reclamația sau părțile au încheiat o înțelegere conform alin. (2), acesta nu mai are dreptul să revină ulterior la ANRE cu o nouă cerere având același obiect.

(4) Luând act de retragerea petiției/sesizării/reclamației sau de înțelegerea părților, aceasta se clasează.

Art. 17. — (1) Dosarul este confidențial. Nicio altă persoană în afara părților, a persoanelor implicate în procesul de soluționare a petiției/sesizării/reclamației și a președintelui ANRE sau a înlocuitorului de drept al acestuia nu are acces la dosar fără acordul scris al părților și fără încuviințarea persoanelor implicate în procesul de soluționare, cu excepția situației în care aceste date sunt solicitate de către direcțiile de specialitate din cadrul ANRE cu atribuții de control, investigații, sau o autoritate a statului, în condițiile legii, și a situației în care date, informații și documente sunt solicitate de către/transmise către direcțiile de specialitate din cadrul ANRE sau părților implicate.

(2) În vederea apărării intereselor legitime ale părților, persoanele implicate în procesul de soluționare a petiției/sesizării/reclamației și consultanții sunt obligați să nu publice și să nu divulge datele și informațiile de care iau cunoștință în această calitate, fără a avea acordul scris al părții implicate.

(3) Dosarul se păstrează la sediul ANRE timp de 1 an de la data emiterii răspunsului prin care este soluționată petiția/sesizarea/reclamația, după care se arhivează timp de 4 ani.

(4) Evidența dosarelor privind soluționarea petițiilor/sesizărilor/reclamațiilor se va ține în registre speciale, în format electronic.

Art. 18. — Activitatea de soluționare a petițiilor/sesizărilor/reclamațiilor se prezintă sintetic în cadrul rapoartelor semestriale și anuale.

CAPITOLUL III Dispoziții finale

Art. 19. — ANRE poate îndrepta erorile materiale din conținutul răspunsului, din oficiu ori la solicitarea părții interesate, situație în care aceasta va comunica părților documentul modificat.

Art. 20. — Petițiile/Sesizările/Reclamațiile aflate în curs de soluționare, dar nefinalizate până la data intrării în vigoare a prezentei proceduri se supun prevederilor actelor normative în vigoare la data declanșării procesului de soluționare a acestora.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

NORMĂ

pentru modificarea Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 2/2020

privind aplicarea Ghidului cu privire la criteriile STS pentru securitizarea non-ABCP (EBA/GL/2018/09) și a Ghidului cu privire la criteriile STS pentru securitizarea ABCP (EBA/GL/2018/08)

În temeiul prevederilor art. 1 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. a) și d), art. 3 alin. (1) lit. b), art. 6 alin. (2), precum și ale art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 16 din Regulamentul (UE) nr. 1.093/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 noiembrie 2010 de instituire a Autorității europene de supraveghere (Autoritatea bancară europeană), de modificare a Deciziei nr. 716/2009/CE și de abrogare a Deciziei 2009/78/CE a Comisiei,

în baza prevederilor art. 1, art. 19 alin. (2), art. 23 alin. (3), art. 20, 21, 22, 24, 26 și 29 din Regulamentul (UE) 2.402/2017 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2017 de stabilire a unui cadru general privind securitizarea și de creare a unui cadru specific pentru o securitizare simplă, transparentă și standardizată și de modificare a Directivelor 2009/65/CE, 2009/138/CE și 2011/61/UE, precum și a Regulamentelor (CE) nr. 1.060/2009 și (UE) nr. 648/2012,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) și (5), art. 3 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile legale în vigoare referitoare la securitizarea creanțelor,

potrivit deliberărilor din ședința Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din data de 21.10.2020,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite prezenta normă.

Art. I. — Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 2/2020 privind aplicarea Ghidului cu privire la criteriile STS pentru securitizarea non-ABCP (EBA/GL/2018/09) și a Ghidului cu privire la criteriile STS pentru securitizarea ABCP (EBA/GL/2018/08), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 și 78 bis din 4 februarie 2020, se modifică după cum urmează:

1. Preambulul va avea următorul cuprins:

„În temeiul prevederilor art. 1 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. a) și d), art. 3 alin. (1) lit. b), art. 6 alin. (2), precum și ale art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 16 din Regulamentul (UE) nr. 1.093/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 noiembrie 2010 de instituire a Autorității europene de supraveghere (Autoritatea bancară europeană), de modificare a Deciziei nr. 716/2009/CE și de abrogare a Deciziei 2009/78/CE a Comisiei,

în baza prevederilor art. 1, art. 19 alin. (2), art. 23 alin. (3), art. 20, 21, 22, 24, 26 și 29 din Regulamentul (UE) 2.402/2017 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2017 de stabilire a unui cadru general privind securitizarea și de creare a unui cadru specific pentru o securitizare simplă, transparentă și standardizată și de modificare a Directivelor

2009/65/CE, 2009/138/CE și 2011/61/UE, precum și a Regulamentelor (CE) nr. 1.060/2009 și (UE) nr. 648/2012,

având în vedere prevederile cap. XI art. XVI din Legea nr. 158/2020 pentru modificarea, completarea și abrogarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/2.402 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2017 de stabilire a unui cadru general privind securitizarea și de creare a unui cadru specific pentru o securitizare simplă, transparentă și standardizată și de modificare a Directivelor 2009/65/CE, 2009/138/CE și 2011/61/UE, precum și a Regulamentelor (CE) nr. 1.060/2009 și (UE) nr. 648/2012.”

2. Articolul 5 va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — Nerespectarea prevederilor prezentei norme se sancționează potrivit dispozițiilor cap. XI art. XIX—XXIV din Legea nr. 158/2020 pentru modificarea, completarea și abrogarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/2.402 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2017 de stabilire a unui cadru general privind securitizarea și de creare a unui cadru specific pentru o securitizare simplă, transparentă și standardizată și de modificare a Directivelor 2009/65/CE, 2009/138/CE și 2011/61/UE, precum și a Regulamentelor (CE) nr. 1.060/2009 și (UE) nr. 648/2012.”

Art. II. — Prezenta normă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, în Buletinul Autorității de Supraveghere Financiară, precum și pe site-ul acesteia și intră în vigoare la data publicării acesteia în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Nicu Marcu

București, 23 octombrie 2020.
Nr. 40.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

RAPORT**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Ciorchină Ruxandra**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Ciorchină Ruxandra

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar și consilier

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Comuna Leordeni	1	Ciorchină Ruxandra	venituri proprii	3.000,00	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală							
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
				300,00	1.620,00	1.000,00	52,03
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central							
...							
Cuantumul total al veniturilor electorale						3.000	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						2.920	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Puiu Nicolae
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	6.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Ciucă Rodica

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Ciucă Rodica

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
76				0	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale							
Cuantumul total al cheltuielilor electorale							

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Ghelmechi Constantin
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	13.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Diaconu Nicolae

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Diaconu Nicolae

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar/consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
64 Prundeni	1	Diaconu Nicolae	venituri proprii	1.000,00	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
64 Prundeni	0	0	0	14,28	963,9	0	5
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						983,18	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						1.000	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						983,18	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Budui Elena
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	30.09.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Viorel Dima

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Viorel Dima

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 1 Tulcea	12	Viorel Dima	venituri proprii	1.765	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						1.765	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
0	0	400	0	101,15	880,6	0	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						1.381,75	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						1.765	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						1.381,75	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Maria Giurgiu
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	9.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Dinca Iulian

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Dinca Iulian

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
71 Păulești	1	Dinca Iulian	venituri proprii	2.230	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						2.230	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
71 Păulești	0	0	0	238,00	618,80	669,00	36,00
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						2.230,00	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						2.230,00	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						1.561,80	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	E.C. Girbea Eugenia
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Dinulescu Elena

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Dinulescu Elena

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar, consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 43 Livezi	1	—	—	—	—	—	—
Cuquantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală				—			
Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale				—			

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Nr. 43 Livezi	—	—	—	—	—	—	—
Cuquantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central				—			
...				...			
Cuquantumul total al veniturilor electorale				—			
Cuquantumul total al cheltuielilor electorale				—			

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Deaconu Alexandru
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	8.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Dita Ioan Marcel

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Dita Ioan Marcel

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Comuna Jilava	1	Dita Ioan Marcel	venituri proprii	600	0	0	0
Cuquantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						600	
Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Comuna Jilava, județul Ilfov	0	0	0	0	440,3	100	0
Cuquantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						540,3	
...						...	
Cuquantumul total al veniturilor electorale						600	
Cuquantumul total al cheltuielilor electorale						540,3	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Constantin Viorica
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	1.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Dobre Florin

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Dobre Florin

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 64 Poroschia	1	Dobre Florin	Venituri proprii	330,00	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						330,00	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
	0	0	0	0	0	300,00	
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						0	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						330,00	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						300,00	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Stuparu Floarea
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	8.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Dobrean Vasile

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Dobrean Vasile

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
58	1	Dobrean Vasile	venituri proprii	2.230 lei	—	—	—
Cuquantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						2.230,00 lei	
Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						—	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
58	—	—	—	420,07	1.099,56	600,00	18,00
Cuquantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						...	
Cuquantumul total al veniturilor electorale						2.230,00	
Cuquantumul total al cheltuielilor electorale						2.137,63	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Oleleu Edith
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	5.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Drumea Ciprian Laurențiu

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Drumea Ciprian Laurențiu

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 5, Comănești, județul Bacău	1	Drumea Ciprian Laurențiu	venituri proprii	6.000	—	—	—
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						6.000	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						—	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Nr. 5, Comănești, județul Bacău	0	1.000	0	570	3.091	750	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						0	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						6.000	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						5.411	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Vlad Aurelia
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	8.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Dudulică Gheorghe

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Dudulică Gheorghe

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
24 Garoafa	1	Dudulică Gheorghe	venituri proprii	2.000	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						2.000	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
24 Garoafa				50		1.000	5
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						1.055	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						2.000	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						1.055	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	GRAND ACCOUNT — S.R.L.
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	30.09.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Dumitrescu Angela-Elisabeta

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Dumitrescu Angela-Elisabeta

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 17 Baru	1	Dumitrescu Angela-Elisabeta	venituri proprii	1.500			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală							
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
CE 17 Baru				264,18	163,63	500	14
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central							
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					1.500		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					941,81		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Arbazanovici Vasile
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	7.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Farcaș Bela Nicolae

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Farcaș Bela Nicolae

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar și consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
CE Nr. 9 Calan	1	Farcaș Bela Nicolae	venituri proprii	950	0	0	0
Cuquantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						950	
Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
CE Nr. 9 Calan	0	0	0	359,85	0	500	48,47
Cuquantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						908,33	
...						...	
Cuquantumul total al veniturilor electorale						950	
Cuquantumul total al cheltuielilor electorale						908,33	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Mariș Camelia Elena
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	1.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Fechet Iosif

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Fechet Iosif

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 88 Traian	1	Fechet Iosif	venituri proprii	1.000 lei			
Cuquantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						1.000 lei	
Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Nr. 88 Traian, județul Bacău				195,16			20,66
Cuquantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						215,82	
...						...	
Cuquantumul total al veniturilor electorale						1.000	
Cuquantumul total al cheltuielilor electorale						215,82	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Sarghe Aurica
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	7.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Feketics Jozsef

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Feketics Jozsef

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Crăciunești	1	Feketics Jozsef		0	0	0	0
Cuquantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Crăciunești	0	0	0	0	0	0	0
Cuquantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						0	
...						...	
Cuquantumul total al veniturilor electorale						0	
Cuquantumul total al cheltuielilor electorale						0	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Dane Maria-Terezia
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Flaugiu Pavel

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Flaugiu Pavel

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Jimbolia	1	Flaugiu Pavel	venituri proprii	2.000 lei	—	—	—
Cuquantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală							
Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						—	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Jimbolia	—	—	—	—	—	478,61 lei	—
Cuquantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central							
...						...	
Cuquantumul total al veniturilor electorale						2.000 lei	
Cuquantumul total al cheltuielilor electorale						478,61 lei	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Socolean Laura Simona
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	8.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Florea Florin

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Florea Florin

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Mureș	1	Florea Florin	venituri proprii	2.800 RON	—	—	—
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						2.800 RON	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						—	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Mureș	—	—	—	—	2.737 RON	—	44 RON
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						2.781	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						2.800 RON	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						2.781 RON	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	MATCONT — S.R.L.
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.10.2020

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
candidat independent Florea Pompilius

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Florea Pompilius

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 27 septembrie 2020

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar/consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
32 Comuna Paulești, județul Prahova	1	Florea Pompilius	venituri proprii	5.060	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală							
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Comuna Paulești, județul Prahova	0	0	0	0	5.039,65	0	18
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						5.057,65	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						5.060	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						5.039,65	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Ciobanu Mioara Roxana
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.10.2020

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

