



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 1032

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 23 decembrie 2019

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
241. — Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	2-3	1.090. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2019 privind transmiterea unor terenuri proprietate publică a statului din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”	7
1.085. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	3	★	
242. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 24/2016 privind organizarea și desfășurarea activității de neutralizare a subproduselor de origine animală care nu sunt destinate consumului uman	4	247. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere	8
1.086. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2016 privind organizarea și desfășurarea activității de neutralizare a subproduselor de origine animală care nu sunt destinate consumului uman	4	1.091. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere.....	8
★		★	
244. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene	5	1.092. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i>	9
1.088. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene	5	1.093. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i>	9
★		1.094. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i>	10
245. — Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2019 privind unele măsuri cu caracter fiscal-bugetar	6	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
1.089. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2019 privind unele măsuri cu caracter fiscal-bugetar	6	Decizia nr. 652 din 17 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215 alin. (1) lit. a) și ale art. 215 ¹ alin. (2) din Codul de procedură penală	10-13
★		ORDONAȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
246. — Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2019 privind transmiterea unor terenuri proprietate publică a statului din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”	7	79. — Ordonanță de urgență privind unele măsuri în domeniul educației și pentru prorogarea unor termene	14
		DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
		542. — Decizie privind numirea domnului Valentin-Constantin Bretfelean în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului	15
		543. — Decizie pentru numirea domnului George Scarlat în funcția de secretar de stat la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	15
		ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA	
		79. — Hotărâre pentru completarea Normelor privind sancțiunile aplicate auditorilor financiari și firmelor de audit în situația neachitării cotizațiilor datorate, aprobate prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 52/2019	16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 14 din 18 august 2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, adoptată în temeiul art. 1 pct. VI.1 din Legea nr. 161/2017 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 685 din 23 august 2017, cu următoarele modificări și completări:

1. La articolul I punctul 2, alineatul (1) al articolului 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — (1) Este interzisă circulația pe drumurile publice a vehiculelor care nu corespund din punct de vedere tehnic, a celor neasigurate obligatoriu de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de circulație, a celor pentru care a intervenit suspendarea înmatriculării, precum și a vehiculelor înregistrate al căror termen de valabilitate a inspecției tehnice periodice a expirat ori este anulată.”

2. La articolul I punctul 4, alineatul (4⁷) al articolului 11 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4⁷) Înregistrarea suspendării înmatriculării potrivit alin. (4⁶) în cazul prevăzut la alin. (4⁵) se realizează pe baza datelor referitoare la inspecția tehnică periodică a vehiculului existente în Registrul național de evidență a permiselor de conducere și a vehiculelor înmatriculate, comunicate Direcției Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor de către Registrul Auto Român în condiții stabilite prin protocol.”

3. La articolul I, după punctul 4 se introduce un nou punct, punctul 4¹, cu următorul cuprins:

„4¹. **La articolul 11, după alineatul (4⁸) se introduce un nou alineat, alineatul (4⁹), cu următorul cuprins:**

«(4⁹) Direcția Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor realizează, gestionează și pune la dispoziția publicului o aplicație informatică, în mod gratuit, printr-un serviciu on-line, pe pagina proprie de internet, pentru a se verifica situația înmatriculării unui vehicul, precum și motivul suspendării înmatriculării acestuia.»”

4. La articolul I punctul 5, partea introductivă a alineatului (11) al articolului 11 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(11) Cu ocazia realizării operațiunilor prevăzute la alin. (2), autoritățile competente de înmatriculare înscriu în Registrul național de evidență a permiselor de conducere și a vehiculelor înmatriculate prevăzut la alin. (4) următoarele date în format electronic:”

5. La articolul I, după punctul 5 se introduce un nou punct, punctul 5¹, cu următorul cuprins:

„5¹. **La articolul 11, după alineatul (16) se introduce un nou alineat, alineatul (17), cu următorul cuprins:**

«(17) Prevederile alin. (1)—(16) se aplică în mod similar și în cazul vehiculelor înregistrate care circulă pe drumurile publice,

cu excepția vehiculelor cu tracțiune animală, în conformitate cu prevederile normelor de aplicare aprobate prin ordin al ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației.»”

6. La articolul I punctul 7, alineatul (7) partea introductivă și litera a) ale articolului 24 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(7) La eliberarea permisului de conducere, serviciile publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor înscriu în Registrul național de evidență a permiselor de conducere și a vehiculelor înmatriculate, prevăzut la art. 11 alin. (4), următoarele date în format electronic:

a) datele de identificare a titularului permisului de conducere românesc, respectiv: numele de familie, prenumele, codul numeric personal sau, dacă este cazul, echivalentul acestuia, potrivit legislației naționale aplicabile, fotografia și semnătura titularului, locul și data nașterii, domiciliul sau reședința, precum și, opțional, un număr de telefon și adresa de poștă electronică ale persoanei;”

7. La articolul I punctul 15, punctul 7 al literei a) a alineatului (1) al articolului 108 se modifică și va avea următorul cuprins:

„7. nerespectarea obligației de a folosi și pe timpul zilei luminile de întâlnire sau luminile pentru circulația diurnă, pe autostrăzi, drumuri expres și pe drumuri naționale europene (E);”

8. La articolul I punctul 18, alineatele (2) și (3) ale articolului 112 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) În situațiile prevăzute la alin. (1) lit. b), c), e), g), h¹), k), o), p), r), s) la reținerea certificatului de înmatriculare sau de înregistrare, polițistul rutier eliberează conducătorului de vehicul o dovadă înlocuitoare fără drept de circulație, iar în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a), d), f), h), i), j), l), m), n), t), u), v), x) și y) o dovadă înlocuitoare cu drept de circulație pentru 15 zile.

(3) În situațiile prevăzute la alin. (1) lit. b), o), p), r) și s), odată cu reținerea certificatului de înmatriculare polițistul rutier reține și plăcuțele cu numărul de înmatriculare sau de înregistrare.”

9. La articolul II, litera b) a alineatului (1) și alineatul (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) obligația proprietarului de autovehicul de a solicita autorității competente transcrierea transiterii dreptului de proprietate;

.....
(2) Informarea prevăzută la alin. (1) se realizează prin intermediul mai multor instrumente și/sau acțiuni specifice, cum ar fi, fără a se limita la acestea, comunicate de presă și informare prin mass-media, postarea informațiilor pe pagina de internet a Poliției Române, a Direcției Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a vehiculelor și a serviciilor publice

comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor, organizarea unor acțiuni specifice în trafic, în mod direct ori prin polițiștii rutieri, sau la ghișeele serviciilor publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor din cadrul instituțiilor prefectului.”

10. La articolul VI, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru vehiculele scoase din evidența fiscală anterior datei de 20 mai 2018, ca urmare a transmiterii dreptului de proprietate, organul fiscal care a operat scoaterea din evidența fiscală a fostului proprietar notifică înstrăinarea acestora autorității competente de înmatriculare, respectiv Direcția Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor, în baza solicitării fostului proprietar.”

11. La articolul VI, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alineatele (3)—(5), cu următorul cuprins:

„(3) Înaintea transmiterii notificării prevăzute la alin. (2), organul fiscal verifică situația înmatriculării vehiculului la

autoritatea competentă de înmatriculare prin consultarea Registrului național de evidență a permiselor de conducere și a vehiculelor înmatriculate.

(4) În situația prevăzută la alin. (2), înmatricularea vehiculelor se suspendă de drept în termen de 90 de zile de la data notificării realizate de către organul fiscal.

(5) Suspendarea înmatriculării prevăzută la alin. (1) și (4) se înregistrează în Registrul național de evidență a permiselor de conducere și a vehiculelor înmatriculate de către autoritatea competentă de înmatriculare, respectiv Direcția Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor.”

Art. II. — Ordinul ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației prevăzut la art. 11 alin. (17) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se emite în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi și intră în vigoare la 1 ianuarie 2021.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

PREȘEDINTELE SENATULUI
TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

București, 20 decembrie 2019.
Nr. 241.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
Guvernului nr. 14/2017 pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002
privind circulația pe drumurile publice**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 20 decembrie 2019.
Nr. 1.085.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 24/2016 privind organizarea și desfășurarea activității de neutralizare a subproduselor de origine animală care nu sunt destinate consumului uman

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64 din 12 iulie 2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 24/2016 privind organizarea și desfășurarea activității de neutralizare a subproduselor de origine animală care nu sunt destinate consumului uman, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 607 din 16 iulie 2018, cu următoarea completare:

— **La articolul unic, după punctul 3 se introduce un nou punct, punctul 4, cu următorul cuprins:**

„4. **La articolul 5, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

«(4) Crescătorii individuali de animale sunt obligați să anunțe în maximum 24 de ore de la decesul animalului medicul veterinar de liberă practică căruia îi sunt arondați și autoritățile administrației publice locale pe a căror rază administrativ-

teritorială are loc decesul animalelor la care se referă prezenta ordonanță. Autoritățile administrației publice locale sesizate informează de îndată consiliul județean, care anunță în cel mai scurt timp posibil prestatorul de servicii contractat, acesta având sarcina de a transporta, în maximum 24 de ore, cadavrele de animale la unitățile de neutralizare a acestora. Autoritățile administrației publice locale vor întocmi, potrivit legii, registre de evidență a transporturilor, categoriilor și cantităților de subproduse de origine animală trimise către unitățile de neutralizare, iar consiliul județean întocmește un centralizator al acestor registre de evidență. Procedura de colaborare între consiliile locale și consiliile județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București se stabilește prin normele metodologice de aplicare a prevederilor prezentei ordonanțe.»

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

PREȘEDINTELE SENATULUI
TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

București, 20 decembrie 2019.
Nr. 242.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 24/2016 privind organizarea și desfășurarea activității de neutralizare a subproduselor de origine animală care nu sunt destinate consumului uman

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 24/2016 privind organizarea și desfășurarea activității de neutralizare a subproduselor de origine animală care nu sunt destinate consumului uman și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 20 decembrie 2019.
Nr. 1.086.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 93/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri
fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte
normative și prorogarea unor termene**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93 din 15 octombrie 2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 888 din 22 octombrie 2018.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

PREȘEDINTELE SENATULUI
TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

București, 20 decembrie 2019.
Nr. 244.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 93/2018 pentru modificarea
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare,
modificarea și completarea unor acte normative
și prorogarea unor termene**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2018 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 20 decembrie 2019.
Nr. 1.088.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr. 34/2019 privind unele măsuri
cu caracter fiscal-bugetar**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34 din 23 mai 2019 privind unele măsuri cu caracter fiscal-bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 427 din 30 mai 2019.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

PREȘEDINTELE SENATULUI
TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

București, 20 decembrie 2019.
Nr. 245.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2019
privind unele măsuri cu caracter fiscal-bugetar**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2019 privind unele măsuri cu caracter fiscal-bugetar și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 20 decembrie 2019.
Nr. 1.089.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2019 privind transmiterea unor terenuri proprietate publică a statului din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20 din 29 martie 2019 privind transmiterea unor terenuri proprietate publică a statului din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 249 din 1 aprilie 2019.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

PREȘEDINTELE SENATULUI
TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

București, 20 decembrie 2019.
Nr. 246.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2019 privind transmiterea unor terenuri proprietate publică a statului din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române”

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2019 privind transmiterea unor terenuri proprietate publică a statului din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — Administrația Națională „Apele Române” și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 20 decembrie 2019.
Nr. 1.090.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr. 21/2019 pentru modificarea
și completarea Legii nr. 38/2003 privind transportul
în regim de taxi și în regim de închiriere**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21 din 29 martie 2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 289 din 16 aprilie 2019.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

PREȘEDINTELE SENATULUI
TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

București, 20 decembrie 2019.
Nr. 247.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 21/2019 pentru modificarea
și completarea Legii nr. 38/2003 privind transportul
în regim de taxi și în regim de închiriere**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 20 decembrie 2019.
Nr. 1.091.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3) și ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă apreciere pentru eforturile constante, derulate, de aproape trei decenii, în direcția apărării drepturilor și intereselor legitime ale foștilor deținuți politic și onorării memoriei celor care și-au sacrificat viața în lupta împotriva regimului comunist, în semn de profund respect pentru suferința îndurată de foștii deținuți politic în temnițele comuniste, pentru apărarea libertății și a democrației, precum și pentru abnegația cu care s-a dedicat promovării valorilor democratice și cultivării spiritului civic în rândul tinerei generații,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria E „Patrimoniul cultural național”, Asociației Foștilor Deținuți Politici din România.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 20 decembrie 2019.
Nr. 1.092.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3) și ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă apreciere și recunoștință pentru contribuția semnificativă adusă, de aproape trei decenii, luptei pentru elucidarea adevărului despre Revoluția Română din Decembrie 1989, prin susținerea acestei cauze în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și instituțiilor europene, pentru perseverența manifestată în susținerea imprescriptibilității crimelor regimului comunist și a odioaselor abuzuri comise în timpul Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru eforturile depuse în direcția prezervării memoriei eroilor și martirilor Revoluției Române din Decembrie 1989,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria E „Patrimoniul cultural național”, Asociației „21 Decembrie 1989”.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 20 decembrie 2019.
Nr. 1.093.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3) și ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă apreciere pentru demersurile susținute, în cei 20 de ani de activitate, în direcția aflării adevărului despre crimele petrecute în epoca neagră a comunismului, asigurării accesului la documentele din arhiva Securității, deconspirării lucrătorilor și colaboratorilor Securității, pentru promovarea principiilor democratice, a drepturilor și libertăților fundamentale, pentru susținerea educării tinerei generații în spiritul idealurilor Revoluției Române, precum și pentru derularea unei importante activități de cercetare științifică a fenomenului totalitar,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria H „Cercetarea științifică”, Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 20 decembrie 2019.
Nr. 1.094.

D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 652

din 17 octombrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215 alin. (1) lit. a) și ale art. 215¹ alin. (2) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte	
Cristian Deliorga	— judecător	
Marian Enache	— judecător	
Daniel-Marius Morar	— judecător	
Mona-Maria Pivniceru	— judecător	
Gheorghe Stan	— judecător	
Livia Doina Stanciu	— judecător	
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător	
Varga Attila	— judecător	
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent	

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215 alin. (1) lit. a) și ale art. 215¹ alin. (2) din

Codul de procedură penală, excepție ridicată de Marian Tudorache în Dosarul nr. 386/120/2018 al Tribunalului Dâmbovița — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 255D/2018.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că, la dosar, au fost depuse note scrise, prin care se solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, respectiv judecarea în lipsă a acesteia.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită, în principal, respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât se solicită o interpretare a textului de lege de către instanța de judecată. În subsidiar, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de

neconstituționalitate, întrucât obligația inculpatului de a se prezenta la organul de urmărire penală sau la instanță, ori de câte ori este chemat, este de esență măsurii controlului judiciar, măsură restrictivă de libertate, în concordanță cu prevederile art. 25 și ale art. 53 alin. (1) din Constituție. Totodată, susține că nu se poate solicita ca ordonanța procurorului să cuprindă toate obligațiile ce trebuie respectate pentru o nouă durată a controlului judiciar, atunci când este vorba despre prelungirea acestei măsuri. Când se dispune prelungirea inculpatul este chemat împreună cu apărătorul său din oficiu și îi sunt aduse la cunoștință aceste obligații pe noua durată a controlului judiciar.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea 15 februarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 386/120/2018, **Tribunalul Dâmbovița — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215 alin. (1) lit. a) și ale art. 215¹ alin. (2) din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Marian Tudorache cu ocazia soluționării plângerii formulate împotriva Ordonanței nr. 111/D/P/2016 din data de 31 ianuarie 2018, dispusă de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism — Biroul teritorial Dâmbovița în Dosarul nr. 111/D/P/2016, prin care s-a dispus de către procurorul de caz respingerea cererii de modificare a controlului judiciar și prelungirea măsurii controlului judiciar pe o perioadă de 60 de zile.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul arată că prin ordonanța contestată procurorul de caz a dispus prelungirea controlului judiciar, fără însă a stabili obligațiile ce trebuie respectate de inculpat pe noua durată a controlului judiciar, totodată, neprecizând că se mențin întocmai obligațiile dispuse anterior. Apreciază că prevederea expresă a obligațiilor în actul de prelungire a controlului judiciar asigură securitatea raporturilor juridice și garantează dreptul inculpatului de a cunoaște exact restricțiile ce se aduc drepturilor sale și limitele acestor restricții și îi dă posibilitatea de a supune cenzurii instanței aceste limitări. Susține, în esență, că dispozițiile art. 215¹ alin. (2) din Codul de procedură penală sunt neconstituționale în măsura în care se interpretează că acestea exclud sau fac facultative garanțiile și procedurile prevăzute de art. 215 alin. (3) din Codul de procedură penală. În ceea ce privește prevederile art. 215 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală susține, în esență, că acestea sunt neconstituționale în măsura în care se interpretează că impun, implicit, o restricție identică sau similară celei prevăzute de art. 215 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură penală, respectiv, se interpretează în sensul că pot avea drept consecință implicită limitarea dreptului la muncă, dreptului la libertatea economică, la libera circulație și la viața privată.

6. **Tribunalul Dâmbovița — Secția penală** nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 215 alin. (1) lit. a) și ale art. 215¹ alin. (2) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins:

— Art. 215 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală:
„(1) Pe timpul cât se află sub control judiciar, inculpatul trebuie să respecte următoarele obligații: a) să se prezinte la organul de urmărire penală, la judecătorul de cameră preliminară sau la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;”;

— Art. 215¹ alin. (2) din Codul de procedură penală:
„În cursul urmăririi penale, controlul judiciar poate fi prelungit de către procuror, prin ordonanță, dacă se mențin temeiurile care au determinat luarea măsurii sau au apărut temeiuri noi care să justifice prelungirea acestuia, fiecare prelungire neputând să depășească 60 de zile. Prevederile art. 212 alin. (1) și (3) se aplică în mod corespunzător.”

11. În ceea ce privește dispozițiile art. 215 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 25 privind libera circulație, ale art. 26 alin. (1) și (2) referitoare la viața intimă, familială și privată, ale art. 41 alin. (1) privind munca și protecția socială a muncii, ale art. 45 privind libertatea economică și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Cât privește dispozițiile art. 215¹ alin. (2) din Codul de procedură penală se invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (4) privind statul român, ale art. 16 alin. (1) și (2) referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (2) și (3) potrivit cărora nicio lege nu poate îngreuna accesul liber la justiție, iar părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, ale art. 23 alin. (1) privind libertatea individuală, ale art. 24 referitor la dreptul la apărare, ale art. 25 privind libera circulație, ale art. 26 referitoare la viața intimă, familială și privată, ale art. 39 privind libertatea întrunirilor, ale art. 41 privind munca și protecția socială a muncii, ale art. 45 referitoare la libertatea economică și ale art. 53 alin. (1) și (2) referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Invocă și dispozițiile art. 9 și art. 10 alin. (2) și (5) din Codul de procedură penală.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că măsurile preventive au ca efect restrângerea, pentru perioade limitate de timp, a exercițiului unor drepturi fundamentale. Astfel, reținerea, arestul la domiciliu și arestarea preventivă, așa cum sunt acestea reglementate la art. 209, art. 210, art. 216, art. 217 și art. 218—222 din Codul de procedură penală, sunt măsuri preventive privative de libertate, privare ce presupune, *per se*, restrângerea exercițiului unui

număr însemnat de drepturi fundamentale, cum sunt libera circulație, prevăzută la art. 25 din Constituție, dreptul la viață intimă, familială și privată, reglementat la art. 26 din Constituție, dreptul la informație, prevăzut la art. 31 din Constituție, accesul la cultură, reglementat la art. 33 din Legea fundamentală, și dreptul de asociere, prevăzut la art. 40 din Constituție. La rândul lor, măsura controlului judiciar și măsura controlului judiciar pe cauțiune, reglementate la art. 211—215¹, art. 216 și art. 217 din Codul de procedură penală, sunt măsuri preventive neprivative de libertate, a căror dispunere este însoțită de impunerea, *ex lege*, în sarcina inculpatului a unor obligații ce au același efect restrictiv cu privire la exercitarea de către acesta a anumitor drepturi fundamentale, obligații prevăzute la art. 215 alin. (1) din Codul de procedură penală. Totodată, Curtea reține că organul judiciar ce a dispus măsura preventivă poate stabili, în privința inculpatului, una sau mai multe dintre obligațiile reglementate la alin. (2) al aceluiași art. 215. În acest sens, prin Decizia nr. 712 din 4 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 33 din 15 ianuarie 2015, paragraful 20, Curtea Constituțională, analizând din punct de vedere constituțional natura măsurilor preventive, a constatat că acestea constituie ingerințe în dreptul fundamental al libertății individuale, prevăzut de art. 23 din Constituție, și că măsura controlului judiciar reprezintă, de asemenea, o măsură intruzivă, ce poate afecta și alte drepturi și libertăți fundamentale, respectiv libera circulație [art. 215 alin. (2) lit. a)—b) din Codul de procedură penală], viața intimă, familială și privată [art. 215 alin. (1) lit. b) și alin. (2) lit. c), d), f), g) din Codul de procedură penală], libertatea întrunirilor [art. 215 alin. (2) lit. h) din Codul de procedură penală], munca și protecția socială a muncii [art. 215 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură penală] și libertatea economică [art. 215 alin. (2) lit. k) din Codul de procedură penală], reglementate la art. 25, art. 26, art. 39, art. 41 și, respectiv, art. 45 din Constituție (Decizia nr. 437 din 22 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 763 din 26 septembrie 2017, paragraful 34). Așadar, măsura controlului judiciar este o măsură preventivă neprivativă de libertate, care însă pune în discuție sfera libertății persoanei. Măsura controlului judiciar, ca măsură preventivă neprivativă de libertate, poate fi luată de către procuror, de judecătorul de drepturi și libertăți, de judecătorul de cameră preliminară sau de instanța de judecată față de inculpat, dacă există probe sau indicii temeinice din care rezultă suspiciunea rezonabilă că acesta a săvârșit o infracțiune și dacă măsura este necesară în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal, al împiedicării sustragerii inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori al prevenirii săvârșirii unei alte infracțiuni.

13. Conform art. 215 alin. (1) din Codul de procedură penală, controlul judiciar presupune respectarea de către inculpat a mai multor obligații, printre care și aceea de a se prezenta la organul de urmărire penală, la judecătorul de cameră preliminară sau la instanța de judecată ori de câte ori este chemat, prevăzută la lit. a) a normei procesual penale menționate. Obligațiile reglementate la lit. a)—c) ale art. 215 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt dispuse (în mod obligatoriu) în cazul oricărei măsuri preventive a controlului judiciar, chemarea inculpatului în fața organului judiciar cu atribuții în soluționarea cauzei în care inculpatul este cercetat [lit. a)] constituind o

obligație cu caracter personal, circumscrisă scopului de a se asigura buna desfășurare a procesului penal, precum și a de a se împiedica sustragerea inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată. La aceste obligații „de a face”, impuse inculpatului prin art. 215 alin. (1) din Codul de procedură penală, potrivit alin. (2) al aceluiași articol, pot fi adăugate de către organul judiciar care a dispus măsura controlului judiciar una sau mai multe interdicții, printre care și cea de a nu exercita profesia, meseria sau de a nu desfășura activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta, prevăzută la lit. e) a alin. (2) al art. 215 din Codul de procedură penală.

14. Cu privire la această din urmă interdicție, prin Decizia nr. 452 din 16 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 601 din 10 august 2015, Curtea a reținut că limitarea dreptului la muncă operată prin dispozițiile art. 215 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură penală reprezintă o ingerință care vizează un drept fundamental, respectiv dreptul la muncă, este reglementată prin lege, are ca scop legitim desfășurarea instrucției penale, precum și împiedicarea săvârșirii de noi infracțiuni prin practicarea profesiei, a meseriei sau prin desfășurarea activității în exercitarea căreia a fost săvârșită fapta, fiind o măsură judiciară aplicabilă în cursul urmăririi penale și al judecării, se impune, fiind adecvată și necesară îndeplinirii scopului urmărit. De asemenea, ingerința analizată este proporțională cu cauza care a determinat-o, asigurând un just echilibru între interesul public și cel individual. Pentru aceste motive, Curtea nu a reținut încălcarea prin textul criticat a dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Constituție (Deciziile nr. 825 din 3 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 127 din 18 februarie 2016, paragraful 14, sau nr. 336 din 24 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 612 din 10 august 2016, paragraful 23).

15. În aceste condiții jurisprudențiale și de reglementare, Curtea constată că scopul controlului instituit de organele judiciare — asigurarea bunei desfășurări a procesului penal, împiedicarea sustragerii inculpatului de la urmărire penală sau de la judecată, precum și prevenirea săvârșirii unor noi infracțiuni — este realizat prin impunerea în sarcina inculpatului a obligațiilor și a interdicțiilor menționate. Obligațiile de a face, reglementate în art. 215 alin. (1) lit. a)—c) din Codul de procedură penală, se dispun în mod obligatoriu cu prilejul luării măsurii controlului judiciar, fără ca acestea să poată fi cenzurate sau înlăturate, în timp ce obligațiile de a nu face, reglementate în art. 215 alin. (2) lit. a)—k) din același act normativ, sunt lăsate la aprecierea organului judiciar, prin dispunerea ambelor categorii de obligații măsura controlului judiciar fiind individualizată, în funcție de informațiile existente despre faptă și despre persoana făptuitorului, informații care permit aprecierea stării de pericol ce determină luarea măsurii.

16. Curtea constată, totodată, că atât obligația prevăzută la art. 215 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, cât și interdicția reglementată la art. 215 alin. (2) lit. e) din același act normativ constituie ingerințe în dreptul fundamental la libera circulație, dreptul la viața intimă, familială și privată, dreptul la muncă și libertatea economică, însă, după cum s-a reținut în jurisprudența anterior citată, drepturile fundamentale anterior enumerate nu sunt absolute prin natura lor, ele putând fi supuse unor limitări rezonabile prin lege. Curtea constată însă că

restrângerea exercițiului drepturilor și libertăților fundamentale menționate este prevăzută prin lege, respectiv prin dispozițiile Codului de procedură penală, și are un scop legitim, acela al desfășurării instrucției penale. Totodată, ingerința analizată este proporțională cu cauza care a determinat-o, asigură un just echilibru între interesul public și cel individual și este necesară și adecvată scopului realizării instrucției penale.

17. Pentru aceste considerente, Curtea nu poate reține că prevederile art. 215 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală încalcă dispozițiile constituționale invocate.

18. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate având ca obiect dispozițiile art. 215¹ alin. (2) din Codul de procedură penală, autorul nu formulează veritabile critici de neconstituționalitate, ci este nemulțumit, în realitate, de modul de aplicare a acestora de către procuror, întrucât, prin ordonanța contestată, procurorul de caz a dispus prelungirea controlului judiciar, fără însă a stabili obligațiile ce trebuie respectate de inculpat pe noua durată a controlului judiciar, totodată, neprecizând că se mențin întocmai obligațiile dispuse anterior. Curtea reține însă că eventualele greșeli de aplicare a legii nu pot constitui motive de neconstituționalitate a textelor de lege criticate și, prin urmare, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte, ci sunt de competența organelor judiciare investite cu soluționarea cauzei. Curtea Constituțională, în calitate de garant al supremației Constituției, are rolul de a asigura conformitatea legilor cu Constituția, iar nu și competența de a asigura aplicarea corectă a legilor în activitatea judiciară.

19. Cu toate acestea, Curtea reține că art. 215 alin. (8) și (9) din Codul de procedură penală reglementează competența organelor judiciare de a dispune, în cadrul controlului judiciar, cu privire la noi obligații pentru inculpat ori înlocuirea sau încetarea celor dispuse inițial pe parcursul procesului penal. În faza de urmărire penală, potrivit alin. (8) al art. 215 din Codul

de procedură penală — în interpretarea dată normei procesul penal menționat prin Decizia nr. 4 din 19 ianuarie 2015, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 157 din 5 martie 2015 —, competența de a impune noi obligații pentru inculpat ori înlocuirea sau încetarea celor dispuse inițial revine procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, care va dispune prin ordonanță, din oficiu sau la cererea motivată a inculpatului, dacă apar motive temeinice care justifică aceasta, după audierea inculpatului. În procedura de cameră preliminară sau în cursul judecării, competența de a dispune cu privire la impunerea unor noi obligații pentru inculpat ori înlocuirea sau încetarea celor dispuse inițial revine, potrivit alin. (9) al art. 215 din Codul de procedură penală, judecătorului de cameră preliminară ori instanței de judecată, care se va pronunța prin încheiere, la cererea motivată a procurorului sau a inculpatului ori din oficiu, după audierea inculpatului. Impunerea unor noi obligații pentru inculpat ori înlocuirea sau încetarea celor dispuse inițial pe parcursul procesului penal de către organele judiciare competente privește însă doar interdicțiile reglementate în alin. (2) al art. 215 din Codul de procedură penală, întrucât, astfel cum a reținut Curtea în Decizia nr. 734 din 3 noiembrie 2015, paragraful 25, acestea reprezintă „obligații de a nu face”, a căror impunere este lăsată la aprecierea organului judiciar. În schimb, cele trei obligații reglementate în art. 215 alin. (1) lit. a)—c) din Codul de procedură penală au natura juridică a unor „obligații de a face”, ce sunt dispuse cu prilejul luării măsurii controlului judiciar, fără ca acestea să poată fi cenzurate sau înlăturate, fiind obligații inerente oricărui control judiciar dispus, indiferent de infracțiunile comise ori de persoana inculpatului.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215¹ alin. (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Marian Tudorache în Dosarul nr. 386/120/2018 al Tribunalului Dâmbovița — Secția penală.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 215 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Dâmbovița — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 17 octombrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind unele măsuri în domeniul educației și pentru prorogarea unor termene

Având în vedere faptul că neadoptarea, prin ordonanță de urgență, a acestor măsuri imediate și a reglementărilor pentru implementarea lor generează disfuncționalități majore cu efecte negative asupra bunei desfășurări a activităților din sistemul național de învățământ, dar și asupra diverselor categorii de beneficiari,

întrucât învățământul constituie prioritate națională și a actualului Guvern,

ținând cont de nevoia de a asigura organizarea și funcționarea eficientă, performantă și predictibilă a sistemului național de educație, precum și de efectele perturbatoare produse de absența cadrului legislativ adecvat, aspecte care au consecințe grave,

analizând situația generației de elevi care a început clasa a V-a în anul școlar 2017—2018 și care, potrivit prevederilor art. 361 alin. (3) lit. b) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, ar urma să susțină la examenul de evaluare națională probe transdisciplinare, în conformitate cu prevederile art. 74 alin. (5) din legea menționată, în contextul în care până în acest moment procesul de predare-învățare-evaluare nu s-a realizat transdisciplinar,

având în vedere faptul că, în intervalul 2020—2024, Ministerul Educației și Cercetării implementează proiectul „CURRICULUM RELEVANT, EDUCAȚIE DESCHISĂ pentru toți” — CRED, Cod SMIS 2014+: 118327, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul operațional Capital uman 2014—2020, proiect care își propune abilitarea curriculară a cadrelor didactice din învățământul primar și gimnazial pentru o abordare metodologică centrată pe competențe-cheie,

având în vedere necesitatea corelării termenelor de aplicare a prevederilor care reglementează examenele naționale, necesitate cauzată de faptul că generația de elevi care a început clasa a V-a în anul școlar 2017—2018 este, în acest an școlar, în clasa a VII-a, iar metodologia de organizare și desfășurare a examenului de evaluare națională și metodologia de organizare și desfășurare a admiterii în învățământul liceal ar trebui să fie date publicității la începutul anului școlar 2020—2021, iar pentru generația de elevi care începe clasa a IX-a în anul școlar 2020—2021 conținuturile programelor de examen trebuie date publicității la începutul primei clase de liceu, respectiv în anul 2020, în condițiile în care în învățământul gimnazial procesul de predare-învățare-evaluare nu s-a realizat transdisciplinar și nu există în prezent planuri-cadru și programe de liceu bazate pe o abordare transdisciplinară,

având în vedere nevoia urgentă de asigurare a calității și a condițiilor optime pentru desfășurarea procesului de învățământ în cadrul ciclului de doctorat, astfel încât studenții-doctoranzi să nu suporte o serie de consecințe care nu le sunt imputabile,

ținând cont de faptul că fără intervenția imediată a Guvernului școlile doctorale din România nu pot organiza examene de admitere la studii universitare de doctorat pentru anul universitar 2020—2021 și, implicit, de finalizare a studiilor doctorale după data de 31 decembrie 2019, fiind în imposibilitatea emiterii diplomelor și titlurilor universitare recunoscute de către Ministerul Educației și Cercetării — denumit în continuare MEC, acestea două reprezentând atribute specifice ale acreditării, conform cadrului normativ în vigoare,

deoarece toate aspectele de mai sus vizează interesul public și constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Termenele prevăzute la art. 361 alin. (3) lit. b), c) și d) din Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se prorogă astfel:

1. termenul prevăzut la lit. b) pentru desfășurarea evaluării naționale organizate la finalul clasei a VIII-a se prorogă până la absolvirea clasei a VIII-a de către generația de elevi care începe clasa a V-a în anul școlar 2020—2021;

2. termenul prevăzut la lit. c) pentru desfășurarea examenului de bacalaureat se prorogă până la absolvirea clasei a XII-a/

a XIII-a de către generația de elevi care începe clasa a IX-a în anul școlar 2024—2025;

3. termenul prevăzut la lit. d) pentru desfășurarea admiterii la liceu se prorogă până la absolvirea clasei a VIII-a de către generația de elevi care începe clasa a V-a în anul școlar 2020—2021.

Art. II. — Prin derogare de la prevederile art. 158 alin. (4) și (5) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, școlile doctorale își mențin acreditarea până la realizarea procesului de evaluare periodică, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2021.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul educației și cercetării,
Cristina Monica Anisie

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind numirea domnului Valentin-Constantin Bretfelean
în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei
Prim-Ministrului**

În temeiul art. 22 alin. (5), art. 29 și al art. 31 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Valentin-Constantin Bretfelean se numește în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 23 decembrie 2019.
Nr. 542.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**pentru numirea domnului George Scarlat în funcția
de secretar de stat la Ministerul Agriculturii
și Dezvoltării Rurale**

În temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul George Scarlat se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 23 decembrie 2019.
Nr. 543.

ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

CAMERA AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE

pentru completarea Normelor privind sancțiunile aplicate auditorilor financiari și firmelor de audit în situația neachitării cotizațiilor datorate, aprobate prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 52/2019

În temeiul:

- art. 5 alin. (4) lit. d) și ale art. 6 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 3, art. 13 alin. (3) lit. k) și art. 15 alin. (1) și (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Camerei Auditorilor Financiari din România, aprobat prin Hotărârea Conferinței Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 2/2018;
- art. 4 din Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 51/2015 privind modalitatea de adoptare a hotărârilor Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România,

Consiliul Camerei Auditorilor Financiari din România, întrunit în data de 16 decembrie 2019, adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Normele privind sancțiunile aplicate auditorilor financiari și firmelor de audit în situația neachitării cotizațiilor datorate, aprobate prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 52/2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 641 din 2 august 2019, se completează după cum urmează:

1. La articolul 5, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Majorările de întârziere, calculate pentru neplata primei tranșe a cotizației fixe până la data plății, care nu depășesc 50 de lei, nu se mai încasează de către Cameră.”

2. La articolul 6, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Majorările de întârziere, calculate pentru neplata celei de a doua tranșe a cotizației fixe până la data plății,

care nu depășesc 50 de lei, nu se mai încasează de către Cameră.”

3. La articolul 8, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Majorările de întârziere, calculate pentru neplata cotizației variabile până la data plății, care nu depășesc 50 de lei, nu se mai încasează de către Cameră.”

4. La articolul 10, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Majorările de întârziere, calculate pentru neplata cotizației fixe de către firmele de audit până la data plății, care nu depășesc 50 de lei, nu se mai încasează de către Cameră.”

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Auditorilor Financiari din România,
Ciprian Teodor Mihăilescu

București, 16 decembrie 2019.
Nr. 79.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 229155