



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 1027

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 20 decembrie 2019

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 636 din 15 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și ale art. 289 din Codul penal, precum și ale art. 285 din Codul de procedură penală .....	2–5
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
964. — Hotărâre pentru aprobarea bugetului rectificat de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Agenției Naționale pentru Locuințe, instituție publică aflată sub autoritatea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației .....	5–10
965. — Hotărâre pentru aprobarea bugetului rectificat de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației .....	11–13
966. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 313/2017 privind înființarea, organizarea și funcționarea Departamentului pentru dezvoltare durabilă .....	13–15
967. — Hotărâre privind rechemarea unui consul general	15
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
540. — Decizie pentru numirea domnului Liviu Brătescu în funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Culturii .....	16
541. — Decizie privind aplicarea mobilității pentru domnul Dragoș-Ionuț Bănescu din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului în funcția publică de secretar general adjunct al Ministerului Tineretului și Sportului .....	16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 636

din 15 octombrie 2019

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și ale art. 289 din Codul penal, precum și ale art. 285 din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și ale art. 289 din Codul penal, precum și ale art. 285 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Valerian Azamfire în Dosarul nr. 691/109/2016/a3 al Tribunalului Argeș — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.632D/2017.

2. La apelul nominal se prezintă autorul excepției, asistat de doamna avocat Daniela Andreescu, din cadrul Baroului București, având împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului autorului excepției, care solicită admiterea acesteia, reiterând motivele formulate în notele scrise aflate la dosar.

4. Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens reține, pe de o parte, că referirea autorului la lipsa de previzibilitate și claritate este una generală, iar, pe de altă parte, aspectele relevate țin de procedura în fața camerei preliminare, de examinarea tipicității infracțiunii, de existența sau nu a acuzației în materie penală. Astfel, reține că în art. 35 din Codul penal se specifică faptul că este vorba de o acțiune/inacțiune care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni, cele două expresii fiind clarificate în doctrină și jurisprudență. Referitor la art. 289 din Codul penal, precizează că instanța de control constituțional, examinând textul de lege criticat, a apelat la Dicționarul explicativ al limbii române, la jurisprudența consacrată, având în vedere că expresiile examinate nu au caracter de noutate. Totodată, arată că infracțiunea de luare de mită este o infracțiune de pericol, astfel încât apreciază că susținerile privind reglementarea unui prag valoric au caracter superfluu. În fine, cu privire la dispozițiile art. 285 din Codul de procedură penală, precizează că acestea trebuie avute în vedere în contextul titlului care reglementează desfășurarea urmăririi penale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 18 septembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 691/109/2016/a3, **Tribunalul Argeș — Secția**

**penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și ale art. 289 din Codul penal, precum și ale art. 285 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Valerian Azamfire în soluționarea cauzei penale privindu-l pe autorul excepției, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită în forma continuată.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile penale și procesul penal criticate sunt contrare dispozițiilor constituționale și convenționale invocate, în concret, sintagma „*acțiuni și inacțiuni*” din cuprinsul art. 35 alin. (1) din Codul penal fiind lipsită de claritate și previzibilitate, în condițiile în care procurorul folosește în rechizitoriu termenul de „acte materiale” săvârșite prin raportare la persoane neidentificate, totodată, art. 289 din Codul penal fiind neclar, lipsit de accesibilitate și previzibilitate, în condițiile în care sintagma „*bani, alte foloase*” și termenul „*valori*” nu sunt definite, iar art. 285 din Codul de procedură penală folosește sintagma „*identificarea persoanelor care au săvârșit o infracțiune*” fără a explica ce presupune, din punct de vedere formal, identificarea persoanelor și ce elemente trebuie să includă aceasta.

7. **Tribunalul Argeș — Secția penală** opinează că textele de lege criticate nu încalcă dispozițiile constituționale menționate, noțiunile „*bani*”, „*foloase*”, „*valori*”, cuprinse în art. 289 din Codul penal fiind suficient de clare și previzibile. De asemenea consideră că nici sintagma „*acțiuni sau inacțiuni*” din cuprinsul art. 35 alin. (1) din Codul penal nu comportă interpretări diferite față de înțelesul său gramatical, astfel încât să poată genera confuzie, iar, în ceea ce privește art. 285 din Codul de procedură penală, apreciază că acest text de lege privește o procedură care nu este contrară normelor constituționale.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. În acest sens reține că termenii „*bani*”, „*alte foloase*” au un înțeles uzual, folosit în limbajul curent, neputându-se identifica probleme de interpretare. În ceea ce privește dispozițiile art. 35 alin. (1) din Codul penal, observă că, deși textul de lege care reglementează unitatea de infracțiuni nu detaliază care sunt acțiunile sau inacțiunile care pot constitui fiecare în parte conținutul unei infracțiuni, acest lucru nefiind posibil, acestea nu pun probleme de înțelegere sau de interpretare. Cât privește dispozițiile art. 285 din Codul de procedură penală, observă că acestea reglementează scopul activității de urmărire penală, fără a conține vreo dispoziție discutabilă cu privire la claritatea și previzibilitatea lor. Totodată, precizează că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că prevederile supuse criticii trebuie analizate în ansamblul normativ din care fac parte, pentru a decide asupra predictibilității acestora. În concluzie, apreciază că dispozițiile

criticate sunt formulate fluent, clar și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce, și reglementează cu claritate conduita de urmat pentru destinatarul normei penale.

10. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile criticate sunt constituționale. Reține că, deși înțelesul sintagmei „*acțiuni și inacțiuni*” din cuprinsul art. 35 alin. (1) din Codul penal nu este dat de norma legală criticată, deoarece sunt noțiuni de esență dreptului penal, conform doctrinei și literaturii de specialitate, acțiunea/inacțiunea reprezintă elementul material al infracțiunii, și anume conduita interzisă prin norma penală de incriminare. Astfel, „*acțiunea*” desemnează „*atitudinea făptuitorului de a face ceva ce legea penală ordonă să nu facă*”, iar „*inacțiunea*” este „*atitudinea făptuitorului care nu face ceva ce legea penală ordonă să facă*”. Precizează că aceleași considerente sunt valabile și față de critica de neconstituționalitate a art. 285 din Codul de procedură penală cu privire la sintagma „*identificarea persoanelor care au săvârșit o infracțiune*”. În plus, menționează că interpretarea și aplicarea normelor juridice se fac prin coroborare cu alte texte de lege incidente, în speță, cu art. 134 din Codul de procedură penală privind identificarea persoanelor. Cu privire la dispozițiile art. 289 din Codul penal, menționează că acestea au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate și precizează că își menține punctul de vedere anterior exprimat și reținut în deciziile nr. 184 din 29 martie 2016, respectiv nr. 297 din 4 mai 2017. Referitor la criticile de neconstituționalitate sub aspectul încălcării dreptului la un proces echitabil, apreciază că acestea sunt inadmisibile, deoarece autorul excepției nu precizează motivele pentru care consideră că normele criticate aduc atingere dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Constituție. În plus, în ceea ce privește art. 35 alin. (1) și art. 289 din Codul penal, amintește că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a reținut, în mod constant, că aplicarea cerinței procesului echitabil se impune numai în legătură cu procedura de desfășurare a procesului, iar nu și în ceea ce privește cadrul sancționator al faptelor, adică în domeniul dreptului substanțial.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile apărătorului autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 35 alin. (1) și ale art. 289 din Codul penal, precum și ale art. 285 din Codul de procedură penală, având următorul cuprins:

— Art. 35 alin. (1) din Codul penal: „*Infracțiunea este continuată când o persoană săvârșește la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiași rezoluții și împotriva aceluiași subiect pasiv, acțiuni sau inacțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni.*”;

— Art. 289 din Codul penal: „*(1) Fapta funcționarului public care, direct ori indirect, pentru sine sau pentru altul, pretinde ori primește bani sau alte foloase care nu i se cuvin ori acceptă promisiunea unor astfel de foloase, în legătură cu îndeplinirea, neîndeplinirea, urgentarea ori întârzierea îndeplinirii unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu sau în legătură cu îndeplinirea unui act contrar acestor îndatoriri, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării dreptului*

*de a ocupa o funcție publică ori de a exercita profesia sau activitatea în executarea căreia a săvârșit fapta. (2) Fapta prevăzută în alin. (1), săvârșită de una dintre persoanele prevăzute în art. 175 alin. (2), constituie infracțiune numai când este comisă în legătură cu neîndeplinirea, întârzierea îndeplinirii unui act privitor la îndatoririle sale legale sau în legătură cu efectuarea unui act contrar acestor îndatoriri. (3) Banii, valorile sau orice alte bunuri primite sunt supuse confiscării, iar când acestea nu se mai găsesc, se dispune confiscarea prin echivalent.”;*

— Art. 285 din Codul de procedură penală: „*(1) Urmărirea penală are ca obiect strângerea probelor necesare cu privire la existența infracțiunilor, la identificarea persoanelor care au săvârșit o infracțiune și la stabilirea răspunderii penale a acestora, pentru a se constata dacă este sau nu cazul să se dispună trimiterea în judecată. (2) Procedura din cursul urmăririi penale este nepublică.*”

14. În susținerea neconstituționalității normelor penale criticate, cât privește dispozițiile art. 35 alin. (1) și ale art. 289 din Codul penal, autorul excepției invocă încălcarea atât a prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) potrivit cărora respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, ale art. 11 alin. (1)—(2) privind dreptul internațional și dreptul intern, ale art. 20 privind tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (3) potrivit cărora părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, cât și a dispozițiilor art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* și art. 7 — *Nicio pedeapsă fără lege*, din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În ceea ce privește dispozițiile art. 285 din Codul de procedură penală, invocă dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5) privind principiul separației și echilibrului puterilor în cadrul democrației constituționale, respectiv principiul legalității, precum și prevederile art. 6 și art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, cu privire la criticile autorului excepției potrivit cărora sintagma „*acțiuni sau inacțiuni*” din cuprinsul art. 35 alin. (1) din Codul penal este lipsită de claritate și previzibilitate, Curtea observă că, în ipoteza infracțiunii continuate, persoana săvârșește la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiași rezoluții infracționale și împotriva aceluiași subiect pasiv, acțiuni sau inacțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni. În acest sens, Curtea a reținut în Decizia nr. 697 din 7 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 2 martie 2018, paragraful 13, că, „din interpretarea gramaticală a textelor criticate, se poate deduce că acestea are în vedere acțiuni sau inacțiuni care, în momentul săvârșirii lor, prezintă, fiecare, elementele constitutive ale aceleiași infracțiuni”. Așadar, pentru existența infracțiunii continuate este necesar ca subiectul activ să săvârșească mai multe acțiuni sau inacțiuni, adică o pluralitate de acte de executare. Prin acțiune/inacțiune se înțelege elementul material al unei infracțiuni, adică activitatea fizică prin care se realizează o infracțiune. Totodată, acțiunile pot îmbrăca forma infracțiunii fapt consumat, dar și a tentativei, ambele realizând, în mod natural, continuitatea juridică a infracțiunii continuate, dacă la baza săvârșirii acestora a stat aceeași hotărâre infracțională. În aceste condiții, Curtea constată că, în ipoteza infracțiunii continuate, astfel cum este reglementată de noul Cod penal, acțiunile/inacțiunile individuale reprezintă, prin ele însele, fiecare în parte toate trăsăturile unei infracțiuni, însă unitatea de hotărâre infracțională primează față de pluralitatea actelor săvârșite și determină considerarea ansamblului lor ca un tot, ca o infracțiune unică.

16. În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate ce au ca obiect dispozițiile art. 289 din Codul penal, în sensul că sintagmele „*bani sau alte foloase*” și „*valori*” sunt lipsite de

claritate și previzibilitate, în condițiile în care nu sunt definite de legea penală, Curtea constată că instanța de control constituțional a reținut în Decizia nr. 489 din 30 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 661 din 29 august 2016, paragraful 49, că noțiunea „*alte foloase*” are, potrivit Dicționarului explicativ al limbii române, sensul de avantaj, beneficiu, câștig, profit. „*Banii*” pot fi efectivi (monede) sau sub formă de valori ori titluri de orice fel echivalând bani, iar prin expresia „*alte foloase*” se poate înțelege orice fel de avantaje patrimoniale (de pildă, bunuri, comisioane, împrumuturi, premii, amânarea plății unei datorii, folosința gratuită a unei locuințe, prestații de servicii în mod gratuit, promovarea în serviciu), dar și nepatrimoniale (de pildă, acordarea unui titlu sau a unui grad ori a altei distincții onorifice), toate acestea nefiind legal datorate (foloase necuvenite), deci având caracter de retribuție, de plată (răsplată). Totodată, prin Decizia nr. 297 din 4 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 9 octombrie 2017, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 289 alin. (1) din Codul penal, reținând, referitor la definirea noțiunii „*foloase necuvenite*”, că, în jurisprudența sa, a constatat că, în general, un folos necuvenit reprezintă un folos care este „legal nedatorat” și care are caracter de retribuție, constituind o plată ori răsplată în vederea determinării unui act explicit, un contraechivalent al conduitei lipsite de probitate a subiectului activ al unor infracțiuni. În sensul celor reținute de Curte s-a exprimat și doctrina, în ceea ce privește infracțiunea de luare de mită, aceasta arătând că „*banii*” sau „*foloasele*” sunt necuvenite nu numai atunci când pentru îndeplinirea unui act gratuit se pretinde sau se primește o retribuție, ci și atunci când se primește ceva peste ceea ce legalmente este datorat sau se acceptă o promisiune care depășește ceea ce se datorează. În același timp, banii sau alte foloase trebuie să fie pretinse, primite etc., cu titlu de contraechivalent al conduitei pe care făptuitorul se angajează să o aibă pentru îndeplinirea, neîndeplinirea sau întârzierea îndeplinirii unui act privitor la îndatoririle sale de serviciu ori pentru efectuarea unui act contrar acestor îndatoriri.

17. În continuare, Curtea observă că, în motivarea excepției având ca obiect dispozițiile art. 285 din Codul de procedură penală, autorul susține că sintagma „*identificarea persoanelor care au săvârșit o infracțiune*” este neclară, întrucât nu se explică, din punct de vedere formal, ce presupune identificarea persoanelor care au săvârșit o infracțiune și ce elemente trebuie să includă aceasta. Raportat la susținerile autorului, Curtea constată că art. 285 din Codul de procedură penală definește obiectul urmăririi penale, prima fază a procesului penal, ce constă în strângerea probelor necesare cu privire la existența infracțiunilor, la identificarea persoanelor care au săvârșit o infracțiune și la stabilirea răspunderii penale a acestora, pentru a se constata dacă este sau nu cazul să se dispună trimiterea în judecată. În doctrină au fost analizate sintagmele utilizate în definirea obiectului urmăririi penale, reținându-se că prin „*strângerea probelor necesare*” se înțelege operațiile de descoperire, de adunare și de conservare a probelor fără de care nu s-ar putea cunoaște dacă s-a comis sau nu o faptă care ar putea fi o infracțiune și dacă cel presupus că a săvârșit-o este făptuitorul. Prin „*existența infracțiunilor*” se înțelege în primul rând existența materială a unei fapte și, în al doilea rând, dacă acea faptă este prevăzută de legea penală și constituie o tentativă pedepsibilă sau o faptă consumată. Totodată, prin expresia „*identificarea persoanelor care au săvârșit o infracțiune*”, criticată în prezenta cauză, se înțelege că probele adunate trebuie să procure și date necesare pentru cunoașterea făptuitorilor (autorilor, coautorilor, instigatorilor, complicilor), atât în privința persoanei lor fizice, cât și cu privire la identitate. De asemenea, prin „*stabilirea răspunderii*” se înțelege că probele necesare trebuie să privească nu numai materialitatea faptelor,

ci și date suficiente pentru a se putea cunoaște dacă făptuitorii au săvârșit fapta cu intenție, dacă pot fi trași la răspundere penală pentru faptele săvârșite și „*dacă este sau nu cazul*” să se dispună trimiterea în judecată.

18. Potrivit jurisprudenței instanței de la Strasbourg, art. 7 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care consacră principiul legalității incriminării și pedepsei (*nullum crimen, nulla poena sine lege*), pe lângă interzicerea, în mod special, a extinderii conținutului infracțiunilor existente asupra unor fapte care, anterior, nu constituiau infracțiuni, prevede și principiul potrivit căruia legea penală nu trebuie interpretată și aplicată extensiv în defavoarea acuzatului, de exemplu, prin analogie. Rezultă, astfel, că legea trebuie să definească în mod clar infracțiunile și pedepsele aplicabile, această cerință fiind îndeplinită atunci când un justițiabil are posibilitatea de a cunoaște, din însuși textul normei juridice pertinente, la nevoie cu ajutorul interpretării acesteia de către instanțe și în urma obținerii unei asistențe judiciare adecvate, care sunt actele și omisiunile ce pot angaja răspunderea sa penală și care este pedeapsa pe care o riscă în virtutea acestora. Totodată, având în vedere principiul aplicabilității generale a legilor, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că formularea acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile standard de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. Astfel, numeroase legi folosesc, prin forța lucrurilor, formule mai mult sau mai puțin vagi, a căror interpretare și aplicare depind de practică. Oricât de clar ar fi redactată o normă juridică, în orice sistem de drept, există un element inevitabil de interpretare judiciară, inclusiv într-o normă de drept penal. Nevoia de elucidare a punctelor neclare și de adaptare la circumstanțele schimbătoare va exista întotdeauna. Din nou, deși certitudinea este extrem de dezirabilă, aceasta ar putea antrena o rigiditate excesivă, or, legea trebuie să fie capabilă să se adapteze schimbărilor de situație. Rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea dubiilor ce persistă cu ocazia interpretării normelor, dezvoltarea progresivă a dreptului penal prin intermediul jurisprudenței ca izvor de drept fiind o componentă necesară și bine înrădăcinată în tradiția legală a statelor membre. Prin urmare, Curtea de la Strasbourg a statuat că art. 7 paragraful 1 din Convenție nu poate fi interpretat ca interzicând clarificarea graduală a regulilor răspunderii penale pe calea interpretării judiciare de la un caz la altul, cu condiția ca rezultatul să fie coerent cu substanța infracțiunii și să fie în mod rezonabil previzibil (Hotărârea din 22 noiembrie 1995, pronunțată în Cauza *S.W. împotriva Regatului Unit*, paragraful 36, Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniou și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragrafele 36 și 37, Hotărârea din 21 octombrie 2013, pronunțată în Cauza *Del Rio Prada împotriva Spaniei*, paragrafele 92 și 93).

19. Pornind de la aceste premise și având în vedere cele reținute raportat la susținerile autorului excepției, Curtea constată că normele penale și procesual penale criticate nu au o formulare ambiguă, neclară și imprevizibilă pentru un cetățean care nu dispune de o pregătire juridică temeinică, astfel cum susține autorul excepției, astfel că nu încalcă cerințele de claritate, accesibilitate și previzibilitate a legii impuse de art. 7 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și de art. 1 alin. (5) din Constituție. Totodată, Curtea constată că prevederile constituționale și convenționale referitoare la dreptul la un proces echitabil nu sunt aplicabile prevederilor art. 35 alin. (1) și ale art. 289 din Codul penal, acestea fiind, în esență, drepturi procedurale, în vreme ce prevederile precitate, obiect al excepției de neconstituționalitate, sunt dispoziții de drept penal substanțial.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Valerian Azamfire în Dosarul nr. 691/109/2016/a3 al Tribunalului Argeș — Secția penală și constată că dispozițiile art. 35 alin. (1) și ale art. 289 din Codul penal, precum și ale art. 285 din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Argeș — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 15 octombrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Ionescu**

---

**HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**

GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**

**pentru aprobarea bugetului rectificat de venituri și cheltuieli  
pe anul 2019 al Agenției Naționale pentru Locuințe,  
instituție publică aflată sub autoritatea Ministerului Lucrărilor  
Publice, Dezvoltării și Administrației**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 17 alin. (3) din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul rectificat de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Agenției Naționale pentru Locuințe, instituție publică aflată sub autoritatea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, prevăzut în anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:

p. Ministrul lucrărilor publice,  
dezvoltării și administrației,  
**Florin Nicolae Creț,**  
secretar de stat

Ministrul muncii și protecției sociale,  
**Victoria Violeta Alexandru**

Ministrul finanțelor publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI  
 AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE

### BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI

I Credite de angajament (CA)

II Credite bugetare (CB)

mii lei

Cod	Denumirea indicatorilor	CA/ CB	BVC 2019 rectificat
1	2	3	4
	<b>TOTAL VENITURI</b>		<b>143.144</b>
	<b>I. VENITURI CURENTE</b>		<b>16.054</b>
	<b>C. VENITURI NEFISCALE</b>		<b>16.054</b>
	<b>C1. VENITURI DIN PROPRIETATE</b>		6.075
<b>31.10</b>	<b>Venituri din dobânzi</b>		6.075
31.10.03	Alte venituri din dobânzi		6.075
	<b>C2. VÂNZĂRI DE BUNURI ȘI SERVICII</b>		<b>9.979</b>
<b>36.10</b>	<b>Diverse venituri</b>		9.979
36.10.50	Alte venituri		9.979
	<b>II. VENITURI DIN CAPITAL</b>		<b>80.090</b>
<b>39.10</b>	<b>Venituri din valorificarea unor bunuri</b>		<b>80.090</b>
39.10.01	Venituri din valorificarea unor bunuri ale instituțiilor publice		80.090
	<b>IV. SUBVENȚII</b>		<b>47.000</b>
<b>42.10</b>	<b>Subvenții de la bugetul de stat</b>		<b>47.000</b>
42.10.56	Subvenții pentru construcția de locuințe prin ANL		47.000
	din care: Sume de la bugetul de stat - reprezentând cota de 5%		1.881
	<b>TOTAL CHELTUIELI</b>	<b>I</b>	<b>604.589</b>
		<b>II</b>	<b>147.949</b>
<b>70.10</b>	<b>Capitolul LOCUINȚE, SERVICII ȘI DEZVOLTARE PUBLICĂ</b>	<b>I</b>	<b>604.589</b>
		<b>II</b>	<b>147.949</b>
<b>01</b>	<b>CHELTUIELI CURENTE</b>	<b>I</b>	<b>268.610</b>
		<b>II</b>	<b>68.610</b>
<b>10</b>	<b>TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL</b>	<b>I</b>	<b>12.996</b>
		<b>II</b>	<b>12.996</b>
<b>10.01</b>	<b>Cheltuieli salariale în bani</b>	<b>I</b>	<b>12.381</b>
		<b>II</b>	<b>12.381</b>
10.01.01	Salarii de bază	<b>I</b>	10.475
		<b>II</b>	10.475
10.01.05	Sporuri pentru condiții de muncă	<b>I</b>	1.048
		<b>II</b>	1.048
10.01.12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	<b>I</b>	210
		<b>II</b>	210
10.01.13	Drepturi de delegare	<b>I</b>	33
		<b>II</b>	33

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

Cod	Denumirea indicatorilor	CA/ CB	BVC 2019 rectificat
10.01.17	Indemnizație de hrana	I	615
		II	615
<b>10.02</b>	<b>Cheltuieli salariale în natură</b>	I	<b>215</b>
		II	<b>215</b>
10.02.06	Vouchere de vacanță	I	215
		II	215
<b>10.03</b>	<b>Contribuții</b>	I	<b>400</b>
		II	<b>400</b>
10.03.07	Contribuție asiguratorie pentru munca	I	400
		II	400
<b>20</b>	<b>TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII</b>	I	<b>3.220</b>
		II	<b>3.220</b>
<b>20.01</b>	<b>Bunuri și servicii</b>	I	<b>1.834</b>
		II	<b>1.834</b>
20.01.01	Furnituri birou	I	110
		II	110
20.01.02	Materiale pentru curățenie	I	5
		II	5
20.01.03	Încălzit, iluminat și forță motrică	I	350
		II	350
20.01.04	Apă, canal și salubritate	I	35
		II	35
20.01.05	Carburanți și lubrifianți	I	190
		II	190
20.01.06	Piese de schimb	I	60
		II	60
20.01.07	Transport	I	2
		II	2
20.01.08	Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet	I	148
		II	148
20.01.09	Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	I	233
		II	233
20.01.30	Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	I	701
		II	701
<b>20.02</b>	<b>Reparații curente</b>	I	<b>100</b>
		II	<b>100</b>
<b>20.04</b>	<b>Medicamente și materiale sanitare</b>	I	<b>4</b>
		II	<b>4</b>
20.04.01	Medicamente	I	2
		II	2
20.04.02	Materiale sanitare	I	2
		II	2
<b>20.05</b>	<b>Bunuri de natura obiectelor de inventar</b>	I	<b>46</b>
		II	<b>46</b>

Cod	Denumirea indicatorilor	CA/ CB	BVC 2019 rectificat
20.05.01	Uniforme și echipament	I	6
		II	6
20.05.30	Alte obiecte de inventar	I	40
		II	40
<b>20.06</b>	<b>Deplasări, detașări, transferări</b>	I	<b>95</b>
		II	<b>95</b>
20.06.01	Deplasări interne, detașări, transferări	I	75
		II	75
20.06.02	Deplasări în străinătate	I	20
		II	20
<b>20.12</b>	<b>Consultanță și expertiză</b>	I	<b>300</b>
		II	<b>300</b>
<b>20.13</b>	<b>Pregătire profesională</b>	I	<b>54</b>
		II	<b>54</b>
<b>20.14</b>	<b>Protectia muncii</b>	I	<b>1</b>
		II	<b>1</b>
<b>20.24</b>	<b>Comisioane și alte costuri aferente împrumuturilor</b>	I	<b>5</b>
		II	<b>5</b>
20.24.02	Comisioane și alte costuri aferente împrumuturilor interne	I	5
		II	5
<b>20.25</b>	<b>Cheltuieli judiciare si extrajudiciare</b>	I	<b>250</b>
		II	<b>250</b>
<b>20.30</b>	<b>Alte cheltuieli</b>	I	<b>531</b>
		II	<b>531</b>
20.30.01	Reclama si publicitate	I	150
		II	150
20.30.02	Protocol și reprezentare	I	20
		II	20
20.30.04	Chirii	I	7
		II	7
20.30.30	Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	I	354
		II	354
<b>59</b>	<b>TITLUL XI - ALTE CHELTUIELI</b>	I	<b>6.118</b>
		II	<b>6.118</b>
59.17	Despagubiri civile	I	6.000
		II	6.000
59.40	Sume aferente persoanelor cu handicap neincadrate	I	118
		II	118
<b>65</b>	<b>TITLUL XII -CHELTUIELI AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILA</b>	I	<b>246.276</b>
		II	<b>46.276</b>
65.01	Cheltuieli aferente programelor cu finantare rambursabila	I	246.276
		II	46.276
	- Constructii locuinte tineri prin ANL	I	246.276



Cod	Denumirea indicatorilor	CA/ CB	BVC 2019 rectificat
		II	46.276
<b>70</b>	<b>CHELTUIELI DE CAPITAL</b>	<b>I</b>	<b>335.979</b>
		II	<b>79.339</b>
<b>71</b>	<b>TITLUL XIII ACTIVE NEFINANCIARE</b>	<b>I</b>	<b>335.979</b>
		II	<b>79.339</b>
<b>71.01</b>	<b>Active fixe</b>	<b>I</b>	335.979
		II	79.339
71.01.01	Constructii	I	334.690
		II	78.050
71.01.02	Maşini,echipamente şi mijloace de transport	I	850
		II	850
71.01.03	Mobilier, aparatura birotica si alte active corporale	I	35
		II	35
71.01.30	Alte active fixe	I	404
		II	404
<b>70.10.03</b>	<b>Locuinte</b>	<b>I</b>	<b>604.589</b>
		II	<b>147.949</b>
70.10.03.01	Dezvoltarea sistemului de locuinte	I	580.966
		II	124.326
70.10.03.30	Alte cheltuieli in domeniul locuintelor	I	23.623
		II	23.623
	<b>EXCEDENT/DEFICIT ANUL CURENT</b>		-4.805
	<b>EXCEDENT/DEFICIT ANII PRECEDENŢI</b>		167.398

Notă:

Deficitul pe anul 2019 se acoperă din excedentul anilor precedenţi.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI  
 AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE

**Sume alocate de la bugetul de stat pentru programe de construcții de locuințe 2019**

<b>I Credite de angajament (CA)</b>		<b>mii lei</b>	
<b>II Credite bugetare (CB)</b>			
Cod	Denumirea indicatorilor	CA/CB	BVC 2019 rectificat
1	2	3	4
	<b>TOTAL VENITURI</b>		<b>47.000</b>
	<b>IV. SUBVENȚII</b>		<b>47.000</b>
<b>42.10</b>	<b>Subvenții de la bugetul de stat</b>		47.000
42.10.56	Subvenții pentru construcția de locuințe prin ANL		47.000
	din care: Sume de la bugetul de stat - reprezentând cota de 5%		1.881
	<b>TOTAL CHELTUIELI</b>	<b>I</b>	<b>503.640</b>
		<b>II</b>	<b>47.000</b>
<b>70.10</b>	<b>Capitolul LOCUINȚE, SERVICII ȘI DEZVOLTARE PUBLICĂ</b>	<b>I</b>	503.640
		<b>II</b>	47.000
<b>01</b>	<b>CHELTUIELI CURENTE</b>	<b>I</b>	<b>220.000</b>
		<b>II</b>	<b>20.000</b>
<b>65</b>	<b>TITLUL XII -CHELTUIELI AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILA</b>	<b>I</b>	<b>220.000</b>
		<b>II</b>	<b>20.000</b>
<b>65.01</b>	<b>Cheltuieli aferente programelor cu finantare rambursabila</b>	<b>I</b>	220.000
		<b>II</b>	20.000
<b>70</b>	<b>CHELTUIELI DE CAPITAL</b>	<b>I</b>	<b>283.640</b>
		<b>II</b>	<b>27.000</b>
71	<b>TITLUL XIII ACTIVE NEFINANCIARE</b>	<b>I</b>	283.640
		<b>II</b>	27.000
<b>71.01</b>	<b>Active fixe</b>	<b>I</b>	283.640
		<b>II</b>	27.000
71.01.01	Construcții	<b>I</b>	283.640
		<b>II</b>	27.000

\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea bugetului rectificat de venituri și cheltuieli  
pe anul 2019 al Companiei Naționale de Investiții  
„C.N.I.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului  
Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației**

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2019 nr. 50/2019, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” — S.A., aprobată cu modificări prin Legea nr. 117/2002, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 alin. (1) lit. a) și al art. 10 alin. (2) lit. f) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul rectificat de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:

p. Ministrul lucrărilor publice,  
dezvoltării și administrației,  
**Florin Nicolae Creț**  
secretar de stat

Ministrul muncii și protecției sociale,  
**Victoria Violeta Alexandru**

Ministrul finanțelor publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

București, 18 decembrie 2019.  
Nr. 965.

---

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI

Operatorul economic: Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A.

Sediul/Adresa: Piața Națiunilor Unite nr. 9, bl. 107, sectorul 5, București

Cod unic de înregistrare: RO14273221

**BUGETUL RECTIFICAT DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
pe anul 2019**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Buget rectificat 2019
0	1	2	3	4
I.		<b>VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)</b>	1	41.365,32
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	39.355,32
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	0,00
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	0,00
	2	Venituri financiare	5	2.010,00
	3	Venituri extraordinare	6	0,00
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)</b>	7	36.723,21
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	36.722,21
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	9	7.989,34
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	750,00
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	24.811,59
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	23.671,59
		C1 cheltuieli cu salariile	13	22.606,67
		C2 bonusuri	14	1.064,92
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	0,00
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	0,00
		C4 Cheltuieli aferente organe de conducere si control,CA, AGA, CENZORI	17	583,68
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	556,32
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	3.171,28
	2	Cheltuieli financiare	20	1,00
	3	Cheltuieli extraordinare	21	0,00
III		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)</b>	22	4.642,11
IV		<b>IMPOZIT PE PROFIT</b>	23	940,58
V		<b>PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:</b>	24	3.701,53
	1	Rezerve legale	25	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	3.701,53
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	

	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	0,00
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	0,00
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	0,00
	a)	cheltuieli materiale	38	0,00
	b)	cheltuieli cu salariile	39	0,00
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	0,00
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	41	0,00
	e)	alte cheltuieli	42	0,00
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	1.009.386,90
	1	Alocații de la buget	44	1.000.147,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	0,00
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	1.006.472,47
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	0,00
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	188
	2	Nr. mediu de salariați total	49	188
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	10.424,02
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	10.424,02
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	209,34
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	209,34
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	887,78
	8	Plăți restante	55	0,00
	9	Creanțe restante	56	0,00

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 313/2017 privind înființarea, organizarea și funcționarea Departamentului pentru dezvoltare durabilă

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 313/2017 privind înființarea, organizarea și funcționarea Departamentului pentru dezvoltare durabilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 356 din 15 mai 2017, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 1, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Departamentul are următoarele funcții:

a) de coordonare a activităților de implementare a Strategiei naționale pentru dezvoltarea durabilă a României 2030, adoptată prin Hotărârea Guvernului nr. 877/2018, denumită în continuare *Strategie*, rezultată din setul de 17 obiective de dezvoltare durabilă ale Agendei 2030 pentru dezvoltare durabilă, denumită în continuare *Agenda 2030*, adoptată de Organizația Națiunilor Unite în septembrie 2015;

b) de planificare și de integrare a datelor și informațiilor comunicate de către instituțiile cu atribuții în domeniu, în vederea formulării propunerilor de măsuri de eficientizare a proceselor/documentelor elaborate de către autoritățile administrației publice, de raportare către Guvern, ori de câte ori este cazul, asupra elaborării sau implementării setului de măsuri privind dezvoltarea durabilă la nivel național și de coordonare a activităților de localizare și prioritizare a ținutelor și obiectivelor specifice, elaborate de autoritățile administrației publice de specialitate;

c) de monitorizare a implementării Strategiei pe baza indicatorilor naționali de dezvoltare durabilă, de formulare a propunerilor de ajustare a obiectivelor-țintă pe plan național și a termenelor de realizare, precum și de identificare de noi indicatori necesari în funcție atât de situația reală, cât și de *de facto* constatată de prevederile directivelor Uniunii Europene în materie, adaptate pe parcurs;

d) de reprezentare în raporturile cu ministerele, autoritățile administrației publice, cu organismele interne și internaționale, precum și în raporturile cu persoanele fizice și juridice române și străine.”

**2. La articolul 3 alineatul (1), literele a), c)—h), m), o)—s) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) analizează stadiul îndeplinirii obiectivelor de dezvoltare durabilă ale Strategiei pe baza indicatorilor naționali de dezvoltare durabilă;

c) coordonează elaborarea planului național de acțiune pentru implementarea Strategiei, urmărind o abordare integrată și multidimensională a acestuia, precum și racordarea Strategiei la obiectivele de dezvoltare durabilă stabilite la nivelul Uniunii Europene și al Organizației Națiunilor Unite;

d) sprijină Institutul Național de Statistică în coordonarea elaborării și actualizării setului de indicatori pentru monitorizarea implementării obiectivelor dezvoltării durabile la nivel național, regional și sectorial, indicatori realizați în cadrul Sistemului statistic național, în congruență cu reglementările convenite în cadrul Uniunii Europene, vizând asigurarea relevanței, termenelor de realizare, acurateței și comparabilității datelor cu cele ale celorlalte state membre ale Uniunii Europene;

e) cooperează cu Institutul Național de Statistică, coordonator al activității de realizare a indicatorilor disponibili din surse proprii, precum și din surse administrative ale autorităților administrației publice centrale și locale, în vederea măsurării implementării obiectivelor de dezvoltare durabilă. Sprijină demersurile inițiate de Institutul Național de Statistică în scopul colectării de la autoritățile administrației publice centrale și locale a datelor și informațiilor necesare evaluării gradului de implementare și realizare a obiectivelor prevăzute în Strategie. Indicatorii vor fi incluși în setul de indicatori de dezvoltare durabilă din baza de date a Institutului Național de Statistică și vor fi utilizați de Departament pentru realizarea rapoartelor, informărilor și a altor materiale documentare și de conștientizare;

f) urmărește realizarea planului de acțiune pentru implementarea Strategiei;

g) propune eventuale măsuri de ajustare a obiectivelor-țintă pe plan național, precum și măsuri în ceea ce privește termenele de realizare, în funcție de situația reală și de prevederile europene în materie;

h) în scopul îndeplinirii atribuțiilor ce îi revin propune măsuri de eficientizare a proceselor/documentelor elaborate de către autoritățile administrației publice centrale și alte instituții, în scopul orientării către o perspectivă obiectivă, în concordanță cu strategia de dezvoltare pe termen mediu și lung a României, precum și cu Programul de guvernare, din perspectiva abordării multisectoriale și pentru îndeplinirea măsurilor din Programul de guvernare;

m) elaborează și înaintează Guvernului, pe baza propunerilor și a avizului consultativ ale Comitetului interdepartamental pentru dezvoltare durabilă, un raport anual care se prezintă Parlamentului României asupra modului de implementare a Strategiei;

o) monitorizează evoluția indicatorilor naționali de dezvoltare durabilă, utilizând sisteme informatice în procesul de colectare, centralizare și raportare;

p) transmite informații, la solicitarea instituțiilor europene, asupra stadiului implementării Strategiei, împreună cu propuneri și recomandări privind eventuala modificare a orientărilor generale, politicilor și priorităților strategiei Uniunii Europene în materie;

q) colaborează cu organismele responsabile pentru implementarea Strategiei, precum și cu structuri specializate din cadrul Parlamentului României și Administrației Prezidențiale, alte instituții publice sau private, organizații neguvernamentale, precum și cu organizații internaționale cu activități în domeniu;

r) asigură reprezentarea și ține legătura cu Rețeaua Europeană pentru Dezvoltare Durabilă (European Sustainable Development Network — ESDN) la nivelul Uniunii Europene, cu Comisia Europeană și celelalte instituții ale Uniunii Europene și Organizației Națiunilor Unite în vederea implementării pe plan național a Strategiei Uniunii Europene pentru dezvoltare durabilă și Agendei 2030;

s) inițiază, organizează și finanțează, inclusiv în colaborare cu autorități publice centrale, instituții publice sau organizații neguvernamentale, naționale și internaționale, proiecte și acțiuni de comunicare, informare și conștientizare publică, în condițiile legii, având ca obiectiv stimularea dezbaterii publice privind dezvoltarea durabilă a României, în context european și mondial, precum și diseminarea informațiilor de interes public privind Strategia și orice alte politici și strategii sectoriale ale Guvernului în acest domeniu;”.

**3. La articolul 3 alineatul (1), literele j), k) și l) se abrogă.**

**4. La articolul 3 alineatul (1), după litera ș) se introduc patru noi litere, literele t), ț), u) și v), cu următorul cuprins:**

„t) prezintă Comitetului interdepartamental pentru dezvoltare durabilă și Guvernului, ori de câte ori este cazul, rapoarte, note și informări asupra stadiului implementării Strategiei și face propuneri în scopul integrării și armonizării tuturor măsurilor în contextul Strategiei și în concordanță cu obiectivele de dezvoltare durabilă stabilite la nivel european;

ț) sprijină și acționează pentru formarea de nuclee pentru dezvoltare durabilă la nivelul autorităților publice centrale și locale, cu atribuții în domeniul dezvoltării durabile, care să urmărească atât implementarea obiectivelor de dezvoltare durabilă ce țin de domeniul de activitate al instituției, cât și să reprezinte punți de legătură între fiecare instituție și Departament, pe de o parte, și Institutul Național de Statistică, pe de altă parte;

u) coordonează activitatea experților în dezvoltare durabilă din cadrul autorităților administrației publice centrale și locale, în scopul colectării și furnizării datelor și informațiilor necesare evaluării gradului de implementare și realizare a obiectivelor de dezvoltare durabilă ale Strategiei, conform solicitărilor Departamentului și Institutului Național de Statistică;

v) formulează propuneri de aviz către Comitetul interdepartamental pentru dezvoltare durabilă privind planurile și programele naționale de acțiune care au incidență directă asupra obiectivelor stabilite în Strategie.”

**5. La articolul 3, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) În realizarea atribuțiilor sale, Departamentul cooperează cu instituții și organisme de drept public sau privat având responsabilități în aplicarea obiectivelor și prevederilor convențiilor și acordurilor internaționale din domeniul dezvoltării durabile ori din domeniile convergente cu domeniul dezvoltării durabile, ratificate de România.”

**6. La articolul 4, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) În activitatea de monitorizare a implementării Strategiei și a Agendei 2030, Departamentul conlucrează și poate organiza consultări și întâlniri cu reprezentanții comunității științifice și academice, precum și ai societății civile din România, personalități cu prestigiu recunoscut și competențe precise în materie.”

**7. La articolul 7, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — (1) Numărul maxim de posturi ale Departamentului este de 10 posturi, exclusiv demnitarul și cabinetul demnitarului, cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat pentru aparatul de lucru al Guvernului.”

**Art. II.** — Hotărârea Guvernului nr. 313/2017 privind înființarea, organizarea și funcționarea Departamentului pentru dezvoltare durabilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 356 din 15 mai 2017, cu completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,  
**Antonel Tănase**

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Gelu Puiu,**  
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

Ministrul afacerilor externe,  
**Bogdan Lucian Aurescu**

Ministrul muncii și protecției sociale,  
**Victoria Violeta Alexandru**

București, 18 decembrie 2019.  
Nr. 966.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**privind rechemarea unui consul general**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Doamna Sabina-Mădălina Șomăcescu se recheamă din calitate de consul general, șef al Consulatului General al României la Toronto, Canada.

Art. 2. — Doamna Sabina-Mădălina Șomăcescu își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor externe,  
**Bogdan Lucian Aurescu**

București, 18 decembrie 2019.  
Nr. 967.

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru numirea domnului Liviu Brătescu  
în funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Culturii**

În temeiul art. 29 și art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Liviu Brătescu se numește în funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Culturii.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Antonel Tănase**

București, 20 decembrie 2019.  
Nr. 540.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind aplicarea mobilității pentru domnul Dragoș-Ionuț Bănescu din funcția publică  
de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului  
în funcția publică de secretar general adjunct al Ministerului Tineretului și Sportului**

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Tineretului și Sportului prin Adresa nr. 13.774 din 16 decembrie 2019, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/7.949 din 16 decembrie 2019,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. c), art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. h), art. 503 alin. (1) și (2) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, se aplică mobilitatea pentru domnul Dragoș-Ionuț Bănescu din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului în funcția publică de secretar general adjunct al Ministerului Tineretului și Sportului.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Antonel Tănase**

București, 20 decembrie 2019.  
Nr. 541.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

