



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 1021

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 11 octombrie 2024

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Hotărârea nr. 11 din 7 octombrie 2024 privind contestarea respingerii înregistrării candidaturii doamnei Maria Marcu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.....	2–3	corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate .....	13–14
Hotărârea nr. 12 din 7 octombrie 2024 privind contestarea respingerii înregistrării dosarului de candidatură a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă la alegerile pentru Președintele României din anul 2024 .....	4–6	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
Hotărârea nr. 13 din 7 octombrie 2024 privind contestarea respingerii înregistrării candidaturii domnului Răzvan-Nicolae Constantinescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024 .....	6–7	3.638. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind aprobarea Evaluării de securitate a porturilor de pe canalele navigabile Dunăre—Marea Neagră și Poarta Albă—Midia Năvodari aparținând Companiei Naționale „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A. ....	14
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.260. — Hotărâre pentru aprobarea normelor metodologice de punere în aplicare a prevederilor Legii nr. 186/2024 privind instituirea zilei de 15 octombrie ca Ziua națională de comemorare a copiilor decedați în timpul sarcinii, la naștere sau până la împlinirea vârstei de 18 ani, intitulată „Ziua Părinților de Ingeri” .....	8–12	3.639. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind aprobarea Evaluării de securitate portuară a portului Brăila, a portului Galați și a portului Tulcea aparținând Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime” — S.A. Galați.....	15
1.262. — Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale		<b>ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL</b>	
		3H. — Hotărâre privind interpretarea prevederilor art. 16 alin. (4) și (6) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare .....	15–16

# ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### HOTĂRÂREA Nr. 11

din 7 octombrie 2024

#### privind contestarea respingerii înregistrării candidaturii doamnei Maria Marcu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de doamna Maria Marcu privind respingerea înregistrării candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 7 octombrie 2024 și formează obiectul Dosarului nr. 3.052F/2024. Documentele de candidatură a doamnei Maria Marcu și Decizia nr. 36D din 6 octombrie 2024 privind respingerea înregistrării candidaturii doamnei Maria Marcu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024 au fost transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 166C/BEC/P.R./2024 din 7 octombrie 2024, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 9.292 din 7 octombrie 2024.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În motivarea contestației, doamna Maria Marcu susține, în esență, următoarele: unul dintre magistrații care fac parte din compunerea Biroului Electoral Central se află în conflict de interese, „fiind susținut și promovat de gruparea domnului Băsescu”, și trebuia să se abțină de la luarea deciziei; Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 21/2024 este neconstituțională întrucât modelele impuse de această hotărâre sunt contrare Constituției României, ele trebuind să aibă formă de recomandare, și nu au forma *ad validitatem* sub sancțiunea nulității absolute; candidatura sa a fost depusă și la Biroul Electoral Central, la Curtea Constituțională și la Autoritatea Electorală Permanentă în format electronic, iar aspectul că Biroul Electoral Central refuză primirea electronică nu echivalează cu nedepunerea candidaturii, astfel că a fost îndeplinită condiția prevăzută de art. 27 din Legea nr. 370/2004; dispozițiile art. 37 alin. (1)—(7) din Legea nr. 370/2004 sunt neconstituționale, întrucât limitează la număr de susținători 200.000 de persoane, „voturi cumpărate de mașini de fabricat susținători, existând astfel de mașini în București, pe care candidații de rea-credință le utilizează”, semnăturile fiind cumpărate sau obținute stradal de alte persoane decât candidații. De asemenea, acest articol contravine și dispozițiilor art. 27 alin. (8) din aceeași lege. Contestatoarea susține că prin Decizia nr. 36D din 6 octombrie 2024 se confirmă actele de poliție politică prin care aceasta a trecut, întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și

Legea nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității nu impun un formular *ad validitatem* de declarație de integritate privind desfășurarea sau nu de către candidat a unor activități de poliție politică. Dacă există norme cu privire la un anumit formular, toate acestea sunt norme de recomandare, și nu norme obligatorii sub sancțiunea nulității absolute. Mai mult, termenul depunerii candidaturii fiind 5 octombrie 2024, într-o zi de sâmbătă, se prorogă până în prima zi lucrătoare și nimic nu o împiedică să complinească cerințele în format clasic de hârtie în data de 7 octombrie 2024, prima zi lucrătoare. S-a apreciat în mod nelegal că declarația de avere nu a fost depusă, deși un formular autentic *ad validitatem* la declarație de avere și interese nu este impus de lege, depunând „starea casei, starea averilor, a prezentat starea familială, a depus starea onorariilor furate”. În final, solicită ca prezenta contestație să fie judecată de judecători constituționali care nu se află în conflict de interese.

5. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, solicită respingerea contestației.

#### CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

6. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind respingerea înregistrării candidaturii doamnei Maria Marcu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

7. Examinând contestația, Curtea reține că, potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, „în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut la art. 29 alin. (2), respectiv la art. 30 alin. (6), candidații, partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și alegătorii pot contesta înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor sau a semnelor electorale, după caz. Contestațiile se fac în scris și se depun la Curtea Constituțională”, iar, în conformitate cu art. 29 alin. (2) din aceeași lege, aplicabil în cauză, „înregistrarea și respingerea înregistrării candidaturilor de către Biroul Electoral Central se fac prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora.”

8. Analizând contestația formulată, Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale

pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute în Constituție și în Legea nr. 370/2004. Potrivit art. 37 din Constituție, coroborat cu art. 16 alin. (3), art. 36 și art. 40 alin. (3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși pentru funcția de Președinte al României cetățenii cu drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit 35 de ani, au domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, „Biroul Electoral Central verifică îndeplinirea condițiilor de fond și de formă prevăzute de prezenta lege pentru candidaturi, înregistrează candidaturile care îndeplinesc aceste condiții și respinge înregistrarea candidaturilor care nu îndeplinesc condițiile legale.” Totodată, potrivit art. 27 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, „Propunerile de candidați pentru alegerea Președintelui României se depun la Biroul Electoral Central, cel mai târziu cu 50 de zile înainte de data alegerilor”, iar art. 27 alin. (2) și alin. (3<sup>1</sup>) din aceeași lege prevede: „(2) Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;

b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;

c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători.

(3<sup>1</sup>) Lista susținătorilor prevăzută la alin. (3) se depune într-un singur exemplar original la Biroul Electoral Central.”

9. Așa cum rezultă din actele transmise la dosar de către Biroul Electoral Central, Curtea observă că, astfel cum se desprinde și din decizia contestată a Biroului Electoral Central, documentele pe care doamna Maria Marcu a înțeles să le depună în vederea admiterii candidaturii au fost inițial transmise pe adresa de e-mail a Autorității Electorale Permanente la data de 5 octombrie 2024, fiind apoi înregistrate la Biroul Electoral Central la data de 6 octombrie 2024, după expirarea termenului de depunere a candidaturii, potrivit art. 27 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 și Hotărârii Guvernului nr. 1.061/2024 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2024,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 874 din 30 august 2024. Totodată, Curtea reține că nu au fost depuse declarațiile de avere și de interese și nici declarația de acceptare a candidaturii, iar lista de susținători cuprinde un singur alegător, fiind depusă în copie. De asemenea, nu a fost depusă în original propunerea de candidatură, iar declarația pe propria răspundere a doamnei Maria Marcu prin care declară că nu a fost membru sau lucrător al fostei Securități nu respectă modelul prevăzut de legislația în vigoare. Având în vedere că nu au fost îndeplinite cerințele prevăzute de art. 27 din Legea nr. 370/2004, Biroul Electoral Central a adoptat Decizia nr. 36D din 6 octombrie 2024 privind respingerea înregistrării acestei candidaturi.

10. Cu privire la condiția referitoare la lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători, la depunerea candidaturii pentru funcția de Președinte al României, instituită prin prevederile art. 4 alin. (2) teza întâi și ale art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004, Curtea reține că, în jurisprudența sa privind materia electorală, de exemplu, prin Decizia nr. 286 din 11 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 16 iunie 2016, s-a dat „o dezlegare de principiu” problematicei listelor de susținători care trebuie să însoțească dosarele de candidatură. Astfel, Curtea a statuat că, în ceea ce privește alegerile, art. 73 alin. (3) lit. a) din Constituție stabilește că sistemul electoral se reglementează prin lege organică. Așadar, constituantul a lăsat în seama legiuitorului libertatea de a stabili regulile de organizare și de desfășurare a procesului electoral, modalitățile concrete de exercitare a dreptului de vot și a dreptului de a fi ales, cu respectarea condițiilor impuse de Constituție. Condițiile de fond și de formă pe care o persoană trebuie să le îndeplinească pentru exercitarea dreptului de a fi ales sunt prevăzute, la nivel constituțional, de art. 16 alin. (3), art. 37 și 40, precum și, la nivelul legislației infraconstituționale, de norme cuprinse în aceleași legi electorale, care se subordonează condițiilor generale constituționale și le dezvoltă, totodată, după criteriul funcției publice electivă pentru care sunt organizate respectivele alegeri (a se vedea, în același sens, Decizia nr. 418 din 18 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 612 din 13 iulie 2020, paragraful 36).

11. Referitor la celelalte susțineri ale doamnei Maria Marcu, Curtea constată că asemenea afirmații, care exprimă simple aprecieri subiective, nu sunt de natură să probeze nelegalitatea Deciziei Biroului Electoral Central nr. 36D din 6 octombrie 2024 privind respingerea înregistrării candidaturii doamnei Maria Marcu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

12. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de doamna Maria Marcu privind respingerea înregistrării candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 7 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## HOTĂRÂREA Nr. 12

din 7 octombrie 2024

**privind contestarea respingerii înregistrării dosarului de candidatură  
a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă la alegerile pentru Președintele României din anul 2024**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Benke Károly	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă privind respingerea înregistrării candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 7 octombrie 2024 și formează obiectul Dosarului nr. 3.053F/2024. Documentele de candidatură a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă și Decizia nr. 20D din 6 octombrie 2024 privind respingerea înregistrării dosarului de candidatură a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă la alegerile pentru Președintele României din anul 2024 au fost transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 183C/BEC/P.R./2024 din 7 octombrie 2024, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 9.275 din 7 octombrie 2024.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În motivarea contestației, doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă susține, în esență, că decizia contestată este dată cu încălcarea dispozițiilor art. 147 alin. (4) și ale art. 37 din Constituție. De asemenea, potrivit art. 31 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, hotărârile Curții Constituționale sunt definitive, se comunică de îndată Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Din interpretarea logico-juridică a celor două texte rezultă că, în mod general, hotărârile Curții Constituționale sunt aplicabile și își produc efecte numai după publicarea în Monitorul Oficial al României, iar, cu titlu particular, în cazul celor care au ca obiect contestațiile la candidaturi, precum cea din cauza pendinte, numai după comunicarea lor către Biroul Electoral Central. Reaua-credință a emitentului deciziei contestate este evidentă întrucât, la citarea prevederilor art. 31 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 în cuprinsul motivării deciziei contestate, aceasta a fost citată în mod deliberat trunchiat, omițându-se menționarea condiției comunicării de către Curtea Constituțională a deciziei de admitere a contestației. Prin urmare, hotărârea Curții Constituționale nu era aplicabilă la acel moment și nu producea efecte juridice, aceasta fiind general obligatorie și având putere numai pentru viitor, după momentul publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

5. Totodată, se susține că soluția de respingere, ca inadmisibilă, a candidaturii sale este nelegală și netemeinică întrucât nu este prevăzută de niciun paragraf din Legea nr. 370/2004, Biroul Electoral Central putând pronunța doar soluții de admitere sau de respingere a înregistrării candidaturilor, neexistând noțiunea de inadmisibilitate a acestora din perspectiva atribuțiilor prevăzute de dispozițiile art. 29 din Legea nr. 370/2004, singurele interdicții de înregistrare a candidaturilor fiind prevăzute expres și limitativ la art. 28 din același act normativ. În aceste condiții, Biroul Electoral Central era abilitat, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, doar să verifice „îndeplinirea condițiilor de fond și de formă prevăzute de prezenta lege pentru candidaturi”, respectiv înregistrarea candidaturilor care îndeplinesc aceste condiții și respingerea înregistrărilor candidaturilor care nu îndeplinesc condițiile legale. Or, în condițiile în care la momentul înregistrării candidaturii sale din data de 3 octombrie 2024 Biroul Electoral Central verificase îndeplinirea condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru candidatura sa, din rațiuni de simetrie a actului juridic, acesta nu putea decât să emită o nouă decizie de admitere a înregistrării candidaturii sale, întrucât condițiile de fond și de formă existente la înregistrarea primei candidaturi nu fuseseră schimbate, așa cum se recunoaște chiar în cuprinsul deciziei. Întrucât niciun text de lege nu interzice depunerea a două candidaturi de către aceeași persoană, acestea trebuiau analizate separat și independent și soluționate conform legii, strict din perspectiva respectării condițiilor de formă și de fond prevăzute de lege. În consecință, Biroul Electoral Central trebuia să dispună înregistrarea candidaturii sale, analizarea acesteia pentru îndeplinirea condițiilor de formă și de fond, emiterea unei decizii de admitere sau de respingere a candidaturii, aceasta putând fi ulterior contestată de către persoanele interesate în termenul prevăzut de lege, iar, dacă din rațiuni de constanță a practicii judiciare a Curții Constituționale, aceasta ar fi admis o eventuală contestație la adresa celei de-a doua candidaturi, ar fi fost străbătută în mod echitabil întreaga procedură prevăzută de lege. Referitor la așa-zisa lipsă a semnăturilor și a semnului electoral, solicită să se ia act că semnăturile au fost depuse din data de 3 octombrie 2024, iar conform normelor legale nu trebuie aduse alte semnături, mai ales având în vedere că acestea nu au făcut obiectul unor decizii de respingere, ci, din contră Biroul Electoral Central a emis o decizie de admitere și verificare a semnăturilor, aducând peste 100.000 de semnături în plus. În ceea ce privește semnul electoral, acesta nu este cerut de lege ca o condiție eliminatorie și obligatorie la depunerea candidaturilor, mai mult, acesta a fost depus prin e-mail și atașat la dosar.

6. La dosar, la data de 7 octombrie 2024, doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă a depus o completare la contestație, prin care solicită, în esență, următoarele: 1. să se constate nelegalitatea deciziei de respingere a candidaturii sale de către Biroul Electoral Central, emisă în baza unei decizii a Curții Constituționale care contravine dreptului Uniunii Europene, ținând cont și de art. 40, respectiv art. 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, ținând cont de art. 20, 22

și 40 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în corelație cu jurisprudența relevantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene; 2. să se constate neconstituționalitatea deciziei de anulare a candidaturii sale, având în vedere că aceasta încalcă în mod evident și grav drepturile fundamentale prevăzute de Constituție, inclusiv dreptul de a fi ales, egalitatea în fața legii și dreptul la un proces echitabil; 3. să se dispună înregistrarea de urgență a candidaturii sale, având în vedere că a respectat toate cerințele legale privind depunerea dosarului de candidatură, semnăturile și semnul electoral, astfel cum a menționat în contestația principală, și că dreptul său de a candida nu poate fi restrâns pe baza unei hotărâri contrare dreptului european; 4. să se constate că un judecător național nu este obligat să aplice o hotărâre definitivă a Curții Constituționale dacă aceasta contravine dreptului special (cauza C-792/22 *Energotehnica*) și să sancționeze încălcarea acestei obligații de către judecătorii membri ai Biroului Electoral Central; 5. să sesizeze Curtea de Justiție a Uniunii Europene, în conformitate cu art. 267 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru clarificarea aplicabilității dreptului Uniunii în situația concretă a respingerii candidaturii sale; 6. să se dispună orice alte măsuri pe care le consideră necesare pentru a asigura respectarea drepturilor sale fundamentale și pentru a corecta încălcările rezultate din aplicarea necorespunzătoare a dreptului național în raport cu dreptul Uniunii Europene.

7. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, solicită, în esență, respingerea contestației.

#### CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

8. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind neînregistrarea candidaturii doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă pentru alegerea Președintelui României din anul 2024.

9. Examinând contestația, Curtea reține că, așa cum rezultă din actele transmise la dosar de către Biroul Electoral Central, în Decizia nr. 20D din 6 octombrie 2024 privind respingerea înregistrării dosarului de candidatură a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, se menționează că „propunerea de candidatură și actele prevăzute de art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, depuse la data de 5 octombrie 2024, sunt aceleași cu cele depuse inițial, la data de 3 octombrie 2024, și înregistrate sub nr. 7CAN/BEC/P.R.2024/03.10.2024, fără a avea elemente de noutate.” În consecință, acesta este motivul pentru care Biroul Electoral Central a respins, ca inadmisibilă, „înregistrarea dosarului de candidatură” a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă pentru alegerea Președintelui României din anul 2024.

10. Curtea reține că, potrivit art. 17 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 370/2004, „Biroul Electoral Central are

următoarele atribuții: [...] b) constată îndeplinirea condițiilor de fond și de formă prevăzute de prezenta lege pentru candidaturi; [...] (2) În exercitarea atribuțiilor ce îi revin potrivit prevederilor prezentei legi, Biroul Electoral Central adoptă decizii și hotărâri.” Potrivit art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 370/2004, „(3) Deciziile Biroului Electoral Central se adoptă pentru aplicarea unitară a prevederilor prezentei legi, pentru admiterea sau respingerea protocolului de constituire a unei alianțe electorale, pentru înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor, pentru înregistrarea sau respingerea înregistrării semnelor electorale, pentru soluționarea întâmpinărilor și contestațiilor care sunt de competența sa, precum și pentru alte cazuri prevăzute de prezenta lege. Deciziile Biroului Electoral Central sunt obligatorii pentru toate autoritățile, instituțiile publice, birourile electorale, organismele cu atribuții în materie electorală, precum și pentru toți participanții la alegeri, se comunică părților interesate și se aduc la cunoștința publică prin afișare pe pagina proprie de internet. (4) Hotărârile Biroului Electoral Central se adoptă pentru interpretarea unitară a prezentei legi, sunt general obligatorii și se aduc la cunoștința publică prin afișare pe pagina proprie de internet și prin publicare în Monitorul Oficial al României, Partea I.” În conformitate cu art. 29 alin. (2) din același act normativ, „înregistrarea și respingerea înregistrării candidaturilor de către Biroul Electoral Central se fac prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora”.

11. Cât privește soluția de respingere, ca inadmisibilă, a înregistrării „dosarului de candidatură”, Curtea constată că Legea nr. 370/2004 prevede că, în cadrul atribuției privind îndeplinirea condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru candidaturi, înregistrarea și respingerea înregistrării candidaturilor de către Biroul Electoral Central se fac prin decizie. Astfel, legiuitorul a urmărit să delimiteze cele două tipuri de acte pe care le poate adopta Biroul Electoral Central, în funcție de atribuția pe care o realizează. În speță, Biroul Electoral Central a respins, ca inadmisibilă, „înregistrarea dosarului de candidatură”, considerând că propunerea de candidatură și actele prevăzute la art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004 sunt aceleași cu cele depuse inițial la data de 3 octombrie 2024, fără a avea caracter de noutate.

12. Astfel, Curtea reține că soluția de respingere, ca inadmisibilă, a „înregistrării dosarului de candidatură” — soluție care s-a întemeiat pe faptul că dosarul de candidatură nu are caracter de noutate față de cel analizat prin Decizia nr. 18D din 3 octombrie 2024 — nu contravine dispozițiilor referitoare la atribuțiile Biroului Electoral Central și la soluțiile pe care le poate adopta, dispoziții cuprinse în Legea nr. 370/2004.

13. În final, cu privire la cererea de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene, Curtea constată că, potrivit dispozițiilor art. 3 și 4 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Uniunea Europeană are o competență exclusivă și partajată cu statele membre în domeniile enumerate în aceste dispoziții, fără ca printre acestea să fie condițiile de eligibilitate prevăzute de Constituție pentru funcția de Președinte al statului. Totodată, dreptul fundamental invocat prin referirea la art. 40 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene vizează dreptul de a fi ales în cadrul alegerilor locale, or, principiul protecției juridice efective [prevăzut de art. 19 din Tratatul privind Uniunea Europeană și dezvoltat și prin Hotărârea din 26 septembrie 2024, pronunțată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cauza C-792/22, *Energotehnica*] nu poate fi invocat cu privire la un drept inaplicabil cauzei și nici în acest cadru procesual. Prin urmare, Curtea respinge cererea de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene.

14. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B. a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

### HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă privind respingerea înregistrării dosarului său de candidatură la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 7 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Prim-magistrat-asistent,  
**Benke Károly**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### HOTĂRĂREA Nr. 13

din 7 octombrie 2024

#### privind contestarea respingerii înregistrării candidaturii domnului Răzvan-Nicolae Constantinescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Ingrid-Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul Răzvan-Nicolae Constantinescu privind respingerea înregistrării candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 7 octombrie 2024 și formează obiectul Dosarului nr. 3.071F/2024, la care a fost atașată Decizia nr. 35D din 6 octombrie 2024 privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Răzvan-Nicolae Constantinescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 167C/BEC/P.R./2024 din 7 octombrie 2024, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 9.291 din 7 octombrie 2024.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În motivarea contestației, domnul Răzvan-Nicolae Constantinescu susține, în esență, că motivele care au fost consemnate în decizia contestată nu corespund realității. Învederează, astfel, că deși listele prevăzute la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 cuprindeau un număr de 205.096 de semnături ale susținătorilor săi, Biroul Electoral Central a reținut existența doar a unui număr de 109.141 de semnături de susținere. În sprijinul argumentelor sale, invocă jurisprudența instanței de contencios constituțional, exemplu fiind, în acest sens, hotărârile Curții Constituționale nr. 4 din 22 septembrie 2019 și nr. 44 din 26 septembrie 2019. Totodată, acesta susține

că personalul auxiliar al Biroului Electoral Central nu are studii de specialitate în domeniul verificării autenticității înscrisurilor, efectuând preținse verificări într-un interval de timp foarte scurt.

5. Reprezentanta Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, solicită, în esență, respingerea contestației.

### CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantei Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

6. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Răzvan-Nicolae Constantinescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

7. Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute în Constituție și în Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

8. Potrivit art. 37 din Constituție, coroborat cu art. 16 alin. (3), art. 36 și art. 40 alin. (3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși pentru funcția de Președinte al României cetățenii cu drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit 35 de ani, au domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Totodată, conform art. 27 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(2) *Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;*

b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;

c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători.”

9. Curtea constată că Biroul Electoral Central a emis Decizia nr. 35D din 6 octombrie 2024 privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Răzvan-Nicolae Constantinescu la alegerile Președintelui României din anul 2024, reținând că nu au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 4 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, candidatura acestuia fiind însoțită de un număr de doar 109.141 de semnături de susținere, nefiind astfel îndeplinită cerința legală privind numărul minim de semnături de susținere, de 200.000.

10. Prin Adresa nr. 9.307 din 7 octombrie 2024, Curtea Constituțională a solicitat Biroului Electoral Central să comunice, în copie certificată, procesul-verbal care să ateste verificarea listelor de susținători depuse în susținerea candidaturii domnului Răzvan-Nicolae Constantinescu, precum și întrunirea numărului de cel puțin 200.000 de alegători. Ca urmare a acestui demers, prin Adresa nr. 188C/BEC/P.R./2024 din 7 octombrie 2024, a fost transmis Procesul-verbal privind depunerea listelor de susținători ai candidatului Răzvan-Nicolae Constantinescu, în urma verificărilor efectuate de către personalul tehnic auxiliar din cadrul Biroului Electoral Central, rezultând existența unui număr de 205.096 de semnături, din care un număr de 109.141 de semnături sunt fără inadvertențe.

11. Curtea, analizând prevederile art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, constată că propunerea de candidatură pentru alegerea Președintelui României se depune, în scris, la Biroul Electoral Central, cel mai târziu cu 50 de zile înainte de data alegerilor, și va fi însoțită, printre alte documente, de lista susținătorilor candidatului, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători. Potrivit art. 27 alin. (3), „Lista susținătorilor este un act public, sub sancțiunea prevăzută de art. 292 din Codul penal. Lista sau listele susținătorilor trebuie să cuprindă data alegerilor, prenumele și numele candidatului, precum și prenumele și numele, data nașterii, adresa, denumirea, seria și numărul actului de identitate și semnătura alegătorilor care susțin candidatura. În finalul listei persoana care a întocmit-o este obligată să facă o declarație pe propria răspundere prin

care să ateste veridicitatea semnăturilor susținătorilor. Modelul listei susținătorilor și al declarației pe propria răspundere sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege”, și potrivit alin. (3<sup>1</sup>) al aceluiași articol, alineat introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 475 din 27 iunie 2014, „Lista susținătorilor prevăzută la alin. (3) se depune într-un singur exemplar original la Biroul Electoral Central”.

12. Curtea reține că actul prin care Biroul Electoral Central respinge înregistrarea unei candidaturi, indiferent de condiția constituțională sau legală considerată a fi neîntrunită, este decizia. Prin urmare, nedepunerea listei susținătorilor sau depunerea acesteia cu un număr sub 200.000 de susținători determină respingerea candidaturii prin decizie (a se vedea Hotărârea nr. 21 din 25 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 27 septembrie 2019, paragraful 19).

13. Așa fiind, Curtea constată că decizia adoptată de către Biroul Electoral Central este legală, întrucât propunerea de candidatură depusă de domnul Răzvan-Nicolae Constantinescu nu a respectat exigențele prevăzute de art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, potrivit cărora candidaturile propuse de partidele și de alianțele politice, precum și candidaturile independente pot fi depuse numai dacă sunt susținute de cel puțin 200.000 de alegători.

14. De asemenea, în legătură cu susținerile referitoare la atribuțiile sau competențele personalului tehnic al Biroului Electoral Central, care nu ar deține expertiza necesară și nici timpul fizic de verificare a listelor de semnături, Curtea constată că acestea reprezintă simple afirmații de natură subiectivă ale contestatorului, fiind exprimate doar suspiciuni cu privire la modalitatea concretă de verificare a listelor de susținători. Or, asemenea afirmații nu sunt de natură să probeze nelegalitatea respingerii înregistrării candidaturii domnului Răzvan-Nicolae Constantinescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, prevalând constatările cuprinse în Procesul-verbal privind depunerea listelor de susținători ai candidatului Răzvan-Nicolae Constantinescu, înregistrat cu nr. 158C/BEC/P.R./2024 din 5 octombrie 2024. De altfel, o atare critică referitoare la organizarea modului de lucru al Biroului Electoral Central nu poate fi reținută, fiind de competența Biroului Electoral Central să își stabilească modul concret în care își desfășoară activitatea de verificare a semnăturilor, aspect ce nu intră în competența Curții Constituționale (a se vedea, în acest sens, Hotărârea nr. 20 din 24 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 782 din 26 septembrie 2019, paragraful 18).

15. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B. a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

### HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de domnul Răzvan-Nicolae Constantinescu privind respingerea înregistrării candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din 7 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid-Alina Tudora**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

pentru aprobarea normelor metodologice de punere în aplicare a prevederilor Legii nr. 186/2024 privind instituirea zilei de 15 octombrie ca Ziua națională de comemorare a copiilor decedați în timpul sarcinii, la naștere sau până la împlinirea vârstei de 18 ani, intitulată „Ziua Părinților de Îngeri”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 3 alin. (4) din Legea nr. 186/2024 privind instituirea zilei de 15 octombrie ca Ziua națională de comemorare a copiilor decedați în timpul sarcinii, la naștere sau până la împlinirea vârstei de 18 ani, intitulată „Ziua Părinților de Îngeri”,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 186/2024 privind instituirea zilei de 15 octombrie ca Ziua națională de comemorare a copiilor decedați în timpul sarcinii, la naștere sau până la împlinirea vârstei de 18 ani, intitulată „Ziua Părinților de Îngeri”, denumită în continuare *Legea*, se aprobă prezentele norme metodologice.

(2) Normele metodologice au drept scop stabilirea modalității de decontare a ședințelor de consiliere psihologică pentru părinții copilului decedat în timpul sarcinii, la naștere sau până la împlinirea vârstei de 18 ani, indiferent dacă, la data decesului acestuia, sunt asigurați sau nu în sistemul de asigurări sociale de sănătate.

(3) Prin *copil decedat în timpul sarcinii* se înțelege ființa umană decedată începând de la sfârșitul celei de a 2-a luni de sarcină și până la sfârșitul acesteia. Nu se consideră deces în cazul sarcinii întrerupte voluntar de părinte, cu excepția întreruperii din motive medicale.

Art. 2. — (1) Ședințele de consiliere psihologică se asigură de către psihologi atestați de Colegiul Psihologilor din România, în specialitățile profesionale psihologie clinică, consiliere psihologică, psihoterapie, organizați în cabinete individuale de psihologie, societăți civile profesionale de psihologie sau cabinete asociate.

(2) Înscrierea părinților în programul de acordare a ședințelor de consiliere psihologică se realizează pe baza recomandării medicului de familie, precum și a raportului de evaluare întocmit de psiholog la prima ședință efectuată.

Art. 3. — (1) Beneficiază de ședințe de consiliere psihologică fiecare dintre părinți.

(2) Ședințele pot fi efectuate atât individual pentru fiecare dintre părinți, cât și în comun pentru ambii părinți.

(3) Numărul de ședințe de consiliere psihologică este de 10, indiferent dacă acestea se efectuează individual ori în comun, fiind inclusă și ședința de evaluare în care se întocmește raportul prevăzut la art. 2 alin. (2).

(4) În situația în care până la finalizarea celor 10 ședințe intervine un nou deces, numărul de ședințe se prelungește corespunzător, fără depășirea perioadei de 6 luni de la data ultimului deces.

Art. 4. — (1) Decontarea ședințelor de consiliere psihologică se face, la solicitarea psihologului, de către agenția pentru plăți și inspecție socială județeană, respectiv a municipiului București în a cărei rază teritorială își are acesta domiciliul fiscal, denumită în continuare *agenția teritorială*.

(2) Pentru decontarea serviciilor de consiliere, psihologii depun la agenția teritorială următoarele documente:

a) copie după recomandarea medicului de familie;  
b) copie după actul de deces al copilului/fătului;  
c) copie după certificatul de naștere, pentru situația copilului/copiilor decedat/decedați la naștere al/ai cărui/căror părinte/părinți poate/pot fi beneficiar/beneficiari al/ai serviciilor de consiliere psihologică;

d) cerere de decontare, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1;

e) actul de identitate al psihologului;

f) extrasul de cont al formei de exercitare a profesiei;

g) atestatul de liberă practică al psihologului, în termen de valabilitate;

h) certificatul de înregistrare a formei de exercitare a profesiei împreună cu anexa la acesta, emis de către Colegiul Psihologilor din România;

i) declarație pe propria răspundere, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2;

j) lista beneficiarilor serviciilor de consiliere, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 3;

k) raportul de evaluare prevăzut la art. 2 alin. (2), al cărui model este prevăzut în anexa nr. 4.

(3) Documentele prevăzute la alin. (2) se depun în format electronic pe platforma electronică ori se transmit la adresa de e-mail comunicată de Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială.

(4) Documentele prevăzute la alin. (2) lit. c), g) și h) se depun lunar, în condițiile prevăzute la alin. (3), până la data de 5 a lunii, pentru luna precedentă pentru care se solicită decontarea. Depășirea termenului de 5 a lunii conduce la respingerea solicitării de decontare.

(5) Documentele prevăzute la alin. (2) lit. a), b), d)—f) și i) se depun o singură dată la momentul primei solicitări de decontare.

(6) În cazul actului prin care se atestă decesul copilului în timpul sarcinii, acesta conține obligatoriu numele ambilor părinți, cu excepția situației în care tatăl este necunoscut sau copilul nu a fost recunoscut de către tată.

Art. 5. — (1) În termen de 30 de zile lucrătoare de la data depunerii documentelor prevăzute la art. 4 alin. (2), Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, prin agențiile teritoriale, decontează sumele aferente serviciilor de consiliere psihologică prestate, prin virament în conturile bancare ale entităților în care își desfășoară activitatea solicitanții.

(2) Decontarea sumelor aferente serviciilor de consiliere psihologică prestate se face în baza deciziei directorului executiv al agenției teritoriale. Modelul deciziei de aprobare a decontării sau de respingere a acesteia se stabilește prin decizie a directorului general al Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(3) Pentru certificarea atestatului de liberă practică, Colegiul Psihologilor din România trimite lunar, în format electronic, către Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială Registrul unic al psihologilor, prevăzut la art. 23 alin. (5) din Legea nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, cu modificările și completările ulterioare.



(4) Utilizarea instrumentelor electronice puse la dispoziție de Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială în vederea decontării ședințelor de consiliere psihologică se realizează în baza unei proceduri stabilite de comun acord cu Colegiul Psihologilor din România în termen de 30 de zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri. Procedura este adusă la cunoștința psihologilor prin intermediul Colegiului Psihologilor din România.

Art. 6. — (1) Decontarea serviciilor de consiliere psihologică se asigură în următoarele condiții:

a) costul unei ședințe de consiliere psihologică este de maximum 150 de lei;

b) durata unei ședințe de consiliere psihologică este de 50 de minute;

c) numărul maxim al ședințelor de consiliere psihologică este de 10 ședințe;

d) perioada maximă de derulare a ședințelor de consiliere psihologică este de 6 luni de la data decesului copilului.

(2) Decontarea ședințelor de consiliere psihologică se efectuează pentru fiecare ședință, indiferent dacă acestea se efectuează individual sau în același timp pentru ambii părinți.

(3) În vederea decontării ședințelor de consiliere psihologică, agențiile teritoriale verifică următoarele:

a) existența documentelor prevăzute la art. 4 alin. (2);

b) concordanța dintre sumele solicitate în cererea de decontare și cele rezultate din însumarea celor înscrise în lista prevăzută la art. 4 alin. (2) lit. j).

(4) În situația în care, în urma verificărilor prevăzute la alin. (3), agenția teritorială constată că nu sunt depuse toate documentele sau că se înregistrează neconcordanțe în privința sumelor ori a informațiilor conținute de documentele depuse, notifică electronic, în termen de maximum 10 zile lucrătoare, psihologul/psihologii în vederea remedierii deficiențelor constatate în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la comunicarea notificării. Depășirea termenului de 10 zile lucrătoare pentru remedierea deficiențelor constatate conduce la respingerea decontării.

(5) În situația în care, ulterior decontării sumelor pentru ședințele de consiliere psihologică, se constată că acestea au fost achitate în mod necuvenit, sumele se recuperează de la prestatorii serviciilor, în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2014 pentru reglementarea unor măsuri privind recuperarea debitelor pentru beneficiile de asistență socială, precum și pentru modificarea art. 101 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, aprobată cu modificări prin Legea nr. 266/2015, cu modificările și completările ulterioare, în baza deciziei directorului executiv al agenției teritoriale. Modelul

deciziei de recuperare se stabilește prin decizie a directorului general al Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 7. — (1) În situația în care părintele/părinții decide/decid schimbarea psihologului care furnizează ședințele de consiliere psihologică, părintele/părinții are/au obligația de a comunica agenției teritoriale numele noului psiholog care va efectua diferența până la a 10-a ședință de consiliere psihologică. Comunicarea se realizează electronic prin mijloacele prevăzute la art. 4 alin. (3).

(2) În situația prevăzută la alin. (1), decontarea se efectuează pentru diferența dintre numărul de ședințe efectuate și numărul maxim de ședințe prevăzute la art. 3 alin. (3), cu respectarea prevederilor art. 4.

Art. 8. — (1) Decontarea ședințelor de consiliere psihologică pentru părinți încetează în următoarele situații:

a) se finalizează ciclul de 10 ședințe de consiliere psihologică;

b) la împlinirea termenului de 6 luni de la data decesului copilului;

c) părintele/părinții renunță voluntar la ședințele de consiliere psihologică.

(2) Decontarea ședințelor de consiliere psihologică pentru părinți se suspendă în situația prevăzută la art. 7 pe perioada până la preluarea de către un alt psiholog a părintelui/părinților în vederea continuării ședințelor de consiliere psihologică.

(3) În situația prevăzută la alin. (2) reluarea plății ședințelor de consiliere psihologică se efectuează la solicitarea noului psiholog, pentru restul de ședințe până la 10.

Art. 9. — În cadrul Programului de acordare a ședințelor de consiliere psihologică pentru părinții copilului decedat în timpul sarcinii, la naștere sau până la împlinirea vârstei de 18 ani, datele cu caracter personal sunt prelucrate cu respectarea dispozițiilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), ale Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare.

Art. 10. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

p. Ministrul muncii

și solidarității sociale,

**Francisc Oscar Gal,**

secretar de stat

Ministrul sănătății,

**Alexandru Rafila**

Ministrul familiei, tineretului

și egalității de șanse,

**Natalia-Elena Intotero**

p. Ministrul finanțelor,

**Alin Marius Andrieș,**

secretar de stat

București, 9 octombrie 2024.

Nr. 1.260.

**CERERE DE DECONTARE**

(model)

Către  
 Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială a Județului ...../Municipiului București

Subsemnatul/a, ....., în calitate de psiholog cu drept de liberă practică, cod personal (R.U.P.) ....., fiind titular/angajat în forma de exercitare a profesiei (Cabinet Individual de Psihologie/Cabinete asociate de psihologie/Societate Civilă Profesională de Psihologie) ....., având codul de înregistrare a formei de exercitare a profesiei ..... (R.U.P. — Partea a II-a),  
 sau angajat în ....., C.I.F. ...., cu sediul în localitatea ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., orașul/municipiul ....., identificat(ă) cu CI/BI seria .... nr. ...., CNP ....., telefon ....., e-mail ....., vă solicit decontarea ședințelor de consiliere psihologică pentru părinți, în baza Legii nr. 186/2024 privind instituirea zilei de 15 octombrie ca Ziua națională de comemorare a copiilor decedați în timpul sarcinii, la naștere sau până la împlinirea vârstei de 18 ani, intitulată „Ziua Părinților de Îngeri”, în contul<sup>1</sup> ....., deschis la .....

Atașez:

- copii ale recomandărilor medicilor de familie;
- copie după actul de identitate al psihologului;
- copie după extrasul de cont al formei de exercitare a profesiei;
- copie atestat liberă practică al psihologului;
- declarație pe propria răspundere;
- lista beneficiarilor ședințelor de consiliere psihologică;
- raport de evaluare.

Data .....  
 Numele și prenumele psihologului (în clar) .....  
 Semnătura și parafa psihologului .....

Semnătura titularului/administratorului formei de exercitare a profesiei și ștampila acesteia

.....  
 (Se poate utiliza semnătura olografă sau electronică calificată.)

<sup>1</sup> Contul bancar aferent formei de exercitare a profesiei.

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE**

(model)

Către  
 Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială a Județului ...../Municipiului București

Subsemnatul/a, ....., cu domiciliul/sediul în localitatea ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., orașul/comuna ....., identificat(ă) cu CI/BI seria .... nr. ...., CNP ....., telefon ....., e-mail ....., Atestat de liberă practică nr. ...., cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal cu privire la falsul în declarații, declar pe propria răspundere că informațiile cuprinse în acest document sunt corecte și conforme cu realitatea, că sunt psiholog cu drept de liberă practică, înregistrat în Registrul psihologilor, și că în perioada supusă raportării am furnizat servicii de consiliere psihologică în baza Legii nr. 186/2024 privind instituirea zilei de 15 octombrie ca Ziua națională de comemorare a copiilor decedați în timpul sarcinii, la naștere sau până la împlinirea vârstei de 18 ani, intitulată „Ziua Părinților de Îngeri”, conform documentelor anexate.

Data .....  
 Numele și prenumele (în clar) .....  
 Semnătura și parafa .....

Codul formei de exercitare a profesiei (cod RUP Partea a II-a): .....  
 CIF-ul formei de exercitare a profesiei: .....

**LISTA  
 beneficiarilor serviciilor de consiliere psihologică**

pentru luna ..... anul ..... CNP psiholog: ..... Codul personal al psihologului (cod RUP Partea I) .....

Nr. crt.	Numele și prenumele mamei	CNP mamă	Numele și prenumele tatălui	CNP tată	Numărul și data actului de deces	Data decesului copilului	Data primei ședințe din luna de decontare	Data ultimei ședințe din luna de decontare	Nr. de ședințe pentru care se solicită decontarea pe tip de ședințe				
									individuale		comune	T	
									mama	tata			
1													
2													
3													
...													
	TOTAL	Număr mame		Număr tați									

**Situații de ieșire din Program (dacă este cazul)**

Nr. crt.	Numele și prenumele beneficiarului (părinte)	CNP beneficiar	Data ultimei ședințe	Motivul ieșirii (vezi ->)
1				
2				
3				
...				
	TOTAL		0	

**Codurile motivelor ieșirii din Program**

- Finalizarea ciclului de 10 ședințe de consilier psihologică;
- S-a împlinit termenul de 6 luni de la data decesului copilului;
- Părintele/Părinții renunță voluntar la ședințele de consiliere psihologică;
- Beneficiarul a ales să continue cu un alt psiholog.

Data

Numele și prenumele psihologului (în clar)

Semnătura și parafa psihologului

Semnătura titularului/administratorului formei de exercitare a profesiei și ștampila acestuia

Denumirea formei de exercitare a profesiei: .....  
 Codul formei de exercitare a profesiei (cod RUP Partea a II-a): .....  
 CIF-ul formei de exercitare a profesiei: .....  
 CNP-ul psihologului care a întocmit raportul: .....  
 Codul personal al psihologului (cod RUP Partea I): .....

### RAPORT DE EVALUARE PSIHOLGICĂ

I. Data evaluării psihologice: .....  
 Sfârșit perioadă 180 de zile: .....  
 II. Informații despre părinți și copil, după caz:

Numele și prenumele mamei	CNP	Numele și prenumele tatălui	CNP
Numele și prenumele copilului decedat în timpul sarcinii, la naștere sau până la împlinirea vârstei de 18 ani*			CNP*

\* Se completează doar în cazul în care datele există.

III. Motivul evaluării este:

— Includerea în programul de suport pentru părinții copilului decedat în timpul sarcinii, la naștere sau până la împlinirea vârstei de 18 ani, în baza:

— recomandării medicale nr. .... din data ..... emisă de ..... pentru mama\*;  
 — recomandării medicale nr. .... din data ..... emisă de ..... pentru tata\*  
 și a actului de deces al copilului/fătului nr. .... din data ..... emis de .....

\* Se completează numai dacă persoana, respectiv mama sau tatăl, va beneficia de ședințe psihologice cu psihologul care completează acest raport.

IV. Concluzii:

Data completării formularului: .....

Psiholog cu drept de liberă practică  
 (semnătura și parafa)

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 5 iunie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1.** La sublista B „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în tratamentul ambulatoriu în regim de compensare 50% din prețul de referință”, poziția 152 va avea următorul cuprins:

„152.	Pregabalinum**#	N02BF02”
-------	-----------------	----------

**2.** La sublista C „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în regim de compensare 100%”, secțiunea C1 „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în tratamentul ambulatoriu al unor grupe de boli în regim de compensare 100% din prețul de referință” se modifică după cum urmează:

**a)** la punctul G11 „Epilepsie”, poziția 10 va avea următorul cuprins:

„10	Pregabalinum**	N02BF02”
-----	----------------	----------

**b)** la punctul G17 „Colagenoze majore (lupus eritematos sistemic, sclerodermie, poli/dermatomiozită, vasculite sistemice)”, poziția 6 va avea următorul cuprins:

„6	Rituximabum (concentrația 100 mg și 500 mg)**1	L01FA01”
----	--	----------

**c)** la punctul G31 „Imunosupresoare selective” subpunctul G31b „Poliartrita reumatoidă”, poziția 1 va avea următorul cuprins:

„1.	Rituximabum**1 (concentrația 500 mg)	L01FA01”
-----	--------------------------------------	----------

**3.** La sublista C „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în regim de compensare 100%”, secțiunea C2 „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații incluși în programele naționale de sănătate cu scop curativ în tratamentul ambulatoriu și spitalicesc” se modifică după cum urmează:

**a)** la punctul P1 „Programul național de boli transmisibile — A. Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu

infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere”, pozițiile 3, 5, 6, 8, 9, 15, 19—23, 68—70, 80, 82, 84, 104 și 105 vor avea următorul cuprins:

„3.	Ritonavirum	J05AE03
.....	.....	.....
5.	Lopinavirum + ritonavirum	J05AR10
6.	Fosamprenavirum	J05AE07
.....	.....	.....
8.	Tipranavirum	J05AE09
9.	Darunavirum	J05AE10
.....	.....	.....
15.	Tenofovirum disoproxil	J05AF07
.....	.....	.....
19.	Combinatii (lamivudinum + zidovudinum)	J05AR01
20.	Abacavirum + lamivudinum	J05AR02
21.	Combinatii (abacavirum + lamivudinum + zidovudinum)	J05AR04
22.	Enfuvirtidum	J05AX07
23.	Dolutegravirum	J05AJ03
.....	.....	.....
68.	Voriconazolum	J02AC03
69.	Posaconazolum	J02AC04
70.	Caspofunginum	J02AX04
.....	.....	.....
80.	Valganciclovirum	J05AB14
.....	.....	.....
82.	Imunoglobulină normală pentru administrare intravasculară	J06BA02
.....	.....	.....
84.	Filgrastimum (G-CSF)	L03AA02
.....	.....	.....
104.	Imunoglobulină umană normală	J06BA01
105.	Isavuconazolum	J02AC05”

b) la punctul P3 „Programul național de oncologie”, pozițiile 38 și 137 vor avea următorul cuprins:

„38.	Rituximabum**1	L01FA01
.....	.....	
137.	Cabozantinibum**1Ω	L01EX07”

c) la punctul P3 „Programul național de oncologie”, poziția 88 se abrogă;

d) la punctul P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subpunctul P9.1 „Transplant medular”, poziția 33 va avea următorul cuprins:

„33.	Rituximabum**	L01FA01”
------	---------------	----------

**Art. II.** — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 noiembrie 2024.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
**Marian Neacșu**  
Ministrul sănătății,  
**Alexandru Rafila**  
p. Ministrul finanțelor,  
**Alin Marius Andrieș**,  
secretar de stat

București, 9 octombrie 2024.  
Nr. 1.262.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

### ORDIN

**privind aprobarea Evaluării de securitate a porturilor de pe canalele navigabile Dunăre—Marea Neagră și Poarta Albă—Midia Năvodari aparținând Companiei Naționale „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A.**

Având în vedere Referatul Direcției transport naval nr. 34.998/1.365 din data de 23.09.2024 privind aprobarea Evaluării de securitate a porturilor de pe canalele navigabile Dunăre—Marea Neagră și Poarta Albă—Midia Năvodari aparținând Companiei Naționale „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A.,  
ținând cont de prevederile art. 6 alin. (4) din Ordinul ministrului transporturilor nr. 290/2007 pentru introducerea măsurilor de întărire a securității portuare și ale Regulamentului (CE) nr. 725/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 31 martie 2004 privind consolidarea securității navelor și a instalațiilor portuare,  
în temeiul art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor și infrastructurii** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Evaluarea de securitate a porturilor de pe canalele navigabile Dunăre—Marea Neagră și Poarta Albă—Midia Năvodari aparținând Companiei Naționale „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A., prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Sorin-Mihai Grindeanu**

București, 3 octombrie 2024.  
Nr. 3.638.

\*) Anexa nu se publică, fiind clasificată potrivit legii.

## MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

**ORDIN****privind aprobarea Evaluării de securitate portuară a portului Brăila, a portului Galați și a portului Tulcea aparținând Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime” — S.A. Galați**

Având în vedere Referatul Direcției transport naval nr. 27.142/980 din data de 24.09.2024 privind aprobarea Evaluării de securitate portuară a portului Brăila, a portului Galați și a portului Tulcea aparținând Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime” — S.A. Galați,

ținând cont de prevederile art. 6 alin. (4) din Ordinul ministrului transporturilor nr. 290/2007 pentru introducerea măsurilor de întărire a securității portuare și ale Regulamentului (CE) nr. 725/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 31 martie 2004 privind consolidarea securității navelor și a instalațiilor portuare,

în temeiul art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor și infrastructurii** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Evaluarea de securitate portuară a portului Brăila, a portului Galați și a portului Tulcea aparținând Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime” — S.A. Galați, prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

**Sorin-Mihai Grindeanu**

București, 3 octombrie 2024.

Nr. 3.639.

\*) Anexa nu se publică, fiind clasificată potrivit legii.

**ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL**

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PENTRU ALEGEREA PREȘEDINTELUI ROMÂNIEI DIN ANUL 2024

**HOTĂRÂRE****privind interpretarea prevederilor art. 16 alin. (4) și (6) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

Având în vedere dispozițiile art. 16 alin. (4) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora, în prima etapă, în componența Biroului Electoral Central intră președintele, vicepreședintele Autorității Electorale Permanente și câte un reprezentant al fiecărui partid politic parlamentar,

văzând dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum au fost reconfigurate prin Decizia Curții Constituționale a României nr. 418/2020, stabilind, astfel, că prin *partid politic parlamentar* se înțelege partidul sau altă formațiune politică care a obținut în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României mandate de deputați sau de senatori pentru candidații înscrși pe listele acestuia/acesteia ori pe listele unei alianțe politice sau electorale din care a făcut parte partidul ori formațiunea politică respectivă,

observând dispozițiile art. 16 alin. (6) din aceeași lege, care stabilesc că etapa a doua de completare a Biroului Electoral Central are loc în termen de cel mult 48 de ore de la rămânerea definitivă a candidaturilor, în baza comunicărilor fiecărei formațiuni politice care nu este reprezentată în Parlament și a propus candidat,

luând în considerare că legea nu definește formațiunile politice neparlamentare sau formațiunile politice care nu sunt reprezentate în Parlament, interpretând sistematic dispozițiile art. 16 alin. (4) și (6) prin raportare la prevederile art. 2 alin. (1) lit. e), ale art. 17 alin. (1) lit. c), ale art. 18 alin. (3) și ale art. 22 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora cele două categorii de formațiuni politice care participă la operațiunile prevăzute de respectivele dispoziții sunt partidele politice parlamentare și partidele politice neparlamentare,

interpretând teleologic, astfel, că legiuitorul a urmărit, în cadrul operațiunilor prevăzute la art. 16 alin. (4) și (6) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să ofere posibilitatea de a fi reprezentate în cadrul principalului organism electoral și altor formațiuni politice decât cele care deja au intrat în componența acestuia,

luând în considerare că nu se impune analizarea situației alianței electorale ca urmare a nedepunerii niciunui protocol de constituire a unei asemenea alianțe, în termenul legal, la Biroul Electoral Central,

în temeiul art. 16 alin. (8) și al art. 17 alin. (4) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

#### **Biroul Electoral Central h o t ă r ă ș t e:**

Art. 1. — Prin sintagma „formațiuni politice neparlamentare care au propus candidați” prevăzută la art. 16 alin. (4) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prin sintagma „formațiune politică care nu este reprezentată în Parlament și a propus candidat” prevăzută la art. 16 alin. (6) din aceeași lege se înțelege partidul sau altă formațiune politică care nu a obținut în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României mandate de deputați sau de senatori pentru candidații înscrși pe listele acestuia/acesteia ori pe listele unei alianțe politice sau electorale din care a făcut parte partidul ori formațiunea politică respectivă și a propus un candidat a cărui candidatură a rămas definitivă.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Biroului Electoral Central,  
**Ioana Bogdan**

București, 10 octombrie 2024.  
Nr. 3H.

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

