



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 1018

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 19 decembrie 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
918. — Hotărâre pentru aprobarea amplasamentului și declanșării procedurii de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al obiectivului de investiții „Racordarea liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV Isaccea—Varna și LEA 400 kV Isaccea—Dobrudja în stația 400 kV Medgidia Sud: Etapa II — LEA 400 kV d.c. Racorduri la stația Medgidia Sud”	2–22
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.198. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului Geoparcului Platoul Mehedinți și al ariilor naturale protejate cu care se suprapune	23
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 29 din 17 octombrie 2016 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	24–32

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea amplasamentului și declanșării procedurii de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al obiectivului de investiții „Racordarea liniei electrice aeriene (LEA) 400 kV Isaccea—Varna și LEA 400 kV Isaccea—Dobrudja în stația 400 kV Medgidia Sud: Etapa II — LEA 400 kV d.c. Racorduri la stația Medgidia Sud”

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (3) lit. d¹) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 4 alin. (3) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare prevederile art. 4 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, și ale Ordinului viceprim-ministrului, ministrul economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri, nr. 794/2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Racordarea LEA 400 kV Isaccea—Varna și LEA 400 kV Isaccea—Dobrudja în stația 400 kV Medgidia Sud: Etapa II — LEA 400 kV d.c. Racorduri la stația Medgidia Sud”,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul obiectivului de investiții „Racordarea LEA 400 kV Isaccea—Varna și LEA 400 kV Isaccea—Dobrudja în stația 400 kV Medgidia Sud: Etapa II — LEA 400 kV d.c. Racorduri la stația Medgidia Sud”, prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta hotărâre, potrivit variantei finale a studiului de fezabilitate.

Art. 2. — Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al obiectivului de investiții „Racordarea LEA 400 kV Isaccea—Varna și LEA 400 kV Isaccea—Dobrudja în stația 400 kV Medgidia Sud: Etapa II — LEA 400 kV d.c. Racorduri la stația Medgidia Sud”, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri, prin Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A.

Art. 3. — Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii potrivit art. 2, situate pe coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică și de interes național, situate pe raza județului Constanța, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, astfel cum este prevăzută în anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.

Art. 4. — Se aprobă sumele individuale estimate de către expropriator, aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică și de interes național prevăzut la art. 1, pe raza județului Constanța, în cuantum total de 7.449,28 lei, care sunt alocate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2016, la capitolul 81.01 „Combustibili și energie” — titlul 55 „Alte transferuri”,

alineatul 55.01.12 „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”.

Art. 5. — Suma de 7.449,28 lei se virează de la bugetul de stat prin Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri, în termen de cel mult 30 de zile de la data solicitării, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. la dispoziția proprietarilor de imobile, pentru lucrarea de utilitate publică și de interes național, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 6. — (1) Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri, prin Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al obiectivului de investiții, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare a sumei alocate, potrivit prevederilor prezentei hotărâri, în conformitate cu dispozițiile legale.

(2) Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri are obligația înscrierii în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a imobilelor prevăzute la art. 3.

Art. 7. — Planul lucrării de utilitate publică și de interes național se aduce la cunoștință publică prin afișare la sediile consiliilor locale implicate și, respectiv, prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului, potrivit legii.

Art. 8. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri,
Costin Grigore Borc
Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Vasile Dîncu
Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

**Amplasamentul obiectivului de investiții „Racordarea LEA 400 kV Isaccea—Varna și LEA 400 kV Isaccea—Dobruđia
în stația 400 kV Medgidia Sud: Etapa II — LEA 400 kV d.c. Racorduri la stația Medgidia Sud”
și suprafețele de teren aferente acestuia**

UAT Medgidia

Parcela (1/1) stâlp nr. 1/1 tip ITn+6 400239 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
1/1a	760615.860	308521.261	12.20
1/1b	760627.191	308516.740	14.60
1/1c	760621.780	308503.179	12.20
1/1d	760610.449	308507.700	14.60
S(1/1)= 178 mp P= 53.6 m			

Parcela (5/5) stâlp nr. 5/5 tip ICn-6 400238 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
5/5a	760220,170	307360,356	9,80
5/5b	760228,457	307355,123	8,60
5/5c	760223,865	307347,852	9,80
5/5d	760215,579	307353,084	8,60
S(5/5)= 84 mp P= 36.8 m			

Parcela (2/2) stâlp nr. 2/2 tip Sn+3 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
2/2a	760511,304	308257,266	10,75
2/2b	760521,289	308253,282	7,55
2/2c	760518,491	308246,269	10,75
2/2d	760508,506	308250,253	7,55
S(2/2)= 81 mp P= 36.6 m			

Parcela (6/6) stâlp nr. 6/6 tip Sn-3 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
6/6a	760015,074	307214,556	9,25
6/6b	760020,387	307206,984	6,65
6/6c	760014,944	307203,164	9,25
6/6d	760009,631	307210,736	6,65
S(6/6)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (3/3) stâlp nr. 3/3 tip Ss-3 400235 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
3/3a	760377.596	307922.230	10,80
3/3b	760387.627	307918.227	7,60
3/3c	760384.810	307911.168	10,80
3/3d	760374.779	307915.171	7,60
S(3/3)= 82 mp P= 36.8 m			

Parcela (7/7) stâlp nr. 7/7 tip ICn+6 400237 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
7/7a	759728,841	307016,743	12,20
7/7b	759737,525	307008,174	12,20
7/7c	759728,957	306999,490	12,20
7/7d	759720,272	307008,058	12,20
S(7/7)= 149 mp P= 48.8 m			

Parcela (4/4) stâlp nr. 4/4 tip ICn 400237 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
4/4a	760266,436	307644,506	10,40
4/4b	760276,449	307641,696	10,40
4/4c	760273,639	307631,683	10,40
4/4d	760263,626	307634,493	10,40
S(4/4)= 108 mp P= 41.6 m			

Parcela (165/300) stâlp nr. 165/300 tip ITn+6 400239 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
165/300a	760566.437	308523.549	12.20
165/300b	760577.483	308518.369	14.60
165/300c	760571.283	308505.151	12.20
165/300d	760560.238	308510.331	14.60
S(165/300)= 178 mp P= 53.6 m			

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

Parcela (164/299) stâlp nr. 164/299 tip Sn+6
400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
164/299a	760444,014	308261,696	11,50
164/299b	760454,426	308256,813	8,00
164/299c	760451,029	308249,570	11,50
164/299d	760440,617	308254,453	8,00
S(164/299)= 92 mp P= 39 m			

Parcela (163/298) stâlp nr. 163/298 tip Sn-6 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
163/298a	760310,505	307973,494	8,50
163/298b	760318,200	307969,885	6,20
163/298c	760315,568	307964,271	8,50
163/298d	760307,872	307967,881	6,20
S(163/298)= 53 mp P= 29.4 m			

Parcela (162/297) stâlp nr. 162/297 tip ICn 400237
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
162/297a	760181,329	307701,759	10,40
162/297b	760191,230	307698,574	10,40
162/297c	760188,045	307688,674	10,40
162/297d	760178,144	307691,858	10,40
S(162/297)= 108 mp P= 41.6 m			

Parcela (161/296) stâlp nr. 161/296 tip ICn-6
400238 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
161/296a	760130,161	307418,300	9,80
161/296b	760138,448	307413,069	8,60
161/296c	760133,857	307405,796	9,80
161/296d	760125,570	307411,028	8,60
S(161/296)= 84 mp P= 36.8 m			

Parcela (160/295) stâlp nr. 160/295 tip Sn 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
160/295a	759947,348	307283,995	10,00
160/295b	759953,228	307275,907	7,10
160/295c	759947,485	307271,732	10,00
160/295d	759941,605	307279,821	7,10
S(160/295)= 71 mp P= 34.2 m			

Parcela (159/294) stâlp nr. 159/294 tip ICn-6
400237 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
159/294a	759670,443	307080,874	8,60
159/294b	759676,452	307087,026	8,60
159/294c	759682,604	307081,016	8,60
159/294d	759676,595	307074,864	8,60
S(159/294)= 74 mp P= 34.4 m			

Parcela (158/293) stâlp nr. 158/293 tip Sn+6
400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
158/293a	759593,217	306970,615	11,50
158/293b	759602,675	306964,074	8,00
158/293c	759598,125	306957,494	11,50
158/293d	759588,667	306964,036	8,00
S(158/293)= 92 mp P= 39 m			

Parcela (14a) stâlp nr. 14a tip ICn-3 110243
Medgidia

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
14aa	759700.313	306927.982	3.20
14ab	759703.497	306928.302	4.00
14ac	759703.897	306924.322	3.20
14ad	759700.713	306924.002	4.00
S(14a)= 13 mp P= 14.4 m			

Parcela (14b) stâlp nr. 14b tip ICn 110243 Medgidia

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
14ba	759546.508	306908.226	4.40
14bb	759546.048	306912.602	3.70
14bc	759549.727	306912.989	4.40
14bd	759550.188	306908.613	3.70
S(14b)= 16 mp P= 16.2 m			

UAT Ciocârlia

Parcela (8/8) stâlp nr. 8/8 tip Sn+6 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
8/8a	759614,136	306849,988	11,50
8/8b	759623,638	306843,510	8,00
8/8c	759619,131	306836,900	11,50
8/8d	759609,629	306843,378	8,00
S(8/8)= 92 mp P= 39 m			

Parcela (11/11) stâlp nr. 11/11 tip Ss+6 400235 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
11/11a	758913,190	306292,820	13,00
11/11b	758915,039	306279,952	8,90
11/11c	758906,230	306278,686	13,00
11/11d	758904,380	306291,554	8,90
S(11/11)= 116 mp P= 43.8 m			

Parcela (9/9) stâlp nr. 9/9 tip Sn-3 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
9/9a	759437,737	306589,245	9,25
9/9b	759445,379	306584,035	6,65
9/9c	759441,634	306578,540	9,25
9/9d	759433,991	306583,750	6,65
S(9/9)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (12/12) stâlp nr. 12/12 tip ICn-3 400237 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
12/12a	758559,284	306239,314	9,50
12/12b	758559,034	306229,817	9,50
12/12c	758549,537	306230,067	9,50
12/12d	758549,787	306239,563	9,50
S(12/12)= 90 mp P= 38 m			

Parcela (10/10) stâlp nr. 10/10 tip ICn 400238 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
10/10a	759273,103	306345,737	12,20
10/10b	759279,558	306335,385	10,40
10/10c	759270,734	306329,882	12,20
10/10d	759264,278	306340,234	10,40
S(10/10)= 127 mp P= 45.2 m			

Parcela (13/13) stâlp nr. 13/13 tip Sn 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
13/13a	758281,655	306293,744	10,00
13/13b	758279,715	306283,934	7,10
13/13c	758272,750	306285,311	10,00
13/13d	758274,690	306295,121	7,10
S(13/13)= 71 mp P= 34.2 m			

Parcela (14/14) stâlp nr. 14/14 tip Sn-3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
14/14a	757952,298	306358,515	9,25
14/14b	757950,503	306349,441	6,65
14/14c	757943,980	306350,731	9,25
14/14d	757945,775	306359,805	6,65
S(14/14)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (154/289) stâlp nr. 154/289 tip Sn-3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
154/289a	758886,700	306381,575	9,25
154/289b	758887,839	306372,395	6,65
154/289c	758881,239	306371,577	9,25
154/289d	758880,101	306380,756	6,65
S(154/289)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (157/292) stâlp nr. 157/292 tip Sn+6
400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
157/292a	759504,860	306842,864	11,50
157/292b	759514,318	306836,323	8,00
157/292c	759509,767	306829,743	11,50
157/292d	759500,309	306836,285	8,00
S(157/292)= 92 mp P= 39 m			

Parcela (153/288) stâlp nr. 153/288 tip ICn-3
400237 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
153/288a	758577,871	306342,571	9,50
153/288b	758577,530	306333,077	9,50
153/288c	758568,036	306333,418	9,50
153/288d	758568,377	306342,912	9,50
S(153/288)= 90 mp P= 38 m			

Parcela (156/291) stâlp nr. 156/291 tip Sn-6 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
156/291a	759344,277	306608,049	8,50
156/291b	759351,268	306603,213	6,20
156/291c	759347,741	306598,114	8,50
156/291d	759340,750	306602,949	6,20
S(156/291)= 53 mp P= 29.4 m			

Parcela (152/287) stâlp nr. 152/287 tip Sn+3
400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
152/287a	758285,326	306400,373	10,75
152/287b	758283,240	306389,828	7,55
152/287c	758275,833	306391,293	10,75
152/287d	758277,919	306401,838	7,55
S(152/287)= 81 mp P= 36.6 m			

Parcela (155/290) stâlp nr. 155/290 tip ICn 400238
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
155/290a	759219,297	306425,925	12,20
155/290b	759225,617	306415,490	10,40
155/290c	759216,722	306410,102	12,20
155/290d	759210,401	306420,537	10,40
S(155/290)= 127 mp P= 45.2 m			

UAT Peștera

Parcela (15/15) stâlp nr. 15/15 tip Sn-6 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
15/15a	757647,133	306418,500	8,50
15/15b	757645,484	306410,162	6,20
15/15c	757639,401	306411,365	8,50
15/15d	757641,051	306419,704	6,20
S(15/15)= 53 mp P= 29.4 m			

Parcela (19/19) stâlp nr. 19/19 tip Ss+6 400235
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
19/19a	756379,513	306671,555	13,00
19/19b	756376,990	306658,802	8,90
19/19c	756368,259	306660,530	13,00
19/19d	756370,782	306673,282	8,90
S(19/19)= 116 mp P= 43.8 m			

Parcela (16/16) stâlp nr. 16/16 tip Sn+3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
16/16a	757315,242	306485,302	10,75
16/16b	757313,156	306474,756	7,55
16/16c	757305,750	306476,222	10,75
16/16d	757307,836	306486,767	7,55
S(16/16)= 81 mp P= 36.6 m			

Parcela (20/20) stâlp nr. 20/20 tip Sn-3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
20/20a	756048,531	306735,119	9,25
20/20b	756046,736	306726,045	6,65
20/20c	756040,212	306727,335	9,25
20/20d	756042,008	306736,409	6,65
S(20/20)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (17/17) stâlp nr. 17/17 tip Sn-6 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
17/17a	757014,434	306543,661	8,50
17/17b	757012,784	306535,323	6,20
17/17c	757006,702	306536,526	8,50
17/17d	757008,352	306544,865	6,20
S(17/17)= 53 mp P= 29.4 m			

Parcela (21/21) stâlp nr. 21/21 tip Sn-3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
21/21a	755786,156	306787,022	9,25
21/21b	755784,361	306777,948	6,65
21/21c	755777,837	306779,239	9,25
21/21d	755779,632	306788,313	6,65
S(21/21)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (18/18) stâlp nr. 18/18 tip Sn-6 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
18/18a	756733,616	306599,213	8,50
18/18b	756731,966	306590,875	6,20
18/18c	756725,884	306592,078	8,50
18/18d	756727,534	306600,416	6,20
S(18/18)= 53 mp P= 29.4 m			

Parcela (22/22) stâlp nr. 22/22 tip Sn-6 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
22/22a	755536,455	306836,036	8,50
22/22b	755534,806	306827,697	6,20
22/22c	755528,724	306828,901	8,50
22/22d	755530,373	306837,239	6,20
S(22/22)= 53 mp P= 29.4 m			

Parcela (23/23) stâlp nr. 23/23 tip Sn+6 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
23/23a	755191,242	306905,855	11,50
23/23b	755189,010	306894,574	8,00
23/23c	755181,162	306896,126	11,50
23/23d	755183,394	306907,408	8,00
S(23/23)= 92 mp P= 39 m			

Parcela (24/24) stâlp nr. 24/24 tip ICn+6 400237
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
24/24a	754989,172	306946,410	12,20
24/24b	754987,247	306934,363	12,20
24/24c	754975,199	306936,288	12,20
24/24d	754977,125	306948,336	12,20
S(24/24)= 149 mp P= 48.8 m			

Parcela (25/25) stâlp nr. 25/25 tip Sn-3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
25/25a	754646.835	306986.999	9.25
25/25b	754645.713	306977.817	6.65
25/25c	754639.112	306978.624	9.25
25/25d	754640.234	306987.805	6.65
S(25/25)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (26/26) stâlp nr. 26/26 tip Sn-3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
26/26a	754348,244	307023,495	9,25
26/26b	754347,122	307014,314	6,65
26/26c	754340,521	307015,120	9,25
26/26d	754341,643	307024,302	6,65
S(26/26)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (27/27) stâlp nr. 27/27 tip Sn-3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
27/27a	754075,722	307056,806	9,25
27/27b	754074,600	307047,624	6,65
27/27c	754067,999	307048,431	9,25
27/27d	754069,121	307057,612	6,65
S(27/27)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (28/28) stâlp nr. 28/28 tip Sn-3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
28/28a	753766,573	307094,593	9,25
28/28b	753765,451	307085,411	6,65
28/28c	753758,850	307086,218	9,25
28/28d	753759,972	307095,400	6,65
S(28/28)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (29/29) stâlp nr. 29/29 tip Sn-6 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
29/29a	753539,875	307121,924	8,50
29/29b	753538,844	307113,487	6,20
29/29c	753532,690	307114,239	8,50
29/29d	753533,721	307122,676	6,20
S(29/29)= 53 mp P= 29.4 m			

Parcela (30/30) stâlp nr. 30/30 tip Sn 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
30/30a	753278.233	307154.660	10.00
30/30b	753277.020	307144.734	7.10
30/30c	753269.972	307145.595	10.00
30/30d	753271.185	307155.522	7.10
S(30/30)= 71 mp P= 34.2 m			

Parcela (31/31) stâlp nr. 31/31 tip Sn-3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
31/31a	752955.782	307193.696	9.25
31/31b	752954.659	307184.514	6.65
31/31c	752948.059	307185.321	9.25
31/31d	752949.181	307194.502	6.65

S(31/31)= 62 mp P= 31.8 m

Parcela (32/32) stâlp nr. 32/32 tip Sn-6 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
32/32a	752708,179	307223,582	8,50
32/32b	752707,148	307215,145	6,20
32/32c	752700,994	307215,897	8,50
32/32d	752702,025	307224,334	6,20

S(32/32)= 53 mp P= 29.4 m

Parcela (33/33) stâlp nr. 33/33 tip Sn-6 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
33/33 a	752439,350	307256,441	8,50
33/33 b	752438,319	307248,004	6,20
33/33 c	752432,164	307248,756	8,50
33/33 d	752433,196	307257,193	6,20

S(33/33)= 53 mp P= 29.4 m

Parcela (34/34) stâlp nr. 34/34 tip ICn 400237
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
34/34a	752140,891	307294,697	10,40
34/34b	752141,413	307284,311	10,40
34/34c	752131,026	307283,789	10,40
34/34d	752130,504	307294,175	10,40

S(34/34)= 108 mp P= 41.6 m

Parcela (35/35) stâlp nr. 35/35 tip Sn-3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
35/35a	751841,822	307227,581	9,25
35/35b	751843,859	307218,558	6,65
35/35c	751837,372	307217,094	9,25
35/35d	751835,335	307226,116	6,65

S(35/35)= 62 mp P= 31.8 m

Parcela (36/36) stâlp nr. 36/36 tip Sn 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
36/36a	751501,038	307151,031	10,00
36/36b	751503,240	307141,276	7,10
36/36c	751496,315	307139,713	10,00
36/36d	751494,112	307149,467	7,10

S(36/36)= 71 mp P= 34.2 m

Parcela (37/37) stâlp nr. 37/37 tip Ss+3 400235
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
37/37a	751202,999	307084,951	12,35
37/37b	751205,718	307072,904	8,55
37/37c	751197,378	307071,021	12,35
37/37d	751194,658	307083,068	8,55

S(37/37)= 106 mp P= 41.8 m

Parcela (38/38) stâlp nr. 38/38 tip ICn 400237
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
38/38a	750831,352	306999,248	10,40
38/38b	750832,195	306988,882	10,40
38/38c	750821,829	306988,039	10,40
38/38d	750820,986	306998,405	10,40

S(38/38)= 108 mp P= 41.6 m

Parcela (39/39) stâlp nr. 39/39 tip Sn-3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
39/39a	750456,261	307020,388	9,25
39/39b	750455,710	307011,155	6,65
39/39c	750449,072	307011,551	9,25
39/39d	750449,623	307020,785	6,65

S(39/39)= 62 mp P= 31.8 m

Parcela (40/40) stâlp nr. 40/40 tip Sn 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
40/40a	750178,014	307037,378	10,00
40/40b	750177,418	307027,395	7,10
40/40c	750170,331	307027,819	10,00
40/40d	750170,927	307037,801	7,10

S(40/40)= 71 mp P= 34.2 m

Parcela (41/41) stâlp nr. 41/41 tip Sn+6 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
41/41a	749844,124	307058,065	11,50
41/41b	749843,438	307046,585	8,00
41/41c	749835,452	307047,062	11,50
41/41d	749836,138	307058,542	8,00
S(41/41)= 92 mp P= 39 m			

Parcela (42/42) stâlp nr. 42/42 tip Sn+3 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
42/42a	749536,165	307076,077	10,75
42/42b	749535,524	307065,346	7,55
42/42c	749527,987	307065,796	10,75
42/42d	749528,628	307076,527	7,55
S(42/42)= 81 mp P= 36.6 m			

Parcela (43/43) stâlp nr. 43/43 tip Sn-6 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
43/43a	749262,909	307091,265	8,50
43/43b	749262,402	307082,780	6,20
43/43c	749256,213	307083,150	8,50
43/43d	749256,720	307091,635	6,20
S(43/43)= 53 mp P= 29.4 m			

Parcela (44/44) stâlp nr. 44/44 tip Ss+6 400235 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
44/44a	748870,582	307116,944	13,00
44/44b	748869,807	307103,967	8,90
44/44c	748860,923	307104,498	13,00
44/44d	748861,698	307117,475	8,90
S(44/44)= 116 mp P= 43.8 m			

Parcela (45/45) stâlp nr. 45/45 tip ITn+3 400239 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
45/45a	748546,221	307135,410	11,20
45/45b	748545,553	307124,229	13,35
45/45c	748532,227	307125,025	11,20
45/45d	748532,895	307136,205	13,35
S(45/45)= 150 mp P= 49.1 m			

Parcela (46₄₀₀) stâlp nr. 46₄₀₀ tip ICT-6 400136 5.3.B

Nr. Pct.			Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
			X [m]	Y [m]	
0			1	2	3
46	400	a	748448.376	307143.727	9,80
46	400	b	748452.346	307134.767	9,80
46	400	c	748443.386	307130.797	9,80
46	400	d	748439.416	307139.757	9,80
S(46 ₄₀₀) =			96 mp P=39,2 m		

Parcela (47₄₀₀) stâlp nr. 47₄₀₀ tip ICT-6 400136 5.3.B

Nr. Pct.			Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
			X [m]	Y [m]	
0			1	2	3
47	400	a	748359.591	307064.221	9,80
47	400	b	748368.253	307059.639	9,80
47	400	c	748363.671	307050.976	9,80
47	400	d	748355.008	307055.559	9,80
S(47 ₄₀₀) =			96 mp P=39.2 m		

Parcela (46₇₅₀) stâlp nr. 46₇₅₀ tip III ICTn 750113

Nr. Pct.			Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
			X [m]	Y [m]	
0			1	2	3
46	750	a	748521,377	307049,915	9,38
46	750	b	748530,629	307048,403	9,38
46	750	c	748529,117	307039,151	9,38
46	750	d	748519,865	307040,663	9,38
S(48 ₇₅₀) =			88 mp P=37.5 m		

Parcela (46₇₅₀) stâlp nr. 46₇₅₀ tip II ICTn 750113

Nr. Pct.			Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
			X [m]	Y [m]	
0			1	2	3
46	750	a	748502,132	307053,060	9,38
46	750	b	748511,384	307051,548	9,38
46	750	c	748509,872	307042,296	9,38
46	750	d	748500,620	307043,808	9,38
S(48 ₇₅₀) =			88 mp P=37.5 m		

Parcela (46₇₅₀) stâlp nr. 46₇₅₀ tip I ICTn 750113

Nr. Pct.			Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
			X [m]	Y [m]	
0			1	2	3
46	750	a	748482,887	307056,205	9,38
46	750	b	748492,140	307054,693	9,38
46	750	c	748490,628	307045,440	9,38
46	750	d	748481,375	307046,952	9,38
S(48 ₇₅₀) =			88 mp P=37.5 m		

Parcela (46₇₅₀) stâlp nr. 46₇₅₀ tip IV ICTn 750113

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
46 ₇₅₀ a	748542,835	307043,654	4,00
46 ₇₅₀ b	748546,782	307043,009	4,00
46 ₇₅₀ c	748546,137	307039,062	4,00
46 ₇₅₀ d	748542,190	307039,707	4,00
S(46 ₇₅₀) = 16 mp P=37.5 m			

Parcela (151/286) stâlp nr. 151/286 tip Sn 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
151/286a	757967,329	306462,898	10,00
151/286b	757965,389	306453,088	7,10
151/286c	757958,424	306454,466	10,00
151/286d	757960,364	306464,276	7,10
S(151/286)= 71 mp P= 34.2 m			

Parcela (148/283) stâlp nr. 148/283 tip Sn 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
148/283a	757035,782	306647,180	10,00
148/283b	757033,841	306637,370	7,10
148/283c	757026,876	306638,748	10,00
148/283d	757028,817	306648,558	7,10
S(148/283)= 71 mp P= 34.2 m			

Parcela (150/285) stâlp nr. 150/285 tip Sn-3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
150/285a	757659,025	306523,506	9,25
150/285b	757657,230	306514,432	6,65
150/285c	757650,706	306515,722	9,25
150/285d	757652,501	306524,796	6,65
S(150/285)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (147/282) stâlp nr. 147/282 tip Sn-6 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
147/282a	756694,910	306713,849	8,50
147/282b	756693,260	306705,510	6,20
147/282c	756687,178	306706,713	8,50
147/282d	756688,827	306715,052	6,20
S(147/282)= 53 mp P= 29.4 m			

Parcela (149/284) stâlp nr. 149/284 tip Sn-3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
149/284a	757338,124	306586,988	9,25
149/284b	757336,329	306577,914	6,65
149/284c	757329,805	306579,204	9,25
149/284d	757331,600	306588,278	6,65
S(149/284)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (146/281) stâlp nr. 146/281 tip Ss+6
400235 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
146/281a	756352,422	306783,894	13,00
146/281b	756349,899	306771,142	8,90
146/281c	756341,168	306772,869	13,00
146/281d	756343,691	306785,621	8,90
S(146/281)= 116 mp P= 43.8 m			

Parcela (145/280) stâlp nr. 145/280 tip Ss+3
400235 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
145/280a	755967,390	306859,731	12,35
145/280b	755964,993	306847,616	8,56
145/280c	755956,606	306849,275	12,35
145/280d	755959,003	306861,391	8,55
S(145/280)= 106 mp P= 41.8 m			

Parcela (144/279) stâlp nr. 144/279 tip Sn-6
400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
144/279a	755652.248	306920.112	8.50
144/279b	755650.598	306911.773	6.20
144/279c	755644.516	306912.977	8.50
144/279d	755646.165	306921.315	6.20
S(144/279)= 53 mp P= 29.4 m			

Parcela (143/278) stâlp nr. 143/278 tip Sn+6
400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
143/278a	755333,093	306984,777	11,50
143/278b	755330,862	306973,496	8,00
143/278c	755323,014	306975,048	11,50
143/278d	755325,246	306986,330	8,00
S(143/278)= 92 mp P= 39 m			

Parcela (142/277) stâlp nr. 142/277 tip ICn+6
400237 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
142/277a	755132,302	307025,070	12,20
142/277b	755130,356	307013,026	12,20
142/277c	755118,312	307014,972	12,20
142/277d	755120,258	307027,016	12,20
S(142/277)= 149 mp P= 48.8 m			

Parcela (141/276) stâlp nr. 141/276 tip Sn-6 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
141/276a	754837,061	307060,549	8,50
141/276b	754836,000	307052,115	6,20
141/276c	754829,849	307052,889	8,50
141/276d	754830,909	307061,322	6,20
S(141/276)= 53 mp P= 29.4 m			

Parcela (140/275) stâlp nr. 140/275 tip Sn-3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
140/275a	754568,448	307094,703	9,25
140/275b	754567,294	307085,525	6,65
140/275c	754560,696	307086,355	9,25
140/275d	754561,850	307095,532	6,65
S(140/275)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (139/274) stâlp nr. 139/274 tip Sn 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
139/274a	754235,028	307137,006	10,00
139/274b	754233,780	307127,084	7,10
139/274c	754226,736	307127,970	10,00
139/274d	754227,983	307137,891	7,10
S(139/274)= 71 mp P= 34.2 m			

Parcela (138/273) stâlp nr. 138/273 tip Sn-3 400232
5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
138/273a	753924,501	307175,674	9,25
138/273b	753923,347	307166,496	6,65
138/273c	753916,749	307167,326	9,25
138/273d	753917,903	307176,503	6,65
S(138/273)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (137/272) stâlp nr. 137/272 tip Sn-3 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
137/272a	753656,628	307209,357	9,25
137/272b	753655,474	307200,179	6,65
137/272c	753648,876	307201,009	9,25
137/272d	753650,030	307210,186	6,65
S(137/272)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (133/268) stâlp nr. 133/268 tip Sn-6 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
133/268a	752421,085	307364,338	8,50
133/268b	752420,025	307355,905	6,20
133/268c	752413,873	307356,678	8,50
133/268d	752414,934	307365,112	6,20
S(133/268)= 53 mp P= 29.4 m			

Parcela (136/271) stâlp nr. 136/271 tip Sn-3 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
136/271a	753336,152	307249,654	9,25
136/271b	753334,998	307240,476	6,65
136/271c	753328,400	307241,306	9,25
136/271d	753329,554	307250,484	6,65
S(136/271)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (132/267) stâlp nr. 132/267 tip ICn-6 400237 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
132/267a	752149,903	307399,195	8,60
132/267b	752150,380	307390,608	8,60
132/267c	752141,793	307390,132	8,60
132/267d	752141,317	307398,719	8,60
S(132/267)= 74 mp P= 34.4 m			

Parcela (135/270) stâlp nr. 135/270 tip Sn-3 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
135/270a	753052.881	307285.273	9,25
135/270b	753051.727	307276.095	6,65
135/270c	753045.129	307276.925	9,25
135/270d	753046.283	307286.103	6,65
S(135/270)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (131/266) stâlp nr. 131/266 tip Sn 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
131/266a	751892,625	307338,912	10,00
131/266b	751894,963	307329,189	7,10
131/266c	751888,060	307327,529	10,00
131/266d	751885,722	307337,252	7,10
S(131/266)= 71 mp P= 34.2 m			

Parcela (134/269) stâlp nr. 134/269 tip Sn 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
134/269a	752729,203	307326,351	10,00
134/269b	752727,956	307316,429	7,10
134/269c	752720,911	307317,315	10,00
134/269d	752722,159	307327,237	7,10
S(134/269)= 71 mp P= 34.2 m			

Parcela (130/265) stâlp nr. 130/265 tip Sn-3 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
130/265a	751595,539	307267,085	9,25
130/265b	751597,702	307258,091	6,65
130/265c	751591,236	307256,536	9,25
130/265d	751589,074	307265,530	6,65
S(130/265)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (129/264) stâlp nr. 129/264 tip Sn-6 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
129/264a	751373,086	307213,205	8,50
129/264b	751375,073	307204,941	6,20
129/264c	751369,045	307203,491	8,50
129/264d	751367,058	307211,755	6,20
S(129/264)= 53 mp P= 29.4 m			

Parcela (128/263) stâlp nr. 128/263 tip Sn 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
128/263a	751131,697	307155,928	10,00
128/263b	751134,035	307146,206	7,10
128/263c	751127,132	307144,546	10,00
128/263d	751124,794	307154,268	7,10
S(128/263)= 71 mp P= 34.2 m			

Parcela (127/262) stâlp nr. 127/262 tip ICn 400237 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
127/262a	750822,572	307080,927	10,40
127/262b	750823,445	307070,563	10,40
127/262c	750813,082	307069,690	10,40
127/262d	750812,209	307080,053	10,40
S(127/262)= 108 mp P= 41.6 m			

Parcela (126/261) stâlp nr. 126/261 tip Sn+3 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
126/261a	750472,043	307104,171	10,75
126/261b	750471,315	307093,446	7,55
126/261c	750463,782	307093,957	10,75
126/261d	750464,510	307104,682	7,55
S(126/261)= 81 mp P= 36.6 m			

Parcela (125/260) stâlp nr. 125/260 tip Sn-3 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
125/260a	750169,079	307123,987	9,25
125/260b	750168,453	307114,759	6,65
125/260c	750161,818	307115,209	9,25
125/260d	750162,445	307124,438	6,65
S(125/260)= 62 mp P= 31.8 m			

Parcela (124/259) stâlp nr. 124/259 tip Sn+6 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
124/259a	749868,972	307145,489	11,50
124/259b	749868,193	307134,016	8,00
124/259c	749860,211	307134,558	11,50
124/259d	749860,990	307146,031	8,00
S(124/259)= 92 mp P= 39 m			

Parcela (123/258) stâlp nr. 123/258 tip Sn+6 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
123/258a	749558,955	307166,536	11,50
123/258b	749558,176	307155,063	8,00
123/258c	749550,195	307155,605	11,50
123/258d	749550,974	307167,078	8,00
S(123/258)= 92 mp P= 39 m			

Parcela (122/257) stâlp nr. 122/257 tip Sn 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
122/257a	749213,390	307189,245	10,00
122/257b	749212,713	307179,268	7,10
122/257c	749205,629	307179,749	10,00
122/257d	749206,306	307189,726	7,10
S(122/257)= 71 mp P= 34.2 m			

Parcela (121/256) stâlp nr. 121/256 tip Sn+6 400232 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
121/256a	748923,129	307209,703	11,50
121/256b	748922,350	307198,229	8,00
121/256c	748914,369	307198,771	11,50
121/256d	748915,147	307210,245	8,00
S(121/256)= 92 mp P= 39 m			

Parcela (120/255) stâlp nr. 120/255 tip ITn+3 400239 5.3.B

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
120/255a	748586.380	307232.427	11,20
120/255b	748585.622	307221.252	13,35
120/255c	748572.302	307222.157	11,20
120/255d	748573.061	307233.331	13,35
S(120/255)= 150 mp P= 49.1 m			

Parcela (119 I) stâlp nr. 119 I tip ICTn 750113

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
119 Ia	748526,478	307322,698	9,38
119 Ib	748535,733	307321,169	9,38
119 Ic	748534,203	307311,914	9,38
119 Id	748524,949	307313,444	9,38
S(119 I)= 88 mp P= 37.52 m			

Parcela (119 II) stâlp nr. 119 II tip ICTn 750113

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
119 IIa	748545,717	307319,518	9,38
119 IIb	748554,972	307317,989	9,38
119 IIc	748553,442	307308,734	9,38
119 IId	748544,188	307310,264	9,38
S(119 II)= 88 mp P= 37.52 m			

Parcela (119 III) stâlp nr. 119 III tip ICTn 750113

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
119 IIIa	748564,956	307316,338	9,38
119 IIIb	748574,211	307314,809	9,38
119 IIIc	748572,681	307305,554	9,38
119 IIId	748563,427	307307,084	9,38
S(119 III)= 88 mp P= 37.52 m			

Parcela (119 IV) stâlp nr. 119 IV tip ICTn 750113

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
119 IVa	748586,411	307310,070	4,00
119 IVb	748590,357	307309,418	4,00
119 IVc	748589,705	307305,472	4,00
119 IVd	748585,758	307306,124	4,00
S(119 IV)= 16 mp P= 16 m			

Parcela (253) stâlp nr. 253 tip ICT-6 400136

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
253a	748412.705	307324.063	9.80
253b	748403.220	307321.553	9.80
253c	748400.721	307331.024	9.80
253d	748410.194	307333.536	9.80
S(253)= 96 mp P= 39,2 m			

Parcela (254) stâlp nr. 254 tip ICT-6 400136

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
254a	748488.243	307235.954	9.80
254b	748483.694	307227.274	9.80
254c	748474.983	307231.841	9.80
254d	748479.563	307240.503	9.80
S(254)= 96 mp P= 39,2 m			

Parcela (35a) stâlp nr. 35a tip ICn 110243 Peștera

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
35aa	755276,433	307034,739	4,40
35ab	755279,049	307031,202	3,70
35ac	755276,074	307029,001	4,40
35ad	755273,458	307032,539	3,70
S(35a)= 16 mp P= 16.2 m			

Parcela (35b) stâlp nr. 35b tip ICn 110243 Peștera

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
35ba	755164,213	306951,323	4,40
35bb	755166,840	306947,793	3,70
35bc	755163,871	306945,585	4,40
35bd	755161,245	306949,115	3,70
S(35b)= 16 mp P= 16.2 m			

Parcela (35c) stâlp nr. 35c tip ICn 110243 Peștera

Nr. Pct.	Coordonate pct. de contur		Lungimi laturi D(i, i+1)
	X [m]	Y [m]	
0	1	2	3
35ca	755052,673	306868,310	4,40
35cb	755055,302	306864,781	3,70
35cc	755052,335	306862,571	4,40
35cd	755049,706	306866,099	3,70
S(35c)= 16 mp P= 16.2 m			

L I S T A
cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al obiectivului de investiții
„Racordarea LEA 400 kV Isaccea—Varna și LEA 400 kV Isaccea—Dobrujdă
în stația 400 kV Medgidia Sud: Etapa II — LEA 400 kV d.c. Racorduri la stația Medgidia Sud”,
proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. curent	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului	Adresa proprietarului	Nr. și tip stâlp LEA	Nr. topo/Nr. parcelă	Categoria de folosință	Suprafața [mp]	Valoarea despăgubirii conform Legii nr. 255/2010 [lei]
1	Constanța	Medgidia	Municipiul Medgidia	Str. Decebal nr. 35	1/1 Itn+6 400239	A 1123/3/2	Arabil	178	158,94
2	Constanța	Medgidia	Municipiul Medgidia	Str. Decebal nr. 35	2/2 Sn+3 400232	NR 1124/1	Neproductiv	81	54,24
3	Constanța	Medgidia	Municipiul Medgidia	Str. Decebal nr. 35	3/3 Ss-3 400235	NR 1124/2	Neproductiv	82	54,91
4	Constanța	Medgidia	S.C. Lafarge Ciment — S.A.	București, str. Modrogan nr. 20	4/4 ICn 400237	A 1133/1/28	Arabil	108	96,44
5	Constanța	Medgidia	S.C. Lafarge Ciment — S.A.	București, str. Modrogan nr. 20	5/5 ICn-6 400238	A 1133/1/27	Arabil	84	75,01
6	Constanța	Medgidia	S.C. Lafarge Ciment — S.A.	București, str. Modrogan nr. 20	6/6 Sn-3 400232	A 1133/1/24	Arabil	62	55,36
7	Constanța	Medgidia	Simion Maria	Medgidia, Str. Independenței nr. 23, bl. 23, ap. 32	7/7 ICn+6 400237	A 1133/1/37	Arabil	149	133,05
8	Constanța	Medgidia	Municipiul Medgidia	str. Decebal nr. 35	165/300 Itn+6 400239	A 1123/3/2	Arabil	178	158,94
9	Constanța	Medgidia	Municipiul Medgidia	str. Decebal nr. 35	164/299 Sn+6 400232	NR 1124/1	Neproductiv	92	61,61
10	Constanța	Medgidia	S.C. Lafarge Ciment — S.A.	București, str. Modrogan nr. 20	163/298 Sn-6 400232	A 1133/1/28	Arabil	53	47,32
11	Constanța	Medgidia	S.C. Lafarge Ciment — S.A.	București, str. Modrogan nr. 20	162/297 ICn 400237	A 1133/1/27	Arabil	108	96,44
12	Constanța	Medgidia	S.C. Lafarge Ciment — S.A.	București, str. Modrogan nr. 20	161/296 ICn-6 400238	A 1133/1/26	Arabil	84	75,01
13	Constanța	Medgidia	S.C. Lafarge Ciment — S.A.	București, str. Modrogan nr. 20	160/295 Sn 400232	A 1133/1/30	Arabil	71	63,40
14	Constanța	Medgidia	S.C. Ice Blink Consulting — S.A.	București, str. Haga nr. 12, sectorul 1	159/294 ICn-6 400237	A 1133/1/38/1	Arabil	74	66,08
15	Constanța	Medgidia	S.C. Ice Blink Consulting — S.A.	București, str. Haga nr. 12, sectorul 1	158/293 Sn+6 400232	A 1133/1/39/1	Arabil	92	82,15
16	Constanța	Medgidia	Simion Maria	Medgidia, Str. Independenței nr. 23, bl. 23, ap. 32	14a ICn-3 110243	A 1133/1/37	Arabil	13	11,61

Nr. curent	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului	Adresa proprietarului	Nr. și tip stâlp LEA	Nr. topo/Nr. parcelă	Categoria de folosință	Suprafața [mp]	Valoarea despăgubirii conform Legii nr. 255/2010 [lei]
17	Constanța	Medgidia	S.C. Ice Blink Consulting — S.A.	București, str. Haga nr. 12, sectorul 1	14b ICn 110243	A 1133/139/1	Arabil	16	14,29
18	Constanța	Ciocârlia	m. Popeea Maria Stancu Eugenia	Constanța, Str. Cișmelei nr. 12, bl. J2, sc. A, et. 5, ap. 21	8/8 Sn+6 400232	A 12/2	Arabil	92	82,15
19	Constanța	Ciocârlia	Zamfir Elena Zamfir Ioan	Str. Palatinului nr. 53, localitatea Agigea, județul Constanța	9/9 Sn-3 400232	A 12/1/1/1	Arabil	62	55,36
20	Constanța	Ciocârlia	Zamfir Elena Zamfir Ioan	Str. Palatinului nr. 53, localitatea Agigea, județul Constanța	10/10 ICn 400238	A 12/4/2/1	Arabil	127	113,40
21	Constanța	Ciocârlia	m. Micu Mihalache Micu Nicolai	Comuna Castelu, județul Constanța	11/11 Ss+6 400235	A 3/2	Arabil	116	103,58
22	Constanța	Ciocârlia	Nicolaescu Constantin		12/12 Icn-3 400237	A 3/4	Arabil	90	80,36
23	Constanța	Ciocârlia	Ionescu Mircea, Ionescu Traian		13/13 Sn 400232	A 3/5/3	Arabil	71	63,40
24	Constanța	Ciocârlia	Baltaru Maria Andra International — S.R.L.		14/14 Sn-3 400232	A 3/7 A 3/6	Arabil	39 23	34,82 20,54
25	Constanța	Ciocârlia	Zamfir Elena Zamfir Ioan	Str. Palatinului nr. 53, localitatea Agigea, județul Constanța	157/292 Sn+6 400232	A 12/1/1/1	Arabil	92	82,15
26	Constanța	Ciocârlia	Zamfir Elena Zamfir Ioan	Str. Palatinului nr. 53, localitatea Agigea, județul Constanța	156/291 Sn-6 400232	A 12/1/1/1	Arabil	53	47,32
27	Constanța	Ciocârlia	Zamfir Elena Zamfir Ioan	Str. Palatinului nr. 53, localitatea Agigea, județul Constanța	155/290 Icn 400238	A 12/4/2/1	Arabil	127	113,40
28	Constanța	Ciocârlia	Zamfir Elena	Str. Palatinului nr. 53, localitatea Agigea, județul Constanța	154/289 Sn-3 400232	A 3/1	Arabil	62	55,36
29	Constanța	Ciocârlia	Zamfir Elena Zamfir Ioan	Str. Palatinului nr. 53, localitatea Agigea, județul Constanța	153/288 Icn-3 400237	A 3/0/5/3	Arabil	90	80,36
30	Constanța	Ciocârlia	CLFF Ciocârlia	Consiliul Local Ciocârlia, Str.1 Decembrie nr. 54	152/287 Sn+3 400232	A 3/20	Arabil	81	72,32
31	Constanța	Peștera	Zamfir Elena, Zamfir Ioan	Str. Palatinului nr. 53, localitatea Agigea, județul Constanța	15/15 Sn-6 400232	A 1183/1/100	Arabil	53	47,32
32	Constanța	Peștera	S.C. Cargo Grup — S.R.L.	Constanța, bd. Ferdinand nr. 89, bl. A3, sc. B, et. P, ap. 37	16/16 Sn+3 400232	A 1183/1/88 A 1183/1/87	Arabil Arabil	48 33	42,86 29,47
33	Constanța	Peștera	Mot Gheorghe 1/4	Str. Independenței nr. 83 B, bl. B5, sc. G, ap. 21, localitatea Medgidia, județul Constanța	17/17 Sn-6 400232	A 1183/1/75	Arabil	53	47,32

34	Constanța	Peștera	Zamfir Elena	Str. Patinului nr. 53, localitatea Agigea, județul Constanța	18/18 Sn-6 400232	A 1183/1/59	Arabil	53	47,32
35	Constanța	Peștera	Zamfir Elena, Zamfir Ioan	Str. Patinului nr. 53, localitatea Agigea, județul Constanța	19/19 Ss+6 400235	A 1183/1/36/2 nr. cad. 102698	Arabil	116	103,58
36	Constanța	Peștera	Neacsu Gheorghe	Str. Spicului nr. 22, localitatea Remus Opreanu, județul Constanța	20/20 Sn-3 400232	A 833/1/12	Arabil	62	55,36
37	Constanța	Peștera			21/21 Sn-3 400232	A 833/1/12	Arabil	62	55,36
38	Constanța	Peștera	Zamfir Elena	Str. Patinului nr. 53, localitatea Agigea, județul Constanța	22/22 Sn-6 400232	A 833/1/4	Arabil	53	47,32
39	Constanța	Peștera	Zamfir Elena, Zamfir Ioan	Str. Patinului nr. 53, localitatea Agigea, județul Constanța	23/23 Sn+6 400232	A 833/1/8 A 833/1/9	Arabil	46	41,07
40	Constanța	Peștera	Vericeanu Constantin 1/3	Str. Aleea Poporului nr. 1, localitatea Medgidia, județul Constanța	24/24 ICn+6 400237	A 826/44/13 nr. cad. 101496	Arabil	149	133,04
41	Constanța	Peștera	Zamfir Elena	Str. Patinului nr. 53, localitatea Agigea, județul Constanța	25/25 Sn-3 400232	A 826/23	Arabil	62	55,36
42	Constanța	Peștera	Ciutacu Alexandru, Ciutacu Aspazia, Stefan George Liviu, Kamparo Investment		26/26 Sn-3 400232	A 826/25/1	Arabil	62	55,36
43	Constanța	Peștera	Stoica Dumitru, Stoica Despina	Str. Albinelor nr. 5, localitatea Constanța, județul Constanța	27/27 Sn-3 400232	A 826/25/3	Arabil	62	55,36
44	Constanța	Peștera	Suditu Varvara Smaranda		28/28 Sn-3 400232	A 826/10/4/2	Arabil	62	55,36
45	Constanța	Peștera	Suditu Varvara Smaranda		29/29 Sn-6 400232	A 826/10/4/2	Arabil	53	47,32
46	Constanța	Peștera	Cangea Nicolae		30/30 Sn 400232	A 826 nr. cadastral 104474	Arabil	71	63,40
47	Constanța	Peștera	Alexandrescu Maria Andraia	Str. Lipova nr. 39, București	31/31 Sn-3 400232	A 822/1/2	Arabil	62	55,36
48	Constanța	Peștera	Alexandrescu Maria Andraia	Str. Lipova nr. 39, București	32/32 Sn-6 400232	A 822/1/2	Arabil	53	47,32
49	Constanța	Peștera	Alexandrescu Maria Andraia	Str. Lipova nr. 39, București	33/33 Sn-6 400232	A 822/1/2	Arabil	53	47,32
50	Constanța	Peștera	Alexandrescu Maria Andraia	Str. Lipova nr. 39, București	34/34 ICn 400237	A 822/1/1	Arabil	108	96,43
51	Constanța	Peștera	Penea Maria, Munteanu Aurel	Str. Dr. Sadoveanu nr. 25, localitatea Constanța, județul Constanța	35/35 Sn-3 400232	A 822/2/2	Arabil	62	55,36
52	Constanța	Peștera	Penea Maria, Munteanu Aurel	Str. Dr. Sadoveanu nr. 25, localitatea Constanța, județul Constanța	36/36 Sn 400232	A 822/2/2	Arabil	71	63,40
53	Constanța	Peștera	S.C. Sabloal Imobiliare — S.R.L.	Str. Calea Clujului nr. 144—148, localitatea Oradea, județul Bihor	37/37 Ss+3 400235	A 817/4/2/10	Arabil	106	94,65

Nr. curent	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului	Adresa proprietarului	Nr. și tip stâlp LEA	Nr. topo/Nr. parcelă	Categoria de folosință	Suprafața [mp]	Valoarea despăgubirii conform Legii nr. 255/2010 [lei]
54	Constanța	Peștera			38/38 ICn 400237	NG 399/1	Neproductiv	108	72,33
55	Constanța	Peștera	Rosca Nicolae	Str. Cișmelei nr. 20, bl. 2, sc. A, ap. 16, localitatea Constanța, județul Constanța	39/39 Sn-3 400232	A 378/2/1/13	Arabil	62	55,36
56	Constanța	Peștera	Rosca Nicolae	Str. Cișmelei nr. 20, bl. 2, sc. A, ap. 16, localitatea Constanța, județul Constanța	40/40 Sn 400232	A 378/2/1/13	Arabil	71	63,40
57	Constanța	Peștera	Arsene Vasilița	Str. Independenței nr. 75, bl. C5, sc., ap. 55, localitatea Medgidia, județul Constanța	41/41 Sn+6 400232	A 378/2/2/34	Arabil	92	82,15
58	Constanța	Peștera	Arsene Vasilița	Str. Independenței nr. 75, bl. C5, sc., ap. 55, localitatea Medgidia, județul Constanța	42/42 Sn+3 400232	A 378/2/2/34	Arabil	81	72,32
59	Constanța	Peștera	Arsene Vasilița	Str. Independenței nr. 75, bl. C5, sc., ap. 55, localitatea Medgidia, județul Constanța	43/43 Sn-6 400232	A 378/2/2/34	Arabil	53	47,32
60	Constanța	Peștera	Rotaru Maria		44/44 Ss+6 400235	A 378/1/3/17	Arabil	116	103,58
61	Constanța	Peștera	Spilcea Florin-Iuliana, Marian Catalin	Str. Sărata, localitatea Peștera, județul Constanța	45/45 Itm+3 400239	A 378/1/3/1/1	Arabil	150	133,94
62	Constanța	Peștera	CL Peștera	Consiliul Local Peștera, Str. Izvorului nr. 32	46 ⁴⁰⁰ ICT-6 400136	Ps 376	Pășune	96	64,29
63	Constanța	Peștera	CL Peștera	Consiliul Local Peștera, Str. Izvorului nr. 32	47 ⁴⁰⁰ ICT-6 400136	Ps 376	Pășune	96	64,29
64	Constanța	Peștera	Droanca Constantin		46 ^{750 I} ICTn 750113	A378/1/3/2	Arabil	88	78,58
65	Constanța	Peștera	Droanca Constantin		46 ^{750 II} ICTn 750113	A378/1/3/2	Arabil	88	78,58
66	Constanța	Peștera	Droanca Constantin		46 ^{750 III} ICTn 750113	A378/1/3/2	Arabil	88	78,58
67	Constanța	Peștera	Droanca Constantin		46 ^{750 IV} ICTn 750113	A378/1/3/2	Arabil	16	14,29
68	Constanța	Peștera	Butoi Mircea	Str. Lt. Florin Protopopescu nr. 2, localitatea Constanța, județul Constanța	151/286 Sn 400232	A 1183/1/110	Arabil	71	63,40
69	Constanța	Peștera	Zamfir Elena, Zamfir Ioan	Str. Paltinului nr. 53, localitatea Agiea, județul Constanța	150/285 Sn-3 400232	A 1183/1/100	Arabil	62	55,36
70	Constanța	Peștera	S.C. Cargo Grup — S.R.L.	Bd. Ferdinand nr. 89, bl. A3, sc. B, et. P, ap. 37, Constanța	149/284 Sn-3 400232	A 1183/1/88	Arabil	42	37,50
						A 1183/1/87	Arabil	20	17,86
71	Constanța	Peștera	Mot Gheorghe 1/4	Str. Independenței nr. 83 B, bl. B5, sc. G, ap. 21, localitatea Medgidia, județul Constanța	148/283 Sn 400232	A 1183/1/75	Arabil	54	48,22
			Zamfir Elena	Str. Paltinului nr. 53, localitatea Agiea, județul Constanța		A 1183/1/74	Arabil	17	15,18

72	Constanța	Peștera	Zamfir Elena, Zamfir Ioan	Str. Patinului nr. 53, localitatea Agigea, județul Constanța	147/282 Sn-6 400232	A 1183/1/54/2	Arabil	53	47,32
73	Constanța	Peștera	Peteu Ion	Str. Izvorului, localitatea Peștera, județul Constanța	146/281 Ss+6 400235	A 1183/1/35	Arabil	116	103,58
74		Peștera			145/280 Ss+3 400235	P 834	Pășune	106	70,99
75	Constanța	Peștera			144/279 Sn-6 400232	A 833/1/1	Arabil	53	47,32
76	Constanța	Peștera			143/278 Sn+6 400232	A 833/1/1	Arabil	92	82,15
77	Constanța	Peștera	Vericeanu Constantin 1/3	Str. Aleea Poporului, nr. 1, localitatea Medgidia, județul Constanța	142/277 Icn+6 400237	A 826/44/13	Arabil	149	133,04
78	Constanța	Peștera	Oancea Argentina	Str. Mărășești nr. 9, localitatea Medgidia, județul Constanța	141/276 Sn-6 400232	A 826/44/12/1	Arabil	53	47,32
79	Constanța	Peștera	Agrozoomed — S.R.L.		140/275 Sn-3 400232	A 826/10/7	Arabil	62	55,36
80	Constanța	Peștera	Ciutacu Alexandru, Ciutacu Aspazia, Stefan George Liviu, Kamparo Investment		139/274 Sn 400232	A 826/25/1	Arabil	71	63,40
81	Constanța	Peștera	S.C. Kamparo Investment — S.R.L.	București	138/273 Sn-3 400232	A 826/10/3	Arabil	62	55,36
82	Constanța	Peștera	Suditu Varvara Smaranda		137/272 Sn-3 400232	A 826/10/4/2	Arabil	62	55,36
83	Constanța	Peștera	Cangea Nicolae		136/271 Sn-3 400232	A 826 nr. cadastral 104474	Arabil	62	55,36
84	Constanța	Peștera	S.C. Kamparo Investment — S.R.L.		135/270 Sn-3 400232	A 826/8	Arabil	62	55,36
85	Constanța	Peștera	Alexandrescu Maria Andraia	Str. Lipova nr. 39, București	134/269 Sn 400232	A 822/1/2	Arabil	71	63,40
86	Constanța	Peștera	Alexandrescu Maria Andraia	Str. Lipova nr. 39, București	133/268 Sn-6 400232	A 822/1/2	Arabil	53	47,32
87	Constanța	Peștera	Alexandrescu Maria Andraia	Str. Lipova nr. 39, București	132/267 Icn-6 400237	A 822/1/1	Arabil	74	66,07
88	Constanța	Peștera	Penea Maria, Munteanu Aurel	Str. Dr. Sadoveanu nr. 25, localitatea Constanța, județul Constanța	131/266 Sn 400232	A 822/2/2	Arabil	71	63,40
89	Constanța	Peștera	Penea Maria, Munteanu Aurel	Str. Dr. Sadoveanu nr. 25, localitatea Constanța, județul Constanța	130/265 Sn-3 400232	A 822/2/2	Arabil	62	55,36
90	Constanța	Peștera	Penea Maria, Munteanu Aurel	Str. Dr. Sadoveanu nr. 25, localitatea Constanța, județul Constanța	129/264 Sn-6 400232	A 822/2/2	Arabil	53	47,32
91	Constanța	Peștera	Moșt. Catana Ion + Ana Penaru Paul	Str. Izvorului nr. 41, localitatea Peștera, județul Constanța	128/263 Sn 400232	A 817/4/2/12 A 817/4/2/11	Arabil	8	7,14
								63	56,25

Nr. curent	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului	Adresa proprietarului	Nr. și tip stâlp LEA	Nr. topo/Nr. parcelă	Categoria de folosință	Suprafața [mp]	Valoarea despăgubiri conform Legii nr. 255/2010 [lei]
92	Constanța	Peștera	Nae Nicolae	Str. Maramureș nr. 9, localitatea Medgidia, județul Constanța	127/262 Icn 400237	A 378/2/1/1/10	Arabil	108	96,43
93	Constanța	Peștera	Nae Nicolae	Str. Maramureș nr. 9, localitatea Medgidia, județul Constanța	126/261 Sn+3 400232	A 378/2/1/1/10	Arabil	81	72,32
94	Constanța	Peștera	Nae Nicolae	Str. Maramureș nr. 9, localitatea Medgidia, județul Constanța	125/260 Sn-3 400232	A 378/2/1/1/10	Arabil	47	41,97
			Preda Lenuța	Str. Podgoriilor nr. 28, bl. US14, sc. B, ap. 32, localitatea Medgidia, județul Constanța		A 378/2/1/1/11	Arabil	15	13,39
95	Constanța	Peștera	Spilcea Flory-Iuliana, Marian Catalin	Str. Sărata, localitatea Peștera, județul Constanța	124/259 Sn+6 400232	A 378/2/2/31 A 378/2/2/32	Arabil	1 91	0,89 81,25
96	Constanța	Peștera	Spilcea Flory-Iuliana, Marian Catalin	Str. Sărata, localitatea Peștera, județul Constanța	123/258 Sn+6 400232	A 378/2/2/32	Arabil	92	82,15
97	Constanța	Peștera	Spilcea Flory-Iuliana, Marian Catalin	Str. Sărata, localitatea Peștera, județul Constanța	122/257 Sn 400232	A 378/2/2/32	Arabil	71	63,40
98	Constanța	Peștera	Rotaru Maria		121/256 Sn+6 400232	A 378/1/3/1/7	Arabil	92	82,15
99	Constanța	Peștera	S.C. Hasat Rom Agribusiness — S.R.L.		120/255 ITn+3 400239	A 378/1/1/3	Arabil	150	133,94
100	Constanța	Peștera	S.C. Hasat Rom Agribusiness — S.R.L.		119 I ICTn 750113	A 378/1/1/3	Arabil	88	78,58
101	Constanța	Peștera	S.C. Hasat Rom Agribusiness — S.R.L.		119 II ICTn 750113	A 378/1/1/3	Arabil	88	78,58
102	Constanța	Peștera	S.C. Hasat Rom Agribusiness — S.R.L.		119 III ICTn 750113	A 378/1/1/3	Arabil	88	78,58
103	Constanța	Peștera	S.C. Hasat Rom Agribusiness — S.R.L.		119 IV ICTn 750113	A 378/1/1/3	Arabil	16	14,29
104	Constanța	Peștera	S.C. Hasat Rom Agribusiness — S.R.L.		253 ICT-6 400136	A 378/1/1/3	Arabil	96	85,72
105	Constanța	Peștera	S.C. Hasat Rom Agribusiness — S.R.L.		254 ICT-6 400136	A 378/1/1/3	Arabil	96	85,72
106	Constanța	Peștera			35a ICn 110243	A 833/1/1	Arabil	16	14,29
107	Constanța	Peștera			35b ICn 110243	A 833/1/4 A 833/1/5	Arabil	5 11	4,46 9,82
108	Constanța	Peștera	Zamfir Elena	Str. Palatinului nr. 53, localitatea Agigea, județul Constanța	35c ICn 110243	A 833/1/9	Arabil	16	14,29
TOTAL								8508	7449,28

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului Geoparcului Platoul Mehedinți și al ariilor naturale protejate cu care se suprapune

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 110.741/AC din 16 iunie 2016 al Direcției biodiversitate,

ținând cont de Decizia etapei de încadrare a Agenției pentru Protecția Mediului Mehedinți nr. 20 din 10 decembrie 2015, Avizul Ministerului Culturii nr. 3.570 din 9 iunie 2016, Avizul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nr. 56.504 din 16 iunie 2016, Avizul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 91.267 din 10 iunie 2016, Hotărârea Consiliului științific al Geoparcului Platoul Mehedinți nr. 10 din 2 decembrie 2015 și Procesul-verbal nr. 953 din 11 decembrie 2015 al Consiliului consultativ de administrare al Geoparcului Platoul Mehedinți,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al Geoparcului Platoul Mehedinți și al ariilor naturale protejate cu care se suprapune, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul Geoparcului Platoul Mehedinți și al ariilor naturale protejate cu care se suprapune, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Viorel Traian Lascu,
secretar de stat

București, 28 iunie 2016.

Nr. 1.198.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1018 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 29

din 17 octombrie 2016

Dosar nr. 1.991/1/2016

Iulia Cristina Tarcea	— președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Lavinia Curelea	— președintele delegat al Secției I civile
Roxana Popa	— președintele delegat al Secției a II-a civile
Ionel Barbă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Andreia Liana Constanda	— judecător la Secția I civilă
Florentin Sorin Drăguț	— judecător la Secția I civilă
Carmen Georgeta Negrilă	— judecător la Secția I civilă
Cristina Petronela Văleanu	— judecător la Secția I civilă
Mirela Vișan	— judecător la Secția I civilă
Marian Budă	— judecător la Secția a II-a civilă
Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Rodica Dorin	— judecător la Secția a II-a civilă
Rodica Zaharia	— judecător la Secția a II-a civilă
Cezar Hîncu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Eugenia Ion	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Iuliana Măiereanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Veronica Năstasie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept competent să judece sesizarea ce formează obiectul Dosarului nr. 1.991/1/2016, la care a fost conexas Dosarul nr. 2.597/1/2016, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. 8 din Codul de procedură civilă și ale art. 27⁵ alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința este prezidată de doamna judecător Iulia Cristina Tarcea, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă doamna Ileana Peligrad, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 27⁶ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizările formulate de Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale în dosarele nr. 3.918/99/2015 și 3.919/99/2015 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea „modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 privind condițiile de obținere a atestatului, procedurile de atestare și statutul asistentului maternal profesionist, precum și a dispozițiilor art. 122 alin. (3) lit. d) teza I din Legea nr. 272/2004, republicată, prin raportare la art. 1 alin. (2), art. 144, art. 149 și art. 253 din Codul muncii, în sensul de a stabili dacă:

— dispozițiile art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 privind condițiile de obținere a atestatului,

procedurile de atestare și statutul asistentului maternal profesionist sunt derogatorii de la Codul muncii?

— în situația în care asistentul maternal profesionist a asigurat continuitatea activității desfășurate și în perioada efectuării concediului de odihnă, inclusiv anterior intrării în vigoare a completărilor aduse Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului (prin art. I pct. 57 din Legea nr. 257/2013), acesta are dreptul la despăgubiri bănești stabilite la nivelul indemnizației de concediu?”

După prezentarea referatului cauzei, constatând că nu sunt chestiuni prealabile de discutat sau excepții de invocat, președintele completului, doamna judecător Iulia Cristina Tarcea, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare asupra sesizărilor privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunilor de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularii și obiectul sesizărilor

1. Prin Încheierea de ședință din 4 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 3.918/99/2015, Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la „modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 1 alin. (2), art. 144, art. 149 și art. 253 din Codul muncii — Legea nr. 53/2003, republicată, raportat la art. 122 alin. (3) lit. d) teza I din Legea nr. 272/2004, republicată, în sensul de a se stabili dacă asistentul maternal profesionist, care asigură continuitatea activității desfășurate și în perioada efectuării concediului de odihnă, este îndreptățit la plata unei despăgubiri egale cu indemnizația de concediu”.

Cererea de pronunțare a hotărârii prealabile a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 17 mai 2016 cu nr. 1.991/1/2016.

2. La data de 12 iulie 2016 a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție cu nr. 2.597/1/2016 sesizarea formulată de Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale, care, prin încheierea din 23 iunie 2016, dată în Dosarul nr. 3.919/99/2015, a solicitat pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

„Dispozițiile art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 privind condițiile de obținere a atestatului, procedurile de atestare și statutul asistentului maternal profesionist sunt derogatorii de la Codul muncii?”

În situația în care asistentul maternal profesionist a asigurat continuitatea activității desfășurate și în perioada efectuării concediului de odihnă, anterior intrării în vigoare a completărilor aduse Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului (prin art. I pct. 57 din Legea nr. 257/2013), acesta are dreptul la despăgubiri bănești stabilite la nivelul indemnizației de concediu de odihnă?”

3. Constatând că obiectul Sesizării nr. 2.597/1/2016 înaintate de Curtea de Apel Iași este identic cu cel al sesizării formulate de aceeași instanță, ce face obiectul Dosarului nr. 1.991/1/2016, Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus conexarea Dosarului nr. 2.597/1/2016 la Dosarul nr. 1.991/1/2016.

II. Temeiul juridic al sesizărilor

4. Articolul 519 din Codul de procedură civilă stipulează următoarele: „Dacă, în cursul judecării, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, învestit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

III. Normele de drept intern care formează obiectul sesizărilor Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile

5. Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Codul muncii*

Art. 1: (2) Prezentul cod se aplică și raporturilor de muncă reglementate prin legi speciale, numai în măsura în care acestea nu conțin dispoziții specifice derogatorii.

Art. 144: (1) Dreptul la concediu de odihnă anual plătit este garantat tuturor salariaților.

(2) Dreptul la concediu de odihnă anual nu poate forma obiectul vreunei cesiuni, renunțări sau limitări.

Art. 149: Salariatul este obligat să efectueze în natură concediul de odihnă în perioada în care a fost programat, cu excepția situațiilor expres prevăzute de lege sau atunci când, din motive obiective, concediul nu poate fi efectuat.

Art. 253 — (1) Angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul.

(2) În cazul în care angajatorul refuză să îl despăgubească pe salariat, acesta se poate adresa cu plângere instanțelor judecătorești competente.

(3) Angajatorul care a plătit despăgubirea își va recupera suma aferentă de la salariatul vinovat de producerea pagubei, în condițiile art. 254 și următoarele.

6. Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările aduse prin art. I pct. 57 din Legea nr. 257/2013, denumită în continuare *Legea nr. 272/2004*

Art. 122: (3) Activitatea persoanei atestate ca asistent maternal, în condițiile legii, se desfășoară în baza unui contract cu caracter special, aferent protecției copilului, încheiat cu direcția sau cu un organism privat acreditat, care are următoarele elemente caracteristice: [...]

d) în perioada efectuării concediului legal de odihnă asigură continuitatea activității desfășurate, cu excepția cazului în care separarea, în această perioadă, de copilul aflat în plasament în familia sa este autorizată de direcție.

7. Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 privind condițiile de obținere a atestatului, procedurile de atestare și statutul asistentului maternal profesionist, denumită în continuare *Hotărârea Guvernului nr. 679/2003*

Art. 10: (1) Asistentul maternal profesionist are următoarele obligații privind copiii primiți în plasament sau încredințați: [...]

f) să asigure continuitatea activității desfășurate și în perioada efectuării concediului legal de odihnă, cu excepția cazului în care separarea de copiii plasați sau încredințați pentru această perioadă este autorizată de către angajator.”

IV. Expunerea succintă a proceselor

8. Prin Cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Iași cu nr. 3.918/99/2015, Sindicatul Nova Vita Iași, în numele și pentru asistenții maternali profesioniști membri ai acestui sindicat, a solicitat obligarea pârâtei Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brăila la plata despăgubirilor bănești pentru prejudiciul suferit ca urmare a

neefectuării în natură, din motive neimputabile acestora, a concediului de odihnă aferent perioadei 2011—2014, despăgubiri stabilite din motive de echitate și similitudine la nivelul indemnizației de concediu prevăzute de lege, proporțional cu numărul de zile de concediu de odihnă neefectuat în natură, precum și obligarea pârâtului Consiliul Județean Brăila la alocarea fondurilor necesare pentru plata drepturilor bănești solicitate.

În motivare s-a arătat că asistenții maternali profesioniști indicați în acțiune au avut, în anii 2011—2014, calitatea de salariați ai Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Brăila, desfășurându-și activitatea în baza unui contract individual de muncă, beneficiind de drepturile de personal prevăzute de legislația muncii pe perioada existenței raporturilor de muncă, potrivit art. 8 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003.

În perioada 2011—2014, conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Brăila a acordat asistenților maternali profesioniști concediul de odihnă numai scriptic, prin consemnarea în foile de prezentă (pontaj) și statele de plată a zilelor de concediu de odihnă, fără ca acest lucru să se întâmple în fapt, salariații menținându-și în acea perioadă copiii primiți și, implicit, toate obligațiile cuprinse în fișa postului și responsabilitățile specifice activității desfășurate.

Prin întâmpinările formulate, pârâții au solicitat respingerea acestui capăt de cerere ca neîntemeiat, întrucât raporturile de muncă născute în temeiul contractului individual de muncă încheiat cu asistenții maternali au, ca principal scop, protejarea interesului copilului dat în plasament asistenților maternali profesioniști, astfel încât ocrotirea de care trebuie să beneficieze minorul încredințat în plasament trebuie să subziste chiar și în perioada concediului de odihnă al asistenților maternali. Fiind în prezența unui contract de muncă cu totul special, problema efectuării concediului de odihnă separat de copilul încredințat în plasament nici nu ar fi trebuit pusă în discuție, prezența copilului încredințat asistentului maternal profesionist pe perioada raporturilor de muncă fiind de esența contractului astfel încheiat.

În plus, reclamanții nu pot invoca propria culpă decurgând din absența cererii pentru efectuarea concediului de odihnă separat de copilul aflat în plasament, solicitare permisă de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 679/2003.

9. Tribunalul Iași, prin Sentința civilă nr. 2.274 din 21 octombrie 2015, a admis în parte acțiunea și a obligat pârâta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brăila la plata „despăgubirii bănești reprezentând indemnizația corespunzătoare concediului de odihnă aferent anilor 2012, 2013 și 2014, proporțional cu numărul de zile neefectuat în natură în această perioadă”, pârâțul Consiliul Județean Brăila fiind obligat la alocarea sumelor necesare plății acestor drepturi bănești.

Pentru a hotărî astfel, Tribunalul Iași a reținut că acest caracter special al contractului individual de muncă, potrivit dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 679/2003, nu înlătură calitatea de salariați a asistenților maternali profesioniști și nici aplicarea dispozițiilor Codului muncii.

În conformitate cu dispozițiile art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003, raportat la art. 144 din Codul muncii și art. 41 alin. (2) din Constituția României, asistenții maternali își desfășoară continuu activitatea și în perioada în care, scriptic, figurează în concediul legal de odihnă, fiind prejudiciați prin neefectuarea în natură a acestui concediu.

Caracterul special al contractului de muncă nu poate înlătura dreptul oricărui salariat la efectuarea în natură a concediului de odihnă anual plătit, iar, în situația în care exercitarea acestui drept nu este asigurată de către angajator, salariatul este îndreptățit la plata de despăgubiri.

Împotriva acestei sentințe au declarat apel pârâții Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brăila și Consiliul Județean Brăila, cauza fiind înaintată Curții de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale.

10. În Dosarul înregistrat pe rolul Tribunalului Iași cu nr. 3.919/99/2015, având un obiect identic cu cel al cauzei înregistrate pe rolul acestei instanțe cu nr. 3.918/99/2015, prin Sentința civilă nr. 180 din 3 februarie 2016, a fost admisă în parte acțiunea formulată de reclamantul Sindicatul Nova Vita, în numele și pentru asistenței maternali profesioniști membri ai acestui sindicat, a fost obligată pârâta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța la plata „despăgubirii bănești reprezentând indemnizația de concediu de odihnă aferentă anilor 2011—2013, proporțional cu numărul de zile de concediu convenite și neefectuate în natură, raportat la perioada efectiv lucrată în fiecare an, sume actualizate cu indicele de inflație la data plății efective”, pârâțul Consiliul Județean Constanța fiind obligat la alocarea sumelor necesare plății acestor drepturi bănești, pentru considerentele anterior menționate în Dosarul nr. 3.918/99/2015.

11. Investiția fiind cu soluționarea apelurilor declarate de pârâți în cele două cauze, Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale a sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

V. Motivele de admisibilitate reținute de titularii sesizărilor

12. Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale, prin cele două încheieri de sesizare pronunțate în dosarele nr. 3.918/99/2015 și nr. 3.919/99/2015, cu privire la problema de drept supusă dezlegării, a constatat admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în conformitate cu prevederile art. 519 din Codul de procedură civilă, întrucât:

— de lămurirea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003, respectiv a dispozițiilor art. 122 alin. (3) lit. d) teza I din Legea nr. 272/2004, prin raportare la art. 1 alin. (2), art. 144, art. 149 și art. 253 din Codul muncii, depinde soluționarea pe fond a cauzelor în care asistentul maternal profesionist, care asigură continuitatea activității desfășurate și în perioada efectuării concediului de odihnă, inclusiv anterior intrării în vigoare a completărilor aduse Legii nr. 272/2004 (prin art. I pct. 57 din Legea nr. 257/2013), solicită plata unei despăgubiri, stabilite la nivelul indemnizației de concediu prevăzute de lege;

— problema de drept enunțată este nouă, nefiind identificată jurisprudența a Înaltei Curți de Casație și Justiție care să fi statuat asupra acestei chestiuni de drept;

— problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție;

— Curtea de Apel Iași este investită cu soluționarea cauzei în ultimă instanță.

VI. Punctul de vedere al completelor de judecată

13. Opinia instanței de sesizare în Dosarul nr. 3.918/99/2015, înregistrat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție cu nr. 1.991/1/2016

Situația de fapt dedusă judecării în cauza menționată este limitată la asistenței maternali profesioniști, salariați ai serviciului public specializat pentru protecția copilului, care, în perioada efectuării concediului de odihnă aferent anului 2014, au asigurat continuitatea activității, în conformitate cu dispozițiile art. 122 alin. (3) lit. d) teza I din Legea nr. 272/2004, care preiau dispozițiile art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003.

În cererile de acordare a concediului de odihnă, asistenței maternali profesioniști, care au beneficiat de indemnizația de concediu de odihnă, au arătat că vor asigura continuitatea activității și nu au formulat, către angajator, solicitări scrise de separare, pentru această perioadă, de copiii plasați sau încredințați. Din înscrisurile aflate la dosar rezultă și că, în cazurile în care asistenței maternali profesioniști au formulat o atare solicitare, angajatorul a autorizat separarea de copii.

Punctul de vedere al instanței de apel este în sensul că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 122 alin. (3) lit. d) teza I din Legea nr. 272/2004 raportat la art. 1 alin. (2), art. 144,

art. 149 și art. 253 din Codul muncii, asistentul maternal profesionist, care, în perioada efectuării concediului de odihnă, a asigurat continuitatea activității, este îndreptățit la plata unei despăgubiri egale cu indemnizația de concediu.

Instanța de sesizare a arătat că Legea nr. 272/2004, modificată și completată prin Legea nr. 257/2013, este o lege specială, în accepțiunea art. 1 alin. (2) din Codul muncii, care reglementează, la art. 122, activitatea persoanei atestate ca asistent maternal, în baza unui contract cu caracter special, aferent protecției copilului. Acest contract are, printre alte elemente caracteristice, și pe cel reglementat la alin. (3) lit. d), astfel încât, potrivit legii, asistentul maternal are obligația ca, în perioada efectuării concediului legal de odihnă, să asigure continuitatea activității desfășurate, cu excepția cazului în care separarea, în această perioadă, de copilul aflat în plasament în familia sa, este autorizată de direcție.

Prin urmare, la efectuarea concediului legal de odihnă a asistentului maternal profesionist nu sunt aplicabile dispozițiile generale din art. 144 și 149 din Codul muncii, ci dispozițiile specifice derogatorii cuprinse în Legea nr. 272/2004.

Asistenței maternali reclamanți, în considerarea principiului interesului superior al copilului [cărui a se subordonează cu prioritate toate prevederile legii și orice act juridic emis sau, după caz, încheiat în acest domeniu — art. 2 alin. (1) din Legea nr. 272/2004)], precum și a caracterului special al contractului, aferent protecției copilului, și-au îndeplinit obligația stabilită prin dispoziții legale, derogatorii de la dreptul comun, asigurând, în perioada efectuării concediului legal de odihnă, continuitatea activității desfășurate.

În concret, aplicarea dispozițiilor art. 122 alin. (3) lit. d) teza I din Legea nr. 272/2004 presupune „efectuarea concediului de odihnă”, pentru care reclamanții au beneficiat de indemnizație de concediu, dar și continuarea activității de creștere, îngrijire și educare a copiilor aflați în plasament, caracteristică acestui contract cu caracter special.

Or, această activitate a asistentului maternal profesionist pe durata efectuării concediului de odihnă, atât în situația în care nu a solicitat angajatorului separarea de copil, cât și în situația în care angajatorul nu a autorizat această separare, echivalează cu prestarea muncii, căreia trebuie să îi corespundă o contraprestație a angajatorului, exprimată în bani.

În plus, deși asistentul maternal care a asigurat continuitatea activității pe durata efectuării concediului de odihnă este într-o situație diferită de cea a asistentului maternal aflat în cazul de excepție al solicitării și autorizării separării de copil, ambii beneficiază de același drept, reprezentat de indemnizația de concediu de odihnă.

Instanța de trimitere apreciază că stabilirea prin lege, în perioada efectuării concediului de odihnă, a unei obligații în sarcina salariatului care își desfășoară activitatea în baza contractului cu caracter special aferent protecției copilului, atrage și inaplicabilitatea dispozițiilor art. 253 din Codul muncii privind răspunderea patrimonială a angajatorului, care presupune culpa acestuia.

Totuși, în condițiile „tăcerii” legii speciale, care prevede doar obligația salariatului de continuitate a activității și în perioada efectuării concediului de odihnă, dar nu prevede și contraprestația în bani a angajatorului pentru activitatea desfășurată de salariat, aceasta poate fi stabilită, ținând seama de cerințele echității, cum solicită reclamanții, la nivelul indemnizației de concediu de odihnă.

14. Opinia instanței de sesizare în Dosarul nr. 3.919/99/2015, înregistrat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție sub nr. 2.597/1/2016

Situația de fapt dedusă judecării în cauza menționată este limitată la asistenței maternali profesioniști, salariați ai serviciului public specializat pentru protecția copilului, care, în perioada efectuării concediului de odihnă anterior modificărilor aduse Legii nr. 272/2004, prin art. I pct. 57 din Legea nr. 257/2013, au

asigurat continuitatea activității, în conformitate cu dispozițiile art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003.

În cererile de acordare a concediului de odihnă, asistenții maternali profesioniști, care au beneficiat de indemnizația de concediu de odihnă, au arătat că vor asigura continuitatea activității și nu au formulat, către angajator, solicitări scrise de separare, pentru această perioadă, de copiii plasați sau încredințați. Din înscrisurile aflate la dosar rezultă și că, în cazurile în care asistenții maternali profesioniști au formulat o atare solicitare, angajatorul a autorizat separarea de copii.

Punctul de vedere al instanței de apel este în sensul că dispozițiile art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 nu sunt derogatorii de la Codul muncii, iar asistentul maternal profesionist, care, în perioada efectuării concediului de odihnă, a asigurat continuitatea activității, este îndreptățit la plata unei despăgubiri egale cu indemnizația de concediu.

Instanța de trimitere arată că, potrivit art. 144 alin. (1) din Codul muncii, dreptul la concediu anual plătit este garantat tuturor salariaților, alin. (2) prevăzând că acest drept nu poate forma obiectul vreunei cesiuni, renunțări sau limitări. Totodată, art. 149 din Codul muncii prevede obligația salariatului de a efectua în natură concediul de odihnă în perioada în care a fost programat, cu excepția situațiilor prevăzute de lege sau atunci când, din motive obiective, concediul nu poate fi efectuat.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (2) din Codul muncii, în cazul raporturilor de muncă reglementate prin legi speciale sunt aplicabile dispozițiile specifice derogatorii, și nu reglementarea generală din Codul muncii.

Este adevărat că dispozițiile art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 sunt dispoziții speciale în raport cu dispozițiile art. 144 și 149 din Codul muncii, în sensul că instituie obligația salariatului de a asigura continuitatea activității desfășurate (de a presta munca) și în perioada „efectuării concediului legal de odihnă”, excepția fiind situația în care se efectuează în natură concediul de odihnă (prin separarea de copii, nu prestează munca), dar numai cu autorizarea angajatorului.

Însă, pentru perioada 2011—2013, dispozițiile art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 nu derogă și nu înlătură aplicarea dispozițiilor art. 144 și 149 din Codul muncii, deoarece Hotărârea Guvernului nr. 679/2003, fiind o normă de nivel inferior normei generale, nu este o lege specială, așa încât dispozițiile art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 nu sunt derogatorii de la Codul muncii.

Prin urmare, în ceea ce privește concediul de odihnă pentru perioada anterioară modificărilor aduse Legii nr. 272/2004, prin art. I pct. 57 din Legea nr. 257/2013, asistentului maternal profesionist i se aplică dispozițiile Codului muncii, care garantează efectuarea în natură a concediului de odihnă.

Asistenții maternali profesioniști care, chiar la cererea lor, și-au continuat activitatea și în perioada în care „efectuau concediul legal de odihnă”, au fost prejudiciați și sunt îndreptățiți la plata despăgubirilor pentru prejudiciul suferit, proporțional cu numărul de zile de concediu de odihnă în care au asigurat continuitatea activității, în temeiul art. 253 din Codul muncii.

VII. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunilor de drept

15. În dosarele nr. 3.918/99/2015 și nr. 3.919/99/2015, Sindicatul Nova Vita Iași a apreciat, redând prevederile art. 31 alin. 2 din Carta drepturilor fundamentale ale Uniunii Europene, art. 7 alin. 1 din Directiva 2003/88/CE, art. 24 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și art. 41 alin. (2) din Constituția României, că dispozițiile art. 122 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 272/2004, respectiv, dispozițiile 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003, exclud însăși nașterea dreptului asistentului maternal profesionist la concediu de odihnă. Totodată, aceleași dispoziții cuprind și o limitare a acestui drept, deoarece asistentul maternal profesionist își poate efectua concediul de odihnă doar în cazul în care angajatorul

autorizează separarea de copii, însă această măsură nu este în toate situațiile în interesul superior al copilului.

Prin urmare, considerând că este vorba de un caz particular de răspundere a angajatorului, conform dispozițiilor art. 253 din Codul muncii, s-a considerat că asistenții maternali, obligați prin lege să asigure continuitatea activității desfășurate și în perioada efectuării concediului de odihnă, deci prejudiciați prin imposibilitatea de a efectua în natură concediul de odihnă, sunt îndreptățiți la plata unei despăgubiri egale cu indemnizația de concediu.

16. În Dosarul nr. 3.918/99/2015, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brăila și Consiliul Județean Brăila au apreciat că este aplicabilă legea specială, respectiv Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 și art. 122 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 272/2004. Întrucât asistenții maternali au dreptul să aleagă modalitatea de efectuare a concediului de odihnă, cu sau fără copilul dat în plasament, au considerat că nu pot fi obligați la plata unor sume de bani care nu sunt prevăzute în nicio normă legală.

17. În Dosarul nr. 3.919/99/2015, Consiliul Județean Constanța a învederat că este aplicabilă legea specială, respectiv art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003, care instituie norme derogatorii de la Codul muncii, iar, în situația în care asistentul maternal profesionist a asigurat continuitatea activității desfășurate și în perioada efectuării concediului legal de odihnă, acesta nu are dreptul la despăgubiri bănești reprezentând indemnizația de concediu de odihnă proporțional cu numărul de zile de concediu convenite.

În același dosar, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța a precizat că își însușește punctul de vedere exprimat de Consiliul Județean Constanța.

VIII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie și punctul de vedere al Ministerului Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

18. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Adresa nr. 519/C/2047/III-5/2016 din 14 iunie 2016, a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu s-a verificat și nu se verifică, în prezent, practica judiciară în problema de drept care formează obiectul sesizărilor Curții de Apel Iași.

19. Curtea de Apel Cluj a comunicat că, la nivelul Tribunalului Bistrița-Năsăud, al Tribunalului Cluj și al Tribunalului Sălaj, nu există practică judiciară relativ la chestiunea de drept vizată.

Tribunalul Maramureș, cu privire la punctul de vedere solicitat, a învederat că, la nivelul acestei instanțe, practica majoritară este în sensul că asistentul maternal profesionist, care asigură continuitatea activității desfășurate și în perioada efectuării concediului de odihnă, nu este îndreptățit la plata unei despăgubiri egale cu indemnizația de concediu, cu motivarea că, potrivit art. 146 alin. (3) din Codul muncii, compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat este permisă numai în cazul încetării contractului individual de muncă, iar contractele de muncă ale reclamantilor sunt în executare (Sentința civilă nr. 1.230 din 16 noiembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.205/100/2015; Sentința civilă nr. 68 din 25 ianuarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 5.598/100/2007; Sentința civilă nr. 1.009 din 12 septembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 1.524/100/2008; Sentința civilă nr. 755 din 12 aprilie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 114/100/2010).

Judecătorii din cadrul Secției I civile a Curții de Apel Cluj, în exprimarea unui punct de vedere teoretic, au apreciat că, în condițiile în care angajatorul își îndeplinește obligația de a asigura programarea asistenților maternali în concediul de odihnă, cu posibilitatea pentru aceștia de a pleca în concediu fără copilul încredințat în plasament, opțiunea personală a acestora de a efectua concediul de odihnă împreună cu copilul nu le dă dreptul de a pretinde ulterior plata vreunor despăgubiri. Despăgubirile pot fi acordate numai în cazul în care obligațiile menționate mai sus nu sunt îndeplinite de către angajator, în

temeiul art. 296 din Codul muncii, text care impune repararea prejudiciului suferit de către angajat din culpa angajatorului.

Din jurisprudența anexată în susținerea acestei opinii rezultă că dispozițiile art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 nu trebuie interpretate ca împiedicând exercitarea de către salariat a dreptului său la concediu de odihnă, în mod efectiv. Această normă cuprinde și teza potrivit căreia concediul de odihnă poate fi efectuat cu separarea copilului, condiția autorizării de către angajator fiind una firească în condițiile necesității asigurării protecției copilului prin preluarea sa de la asistent în această perioadă. Prin urmare, reglementarea în sine nu constituie, prin ea însăși, o încălcare a drepturilor salariaților asistenți maternali, fiind necesar ca reclamantii să dovedească, în mod individual, că au formulat cereri de efectuare a concediului de odihnă separat de minor, iar aceste cereri au fost respinse de către angajator (Decizia civilă nr. 1.289/R/2014 din 29 octombrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 7.484/100/2011; Decizia civilă nr. 3.317/R/2011 din 29 septembrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 114/100/2010; Decizia civilă nr. 459/R/2015 din 1 octombrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 128/33/2015).

20. Curtea de Apel Timișoara, cu privire la punctul de vedere solicitat, a comunicat faptul că jurisprudența unitară a curții de apel și a instanțelor arondate acesteia este în sensul că asistentul maternal profesionist, care asigură continuitatea activității desfășurate și în perioada efectuării concediului de odihnă, nu este îndreptățit la plata unei despăgubiri egale cu indemnizația de concediu.

În susținerea acestei opinii s-au anexat Sentința civilă nr. 2.248/PI din 15 iulie 2015, pronunțată de Tribunalul Timiș — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.592/30/2015, definitivă prin Decizia civilă nr. 163A din 3 decembrie 2015, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara — Secția de litigii de muncă și asigurări sociale, și Sentința civilă nr. 1.119/PI din 5 mai 2016, pronunțată de Tribunalul Timiș — Secția I civilă în Dosarul nr. 6.315/30/2015, definitivă prin neapelare.

În considerentele hotărârilor menționate s-a reținut că este neîntemeiată solicitarea asistentului maternal profesionist de obligare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului la plata despăgubirilor bănești pentru prejudiciul suferit, ca urmare a neefectuării în natură, din motive neimputabile, a concediului de odihnă aferent perioadei 2012—2013, deoarece, potrivit art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003, asistentul maternal a avut posibilitatea să solicite angajatorului efectuarea concediului de odihnă separat de minorii încredințați în plasament, însă a optat pentru efectuarea concediului de odihnă împreună cu minorii, nefiind astfel ignorate de către angajator dispozițiile art. 41 alin. (2) din Constituția României și art. 38 din Codul muncii. În ceea ce privește concediul de odihnă aferent anilor 2014—2015 s-a constatat că, la încetarea raporturilor de muncă, concediul de odihnă neefectuat a fost compensat în bani, conform art. 146 alin. (3) din Codul muncii, asistentului maternal fiindu-i achitată indemnizația de concediu aferentă.

S-au mai identificat în legătură cu aceeași problemă de drept Decizia civilă nr. 634 din 7 aprilie 2009, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara — Secția de litigii de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 3.206/30/2008, și Decizia civilă nr. 1.575 din 10 noiembrie 2009, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara — Secția de litigii de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 10.086/30/2008.

21. Curtea de Apel Galați a comunicat că, la nivelul Secției pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul acestei instanțe și al tribunalelor din circumscripție, nu a fost identificată jurisprudență referitoare la problema de drept care formează obiectul sesizărilor.

Punctul de vedere exprimat în urma consultării judecătorilor Tribunalului Galați — Secția I civilă este în sensul că asistentul maternal profesionist, care asigură continuitatea activității desfășurate și în perioada efectuării concediului de odihnă, nu

este îndreptățit la plata unei despăgubiri egale cu indemnizația de concediu.

În susținerea acestei opinii s-a învederat faptul că asistentul maternal profesionist prestează activitate în temeiul unui contract individual de muncă cu caracter special, iar raporturile de muncă născute în temeiul acestui contract au ca principal scop protejarea interesului copilului încredințat în plasament asistentului maternal, astfel încât ocrotirea de care trebuie să beneficieze minorul trebuie să subziste chiar și în perioada concediului de odihnă al asistentului maternal.

Mai mult, raporturile juridice de muncă ale asistenților maternali profesioniști sunt guvernate de prevederile Ordonanței Guvernului nr. 25/2003 privind protecția copilului aflat în dificultate, aprobată prin Legea nr. 325/2003, și ale Hotărârii Guvernului nr. 679/2003, dispoziții legale speciale în raport cu dreptul comun, reprezentat de Codul muncii, ale cărui dispoziții se aplică numai în măsura în care raporturile de muncă nu sunt reglementate de legi speciale ce conțin dispoziții specifice derogării, potrivit art. 1 alin. (2) din Codul muncii.

22. Curtea de Apel București, în exprimarea unui punct de vedere teoretic relativ la problema de drept ivită pe rolul instanței de sesizare, a precizat că opinia majoritară exprimată de judecătorii curții de apel și ai instanțelor arondate este în sensul că asistentul maternal profesionist, care asigură continuitatea activității desfășurate și în perioada efectuării concediului de odihnă, nu este îndreptățit la plata unei despăgubiri egale cu indemnizația de concediu.

În susținerea acestui punct de vedere s-a anexat Sentința civilă nr. 35 din data de 20 ianuarie 2015, pronunțată de Tribunalul Călărași în Dosarul nr. 495/116/2014, prin care a fost respinsă, ca neîntemeiată, cererea formulată de Sindicatul Lumină și Adevăr, în numele membrilor săi, asistenți maternali profesioniști, privind compensarea în bani a concediilor de odihnă neefectuate în perioada 2011 — 2013. Prima instanță a reținut că asistentul maternal are latitudinea de a solicita sau nu Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului preluarea copilului asistat pe perioada concediului de odihnă, iar compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat este permisă numai în cazul încetării contractului individual de muncă, conform art. 146 alin. (4) din Codul muncii, situație ce nu se regăsește în speță.

23. În practica Curții de Apel Oradea și a instanțelor judecătorești din circumscripția teritorială a acesteia se apreciază că asistentul maternal profesionist, care asigură continuitatea activității desfășurate și în perioada efectuării concediului de odihnă, este îndreptățit la plata unei despăgubiri egale cu indemnizația de concediu, anexându-se cu titlu de practică judiciară relevantă: Sentința civilă nr. 873/LMA/2014 din 18 decembrie 2014, pronunțată de Tribunalul Satu Mare — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.060/83/2014, definitivă prin Decizia civilă nr. 417/2015-A din 4 iunie 2015, pronunțată de Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă; Sentința civilă nr. 57/LMA/2015 din 12 februarie 2015, pronunțată de Tribunalul Satu Mare — Secția I civilă în Dosarul nr. 2.748/83/2014, definitivă prin Decizia civilă nr. 167/2016-A din 10 februarie 2016, pronunțată de Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă.

În considerentele hotărârilor menționate s-a reținut că indemnizația de concediu aferentă anilor 2011—2014 a fost achitată asistenților maternali profesioniști, însă, câtă vreme, potrivit art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003, respectiv art. 144 și 149 din Codul muncii, reclamantii nu și-au întrerupt activitatea și nu există probe din care să reiasă incidența excepției de separare a copiilor cu autorizarea angajatorului, asistenții maternali sunt îndreptății a primi o compensație pentru zilele în care nu și-au întrerupt activitatea, aferentă zilelor de concediu de odihnă în care au avut copii în plasament, egală cu cuantumul indemnizației de concediu de odihnă.

24. La nivelul Curții de Apel Pitești a fost identificată Sentința civilă nr. 1.766 din 29 septembrie 2011, pronunțată de Tribunalul

Argeș — Secția civilă în Dosarul nr. 17/109/2011, irevocabilă prin Decizia civilă nr. 273 din 6 februarie 2012, pronunțată de Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă, prin care Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Argeș a fost obligată la plata către reclamantă, asistent maternal profesionist, a contravalorii indemnizației de concediu de odihnă aferente perioadei 4 ianuarie 2008—30 septembrie 2011, cu motivarea că dispozițiile art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 nu pot modifica sau suprima dreptul la concediul de odihnă prevăzut de Codul muncii, ci doar stabilesc modalitatea în care asistentul maternal poate efectua concediul anual de odihnă, iar, în cauză, nu s-a făcut dovada că, în perioada în care reclamanta a solicitat efectuarea concediului de odihnă, aceasta a fost înlocuită de un alt asistent maternal autorizat.

25. Din analiza hotărârilor judecătorești comunicate de către Curtea de Apel Alba Iulia — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale rezultă că practica acestei instanțe este în sensul respingerii, ca neîntemeiate, a solicitărilor formulate de asistenții maternali profesioniști, de plată a indemnizației de concediu, proporțional cu numărul de zile de concediu neefectuat în natură, în raport cu prevederile Legii nr. 272/2004 și ale Hotărârii Guvernului nr. 679/2003, reglementări cu caracter special care guvernează contractul individual de muncă încheiat de asistentul maternal, derogatorii de la dispozițiile Codului muncii (Decizia civilă nr. 4.232 din 2 noiembrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 1.173/85/2012, Decizia civilă nr. 4.534 din 16 noiembrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 1.150/85/2012, și Decizia civilă nr. 1.778 din 28 octombrie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 1.199/85/2012).

26. La nivelul Curții de Apel Suceava a fost identificată Decizia civilă nr. 554 din 30 septembrie 2014, pronunțată de Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă în Dosarul nr. 6.461/86/2013, prin care au fost admise apelurile declarate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Suceava și de Consiliul Județean Suceava împotriva Sentinței civile nr. 2.219 din 17 decembrie 2013, pronunțată de Tribunalul Suceava — Secția I civilă, care a fost schimbată în totalitate, în sensul respingerii, ca prescrisă, a cererii de plată a concediului de odihnă aferent anului 2009 și respingerii, ca nefondate, a celorlalte capete de cerere ale acțiunii formulate de asistenții maternali profesioniști, reclamanți în cauza menționată.

În considerentele deciziei civile s-a reținut, în ceea ce privește capătul de cerere având ca obiect plata concediilor de odihnă aferente anilor 2010—2013, că nu există teme legal pentru acordarea de despăgubiri în situația prestării activității în perioada concediului de odihnă, dispozițiile art. 146 din Codul muncii statuând, în mod clar, în sensul efectuării în natură a concediului de odihnă în cursul anului sau în anul următor și numai în cazul concedierii fiind posibilă compensarea în bani.

Aceste considerente au fost avute în vedere și la pronunțarea de către Tribunalul Suceava — Secția I civilă a Sentinței civile nr. 624 din 23 mai 2016, în Dosarul nr. 5.068/86/2015, aflat în calea de atac a apelului.

27. Curtea de Apel Constanța a comunicat că, la nivelul acestei instanțe și al Tribunalului Tulcea, nu au fost identificate hotărâri judecătorești definitive/irrevocabile prin care să se fi dezlegat problema de drept ce face obiectul sesizărilor.

La nivelul Tribunalului Constanța — Secția I civilă a fost identificată Sentința civilă nr. 151 din 28 ianuarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 4.693/118/2015, prin care s-a reținut că o compensare în bani a concediului de odihnă neefectuat în perioada 2012—2015 este permisă numai în cazul încetării contractului individual de muncă, fiind astfel exclusă acordarea acestui drept în afara condițiilor prevăzute de art. 146 alin. (3) din Codul muncii, cu mențiunea că această hotărâre a fost atacată la curtea de apel, instanță care, la data de 31 mai 2016, a dispus suspendarea judecării cauzei până la soluționarea sesizării prelabile ce face obiectul Dosarului nr. 1.991/1/2016 înregistrat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

28. Curtea de Apel Târgu Mureș, deși, în răspunsul transmis, a comunicat faptul că nu există practică judiciară în legătură cu problema de drept ce face obiectul sesizării, ca urmare a verificării jurisprudenței, a fost identificată Decizia civilă nr. 420/R din 11 aprilie 2008, pronunțată de Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția civilă, de muncă și asigurări sociale, pentru minori și familie în Dosarul nr. 2.851/102/2007. Prin această decizie a fost menținută hotărârea pronunțată de Tribunalul Mureș, prin care s-au acordat asistenților maternali despăgubiri bănești pentru prejudiciul suferit ca urmare a neefectuării în natură a concediului de odihnă. S-a motivat că dreptul la concediul de odihnă este prevăzut la art. 39 alin. (1) lit. c) și art. 145 din Codul muncii, precum și în Constituția României, la art. 41 alin. (2), astfel că acesta nu poate fi restrâns decât prin lege și numai în condițiile expres și limitativ prevăzute de art. 53 din Constituția României.

29. Curțile de Apel Bacău, Brașov, Craiova și Ploiești nu au identificat hotărâri judecătorești cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării și nu au exprimat un punct de vedere teoretic în sensul celor solicitate de Înalta Curte de Casație și Justiție.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Constituționale

30. La nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost identificate, cu titlu de jurisprudență relevantă asupra problemei de drept în cauză, deciziile nr. 3.652 din 23 iunie 2011 și nr. 4.185 din 20 septembrie 2011, pronunțate de Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarele nr. 3.219/115/2009 și nr. 604.1/115/2009, prin care au fost respinse, ca nefondate, recursurile declarate de sindicat, în reprezentarea asistenților maternali, împotriva Sentinței civile nr. 151 din 6 aprilie 2011 și, respectiv, a Sentinței civile nr. 180 din 20 aprilie 2011, pronunțate de Curtea de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal, învestită cu cercetarea legalității dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003, în temeiul art. 4 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

În considerentele acestor decizii instanța supremă a reținut următoarele:

„Prevederea cuprinsă la lit. f) a art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 nici nu înlătură și nici nu limitează exercitarea dreptului asistenților maternali la concediul legal de odihnă anual plătit. Sensul acestei prevederi legale este acela de a arăta condițiile în care concediul poate fi efectuat (anume prin păstrarea copiilor încredințați sau dați în plasament în prezența asistenților maternali ori, după caz, prin separarea acestora, în ipoteza în care aceasta este autorizată de către angajator), în considerarea specificului activității desfășurate de asistenții maternali, activitate ce are ca principală țintă asigurarea creșterii, îngrijirii și educării, necesare dezvoltării armonioase a copiilor pe care îi primesc în plasament sau în încredințare, conform art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003.”

„Cum dispozițiile art. 10 alin. 1 lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 consacră dreptul la concediu anual remunerat — în cele două variante — cu păstrarea copiilor încredințați sau dați în plasament sau prin separarea acestora de asistenții maternali — acest drept recunoscut, consacrat de art. 41 alin. 2 din Constituția României și de prevederile art. 38 din Codul muncii nu este în niciun fel încălcat, dat fiind specificul contractului de muncă și interesul superior al copilului care se desprinde din întreg ansamblul legislației în materie”.

31. La nivelul Curții Constituționale nu a fost identificată jurisprudență relevantă asupra chestiunii de drept în discuție.

X. Opinia specialiștilor din cadrul Facultății de Drept a Universității București

32. Prin Adresa nr. 834/07.09.2016, transmisă Înaltei Curți de Casație și Justiție, a fost înaintat punctul de vedere în legătură cu problema de drept supusă analizei, redactat de prof. univ. dr. Alexandru Athanasiu, conf. univ. dr. Luminița Elena Dima, lector univ. dr. Traian Tunsoiu și asist. univ. dr. Ana-Maria

Vlăsceanu, din cadrul Facultății de Drept a Universității București.

În cuprinsul punctului de vedere, sub aspectul admisibilității sesizărilor, s-a apreciat că lipsa de uniformitate a hotărârilor pronunțate de instanțele de judecată în contextul litigiilor a căror soluționare a presupus interpretarea textelor de lege ce fac obiectul analizei conduce la estomparea caracterului de noutate al chestiunii de drept supuse dezlegării.

În ipoteza întrunirii condițiilor de admisibilitate a sesizărilor formulate de Curtea de Apel Iași, opinia exprimată este în sensul acordării de despăgubiri asistenților maternali care asigură continuitatea activității și în perioada efectuării concediului de odihnă, care să fie cumulate cu salariul cuvenit pentru perioada respectivă, cu mențiunea că această situație privește exclusiv situații de fapt petrecute în trecut, de genul celor care fac obiectul litigiului pendinte, pentru viitor impunându-se revizuirea legislației în materie.

Procedându-se la analiza prevederilor Legii nr. 272/2004 din perspectiva principiilor legislației muncii, s-a arătat că dispozițiile art. 122 alin. (3) lit. d) din lege, care au conținut similar cu cele reglementate la art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003, atestă, în mod explicit, teza conform căreia, în perioada efectuării concediului de odihnă, asistentul maternal continuă să presteze activitatea profesională ce face obiectul contractului său de muncă, având astfel prioritate continuarea activității în detrimentul valorificării unui timp de odihnă sub forma concediului.

În condițiile arătate s-a apreciat că legea română impune un comportament neconform cu legea fundamentală, astfel încât eventuala sa neconstituționalitate nu poate deveni un element juridic care să „penalizeze” drepturile asistenților maternali, atâta vreme cât cerința continuării activității pe durata concediului izvorăște din voința juridică determinantă a legiuitorului, și nu a angajatului.

XI. Raportul asupra chestiunilor de drept

33. Prin raportul întocmit în cauză, conform art. 520 alin. 8 din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile de dezlegare a unor chestiuni de drept.

XII. Înalta Curte de Casație și Justiție

34. Examinând sesizările în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorii-raportori, punctul de vedere formulat de către Sindicatul „Nova Vita”, precum și chestiunile de drept ce se solicită a fi dezlegate, s-au reținut următoarele:

35. Potrivit dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, „dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

36. Din cuprinsul prevederilor legale enunțate se desprind condițiile de admisibilitate pentru declanșarea procedurii de sesizare în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, condiții care trebuie să fie întrunite în mod cumulativ. În doctrină ele au fost identificate după cum urmează:

1. existența unei cauze aflate în curs de judecată;
2. instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în ultimă instanță;
3. cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;
4. soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată să depindă de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere;

5. chestiunea de drept a cărei lămurire se cere să fie nouă;

6. chestiunea de drept nu a făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

37. Procedând la analiza asupra admisibilității sesizării se constată că primele trei condiții sunt îndeplinite, întrucât Curtea de Apel Iași este legal investită cu soluționarea unor cereri de apel în cauze ce au ca obiect obligarea instituției publice care exercită funcțiile serviciului public de asistență socială la nivelul județului, respectiv Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, la plata către asistenții maternali a unei despăgubiri bănești echivalente cu indemnizația de concediu, ca urmare a neefectuării în natură a concediului de odihnă din motive neimputabile părții, cu obligarea Consiliului județean la alocarea fondurilor necesare pentru plata drepturilor bănești solicitate.

38. Litigiile deduse judecății au natura unor conflicte de muncă, ceea ce conferă competență exclusivă, în primă instanță, tribunalului, conform art. 208 din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar hotărârile pronunțate de tribunal sunt supuse numai apelului, conform art. 214 din Legea nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

39. Instanța supremă a fost sesizată de două complete din cadrul Curții de Apel Iași, investite cu soluționarea cauzelor în ultimă instanță potrivit dispozițiilor art. 208 raportat la art. 214 din Legea nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 96 pct. 2 și art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

40. Condiția de admisibilitate referitoare la caracterul esențial al chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzelor pendinte în care se ridică este îndeplinită, deoarece, în cauzele în curs de judecată, se impune a se stabili, pornind de la premisa absenței culpei angajatorului (din motive neimputabile acestuia, așa cum se precizează în încheierile de sesizare), dacă asistenții maternali au dreptul la plata unor despăgubiri, stabilite la nivelul indemnizației de concediu, motivat de faptul că în perioada concediului legal de odihnă asigură continuitatea activității, în temeiul prevederilor art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 (pentru perioada 2011—2013) și în temeiul prevederilor art. 122 alin. (3) lit. d) teza I din Legea nr. 272/2004, astfel cum au fost completate prin art. I pct. 57 din Legea nr. 257/2013 (pentru perioada aferentă anului 2014, după completarea legii).

41. În ceea ce privește cerința noutății chestiunii de drept ce formează obiectul sesizării se impun o serie de clarificări.

Analiza conținutului art. 519 din Codul de procedură civilă relevă că noutatea chestiunii de drept ce face obiectul sesizării reprezintă o condiție distinctă de aceea a nepronunțării anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție asupra respectivei chestiuni de drept ori de cea a inexistenței unui recurs în interesul legii aflat în curs de soluționare cu privire la acea chestiune de drept.

42. În cazul de față se constată că instanța de trimitere nu a justificat condiția noutății chestiunii de drept ce face obiectul sesizării, considerând că această condiție este absorbită de condiția referitoare la nepronunțarea Înaltei Curți de Casație și Justiție asupra respectivei chestiuni de drept, fără a observa că existența condiției referitoare la caracterul noutății chestiunii de drept este una distinctă, căreia i se adaugă condiția care impune ca Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra acestei chestiuni și să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii.

43. Așa cum Înalta Curte de Casație și Justiție a decis în jurisprudența sa anterioară (Decizia nr. 1 din 17 februarie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 2/1/2013/HP, Decizia nr. 3 din 14 aprilie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 1/1/2013/HP, Decizia nr. 4 din 14 aprilie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 2/1/2014/HP, Decizia nr. 6 din 23 iunie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 4/1/2014/HP/C, Decizia nr. 13 din 8 iunie 2015, pronunțată în Dosarul

nr. 1.184/1/2015 și Decizia nr. 14 din 8 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.186/1/2015), în lipsa unei definiții a „noutății” chestiunii de drept și a unor criterii de determinare a acesteia în cuprinsul art. 519 din Codul de procedură civilă, rămâne atributul Înaltei Curți de Casație și Justiție, sesizată cu pronunțarea unei hotărâri prealabile, să hotărască dacă problema de drept a cărei dezlegare se solicită este nouă.

44. Pentru verificarea cerinței noutății este necesar a observa succesiunea în timp și conținutul normelor juridice din care izvorăște problema de drept supusă dezlegării. Această problemă este generată de dispozițiile legale speciale, care reglementează modalitatea de exercitare a concediului de odihnă de către asistenții maternali, prin instituirea obligației de a asigura continuitatea activității desfășurate și în perioada efectuării concediului legal de odihnă, cu excepția cazului în care separarea de copiii plasați sau încredințați pentru această perioadă este autorizată de către angajator.

45. Condițiile de exercitare a dreptului la concediu de odihnă de către asistenții maternali au fost reglementate inițial prin Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 privind condițiile de obținere a atestatului, procedurile de atestare și statutul asistentului maternal profesionist, care a fost adoptată în temeiul art. 20 alin. (3⁴) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/1997 privind protecția copilului aflat în dificultate, aprobată cu modificări și completări de Legea nr. 108/1998.

46. Astfel, art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 stabilește în sarcina asistenților maternali obligația de a asigura continuitatea activității desfășurate și în perioada efectuării concediului legal de odihnă, cu excepția cazului în care separarea de copiii plasați sau încredințați pentru această perioadă este autorizată de către angajator.

47. Prevederile legale sus-menționate au fost preluate ulterior, prin art. I pct. 57 din Legea nr. 257/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și incluse în capitolul VII denumit „Instituții și servicii cu atribuții în protecția copilului” printr-un nou articol, art. 109¹, introdus după articolul 109 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, astfel modificată. Ca urmare a republicării Legii nr. 272/2004 în anul 2014, în prezent, obligația asistenților maternali de a asigura continuitatea îngrijirii copilului pe durata efectuării concediului legal de odihnă este reglementată în art. 122 alin. (3) lit. d) din actul normativ precizat, cu următorul conținut:

„Activitatea persoanei atestate ca asistent maternal, în condițiile legii, se desfășoară în baza unui contract cu caracter special, aferent protecției copilului, încheiat cu direcția sau cu un organism privat acreditat, care are următoarele elemente caracteristice: [...] d) în perioada efectuării concediului legal de odihnă asigură continuitatea activității desfășurate, cu excepția cazului în care separarea, în această perioadă, de copilul aflat în plasament în familia sa este autorizată de direcție.”

48. Analiza prevederilor art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 în comparație cu prevederile art. 122 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 272/2004, astfel cum au fost completate prin art. I pct. 57 din Legea nr. 257/2013, impune concluzia că acestea au conținut identic, iar faptul că aceleași dispoziții legale sunt aduse în completarea legii, dar în același scop, anume de a sublinia caracterul special al activității asistentului maternal, caracter care se imprimă și contractului încheiat de asistentul maternal cu direcția sau cu un organism privat acreditat, nu asigură îndeplinirea cerinței de noutate a prevederilor art. 122 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 272/2004, republicată, în raport cu prevederile art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003.

49. Completarea Legii nr. 272/2004 prin art. I pct. 57 din Legea nr. 257/2013 are menirea de a asigura o corelație între cele două acte normative aflate în conexiune, fără a aduce o noutate legislativă, de natură să conducă la o interpretare diferită a normelor legale ce se solicită a fi lămurite.

50. De asemenea, în determinarea caracterului noutății este important de verificat dacă o instanță este investită să se pronunțe asupra unei probleme de drept pentru prima dată sau dacă chestiunea de drept a primit o dezlegare din partea instanțelor și care, în decursul timpului, a generat o jurisprudență continuă în această privință.

51. În cazul de față, condiția noutății chestiunii de drept nu este îndeplinită nici din această perspectivă, față de împrejurarea că, din studierea răspunsurilor formulate de curțile de apel și a jurisprudenței anexate, se constată că, în perioada 2008—2016, instanțele de judecată s-au pronunțat constant asupra chestiunii de drept supuse analizei, prin hotărâri irevocabile (dacă litigiul s-a judecat potrivit Codului de procedură civilă de la 1865) sau prin hotărâri definitive (dacă litigiul s-a judecat sub imperiul Codului de procedură civilă aprobat prin Legea nr. 134/2010).

52. Hotărârile judecătorești identificate ilustrează existența unei practici judiciare neunitare. În cuprinsul capitolului VII — Jurisprudența instanțelor naționale în materie — sunt prezentate pe larg cele două orientări ale instanțelor de judecată în privința chestiunii de drept ce face obiectul sesizării, motiv pentru care se apreciază că nu se mai impune reluarea acestor aspecte. Chiar și instanța de trimitere s-a pronunțat anterior prezentei sesizări, prin deciziile nr. 263 din 22 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 7.849/99/2007, nr. 456 din 28 aprilie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 8.749/99/2008, și nr. 302/2015 din 17 aprilie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 24/99/2014.

53. Analiza practicii judiciare pune în evidență faptul că problema de drept a cărei lămurire se solicită și-a pierdut caracterul de noutate în condițiile în care tot mai multe instanțe de judecată au fost investite să soluționeze litigiile în care această chestiune de drept a primit o rezolvare prin hotărârile pronunțate.

54. Aceasta deoarece condiția noutății trebuie privită în contextul legiferării sale ca unul dintre elementele de diferențiere între cele două mecanisme de unificare a practicii: dacă recursul în interesul legii are menirea de a înlătura o practică neunitară deja intervenită în rândul instanțelor judecătorești (control *a posteriori*), hotărârea preliminară are scopul de a preîntâmpina apariția unei practici neunitare (control *a priori*).

55. Prin urmare, existența deja a unei practici neunitare denotă nu numai că se poate apela la mecanismul recursului în interesul legii, ci și faptul că nu mai poate fi sesizată instanța supremă pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, întrucât scopul preîntâmpinării practicii neunitare nu mai poate fi atins, chestiunea de drept care a suscit-o nemaifiind, prin urmare, una nouă, ci una care a creat deja divergență în jurisprudență.

56. Un argument în plus în susținerea aspectelor învederate anterior ce vizează neîndeplinirea cerinței noutății este dat de faptul că Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal s-a pronunțat, în calea de atac a recursului, asupra legalității prevederilor art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003, pe calea incidentală a excepției de nelegalitate, în două cauze având același obiect cu cel din litigiile deduse judecării pe rolul instanței de trimitere.

57. Excepția de nelegalitate a fost respinsă, ca neîntemeiată, de Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal în ambele cauze în care a fost invocată, hotărârile pronunțate (Sentința civilă nr. 151 din 6 aprilie 2011 și Sentința civilă nr. 180 din 20 aprilie 2011) fiind menținute în recurs de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, prin Decizia nr. 3.652 din 23 iunie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 3.219/115/2009, și, respectiv, Decizia nr. 4.185 din 20 septembrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 604.1/115/2009.

În considerentele acestor decizii instanța supremă a reținut următoarele:

„Prevederea cuprinsă la lit. f) a art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 nici nu înlătură și nici nu limitează exercitarea dreptului asistenților maternali la concediul legal de

odihnă anual plătit. Sensul acestei prevederi legale este acela de a arăta condițiile în care concediul poate fi efectuat (anume prin păstrarea copiilor încredințați sau dați în plasament în prezența asistenților maternali ori, după caz, prin separarea acestora, în ipoteza în care aceasta este autorizată de către angajator), în considerarea specificului activității desfășurate de asistenții maternali, activitate ce are ca principală țință asigurarea creșterii, îngrijirii și educării, necesare dezvoltării armonioase a copiilor pe care îi primesc în plasament sau în încredințare, conform art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003.

Cum dispozițiile art. 10 alin. 1 lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003 consacră dreptul la concediu anual remunerat — în cele două variante — cu păstrarea copiilor încredințați sau dați în plasament sau prin separarea acestora de asistenții maternali — acest drept recunoscut, consacrat de art. 41 alin. (2) din Constituția României și de prevederile art. 38 din Codul muncii nu este în niciun fel încălcat, dat fiind specificul contractului de muncă și interesul superior al copilului care se desprinde din întreg ansamblul legislației în materie”.

58. În condițiile arătate, deși nu se poate reține existența unei practici judiciare consolidate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție în privința problemei de drept analizate (în raport cu numărul redus de hotărâri judecătorești identificate), instanța supremă s-a pronunțat deja asupra problemei în discuție, prin

verificarea legalității prevederilor art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003, din perspectiva art. 41 alin. (2) din Constituția României și a art. 38, 39 și 139 din Codul muncii, aceste din urmă prevederi regăsindu-se, în prezent, în art. 144 și 149 din Codul muncii. Această situație consolidează concluzia privind neîndeplinirea caracterului de noutate a chestiunii de drept supuse dezlegării.

59. Analiza conformității prevederilor art. 122 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 272/2004, cu dreptul fundamental la concediu de odihnă înscris în art. 41 alin. (2) din Constituția României, nu se circumscrie sferei de competență a Înaltei Curți de Casație și Justiție investite cu pronunțarea unei hotărâri prealabile, ci revine Curții Constituționale, în calitate de garant al supremației Legii fundamentale, potrivit art. 146 lit. d) din Constituția României.

60. În considerarea argumentelor expuse se apreciază, în acord cu jurisprudența anterioară (Decizia nr. 4 din 14 aprilie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 2/1/2014/HP, Decizia nr. 14 din 8 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.186/1/2015), că mecanismul de unificare a practicii judiciare reglementat de dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă nu poate fi uzitat, atât timp cât legiuitorul a limitat, prin condițiile restrictive de admisibilitate analizate, rolul unificator al instituției juridice a hotărârii prealabile numai în privința chestiunilor de drept noi, astfel încât calea hotărârii prealabile nu mai este deschisă.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 521 cu referire la art. 519 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibile, sesizările conexe formulate de Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale în dosarele nr. 3.918/99/2015 și nr. 3.919/99/2015 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 679/2003, precum și a dispozițiilor art. 122 alin. (3) lit. d) teza I din Legea nr. 272/2004 prin raportare la art. 1 alin. (2), art. 144, 149 și 253 din Codul muncii.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 17 octombrie 2016.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

IULIA CRISTINA TARCEA

Magistrat-asistent,
Ileana Peligrad

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 000181