



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 1015

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 10 octombrie 2024

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE			
1.250. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui consilier prezidențial	2		
ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Hotărârea nr. 6 din 5 octombrie 2024 privind contestarea candidaturii domnului Ion-Marcel Ciolacu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024	2–3		
Hotărârea nr. 7 din 5 octombrie 2024 privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Geoană Mircea-Dan la alegerile pentru Președintele României din anul 2024	4–6		
Hotărârea nr. 8 din 5 octombrie 2024 privind contestarea candidaturii domnului Ludovic Orban la alegerile pentru Președintele României din anul 2024	7–8		
Hotărârea nr. 10 din 7 octombrie 2024 privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Ion-Marcel Ciolacu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024	8–9		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
356/6.219. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului finanțelor privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al ministrului finanțelor publice nr. 1.272/26.503/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor titlului XI „Renta viageră agricolă” din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.....	10	consumului propriu, a unui sistem de stocare a energiei produse pentru creșterea gradului de autoconsum, a cel puțin o stație de reîncărcare de minimum 22 kW pentru vehiculele electrice și electrice hibrid plug-in pentru reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic, precum și a sistemului alternativ de încălzire/răcire pentru creșterea gradului de utilizare a energiei produse din surse regenerabile în încălzire și răcire.....	11
1.440. — Ordin al ministrului energiei privind aprobarea Schemei de ajutor <i>de minimis</i> prevăzute în cadrul Programului „ELECTRIC UP” privind finanțarea întreprinderilor mici și mijlocii și a operatorilor economici care activează în domeniul HORECA pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp și 150 kWp necesară		1.441. — Ordin al ministrului energiei privind aprobarea Ghidului de finanțare pentru Programul „ELECTRIC UP” privind finanțarea întreprinderilor mici și mijlocii și a operatorilor economici care activează în domeniul HORECA pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp și 150 kWp necesară consumului propriu, a unui sistem de stocare a energiei produse pentru creșterea gradului de autoconsum, a cel puțin o stație de reîncărcare de minimum 22 kW pentru vehiculele electrice și electrice hibrid plug-in pentru reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic, precum și a sistemului alternativ de încălzire/răcire pentru creșterea gradului de utilizare a energiei produse din surse regenerabile în încălzire și răcire.....	12
		2.462. — Ordin al ministrului muncii și solidarității sociale pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2024 al Institutului Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale, aflat în coordonarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale	13–15
		3.235. — Ordin al ministrului culturii pentru re acreditarea Muzeului Național al Agriculturii, cu sediul în municipiul Slobozia.....	15
		3.236. — Ordin al ministrului culturii pentru re acreditarea Muzeului Memorial „Octavian Goga”, cu sediul în localitatea Ciucea	16

D E C R E T E

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru eliberarea din funcție a unui consilier prezidențial

În temeiul dispozițiilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (1) din Legea nr. 47/1994 privind serviciile din subordinea Președintelui României, republicată,

luând în considerare Hotărârea Parlamentului României nr. 27/2024 pentru numirea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Începând cu data de 11 octombrie 2024, domnul Cosmin-Ștefan Marinescu se eliberează din funcția de consilier prezidențial.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 10 octombrie 2024.
Nr. 1.250.

A C T E A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRÂREA Nr. 6

din 5 octombrie 2024

privind contestarea candidaturii domnului Ion-Marcel Ciolacu la alegerile
pentru Președintele României din anul 2024

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de Asociația Europeană pentru Opoziție Economică împotriva candidaturii domnului Marcel Ciolacu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 5 octombrie 2024 și formează obiectul Dosarului nr. 3.049F/2024.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui

României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În motivarea contestației, Asociația Europeană pentru Opoziție Economică susține că domnul Marcel Ciolacu a utilizat termenul „ostași” în loc de „ostatici” într-un discurs public susținut cu ocazia „marcării a 145 de ani de la acordarea cetățeniei române primilor evrei născuți sau refugiați în România”. Contestatoarea apreciază că domnul Marcel Ciolacu „induce ideea de prelungire a războiului din Orientul Mijlociu, care contravine diplomațiilor UE și NATO”.

5. Reprezentanta Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, solicită, în esență, respingerea contestației ca inadmisibilă, deoarece Asociația Europeană pentru Opoziție Economică nu are calitatea de a contesta deciziile Biroului Electoral Central. Totodată, arată că un alt motiv de inadmisibilitate a contestației îl reprezintă faptul că la Biroul Electoral Central nu a fost depusă candidatura domnului Ion-Marcel Ciolacu.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantei Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

6. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind contestarea candidaturii domnului Ion-Marcel Ciolacu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

7. Curtea constată că, în cursul zilei de 5 octombrie 2024, a fost înregistrată propunerea de candidatură a domnului Ion-Marcel Ciolacu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, acesta fiind desemnat de Partidul Social Democrat — PSD, Biroul Electoral Central neemițând însă o decizie de înregistrare sau de respingere a înregistrării candidaturii acestuia.

8. Așa fiind, Curtea reține că propunerea de candidatură a domnului Ion-Marcel Ciolacu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024 a fost înregistrată la Biroul Electoral Central în data de 5 octombrie 2024. Instanța de contencios constituțional observă că, potrivit art. 29 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea candidaturilor la funcția de Președinte al României, Biroul Electoral Central decide în sensul înregistrării sau respingerii înregistrării acestora. Totodată, Curtea observă că, potrivit art. 69 alin. (1) și (11) din Legea nr. 370/2004, termenele pe zile, prevăzute de această lege, cuprind ziua când încep să curgă și se termină la ora 24.00 a zilei când se împlinesc, chiar dacă acestea nu sunt zile lucrătoare, iar termenele pe ore încep să curgă de la ora 0.00 a zilei următoare.

9. Având în vedere aceste aspecte, Curtea observă că, potrivit dispozițiilor Legii nr. 370/2004, termenul în care Biroul

Electoral Central trebuie să decidă în sensul înregistrării sau respingerii înregistrării candidaturii domnului Ion-Marcel Ciolacu începe la ora 0.00 a zilei de 6 octombrie 2024 și se împlinește la ora 24.00 a zilei de 7 octombrie 2024. Totodată, Curtea reține că, potrivit dispozițiilor Legii nr. 370/2004, termenul de contestare a înregistrării sau respingerii înregistrării candidaturilor începe la ora 0.00 a zilei de 8 octombrie 2024 și expiră la ora 24.00 a aceleiași zile.

10. Așa fiind, Curtea constată că autorul contestației, Asociația Europeană pentru Opoziție Economică, a formulat contestația la data de 5 octombrie 2024, înainte ca Biroul Electoral Central să fi decis cu privire la înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturii domnului Ion-Marcel Ciolacu. În consecință, contestația fiind prematur formulată, urmează să fie respinsă ca atare (în același sens, a se vedea Hotărârea nr. 62 din 30 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 4 octombrie 2019, paragraful 10, Hotărârea nr. 7 din 24 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 701 din 24 septembrie 2014, Hotărârea nr. 11 din 24 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 701 din 24 septembrie 2014).

11. Totodată, Curtea constată că, potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut la art. 29 alin. (2), respectiv la art. 30 alin. (6), candidații, partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și alegătorii pot contesta înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor sau a semnelor electorale, după caz.

12. Așa fiind, față de dispozițiile legale citate, Curtea reține că una dintre condițiile de admisibilitate a contestațiilor împotriva înregistrării sau respingerii înregistrării candidaturilor pentru funcția de Președinte al României o reprezintă aceea de a fi formulate de către candidați, partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și alegători. Or, în cauza de față, Asociația Europeană pentru Opoziție Economică nu are calitatea de titular al unei astfel de cereri, în conformitate cu art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004. Ca urmare, contestația formulată împotriva candidaturii domnului Ion-Marcel Ciolacu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024 urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

13. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de Asociația Europeană pentru Opoziție Economică împotriva candidaturii domnului Ion-Marcel Ciolacu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din 5 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRÂREA Nr. 7

din 5 octombrie 2024

privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Geoană Mircea-Dan la alegerile pentru Președintele României din anul 2024

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina-Loredana Gulie	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul Talpoș Ioan împotriva înregistrării candidaturii domnului Geoană Mircea-Dan la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 4 octombrie 2024 și formează obiectul Dosarului nr. 3.036F/2024, la care au fost atașate propunerea de candidatură a domnului Geoană Mircea-Dan și Decizia nr. 17D din 3 octombrie 2024 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Geoană Mircea-Dan pentru alegerea Președintelui României din anul 2024, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 103D/BEC/P.R.2024 din 4 octombrie 2024, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 9.219 din 4 octombrie 2024.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea obligatorie a reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În motivarea contestației, domnul Talpoș Ioan susține, în esență, că din decizia de înregistrare a candidaturii domnului Geoană Mircea-Dan nu rezultă în mod concret, nici din preambul și nici din dispozitiv, care condiții de fond și de formă au fost constatate ca fiind îndeplinite pentru înregistrarea candidaturii independente, ci doar se prezumă îndeplinirea condițiilor legale, neexistând mențiuni exprese cu privire la verificarea acestora de către Biroul Electoral Central. În acest sens se susține că din decizia de înregistrare nu rezultă dacă depunerea candidaturii s-a făcut în termenul legal, dacă propunerea de candidatură a fost semnată de către candidatul independent sau dacă a fost însoțită de declarația de acceptare a candidaturii, de declarația de avere și de interese și, respectiv, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, astfel cum prevede art. 27 lit. c) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României. De asemenea, se mai susține că din decizia de înregistrare a candidaturii lipsește precizarea că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru a candida, în sensul art. 27 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 370/2004, respectiv precizarea funcției și a profesiei candidatului.

5. Autorul contestației critică decizia de înregistrare a candidaturii pe motiv că aceasta nu cuprinde mențiuni exprese privind respectarea numărului minim de 200.000 de susținători pentru înregistrarea unei candidaturi, îndeplinirea condițiilor legale referitoare la vârsta minimă de 18 ani de către persoanele care au semnat listele de susținători, la data semnării, precum și a condițiilor legale de către persoanele care au întocmit listele de susținători. În acest sens se mai susține că decizia de înregistrare a candidaturii este nelegală și viciată, pe fond și

formă, existând suspiciunea că personalul Biroului Electoral Central nu a avut timpul fizic de verificare „a câteva milioane de liste de semnături” și se solicită Curții Constituționale verificarea listelor de susținători.

6. Se mai susține că toată campania de strângere de semnături pentru candidatul independent Geoană Mircea-Dan a fost realizată cu nerespectarea legilor în vigoare și a Constituției, dat fiind faptul că Asociația „Mișcarea Țara Renaște!” nu a avut calitatea de operator de date cu caracter personal, în sensul Legii nr. 129/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date. În acest sens se arată că există o suspiciune cu privire la colectarea și deținerea nelegală a datelor cu caracter personal ale susținătorilor în baza cărora s-a înregistrat candidatura.

7. Ca mijloace de probă, în vederea soluționării contestației, domnul Talpoș Ioan anexează, în copie, Decizia nr. 17D din 3 octombrie 2024, emisă de Biroul Electoral Central, a cărei anulare o solicită, precum și înscrisuri cuprinzând extrase din articole de presă referitoare la anunțul candidaturii independente a domnului Geoană Mircea-Dan la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

8. Prin Adresa nr. 9.237 din 4 octombrie 2024, Curtea Constituțională a solicitat Biroului Electoral Central, în copie certificată, procesul-verbal care atestă verificarea listelor de susținători depuse în susținerea candidaturii domnului Geoană Mircea-Dan la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, precum și *întrunirea* numărului de cel puțin 200.000 de alegători prevăzut de art. 4 alin. (2) din Legea nr. 370/2004.

9. Prin Adresa nr. 118C/BEC/P.R.2024 din 4 octombrie 2024, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 9.238 din 4 octombrie 2024, Biroul Electoral Central a înaintat, în copie certificată, Procesul-verbal privind depunerea listelor de susținători ai candidatului independent Geoană Mircea-Dan, înregistrat cu nr. 95C/BEC/P.R.2024 din 3 octombrie 2024.

10. Dezbaterile au avut loc în ședința din data de 5 octombrie 2024, ora 17.00, în prezența reprezentantului Ministerului Public, doamna procuror Loredana Brezeanu, fiind consemnate în Încheierea din 5 octombrie, ora 17.00, când Curtea, având nevoie de timp pentru continuarea dezbaterilor, în temeiul art. 393 din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a dispus continuarea dezbaterilor pentru aceeași zi, ora 21.00, dată la care a pronunțat prezenta hotărâre.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

11. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea

Curtii Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Geoană Mircea-Dan, candidat independent la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

12. Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României au fost calificate, în jurisprudența anterioară a Curtii Constituționale, ca fiind prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

13. Potrivit art. 37 din Constituție, coroborat cu art. 16 alin. (3), art. 36 și art. 40 alin. (3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși pentru funcția de Președinte al României cetățenii cu drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit vârsta de cel puțin 35 de ani, au cetățenia română și domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Totodată, conform art. 28 din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu pot candida persoanele care, la data depunerii candidaturii, nu îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 37 din Constituție pentru a fi alese, cele care au fost alese anterior, de două ori, ca Președinte al României, precum și persoanele care, la data depunerii candidaturii, au fost condamnați definitiv la pedepse privative de libertate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, dacă nu a intervenit reabilitarea, amnistia postcondamnată sau dezincriminarea. Condițiile legale pe care trebuie să le îndeplinească propunerile de candidați (candidaturile) la alegerile pentru Președintele României sunt prevăzute la art. 27 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „(2) *Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;*

b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;

c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători.”

14. Contestatorul critică faptul că din decizia de înregistrare a candidaturii domnului Geoană Mircea-Dan nu rezultă în mod concret care condiții de fond și de formă au fost verificate și constatate ca fiind îndeplinite pentru înregistrarea candidaturii independente, ci doar se prezumă îndeplinirea condițiilor legale pentru înregistrarea candidaturii, neexistând mențiuni exprese cu privire la verificarea acestora de către Biroul Electoral Central.

15. În legătură cu aceste susțineri, analizând Decizia nr. 17D din 3 octombrie 2024, emisă de Biroul Electoral Central, Curtea reține că aceasta conține în mod expres precizarea faptului că înregistrarea candidaturii independente a domnului Geoană Mircea-Dan la funcția de Președinte al României, precum și a semnului electoral s-a făcut în urma analizei semnului electoral și a dosarelor de candidatură depuse, cu respectarea tuturor condițiilor prevăzute de art. 4 și 27—30 din Legea nr. 370/2004, și că Biroul Electoral Central a avut în vedere pentru constatarea îndeplinirii condițiilor legale inclusiv dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (3) și ale art. 37, precum și pe cele ale art. 28 din

Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, Curtea reține că decizia Biroului Electoral Central a fost emisă în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (1) lit. b) teza întâi și ale art. 29 alin. (1) din legea precitată, care circumstanțiază competența Biroului Electoral Central de a verifica și constata îndeplinirea condițiilor de fond și de formă prevăzute de Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru candidaturi.

16. Totodată, analizând documentele de candidatură ale domnului Geoană Mircea-Dan, înaintate, în copie, de către Biroul Electoral Central, rezultă că acestea conțin propunerea de candidatură, semnată olograf de către candidatul independent Geoană Mircea-Dan, declarația de acceptare a candidaturii, declarația de avere și declarația de interese, precum și declarație pe propria răspundere în sensul că acesta nu a avut calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, astfel încât susținerile contestatorului sunt neîntemeiate.

17. Contestatorul critică și faptul că listele de susținători au fost întocmite cu nerespectarea condițiilor legale referitoare la data semnării, numărul minim de susținători, vârsta minimă a acestora, precum și la persoanele care au întocmit listele de susținători.

18. Cu privire la contestarea veridicității semnăturilor susținătorilor, Curtea constată că o asemenea susținere este neîntemeiată.

19. Analizând documentația aflată la dosarul cauzei, inclusiv „Procesul-verbal privind depunerea listelor de susținători ai candidatului independent Geoană Mircea-Dan, pentru alegerea Președintelui României din data de 24 noiembrie 2024”, înregistrat cu nr. 95C/BEC/P.R.2024 din 3 octombrie 2024, rezultă că, odată cu depunerea candidaturii domnului Geoană Mircea-Dan pentru funcția de Președinte al României, s-au atașat și listele cuprinzând semnăturile susținătorilor în număr de 481.500, iar Biroul Electoral Central, prin personalul tehnic auxiliar, a verificat și a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu privire la numărul minim de susținători. Astfel fiind, nu există vreun motiv care să infirme rezultatul verificărilor efectuate de Biroul Electoral Central privind veridicitatea semnăturilor. De altfel, răspunderea juridică pentru nerespectarea legii în legătură cu întocmirea listelor de susținători revine celor care au întocmit aceste liste, conform art. 27 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia: „*Lista susținătorilor este un act public, sub sancțiunea prevăzută de art. 292 din Codul penal. Lista sau listele susținătorilor trebuie să cuprindă data alegerilor, prenumele și numele candidatului, precum și prenumele și numele, data nașterii, adresa, denumirea, seria și numărul actului de identitate și semnătura alegătorilor care susțin candidatura. În finalul listei persoana care a întocmit-o este obligată să facă o declarație pe propria răspundere prin care să ateste veridicitatea semnăturilor susținătorilor. Modelul listei susținătorilor și al declarației pe propria răspundere sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege*” (a se vedea în acest sens și hotărârile Curtii Constituționale nr. 31 din 6 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 20 noiembrie 2000, nr. 39 din 6 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 24 noiembrie 2000, nr. 5 din 1 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1028 din 8 noiembrie 2004, sau nr. 6 din 22 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 din 24 septembrie 2019, paragraful 12). **Curtea mai reține că nu are atribuția ca ea însăși să verifice listele de semnături.** Potrivit art. 27 alin. (3¹) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Lista susținătorilor prevăzută la alin. (3) se depune*

într-un singur exemplar original la Biroul Electoral Central”. De asemenea, potrivit art. 29 alin. (1) și (2) din aceeași lege, „(1) Biroul Electoral Central verifică îndeplinirea condițiilor de fond și de formă prevăzute de prezenta lege pentru candidaturi, înregistrează candidaturile care îndeplinesc aceste condiții și respinge înregistrarea candidaturilor care nu îndeplinesc condițiile legale. (2) Înregistrarea și respingerea înregistrării candidaturilor de către Biroul Electoral Central se fac prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora”. Întrucât în prezenta cauză nu au fost prezentate motive de natură să demonstreze nelegalitatea verificărilor efectuate și, respectiv, a înregistrării candidaturii contestate, Curtea urmează să respingă criticile formulate.

20. În legătură cu susținerea potrivit căreia campania de strângere de semnături pentru candidatul independent Geoană Mircea-Dan a fost nelegală, dat fiind faptul că Asociația „Mișcarea Țara Renaște!” nu a avut calitatea de operator de date cu caracter personal, în sensul Legii nr. 129/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 503 din 19 iunie 2018, Curtea reține că reglementarea prelucrării datelor cu caracter personal se regăsea în Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 12 decembrie 2001, act normativ abrogat prin Legea nr. 129/2018, care, potrivit art. VIII, creează cadrul instituțional necesar aplicării în România în principal a prevederilor art. 51—55, art. 57—59, art. 62, 68, 77, 79, 80 și ale art. 82—84 din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.

21. Or, Curtea reține că în faza contestării înregistrării sau neînregistrării candidaturilor, după caz, competența sa vizează îndeplinirea de către candidați a condițiilor de fond și formă pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României. Regulamentul antereferit nu vizează condițiile de fond și formă privind înregistrarea candidaturii, astfel încât, sub acest aspect, contestația formulată este neîntemeiată [a se vedea în acest sens Hotărârea Curții Constituționale nr. 6 din 22 septembrie 2019, paragraful 11, precitată, Hotărârea nr. 17 din 24 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 780 din 25 septembrie 2019, paragrafele 13—15, Hotărârea nr. 18 din 24 septembrie 2019, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 780 din 25 septembrie 2019, paragrafele 14 și 15, Hotărârea nr. 19 din 24 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 782 din 26 septembrie 2019, paragrafele 12—14, Hotărârea nr. 20 din 24 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 782 din 26 septembrie 2019, paragrafele 13 și 14, Hotărârea nr. 22 din 25 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 784 din 26 septembrie 2019, paragrafele 12 și 13, sau Hotărârea nr. 25 din 25 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 784 din 26 septembrie 2019, paragrafele 11—13).

22. În legătură cu susținerile referitoare la faptul că personalul Biroului Electoral Central nu a avut timpul fizic de verificare „a câteva milioane de liste de semnături”, Curtea constată că acestea reprezintă simple afirmații de natură subiectivă ale contestatorului, fără a fi prezentate argumente de natură să susțină pretinsa încălcare a textelor legale invocate, fiind exprimate doar suspiciuni cu privire la modalitatea concretă de verificare a listelor de susținători. Or, asemenea afirmații nu sunt de natură să probeze nelegalitatea înregistrării candidaturii domnului Geoană Mircea-Dan la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, prevalând constatările cuprinse în „Procesul-verbal privind depunerea listelor de susținători ai candidatului independent Geoană Mircea-Dan, pentru alegerea Președintelui României din data de 24 noiembrie 2024”, înregistrat cu nr. 95C/BEC/P.R.2024 din 3 octombrie 2024. De altfel, o critică referitoare la organizarea modului de lucru al Biroului Electoral Central nu poate fi reținută, fiind de competența Biroului Electoral Central să își stabilească modul concret în care își desfășoară activitatea de verificare a semnăturilor, aspect ce nu intră în competența Curții Constituționale (a se vedea în acest sens Hotărârea nr. 20 din 24 septembrie 2019, antereferită, paragraful 18).

23. Cât privește solicitarea autorului contestației, de verificare a listelor de semnături, aceasta nu intră în competența Curții Constituționale. Potrivit art. 27 alin. (3¹) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Lista susținătorilor prevăzută la alin. (3) se depune într-un singur exemplar original la Biroul Electoral Central.” De asemenea, potrivit art. 29 alin. (1) și (2) din aceeași lege, „(1) Biroul Electoral Central verifică îndeplinirea condițiilor de fond și de formă prevăzute de prezenta lege pentru candidaturi, înregistrează candidaturile care îndeplinesc aceste condiții și respinge înregistrarea candidaturilor care nu îndeplinesc condițiile legale. (2) Înregistrarea și respingerea înregistrării candidaturilor de către Biroul Electoral Central se fac prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora.” (a se vedea în acest sens Hotărârea nr. 5 din 22 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 din 24 septembrie 2019, paragraful 9).

24. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de domnul Talpoș Ioan privind înregistrarea candidaturii domnului Geoană Mircea-Dan, candidat independent la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din 5 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Irina-Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRÂREA Nr. 8

din 5 octombrie 2024

privind contestarea candidaturii domnului Ludovic Orban la alegerile
pentru Președintele României din anul 2024

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul Stan Valerian împotriva candidaturii domnului Ludovic Orban la alegerile pentru Președintele României din anul 2024. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 9.243 din data de 5 octombrie 2024 și formează obiectul Dosarului nr. 3.048F/2024.

2. Dezbaterile au avut loc la data de 5 octombrie 2024, ora 17.00, cu participarea reprezentantei Ministerului Public, doamna procuror Loredana Brezeanu, și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când, având nevoie de timp pentru continuarea dezbaterilor, în temeiul art. 393 din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea a dispus continuarea dezbaterilor pentru aceeași dată, ora 21.00, când a pronunțat prezenta hotărâre.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În motivarea contestației, domnul Stan Valerian susține că organul statutar al Partidului Național Țărănesc Maniu-Mihalache l-a desemnat candidat la funcția de Președinte al României, drept care, în perioada 3 august 2024—15 septembrie 2024, membrii și simpatizanții acestui partid au colectat semnături ale susținătorilor candidaturii domniei sale. Arată că, ulterior, la data de 15 septembrie 2024, anumiți membri de partid au decis să îl susțină pe domnul Ludovic Orban la funcția de Președinte al României, astfel că o parte dintre listele de susținători au fost transferate nelegal acestuia din urmă. Așa fiind, contestă candidatura domnului Ludovic Orban la funcția de Președinte al României.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantei Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

5. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind candidatura domnului Ludovic Orban la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

6. Curtea reține că, în data de 5 octombrie 2024, ora 17.00, s-a luat legătura cu Biroul Electoral Central, care a comunicat că, la acel moment, nu a fost înregistrată propunerea de candidatură a domnului Ludovic Orban la alegerile pentru Președintele României din anul 2024. Curtea constată că, ulterior, în cursul zilei de 5 octombrie 2024, a fost înregistrată propunerea de candidatură a domnului Ludovic Orban la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, acesta fiind desemnat de PARTIDUL FORȚA DREPTEI, Biroul Electoral Central neemițând însă o decizie de înregistrare sau de respingere a înregistrării candidaturii acestuia.

7. Așa fiind, Curtea reține că propunerea de candidatură a domnului Ludovic Orban la alegerile pentru Președintele României din anul 2024 a fost înregistrată la Biroul Electoral Central în data de 5 octombrie 2024. Curtea observă că, potrivit art. 29 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea candidaturilor la funcția de Președinte al României, Biroul Electoral Central decide înregistrarea sau respingerea înregistrării acestora. Totodată, Curtea observă că, potrivit art. 69 alin. (1) și (11) din Legea nr. 370/2004, termenele pe zile, prevăzute de această lege, cuprind ziua când încep să curgă și se termină la ora 24.00 a zilei când se împlinesc, chiar dacă acestea nu sunt zile lucrătoare, iar termenele pe ore încep să curgă de la ora 0.00 a zilei următoare.

8. Având în vedere aceste aspecte, Curtea observă că, potrivit dispozițiilor Legii nr. 370/2004, termenul în care Biroul Electoral Central trebuie să decidă înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturii domnului Ludovic Orban începe la ora 0.00 a zilei de 6 octombrie 2024 și se împlinește la ora 24.00 a zilei de 7 octombrie 2024. Totodată, Curtea reține că, potrivit dispozițiilor Legii nr. 370/2004, termenul de contestare a înregistrării sau respingerii înregistrării candidaturii începe la ora 0.00 a zilei de 8 octombrie 2024 și expiră la ora 24.00 a aceleiași zile.

9. Așa fiind, Curtea constată că autorul contestației, domnul Valerian Stan, a formulat contestația la data de 5 octombrie 2024, înainte ca Biroul Electoral Central să fi decis cu privire la înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturii domnului Ludovic Orban. În consecință, contestația fiind prematur formulată, urmează să fie respinsă ca atare (în același sens a se vedea Hotărârea nr. 62 din 30 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 4 octombrie 2019, paragraful 10, Hotărârea nr. 7 din 24 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 701 din 24 septembrie 2014, Hotărârea nr. 11 din 24 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 701 din 24 septembrie 2014).

10. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de domnul Stan Valerian împotriva candidaturii domnului Ludovic Orban la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 5 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,

Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRĂREA Nr. 10

din 7 octombrie 2024

privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Ion-Marcel Ciolacu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul Petria Eugeniu Dragoș privind înregistrarea candidaturii domnului Ion-Marcel Ciolacu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 6 octombrie 2024 și formează obiectul Dosarului nr. 3.051F/2024, la care au fost atașate propunerea de candidatură a domnului Ion-Marcel Ciolacu și Decizia nr. 28D din 6 octombrie 2024 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Ion-Marcel Ciolacu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 175C/BEC/P.R./2024 din 7 octombrie 2024, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 9.284 din 7 octombrie 2024.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În motivarea contestației, domnul Petria Eugeniu Dragoș susține că Biroul Electoral Central trebuie să respingă înregistrarea candidaturii domnului Ion-Marcel Ciolacu, în condițiile în care acesta s-a solidarizat campaniilor revizioniste antiromânești, iar prin comportamentul său a ignorat toate dovezile „de acțiuni genocidare” de care erau acuzați anumiți miniștri. De asemenea, contestatorul arată că domnul Ion-Marcel Ciolacu a interzis cele mai eficiente medicamente antivirale, a publicat protocoale terapeutice obligatorii greșite, cu consecința că foarte mulți români au decedat. Atașează adresa pe care a depus-o la Serviciul Român de Informații, în care face referire la diverse organe judiciare, plângeri penale și dosare de urmărire penală. În data de 7 octombrie 2024, domnul Petria Eugeniu Dragoș a depus o completare a contestației formulate, reiterând, în esență, aceleași susțineri. Totodată, contestatorul face referire la diverse situații de fapt din timpul pandemiei, la presupuse acțiuni și fapte ale candidatului și ale altor miniștri, precum și la diverse conjuncturi cu aspecte medicale în care acesta a fost implicat.

5. Reprezentanta Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, solicită, în esență, respingerea contestației.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea președintelui României, văzând concluziile reprezentantei Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

6. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea

Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind candidatura domnului Ion-Marcel Ciolacu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

7. Examinând contestația formulată, Curtea constată că aceasta a fost înregistrată la Curtea Constituțională în data de 6 octombrie 2024, așadar după înregistrarea propunerii de candidatură a domnului Ion-Marcel Ciolacu, dar înaintea înregistrării candidaturii acestuia la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, prin Decizia Biroului Electoral Central nr. 28D din 6 octombrie 2024. Ca urmare, contestația înregistrată la Curtea Constituțională vizează o etapă prealabilă înregistrării candidaturii, corespunzătoare verificării de către Biroul Electoral Central a condițiilor de fond și de formă prevăzute de Legea nr. 370/2004 pentru candidaturi.

8. Dat fiind însă faptul că, după emiterea Deciziei Biroului Electoral Central prin care s-a înregistrat candidatura domnului Ion-Marcel Ciolacu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, autorul contestației a depus o completare a motivelor susținute și a menținut contestația formulată, încadrându-se și în termenul prevăzut de art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru contestarea înregistrării candidaturii, Curtea va proceda la examinarea motivelor formulate, apreciind că vizează, deopotrivă, propunerea de candidatură și înregistrarea acesteia de către Biroul Electoral Central (a se vedea în același sens Hotărârea nr. 3 din 22 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 din 24 septembrie 2019, paragrafele 9 și 10).

9. Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute în Constituție și în Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

13. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de domnul Petria Eugeniu Dragoș privind înregistrarea candidaturii domnului Ion-Marcel Ciolacu la alegerile pentru Președintele României din anul 2024.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 7 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

10. Potrivit art. 37 din Constituție, coroborat cu art. 16 alin. (3), art. 36 și art. 40 alin. (3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși în funcția de Președinte al României cetățenii cu drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit 35 de ani, au domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Totodată, conform art. 27 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(2) *Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;*

b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;

c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători.”

11. Curtea reține că autorul contestației nu formulează critici cu privire la condițiile de eligibilitate și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României, ci exprimă aprecieri și opinii personale cu privire la candidat (a se vedea și Hotărârea nr. 4 din 1 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.022 din 5 noiembrie 2004, Hotărârea nr. 46 din 30 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 715 din 30 septembrie 2014, și Hotărârea nr. 47 din 30 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 715 din 30 septembrie 2014).

12. Astfel fiind, întrucât în prezenta cauză nu au fost prezentate motive de natură să demonstreze nelegalitatea verificărilor efectuate și, respectiv, a înregistrării de către Biroul Electoral Central a candidaturii domnului Ion-Marcel Ciolacu, Curtea urmează să respingă contestația formulată.

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Nr. 356 din 16 septembrie 2024

MINISTERUL FINANTELOR
Nr. 6.219 din 1 octombrie 2024

ORDIN

privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al ministrului finanțelor publice nr. 1.272/26.503/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor titlului XI „Renta viageră agricolă” din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 208.053 din 13 septembrie 2024 al Direcției generale politici agricole și al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură,

în temeiul prevederilor:

— art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigridină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale și ministrul finanțelor emit prezentul ordin.

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al ministrului finanțelor publice nr. 1.272/26.503/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor titlului XI „Renta viageră agricolă” din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.178 din 27 decembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5, partea introductivă a alineatului (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Pentru a beneficia de suma aferentă rentei viagere agricole, rentierii au obligația să solicite vizarea carnetului de rentier agricol personal, prin mandatar/curator/tutore ori prin mijloace de comunicare la distanță, în perioada 1 martie—31 august a fiecărui an, la centrul județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București, unde a fost obținută ultima dată viza și să furnizeze informațiile necesare completării declarației pentru obținerea vizei anuale, al cărei model este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentele norme metodologice, însoțită de următoarele documente:”

2. La articolul 6, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alin. (10), cu următorul cuprins:

„(10) Până la data de 31 decembrie 2024, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură — Aparat central va proceda la predarea dosarelor rentierilor agricoli către centrele județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București, unde rentierul agricol a obținut ultima dată viza, inclusiv a dosarelor aferente rentierilor decedați în perioada 2020—2024 sau care figurează în evidențele Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură cu statusul «decedat».”

3. La articolul 7, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Pentru a intra în posesia sumei de bani aferente rentei viagere agricole, rentierii sau mandatarul/curatorul/tutorele acestora trebuie să solicite, în perioada 1 martie—31 august a fiecărui an, vizarea carnetelor de rentier agricol, personal ori prin mijloace de comunicare la distanță, la centrul județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București, unde a fost obținută ultima dată viza.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Florin-Ionuț Barbu

p. Ministrul finanțelor,
Carmen Moraru,
secretar de stat

MINISTERUL ENERGIEI

ORDIN

privind aprobarea Schemei de ajutor *de minimis* prevăzute în cadrul Programului „ELECTRIC UP” privind finanțarea întreprinderilor mici și mijlocii și a operatorilor economici care activează în domeniul HORECA pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp și 150 kWp necesară consumului propriu, a unui sistem de stocare a energiei produse pentru creșterea gradului de autoconsum, a cel puțin o stație de reîncărcare de minimum 22 kW pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in pentru reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic, precum și a sistemului alternativ de încălzire/răcire pentru creșterea gradului de utilizare a energiei produse din surse regenerabile în încălzire și răcire

Având în vedere:

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 159/2020 privind finanțarea întreprinderilor mici și mijlocii și a operatorilor economici care activează în domeniul HORECA, pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp și 150 kWp necesară consumului propriu, a stațiilor de reîncărcare de minimum 22 kW pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in, precum și a unui sistem alternativ de încălzire/răcire, prin Programul de finanțare „ELECTRIC UP”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 12/2022, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentul (UE) nr. 2.831/2023 al Comisiei din 13 decembrie 2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*;

— Avizul favorabil al Consiliului Concurenței nr. 13.274 din 19.09.2024 pentru schema de ajutor *de minimis* prevăzută în cadrul Programului „ELECTRIC UP”;

— Avizul favorabil al Ministerului Finanțelor nr. 1.031.283 din 3.10.2024 pentru schema de ajutor *de minimis* prevăzută în cadrul Programului „ELECTRIC UP”;

— Referatul Direcției generale energie electrică, petrol și gaze naturale nr. 262.801 din 4.10.2024 privind necesitatea aprobării prin ordin al ministrului energiei a schemei de ajutor *de minimis* specifice Programului „ELECTRIC UP”,

ținând cont de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 316/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul energiei emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Schema de ajutor *de minimis* prevăzută în cadrul Programului „ELECTRIC UP” privind finanțarea întreprinderilor mici și mijlocii și a operatorilor economici care activează în domeniul HORECA pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp și 150 kWp necesară consumului propriu, a unui sistem de stocare a energiei produse pentru creșterea gradului de autoconsum, a cel puțin o stație de reîncărcare de minimum 22 kW pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in pentru reducerea emisiilor de gaze cu

efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic, precum și a sistemului alternativ de încălzire/răcire pentru creșterea gradului de utilizare a energiei produse din surse regenerabile în încălzire și răcire, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina electronică a Ministerului Energiei.

Art. 3. — Direcția generală energie electrică, petrol și gaze naturale va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul energiei,
Sebastian-Ioan Burduja

București, 4 octombrie 2024.
Nr. 1.440.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1015 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL ENERGIEI

ORDIN

**privind aprobarea Ghidului de finanțare pentru Programul „ELECTRIC UP”
privind finanțarea întreprinderilor mici și mijlocii și a operatorilor economici care activează
în domeniul HORECA pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea
de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp și 150 kWp necesară consumului
propriu, a unui sistem de stocare a energiei produse pentru creșterea gradului de autoconsum,
a cel puțin o stație de reîncărcare de minimum 22 kW pentru vehicule electrice și electrice hibrid
plug-in pentru reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea
infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic,
precum și a sistemului alternativ de încălzire/răcire pentru creșterea gradului de utilizare
a energiei produse din surse regenerabile în încălzire și răcire**

Având în vedere:

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 159/2020 privind finanțarea întreprinderilor mici și mijlocii și a operatorilor economici care activează în domeniul HORECA, pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp și 150 kWp necesară consumului propriu, a stațiilor de reîncărcare de minimum 22 kW pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in, precum și a unui sistem alternativ de încălzire/răcire, prin Programul de finanțare „ELECTRIC UP”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 12/2022, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentul (UE) nr. 2.831/2023 al Comisiei din 13 decembrie 2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*;

— Avizul favorabil al Consiliului Concurenței nr. 13.274 din 19.09.2024 pentru schema de ajutor *de minimis* prevăzută în cadrul Programului „ELECTRIC UP”;

— Avizul favorabil al Ministerului Finanțelor nr. 1.031.283 din 3.10.2024 pentru schema de ajutor *de minimis* prevăzută în cadrul Programului „ELECTRIC UP”;

— Referatul Direcției generale energie electrică, petrol și gaze naturale nr. 262.802 din 4.10.2024 privind necesitatea aprobării prin ordin al ministrului energiei a Ghidului de finanțare pentru Programul „ELECTRIC UP”,

ținând cont de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 316/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul energiei emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Ghidul de finanțare pentru Programul „ELECTRIC UP” privind finanțarea întreprinderilor mici și mijlocii și a operatorilor economici care activează în domeniul HORECA pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp și 150 kWp necesară consumului propriu, a unui sistem de stocare a energiei produse pentru creșterea gradului de autoconsum, a cel puțin o stație de reîncărcare de minimum 22 kW pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in pentru reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin

promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic, precum și a sistemului alternativ de încălzire/răcire pentru creșterea gradului de utilizare a energiei produse din surse regenerabile în încălzire și răcire, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina electronică a Ministerului Energiei.

Art. 3. — Direcția generală energie electrică, petrol și gaze naturale va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul energiei,
Sebastian-Ioan Burduja

București, 4 octombrie 2024.
Nr. 1.441.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1015 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL MUNCII ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE

ORDIN**pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2024 al Institutului Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale, aflat în coordonarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale**

Având în vedere:

— prevederile art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății;

— Referatul de aprobare nr. 4.916/DGPBMF din 2.09.2024,

în temeiul art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 23/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii și solidarității sociale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2024 al Institutului Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale, aflat în coordonarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli prevăzut la art. 1 reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, Institutul Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale va efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii și solidarității sociale,
Simona Bucura-Oprescu

MINISTERUL MUNCII ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE
Institutul Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
rectificat pe anul 2024

mii lei

INDICATORI	Nr. rd.	Program rectificat 2024
A	0	1
I. VENITURI TOTALE, din care:	01	6.921
1. VENITURI DIN EXPLOATARE, din care:	02	6.851
a) Venituri din activitatea de bază	03	6.251
b) Venituri din activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	04	50
c) Alte venituri din exploatare	05	550
2. VENITURI FINANCIARE	06	70
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	07	6.853
1. Cheltuieli de exploatare, total, din care:	08	6.805
a) Bunuri și servicii	09	320
b) Cheltuieli de personal, din care:	10	5.928
- cheltuieli cu salariile din care:	11	5.700
- indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	12	286
- drepturile salariale ale directorului (general)	13	250
- contribuții de asigurări sociale de stat 15.8%	14	0
- contribuții de asigurări de șomaj 0.5%	15	0
- contribuții de asigurări sociale de sănătate 5.2%	16	0
- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale 0.214%	17	0
- contribuții pentru concedii și indemnizații 0.85%	18	0
- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale 0.25%	19	0
- contribuții la fondul de pensii facultative	14	0
- contribuția asiguratorie pentru munca	15	128
- contribuția de asigurari sociale datorata in cazul conditiilor deosebite de munca	16	0
- contribuția de asigurari sociale datorata in cazul conditiilor speciale de munca	17	0
- alte cheltuieli de personal, din care:	18	100
- tichete de masă	19	60
- deplasări, detașări	20	40
c) Cheltuieli de exploatare privind amortizările,provizioanele și ajustările pentru depreciere	21	500
d) Cheltuieli de protocol	22	7
e) Cheltuieli de reclamă și publicitate	23	25
f) Cheltuieli cu sponsorizarea	24	0
g) Cheltuieli prevăzute de art. 25 alin.(3) lit. b) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare	25	10
h) Alte cheltuieli	26	15
2. Cheltuieli financiare, din care:	27	48
- cheltuieli privind dobânzile	28	0
- alte cheltuieli financiare	29	48
III. REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	30	68
IV. IMPOZIT PE PROFIT	31	12
V. REZULTATUL NET	32	56
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	33	0
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI:	34	56
a) pentru cointeresarea personalului	35	11
b) pentru finanțarea dezvoltării institutului național	36	34
c) pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	37	11
VIII. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	38	910
1. Surse proprii	39	850

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

INDICATORI	Nr. rd.	Program rectificat 2024
2. Sume de la bugetul de stat pentru investiții	40	0
3. Credite bancare pentru investiții	41	0
- interne	42	0
- externe	43	0
4. Alte surse	44	60
IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	45	910
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	46	910
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	47	0
- interne	48	0
- externe	49	0
X. DATE DE FUNDAMENTARE		0
1. Venituri totale (rd. 01)	50	6.921
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd. 07)	51	6.853
3. Rezultate (+/-) (rd.50 - rd.51)	52	68
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	53	36
- număr mediu personal de cercetare-dezvoltare	54	28
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut (LEI/persoană/lună)	55	12.295
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare (LEI/persoană/lună)	56	15.012
7. Rentabilitatea (rd. 52/rd.51*100)	57	0,99
8. Productivitatea muncii pe total personal- mii lei/pers. (rd.01/rd.53)	58	192,25
9. Rata rentabilității financiare, unde CP 2022 =3850 mii lei	59	
rd.32*100 / capital propriu		1,45
10. Plăți restante	60	0
11. Creanțe de încasat	61	0

MINISTERUL CULTURII

ORDIN
pentru re acreditarea Muzeului Național al Agriculturii,
cu sediul în municipiul Slobozia

În baza Propunerii Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor nr. 6.891 din 17.09.2024,

în conformitate cu prevederile art. 12 și 18 din Criteriile și normele de acreditare a muzeelor și a colecțiilor publice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.057/2007,

în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (1) și (4) din Legea muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se re acreditează Muzeul Național al Agriculturii, cu sediul în municipiul Slobozia, județul Ialomița, bd. Matei Basarab nr. 10, codul poștal 920031.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii,
Diana-Ștefana Baciuna,
secretar de stat

București, 25 septembrie 2024.
Nr. 3.235.

MINISTERUL CULTURII

ORDIN
pentru re acreditarea Muzeului Memorial „Octavian Goga”,
cu sediul în localitatea Ciucea

În baza Propunerii Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor nr. 6.918 din 17.09.2024,

în conformitate cu prevederile art. 12 și 18 din Criteriile și normele de acreditare a muzeelor și a colecțiilor publice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.057/2007,

în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (1) și (4) din Legea muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se re acreditează Muzeul Memorial „Octavian Goga”, cu sediul în localitatea Ciucea, județul Cluj, Str. Principală nr. 4, cod poștal 407225.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii,
Diana-Ștefana Baciuna,
secretar de stat

București, 25 septembrie 2024.
Nr. 3.236.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

