



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 1011

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 7 noiembrie 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.048. — Hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 pentru anul 2023 la Contractul de activitate și performanță al Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. pentru perioada 2021—2025, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 920/2021	2
1.070. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Acces rutier complementar descărcare A3 Comarnic”	3–19
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.667. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea Regulamentului privind certificarea personalului de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor, NTLH-031.....	20–23
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 61 din 2 octombrie 2023 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).....	24–30
REPUBLICĂRI	
Legea nr. 296/2018 privind aprobarea Programului de investiții pentru înființarea centrelor de colectare și/sau prelucrare a laptelui în zona montană	31–32

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Actului adițional nr. 1 pentru anul 2023 la Contractul de activitate și performanță al Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. pentru perioada 2021—2025, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 920/2021

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 19 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 581/1998 privind înființarea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. prin reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 920/2021 privind aprobarea Contractului de activitate și performanță al Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. pentru perioada 2021—2025, cu modificările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 37 alin. (1) și art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Actul adițional nr. 1 pentru anul 2023 la Contractul de activitate și performanță al Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. pentru perioada 2021—2025, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 920/2021, cu modificările ulterioare, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
p. Ministrul transporturilor
și infrastructurii,
Bogdan-Stelian Mîndrescu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

București, 27 octombrie 2023.
Nr. 1.048.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1011 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Acces rutier complementar descărcare A3 Comarnic”

Având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 426/2023 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Acces rutier complementar descărcare A3 Comarnic”, județul Prahova, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) și (11) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Acces rutier complementar descărcare A3 Comarnic”, conform variantei finale a studiului de fezabilitate, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Acces rutier complementar descărcare A3 Comarnic”, aflate pe raza localității Comarnic din județul Prahova, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii, potrivit alin. (1), situate pe raza localității Comarnic din județul Prahova, proprietarii sau deținătorii acestora, așa cum rezultă din evidențele unității administrativ-teritoriale, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 2.

(3) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a statului care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul aprobat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 3.

(4) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul aprobat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 4.

Art. 3. — (1) Sumele individuale estimate de către expropriator aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Acces rutier complementar descărcare A3 Comarnic”, situate pe raza localității Comarnic din județul Prahova, sunt în cuantum de 286,3 mii lei și se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2023 nr. 368/2022, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 56

„Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”, articolul 56.48 „Programe finanțate din Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR) aferente cadrului financiar 2021—2027”.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

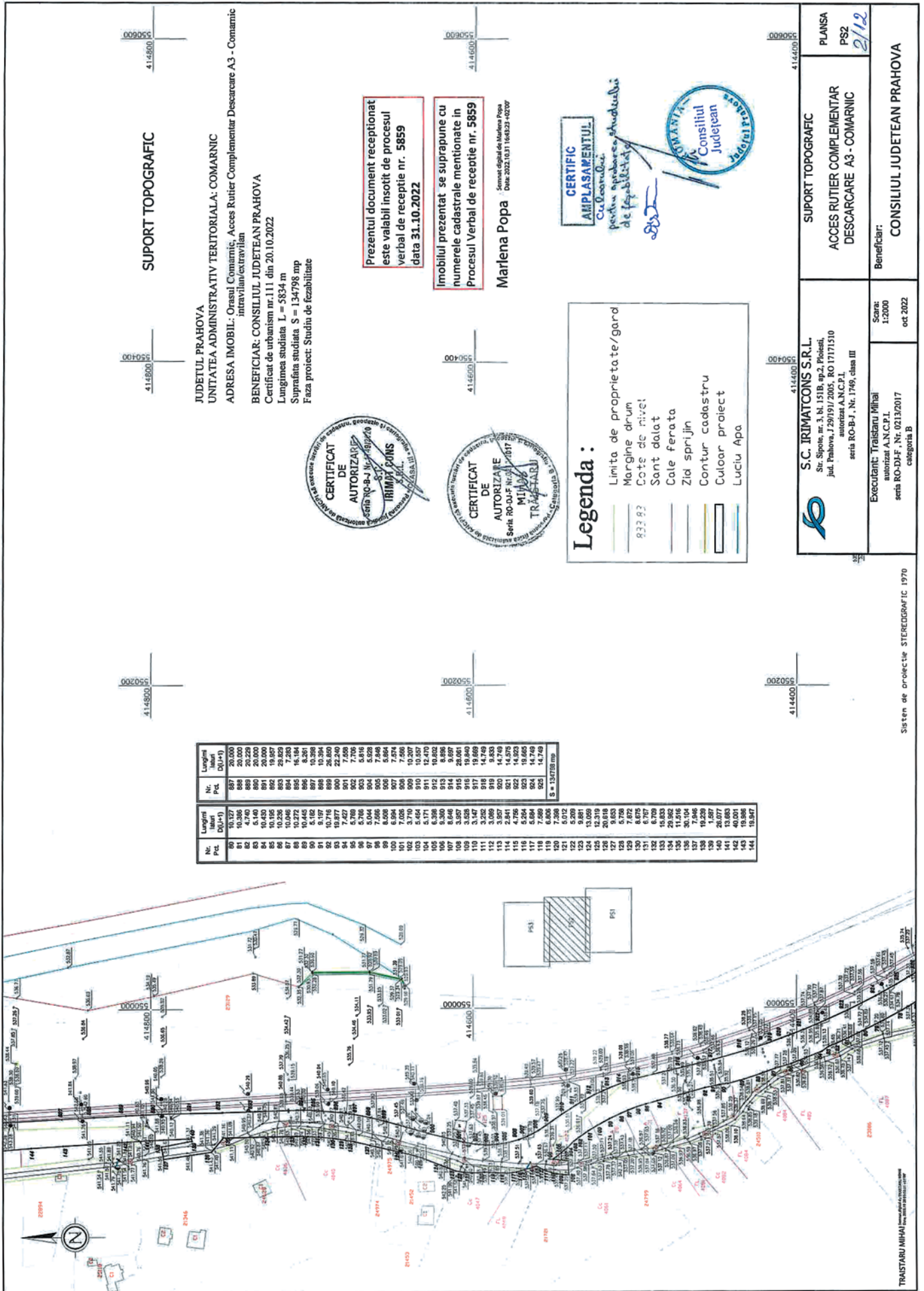
Art. 4. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată și proprietate publică a statului, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Planul cu amplasamentul lucrării de utilitate publică se aduce la cunoștință publică și prin afișarea la sediile consiliilor locale implicate și prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului.

Art. 6. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin-Mihai Grindeanu
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș



SUPORT TOPOGRAFIC

JUDETUL PRAHOVA
 UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA: COMARNIC
 ADRESA IMOBIL: Orasul Comarnic, Acces Rutier Complementar Descarcare A3 - Comarnic intravilan/extravilan
 BENEFICIAR: CONSILIUL JUDETEAN PRAHOVA
 Certificat de urbanism nr.111 din 20.10.2022
 Lungimea studiata L = 5834 m
 Suprafata studiata S = 134798 mp
 Faza proiect: Studiu de fezabilitate

Prezentul document receptionat este valabil insotit de procesul verbal de receptie nr. 5859 data 31.10.2022

Imobilul prezentat se suprapune cu numerele cadastrale mentionate in Procesul Verbal de receptie nr. 5859

Matlena Popa
 Semnat digital de Matlena Popa
 Data: 2022.03.11 16:43:23 +0200'



Legenda :

- 833.83 Limita de proprietate/gard
- Margine drum
- Cote de nivel
- Sant datat
- Cale ferata
- Zid sprijin
- Contur cadastru
- Culoar proiect
- Luciu Apa

Nr. Pct.	Longit. laterat DU(+/-)	Nr. Pct.	Longit. laterat DU(+/-)
68	10,127	87	20,000
69	10,127	88	20,000
70	4,742	89	20,000
71	5,140	90	20,000
72	10,430	91	20,000
73	10,285	92	20,000
74	10,285	93	20,000
75	10,046	94	7,283
76	10,046	95	16,184
77	10,272	96	8,281
78	10,445	97	10,304
79	9,197	98	10,304
80	10,716	99	26,800
81	19,977	100	22,240
82	7,705	101	7,705
83	5,768	102	5,768
84	5,044	103	5,044
85	5,044	104	5,044
86	5,044	105	5,044
87	5,044	106	5,044
88	5,044	107	5,044
89	5,044	108	5,044
90	5,044	109	5,044
91	5,044	110	5,044
92	5,044	111	5,044
93	5,044	112	5,044
94	5,044	113	5,044
95	5,044	114	5,044
96	5,044	115	5,044
97	5,044	116	5,044
98	5,044	117	5,044
99	5,044	118	5,044
100	5,044	119	5,044
101	5,044	120	5,044
102	5,044	121	5,044
103	5,044	122	5,044
104	5,044	123	5,044
105	5,044	124	5,044
106	5,044	125	5,044
107	5,044	126	5,044
108	5,044	127	5,044
109	5,044	128	5,044
110	5,044	129	5,044
111	5,044	130	5,044
112	5,044	131	5,044
113	5,044	132	5,044
114	5,044	133	5,044
115	5,044	134	5,044
116	5,044	135	5,044
117	5,044	136	5,044
118	5,044	137	5,044
119	5,044	138	5,044
120	5,044	139	5,044
121	5,044	140	5,044
122	5,044	141	5,044
123	5,044	142	5,044
124	5,044	143	5,044
125	5,044	144	5,044
126	5,044	145	5,044
127	5,044	146	5,044
128	5,044	147	5,044
129	5,044	148	5,044
130	5,044	149	5,044
131	5,044	150	5,044
132	5,044	151	5,044
133	5,044	152	5,044
134	5,044	153	5,044
135	5,044	154	5,044
136	5,044	155	5,044
137	5,044	156	5,044
138	5,044	157	5,044
139	5,044	158	5,044
140	5,044	159	5,044
141	5,044	160	5,044
142	5,044	161	5,044
143	5,044	162	5,044
144	5,044	163	5,044
145	5,044	164	5,044
146	5,044	165	5,044
147	5,044	166	5,044
148	5,044	167	5,044
149	5,044	168	5,044
150	5,044	169	5,044
151	5,044	170	5,044
152	5,044	171	5,044
153	5,044	172	5,044
154	5,044	173	5,044
155	5,044	174	5,044
156	5,044	175	5,044
157	5,044	176	5,044
158	5,044	177	5,044
159	5,044	178	5,044
160	5,044	179	5,044
161	5,044	180	5,044
162	5,044	181	5,044
163	5,044	182	5,044
164	5,044	183	5,044
165	5,044	184	5,044
166	5,044	185	5,044
167	5,044	186	5,044
168	5,044	187	5,044
169	5,044	188	5,044
170	5,044	189	5,044
171	5,044	190	5,044
172	5,044	191	5,044
173	5,044	192	5,044
174	5,044	193	5,044
175	5,044	194	5,044
176	5,044	195	5,044
177	5,044	196	5,044
178	5,044	197	5,044
179	5,044	198	5,044
180	5,044	199	5,044
181	5,044	200	5,044

S.C. IRIMATCONS S.R.L.
 Str. Spitei, nr. 3, Bl. 151B, ap.2, Ploiesti
 Jud. Prahova, J.29/191/2005, RO 17171310
 Inregistrata A.N.C.P.I.
 seria RO-B-J, Nr. 1749, clasa III

Executant: Traistaru Mihail
 autorizat A.N.C.P.I.
 seria RO-DEF, Nr. 0213/2017
 categoria B

Scara: 1:2000
 oct 2022

SUPORT TOPOGRAFIC
 ACCES RUTIER COMPLEMENTAR
 DESCARCARE A3 - COMARNIC

Beneficiar:
 CONSILIUL JUDETEAN PRAHOVA

PLANSĂ
 PS2
 2/12

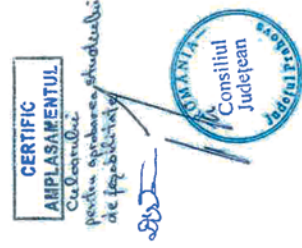
SUPORT TOPOGRAFIC

JUDEȚUL PRAHOVA
 UNITATEA ADMINISTRATIVĂ TERITORIALĂ: COMARNIC
 ADRESA IMOBIL: Orașul Comarnic, Acces Rutier Complementar Descarcare A3 - Comarnic intravilan/extravilan
 BENEFICIAR: CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA
 Certificat de urbanism nr. 111 din 20.10.2022
 Lungimea studiata L = 5834 m
 Suprafata studiata S = 134798 mp
 Faza proiect: Studiu de fezabilitate



Legenda :

- Limita de proprietate/gard
- Margine drum
- Cote de nivel
- Sant datat
- Cale ferata
- Zid sprijin
- Contur cadastru
- Culoar proiect
- Luciu Apa

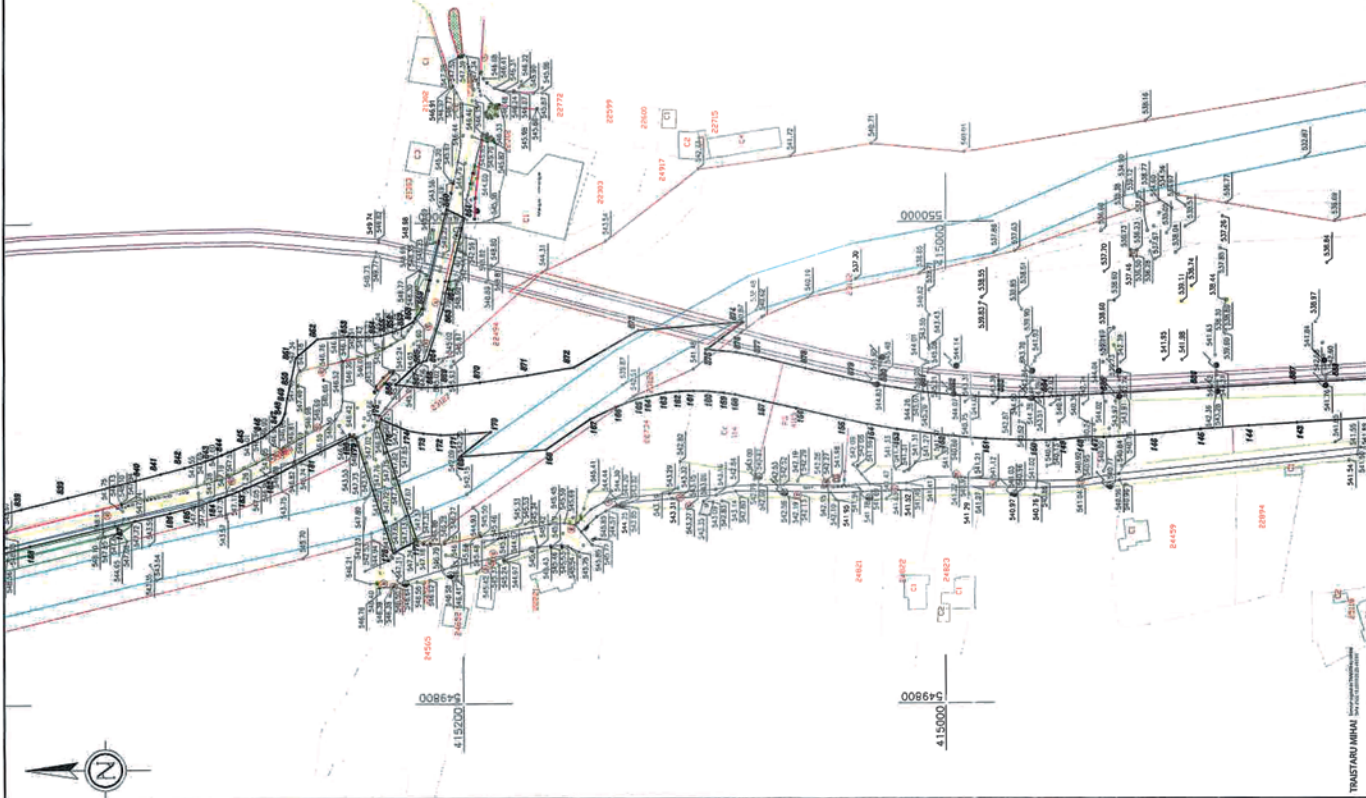
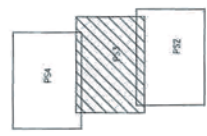


Prezentul document receptionat este valabil insovit de procesul verbal de receptie nr. 5859 data 31.10.2022

Imobilul prezentat se suprapune cu numerele cadastrale mentionate in Procesul Verbal de receptie nr. 5859

Marlena Popa
 Serviciu tehnic de Marlena Popa
 Data: 2022.10.31 16:46:44 +E070

Nr. Pct.	Lungimi (m) (DUM)	Nr. Pct.	Lungimi (m) (DUM)
143	19,666	838	20,000
144	19,947	839	20,893
145	20,019	840	11,065
146	20,219	841	10,378
147	20,255	842	7,236
148	14,255	843	7,236
149	8,833	844	11,955
150	20,122	845	7,538
151	21,240	846	4,238
152	12,370	847	4,238
153	15,302	848	6,449
154	8,002	849	4,129
155	13,845	850	11,899
156	13,845	851	11,899
157	11,999	852	12,668
158	4,596	853	8,711
159	6,031	854	5,000
160	6,031	855	5,000
161	5,589	856	4,950
162	5,874	857	5,447
163	7,705	858	6,704
164	10,007	859	8,391
165	10,007	860	8,391
166	11,474	861	32,114
167	22,473	862	6,521
168	18,251	863	18,251
169	18,251	864	3,814
170	13,851	865	12,566
171	7,276	866	9,355
172	6,584	867	6,584
173	6,584	868	4,979
174	11,834	869	13,311
175	3,408	870	19,829
176	49,698	871	19,822
177	49,698	872	43,921
178	49,975	873	43,921
179	2,450	874	19,046
180	18,998	875	12,448
181	12,448	876	12,448
182	12,459	877	21,025
183	11,070	878	20,874
184	10,142	879	12,867
185	10,142	880	10,142
186	36,397	881	15,339
187	36,397	882	15,585
188	40,000	883	18,839
189	40,000	884	40,000
190	40,000	885	40,000
191	20,000	886	40,000
192	20,000	887	20,000
193	20,000	888	20,000
194	20,000	889	20,000
195	20,000	890	20,000
196	20,000	891	20,000
197	20,000	892	20,000
198	20,000	893	20,000
199	20,000	894	20,000
200	20,000	895	20,000
201	20,000	896	20,000
202	20,000	897	20,000
203	20,000	898	20,000
204	20,000	899	20,000
205	20,000	900	20,000



SUPORT TOPOGRAFIC

PLANSA PSS 3/12

ACCES RUTIER COMPLEMENTAR DESCARCARE A3 - COMARNIC

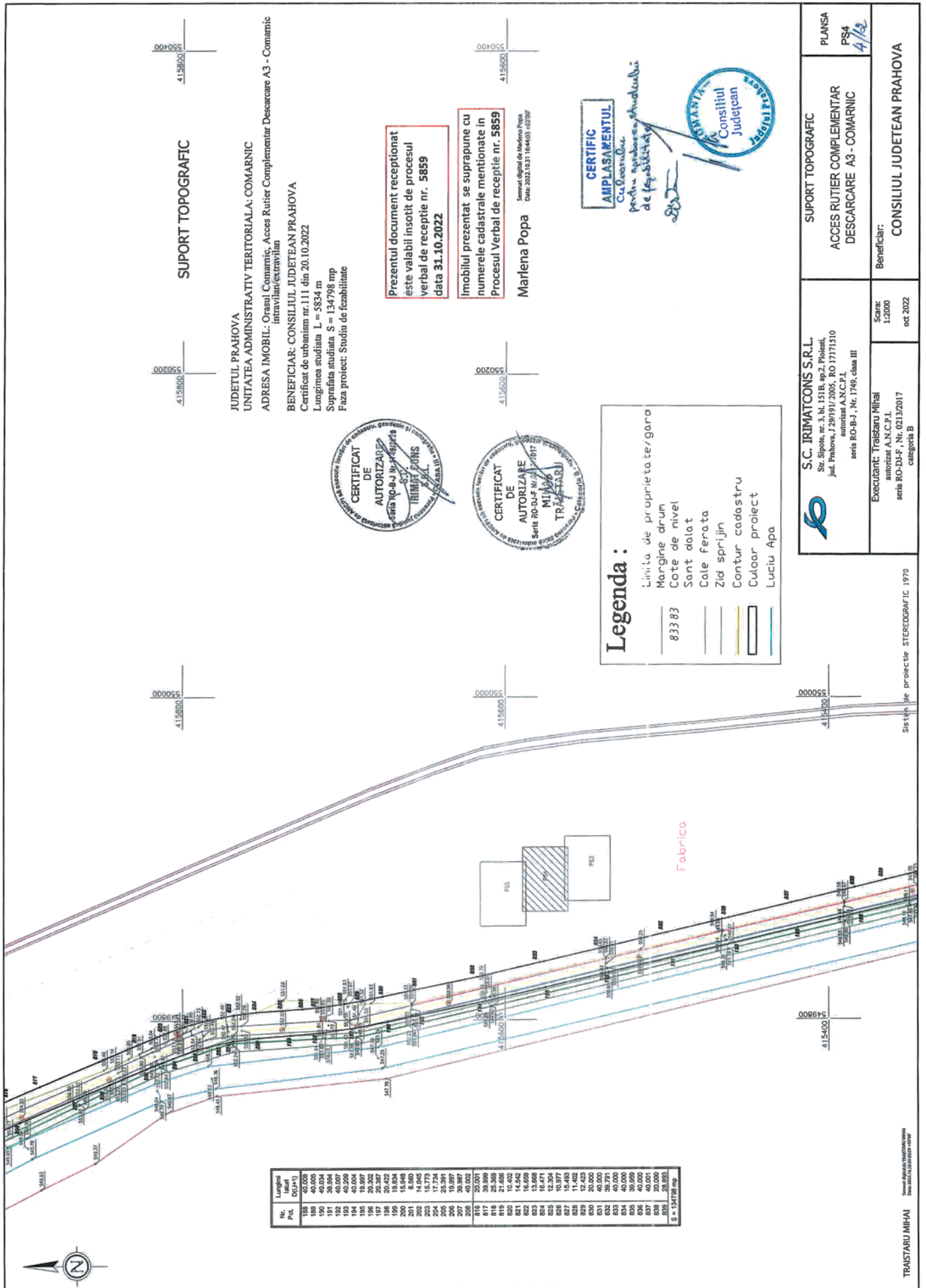
Beneficiar: CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA

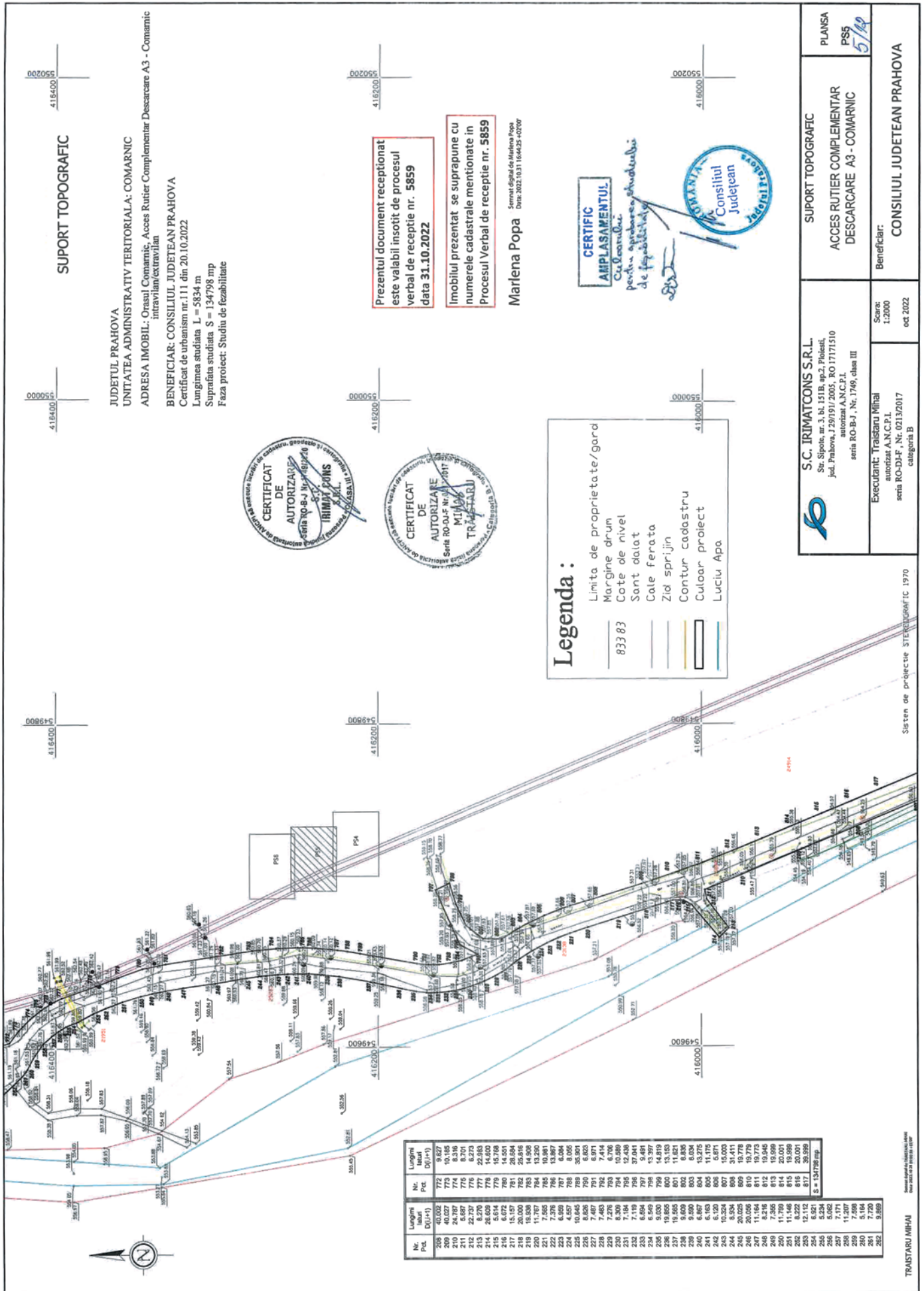
Scara: 1:2000
 oct 2022

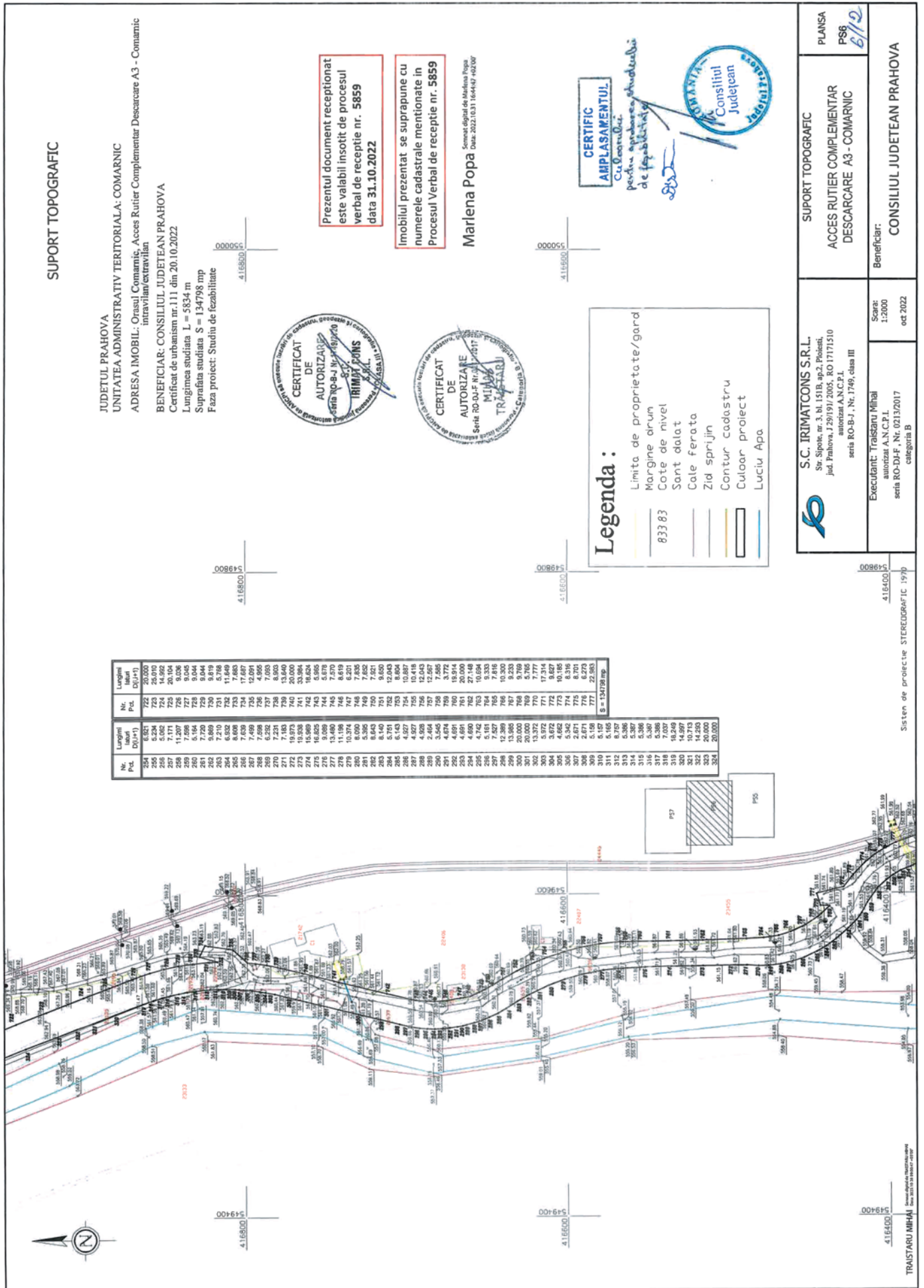
Executant: Traistaru Mihai
 autorizat A.N.C.P.I.
 seria RO-DJF , Nr. 0213/2017
 categoria B

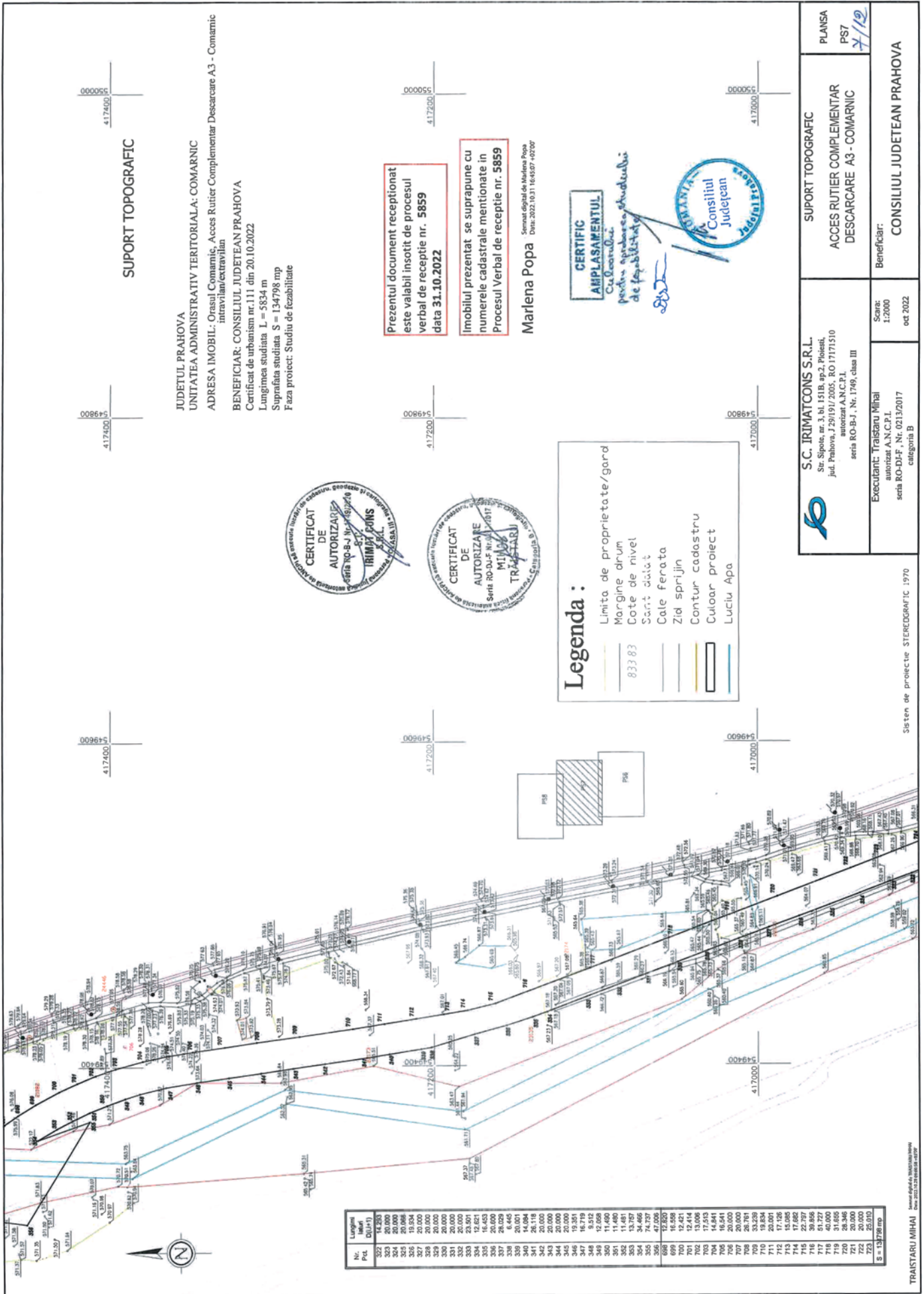
S.C. IRIMATCONS S.R.L.
 Str. Sipoie, nr. 3, bl. 151B, ap.2, Ploiesti,
 Jud. Prahova, 729191/2005, RO 17171510
 autorizat A.N.C.P.I.
 seria RO-B.J. , Nr. 1749, clasa III

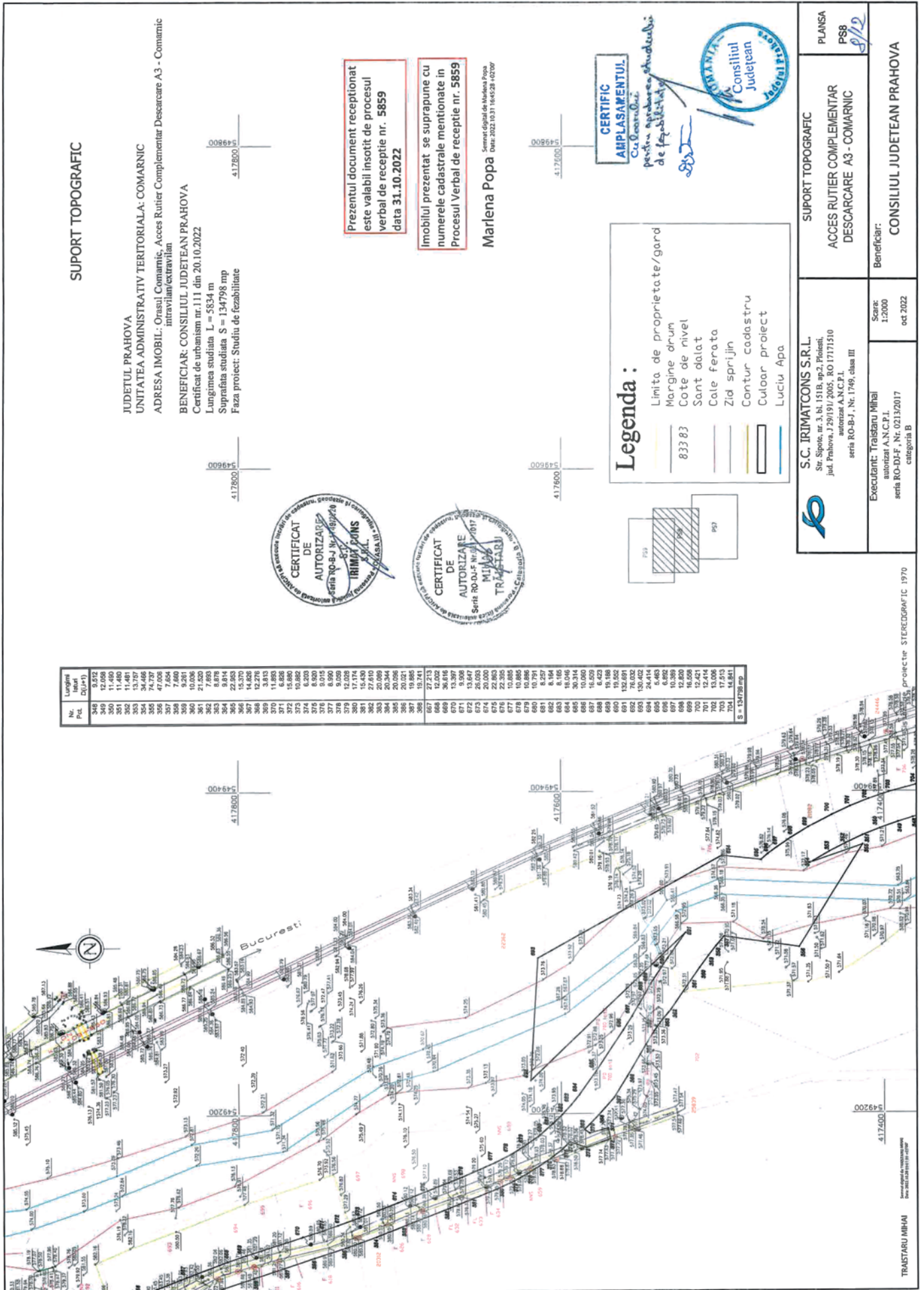
Sistem de proiecte STEREOGRAFIC 1970











SUPORT TOPOGRAFIC

JUDEȚUL PRAHOVA
 UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ: COMARNIC
 ADRESA IMOBIL: Orașul Comarnic, Acces Rutier Complementar Descarcare A3 - Comarnic intravilan/extravilan
 BENEFICIAR: CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA
 Certificat de urbanism nr.1111 din 20.10.2022
 Lungimea studiata L = 5334 m
 Suprafata studiata S = 134798 mp
 Faza proiect: Studiu de fezabilitate

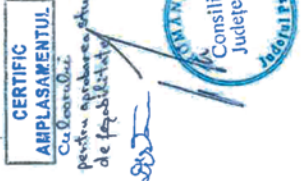


Prezentul document receptionat este valabil insoțit de procesul verbal de recepție nr. 5859 data 31.10.2022

Imobilul prezentat se suprapune cu numerele cadastrale mentionate in Procesul Verbal de recepție nr. 5859

Marlena Popa

Document digitalizat de Marlena Popa
 Data: 2023.10.31 10:52:59 PCT/07



Legenda :

- Limita de proprietate/gard
- 833 83
- Margine drum
- Cote de nivel
- Sant datat
- Cale ferata
- Zid sprijin
- Contur cadastru
- Culoar proiect
- Luciu Apa

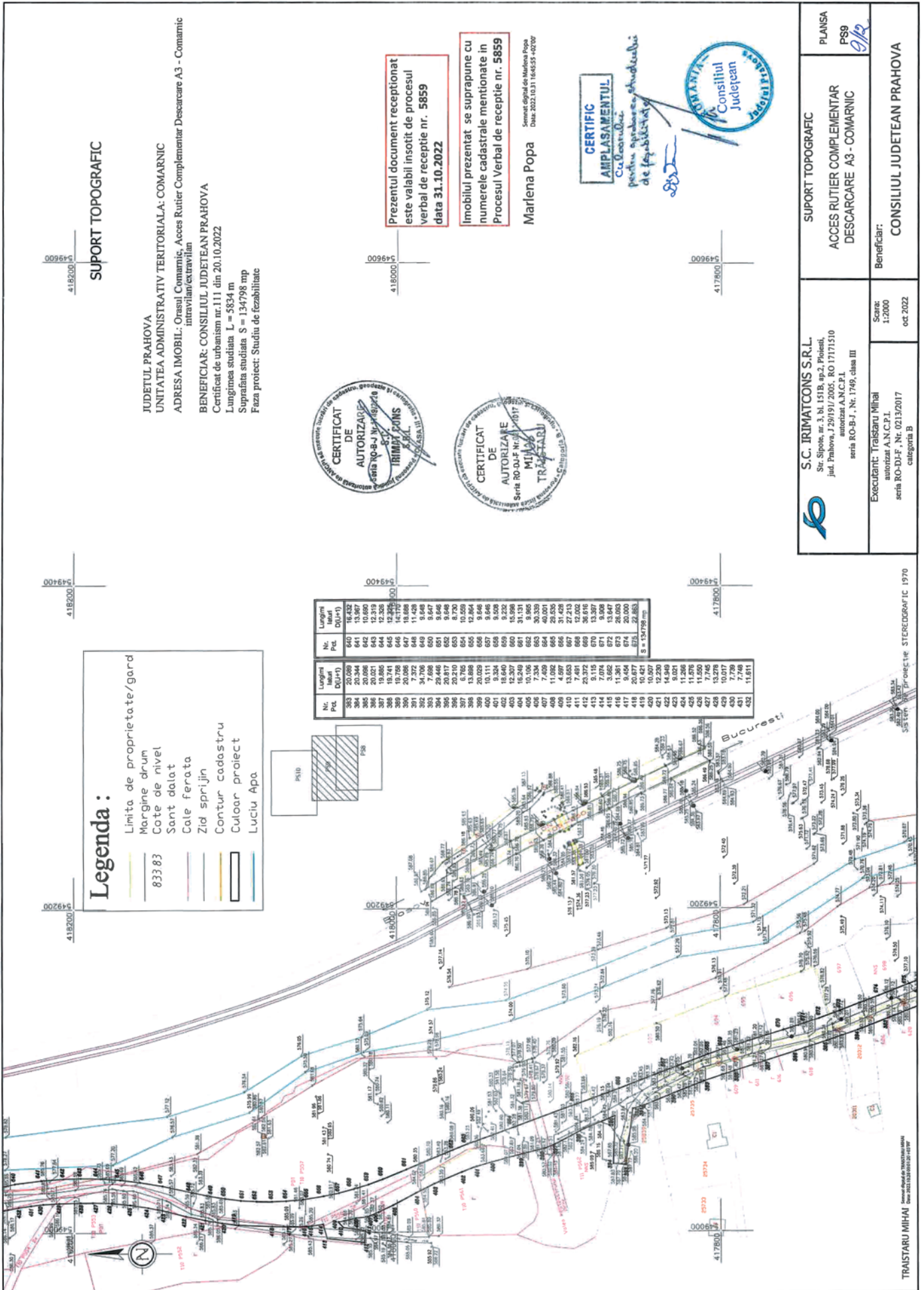
S.C. TRIMATCONS S.R.L.
 Str. Sipoie, nr. 3, bl. 151B, ap.2, Ploiești,
 jud. Prahova, J.29/1917/2005, RO17171510
 autorizat A.N.C.P.L.
 seria RO-B-J, Nr. 1749, clasa III

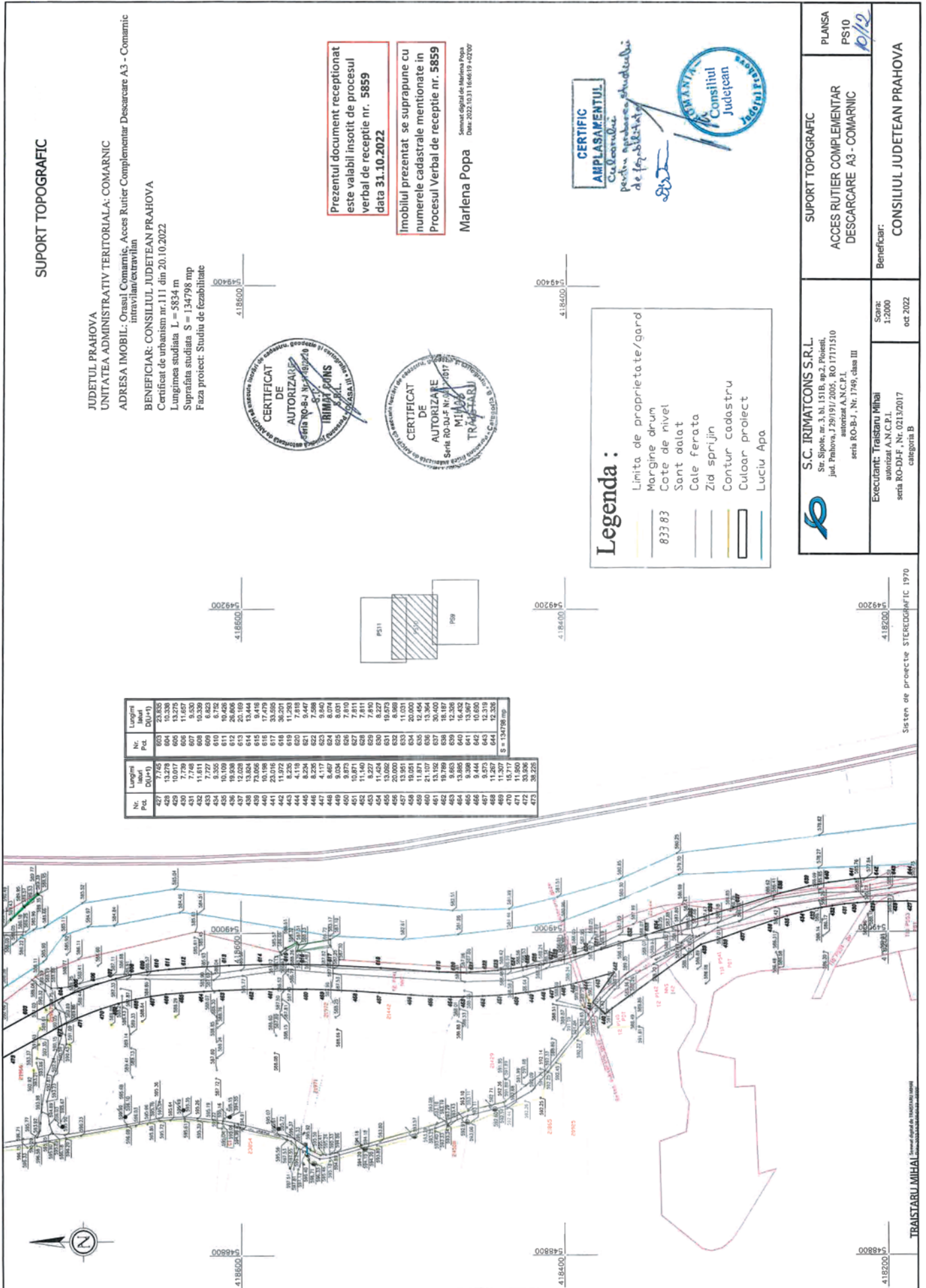
Executant: Traistaru Mihai
 autorizat A.N.C.P.L.
 seria RO-DJ-F, Nr. 0213/2017
 categoria B

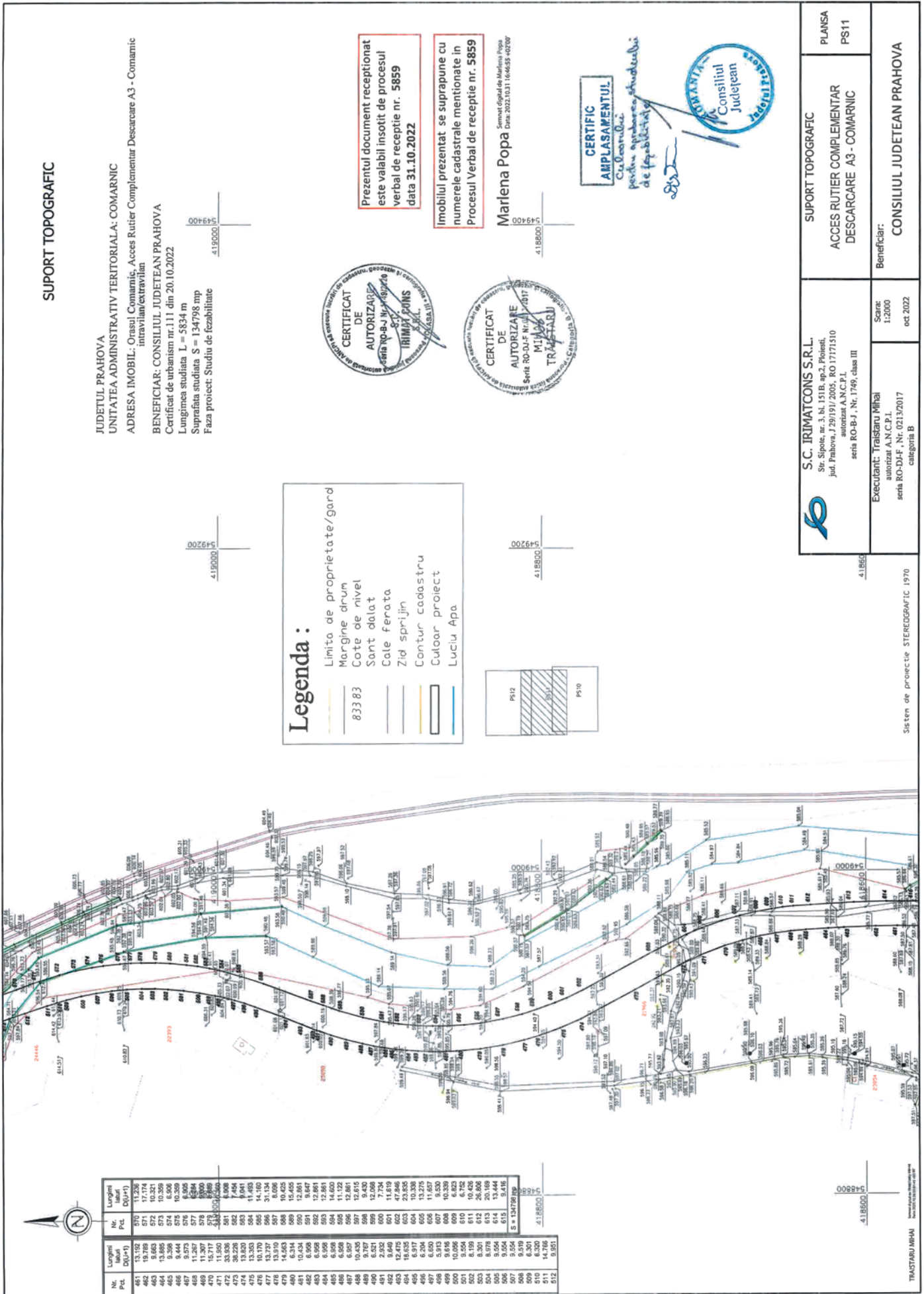
Scara: 1:2000
 oct 2022

SUPORT TOPOGRAFIC
 ACCES RUTIER COMPLEMENTAR
 DESCARCARE A3 - COMARNIC

Beneficiar:
 CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA







SUPORT TOPOGRAFIC

JUDETUL PRAHOVA
 UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA: COMARNIC
 ADRESA IMOBIL: Orasul Comarnic, Acces Rutier Complementar Descarcare A3 - Comarnic intravilan/extravilan

BENEFICIAR: CONSILIUL JUDETEAN PRAHOVA
 Certificat de urbanism nr.111 din 20.10.2022

Lungimea studiata L = 5834 m
 Suprafata studiata S = 134798 mp
 Faza proiect: Studiu de fezabilitate

Prezentul document receptionat este valabil insotit de procesul verbal de receptie nr. 5859 data 31.10.2022

Imobilul prezentat se suprapune cu numerele cadastrale mentionate in Procesul Verbal de receptie nr. 5859

Marlena Popa

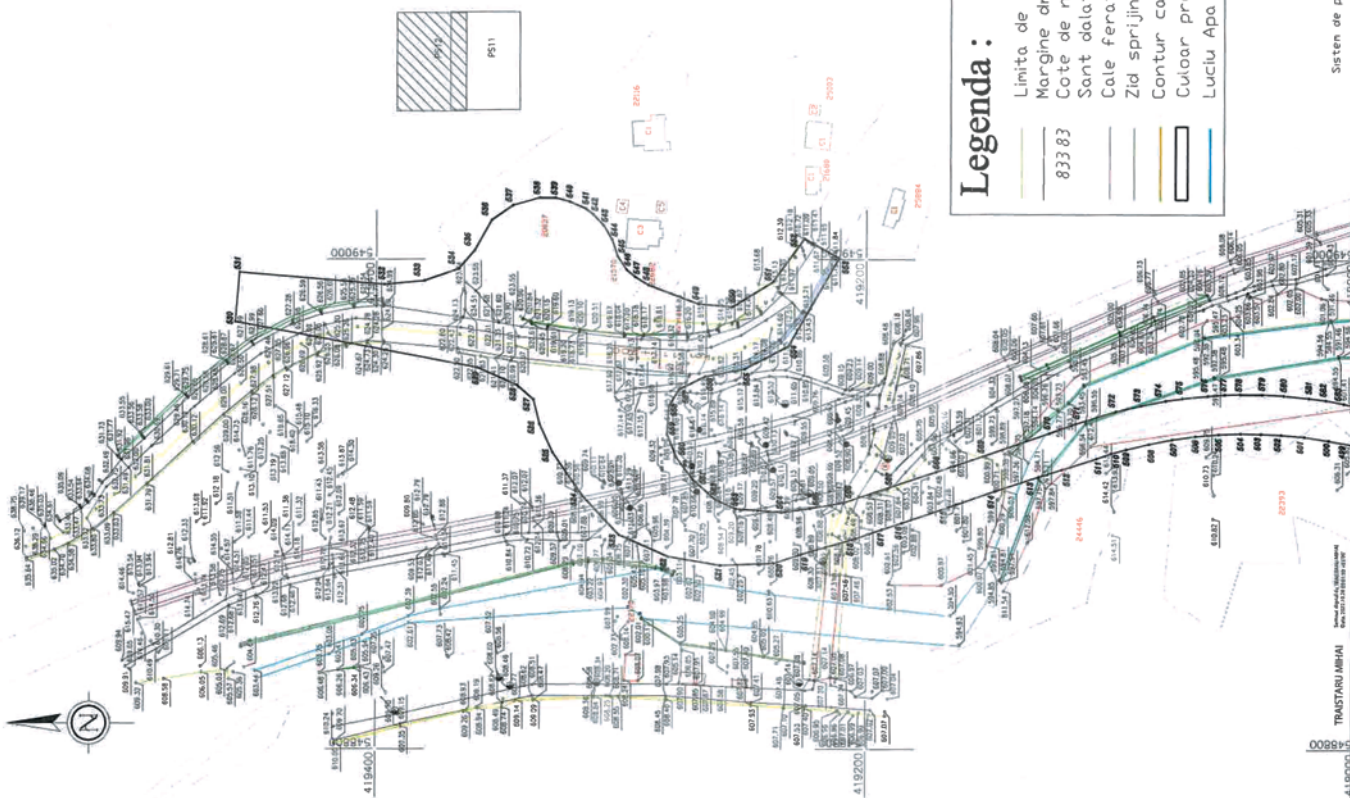
Semnat digital de Marlena Popa
 Data: 2023.10.31 16:47:43 +0200'



S.C. IRIMATCONS S.R.L. Str. Sipoia, nr. 3, bl. 151B, ap.2, Ploiesti, jud. Prahova, J 29/191/2005, RO 17171510 autorizat A.N.C.P.I. seria RO-B-J, Nr. 1749, clasa III		SUPPORT TOPOGRAFIC		PLANISA PS12 12/12
Executant: Traistaru Mihai seria RO-B-J, Nr. 0213/2017 categoria B		ACCES RUTIER COMPLEMENTAR DESCARCARE A3 - COMARNIC		
Beneficiar: CONSILIUL JUDETEAN PRAHOVA		Beneficiar: CONSILIUL JUDETEAN PRAHOVA		
Scara: 1:2000 oct 2022				

Legenda:

- Limita de proprietate/gard
- Margine drum
- 83383 Cote de nivel
- Sant datat
- Cale ferata
- Zid sprijin
- Contur cadastru
- Culoar proiect
- Luciu Apa



Nr. Pct.	Lungimi
489	10,635
500	9,654
501	8,554
502	6,199
503	8,071
504	8,376
505	9,554
506	9,554
507	9,554
508	6,300
509	6,300
510	6,300
511	14,766
512	18,791
513	18,791
514	20,001
515	19,899
516	16,644
517	16,644
518	22,761
519	12,062
520	21,872
521	21,290
522	21,744
523	21,724
524	12,899
525	12,899
526	12,899
527	8,669
528	17,916
529	100,650
530	30
531	69,220
532	16,511
533	14,861
534	4,979
535	10,444
536	11,289
537	6,447
538	6,447
539	7,286
540	7,286
541	4,000
542	6,099
543	6,099
544	7,089
545	6,727
546	4,547
547	6,405
548	6,405
549	13,986
550	19,018
551	22,088
552	16,273
553	16,273
554	20,152
555	16,263
556	11,620
557	11,620
558	11,533
559	10,011
560	11,549
561	12,481
562	18,792
563	18,792
564	11,910
565	13,659
566	13,659
567	20,000
568	20,000
569	26,766
570	11,236
571	11,236
572	10,321
573	10,359
574	6,906
575	6,906
576	6,294
577	6,294
578	9,000
579	8,899
580	8,899
581	6,006
582	7,454
583	9,541

S = 134798 mp

Sistem de proiecte STEREOGRAFIC 1970
 TRASTARU MIHAI
 Data: 2023.10.31 16:47:43 +0200'

L I S T A

cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Acces rutier complementar descărcare A3 Comarnic”, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, aflate pe raza localității Comarnic din județul Prahova

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Tânaua	Parcela	Nr. CF	Categoria de folosință	Intravilan/ Extravilan	Suprafața totală (mp)	Suprafața teren expropriață teren (mp)	Valoarea despăgubirii imobilului conform Legii nr. 255/2010 (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic — domeniu privat	T40	N681	22188	neproductiv	extravilan	22.188	852	2.835,59
2	Prahova	Comarnic	Constantin Mihai-Ionut Constantin Elena-Roxana	T41	P4099	22887	cc	intravilan	22.887	117	1.482,29
3	Prahova	Comarnic	Sandru Florin Plozckui Anna-Maria	T41	P4095	25709	fâneață	intravilan	25.709	66	576,13
4	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic (drept de uz S.C. ELSID — S.A.) — domeniu privat	T42	P4115	22734	pășune	intravilan	22.734	300	2.768,82
5	Prahova	Comarnic	Harapu Alexandru (Corneliu)	T41	Cc4036	—	cc	intravilan	—	16	214,56
6	Prahova	Comarnic	Staicu Mircea (Musat Elena și Soriceanu Vioreca)	T41	Cc4040	26142	cc	intravilan	26.142	255	3.415,25
7	Prahova	Comarnic	Terecoasa Miron	T41	P4047	—	cc	intravilan	—	87	1.167,42
8	Prahova	Comarnic	Mostenitor — Birila Gheorghe	T41	F4093/1	—	fâneață	intravilan	—	51	468,82
9	Prahova	Comarnic	Ghiberdiu Maria (Victoria)	T41	F4094	—	fâneață	intravilan	—	312	2.879,83
10	Prahova	Comarnic	Botorogea Gheorghe (defunct)/ Juganaru Vioreca/Dodot Elena	T41	P4094/1	—	fâneață	intravilan	—	151	1.396,01
11	Prahova	Comarnic	Vladila Mihail	T41	P4041	21452	fâneață	intravilan	21.452	136	1.253,39
12	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic (drept de uz S.C. ELSID — S.A.) — domeniu privat	T42	P4115	22734	pășune	intravilan	22.734	23	208,71
13	Prahova	Comarnic	S.C. VULTURUL COMARNIC — S.A.	T40	P576	373	cc	intravilan	373	3.501	143.892,73
14	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic (drept de uz S.C. ELSID — S.A.) — domeniu privat	T40	P680	22494	neproductiv	intravilan	22.494	24	224,43
15	Prahova	Comarnic	S.C. PROCERIA — S.R.L.	T40	P569	—	cc	intravilan	—	62	2.542,72
16	Prahova	Comarnic	Ilie Simona-Elena Ilie Marian	T40	Cc569	26129	cc	intravilan	26.129	128	5.279,01
17	Prahova	Comarnic	Botoaca Ion Adrian	T40	Cc569	26130	cc	intravilan	26.130	41	1.677,20
18	Prahova	Comarnic	S.C. MARI-VILA COM — S.R.L.	T40	Cc569	24914	cc	parțial intravilan	24.914	892	31.154,74
19	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic (drept de uz S.C. ELSID — S.A.) — domeniu privat	T40	N567	21951	neproductiv	extravilan	21.951	160	592,57

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
20	Prahova	Comarnic	Dulama Dumitru (defunct)/Burtea Elena	T11	P618	—	fâneață	intravilan	—	121	1.122,23
21	Prahova	Comarnic	Spurcaciui Gheorghe	T11	P616	—	fâneață	intravilan	—	57	531,12
22	Prahova	Comarnic	Spurcaciui Ion	T11	P611	-	fâneață	intravilan	—	54	503,39
23	Prahova	Comarnic	Spurcaciui Stelian (decedat)/ Spurcaciui Ionut Stefanel	T11	P609	—	fâneață	intravilan	—	75	688,90
24	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic — domeniu privat	T12	P699	2149	neproductiv	intravilan	2.149	1.110	9.750,98
25	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic — domeniu privat	T12	P698	2165	neproductiv	intravilan	2.165	90	789,77
26	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic — domeniu privat	T12	P697	2118	neproductiv	intravilan	2.118	104	910,07
27	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic — domeniu privat	T12	P696	2132	fâneață	intravilan	2.132	195	1.715,92
28	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic — domeniu privat	T12	P695	2107	neproductiv	intravilan	2.107	63	556,81
29	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic — domeniu privat	T12	P694	2116	neproductiv	intravilan	2.116	48	423,51
30	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic — domeniu privat	T12	P693	2111	fâneață	intravilan	2.111	204	1.789,33
31	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic — domeniu privat	T12	P692	2128	neproductiv	intravilan	2.128	475	4.168,57
32	Prahova	Comarnic	Baciului Gheorghe	T10	P561	—	fâneață	intravilan	—	581	4.561,33
33	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic — domeniu privat	T10	P557	2231	neproductiv	intravilan	2.231	2.811	17.831,94
34	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic — domeniu privat	T10	P553	—	neproductiv	intravilan	—	341	2.075,97
35	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic — domeniu privat	T10	P541	2229	neproductiv	intravilan	2.229	389	2.370,21
36	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic — domeniu privat	T2	P140	—	fâneață	intravilan	—	157	1.375,65
37	Prahova	Comarnic	Spurcaciui Ionut Stefanel	T11	P608	25735	fâneață	intravilan	25.735	224	1.966,53
38	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic (drept de uz S.C. ELSID — S.A.) — domeniu privat	T2	P81	21966	pădure	intravilan	21.966	2.660	4.098,17
39	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic (drept de uz S.C. ELSID — S.A.) — domeniu privat	T22	P383	22169	neproductiv	extravilan	22.169	2.568	9.494,61
40	Prahova	Comarnic	Ispas Bogdan Gabriel	T2	P66	25098	fâneață	intravilan	25.098	14	88,25
41	Prahova	Comarnic	Laba Livia Laba Cornel	T2	P65	22393	livadă	intravilan	22.393	134	1.051,63
42	Prahova	Comarnic	Pastramoiu Ion	T2	P66	—	pășune	intravilan	—	677	4.122,59
43	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic (drept de uz S.C. ELSID — S.A.) — domeniu privat	T22	P383	22170	neproductiv	extravilan	22.170	378	1.398,06
44	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic — domeniu privat	T40	P94	—	fâneață	intravilan	—	956	8.838,51
									TOTAL	21.660	286.254,27

L I S T A
cuprinzând imobilele proprietate publică a statului care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național
„Acces rutier complementar descărcare A3 Comarnic”

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Deținătorul dreptului de administrare imobil	Teritoriul	Parcela	Numărul cadastral/ Nr. topo	Nr. cărți funciare	Categoria de folosință	Extravilan/Intravilan	Suprafața totală a imobilului (mp)	Suprafața supusă transferului (mp)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Prahova	Comarnic	Consiliul Județean Prahova	—	—	—	—	drum	intravilan	—	2.085
2	Prahova	Comarnic	Ministerul Energiei Electrice Stație Electrică	T42	4114	—	—	cc	intravilan	1.000	452
3	Prahova	Comarnic	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii	—	—	23052	23052	căi ferate	intravilan	68.020	13.359
4	Prahova	Comarnic	Apele Române	—	—	—	—	ape curgătoare	intravilan	—	15.131
5	Prahova	Comarnic	Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România	T42	P4115	23126	23126	pășune	intravilan	267	170
6	Prahova	Comarnic	Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România	T40	P680	23127	23127	neproductiv	intravilan	29	29
7	Prahova	Comarnic	Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România	T12	N702	23133	23133	neproductiv	intravilan	37.163	673
8	Prahova	Comarnic	ROMSILVA	T11	P562	21478	21478	neproductiv	intravilan	4.420	1.155
9	Prahova	Comarnic	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii	—	—	24446	24446	căi ferate	intravilan	114.772	698
10	Prahova	Comarnic	Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România	—	—	—	—	drum	intravilan	—	11.913
11	Prahova	Comarnic	Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România	T40	P566	23138	23138	drum	intravilan	25.447	8.230
										TOTAL	53.895

L I S T A

cuprinzând imobilele proprietate publică a unității administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Acces rutier complementar descărcare A3 Comarnic”

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Deținătorul dreptului de proprietate a imobilului	Târlăua	Parcela	Numărul cadastral/ Nr. topo	Nr. cărții funciare	Categoria de folosință	Extravilan/Intravilan	Suprafața totală a imobilului (mp)	Suprafața supusă transferului (mp)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic				25833	drum	intravilan	12.881	3.879
2	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic	T41	PF4094/2			pădure	intravilan	44.212	4.382
3	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic		Ds 701			drum/ neproductiv	intravilan		3.293
4	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic		De 558			drum/ neproductiv	intravilan		221,5
5	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic				25808	drum	intravilan	13.278	10.257
6	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic					drum/ neproductiv	intravilan		432
7	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic	T11	P691		25839	drum	intravilan	8.214	2.316
8	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic	T12	De 701			drum	intravilan		162,5
9	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic	T10	P560		2127	neproductiv	intravilan	197	62
10	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic	T10	P559		2124	neproductiv	intravilan	1.046	397
11	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic	T10	P558		2227	drum	intravilan	324	302
12	Prahova	Comarnic	Orașul Comarnic					drum	intravilan		2.461
TOTAL										28.165	

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului privind certificarea personalului de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor, NTLH-031

Având în vedere Referatul de aprobare nr. DGA/162.414 din 25.09.2023 al Direcției generale ape, ținând seama de avizul Biroului operativ al Comisiei Naționale pentru Siguranța Barajelor și Lucrărilor Hidrotehnice — CONSIB, consemnat în Procesul-verbal nr. 171.983/CONSIB din 30.06.2023, în temeiul art. 4 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, republicată, cu modificările ulterioare, al art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind certificarea personalului de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor, NTLH-031, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția tehnică de specialitate din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, comisia de certificare a personalului de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor, secretariatul tehnic al acesteia și deținătorii cu orice titlu de baraje duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 117/2002 pentru aprobarea Regulamentului privind certificarea personalului de conducere și coordonare a activității de urmărire în timp a barajelor — NTLH-031, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 427 din 19 iunie 2002, se abrogă.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Mircea Fechet

București, 17 octombrie 2023.
Nr. 2.667.

ANEXĂ

REGULAMENT

privind certificarea personalului de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor, NTLH-031

CAPITOLUL I Prevederi generale

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, republicată, cu modificările ulterioare, deținătorii de baraje au obligația certificării personalului de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor.

Art. 2. — Personalul de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor reprezintă personalul din cadrul instituțiilor/societăților deținătoare de baraje, care coordonează activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B, denumit în continuare *personal UCC*.

CAPITOLUL II Organizarea activității de certificare

Art. 3. — Certificarea personalului de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor se realizează de către o comisie de certificare a cărei componență nominală se aprobă prin decizie a Comisiei Naționale pentru Siguranța Barajelor și Lucrărilor Hidrotehnice — CONSIB — Biroul operativ CONSIB, la propunerea direcției tehnice de specialitate din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor.

Art. 4. — (1) Comisia de certificare a personalului UCC, denumită în continuare *comisia de certificare*, are următoarea componență:

a) președinte — secretarul de stat care coordonează activitatea din domeniul apelor;

b) vicepreședinte — reprezentantul conducerii direcției tehnice de specialitate din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, care coordonează activitatea din domeniul siguranței construcțiilor hidrotehnice;

c) membri titulari:

(i) doi reprezentanți ai direcției tehnice de specialitate din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor;

(ii) doi reprezentanți ai compartimentelor de urmărire a comportării în timp și siguranței barajelor din cadrul unităților centrale ale principalilor deținători de baraje;

(iii) un reprezentant al Comitetului Național Român al Marilor Baraje, denumit în continuare *CROMB*;

d) trei membri supleanți asigurând aceeași reprezentare ca cea menționată la lit. c);

e) un secretariat tehnic care este asigurat de personalul direcției tehnice de specialitate din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor.

(2) Comisia de certificare este valabil constituită prin prezența președintelui sau a vicepreședintelui și a jumătate plus unu din numărul membrilor (minimum 3 membri).

(3) Deciziile comisiei de certificare se iau cu majoritatea simplă a membrilor prezenți.

Art. 5. — (1) Certificarea personalului UCC se face pe bază de dosar de activitate și calificare profesională a solicitantului.

(2) Pentru obținerea certificatului de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor, denumit în continuare *certificat UCC*, solicitantul trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) să fie absolvent de studii superioare cu profil hidrotehnic/hidroenergetic/îmbunătățiri funciare/mecanic/construcții;

b) să aibă o activitate în domeniul exploatarei și urmăririi comportării în timp a lucrărilor hidrotehnice de cel puțin 5 ani.

Art. 6. — (1) În vederea obținerii certificatului UCC, instituția/societatea de exploatare în cadrul căreia este angajat solicitantul prevăzut la art. 5 alin. (2) va depune un dosar ce va cuprinde următoarele documente:

a) cerere-tip de solicitare a certificatului de coordonare, întocmită de deținătorul barajului, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1 la prezentul regulament;

b) curriculum vitae;

c) memoriu de activitate;

d) copie de pe diploma de studii;

e) declarație pe propria răspundere a solicitantului că nu se află înscris în cazierul judiciar;

f) adeverință de la angajator care să ateste vechimea de minimum 5 ani în domeniul siguranței barajelor.

(2) În cazul în care unul dintre membrii titulari ai comisiei de certificare solicită certificatul UCC, pentru analiza dosarului de activitate și calificare profesională, acest membru va fi înlocuit în cadrul comisiei de certificare cu un membru supleant.

Art. 7. — Dosarele de activitate și calificare profesională ale candidaților se depun la direcția tehnică de specialitate din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, după ce, în prealabil, au fost analizate în cadrul unităților centrale ale deținătorilor de baraje, după caz.

Art. 8. — (1) Programarea ședințelor comisiei de certificare cu prezență fizică, precum și stabilirea ordinii de zi a acestora se fac de către secretariatul tehnic al comisiei de certificare cu cel puțin 15 zile înainte de data desfășurării ședinței.

(2) Ordinea de zi a ședinței comisiei de certificare desfășurate cu prezență fizică, referatele tehnice întocmite de secretariat, precum și dosarele de activitate și calificare profesională ale solicitanților, în format digital, sunt transmise membrilor comisiei de certificare de către secretariatul tehnic cu cel puțin 5 zile înainte de data ședinței.

Art. 9. — (1) În urma verificării dosarelor de activitate și calificare profesională ale solicitanților în cadrul ședințelor de certificare cu prezență fizică, comisia poate decide:

a) admiterea dosarului și emiterea certificatului de exploatare și urmărire a comportării în timp a barajelor;

b) solicitarea de completări sau clarificări la dosar;

c) respingerea dosarului.

(2) Deciziile comisiei de certificare se consemnează într-un proces-verbal al ședinței, întocmit de secretariatul comisiei de certificare.

(3) În cazul în care comisia de certificare solicită completări sau clarificări, acestea se vor comunica instituției/societății de exploatare în cadrul căreia este angajat solicitantul.

(4) Nedepunerea documentelor solicitate, în termenul stabilit, conduce automat la respingerea dosarului.

(5) În cazul respingerii dosarului de activitate și calificare profesională, decizia de respingere motivată va fi comunicată instituției/societății de exploatare în cadrul căreia este angajat solicitantul, în termen de 30 de zile de la data ședinței.

Art. 10. — (1) În cazul unor situații speciale justificate, ședințele de analiză ale comisiei de certificare se pot desfășura și în sistem online prin intermediul unor aplicații de comunicare specifice.

(2) Programarea ședințelor comisiei de certificare online, precum și stabilirea ordinii de zi a acestora se fac de către secretariatul tehnic al comisiei de certificare cu cel puțin 10 zile înainte de data desfășurării ședinței.

(3) Ordinea de zi a ședinței comisiei de certificare desfășurate online, referatele tehnice întocmite de secretariat, precum și dosarele de activitate și calificare profesională ale solicitanților, în format digital, sunt transmise membrilor comisiei de certificare de către secretariatul tehnic cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței.

(4) În ziua ședinței comisiei de certificare desfășurate online, membrii comisiei de certificare și secretariatul tehnic participă la ședința de avizare utilizând aplicația web stabilită în prealabil de secretariatul tehnic, în baza invitațiilor primite prin e-mail.

(5) În cazul ședințelor online, după analiza dosarelor de activitate și calificare profesională, membrii comisiei de certificare transmit calificative „admis” sau „respins” prin intermediul aplicației web utilizată pentru desfășurarea ședinței, iar acestea sunt consemnate de secretariatul tehnic în procesul-verbal de ședință. În cazul calificativelor „respins” ale membrilor comisiei de certificare, aceștia transmit online motivele care au stat la baza acestor decizii, pentru a fi consemnate în procesul-verbal de ședință.

(6) Modul în care se vor organiza și desfășura ședințele comisiei de certificare online se stabilește de către secretariatul comisiei de certificare, cu aprobarea președintelui/vicepreședintelui comisiei.

(7) Suportul tehnic pentru desfășurarea ședințelor comisiei de certificare în sistem online este asigurat de compartimentul IT din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor.

Art. 11. — (1) Decizia de respingere a dosarului de activitate și calificare profesională poate fi contestată în scris, în termen de 10 zile de la comunicare, la direcția tehnică de specialitate din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor.

(2) Contestațiile se analizează și soluționează în termen de 30 de zile de la data depunerii acesteia, de către o comisie de analiză și soluționare a contestațiilor, denumită în continuare *comisie de contestații*, formată din trei reprezentanți ai învățământului superior tehnic de specialitate și/sau ai unor asociații profesionale reprezentative pentru domeniu. Secretariatul comisiei de contestații este asigurat de direcția tehnică de specialitate din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor.

(3) Componenta nominală a comisiei de contestații și a secretariatului acesteia se aprobă prin decizie a Biroului operativ al Comisiei Naționale pentru Siguranța Barajelor și Lucrărilor Hidrotehnice — CONSIB, la propunerea direcției tehnice de specialitate din cadrul acesteia.

(4) Deciziile comisiei de contestații se comunică instituției/societății contestatăre în termen de 10 zile de la emitere de către direcția tehnică de specialitate din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, fiind definitive pentru contestatari.

Art. 12. — Solicitanților care în urma analizei dosarelor de către comisia de certificare primesc calificativul „admis” li se emite certificatul UCC de către autoritatea publică centrală din domeniul apelor.

Art. 13. — (1) Certificatul UCC se emite în termen de 30 de zile de la data ședinței comisiei de certificare sau a comisiei de contestații, după caz, conform modelului prezentat în anexa nr. 2 la prezentul regulament.

(2) Înștiințarea privind emiterea certificatului UCC se transmite societății/instituției care a solicitat certificarea în termen de 10 zile de la emiterea acestuia, în vederea preluării certificatului pe bază de semnătură de primire.

(3) Certificatul UCC are o valabilitate de 10 ani de la data eliberării, cu posibilitatea prelungirii valabilității acestuia.

Art. 14. — (1) Prelungirea valabilității certificatului de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor se face la solicitarea instituției/societății în cadrul căreia este angajat solicitantul, prin depunerea unui nou dosar de activitate și calificare profesională la direcția tehnică de specialitate din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, cu 30 de zile înainte de data expirării termenului de valabilitate al certificatului UCC.

(2) Dosarul de activitate și calificare profesională prevăzut la alin. (1) va conține următoarele documente:

- a) cerere de prelungire a certificatului;
- b) memoriu de activitate pe perioada valabilității certificatului;
- c) declarație pe propria răspundere a solicitantului că nu se află înscris în cazierul judiciar;
- d) recomandare din partea conducătorului instituției/societății care solicită prelungirea certificatului, care să ateste desfășurarea în condiții optime a acestei activități.

CAPITOLUL III

Suspendarea sau anularea certificatelor de exploatare și urmărire a comportării în timp a barajelor

Art. 15. — (1) În situația unei sesizări din partea organelor abilitate cu controlul în domeniul siguranței barajelor și/sau lucrărilor publice sau din partea altor autorități din domenii de specialitate conexe sau a solicitării angajatorului privind exercitarea necorespunzătoare a activității în domeniul urmăririi comportării în timp a barajelor, certificatul UCC poate fi suspendat sau anulat.

(2) Sesizarea prevăzută la alin. (1) se depune la direcția tehnică de specialitate din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor și se analizează de către comisia de certificare, care decide, după caz, suspendarea/anularea sau menținerea certificatului.

Art. 16. — (1) Suspendarea sau anularea certificatului UCC în situația prevăzută la art. 15 alin. (1) se face prin decizie a comisiei de certificare, pe o perioadă determinată, care nu poate fi mai mare de 3 ani.

(2) Decizia de suspendare se emite în baza procesului-verbal al ședinței comisiei de certificare și se comunică instituției/societății în cadrul căreia este angajată persoana certificată, în termen de 10 zile de la data ședinței.

(3) Decizia de suspendare a certificatului UCC poate fi contestată, în scris, la direcția tehnică de specialitate din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, în termen de 5 zile de la comunicare.

(4) Contestațiile se analizează și se soluționează de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor și Lucrărilor Hidrotehnice — CONSIB, prin biroul operativ al acesteia, în termen de 30 de zile de la data depunerii, iar decizia luată este definitivă.

Art. 17. — (1) Certificatul UCC se anulează în următoarele condiții:

- a) dacă persoana certificată a fost condamnată prin sentință definitivă pentru fapte comise care au legătură cu exercitarea activității în domeniul comportării în timp a barajelor;
- b) dacă pentru persoana certificată a fost efectuată o sesizare a organelor abilitate cu controlul în domeniul siguranței

barajelor sau lucrărilor publice în legătură cu abateri grave în exercitarea activității în domeniul comportării în timp a barajelor, sesizare analizată și validată de comisia de certificare.

(2) Decizia de anulare se emite în baza procesului-verbal al ședinței comisiei de certificare și se comunică instituției/societății în cadrul căreia este angajată persoana certificată, în termen de 10 zile de la data ședinței.

(3) Decizia de anulare a certificatului UCC poate fi contestată, în scris, la direcția tehnică de specialitate din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor, în termen de 10 zile de la comunicare.

(4) Contestațiile se analizează și se soluționează de către Comisia Națională pentru Siguranța Barajelor și Lucrărilor Hidrotehnice — CONSIB, prin biroul operativ al acesteia, în termen de 30 de zile de la data depunerii, iar decizia luată este definitivă.

Art. 18. — În cazul producerii unor incidente sau accidente la baraje, la propunerea organelor abilitate cu controlul în domeniul siguranței barajelor și/sau lucrărilor publice, certificatele personalului găsit vinovat de producerea acestor evenimente se anulează prin decizie a Biroului operativ al Comisiei Naționale pentru Siguranța Barajelor și Lucrărilor Hidrotehnice — CONSIB.

Art. 19. — Persoanele ale căror certificate UCC au fost anulate pentru motivele prevăzute la art. 17 alin. (1) lit. a) nu se mai pot înscrie pentru redobândirea certificatului de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor.

Art. 20. — În cazul în care persoanei certificate îi încetează raportul de serviciu cu instituția/societatea deținătoare de baraje, certificatul respectiv este anulat de drept.

CAPITOLUL IV

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 21. — Ședințele de certificare se organizează în situația în care există un număr de minimum 8 dosare care îndeplinesc condițiile specificate în prezentul regulament, depuse la secretariatul comisiei de certificare.

Art. 22. — Dosarele de activitate și calificare profesională depuse până la data intrării în vigoare a prezentului regulament la autoritatea publică centrală din domeniul apelor, în vederea obținerii certificatului UCC, vor fi actualizate în conformitate cu prevederile prezentului regulament.

Art. 23. — Certificatele UCC obținute în baza prevederilor Ordinului ministrului apelor și protecției mediului nr. 117/2002 pentru aprobarea Regulamentului privind certificarea personalului de coordonare a activității de urmărire în timp a barajelor — NTLH-031 își păstrează valabilitatea până la data expirării; la expirarea acestora, certificatele UCC vor fi prelungite conform prevederilor prezentului regulament.

Art. 24. — Instruirea periodică a personalului de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor se efectuează de către instituțiile/societățile deținătoare de baraje în cadrul cărora aceștia sunt angajați, pe baza programelor de activitate și de formare profesională existente la aceste instituții/societăți și în conformitate cu legislația specifică în vigoare.

Art. 25. — În termen de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament, deținătorii cu orice titlu de baraje, care desfășoară activități de urmărire a comportării în timp a barajelor din administrare, sunt obligați să își certifice personalul UCC.

Art. 26. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul regulament.

(model de cerere)

Instituția/Societatea deținătoare de baraje

Nr. /

Către

AUTORITATEA PUBLICĂ CENTRALĂ DIN DOMENIUL APELOR¹**C E R E R E****privind obținerea certificatului de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor**.....
(denumirea instituției/societății deținătoare de baraje)înmatriculată la registrul comerțului cu nr., cod unic de înregistrare, cod fiscal,
str. nr., bl., sc., ap., județul/sectorul, tel.,
fax, e-mail, reprezentată prin, în calitate de²,
(numele și prenumele)solicităm participarea dosarului de activitate și calificare profesională al domnului/doamnei la verificarea în vederea emiterii certificatului care îi conferă dreptul de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor — UCC, de către comisia de certificare din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor¹.

Anexăm dosarul menționat, întocmit conform regulamentului aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.667/2023.

Data

L.S.

Reprezentant legal,.....
(numele, prenumele, funcția)¹ Se detaliază conform denumirii actuale.² Se va specifica funcția reprezentantului unității solicitante.

(model de certificat)

AUTORITATEA PUBLICĂ CENTRALĂ DIN DOMENIUL APELOR¹**C E R T I F I C A T****de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor (UCC)**

Nr. din

În baza prevederilor art. 4 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, republicată, cu modificările ulterioare, ale Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.667/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind certificarea personalului de exploatare pentru activitatea de urmărire a comportării în timp a barajelor, NTLH-031, ale Deciziei nr. / a Comisiei Naționale pentru Siguranța Barajelor și Lucrărilor Hidrotehnice — CONSIB — Biroul operativ CONSIB pentru aprobarea componenței nominale a comisiei de certificare și ale Procesului-verbal nr. din data al comisiei de certificare se eliberează prezentul

C E R T I F I C A T.Domnul/Doamna, angajat/angajată la,
(denumirea instituției/societății deținătoare de baraje)este certificat/certificată pentru desfășurarea activității de urmărire a comportării în timp a barajelor din administrarea², pentru o perioadă de 10 (zece) ani.

Prezentul certificat a fost emis la data de și este valabil până la data de

Președintele comisiei de certificare,.....
(numele, prenumele, funcția, semnătura și parafa reprezentantului conducerii autorității publice centrale din domeniul apelor)

Certificatul a fost emis în două exemplare.

Exemplarul nr. 1 din 2

NOTĂ:

Exemplarul nr. 2 din 2 al certificatului se contrasemnează de vicepreședinte și secretarul comisiei de certificare.

¹ Se detaliază conform denumirii actuale.² Se va specifica denumirea instituției/societății deținătoare de baraje.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 61

din 2 octombrie 2023

Dosar nr. 1.637/1/2023

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele delegat al Secției I civile
Marian Budă	— președintele Secției a II-a civile
Ionel Barbă	— președintele delegat al Secției de contencios administrativ și fiscal
Mariana Hortolomei	— judecător la Secția I civilă
Mihai Andrei Negoescu Gândac	— judecător la Secția I civilă
Eugenia Pușcașiu	— judecător la Secția I civilă
Beatrice Ioana Nestor	— judecător la Secția I civilă
Irina Alexandra Boldea	— judecător la Secția I civilă
Diana Manole	— judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc	— judecător la Secția a II-a civilă
Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Mirela Polițeanu	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Decebal Constantin Vlad	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Gheza Attila Farmathy	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mădălina Elena Vladu Crevon	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Lucian Cătălin Mihai Zamfir	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept competent să judece sesizarea ce formează obiectul Dosarului nr. 1.637/1/2023 este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023 (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Ileana Peligrad, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Specializat Cluj în vederea lămuririi următoarei probleme de drept:

„Cum se interpretează prevederile art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă, în corelare cu prevederile art. 33 alin. (1) și art. 42—44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, în privința momentului de la care se calculează termenul procedural de 10 zile pentru complinirea lipsei dovezii achitării taxei judiciare de timbru, în situația în care a fost formulată o cerere de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru?”.

5. Magistratul-asistent învederează că, la dosarul cauzei, a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, ce a fost comunicat părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă.

6. Președintele completului, doamna judecător Mariana Constantinescu, constatând că nu mai sunt alte completări, chestiuni de invocat sau întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, a constatat următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Specializat Cluj, prin Încheierea din 4 aprilie 2023, a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la chestiunea de drept anterior menționată.

8. Cauza a fost înregistrată pe rolul instanței supreme cu nr. 1.637/1/2023.

II. Normele de drept intern incidente

9. Codul de procedură civilă

Art. 197 În cazul în care cererea este supusă timbrării, dovada achitării taxelor datorate se atașează cererii. Netimbrarea sau timbrarea insuficientă atrage anularea cererii de chemare în judecată, în condițiile legii.

Art. 200 [...] (3) Când cererea nu îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194—197, reclamantului i se vor comunica în scris lipsurile, cu mențiunea că, în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării, trebuie să facă completările sau modificările dispuse, sub sancțiunea anulării cererii. Se exceptează de la această sancțiune obligația de a se desemna un reprezentant comun, caz în care sunt aplicabile dispozițiile art. 202 alin. (3).

(4) Dacă obligațiile privind completarea sau modificarea cererii prevăzute la art. 194 lit. a)—c), d) numai în cazul motivării în fapt și f), precum și art. 195—197 nu sunt îndeplinite în termenul prevăzut la alin. (3), prin încheiere se dispune anularea cererii.

10. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013*

Art. 33. — (1) Taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat, cu excepțiile prevăzute de lege.

(2) Dacă cererea de chemare în judecată este netimbrată sau insuficient timbrată, reclamantului i se pune în vedere, în condițiile art. 200 alin. (2) teza I din Codul de procedură civilă, obligația de a timbra cererea în cuantumul stabilit de instanță și de a transmite instanței dovada achitării taxei judiciare de timbru, în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării instanței. Prin aceeași comunicare instanța îi pune în vedere reclamantului posibilitatea de a formula, în condițiile legii, cerere de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru, în termen de 5 zile de la primirea comunicării. Dispozițiile art. 200 alin. (2) teza I din Codul de procedură civilă rămân aplicabile în ceea ce privește complinirea celorlalte lipsuri ale cererii de chemare în judecată. Instanța însă nu va proceda la comunicarea cererii de chemare în judecată în condițiile art. 201 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decât după soluționarea cererii de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru.

Art. 42. — (1) Persoanele fizice pot beneficia de scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru, în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Instanța acordă persoanelor juridice, la cerere, facilități sub formă de reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru datorate pentru acțiuni și cereri introduse la instanțele judecătorești, în următoarele situații:

a) cuantumul taxei reprezintă mai mult de 10% din media veniturii net pe ultimele 3 luni de activitate;

b) plata integrală a taxei nu este posibilă, deoarece persoana juridică se află în curs de lichidare sau dizolvare ori bunurile acesteia sunt, în condițiile legii, indisponibilizate.

(3) În mod excepțional, instanța poate acorda persoanelor juridice reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru, în alte cazuri în care apreciază, față de datele referitoare la situația economico-financiară a persoanei juridice, că plata taxei de timbru, la valoarea datorată, ar fi de natură să afecteze în mod semnificativ activitatea curentă a persoanei juridice.

(4) Reducerea taxei de timbru poate fi acordată separat sau, după caz, împreună cu eșalonarea sau amânarea plății.

Art. 43. — (1) Cererea pentru acordarea facilităților la plata taxei judiciare de timbru se poate formula prin cererea de chemare în judecată sau în condițiile art. 33 alin. (2) ori art. 36.

(2) Pentru soluționarea cererii de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru, instanța poate solicita orice lămuriri și dovezi părții sau informații scrise autorităților competente.

(3) Asupra cererii de acordare a facilităților la plata taxei de timbru instanța se pronunță fără citare, prin încheiere motivată dată în camera de consiliu. Încheierea se comunică solicitantului și părții adverse, dacă este cazul.

(4) Împotriva încheierii, părțile interesate pot formula cerere de reexaminare, în termen de 5 zile de la data comunicării încheierii. Cererea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru.

(5) Cererea de reexaminare se soluționează în camera de consiliu de un alt complet, instanța pronunțându-se prin încheiere definitivă.

Art. 44. — (1) În cazul încuviințării cererii de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru, prin încheiere se vor stabili, după caz, cota de reducere sau cuantumul redus al taxei, termenul ori termenele de plată și cuantumul ratelor.

(2) Eșalonarea plății taxelor judiciare de timbru se poate face pe parcursul a cel mult 24 de luni și pentru maximum 12 termene.

(3) În cazul eșalonării sau amânării, instanța transmite hotărârea de încuviințare, care constituie titlu executoriu, organelor competente, potrivit art. 41, pentru urmărirea executării obligației de plată ori, după caz, pentru punerea în executare a hotărârii privind plata taxei ori a părții din taxa datorată, la termenele stabilite.

(4) În cazul în care reclamantul a beneficiat de reducerea taxei judiciare de timbru, instanța de judecată va obliga pe părătul care pierde procesul la plata sumei pentru care s-a acordat reducerea. Dispozitivul hotărârii constituie titlu executoriu. Prevederile art. 41 sunt aplicabile.

III. Expunerea succintă a procesului

11. Prin Rezoluția din 17 octombrie 2022, emisă în Dosarul nr. 941/1.285/2022, Tribunalul Specializat Cluj a dispus, sub sancțiunea anulării cererii în baza art. 200 din Codul de procedură civilă, comunicarea către reclamanta A a obligației de a achita o taxă judiciară de timbru, cu posibilitatea de a formula cerere de reexaminare împotriva modului de stabilire a acesteia, în termen de 3 zile de la primirea comunicării în condițiile art. 39 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, în cazul în care se apreciază că aceasta a fost greșit stabilită, sau cerere de ajutor public judiciar în termen de 5 zile de la primirea comunicării conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008.

12. Reclamanta A a formulat, la 26 octombrie 2022, cerere de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru, solicitând, în principal, scutirea de la plata acesteia și, în subsidiar, reducerea și eșalonarea acesteia, respectiv eșalonarea și amânarea plății, în temeiul art. 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013.

13. Tribunalul Specializat Cluj, prin Încheierea civilă nr. 2.461/CC/2022 din 28 noiembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 941/1.285/2022/a1, a respins ca neîntemeiată cererea de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru formulate de reclamanta A, iar prin Încheierea civilă nr. 107/CC/2023 din 17 ianuarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 941/1.285/2022/a1.1, aceeași instanță a respins ca neîntemeiată cererea de reexaminare a Încheierii civile nr. 2.461/CC/2022 din 28 noiembrie 2022, în privința căreia s-a dispus comunicarea către reclamanta A la 18 ianuarie 2023.

14. Prin Încheierea civilă nr. 150/CC/2023 din 19 ianuarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 941/1.285/2022, Tribunalul Specializat Cluj a anulat cererea de chemare în judecată în temeiul art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă, raportat la art. 197 din același act normativ.

15. Împotriva Încheierii civile nr. 150/CC/2023 din 19 ianuarie 2023, reclamanta A a formulat cerere de reexaminare în temeiul art. 200 alin. (5) din Codul de procedură civilă.

16. În motivare, petenta a arătat că acțiunea a fost anulată la mai puțin de 2 zile de la respingerea definitivă a cererii de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru, or, în raport cu dispozițiile art. 33 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, termenul de 10 zile nu mai curge și pentru obligația de achitare a taxei judiciare de timbru, ci este întrerupt prin formularea cererii de acordare a facilităților. Deși caracterul întreruptiv al cererii de acordare a facilităților la plata taxei de timbru nu este prevăzut expres în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 și nici în Codul de procedură civilă, petenta a considerat că acest efect rezultă din coroborarea dispozițiilor legale, din scopul pe care îl au facilitățile, dar și din caracterul echitabil pe care orice procedură judiciară trebuie să îl aibă, în sensul art. 6 din C.E.D.O. Curgerea în continuare a termenului de 10 zile și în privința obligației de plată a taxei judiciare de timbru ar lipsi de

efectivitate cererea de acordare a facilităților. S-a apreciat că instanța era obligată să acorde un nou termen de 10 zile după rămânerea definitivă a cererii de acordare a facilităților și că doar după împlinirea acestuia putea analiza eventuala incidență a sancțiunii nulității cererii de chemare în judecată.

17. În cadrul soluționării acestei cereri, la termenul din 4 aprilie 2023, Tribunalul Specializat Cluj a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la chestiunea de drept ce face obiectul prezentei sesizări și suspendarea judecării cauzei.

IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

18. Instanța de sesizare a apreciat că de lămurirea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă depinde soluționarea pe fond a cererii de reexaminare, mai exact, de modalitatea de curgere a termenului de 10 zile prevăzut de articolul mai sus enunțat, în condițiile formulării unei cereri de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru, în conformitate cu art. 42—44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013.

19. Referitor la condiția noutății chestiunii de drept s-a apreciat că această cerință este îndeplinită nu numai atunci când chestiunea de drept își are izvorul în reglementări nou-întrinate în vigoare, dar și în situația unor reglementări mai vechi, care însă nu au fost supuse până la acest moment analizei Înaltei Curți de Casație și Justiție și asupra cărora instanța de judecată este chemată să se pronunțe în prezent, devenind actuală aplicarea frecventă a normei juridice. Or, în urma verificărilor efectuate, s-a constatat că nu există o decizie pentru dezlegarea chestiunii de drept deja pronunțate și niciun recurs în interesul legii care să lămurească aceste aspecte.

V. Punctul de vedere al instanței de trimitere

20. Tribunalul Specializat Cluj a apreciat că, prin dispozițiile art. 33 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, legiuitorul nu prevede în mod expres un caz de întrerupere sau suspendare a termenului de 10 zile instituit de art. 200 alin. (3) din Codul de procedură civilă și nici o temporizare a aplicării dispozițiilor art. 200 alin. (4) din același cod, însă arată că nu se va proceda la comunicarea cererii de chemare în judecată, în condițiile art. 201 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decât după soluționarea cererii de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru.

21. Cu toate acestea, trebuie observat că solicitarea de acordare a ajutorului public judiciar/facilităților la plata taxei judiciare de timbru este formulată de reclamantă, care susține că nu dispune de resursele financiare necesare pentru a îndeplini obligația de achitare a taxei. Având în vedere termenele prevăzute de lege pentru formularea și soluționarea unei astfel de cereri, inclusiv în etapa reexaminării, se constată că, în măsura în care nu s-ar accepta posibilitatea întreruperii termenului de 10 zile, remediul prevăzut de legiuitor ar rămâne fără efect.

22. La nivelul instanțelor există trei posibile momente de la care acest termen ar începe din nou să curgă, respectiv de la momentul pronunțării încheierii definitive asupra cererii de reexaminare privind acordarea facilităților, de la momentul comunicării acelei încheieri ori de la momentul comunicării unei noi rezoluții de către completul ce este investit cu judecarea fondului, după soluționarea definitivă a cererii de acordare a facilităților.

23. Instanța a apreciat că nu este necesară emiterea unei noi rezoluții în acest sens de către judecătorul fondului, comunicarea soluției definitive asupra cererii de acordare a facilităților echivalând cu înștiințarea reclamantului asupra consolidării obligației sale de achitare a taxei.

24. Totodată, s-a arătat că, în cadrul întâlnirii reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii cu președinții secțiilor civile

ale curților de apel și al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la Curtea de Apel Iași, 7—8 mai 2015, s-a considerat, în majoritate, că termenul de 10 zile curge de la data unei noi comunicări, realizată de completul investit cu soluționarea cererii, potrivit art. 200 alin. (2) din Codul de procedură civilă. A fost exprimată și opinia că termenul de 10 zile curge de la data comunicării încheierii prin care a fost soluționată cererea de reexaminare, întrucât reclamantul, din acel moment, a luat cunoștință de aceasta, nejustificându-se o nouă înștiințare.

VI. Punctul de vedere al părților

25. Reclamanta A a arătat că, prin formularea cererii de acordare a facilităților pentru plata taxei judiciare de timbru, operează o întrerupere a termenului procedural de 10 zile prevăzut de art. 200 alin. (3) din Codul de procedură civilă, care își produce efectele până la rămânerea definitivă a soluției asupra acelei cereri.

26. Rațiunea legiuitorului, atunci când a reglementat termenul de 10 zile pentru complinirea unor lipsuri, a fost ca acest termen să curgă după fiecare moment din care a fost stabilită sau confirmată definitiv o taxă de timbru, nu doar în momentul inițial, având în vedere că atât cuantumul, cât și obligativitatea plății taxei de timbru ar putea fi schimbate prin reexaminare sau prin acordarea unor facilități. Din economia dispozițiilor art. 200 alin. (3), (4) și (7) din Codul de procedură civilă rezultă că petentul trebuie să aibă la dispoziție un termen de 10 zile anterior dispunerii anulării. Pentru ca petentul să aibă o reală șansă de a plăti taxa de timbru, chiar după soluționarea unei cereri de ajutor judiciar, ar trebui ca acest termen să curgă din nou din momentul soluționării acestei cereri.

27. O soluție contrară ar presupune ca posibilitatea acordării de facilități, prezentată de legiuitor drept un ajutor pentru petent, să devină un risc pe care acesta și-l asumă, cauzat de faptul că, în cazul respingerii cererii, acțiunea principală ar urma să fie anulată ca netimbrată. Or, o atare soluție nu numai că vine în contradicție cu scopul și logica reglementării ajutorului judiciar, dar este și inechitabilă pentru petent. Justițiabilul nu poate fi supus unui tratament discriminatoriu prin formularea cererii de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru, ci, dimpotrivă, trebuie să aibă parte de același tratament juridic ca și cel de dinaintea formulării cererii.

28. În ce privește momentul de la care noul termen urmează să curgă s-a considerat că acesta ar trebui să curgă cel puțin de la momentul pronunțării unei hotărâri definitive privind cererea de acordare de facilități la plata taxei de timbru, în cazul respingerii în tot, sau de la momentul noii comunicări potrivit art. 200 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în cazul unei admiteri parțiale, cu schimbarea cuantumului taxei de timbru.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

29. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanțele naționale au comunicat hotărâri judecătorești și puncte de vedere ale judecătorilor.

30. Într-o primă orientare s-a arătat că prevederile art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă, în corelare cu prevederile art. 33 alin. (1) și ale art. 42—44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, în privința termenului de la care se calculează termenul procedural de 10 zile, se interpretează în sensul că acesta curge de la momentul comunicării unei noi rezoluții de către completul ce este investit cu judecarea fondului după soluționarea definitivă a cererii de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru.

31. În acest sens au fost înaintate:

— Încheierea din 20 iunie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 3.023/97/2020, a Secției a II-a civile a Curții de Apel Alba Iulia, Încheierea civilă nr. 46/2023 din 25 ianuarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 1.045/294/2022, definitivă la 23 februarie 2023, a Judecătoriei Săliște;

— punctele de vedere teoretice exprimate de Judecătoria Agnita, Judecătoria Sebeș, Judecătoria Târgu-Neamț, Tribunalul Covasna, Judecătoria Întorsura Buzăului, Tribunalul București (opinia minoritară), Tribunalul Ialomița (opinie minoritară), Tribunalul Constanța — Secția a II-a civilă, Judecătoria Constanța, Judecătoria Babadag, Judecătoria Bistrița, Judecătoria Zalău, Judecătoria Pașcani (opinie majoritară), Tribunalul Vaslui — Secția civilă, Tribunalul Bihor — Secția a II-a civilă, Curtea de Apel Suceava, Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă și Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și instanțele din raza teritorială de competență (în majoritate), Judecătoria Reșița, Tribunalul Arad și Tribunalul Timiș — Secția a II-a civilă.

32. Într-o a doua orientare s-a arătat că, în situația în care a fost formulată o cerere de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru, termenul procedural de 10 zile pentru complinirea lipsei dovezii achitării taxei de timbru se calculează de la data comunicării încheierii de soluționare a cererii de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru.

33. În acest sens s-au identificat:

— Încheierea civilă nr. 3.471/2023 din 16 iunie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 12.105/306/2022, a Judecătoria Sibiu, Încheierea din 9 septembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 4.837/300/2019/a al Judecătoria Sectorului 2 București, Încheierea nr. 1.715 din 6 februarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 24.433/212/2022, și Încheierea nr. 11.860 din 30 august 2021, pronunțată în Dosarul nr. 28.994/212/2020/a2, ale Judecătoria Constanța, Încheierea din 3 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.053/332/2020, Încheierea din 18 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1.779/332/2020, și Încheierea din 22 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1.780/332/2020, ale Judecătoria Vânu Mare, Încheierea din 7 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.612/95/2019, a Tribunalului Gorj — Secția I civilă, Încheierea nr. 29 din 25 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1.596/95/2020, și Încheierea nr. 15 din 19 februarie 2021 ale Tribunalului Gorj — Secția contencios administrativ și fiscal, Încheierea civilă nr. 8.302/CC/2022, pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca în Dosarul nr. 6.965/211/2022/a2, Sentința civilă nr. 427/2023, pronunțată în Dosarul nr. 816/1.285/2022/a3, a Tribunalului Specializat Cluj, Încheierea din 8 decembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 665/45/2022, a Curții de Apel Iași — Secția civilă, Încheierea din 22 august 2022, pronunțată în Dosarul nr. 2.431/99/2022, Încheierea din 23 februarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 5.538/99/2022, și Decizia nr. 256/civ din 16 mai 2023 ale Tribunalului Iași — Secția a II-a civilă — Contencios administrativ și fiscal, Încheierea nr. 162/D/CC din 8 iulie 2021, pronunțată de Tribunalul Satu Mare — Secția I civilă în Dosarul nr. 426/83/2021;

— puncte de vedere teoretice ale Judecătoria Avrig (această instanță opinând că poate curge și de la data pronunțării soluției în cadrul cererii de reexaminare și, pentru o rigurozitate sporită, s-a apreciat că, ulterior soluționării definitive a cererii, s-ar impune emiterea unei noi adrese de regularizare, prin care să i se pună în vedere reclamantului necesitatea completării lipsurilor, în termenul de 10 zile de la comunicarea celei din urmă adrese), Judecătoria Bolintin-Vale, Tribunalului Ialomița (opinie majoritară), Judecătoria Buftea, Tribunalului Teleorman — Secția civilă, Judecătoria Măgurele, Judecătoria Alexandria, Judecătoria Roșiori de Vede, Judecătoria Zimnicea, Tribunalului Constanța — Secția a II-a civilă, Tribunalului Cluj — Secția civilă, Tribunalului Maramureș, Tribunalului Sălaj — Secția civilă, Judecătoria Șimleu Silvaniei, Tribunalului Galați și instanțelor din circumscripție, Judecătoria Hârlău, Judecătoria Răducăneni, Tribunalului Bihor — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel Pitești (opinie minoritară), Tribunalului Buzău — Secția I civilă și Secția a II-a civilă de

contencios administrativ și fiscal, Judecătoria Buzău, Judecătoria Pogoanele, Judecătoria Râmnicu Sărat, Judecătoria Sinaia, Judecătoria Vălenii de Munte, Curții de Apel Suceava, Judecătoria Caransebeș, Judecătoria Reșița, Tribunalului Timiș — Secția a II-a civilă, Judecătoria Sânnicolau Mare și Curții de Apel Timișoara — Secția de insolvență, societăți, concurență neloială și litigii decurgând din exploatarea unei întreprinderi.

34. Într-o a treia orientare s-a susținut că termenul procedural de 10 zile stabilit pentru complinirea lipsei dovezii achitării taxei judiciare de timbru începe să curgă de la data rămânerii definitive a încheierii prin care s-a soluționat cererea de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru.

35. În acest sens s-au înaintat:

— Încheierea civilă nr. 201/2023 din 13 martie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 61/294/2023, definitivă la 6 aprilie 2023, a Judecătoria Săliște, Încheierea nr. 445 din 1 noiembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 10.200/1.748/2022, și Încheierea de ședință din 1 februarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 10.200/1.748/2022/a2, ale Judecătoria Cornetu și Încheierea nr. 6.380/2023 din 19 mai 2023, pronunțată de Judecătoria Constanța în Dosarul nr. 985/212/2023, Sentința civilă nr. 1.512/2023 din 27 aprilie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 13.862/320/2022, și Încheierea civilă nr. 1.749/2022 din 20 februarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 14.965/320/2022, ale Judecătoria Târgu Mureș — Secția civilă;

— puncte de vedere teoretice ale Secției I civile a Tribunalului Alba (majoritar), Judecătoria Aiud, judecătorilor Bicz, Buhuși, Onești, Moinești, Bacău, Roman, Piatra-Neamț, Tribunalului Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Judecătoria Brașov, Tribunalului București (opinie majoritară), Tribunalului Giurgiu, Tribunalului Ilfov, Tribunalului Teleorman — Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal, Judecătoria Videle, Judecătoria Constanța, Curții de Apel Craiova (opinie minoritară), Curții de Apel Cluj — Secția a II-a civilă, Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă, Judecătoria Năsăud (opinie majoritară), Judecătoria Jibou, Tribunalului Iași — Secția I civilă, Judecătoria Iași, Judecătoria Pașcani (opinie minoritară), Judecătoria Răducăneni, Curții de Apel Oradea — Secția de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Bihor — Secția I civilă, Curții de Apel Pitești (opinie majoritară), Judecătoria Câmpina, Judecătoria Oravița, Tribunalului Caraș-Severin, Tribunalului Timiș — Secția a II-a civilă, Tribunalului Timiș — Secția I civilă, Judecătoria Deta, Judecătoria Făget și Judecătoria Lugoj.

36. Prin Încheierea nr. 50/2023 de la 23 martie 2023, pronunțată de Tribunalul Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 477/110/2023, s-a reținut că termenul de 10 zile de la comunicare, stabilit pentru îndeplinirea obligațiilor, trebuie respectat și în ipoteza exercitării dreptului de reexaminare a cuantumului taxei de timbru, formularea căii de atac neconducând la instituirea unui nou termen de 10 zile, din momentul definitivării modalității de stabilire a obligației procedurale putând fi aplicată sancțiunea nulității cererii, partea având obligația de plată în termenul de decădere de 10 zile de la comunicarea lipsurilor, și nu de la comunicarea încheierii de reexaminare; în același sens s-a exprimat și Curtea de Apel Galați — Secția pentru cauze de contencios administrativ și fiscal.

37. Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția I civilă a apreciat că formularea unei cereri de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru are ca efect suspendarea curgerii termenului de 10 zile prevăzut de art. 200 alin. (3) din Codul de procedură civilă, iar după soluționarea definitivă a cererii se acordă un termen rezonabil, apreciat ca suficient de instanță, pentru complinirea lipsurilor.

38. Prin Încheierea nr. 163/D din 10 septembrie 2020, Tribunalul Satu Mare a apreciat că formularea unei cereri de reexaminare nu temporizează în niciun fel desfășurarea procedurii de regularizare a cererii de chemare în judecată și nici nu determină curgerea unui nou termen procedural de 10 zile, de natura celui reglementat prin art. 200 alin. (3) din Codul de procedură civilă. S-a apreciat că viziunea legiuitorului român a fost aceea a timbrării cererii de chemare în judecată de către titularul acesteia, independent de formularea sau neformularea unei cereri de reexaminare, după care, în ipoteza admiterii, urmează a-i fi restituită taxa achitată, cu mențiunea că situația de fapt ce a dus la pronunțarea acestor hotărâri diferă de cea din cauza ce face obiectul prezentei sesizări prin faptul că în etapa regularizării cererii fusese formulată o cerere de reexaminare a modului de stabilire a taxei judiciare de timbru, nu o cerere de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru, însă problema de natură juridică este una similară.

39. Ministerul Public a arătat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară, în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul prezentei sesizări.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Constituționale

40. Pot prezenta relevanță Decizia nr. 46 din 19 iunie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 382/1/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 749 din 19 septembrie 2017, și Decizia nr. 55/2017 din 3 iulie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 683/1/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 943 din 29 noiembrie 2017, ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

41. Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 510 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 885 din 5 decembrie 2014, a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate și a constatat că prevederile art. 200 alin. (1)—(3) și (6) raportat la art. 194 și 195 din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate, iar prin Decizia nr. 372 din 14 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 506 din 8 iulie 2015, s-a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile art. 200 alin. (7) din Codul de procedură civilă și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

42. Prin raportul întocmit, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile de dezlegare a unor chestiuni de drept, astfel încât se impune respingerea ca inadmisibilă a sesizării.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

Asupra admisibilității sesizării

43. Prealabil analizării în fond a problemei de drept supuse dezbaterii, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept este ținută să verifice dacă, în raport cu întrebarea formulată de titularul sesizării, sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile în conformitate cu dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „dacă, în cursul judecării, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

44. Din cuprinsul prevederilor legale enunțate anterior rezultă că legiuitorul a instituit o serie de condiții de admisibilitate pentru declanșarea procedurii sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile — astfel cum au fost acestea decelate în jurisprudența instanței supreme dezvoltată pe marginea mecanismului procedural în discuție —, condiții care se impun a fi întrunite în mod cumulativ, respectiv: existența unei cauze aflate în curs de judecată, în ultimă instanță; cauza care face obiectul judecării să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza; ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată; chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită să prezinte caracter de noutate; chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

45. Prin prezenta sesizare se solicită pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea modului de interpretare a prevederilor art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă, în corelare cu prevederile art. 33 alin. (1) și art. 42—44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, în privința momentului de la care se calculează termenul procedural de 10 zile pentru complinirea lipsei dovezii achitării taxei judiciare de timbru, în situația în care a fost formulată o cerere de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru.

46. Raportând sesizarea privind pronunțarea hotărârii prealabile la condițiile impuse de dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă, se constată, sub un prim aspect, că nu este îndeplinită condiția privind existența unei cauze aflate în curs de judecată, în ultimă instanță.

47. Astfel, instanța de trimitere este Tribunalul Specializat Cluj, care este investit cu soluționarea cererii de reexaminare formulate împotriva încheierii prin care a fost anulată cererea de chemare în judecată, în procedura prealabilă prevăzută de art. 200 din Codul de procedură civilă.

48. Potrivit acestor dispoziții legale:

„Verificarea cererii și regularizarea acesteia.

Art. 200. — (1) Completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza verifică, de îndată, dacă cererea de chemare în judecată este de competența sa și dacă aceasta îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194—197.

(2) În cazul în care cauza nu este de competența sa, completul căruia i-a fost repartizată cererea dispune, prin încheiere dată fără citarea părților, trimiterea dosarului completului specializat competent sau, după caz, secției specializate competente din cadrul instanței sesizate. Dispozițiile privitoare la necompetență și conflictele de competență se aplică prin asemănare.

(3) Când cererea nu îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194—197, reclamantului i se vor comunica în scris lipsurile, cu mențiunea că, în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării, trebuie să facă completările sau modificările dispuse, sub sancțiunea anulării cererii. Se exceptează de la această sancțiune obligația de a se desemna un reprezentant comun, caz în care sunt aplicabile dispozițiile art. 202 alin. (3).

(4) Dacă obligațiile privind completarea sau modificarea cererii prevăzute la art. 194 lit. a)—c), d) numai în cazul motivării în fapt și f), precum și art. 195—197 nu sunt îndeplinite în termenul prevăzut la alin. (3), prin încheiere se dispune anularea cererii.

(41) Reclamantului nu i se poate cere să completeze sau să modifice cererea de chemare în judecată cu date sau informații de care acesta nu dispune personal și pentru obținerea cărora este necesară intervenția instanței.

(5) Împotriva încheierii de anulare, reclamantul va putea face numai cerere de reexaminare, solicitând motivat să se revină asupra măsurii anulării.

(6) Cererea de reexaminare se face în termen de 15 zile de la data comunicării încheierii.

(7) Cererea se soluționează prin încheiere definitivă dată în camera de consiliu, cu citarea reclamantului, de către un alt complet al instanței respective, desemnat prin repartizare aleatorie, care va putea reveni asupra măsurii anulării dacă aceasta a fost dispusă eronat sau dacă neregularitățile au fost înlăturate în termenul acordat potrivit alin. (3).

(8) În caz de admitere, cauza se retrimite completului inițial investit.”

49. Prin art. 200 din Codul de procedură civilă a fost reglementată o etapă prealabilă judecătii propriu-zise, aceea a verificării și regularizării cererii de chemare în judecată de către completul căruia i s-a repartizat aleatoriu acțiunea. Este vorba de o procedură judiciară, specială și obligatorie pentru învestirea corectă, sub aspect formal, a instanței în vederea soluționării litigiului.

50. Procedura regularizării cererii de chemare în judecată este justificată prin prisma finalității legitime urmărite de către legiuitor, și anume pregătirea judecătii, prin fixarea corectă a cadrului procesual, în vederea evitării acordării de noi termene de judecată pentru complinirea lipsurilor, ceea ce conduce atât la asigurarea dreptului de apărare al părâtului, aflat în deplină cunoștință de cauză cu privire la obiectul cererii, motivele invocate și probele solicitate, cât și la asigurarea celerității procesului, permițând astfel o bună desfășurare a judecătii într-un termen optim și previzibil.

51. Că este vorba de o procedură desfășurată într-o etapă premergătoare judecătii propriu-zise rezultă atât din topica reglementării, în sensul că procedura regularizării cererii de chemare în judecată este așezată în capitolul „Sesizarea instanței de judecată”, înaintea capitolului „Judecata”, cât și din conținutul concret al dispozițiilor legale — potrivit art. 211 din Codul de procedură civilă, „judecata” constă în „activitatea de cercetare și dezbateră fondului procesului, cu respectarea tuturor principiilor și garanțiilor procesuale, în vederea soluționării legale și temeinice a acestuia”.

52. În cadrul acestei proceduri prealabile de verificare și regularizare este reglementată și cererea de reexaminare, o cale de atac specifică atât prin obiect, cât și prin procedură, prin scop și prin posibilele rezultate.

53. Astfel, completul investit cu soluționarea cererii de reexaminare formulate împotriva încheierii prin care a fost anulată cererea de chemare în judecată are o competență punctuală și strict determinată, care exclude rezolvarea unor incidente cu consecințe asupra prefigurării fondului procesului. În aceste condiții, chiar dacă încheierea dată asupra cererii de reexaminare este definitivă, ea nu privește incidente procedurale apărute în cursul activității de „judecată” a cererii introductive, activitate care, practic, încă nu este începută la momentul soluționării cererii de reexaminare.

54. În același sens, și Curtea Constituțională, examinând excepția de neconstituționalitate invocată cu privire la procedura reglementată de art. 200 din Codul de procedură civilă, „a reținut că procedura prevăzută de dispozițiile legale criticate are drept scop remedierea unor lipsuri ale acțiunii introductive, astfel încât, la momentul demarării procedurii de fixare a primului termen de judecată, aceasta să cuprindă toate elementele prevăzute de art. 194 din Codul de procedură civilă.

Legiuitorul a dorit disciplinarea părților din proces și, în acest fel, respectarea principiului celerității și a dreptului la un proces echitabil. O astfel de procedură nu este de natură să afecteze însăși esența dreptului protejat, având în vedere că este însoțită și de garanția conferită de dreptul de a formula o cerere de

reexaminare prevăzută de art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă. Mai mult, instanța de judecată se pronunță asupra unei probleme care privește exclusiv buna administrare a justiției” (Decizia nr. 510 din 7 octombrie 2014, paragraful 23).

55. Cu privire la cererea de reexaminare reglementată în cadrul acestei proceduri, instanța de contencios administrativ a reținut că „faptul că împotriva încheierii de anulare reclamantul poate face numai cerere de reexaminare, aceasta soluționându-se de către un alt complet decât cel căruia i s-a repartizat cauza, prin încheiere definitivă, nu poate constitui o încălcare a vreunei prevederi constituționale, întrucât instanța nu soluționează fondul litigiului și există astfel posibilitatea de a reveni asupra măsurii anulării, reexaminarea apărând ca o cale specifică de retractare. Astfel, Curtea a reținut că instanța de judecată se pronunță asupra unei probleme care privește exclusiv buna administrare a justiției, iar, în măsura în care cererea de reexaminare a fost respinsă, reclamantul are posibilitatea formulării unei noi cereri de chemare în judecată cu respectarea dispozițiilor legale” (Decizia nr. 372 din 14 mai 2015, paragraful 14).

56. În consecință, în raport cu etapa procesuală în care se află cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței de trimitere, se apreciază că nu este îndeplinită condiția existenței unei cauze aflate în curs de judecată, în ultimă instanță.

57. De asemenea, câtă vreme cauza în care a fost formulată cererea pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile nu se află în curs de judecată, în mod firesc nu este îndeplinită nici condiția privind ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei.

58. Așa cum s-a statuat deja în mod constant în practica Înaltei Curți de Casație și Justiție, sintagma folosită de legiuitor — „de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei” — impune cu necesitate legătura strânsă dintre chestiunea de drept ce face obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție și obiectul acțiunii civile, deoarece numai analizând pretenția concretă dedusă judecătii instanța realizează o judecată pe fond a cauzei.

59. Pe cale de consecință, admisibilitatea procedurii prealabile, indiferent dacă privește o normă de drept material sau o normă de drept procedural, este condiționată de împrejurarea ca interpretarea pe care o va da instanța supremă să producă consecințe juridice de natură să determine soluționarea pe fond a cauzei. (Decizia nr. 1 din 18 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 20 ianuarie 2014; Decizia nr. 2 din 17 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 257 din 9 aprilie 2014; Decizia nr. 8 din 27 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 17 iunie 2015 etc.)

60. Sub acest aspect, se reține că, în cauza în care a fost formulată prezenta sesizare, Tribunalul Specializat Cluj a fost sesizat cu o cerere de chemare în judecată prin care reclamanta A a solicitat, în principal, repunerea în termenul de prescripție conform dispozițiilor art. 2.522 din Codul civil și, în subsidiar, repunerea în termenul procedural conform art. 186 din Codul de procedură civilă și obligarea părâtului la plata sumei de 20.500.000 EUR, reprezentând împrumut nerestituit, precum și la plata dobânzii convenționale și a dobânzii legale, până la data achitării integrale a sumelor datorate.

61. Prin rezoluția emisă la 17 octombrie 2022, comunicată reclamantei la 18 octombrie 2022, i s-a pus în vedere aceștia obligația de a plăti o taxă judiciară de timbru în quantum de 613.871,36 lei în termen de 10 zile de la comunicare, sub sancțiunea anulării cererii.

62. În termen legal, reclamanta a formulat o cerere de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru, în temeiul art. 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, respinsă ca neîntemeiată prin Încheierea din 28 noiembrie 2022,

constatându-se că aceasta nu a depus niciun fel de înscrisuri din care să rezulte date referitoare la situația sa financiar-contabilă, deși i s-a pus în vedere această obligație legală.

63. Împotriva acestei soluții, reclamanta a formulat cerere de reexaminare, respinsă ca nefondată prin Încheierea definitivă din 17 ianuarie 2023, reținându-se că reclamanta nu afirmă că societatea este în curs de lichidare ori dizolvare și nici nu face dovada situației sale financiare, aceasta nedepunând la dosar documentele contabile solicitate de instanță. Comunicarea acestei încheieri către reclamantă a fost emisă la 18 ianuarie 2023.

64. Prin Încheierea din 19 ianuarie 2023 instanța, în baza art. 200 alin. (4) raportat la art. 197 din Codul de procedură civilă, a anulat cererea de chemare în judecată, constatând că reclamanta nu a achitat taxa de timbru și nici nu și-a manifestat intenția de a o achita.

65. Împotriva acestei soluții, reclamanta a formulat cerere de reexaminare, solicitând revenirea asupra măsurii anulării, apreciind că aceasta a fost dispusă în mod eronat și nelegal.

66. Obiectul sesizării instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile vizează o problemă de drept ce se circumscrie sferei normelor de drept procesual, completul de judecată — titular al sesizării — fiind chemat să se pronunțe definitiv în procedura verificării și regularizării cererii de chemare în judecată, fără a pune în discuție și analiza fondul litigiului, ci doar intervenirea unui incident procedural referitor la sesizarea instanței de judecată.

67. Având în vedere că titularul sesizării solicită interpretarea unor dispoziții procedurale în scopul de a determina dacă, în cauză, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru cererea de chemare în judecată, se constată că stabilirea îndeplinirii condițiilor de sesizare a instanței nu reprezintă o chestiune de care să depindă soluționarea pe fond a cauzei.

68. În consecință, se apreciază că mecanismul de unificare a practicii judiciare reglementat de dispozițiile art. 519 și următoarele din Codul de procedură civilă nu poate fi uzitat atât timp cât legiuitorul a limitat, prin condiția restrictivă de admisibilitate analizată, rolul unificator al instituției juridice a hotărârii prealabile numai chestiunilor de drept care conduc la dezlegarea în fond a cauzei sub aspectul statuării în privința raportului juridic dedus judecății (Decizia nr. 1 din 18 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 20 ianuarie 2014).

69. Tot sub aspectul neîndeplinirii condiției referitoare la ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată, în raport cu etapa procesuală în care se află cererea de chemare în judecată, specificul cererii de reexaminare cu care este investită instanța de trimitere, precum și cu situația de fapt reținută de aceasta, se constată că întrebarea formulată de titularul sesizării nu este necesară pentru soluționarea cererii de reexaminare.

70. Astfel, se reține că reclamantul nu contestă obligația de plată a taxei de timbru în sine, așa cum a fost stabilită în sarcina sa, ci termenul în care ar fi avut posibilitatea să o achite.

71. Potrivit dispozițiilor art. 200 alin. (7) din Codul de procedură civilă, completul care soluționează cererea de reexaminare va putea reveni asupra măsurii anulării, dacă aceasta a fost dispusă eronat.

72. Chestiunea de drept a cărei dezlegare se solicită urmărește interpretarea prevederilor art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă, în corelare cu prevederile art. 33 alin. (1) și art. 42—44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, în privința momentului de la care se calculează termenul în care partea poate complini lipsa dovezii achitării taxei judiciare de timbru, în situația în care a fost formulată o cerere de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru.

73. Pentru a aprecia dacă măsura anulării cererii de chemare în judecată de către completul inițial investit a fost dispusă eronat, completul titular al prezentei sesizări ar trebui să analizeze, în cererea de reexaminare, dacă obligația de a timbra și de a transmite instanței dovada achitării taxei de timbru a fost îndeplinită de către reclamant în termenul calculat potrivit dezlegării ce se solicită a fi dată în prezenta procedură.

74. În cauză însă, sub aspectul situației de fapt, nu s-a reținut că taxa de timbru ar fi fost achitată și, de altfel, nici nu se pretinde că ar fi fost achitată.

75. În consecință, câtă vreme în procedura care a determinat formularea prezentei sesizări taxa de timbru nu a fost achitată deloc, rezolvarea chestiunii de drept referitoare la momentul de la care ar curge termenul pentru complinirea obligațiilor referitoare la plata taxei de timbru nu are aptitudinea de a fi utilă soluționării cererii de reexaminare.

76. Având în vedere neîndeplinirea cerințelor de admisibilitate anterior analizate, se apreciază că a devenit inutilă evaluarea condițiilor vizând dificultatea și noutatea acesteia.

Pentru aceste motive, în temeiul art. 521 cu referire la art. 519 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă sesizarea formulată de Tribunalul Specializat Cluj, în Dosarul nr. 941/1.285/2022/a2, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei probleme de drept:

„Cum se interpretează prevederile art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă, în corelare cu prevederile art. 33 alin. (1) și art. 42—44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, în privința momentului de la care se calculează termenul procedural de 10 zile pentru complinirea lipsei dovezii achitării taxei judiciare de timbru, în situația în care a fost formulată o cerere de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru?”.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 2 octombrie 2023.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Ileana Peligrad

REPUBLICĂRI

LEGEA Nr. 296/2018

privind aprobarea Programului de investiții pentru înființarea centrelor de colectare și/sau prelucrare a laptelui în zona montană*)

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Se aprobă Programul de investiții pentru înființarea centrelor de colectare și/sau prelucrare a laptelui în zona montană, denumit în continuare *Program*, care are ca obiect facilitarea accesului la finanțare în vederea realizării de investiții pentru înființarea centrelor.

Art. 2. — (1) Programul prevăzut la art. 1 vizează realizarea de investiții pentru înființarea centrelor de colectare și/sau prelucrare a laptelui în localitățile din zona montană.

(2) Investițiile din Program au ca obiectiv valorificarea superioară a produselor montane, limitarea declinului sectorului de producție primară, în scopul asigurării consumului intern, menținerea și crearea de noi locuri de muncă, cu accent deosebit pe stoparea depopulării.

(3) Investițiile prevăzute la alin. (1) respectă prevederile Orientărilor Uniunii Europene privind ajutoarele de stat în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale pentru perioada 2014—2020, denumite în continuare *Orientări*, partea a II-a, capitolul 1, secțiunea 1.1.1.1 — Ajutoare pentru investiții în active corporale și necorporale în exploatații agricole care au legătură cu producția agricolă primară sau, după caz, prevederile secțiunii 1.1.1.4 — Ajutoare pentru investiții legate de prelucrarea și comercializarea de produse agricole.

Art. 3. — (1) În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *zona montană* — teritoriul unităților administrativ-teritoriale care îndeplinesc criteriile stabilite în Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 97/1.332/2019 privind aprobarea criteriilor de încadrare și a listei localităților din zona montană, unități administrativ-teritoriale prevăzute în anexa nr. 2 la respectivul ordin;

b) *centre de colectare și prelucrare a laptelui în zona montană* — construcții unde se fac preluarea și păstrarea cantităților de lapte în recipiente specifice, precum și prelucrarea acestuia cu respectarea normelor de igienă sanitar-veterinare în vigoare;

c) *beneficiari* — producători de lapte din zona montană cărora li se aplică prevederile părții a II-a, capitolul 1, secțiunea 1.1.1.1 — Ajutoare pentru investiții în active corporale și necorporale în exploatații agricole care au legătură cu producția agricolă primară din Orientări, precum și producători agricoli din zona montană cărora li se aplică prevederile părții a II-a, capitolul 1, secțiunea 1.1.1.4 — Ajutoare pentru investiții legate de prelucrarea și comercializarea de produse agricole din Orientări;

d) *prelucrarea produselor agricole* — operațiune efectuată asupra unui produs agricol care are drept rezultat tot un produs agricol, cu excepția activităților desfășurate în cadrul fermelor, care sunt necesare în vederea pregătirii unui produs animal sau vegetal pentru prima vânzare, astfel cum este prevăzută la punctul 2.4 — Definiții, subpunctul (35) din Orientări.

(2) Beneficiarii sunt încadrați în următoarele categorii:

a) persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale și întreprinderi familiale, constituite potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016, cu modificările și completările ulterioare;

b) grupuri de producători înființate conform Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 338/2005, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 358/763/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, cu modificările și completările ulterioare;

c) cooperative agricole constituite în baza Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare;

d) persoane juridice constituite în conformitate cu prevederile Legii nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată, cu modificările ulterioare;

e) persoane juridice constituite în conformitate cu prevederile Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care desfășoară activități în agricultură și/sau industrie alimentară.

CAPITOLUL II

Modul de finanțare și de accesare a Programului

Art. 4. — (1) Se instituie o schemă de finanțare prin care beneficiarii Programului, astfel cum sunt definiți la art. 3 alin. (1) lit. c), primesc, după caz:

a) 40% din valoarea cheltuielilor eligibile ale investiției în vederea realizării de centre de colectare;

b) 50% din valoarea cheltuielilor eligibile ale investiției în vederea realizării de centre de prelucrare sau centre de colectare și prelucrare.

(2) Intensitatea sprijinului prevăzută la alin. (1) lit. a) poate fi majorată cu 20 de puncte procentuale pentru fiecare din situațiile prevăzute la lit. a)—c), cu condiția ca ajutorul de stat maximum combinat să nu depășească 90 de puncte procentuale din valoarea cheltuielilor eligibile ale investiției pentru:

a) tinerii fermieri sau fermierii care s-au instalat în cei cinci ani anteriori datei de depunere a cererii de finanțare;

b) investițiile care se realizează în zona montană;

c) investițiile colective — investiții realizate de către grupurile de producători, cooperative agricole sau cooperații, prevăzute la art. 3 alin. (2) lit. b)—d).

(3) Finanțarea prevăzută la alin. (1) și (2) se acordă o singură dată pentru un beneficiar privat și pentru un singur obiectiv dezvoltat prin Program.

*) Republicată în temeiul dispozițiilor art. V lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2022 privind modificarea unor acte normative care reglementează programele de sprijin pentru zona montană, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 883 din 7 septembrie 2022, aprobată prin Legea nr. 264/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 885 din 2 octombrie 2023.

Legea nr. 296/2018 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1033 din 5 decembrie 2018.

(4) Sumele necesare pentru finanțarea Programului se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, destinate în acest scop.

(5) Valoarea schemei de finanțare pentru anul 2022, condițiile de eligibilitate, cheltuielile eligibile, modul de acordare a finanțării, precum și modalitățile de verificare și control se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale. Autoritatea de implementare este Agenția Națională a Zonei Montane.

Art. 5. — Sprijinul financiar prevăzut la art. 4 se acordă beneficiarilor în vederea realizării investițiilor stabilite prin Program.

Art. 6. — Valoarea totală a Programului este de 60 milioane euro echivalent în lei la data accesării Programului și se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

CAPITOLUL III Dispoziții finale

Art. 7. — Centrele de colectare și/sau prelucrare a laptelui din zona montană, înființate în cadrul acestui program, pot presta servicii și altor beneficiari privați, pe bază de contract de prestări servicii.

Art. 8. — Programul prevăzut la art. 1 se aplică până la data de 31 decembrie 2022, conform Deciziei Comisiei Europene C(2020) 9.360 final care prelungeste Decizia Comisiei Europene C(2020) 3.123 final. Plățile aferente Programului se acordă până cel târziu la data de 29 decembrie 2023.

Art. 9. — (1) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale este responsabil pentru recuperarea creanțelor bugetare rezultate din nereguli în cadrul prezentului program.

(2) În cazul constatării faptului că s-au acordat, în mod nejustificat, sume în cadrul prezentului program, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin Agenția Națională a Zonei Montane notifică beneficiarii cu privire la obligația restituirii acestor sume.

(3) Dacă beneficiarii nu restituie sumele prevăzute la alin. (2) în termen de 15 zile de la data notificării, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin Agenția Națională a Zonei Montane emite decizii pentru recuperarea sumelor nerestituite.

(4) Decizia de recuperare constituie titlu de creanță și poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării.

(5) Introducerea contestației pe cale administrativă nu suspendă executarea titlului de creanță.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

