



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 1007

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Mărți, 19 decembrie 2017

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 687 din 2 noiembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 alin. (4) din Codul de procedură penală	2-3	garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, precum și în cadrul Programului de stimulare a cumpărării de autoturisme noi	11
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
101. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale	4-6	ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI	
891. — Hotărâre pentru modificarea lit. a) și b) ale articolului unic din Hotărârea Guvernului nr. 35/2017 privind stabilirea contingentului pe tipuri de lucrători nou-admiși pe piața forței de muncă în anul 2017	7	Decizie cu privire la Cererea nr. 18.492/14 introdusă de Nicolae-Corneliu Diaconiță împotriva României	12
893. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției	7	ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A NOTARILOR PUBLICI DIN ROMÂNIA	
894. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 20/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apelor și Pădurilor	8-9	2. — Hotărâre privind ratificarea Hotărârii Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 87/2016 pentru aprobarea modificării art. 22 alin. (1) lit. g) din Statutul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Congresului Notarilor Publici din România nr. 10/2014	13
895. — Hotărâre privind acordarea cetățeniei române doamnei Vild Olívia Franciska	10	ACTE ALE ASOCIAȚIEI NAȚIONALE A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA	
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
1.415. — Ordin al ministrului sănătății pentru completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 449/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul pacienților cu infarct miocardic acut	10	6. — Hotărâre pentru aprobarea Strategiei „ANEVAR peste 20 de ani — Viziunea Asociației”	14
3.223. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind stabilirea nivelului comisioanelor de analiză și de gestiune în cadrul Programului „Prima casă”, a nivelului primei de garantare în cadrul Programului de		7. — Hotărâre privind componența Consiliului director al Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România	14
		ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
		29. — Normă pentru modificarea și completarea Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1/2015 privind aderarea și evidența participanților la fondurile de pensii administrate privat	15-16
		★	
		Rectificări	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 687**

din 2 noiembrie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 alin. (4)
din Codul de procedură penală**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procurorul Iuliana Nedelcu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 alin. (4) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ionuț-Răzvan Negret, Marian-Alexandru Felesco, Valentin-Ionuț Ionescu și Florin-Codruț Ionescu în Dosarul nr. 2.503/104/2015/a13 al Curții de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.581D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia penală nr. 1.471 din 18 octombrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 2.503/104/2015/a13, **Curtea de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 alin. (4) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Ionuț-Răzvan Negret, Marian-Alexandru Felesco, Valentin-Ionuț Ionescu și Florin-Codruț Ionescu în dosarul cu numărul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei cauze penale în apel.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, întrucât limitează dreptul de a formula cereri și excepții privind legalitatea administrării probelor la urmărirea penală numai în procedura de cameră preliminară, cercetarea judecătorească devenind o fază inutilă a procesului penal în care dreptul la apărare și la un proces echitabil sunt iluzorii. Arată că suplimentul de expertiză genetică a fost efectuat de alt expert criminalist decât cel care a întocmit inițial expertiza și că, deși nu au invocat nulitatea relativă a acestui supliment în procedura camerei preliminare, ar fi normal, în virtutea drepturilor constituționale mai sus arătate, să poată face acest lucru în faza de judecată.

6. **Curtea de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece impunerea, prin lege, a unor exigențe cum ar fi instituirea unor termene sau condiții procesuale pentru valorificarea de către titular a dreptului său subiectiv, chiar dacă constituie încălcări ale accesului liber la justiție, are o solidă și indiscutabilă justificare prin prisma finalității urmărite, constând în limitarea în timp a stării de

incertitudine în derularea raporturilor juridice și în restrângerea posibilităților de exercitare abuzivă a respectivului drept. Prin intermediul lor se asigură ordinea de drept, indispensabilă pentru valorificarea drepturilor proprii, cu respectarea atât a intereselor generale, cât și a drepturilor și intereselor legitime ale celorlalți titulari, cărora statul este ținut, în egală măsură, să le acorde ocrotire.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, întrucât prin dispozițiile art. 282 alin. (1) și (4) din Codul de procedură penală legiuitorul recunoaște părților dreptul de a invoca nulitatea relativă decurgând din încălcarea reglementărilor referitoare la administrarea probelor și având în vedere că potrivit art. 342 din Codul de procedură penală asupra acestei sancțiuni procesuale se pronunță un judecător (în cursul procedurii de cameră preliminară), Guvernul apreciază că părțile beneficiază atât de dreptul la apărare, cât și de acces la justiție.

9. Impunerea, prin lege, a unor exigențe cum ar fi instituirea unor termene sau condiții procesuale, pentru valorificarea de către titular a dreptului său subiectiv — chiar dacă constituie condiționări ale accesului liber la justiție — are o solidă și indiscutabilă justificare prin prisma finalității urmărite, constând în limitarea în timp a stării de incertitudine în derularea raporturilor juridice și în restrângerea posibilităților de exercitare abuzivă a acestui drept (a se vedea Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011).

10. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale și face trimitere la opinia exprimată cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 840 din 8 decembrie 2015.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 282 alin. (4) cu denumirea marginală *Nulitățile relative* din Codul de procedură penală, care au următorul conținut:

„(4) *Încălcarea dispozițiilor legale prevăzute la alin. (1) poate fi invocată:*

a) *până la încheierea procedurii de cameră preliminară, dacă încălcarea a intervenit în cursul urmăririi penale sau în această procedură;*

b) *până la primul termen de judecată cu procedura legal îndeplinită, dacă încălcarea a intervenit în cursul urmăririi*

penale, când instanța a fost sesizată cu un acord de recunoaștere a vinovăției;

c) până la următorul termen de judecată cu procedura completă, dacă încălcarea a intervenit în cursul judecății.”

14. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil și art. 24 referitor la *Dreptul la apărare*.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului Curții Constituționale din perspectiva unor critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 840 din 8 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 120 din 16 februarie 2016, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 alin. (1)—(3), alin. (4) lit. a) și c) și alin. (5) lit. a) din Codul de procedură penală, reținând că acestea reglementează nulitatea relativă, care este o nulitate virtuală, ce derivă din principiul fundamental al legalității și rezultă din încălcarea dispozițiilor legale referitoare la desfășurarea procesului penal, altele decât cele expres prevăzute de lege, care atrag nulitatea absolută. Aceasta poate fi invocată de către procuror, părți și subiecții procesuali principali, atunci când au un interes procesual propriu în respectarea dispozițiilor legale încălcate. Prin urmare, nulitatea relativă se caracterizează prin faptul că intervine atunci când prin încălcarea dispozițiilor legale s-a produs o vătămare drepturilor participanților la procesul penal, anterior enumerați, că aceasta trebuie invocată într-o anumită etapă a procesului penal sau într-un anumit moment procesual, prevăzute de lege, că aceasta se acoperă atunci când titularii dreptului de a o invoca nu își exercită acest drept în termenul de decădere prevăzut de lege și prin faptul că subiecții procesuali care pot invoca nulitatea relativă trebuie să aibă calitatea prevăzută de lege, precum și un interes procesual propriu în respectarea dispoziției legale pretins încălcate (paragraful 19). Așadar, cazurile în care poate fi invocată nulitatea relativă sunt, teoretic, foarte numeroase, fiind reprezentate de toate încălcările unor dispoziții procesuale penale, altele decât cele pentru care poate fi invocată nulitatea absolută (paragraful 20).

16. Curtea a reținut, prin decizia mai sus citată, că limitarea în timp a momentului până la care pot fi invocate nulitățile relative corespunde noii structuri a procesului penal, caracterizată prin introducerea de către legiuitor în cadrul acestuia, prin dispozițiile art. 342—348 din Codul de procedură penală, a [...] camerei preliminară. Aceasta are ca obiect, conform art. 342 din același cod, soluționarea problemelor ce vizează competența instanței, legalitatea sesizării, legalitatea administrării probelor și legalitatea actelor efectuate de către

organele de urmărire penală (paragraful 22). Curtea a constatat că fiind justificată limitarea momentului până la care pot fi invocate nulitățile relative, conform art. 282 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură penală, la cel al închiderii acestei proceduri, urmând ca invocarea nulităților relative privind încălcări ce au avut loc după această dată să fie făcută potrivit lit. b) și c) ale aceluiași alin. (4). În acest sens, prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea a statuat că impunerea, prin lege, a unor exigențe cum ar fi instituirea unor termene sau condiții procesuale, pentru valorificarea de către titular a dreptului său subiectiv, chiar dacă constituie condiționări ale accesului liber la justiție, are o solidă și indiscutabilă justificare prin prisma finalității urmărite, constând în limitarea în timp a stării de incertitudine în derularea raporturilor juridice și în restrângerea posibilităților de exercitare abuzivă a respectivului drept. Prin intermediul lor se asigură ordinea de drept, indispensabilă pentru valorificarea drepturilor proprii, cu respectarea atât a intereselor generale, cât și a drepturilor și intereselor legitime ale celorlalți titulari, cărora statul este ținut, în egală măsură, să le acorde ocrotire (paragraful 23 din Decizia nr. 840 din 8 decembrie 2015).

17. Astfel, prin aceeași Decizie nr. 840 din 8 decembrie 2015, Curtea a constatat că textele de lege criticate nu sunt de natură a încălca dreptul la un proces echitabil al participanților la procesul penal, prevăzut la art. 21 alin. (3) din Constituție. În cadrul procesual supus regulilor mai sus analizate, participanții la procesul penal beneficiază de garanțiile specifice dreptului fundamental prevăzut la art. 21 alin. (3) din Legea fundamentală, putându-și apăra inclusiv drepturile și interesele procesuale sau procedurale, în cadrul unei proceduri penale contradictorii, caracterizată prin egalitatea armelor și prin caracterul rezonabil al termenului de soluționare a cauzelor (paragraful 24). În ceea ce privește pretinsa încălcare a dreptului la apărare, Curtea a reținut că acesta presupune, în sens larg, dreptul oricărui participant la procesul penal de a-și formula apărărilor personal sau prin intermediul unui avocat, ales sau numit din oficiu. Având însă în vedere critica formulată, textele criticate nu încalcă garanțiile procesuale anterior enumerate, necontravenind, prin urmare, prevederilor art. 24 din Constituție (paragraful 25).

18. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin Decizia nr. 840 din 8 decembrie 2015, precum și considerentele care au fundamentat această soluție își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ionuț-Răzvan Negret, Marian-Alexandru Felesco, Valentin-Ionuț Ionescu și Florin-Codruț Ionescu în Dosarul nr. 2.503/104/2015/a13 al Curții de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori și constată că dispozițiile art. 282 alin. (4) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 2 noiembrie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Afrodită Laura Tutunaru

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale

Având în vedere obligațiile ce revin României, în calitate de stat membru al Uniunii Europene, în ceea ce privește asigurarea transpunerii complete și implementării corecte și integrale a acquis-ului Uniunii Europene, ținând cont de Solicitarea nr. 497.754 din data de 20 februarie 2017, inclusă de Comisia Europeană în baza de date EU Pilot, ce constituie obiectul dosarului EU Pilot (2017)9143, prin care se semnalează anumite deficiențe în transpunerea Directivei 2010/75/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 privind emisiile industriale (prevenirea și controlul integrat al poluării) (reformare),

având în vedere necesitatea modificării și completării unor prevederi din Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale, astfel încât România să dispună în cel mai scurt timp de o legislație completă și clară,

luând în considerare faptul că întârzierea îndeplinirii obligației de transpunere corectă a Directivei 2010/75/UE ar putea aduce prejudicii importante României, dată fiind posibilitatea declanșării acțiunii de constatare a neîndeplinirii obligațiilor ce revin statelor membre, ce poate ajunge până la sesizarea Curții de Justiție a Uniunii Europene și aplicarea unor sancțiuni pecuniare, cunoscut fiind sistemul automat de monitorizare a comunicării măsurilor naționale de transpunere, stabilit de Comisia Europeană, și înăsprirea practicilor de gestionare a acțiunilor în constatarea obligațiilor de comunicare a măsurilor naționale de transpunere a directivelor Uniunii Europene, ca urmare a adoptării Comunicării Comisiei „Legislația UE: o mai bună aplicare pentru obținerea unor rezultate mai bune” — 2017/C 18/02,

știut fiind că la punctul 3 din Comunicare, subpunctul „Sancțiuni pentru necomunicarea măsurilor de transpunere”, Comisia Europeană precizează că și-a fixat o țintă de 12 luni în care să sesizeze Curtea de Justiție pentru cazurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor dacă o anumită directivă nu a fost încă transpusă, dispunând că va face distincție între transpunerea incorectă și absența (parțială) a transpunerii,

având în vedere prioritatea pe care o acordă Comisia Europeană comunicării la timp a măsurilor de transpunere și intenția de a utiliza pe deplin posibilitățile prevăzute la articolul 260 alineatul (3) din TFUE pentru a-și înăspri abordarea în materie de sancțiuni în astfel de cazuri,

știind că procesul de corectare a transpunerii directivelor Uniunii Europene în legislația națională a statelor membre se supune aceluiași prevederi și având în vedere cuantumul mare al sancțiunilor pe care România riscă să le primească în cazul în care nu se transpun la timp în legislația națională prevederile acquis-ului Uniunii Europene,

luând în considerare că deficiențele de transpunere ar putea produce efecte juridice, ținând cont că aceste elemente vizează interesul public și constituie situații de urgență și extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 671 din 1 noiembrie 2013, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, litera rr) se modifică și va avea următorul cuprins:

„rr) *păsări de curte* — astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (2) pct. 1 din anexa la Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 144/2006 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind condițiile de sănătate a animalelor, care reglementează comerțul intracomunitar și importul din țări terțe de păsări și ouă de incubatie, cu modificările și completările ulterioare.”

2. La articolul 7, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) să ia orice măsuri suplimentare adecvate, pe care autoritățile competente le solicită și le consideră necesare în vederea limitării consecințelor asupra mediului și a prevenirii altor incidente sau accidente posibile.”

3. La articolul 12 alineatul (1), literele e) și h) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„e) raportul privind situația de referință, potrivit prevederilor art. 22 alin. (2)—(5), dacă este cazul;

h) măsuri pentru prevenirea generării deșeurilor, pregătirea pentru reutilizare, reciclarea și valorificarea deșeurilor generate de instalație;”

4. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — Până la adoptarea prin decizii ale Comisiei Europene a concluziilor BAT, se aplică concluziile din documentele de referință privind cele mai bune tehnici disponibile existente, adoptate înainte de 6 ianuarie 2011, drept concluzii BAT, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 15 alin. (3)—(9).”

5. La articolul 14, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) În cazul în care concluziile BAT prevăzute la alin. (5) nu includ nivelurile de emisie asociate celor mai bune tehnici disponibile, autoritatea competentă pentru protecția mediului responsabilă cu emiterea autorizației integrate de mediu impune măsuri pentru ca tehnica prevăzută la alin. (5) să asigure un nivel de protecție a mediului echivalent cu cel asigurat de cele mai bune tehnici disponibile prevăzute în concluziile BAT.”

6. La articolul 15, alineatul (5) și partea introductivă a alineatului (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(5) Prin excepție de la prevederile alin. (3) și (4) și fără a aduce atingere prevederilor art. 18, autoritatea competentă pentru protecția mediului responsabilă cu emiterea autorizației integrate de mediu are posibilitatea de a stabili, în cazuri specifice, valori-limită de emisie mai puțin stricte.

(6) Excepția prevăzută la alin. (5) se aplică numai în situațiile în care în baza unei evaluări se demonstrează că respectarea valorilor-limită de emisie asociate celor mai bune tehnici

disponibile prevăzute în concluziile BAT presupune costuri disproporționat de mari în comparație cu beneficiile pentru mediu în situația dată, luând în considerare următoarele:”.

7. La articolul 21 alineatul (4), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) toate condițiile din autorizația integrată de mediu pentru instalația respectivă sunt reexaminată și, dacă este necesar, actualizate, în vederea asigurării conformării cu prevederile prezentei legi, în special cu cele cuprinse în art. 15 alin. (3)—(9), după caz;”.

8. La articolul 22, alineatele (1), (3) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Autoritatea competentă pentru protecția mediului responsabilă cu emiterea autorizației integrate de mediu stabilește în autorizația integrată de mediu condiții pentru a asigura respectarea prevederilor alin. (6)—(8) la încetarea definitivă a activității, fără a aduce atingere prevederilor Legii nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 564/2006 privind cadrul de realizare a participării publicului la elaborarea anumitor planuri și programe în legătură cu mediul, ale Hotărârii Guvernului nr. 53/2009 pentru aprobarea Planului național de protecție a apelor subterane împotriva poluării și deteriorării, cu modificările și completările ulterioare, și nici prevederilor legislației relevante la nivelul Uniunii Europene din domeniul protecției solului.

(3) Raportul privind situația de referință conține informațiile necesare pentru stabilirea stării de contaminare a solului și a apelor subterane, astfel încât să se poată face o comparație cuantificată cu starea acestora, la data încetării definitive a activității prevăzute la alin. (6) și (7).

(6) La încetarea definitivă a activității, operatorul evaluează starea de contaminare a solului și a apelor subterane cu substanțe periculoase relevante utilizate, produse sau emise de instalație. În cazul în care instalația a determinat o poluare semnificativă a solului sau a apelor subterane cu substanțe periculoase relevante, comparativ cu starea prezentată în raportul privind situația de referință prevăzut la alin. (2)—(5), operatorul ia măsurile necesare pentru depoluare, astfel încât să readucă amplasamentul la starea descrisă în raportul privind situația de referință. În acest scop se ia în considerare și fezabilitatea tehnică a unor astfel de măsuri.”

9. La articolul 23 alineatul (4), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) procedurile pentru elaborarea programelor pentru inspecții de mediu de rutină, potrivit prevederilor alin. (5)—(8);”.

10. La articolul 23, alineatul (13) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(13) Fără a aduce atingere art. 8 alin. (2)—(4), autoritatea competentă pentru protecția mediului cu responsabilități de inspecție și control stabilește intervale de timp rezonabile pentru realizarea măsurilor prevăzute în raportul de inspecție elaborat conform alin. (10), pe care operatorul este obligat să le respecte.”

11. La articolul 24, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Accesul publicului la informație, prevăzut la alin. (1)—(5), se realizează cu respectarea prevederilor art. 11—13 din Hotărârea Guvernului nr. 878/2005, cu modificările ulterioare.”

12. La articolul 30, alineatele (4), (5), (7), (12) și (13) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) Autorizațiile integrate de mediu emise pentru instalațiile care conțin instalații de ardere care au beneficiat de derogarea prevăzută la art. 5 alin. (2) și (3) din Hotărârea Guvernului nr. 440/2010 privind stabilirea unor măsuri pentru limitarea emisiilor în aer ale anumitor poluanți proveniți de la instalațiile mari de ardere și care se află în funcțiune după 1 ianuarie 2016 includ condiții care să asigure că emisiile în aer provenind de la aceste instalații nu depășesc valorile-limită de emisie prevăzute în anexa nr. 5 partea a 2-a.

(5) Autorizațiile integrate de mediu emise instalațiilor care conțin instalații de ardere ce nu intră sub incidența prevederilor alin. (3) și (4) prevăd condiții prin care să se asigure că emisiile în aer provenind de la aceste instalații nu depășesc valorile-limită de emisie prevăzute în anexa nr. 5 partea a 2-a.

(7) Pentru situațiile în care anexa nr. 5 prevede că valorile-limită de emisie se aplică pentru părți ale instalației de ardere care au un număr limitat de ore de funcționare, aceste valori-limită de emisie se aplică emisiilor părții respective a instalației, dar se stabilesc considerând puterea termică nominală totală a întregii instalații de ardere.

(12) Operatorul informează imediat autoritatea competentă pentru protecția mediului responsabilă cu emiterea autorizației integrate de mediu cu privire la fiecare caz specific prevăzut la alin. (10) și (11).

(13) Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului informează imediat Comisia Europeană cu privire la orice excepție acordată potrivit prevederilor alin. (10) și (11).”

13. La articolul 31, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru aprobarea aplicării ratei minime de desulfurare, prevăzută la alin. (1) lit. a), este necesar ca operatorul să elaboreze un raport tehnic justificativ așa cum este prevăzut la art. 72 alin. (5) lit. a), care să fie avizat de autoritatea publică centrală din domeniul energiei și/sau de autoritatea publică centrală pentru administrație publică, după caz, înainte de a fi înaintat autorității publice centrale pentru protecția mediului.”

14. La articolul 32, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Instalațiile de ardere incluse în planul național de tranziție sunt exceptate de la respectarea valorilor-limită de emisie prevăzute la art. 30 alin. (3) și (4) pentru poluanții care fac obiectul acestui plan sau, după caz, a ratelor de desulfurare prevăzute la art. 31.”

15. La articolul 33, partea introductivă a alineatului (1) și alineatul (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 33. — (1) În perioada 1 ianuarie 2016—31 decembrie 2023, instalațiile de ardere sunt exceptate de la respectarea valorilor-limită de emisie prevăzute la art. 30 alin. (3) și (4) și a ratelor de desulfurare prevăzute la art. 31, după caz, precum și de la includerea acestora în planul național de tranziție prevăzut la art. 32, în situația în care sunt îndeplinite următoarele condiții:

(4) În cazul unei instalații de ardere care, la data de 6 ianuarie 2011, a fost inventariată ca făcând parte dintr-un sistem izolat mic și a produs, la data respectivă, cel puțin 35% din energia electrică furnizată în cadrul rețelei în cauză și care, din cauza caracteristicilor sale tehnice, nu este în măsură să respecte valorile-limită de emisie prevăzute la art. 30 alin. (3) și (4),

numărul de ore de funcționare prevăzut la alin. (1) lit. a) este de 18.000 începând cu 1 ianuarie 2020 și până la 31 decembrie 2023, iar data prevăzută la alin. (1) lit. b) și la alin. (2) și (3) este 1 ianuarie 2020.”

16. La articolul 52, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) Autoritatea competentă pentru protecția mediului are posibilitatea de a acorda exceptări de la alin. (2)—(6) în cazul instalațiilor de incinerare a deșeurilor sau al instalațiilor de coincinerare a deșeurilor, care fac parte dintr-o instalație prevăzută la cap. II și care incinerează sau coincinerează numai deșeuri produse în cadrul instalației respective.”

17. La articolul 53, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 53. — (1) Autorizația de mediu prevede condiții privind reducerea la minimum a cantității și nocivității reziduurilor provenite din instalația de incinerare sau coincinerare a deșeurilor și, după caz, prevederi privind reciclarea, pe cât posibil, direct ori în afara instalației, a unor astfel de deșeuri.”

18. La articolul 64, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Prevederile alin. (1) se aplică cu respectarea/sub rezerva restricțiilor prevăzute la art. 11—15 din Hotărârea Guvernului nr. 878/2005, cu modificările ulterioare.”

19. La anexa nr. 1 punctul 5.3 litera a), după punctul (i) se introduce un nou punct, punctul (i¹), cu următorul cuprins:

„(i¹) tratare fizico-chimică”;

20. La anexa nr. 1, punctul 6.11 se modifică și va avea următorul cuprins:

„6.11. Epurarea independentă a apelor uzate care nu sunt sub incidența prevederilor anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 188/2002, cu modificările și completările ulterioare, și care sunt evacuate dintr-o instalație prevăzută în cap. II din prezenta lege.”

21. La anexa nr. 4 punctul 1, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) documentația de solicitare a autorizației integrate de mediu sau, dacă este cazul, propunerea de actualizare a unei autorizații sau propunerea de actualizare a condițiilor incluse în autorizația integrată de mediu potrivit prevederilor art. 21, inclusiv descrierea elementelor prevăzute de art. 12 alin. (1);”.

22. La anexa nr. 5 partea a 5-a, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1. Rata minimă de desulfurare în cazul instalațiilor de ardere prevăzute la art. 30 alin. (3) și (4):

Putere termică nominală totală (MW)	Rata minimă de desulfurare	
	Instalații cărora li s-a acordat autorizație înainte de 27 noiembrie 2002 sau ai căror operatori au prezentat o solicitare completă de autorizare înainte de această dată, cu condiția ca instalațiile să fi fost puse în funcțiune cel târziu la data de 27 noiembrie 2003	Alte instalații
50—100	80%	92%
100—300	90%	92%
> 300	96%(1)	96%

NOTĂ:

(1) Pentru instalațiile de ardere care utilizează șisturi bituminoase, rata minimă de desulfurare este de 95%.”

23. La anexa nr. 6 partea a 3-a, punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Valorile-limită de emisie aplicabile în situațiile prevăzute la art. 46 alin. (11) și (12) și la art. 47 din prezenta lege

Concentrația totală în pulberi a emisiilor în aer ale unei instalații de incinerare a deșeurilor nu poate să depășească în niciun caz valoarea de 150 mg/Nm³, exprimată ca medie pentru o jumătate de oră. Nu trebuie să fie depășite valorile-limită pentru emisiile în aer de COT și CO prevăzute la pct. 1.2 și la pct. 1.5 lit. b).”

24. La anexa nr. 7 partea 1 punctul 13, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) acoperirea inițială a unui vehicul rutier, definit conform Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea — RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003, cu modificările și completările ulterioare, sau a unei părți a acestuia, cu ajutorul unor materiale de același tip ca cele de refinisare, când această activitate nu se realizează în linia de fabricație originală;”.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul mediului,
Grațiana Leocadia Gavrilescu
Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale, administrației publice
și fondurilor europene,
Paul Stănescu
Ministrul apelor și pădurilor,
Adriana-Doina Pană
Ministrul energiei,
Toma-Florin Petcu

Ministrul economiei,
Gheorghe Șimon
Ministrul sănătății,
Florian-Dorel Bodog
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Petre Daea
Ministrul afacerilor externe,
Teodor-Viorel Meleşcanu
Ministrul delegat pentru afaceri europene,
Victor Negrescu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
pentru modificarea lit. a) și b) ale articolului unic
din Hotărârea Guvernului nr. 35/2017 privind stabilirea
contingentului pe tipuri de lucrători nou-admiși
pe piața forței de muncă în anul 2017

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La articolul unic din Hotărârea Guvernului nr. 35/2017 privind stabilirea contingentului pe tipuri de lucrători nou-admiși pe piața forței de muncă în anul 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 30 ianuarie 2017, literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:

- „a) lucrători permanenți — 5.000;
- b) lucrători detașați — 1.700;”.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:
Ministrul muncii și justiției sociale,
Lia-Olguța Vasilescu
Ministrul afacerilor interne,
Carmen Daniela Dan

București, 14 decembrie 2017.
Nr. 891.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009
privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La anexa nr. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 443 din 29 iunie 2009, cu modificările și completările ulterioare, partea introductivă a literei B de la punctul I se modifică și va avea următorul cuprins:

- „B. Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate 16.041”.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:
p. Ministrul justiției,
Sofia Mariana Moț,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Ionuț Mișa
Ministrul muncii și justiției sociale,
Lia-Olguța Vasilescu

București, 14 decembrie 2017.
Nr. 893.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului
nr. 20/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului
Apelor și Pădurilor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 20/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apelor și Pădurilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 48 din 17 ianuarie 2017, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 6 punctul IV, subpunctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3. coordonează, monitorizează și asigură participarea României în procesul de negociere și promovare a noului acquis european, în domeniul său de activitate, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 34/2017 privind organizarea și funcționarea Sistemului național de gestionare a afacerilor europene în vederea participării României la procesul decizional al instituțiilor Uniunii Europene pentru implementarea obiectivelor rezultând din calitatea României de stat membru al Uniunii Europene, inclusiv pregătirea, organizarea și exercitarea președinției Consiliului Uniunii Europene din primul semestru 2019;”.

2. La articolul 9, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) În contextul demersurilor de pregătire, organizare și exercitare de către România a președinției Consiliului Uniunii Europene, numărul maxim de posturi din cadrul Ministerului Apelor și Pădurilor prevăzut la alin. (2) se suplimentează, pentru perioada 1 ianuarie 2018—31 august 2019, cu 4 posturi.”

3. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Ministrul apelor și pădurilor,

Adriana-Doina Pană

Ministrul muncii și justiției sociale,

Lia-Olguța Vasilescu

Ministrul finanțelor publice,

Ionuț Mișa

Ministrul afacerilor externe,

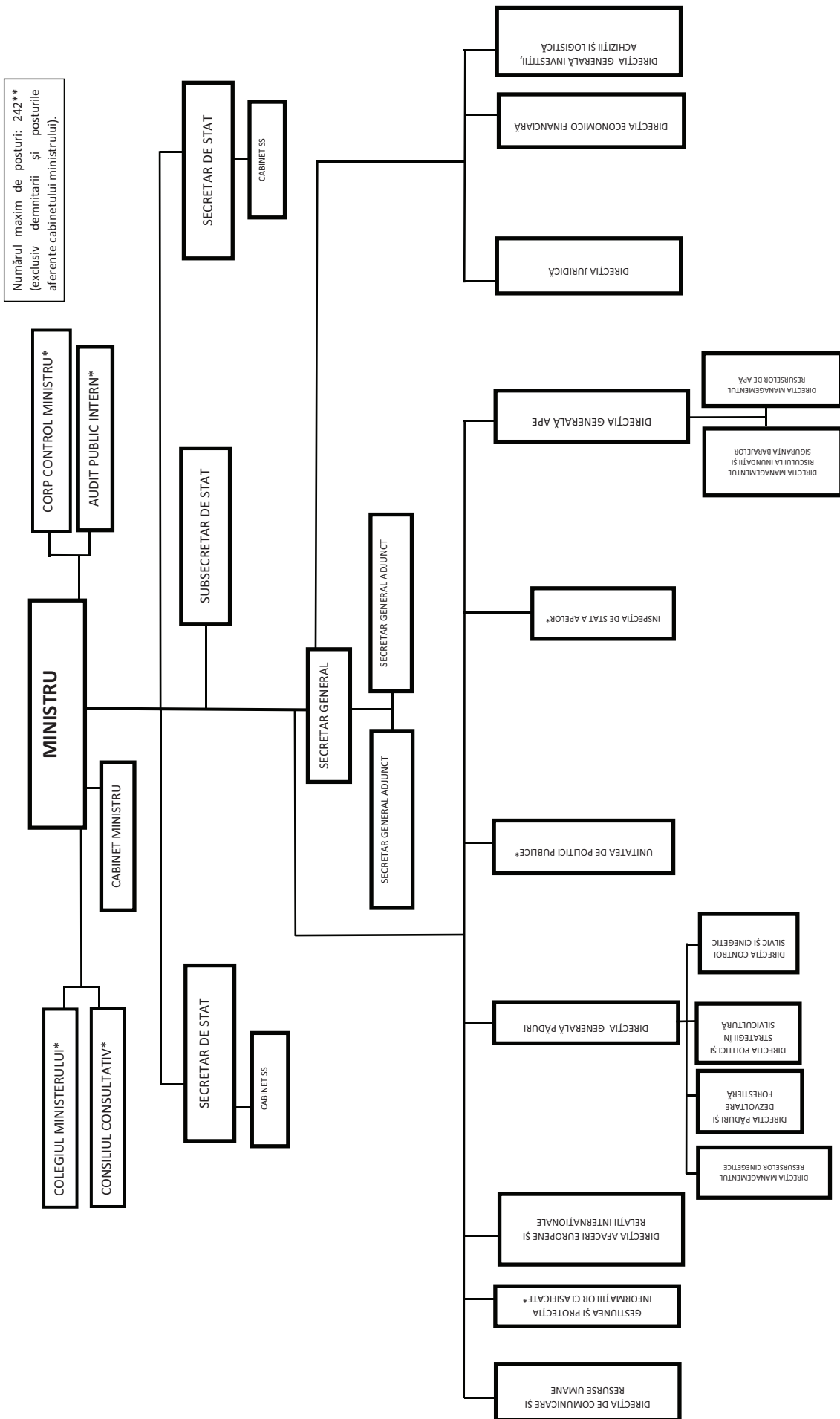
Teodor-Viorel Meleşcanu

Ministrul delegat pentru afaceri
europene,

Victor Negrescu

ANEXĂ*)
(Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 20/2017)

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ
a Ministerului Apelor și Pădurilor**



Numărul maxim de posturi: 242**
(exclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetului ministrului).

* Se organizează conform legislației în vigoare, prin ordin al ministrului.
** Din care 4 posturi pentru perioada 1 ianuarie 2018 – 31 august 2019.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind acordarea cetăţeniei
române doamnei Vild Olívia Franciska

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 13¹ alin. (1) din Legea cetăţeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se acordă cetăţenia română cu menţinerea domiciliului în străinătate doamnei Vild Olívia Franciska, cetăţean maghiar, fiica lui Ferenc şi Anna Mária, născută la data de 28 iunie 1992 în localitatea Budapesta, Ungaria, având domiciliul actual în Ungaria, Budapesta, str. Újlak nr. 61, et. 2, ap. 9. (Dosar nr. 71.242/A/2017).

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:
Ministrul tineretului şi sportului,
Marius-Alexandru Dunca

Bucureşti, 14 decembrie 2017.
Nr. 895.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAŢIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂŢĂII

ORDIN

pentru completarea Ordinului ministrului sănătăţii nr. 449/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanţare şi implementare a acţiunilor prioritare pentru tratamentul pacienţilor cu infarct miocardic acut

Văzând Referatul de aprobare nr. FB 13.254 din 11.12.2017 al Serviciului medicină de urgenţă, având în vedere prevederile art. 100 alin. (5) şi (6) şi art. 368 lit. e) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătăţii, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

Adresa Spitalului Judeţean de Urgenţă Piteşti nr. 8.843 din 21.03.2017 înregistrată la Ministerul Sănătăţii cu nr. 17.924 din 23.03.2017, şi Avizul Colectivului de lucru al AP-IMA nr. 20.523 din 10.04.2017,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Sănătăţii, cu modificările şi completările ulterioare,

ministrul sănătăţii emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătăţii nr. 449/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanţare şi implementare a acţiunilor prioritare pentru tratamentul pacienţilor cu infarct miocardic acut, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 245 şi 245 bis din 9 aprilie 2015, cu modificările şi completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— **La articolul 24, după punctul 18 se introduce un nou punct, punctul 19, cu următorul cuprins:**

„19. Spitalul Judeţean de Urgenţă Piteşti”.

Art. II. — Direcţiile de specialitate din Ministerul Sănătăţii, direcţiile de sănătate publică judeţene şi a municipiului Bucureşti şi unităţile sanitare care derulează acţiunile prioritare pentru tratamentul pacienţilor cu infarct miocardic acut vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătăţii,
Florian-Dorel Bodog

Bucureşti, 12 decembrie 2017.
Nr. 1.415.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN**privind stabilirea nivelului comisioanelor de analiză și de gestiune în cadrul Programului „Prima casă”, a nivelului primei de garantare în cadrul Programului de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, precum și în cadrul Programului de stimulare a cumpărării de autoturisme noi**

Având în vedere prevederile:

— art. 2 lit. b) și art. 2¹ lit. b) din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 717/2009 privind aprobarea normelor de implementare a programului „Prima casă”, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 2 lit. i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2013 privind Programul de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, aprobată cu modificări prin Legea nr. 8/2014, și ale art. 11 alin. (5) din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2013 privind Programul de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 936/2013, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 2 lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2014 privind aprobarea Programului de stimulare a cumpărării de autoturisme noi, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 88/2015, și ale art. 9 lit. b) din Normele de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2014 privind aprobarea Programului de stimulare a cumpărării de autoturisme noi, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.053/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Finanțatorii care solicită Fondului Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii — S.A. — IFN (FNGCIMM) emiterea unei promisiuni de garantare în cadrul Programului „Prima casă” vor face dovada achitării unui comision unic de analiză de 0,15%/an din valoarea promisiunii de garantare.

Art. 2. — Pentru semestrul I al anului 2018 se aprobă comisionul de gestiune a garanțiilor acordate de FNGCIMM, în numele și contul statului român, în cadrul Programului „Prima casă”, la nivelul de 0,45% pe an, calculat la soldul garanției statului.

Art. 3. — Pentru anul 2018 se aprobă prima de garantare în cadrul Programului de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, la nivelul de 1,99% din valoarea garanției prelungite de FNGCIMM în numele și în contul statului.

Art. 4. — Prima de garantare prevăzută la art. 3 datorată de beneficiarul programului este compusă din comisionul de risc convenit Ministerului Finanțelor Publice, la nivelul de 1,50% din valoarea garanției prelungite și din comisionul de administrare convenit FNGCIMM la nivelul de 0,49% pe an din valoarea garanției prelungite.

Art. 5. — Pentru anul 2018 se aprobă comisionul de administrare pentru garanțiile acordate în cadrul Programului de stimulare a cumpărării de autoturisme noi, la nivelul de 0,49% pe an, calculat la soldul finanțării garantate și comisionul de risc în valoare de 1% aplicat la valoarea garantată.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Ionuț Mișa

București, 14 decembrie 2017.
Nr. 3.223.

ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI
SECȚIA A PATRA

DECIZIE

cu privire la Cererea nr. 18.492/14 introdusă de Nicolae-Corneliu Diaconiță împotriva României

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a patra), reunită la 5 septembrie 2017 într-un comitet compus din: Paulo Pinto de Albuquerque, președinte, Egidijus Kūris, Iulia Motoc, judecători, și Andrea Tamietti, grefier adjunct de secție, având în vedere cererea sus-menționată introdusă la 27 noiembrie 2013, având în vedere declarațiile formale de acceptare a unei soluționări pe cale amiabilă a cauzei, după ce a deliberat în acest sens, pronunță următoarea decizie:

ÎN FAPT ȘI PROCEDURA

1. Reclamantul, domnul Nicolae-Corneliu Diaconiță, este resortisant român, s-a născut în 1952 și are domiciliul în Târgoviște. A fost reprezentat în fața Curții de D. Hatneanu, avocat în București.

2. Guvernul român (*Guvernul*) a fost reprezentat de agentul guvernamental, doamna C. Brumar, din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

3. Invocând art. 6 din Convenție, reclamantul se plânge că nu a beneficiat de un proces echitabil întrucât instanțele de apel l-au condamnat fără a administra în mod direct probele care au condus la pronunțarea achitării sale în primă instanță.

4. La 24 martie și 30 iunie 2017, Curtea a primit declarațiile de acceptare a unei soluționări pe cale amiabilă, semnate de părți. Prin aceste declarații, Guvernul s-a angajat să îi plătească reclamantului suma de 2.400 (două mii patru sute) euro, plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit de către reclamant, iar acesta din urmă a renunțat la orice altă pretenție împotriva României în legătură cu faptele aflate la originea

cererii sale. Respectiva sumă, care va acoperi toate prejudiciile, va fi convertită în moneda statului pârât la cursul de schimb aplicabil la data plății. Aceasta va fi plătită în termen de trei luni de la data notificării deciziei Curții. În caz de neplată în termenul stabilit, Guvernul se obligă să plătească, de la expirarea termenului menționat și până la momentul plății efective a sumei respective, o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, majorată cu trei puncte procentuale. Această plată va reprezenta soluționarea definitivă a cauzei.

ÎN DREPT

5. Curtea ia act de soluționarea pe cale amiabilă la care au ajuns părțile. Aceasta consideră că soluționarea se întemeiază pe respectarea drepturilor omului, astfel cum sunt recunoscute prin Convenție și protocoalele sale și nu constată niciun motiv care să justifice continuarea examinării cererii. În consecință, este necesară scoaterea cauzei de pe rol.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA:

decide să radieze cauza de pe rol, în temeiul art. 39 din Convenție.

Redactată în limba franceză, apoi comunicată în scris la 28 septembrie 2017.

PREȘEDINTE
PAULO PINTO DE ALBUQUERQUE

Grefier adjunct,
Andrea Tamietti

ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A NOTARILOR PUBLICI DIN ROMÂNIA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE**privind ratificarea Hotărârii Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 87/2016 pentru aprobarea modificării art. 22 alin. (1) lit. g) din Statutul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Congresului Notarilor Publici din România nr. 10/2014**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 87/2016, prin care s-a aprobat modificarea dispozițiilor Statutului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Congresului Notarilor Publici din România nr. 10/2014, ca urmare a încheierii mandatului Consiliului de disciplină al Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România pentru perioada 2013—2016,

ținând seama de votul celor 286 de notari publici, reprezentanți ai Camerelor Notarilor Publici, prezenți la Congresul al XIV-lea al Notarilor Publici din România,

în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) lit. c) din Statutul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Congresului Notarilor Publici din România nr. 10/2014, cu completările ulterioare,

Congresul Notarilor Publici din România, cu unanimitate de voturi, adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se ratifică Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 87/2016 pentru aprobarea modificării art. 22 alin. (1) lit. g) din Statutul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Congresului Notarilor Publici din România nr. 10/2014, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se comunică tuturor Camerelor Notarilor Publici pentru a fi adusă la cunoștința notarilor publici.

Președintele Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România,
Dumitru Viorel Mănescu

București, 24 noiembrie 2017.

Nr. 2.

ANEXĂ

HOTĂRÂREA Nr. 87/2016**pentru aprobarea modificării art. 22 alin. (1) lit. g) din Statutul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Congresului Notarilor Publici din România nr. 10/2014**

Având în vedere Adresa Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 5.112 din 14.09.2016, prin care s-a supus aprobării adunărilor generale ale Camerelor Notarilor Publici propunerea de modificare a dispozițiilor art. 22 alin. (1) lit. g) din Statutul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Congresului Notarilor Publici din România nr. 10/2014, referitoare la durata mandatului membrilor Consiliului de disciplină aleși între Congresele notarilor publici din România,

luând în considerare faptul că propunerea sus-menționată a fost supusă, spre consultare, adunărilor generale ale Camerelor Notarilor Publici, care au aprobat în unanimitate propunerea de modificare,

ținând seama de dispozițiile art. 52 alin. (6) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu dispozițiile art. 51 din Statutul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Congresului Notarilor Publici din România nr. 10/2014, potrivit cărora modificările acestuia, impuse de situații deosebite, se fac de către Consiliul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, urmând să fie ratificate în proximal Congres al notarilor publici din România,

în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) lit. g) și art. 26 alin. (2) din Statutul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Congresului Notarilor Publici din România nr. 10/2014, coroborate cu dispozițiile art. 164 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Se aprobă modificarea art. 22 alin. (1) lit. g) din Statutul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Congresului Notarilor Publici din România nr. 10/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 24 noiembrie 2014, cu completările ulterioare, care va avea următorul cuprins:

„g) validează alegerea membrilor Consiliului de disciplină, cu excepția celor aleși între Congrese, care vor fi validați de către Consiliul Uniunii; membrii Consiliului de disciplină aleși între Congrese își vor începe mandatul de la data stabilită prin

hotărârea de validare de către Consiliul Uniunii, urmând ca hotărârea de validare să fie ratificată de către Congres;”.

Art. II. — Prezenta hotărâre se comunică tuturor Camerelor Notarilor Publici, precum și Consiliului de disciplină.

Art. III. — Prezenta hotărâre se înaintează, spre ratificare, celui de-al XIV-lea Congres al notarilor publici din România, urmând a se publica, împreună cu hotărârea de ratificare, în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. IV. — Compartimentele de specialitate ale Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România vor urmări ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Președintele Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România,
Dumitru Viorel Mănescu

ACTE ALE ASOCIAȚIEI NAȚIONALE A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA

ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE pentru aprobarea Strategiei „ANEVAR peste 20 de ani — Viziunea Asociației”

În temeiul art. 5 alin. (2) și art. 7 alin. (3) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 99/2013, cu modificările și completările ulterioare,

Conferința națională a Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Strategia „ANEVAR peste 20 de ani — Viziunea Asociației”^{*}.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Asociației Naționale
a Evaluatorilor Autorizați din România,
Daniel Manașe

București, 8 decembrie 2017.
Nr. 6.

^{*} Strategia „ANEVAR peste 20 de ani — Viziunea Asociației” se publică în Buletinul Informativ al ANEVAR și pe pagina web a Asociației.

ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A EVALUATORILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE privind componența Consiliului director al Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România

În temeiul art. 7 alin. (3) lit. d), al art. 8 alin. (2) lit. c) și alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 99/2013, cu modificările și completările ulterioare,

Conferința națională a Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aleg următorii membri ai Consiliului director al Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România:

1. domnul Petre Sorin Adrian în funcția de prim-vicepreședinte;
2. doamna Stan Costinela Anuța în funcția de vicepreședinte — președinte al Comisiei de calificare și atestare profesională;
3. doamna Apostolescu Elena în funcția de vicepreședinte — președinte al Comisiei științifice și de standarde;
4. doamna Bratu Delia Voichița în funcția de vicepreședinte — președinte al Comisiei de evidență a membrilor;
5. doamna Hășmășan Rodica în funcția de vicepreședinte — președinte al Comisiei de verificare și monitorizare;
6. domnul Dogărescu George în funcția de vicepreședinte — președinte al Comisiei de relații interne și internaționale;
7. doamna Grigorescu Cristina în funcția de vicepreședinte — președinte al Comisiei juridice;
8. doamna Achihai Reta în funcția de secretar general;
9. domnul Sîrb Gheorghe Mihai în funcția de trezorerier.

(2) Conform art. 8 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 99/2013, cu modificările și

completările ulterioare, mandatul membrilor Consiliului director este de 2 ani, cu începere de la data Conferinței naționale în care aceștia au fost aleși.

Art. 2. — (1) Conform art. 8 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 99/2013, cu modificările și completările ulterioare, președintele Consiliului director al Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România este doamna Dana Ababei, care a deținut funcția de prim-vicepreședinte în Consiliul director al Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România anterior.

(2) Conform art. 8 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 24/2011, aprobată cu modificări prin Legea nr. 99/2013, cu modificările și completările ulterioare, fostul președinte al Consiliului director al Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România este domnul Daniel Manașe, care a deținut funcția de președinte în Consiliul director al Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România anterior.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România,
Daniel Manașe

București, 9 decembrie 2017.
Nr. 7.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

NORMĂ

pentru modificarea și completarea Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1/2015 privind aderarea și evidența participanților la fondurile de pensii administrate privat

Având în vedere prevederile art. 41 lit. a), c), d) și e) din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 4 și 6 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 2 alin. (1) lit. c) și d), art. 3 alin. (1) lit. b), art. 5 lit. c), art. 6 alin. (1) și (2), ale art. 7 alin. (2) și ale art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 24 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005, cu modificările și completările ulterioare,

în urma deliberărilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din ședința din data de 6.12.2017,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite prezenta normă.

Art. I. — Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1/2015 privind aderarea și evidența participanților la fondurile de pensii administrate privat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 31 din 14 ianuarie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Termenii și expresiile utilizate în prezenta normă au semnificațiile prevăzute la art. 2 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Lege*, în Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea pensiilor publice*, și în legile care reglementează acordarea pensiei în cazul unor categorii profesionale.”

2. La articolul 4, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) prin pensionarea de invaliditate pentru pierderea totală a capacității de muncă, potrivit prevederilor legale aplicabile în sistemul public de pensii sau potrivit prevederilor legale incidente din actele normative care reglementează acordarea pensiei în cazul unor categorii profesionale, după caz;”

3. La articolul 5, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Administratorii notifică instituției de evidență:

a) cererile primite de la participanții care beneficiază de pensie de invaliditate de gradul I sau II pentru cauze care afectează ireversibil capacitatea de muncă, definite potrivit Legii pensiilor publice, respectiv de o categorie similară de pensie stabilită în baza legilor care reglementează acordarea pensiei în cazul unor categorii profesionale, după caz, și care au solicitat plata unică a activului personal net, după finalizarea plății activului net, comunicând ca «data stare»:

- (i) data de la care au fost acordate drepturile de pensie de invaliditate/categoria similară de pensie, înscrisă în decizia administrativă valabilă privind acordarea/recalcularea/revizuirea pensiei de invaliditate, respectiv a categoriei similare de pensie, eliberată de casele teritoriale de pensii sau de casele de pensii sectoriale, după caz, pentru participanții pensionați de invaliditate care nu mai sunt supuși revizuirii medicale începând de la data acordării drepturilor;

- (ii) data de la care nu mai sunt supuși revizuirii medicale pensionarii de invaliditate, înscrisă în decizia medicală asupra capacității de muncă, pentru participanții pensionați de invaliditate care nu mai sunt supuși revizuirii medicale ulterior înscrierii inițiale la pensia de invaliditate sau la categoria de pensie similară;

b) cererile primite de la participanții care beneficiază de pensie de invaliditate de gradul I sau II pentru cauze care afectează ireversibil capacitatea de muncă, definite potrivit Legii pensiilor publice, respectiv de o categorie similară de pensie stabilită și în baza legilor care reglementează acordarea pensiei în cazul unor categorii profesionale, după caz, și care au solicitat plata eșalonată a activului personal net, după ce suma convenită este transferată din contul de operațiuni în contul DIP pentru plăți eșalonate, comunicând ca «data stare»:

- (i) data de la care au fost acordate drepturile de pensie de invaliditate/categoria similară de pensie, înscrisă în decizia administrativă valabilă privind acordarea/recalcularea/revizuirea pensiei de invaliditate, respectiv a categoriei similare de pensie, eliberată de casele teritoriale de pensii sau de casele de pensii sectoriale, după caz, pentru participanții pensionați de invaliditate care nu mai sunt supuși revizuirii medicale începând de la data acordării drepturilor;
- (ii) data de la care nu mai sunt supuși revizuirii medicale pensionarii de invaliditate, înscrisă în decizia medicală asupra capacității de muncă, pentru participanții pensionați de invaliditate care nu mai sunt supuși revizuirii medicale ulterior înscrierii inițiale la pensia de invaliditate sau la categoria de pensie similară;

c) cererile primite de la beneficiarul/beneficiarii participantului decedat, prin care se solicită contravaloarea drepturilor convenite, după finalizarea plății activului net convenit beneficiarului/beneficiarilor, pentru plata unică, respectiv după transferul activului net din contul de operațiuni în contul DIP pentru plăți eșalonate, comunicând ca «data stare» data decesului;

d) cererile primite de la persoanele care îndeplinesc condițiile de plată a activului personal net, având în vedere îndeplinirea condițiilor de pensionare pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii, prevăzute de lege, respectiv a condițiilor de acordare a unei categorii similare de pensie stabilită în baza legilor care reglementează acordarea pensiei în cazul unor categorii profesionale, după finalizarea plății activului net pentru plata unică, respectiv după transferul activului net din contul de operațiuni în contul DIP pentru plăți eșalonate, comunicând ca «data stare» data acordării pensiei pentru limită de vârstă, înscrisă în decizia de pensionare.”

4. La articolul 5, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) În cazurile specificate la alin. (1) lit. a) sau lit. b), după caz, administratorul are obligația de a deține copii ale deciziei administrative privind acordarea pensiei de invaliditate sau copii ale deciziei de recalculare/revizuire a pensiei de invaliditate și ale deciziei medicale asupra capacității de muncă.”

5. La articolul 41, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Administratorii au obligația de a păstra în evidențele proprii istoricul operațiunilor participanților care optează pentru plăți eșalonate și documentele justificative aferente.”

Art. II. — Prezenta normă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 aprilie 2018.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Leonardo Badea

București, 7 decembrie 2017.
Nr. 29.

★

RECTIFICĂRI

În preambulul Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.391/2017 pentru aprobarea modelului și conținutului formularului 108 „Declarație privind impozitul pe reprezentanță”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 966 din 6 decembrie 2017, se face următoarea rectificare:

— la primul paragraf, în loc de: „... prevederile art. 237 alin. (1) și (3)...” se va citi: „... prevederile art. 237 alin. (1)—(3)...”.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

