



**HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor  
din domeniul public al statului  
și darea în administrarea Agenției Naționale  
pentru Resurse Minerale  
a zăcămintului de apă minerală terapeutică  
din perimetrul Vizantea Mănăstirească, județul Vrancea**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 și 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 867 alin. (1) și art. 868 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale a zăcămintului de apă minerală terapeutică din perimetrul Vizantea Mănăstirească, județul Vrancea, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 22 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,  
**Antonel Tănase**

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,  
**Ionel Dancă**

Președintele Agenției Naționale  
pentru Resurse Minerale,  
**Nicolae Turdean**

Ministrul finanțelor publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**privind înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**  
**a zăcământului de apă minerală terapeutică din perimetrul Vizantea Mănăstirească, județul Vrancea**

| Nr. MFP | Codul de clasificare | Denumirea bunului      | Persoana juridică ce administrează bunul                 | Baza legală               | Elemente-cadru de descriere tehnică  | Anul și actul dobândirii | Adresa | Vecinătăți | Valoarea de inventar (lei) |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
|---------|----------------------|------------------------|--|---------------------------|--|--------------------------|--------|------------|----------------------------|-----------|-----------|---|-----------|-----------|---|-----------|-----------|---|-----------|-----------|---|-----------|-----------|---|-----------|-----------|---|-----------|-----------|---|-----------|-----------|---|-----------|-----------|----|-----------|-----------|------|---|---|---|-----------|-----------|---|-----------|-----------|---|-----------|-----------|---|-----------|-----------|---------------------------|---|---|--------------|
|         | 8.01.03              | Vizantea Mănăstirească | Agenția Națională pentru Resurse Minerale<br>CUI 4192790 | Legea minelor nr. 85/2003 | <p>Subperimetrul de exploatare Vizantea Mănăstirească A are suprafața de 0,105 kmp, limita de adâncime 140 m, nr. topo 5078-01 și este delimitat de următoarele coordonate topografice, în sistemul de referință Stereo 70:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pct.</th> <th>x</th> <th>y</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>499570.65</td><td>634829.32</td></tr> <tr><td>2</td><td>499642.65</td><td>634912.81</td></tr> <tr><td>3</td><td>499502.00</td><td>635013.00</td></tr> <tr><td>4</td><td>499586.00</td><td>635188.00</td></tr> <tr><td>5</td><td>499450.00</td><td>635272.00</td></tr> <tr><td>6</td><td>499365.00</td><td>635058.00</td></tr> <tr><td>7</td><td>499213.00</td><td>634993.00</td></tr> <tr><td>8</td><td>499147.00</td><td>634914.00</td></tr> <tr><td>9</td><td>499293.00</td><td>634778.00</td></tr> <tr><td>10</td><td>499447.00</td><td>634906.00</td></tr> </tbody> </table> <p>Subperimetrul de exploatare Vizantea Mănăstirească B are suprafața de 0,058 kmp, limita de adâncime 100 m, nr. topo 5078-02 și este delimitat de următoarele coordonate topografice, în sistemul de referință Stereo 70:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pct.</th> <th>x</th> <th>y</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>500401,00</td><td>636575,00</td></tr> <tr><td>2</td><td>500211,00</td><td>636575,00</td></tr> <tr><td>3</td><td>500117,00</td><td>636266,00</td></tr> <tr><td>4</td><td>500300,00</td><td>636266,00</td></tr> </tbody> </table> | Pct.                     | x      | y          | 1                          | 499570.65 | 634829.32 | 2 | 499642.65 | 634912.81 | 3 | 499502.00 | 635013.00 | 4 | 499586.00 | 635188.00 | 5 | 499450.00 | 635272.00 | 6 | 499365.00 | 635058.00 | 7 | 499213.00 | 634993.00 | 8 | 499147.00 | 634914.00 | 9 | 499293.00 | 634778.00 | 10 | 499447.00 | 634906.00 | Pct. | x | y | 1 | 500401,00 | 636575,00 | 2 | 500211,00 | 636575,00 | 3 | 500117,00 | 636266,00 | 4 | 500300,00 | 636266,00 | Legea minelor nr. 85/2003 | Comuna Vizantea-Livezi, județul Vrancea | — | 9.836.628,60 |
| Pct.    | x                    | y                      |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
| 1       | 499570.65            | 634829.32              |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
| 2       | 499642.65            | 634912.81              |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
| 3       | 499502.00            | 635013.00              |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
| 4       | 499586.00            | 635188.00              |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
| 5       | 499450.00            | 635272.00              |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
| 6       | 499365.00            | 635058.00              |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
| 7       | 499213.00            | 634993.00              |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
| 8       | 499147.00            | 634914.00              |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
| 9       | 499293.00            | 634778.00              |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
| 10      | 499447.00            | 634906.00              |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
| Pct.    | x                    | y                      |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
| 1       | 500401,00            | 636575,00              |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
| 2       | 500211,00            | 636575,00              |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
| 3       | 500117,00            | 636266,00              |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |
| 4       | 500300,00            | 636266,00              |  |                           |  |                          |        |            |                            |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |    |           |           |      |   |   |   |           |           |   |           |           |   |           |           |   |           |           |                           |   |   |              |

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

## ORDIN

**pentru aprobarea cadrului organizatoric de desfășurare, la nivelul direcțiilor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, a procedurii de atribuire a acordurilor-cadru de servicii prevăzute la art. 15 din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, precum și a modelului documentației aferente procedurii de atribuire, respectiv pentru încheierea contractelor subsecvente pentru fiecare exercițiu bugetar anual**

Văzând Referatul de aprobare nr. 299/20.08.2020,

având în vedere prevederile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 6<sup>6</sup> și ale art. 15 alin. (13) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:**

Art. 1. — (1) Se aprobă modelul-cadru al Procedurii de atribuire a acordurilor-cadru de servicii și a contractelor subsecvente prevăzute la art. 15 din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București elaborează și aprobă, la acest nivel, proceduri proprii pentru aplicarea întocmai a procedurii de atribuire prevăzute la alin. (1).

Art. 2. — (1) Se aprobă modelul-cadru al documentației pentru atribuirea acordului-cadru de servicii sanitar-veterinare cuprinse în Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire și control al bolilor la animale, al celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, precum și în alte programe naționale, respectiv servicii sanitar-veterinare prevăzute la art. 15 alin (2) și (7) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, prevăzut în anexa nr. 2.

(2) Documentația de atribuire este alcătuită din următoarele:

- a) instrucțiuni către ofertanți;
- b) anunț de participare;

- c) caietul de sarcini — servicii sanitar-veterinare;
- d) acordul-cadru de servicii și contractul subsecvent acestuia;
- e) formulare.

Art. 3. — Modelele-cadru prevăzute la art. 2 vor fi completate de către direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București cu datele și informațiile specifice fiecărei circumscripții sanitar-veterinare pentru care se organizează procedura de atribuire.

Art. 4. — Direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București încheie acorduri-cadru de servicii, pentru o perioadă de 4 ani, respectiv contracte subsecvente pentru fiecare circumscripție sanitar-veterinară, stabilită în baza art. 15 alin. (6), coroborat cu art. 15<sup>1</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare privind achizițiile publice și prezentul ordin.

Art. 5. — Direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București iau măsurile necesare ducerii la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,  
**Robert Viorel Chioveanu**

București, 15 octombrie 2020.

Nr. 175.

\*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1004 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind modificarea și completarea Metodologiei de stabilire a tarifelor pentru serviciul de distribuție a energiei electrice, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 169/2018

Având în vedere prevederile art. 75 alin. (1) lit. b), ale art. 76 alin. (3) și ale art. 79 alin. (3) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. b) și alin. (5) și ale art. 9 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Metodologia de stabilire a tarifelor pentru serviciul de distribuție a energiei electrice, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 169/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 810 din 21 septembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — (1) Tarifele de distribuție aprobate pentru fiecare operator de distribuție sunt unice pentru rețeaua de distribuție deținută de acesta.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în situația fuziunii mai multor operatori de distribuție, se mențin tarife de distribuție fundamentate și aprobate distinct pentru rețelele de distribuție deținute de operatorii existenți la începutul perioadei de reglementare, până la sfârșitul perioadei de reglementare în curs.

(3) Tarifele de distribuție prevăzute la alin. (2) se calculează pe baza costurilor și veniturilor prognozate aprobate la începutul perioadei de reglementare, distinct pentru fiecare zonă de rețea existentă la începutul perioadei de reglementare.

(4) În situația prevăzută la alin. (2), operatorul de distribuție existent după momentul fuziunii trebuie să asigure evidența costurilor, veniturilor și a datelor necesare stabilirii tarifelor de distribuție, precum și raportarea acestora către ANRE distinct, corespunzător zonelor de rețea existente la începutul perioadei de reglementare.”

**2. După articolul 10 se introduce un nou articol, articolul 10<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 10<sup>1</sup>. — (1) Reprezentanții legali ai acționarului precum și cei ai operatorilor de distribuție transmit ANRE cu minimum 30 de zile înainte de realizarea efectivă a fuziunii, un document prin care își asumă beneficiile acțiunii de fuziune pentru fiecare an al perioadei de reglementare p, inclusiv reducerile de costuri față de costurile aprobate, fără luarea în considerare a cheltuielilor generate de efectuarea fuziunii.

(2) Operatorul care rezultă în urma fuziunii raportează anual în mod distinct reducerile de costuri față de costurile aprobate pentru operatorii de distribuție care au fuzionat, denumite

beneficii brute realizate în urma fuziunii, precum și cheltuielile generate de efectuarea fuziunii.

(3) Beneficiile brute realizate se consideră câștig de eficiență și vor fi împărțite între operator și utilizatorii de rețea conform prevederilor articolului 100.”

**3. La articolul 23, litera o) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„o) cheltuieli de exploatare aferente bunurilor pentru care operatorul de distribuție a cedat folosința unui terț, cu excepția cheltuielilor aferente mijloacelor fixe de natura clădirilor, utilizate ca sedii și puncte de lucru pentru activitatea de distribuție a energiei electrice și a fibrei optice, a căror folosință a fost cedată parțial unui terț;”.

**4. La articolul 23, după litera v) se introduc patru noi litere, literele w)—z), cu următorul cuprins:**

„w) cheltuieli de exploatare anuale aferente activităților/serviciilor care sunt internalizate în timpul perioadei de reglementare, care depășesc valoarea cheltuielilor corespunzătoare efectuării acestora cu terții, înregistrată de operatorul de distribuție în anul anterior celui în care a avut loc internalizarea;

x) cheltuieli de exploatare anuale aferente activităților care sunt externalizate în timpul perioadei de reglementare, care depășesc valoarea cheltuielilor corespunzătoare efectuării acestora în cadrul societății, înregistrată de operatorul de distribuție în anul anterior celui în care a avut loc externalizarea;

y) cheltuieli generate de efectuarea fuziunii unor operatori de distribuție;

z) costul anual cu chiria aferentă capacităților energetice preluate prin contract de închiriere, care depășește cu mai mult de 5% amortizarea contabilă anuală a respectivelor mijloace fixe preluate.”

**5. La articolul 39, după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:**

„g) cheltuieli cu indemnizații plătite de operatorul de distribuție către terți conform prevederilor legale în vigoare sau conform celor stabilite prin hotărâri judecătorești definitive, pentru exercitarea drepturilor de uz și servitute.”

**6. La articolul 55, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:**

„(3) Data de 1.01.2005/data privatizării prevăzută la alin. (1) lit. a) reprezintă data stabilirii BAR inițial, așa cum a fost stipulată în Metodologia de stabilire a tarifelor pentru serviciul de distribuție a energiei electrice, în vigoare la data stabilirii BAR inițial.

(4) Nu se includ în lista ieșirilor de mijloace fixe prevăzută la alin. (2) mijloacele fixe finanțate din contribuții care nu au fost incluse în valoarea BAR inițial.”

„Art. 61. — (1) Valoarea BAR realizat la data de 31 decembrie a anului de referință al perioadei  $p + 1$ , ( $BAR_p$ ), în termeni reali, se calculează luând în considerare intrările/ieșirile de mijloace fixe efectiv realizate și recunoscute de ANRE și RI în condițiile prevăzute la alin. (4) și art. 60, conform formulei (în care  $k$  reprezintă numărul de ani ai perioadei de reglementare):

$$BAR_p = BAR_{p-1} \times \prod_{i=1}^k (1 + RI_i) + \sum_{i=1}^{k-1} [(A_i - EA_i - AM_i) \times \prod_{i=t+1}^k (1 + RI_i)] + IA_k - EA_k - AM_k \quad (lei) \quad (7)''$$

**10. La articolul 61, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) La calculul BAR realizat conform prevederilor alin. (1), începând cu cea de-a patra perioadă de reglementare, inclusiv pentru anii aferenți acesteia, se utilizează valorile RI realizate. Pentru anii anteriori perioadei a patra de reglementare se mențin valorile RI care au fost utilizate la calculul tarifelor.”

**11. La articolul 69, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Stimulentul prevăzut la alin. (2) se ia în considerare în perioada a IV-a de reglementare la calcularea corecțiilor anuale prevăzute la art. 104, precum și a corecțiilor de venit  $\Delta V_I$  calculate conform prevederilor art. 72.”

**12. La articolul 87, după alineatul (2) se introduc patru noi alineate, alineatele (3)–(6), cu următorul cuprins:**

„(3) Prevederile alin. (1) și (2) sunt aplicabile numai în situația în care anii respectivi fac parte din aceeași perioadă de reglementare  $p$ .

(4) La sfârșitul perioadei de reglementare  $p$ , se determină o corecție de inflație. Corecția se calculează prin însumarea algebrică a diferențelor rezultate pentru fiecare an al perioadei, între venitul anual reglementat determinat prin aplicarea RI realizate în raport cu venitul anual reglementat utilizat în calculul de tarife, la care se adaugă diferențele rezultate din aplicarea ratei inflației realizate în raport cu rata inflației prognozate/corectate asupra corecțiilor aferente perioadei  $p$  care nu au intrat în calculul veniturilor reglementate utilizate în calculul de tarife.

(5) Corecția prevăzută la alin. (4) se calculează în ultimul an al perioadei de reglementare  $p$  pentru primii patru ani ai perioadei și se adună algebric la venitul țintă al primului an al următoarei perioade de reglementare  $p+1$ .

(6) Corecția prevăzută la alin. (5) se recalculează în primul an al perioadei de reglementare  $p+1$ , ținând seama de diferențele rezultate din aplicarea ratei inflației realizate în raport cu rata inflației prognozate/corectate, inclusiv pentru corecțiile de amortizare și rentabilitate aferente perioadei  $p$  și pentru corecțiile anuale aferente ultimului an al perioadei  $p$ . Diferența rezultată față de valoarea calculată conform alin. (5) este luată în considerare pentru actualizarea venitului țintă al primului an al perioadei de reglementare  $p+1$ , avut în vedere în cadrul reluării procedurii de liniarizare a veniturilor.”

**7. La articolul 56, alineatul (21) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(21) Prin derogare de la prevederile alin. (2), se mențin în BAR fibra optică și mijloacele fixe de natura clădirilor, utilizate ca sedii și puncte de lucru pentru activitatea de distribuție a energiei electrice, a căror folosință este cedată parțial terților prin contract de închiriere.”

**8. La articolul 58, alineatul (2) se abrogă.**

**9. La articolul 61, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

**13. La articolul 89, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Corecțiile prevăzute la art. 88 alin. (1) sunt actualizate cu RTS și, după caz, cu RI, în termenii nominali ai anului de efectuare a corecțiilor.”

**14. La articolul 90, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 90. — (1) Începând cu cea de-a IV-a perioadă de reglementare, operatorii de distribuție transmit, până la data de 1 iulie (dată de înregistrare la ANRE) a fiecărui an  $t$  din cadrul unei perioade de reglementare  $p$ , cantitățile de energie electrică distribuite, realizate pentru anul  $t - 1$ , conform modelului prevăzut în anexa nr. 9.”

**15. La articolul 90, alineatul (2) se abrogă.**

**16. Articolul 94 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 94. — (1) În cadrul corecției anuale aferente CPT reglementat se au în vedere:

a) diferențele de cantități de CPT reglementat prognozate față de cele realizate datorită modificării cantităților de energie electrică distribuite, considerate ca procent de CPT reglementat aplicat la energia electrică intrată în rețeaua de distribuție, pentru fiecare nivel de tensiune;

b) diferențele dintre prețul mediu al energiei electrice pentru acoperirea CPT reglementat prognozat și cel recunoscut.

(2) Prețul mediu al energiei electrice pentru acoperirea CPT reglementat recunoscut de ANRE pentru anul  $t - 1$  este minimul dintre prețul realizat de operatorul de distribuție și un preț de referință determinat ca medie a prețurilor operatorilor de rețea (operatorii de distribuție și operatorul de transport și de sistem), medie stabilită după eliminarea celor două valori extreme.

(3) Prețurile operatorilor de rețea luate în considerare la stabilirea mediei prevăzute la alin. (2) se calculează prin însumarea la prețul de achiziție realizat de un operator și recalculat prin limitarea dezechilibrelor pozitive și negative la 5% din cantitatea de energie electrică pentru acoperirea CPT, a unei componente determinate prin împărțirea cheltuielilor realizate de operatorul respectiv cu serviciile de transport, de sistem, administrare piață, administrare PRE și redistribuire, la cantitatea totală achiziționată ce include dezechilibrele realizate. Pentru operatorul de transport și de sistem, în calculul prețului luat în considerare la stabilirea mediei și numai în scopul stabilirii

acesteia, se însușează tarifele în vigoare pentru serviciile de transport și de sistem.

(4) În situația în care prețul de referință calculat conform prevederilor alin. (2) pentru primul semestru al anului  $t$  variază cu mai mult de 10% față de prețul prognozat la începutul perioadei de reglementare, ANRE stabilește o corecție preliminară a costului cu CPT reglementat pentru anul  $t$ , pe care o include în venitul reglementat al anului  $t + 1$ . La calculul corecției este luat în considerare prețul mediu al energiei electrice pentru acoperirea CPT recunoscut determinat conform prevederilor alin. (2), pentru primul semestru al anului  $t$ . Cantitatea de CPT considerată pentru calculul corecției este corespunzătoare celui de-al doilea semestru al anului  $t$  și este egală cu jumătate din cantitatea prognozată aferentă anului  $t$ .”

**17. Articolul 97 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 97. — (1) Începând cu cea de-a IV-a perioadă de reglementare, operatorii de distribuție transmit, până la data de 1 iulie (dată de înregistrare la ANRE) a fiecărui an  $t$  din cadrul unei perioade de reglementare, costurile de operare și mentenanță controlabile aferente serviciului de distribuție realizate în anul  $t - 1$  și distinct, în cadrul acestei categorii de costuri, pe cele de mentenanță, executate de terți sau cu forțe proprii, pe cele legate de personal și pe cele aferente securității muncii, conform modelului prevăzut în anexa nr. 9.

(2) Pentru stabilirea corecțiilor aferente costurilor de operare și mentenanță, încadrarea costurilor de operare și mentenanță realizate în timpul perioadei de reglementare în categoriile prevăzute la alin. (1) corespunde încadrării avute în vedere la stabilirea prognozei de costuri pentru perioada respectivă de reglementare.”

**18. La articolul 98, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) În situația prevăzută la alin. (1), operatorul de distribuție are obligația să realizeze în anul  $t$  costurile amânate din anul  $t - 1$ .”

**19. La articolul 98, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Corecția aferentă costurilor de mentenanță în rețelele electrice realizate în anul  $t - 1$  se efectuează în anul  $t$ , cu excepția cazului prevăzut la alin. (1).”

**20. La articolul 102, după litera c) se introduc două noi litere, literele d) și e), cu următorul cuprins:**

„d) valoarea veniturilor din închirierea fibrei optice;

e) alte venituri asociate veniturilor prevăzute la art. 108, cu excepția celor prevăzute la art. 1021.”

**21. După articolul 102 se introduce un nou articol, articolul 1021, cu următorul cuprins:**

„Art. 1021. — Veniturile înregistrate din recuperarea cheltuielilor prevăzute la art. 23 lit. p) nu se iau în considerare la stabilirea corecțiilor venitului reglementat.”

**22. La articolul 116, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) Tarifele specifice de distribuție aprobate pentru primul an al perioadei de reglementare  $p+1$  pentru operatorul de distribuție rezultat în urma fuziunii trebuie să respecte condițiile prevăzute la alin. (1) în raport cu tarifele aprobate conform prevederilor art. 10 alin. (2) pentru anul de referință, pentru operatorii care au fuzionat în perioada de reglementare  $p$ .”

**23. La articolul 120, litera h) se abrogă.**

**24. La articolul 121 alineatul (1), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) propunerea privind corecția cantităților de energie electrică distribuite, a CPT reglementat (cantitate și preț), conform modelului prevăzut în anexa nr. 9;

b) propunerea privind corecția costurilor de operare și mentenanță controlabile, conform modelului prevăzut în anexa nr. 9;”.

**25. După articolul 131 se introduce un nou articol, articolul 1311, cu următorul cuprins:**

„Art. 1311. — (1) În situația în care ANRE ia cunoștință că, printr-o decizie/hotărâre a unei autorități a statului, care nu a fost contestată în instanță și/sau nu mai poate fi contestată, s-a constatat încălcarea de către operatorul de distribuție a legislației în vigoare de natură a afecta tarifele reglementate, veniturile pe baza cărora se stabilesc tarifele reglementate ale operatorului de distribuție se diminuează corespunzător cu valoarea costurilor anterior recunoscute.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică, după caz, și în situația în care au fost semnate angajamente sau alte documente între operatorul de distribuție și o autoritate a statului, prin care faptele au fost recunoscute.”

**26. Articolul 132 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 132. — Anexele nr. 1—9\*) fac parte integrantă din prezentă metodologie.

\*) Anexele nr. 3—9 nu se pot publica în Monitorul Oficial al României, Partea I, din motive tehnico-redacționale și se vor publica pe site-ul ANRE, [www.anre.ro](http://www.anre.ro), la data intrării în vigoare a prezentei metodologii.”

**27. Anexa nr. 8 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezentul ordin.**

**28. Anexa nr. 9 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.**

**29. Anexele nr. 10—11 se abrogă.**

**Art. II.** — Anexele nr. 1 și 2\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. III.** — Operatorii economici din sectorul energiei electrice duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

**Art. IV.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 noiembrie 2020.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Dumitru Chiriță**

București, 28 octombrie 2020.

Nr. 207.

\*) Anexele nr. 1 și 2 nu se pot publica în Monitorul Oficial al României, Partea I, din motive tehnico-redacționale și se vor publica pe site-ul ANRE, [www.anre.ro](http://www.anre.ro), la data intrării în vigoare a prezentei metodologii.

**ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI**

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI  
SECȚIA A PATRA

**HOTĂRÂREA**  
din 3 martie 2020

**în Cauza Mircea împotriva României**

(Cererea nr. 17.274/13)  
Strasbourg

Hotărârea este definitivă. Poate suferi modificări de formă.

În Cauza Mircea împotriva României,

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a patra), reunită într-un comitet compus din: Faris Vehabović, președinte, Iulia Antoanella Motoc, Carlo Ranzoni, judecători, și Ilse Freiwirth, grefier adjunct de secție, după ce a deliberat în camera de consiliu la 11 februarie 2020, pronunță prezenta hotărâre, adoptată la aceeași dată:

**PROCEDURA**

1. La originea cauzei se află Cererea nr. 17.274/13 îndreptată împotriva României, prin care un resortisant al acestui stat, domnul Armand Mircea („reclamantul”), a sesizat Curtea la 26 februarie 2013, în temeiul art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale („Convenția”).

2. Reclamantul, care a beneficiat de asistență judiciară, a fost reprezentat de M. M. Ciulinaru, avocat în București. Guvernul român („Guvernul”) a fost reprezentat de agenții săi guvernamentali, doamna S. M. Teodoroiu fiind ultima dintre ei, din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

3. La 13 octombrie 2015, capetele de cerere privind dreptul de acces la un avocat și dreptul de a examina martori ai acuzării [art. 6 § 1 și art. 6 § 3 lit. c) și d) din Convenție] au fost comunicate Guvernului, iar cererea a fost declarată inadmisibilă pentru celelalte capete de cerere, în conformitate cu art. 54 § 3 din Regulamentul Curții.

4. Guvernul s-a opus examinării cererii de către un comitet. După examinarea acestei obiecții, Curtea a respins-o.

**ÎN FAPT**

**I. Circumstanțele cauzei**

5. Faptele cauzei, astfel cum au fost expuse de către părți, pot fi rezumate după cum urmează.

6. Reclamantul s-a născut în 1975 și are domiciliul în Otopeni.

7. La 13 noiembrie 2011, la ora 18,20, a fost interpellat de o patrulă de poliție pe când cobora de pe o schelă instalată lângă un imobil aflat în renovare. Agenții de poliție, procedând la o percheziție corporală, au găsit asupra sa, între altele, o șurubelniță și o lamă de cutter, ceea ce i-a făcut să bănuiască că persoana în cauză a furat piese de cupru care proveneau de la mai multe aparate de aer condiționat, aparate care erau dezinstalate pentru lucrările în curs. Au mai găsit, pe acoperișul clădirii, trei aparate de aer condiționat demontate și un sac alb ce conținea piese din cupru de la aparatele menționate. În plus, au identificat martorii D.T.C. și M.J.

**A. Urmărirea penală îndreptată împotriva reclamantului**

8. În aceeași zi, la ora 22,30, reclamantul a fost invitat de agenții de poliție să dea o declarație scrisă, care a fost întocmită, așa cum reiese dintr-o copie a acestui document, în absența unui avocat. În declarația sa, persoana în cauză menționa următoarele: a decis să urce pe terasa imobilului în cauză ca să găsească deșeuri de cupru; după ce a ajuns acolo, a remarcat prezența mai multor aparate de aer condiționat dezinstalate și stivuite și le-a examinat, apoi, negăsind materialele pe care le

căuta, a decis, un sfert de oră mai târziu, să părăsească locul; în timp ce cobora de pe terasă, a fost abordat de o persoană aflată la baza imobilului și care îl amenința că îl va lovi; a fost obligat să coboare la scurt timp după aceea, în momentul în care își făcuse apariția o patrulă de poliție.

9. În noaptea dintre 13 spre 14 noiembrie 2011, reclamantul a fost informat despre faptele de care era acuzat, precum și de încadrarea lor juridică, anume furt calificat. A mai fost informat cu privire la drepturile sale de a beneficia de asistența unui avocat și de a nu da declarații. A fost audiat ulterior, acesta limitându-se să nege faptele de care era acuzat și să precizeze că nu dorea un avocat ales. I s-a desemnat un avocat din oficiu și a fost întocmit un proces-verbal. După această audiere, reclamantul a fost din nou audiat, în prezența avocatului din oficiu, dar nu a completat declarația inițială. La 14 noiembrie 2011, ora 13,17, parchetul a dispus anchetarea reclamantului, care a fost informat de aceasta.

10. Martorul D.T.C., care declarase că nu se putea deplasa la secția de poliție din cauza problemelor de sănătate, a fost audiat la domiciliu. A menționat că aflase de la un vecin, în ziua faptelor, că o persoană era pe cale să golească interiorul mai multor aparate de aer condiționat și că, după ce se deplasase la fața locului, văzuse pe schelă un bărbat, pe care l-a recunoscut ca fiind reclamantul. A precizat că mai multe furturi de piese scoase din aparatele de aer condiționat avuseseră loc după începerea lucrărilor de renovare.

11. În ceea ce privește martorul M.J., acesta a declarat că a văzut un bărbat pe terasa de la primul etaj al imobilului, care golea conținutul unui aparat de aer condiționat folosind instrumente dintr-o sacoșă și punând piesele scoase astfel într-o pungă de plastic. În cursul procedurii de identificare, reclamantul nu a fost recunoscut de către acest martor ca fiind bărbatul văzut de el în ziua faptelor.

**B. Citarea martorilor D.T.C. și M.J.**

12. Cauza reclamantului a fost înscrisă pe rolul Judecătoriei Sectorului 1 din București, care, în perioada 20 ianuarie — 30 mai 2012, a citat martorii D.T.C și M.J. să se înfățișeze de opt ori. După cum reiese dintr-o copie a dosarului penal, acești doi martori au fost citați inițial conform procedurii obișnuite și ulterior, dată fiind absența lor, cu mandat de aducere. Ținând seama de absența lor, instanța a aplicat fiecăruia dintre acești martori o amendă de 500 lei românești [RON — aproximativ 112 euro (EUR)] pentru lipsă nejustificată.

13. Martorul D.T.C. (*supra*, pct. 10) a depus la dosarul penal documente medicale care atestau imposibilitatea sa de a se deplasa la instanță, confirmată la 23 aprilie 2012 de către agenții



de poliție însărcinați cu executarea mandatului de aducere. La 30 aprilie 2012, acest martor a formulat o cerere de scutire de la plata amenzii judiciare, întemeindu-se pe problemele sale medicale, care, conform documentelor furnizate în sprijinul cererii, îl împiedicau să se prezinte în instanță.

**14.** În ceea ce îl privește pe martorul M.J. (*supra*, pct. 11), agenții procedurali însărcinați cu mandatul de aducere emis de judecătoria s-au prezentat fără succes, de mai multe ori, la domiciliul său. Inițial, au fost informați de vecinii acestui martor că respectivul părăsise țara pentru a se stabili în Belgia. Într-o a doua etapă, au fost anunțați de tatăl martorului că acesta din urmă locuia în Austria. Toate aceste informații reies din procesele-verbale întocmite de agenții procedurali. Printr-o scrisoare din 25 aprilie 2012, M.J. a informat instanța că nu mai locuia pe teritoriul României din ianuarie 2012 și a solicitat scutirea de la plata amenzii judiciare care i-a fost aplicată pentru lipsă nejustificată.

**15.** În ședința din 9 mai 2012, judecătoria i-a scutit pe cei doi martori ai acuzării de la plata amenzii judiciare (*supra*, pct. 12) și a supus dezbaterilor problema eventualei aplicări a art. 327 alin. (3) din vechiul Cod de procedură penală (*infra*, pct. 24). Avocatul reclamantului nu s-a opus aplicării acestei dispoziții în cazul martorului M.J. (*supra*, pct. 11), dar a insistat ca martorul D.T.C. (*supra*, pct. 10) să fie audiat. Instanța a constatat că nu mai era posibilă audierea martorului M.J., deoarece nu era cunoscută data întoarcerii sale în România, și a dat citire declarației date de acesta în fața organelor de urmărire penală. În ceea ce îl privește pe martorul D.T.C., ținând seama de poziția reclamantului față de acesta, instanța a dispus continuarea citării acestuia.

**16.** La 22 mai 2012, agenții procedurali au constatat imposibilitatea executării mandatului de aducere eliberat în cazul martorului respectiv, pe motivul problemelor medicale prezentate de acesta din urmă.

### C. Condamnarea reclamantului

**17.** La ședința de judecată din 23 mai 2012, reclamantul a contestat depozițiile date de martorul D.T.C. (*supra*, pct. 10) și a insistat ca martorul respectiv să fie audiat. Judecătoria a concluzionat că audierea respectivului martor nu era posibilă, date fiind constatările agenților procedurali, motivele medicale înaintate de acest martor, precum și documentele aflate la dosar pentru justificarea neînfățișării. În aplicarea Codului de procedură penală în vigoare la momentul faptelor (*infra*, pct. 24), instanța a dat citire depoziției date de respectivul martor și apoi a deliberat.

**18.** Prin Hotărârea din 30 mai 2012, judecătoria l-a condamnat pe reclamant la 3 ani și 6 luni de închisoare pentru furt. Revocând beneficiul suspendării executării pentru o pedeapsă anterioară, instanța l-a condamnat pe reclamant la o pedeapsă totală de 7 ani și 6 luni de închisoare. Pentru a se pronunța astfel, instanța a ținut seama, în principal, de depoziția reclamantului dată la 13 noiembrie 2011, ora 22,30 (din care a citat mai multe pasaje privind prezența persoanei în cauză la locul faptelor — *supra*, pct. 8), ca și de declarațiile lui D.T.C. (*supra*, pct. 10) și M.J. (*supra*, pct. 11). În ceea ce privește declarația lui M.J., instanța a considerat că apărarea reclamantului, conform căreia acest martor nu ar fi putut observa, din apartamentul său, situația de la locul faptelor, nu era convingătoare. Conform instanței, acest martor locuia într-un apartament situat la primul etaj al imobilului, chiar în fața locului faptelor, și privise activitatea infracțională de la fereastra apartamentului său. Instanța s-a bazat, de asemenea, pe un proces-verbal întocmit în urma cercetărilor efectuate la fața locului de către poliția judiciară, care permiseseră identificarea mai multor obiecte găsite pe terasa imobilului, între care un sac de plastic alb ce conținea conducte de cupru. Înainte de a pronunța condamnarea, instanța a evidențiat faptul că aceste

elemente erau coroborate cu rezultatele percheziției corporale efectuate asupra persoanei reclamantului, care a dus la identificarea mai multor obiecte găsite în posesia persoanei în cauză. Instanța a precizat că s-a aflat în imposibilitatea de a audia martorul M.J., care locuia în Austria, și martorul D.T.C., care nu a putut să se înfățișeze în instanță din cauza problemelor de sănătate.

**19.** Reclamantul a declarat apel împotriva acestei hotărâri în fața Curții de Apel București. Acesta a susținut, între altele, că declarația martorului D.T.C. conform căreia acesta îl văzuse pe schelă nu era credibilă, deoarece martorul respectiv le arătase polițiștilor trimiși la domiciliul său pentru a executa mandatul de aducere emis de instanță că nu se putea deplasa (*supra*, pct. 13). În plus, a criticat faptul că martorul M.J., care se afla în Austria, nu fusese audiat.

**20.** În ședința publică din 29 august 2012 ținută în fața curții de apel, reclamantul a solicitat audierea martorului D.T.C., reaudierea unuia dintre proprietarii aparatelor de aer condiționat și a administratorului imobilului, ca și audierea angajaților societății însărcinate cu lucrările de renovare care demontase aceste aparate. Prin dovezile depuse intenționa să demonstreze că fuseseră comise furturi de piese scoase din aparatele de aer condiționat cu mult înainte de 13 noiembrie 2011, data faptelor de care era acuzat.

**21.** Curtea de apel a admis cererea reclamantului, întrucât privea o nouă audiere a unuia dintre proprietarii aparatelor de aer condiționat și a administratorului imobilului. În ședința din 21 septembrie 2012, administratorul imobilului a fost audiat. În timpul dezbaterilor care au avut loc în această ședință, reclamantul a solicitat, printre altele, ca depozițiile martorilor D.T.C. și M.J. să fie eliminate din documentele depuse la dosar.

**22.** Prin Hotărârea definitivă din 21 septembrie 2012, curtea de apel a confirmat hotărârea primei instanțe. Pentru a ajunge la această concluzie, a făcut trimitere la declarația reclamantului făcută la 13 noiembrie 2011, ora 22,30 (*supra*, pct. 8) și la declarațiile lui D.T.C. (*supra*, pct. 10) și M.J. (*supra*, pct. 11).

## II. Dreptul intern relevant

**23.** Prevederile relevante în speță din Codul de procedură penală, în materia dreptului la un apărător, astfel cum erau în vigoare la momentul faptelor, sunt prezentate în Cauza *Blaj împotriva României* (nr. 36.259/04, pct. 58—59, 8 aprilie 2014).

**24.** Dispozițiile relevante din Codul de procedură penală referitoare la audierea martorilor, astfel cum erau în vigoare la momentul faptelor, sunt descrise în Cauza *Colac împotriva României* (nr. 26.504/06, pct. 28, 10 februarie 2015).

## ÎN DREPT

### I. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 6 § 1 și § 3 lit. c) din Convenție

**25.** Reclamantul se plânge că condamnarea sa s-a întemeiat pe declarații făcute la puțin timp în urma interpelării sale de către poliție și fără asistența efectivă a unui avocat. Invocă în această privință o încălcare a art. 6 § 1 și § 3 lit. c) din Convenție, formulat astfel în părțile sale relevante în speță:

„(1) Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil [...] a cauzei sale, de către o instanță [...], care va hotărî [...] asupra temeiniciei oricărei acuzații penale îndreptate împotriva sa. [...]

3. Orice acuzat are, în special, dreptul:

[...]

c) să se apere el însuși sau să fie asistat de un apărător ales de el și, dacă nu dispune de mijloacele necesare pentru a plăti un apărător, să poată fi asistat în mod gratuit de un avocat din oficiu, atunci când interesele justiției o cer;

[...]

### A. Cu privire la admisibilitate

#### 1. Argumentele părților

**26.** Guvernul invocă neepuizarea căilor de atac interne, susținând că reclamantul nu a formulat, în fața instanțelor naționale, o plângere întemeiată pe absența avocatului în momentul primei sale declarații.

**27.** Reclamantul răspunde că dreptul la apărare este un drept garantat de legislația națională și că le revenea organelor de urmărire penală să respecte garanțiile procedurale într-un asemenea caz (*supra*, pct. 23).

#### 2. Motivarea Curții

**28.** Curtea subliniază că, în conformitate cu legislația națională în vigoare la momentul faptelor, la data primei sale declarații (*supra*, pct. 8), reclamantul, care a fost prins în flagrant delict, nu avea dreptul de a beneficia de asistența unui avocat sau de a fi informat cu privire la drepturile sale la apărare, nici dreptul de a nu da declarații, dat fiind că încă nu fusese începută urmărirea penală împotriva sa (*supra*, pct. 23). De altfel, Guvernul nu contestă că restricția din litigiu era fundamentată de dispozițiile dreptului intern în vigoare la momentul faptelor.

**29.** Este oportun să se reamintească aici că o asemenea situație a fost deja analizată de Curte într-o serie de cauze române, în care persoanele care se aflau într-un caz similar cu al reclamantului au invocat, fără succes, în fața instanțelor interne, argumente întemeiate pe absența avocatului în momentul declarațiilor lor. În aceste cauze, Curtea a concluzionat că persoanele respective nu aveau dreptul de a beneficia de asistența unui avocat sau de a fi informate cu privire la dreptul lor la apărare, având în vedere că nu fusese declanșată urmărirea penală împotriva acestora [*Minculescu împotriva României* (dec.), nr. 7.993/05, pct. 28, 74 și 82, 13 noiembrie 2012, *Argintaru împotriva României* (dec.), nr. 26.622/09, pct. 25, 8 ianuarie 2013, *Blaj împotriva României*, nr. 36.259/04, pct. 91, 8 aprilie 2014].

**30.** În aceste condiții, Curtea nu poate reproșa reclamantului că nu a formulat, în fața instanțelor naționale, problema absenței avocatului la momentul primei sale declarații și respinge excepțiile ridicate de Guvern cu acest titlu.

**31.** Constatând că acest capăt de cerere nu este în mod vădit nefondat în sensul art. 35 § 3 lit. a) din Convenție și că nu prezintă de altfel niciun alt motiv de inadmisibilitate, Curtea îl declară admisibil.

### B. Cu privire la fond

**32.** Curtea face trimitere la principiile generale în privința dreptului de a beneficia de un avocat, reafirmate de aceasta de mai multe ori [*Salduz împotriva Turciei* (MC), nr. 36.391/02, pct. 50—55, CEDO 2008, *Ibrahim și alții împotriva Regatului Unit* (MC), nr. 50.541/08, 50.571/08, 50.573/08 și 40.351/09, pct. 255—274, 13 septembrie 2016, și *Simeonovi împotriva Bulgariei* (MC), nr. 21.980/04, pct. 112—120, 12 mai 2017 (extrase)] și reamintite în Cauza *Beuze împotriva Belgiei* ([MC], nr. 71.409/10, pct. 119—150, 9 noiembrie 2018).

**33.** În speță, în primul rând, Curtea constată că niciun element din dosar nu indică faptul că reclamantul fusese informat la data primei sale declarații (*supra*, pct. 8) despre dreptul de a fi asistat de un avocat sau că reclamantul ar fi renunțat să se prevaleze de acesta (a se vedea în acest sens *Ahmet Engin Şatir împotriva Turciei*, nr. 17.879/04, pct. 54, 1 decembrie 2009, și, a contrario, *Diriöz împotriva Turciei*, nr. 38.560/04, pct. 33—35, 31 mai 2012).

**34.** Curtea ia act de argumentul Guvernului, care susține că prima declarație a reclamantului era necesară în sensul analizei oportunității de a începe urmărirea penală. De asemenea, ia act de poziția reclamantului, care, în timpul observațiilor sale, a subliniat valoarea probatorie acordată declarației sale inițiale de instanțele interne și care consideră că, în principal, verdictul privind vinovăția sa a fost întemeiat pe această dovadă.

**35.** Curtea reamintește că existența unei restricții în privința accesului la asistență juridică, ca drept general și obligatoriu, decurgând din lege, nu poate să scutească autoritățile naționale

de a efectua o evaluare individuală și circumstanțiată a eventualelor „motive imperative” care justificau respectiva restricție (*Beuze*, citată anterior, pct. 142). Or, în speță, Curtea nu poate identifica niciun motiv imperativ (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Simeonovi*, citată anterior, pct. 130).

**36.** Absența motivelor imperative nu duce totuși în sine la încălcarea art. 6 din Convenție. Cu toate acestea, în lipsa unor motive imperative pentru restrângerea asistenței juridice, Curtea trebuie să evalueze caracterul echitabil al procesului printr-un control foarte strict. Incapacitatea Guvernului pârât de a stabili existența unor motive imperative are o pondere mare în balanță atunci când este vorba despre evaluarea caracterului echitabil al procesului în general și poate înclina balanța în favoarea constatării încălcării art. 6 § 1 și § 3 lit. c). În acest caz, revine Guvernului pârât să explice în mod convingător de ce, în mod excepțional și având în vedere circumstanțele specifice ale cauzei, restricționarea accesului la asistență juridică nu a încălcat în mod iremediabil caracterul echitabil global al procesului (*Ibrahim și alții*, citată anterior, pct. 262 și 264).

**37.** Examinând, în măsura în care sunt relevanți în speță, diferiții factori rezultați din jurisprudența sa, Curtea nu a identificat niciun element care să arate o vulnerabilitate deosebită a reclamantului sau o anumită constrângere exercitată asupra sa pe durata arestării preventive. Consideră, de asemenea, că argumente de interes public au justificat urmărirea penală a reclamantului, având ca obiect furtul (*supra*, pct. 8 și 9).

**38.** Cu privire la natura declarației în litigiu, Curtea observă că, deși aceasta nu era în mod clar autoincriminătoare și deși nu a fost retractată, nu este mai puțin adevărat că reclamantul a dat în fața anchetatorilor o declarație circumstanțiată, importantă, prin care recunoștea că se aflase la locul faptei cu scopul de a recupera componente din cupru de la aparatele de aer condiționat (*supra*, pct. 8). Privitor la folosirea probelor de către instanțele interne, având în vedere constatările făcute de acestea (*supra*, pct. 18 și 22), Curtea consideră că respectiva declarație face parte integrantă din probele pe care se întemeia condamnarea reclamantului pentru capătul de acuzare reținut împotriva sa (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Beuze*, citată anterior, pct. 186) și că a afectat vădit poziția persoanei în cauză în mod substanțial în procedură (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Olivieri împotriva Franței*, nr. 62.313/12, pct. 37, 11 iulie 2019).

**39.** În plus, Curtea consideră că argumentele prezentate de Guvern, conform cărora condamnarea reclamantului se baza pe mai multe probe, altele decât prima sa declarație, nu reușesc să influențeze concluzia acesteia cu privire la respectarea caracterului echitabil al procedurii în ansamblul său, din motivele indicate mai jos.

**40.** Curtea observă că condamnarea reclamantului se întemeia și pe procesul-verbal întocmit în urma cercetărilor efectuate la fața locului (*supra*, pct. 18), care corobora, potrivit instanțelor interne, declarațiile martorilor D.T.C. și M.J. (*supra*, pct. 10 și 11), pe care reclamantul nu a putut să îi interogheze și nici nu a putut solicita audierea lor pe durata procedurii (a se vedea, a contrario și *mutatis mutandis*, *Bloise împotriva Franței*, nr. 30.828/13, pct. 58, 11 iulie 2019, unde instanțele naționale au întemeiat condamnarea exclusiv pe alte elemente decât afirmațiile reclamantului din timpul reținerii). Făcând trimitere la principiile generale din materia dreptului de a examina martorii acuzării [*Schatschaschwili împotriva Germaniei* (MC), nr. 9.154/10, pct. 100—109, CEDO 2015], Curtea reține că, dacă neprezentarea martorului D.T.C. era justificată, potrivit instanțelor interne, prin motive de natură medicală (*supra*, pct. 17), motivele aceluiași autorități pentru a justifica absența martorului M.J. (*supra*, pct. 15) nu par să arate că autoritățile au depus toate eforturile la care ne-am putea aștepta în mod rezonabil din partea lor pentru a asigura înfățișarea martorului (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Ben Moumen împotriva Italiei*, nr. 3.977/13, pct. 45—51, 23 iunie 2016). Rezultă într-adevăr că, în ciuda prezenței sale pe teritoriul unui alt stat, autoritățile

române au continuat să convoace acest martor să se înfățișeze prin procedura citării la adresa acestuia din România (*supra*, pct. 14; a se vedea, *mutatis mutandis*, *Colac împotriva României*, nr. 26.504/06, pct. 49—50, 10 februarie 2015, și, *a contrario*, *Tseber împotriva Republicii Cehe*, nr. 46.203/08, pct. 50—52, 22 noiembrie 2012).

41. Curtea observă, de asemenea, că simplul fapt că avocatul reclamantului nu s-a opus lecturii declarației martorului M.J. (*supra*, pct. 15) nu poate să schimbe constatarea sa de la punctul precedent, ținând seama, în special, de poziția reclamantului, care ulterior criticase, în cadrul apelului său, lipsa înfățișării acestui martor (*supra*, pct. 19).

42. Având în vedere cele de mai sus, Curtea apreciază că Guvernul nu a explicat în mod convingător de ce, cu titlu excepțional și având în vedere circumstanțele cauzei, restricționarea accesului la asistență juridică nu a încălcat în mod iremediabil caracterul echitabil global al procesului (a se vedea jurisprudența citată *supra*, pct. 36). În opinia Curții, procedura penală împotriva reclamantului, în ansamblul său, nu a permis remedierea deficienței procedurale apărute în faza care a precedat procesul, care se referă în special la dreptul de a beneficia de prezența fizică a unui avocat pe durata declarației date de reclamant la 13 noiembrie 2011, la ora 22,30, și la notificarea dreptului de a păstra tăcerea [a se vedea, *mutatis mutandis*, *Beuze* citată anterior, pct. 193—194, și *K.C. împotriva României* (Comitet), nr. 45.060, pct. 41—48, 30 octombrie 2018].

43. În consecință, au fost încălcate art. 6 § 1 și § 3 lit. c) din Convenție.

#### II. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 6 § 1 și 3 lit. d) din Convenție

44. Reclamantul se plânge că a fost condamnat pe baza declarațiilor date de martorii D.T.C. și M.J. în cursul urmăririi penale fără a fi avut ocazia de a interoga respectivii martori ori de a vedea instanța făcând acest lucru. În acest sens, denunță încălcarea art. 6 § 1 și 3 lit. d) din Convenție.

45. Ținând seama de constatarea sa în acest sens cu privire la analiza din perspectiva art. 6 § 1 și 3 lit. c) din Convenție (*supra*, pct. 40—41), Curtea apreciază că acest capăt de cerere trebuie să fie considerat admisibil, nefiind necesar să examineze dacă în prezenta cauză a existat o încălcare a dispoziției invocate (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Harun Gürbüz împotriva Turciei*, nr. 68.556/10, pct. 88—89, 30 iulie 2019).

#### III. Cu privire la aplicarea art. 41 din Convenție

46. Art. 41 din Convenție prevede:

„În cazul în care Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.”

#### A. Prejudiciu

47. Reclamantul pretinde un milion euro (EUR) pentru prejudiciul moral suferit din cauza stresului pe care l-ar fi suferit ca urmare a condamnării pentru un furt.

48. Guvernul consideră că suma solicitată de reclamant este excesivă, că are un caracter speculativ și că nu are nicio legătură cu încălcările pretinse. În opinia Guvernului, constatarea încălcării ar fi suficientă deoarece ar permite persoanei în cauză să redeschidă procedura la nivel intern.

49. După cum a subliniat Curtea în repetate rânduri, constatarea unei încălcări a art. 6 § 1 și 3 lit. c) din Convenție nu duce la concluzia că reclamantul a fost condamnat pe nedrept și este imposibil să se speculeze cu privire la ceea ce s-ar fi putut produce dacă încălcarea n-ar fi existat (*Beuze*, citată anterior, pct. 199). În circumstanțele cauzei, Curtea consideră că însăși constatarea încălcării este suficientă pentru a compensa prejudiciul moral suferit de reclamant.

50. În cele din urmă, aceasta subliniază că, în cazul în care o persoană, ca în speță, a fost condamnată în urma unei proceduri viciate de încălcări ale cerințelor art. 6 din Convenție, un nou proces sau o redeschidere a procedurii, la cererea persoanei în cauză, reprezintă, în principiu, un mijloc adecvat de reparare a încălcării constatate [*Gençel împotriva Turciei*, nr. 53.431/99, pct. 27, 23 octombrie 2003, și *Moreira Ferreira împotriva Portugaliei* (nr. 2) (MC), nr. 19.867/12, pct. 48—50, 11 iulie 2017]. În această privință, observă că art. 465 din noul Cod de procedură penală, intrat în vigoare la 1 februarie 2014, permite revizuirea unui proces pe plan intern în cazul în care Curtea a constatat încălcarea drepturilor și a libertăților fundamentale ale unui reclamant (*Ovidiu Cristian Stoica împotriva României*, nr. 55.116/12, pct. 52—53, 24 aprilie 2018).

#### B. Cheltuieli de judecată

51. Reclamantul solicită și rambursarea cheltuielilor cu avocatul, într-un quantum pe care îl lasă la aprecierea Curții, fără a prezenta niciun document justificativ în sprijinul cererii.

52. Guvernul se opune acordării oricărei sume cu acest titlu.

53. Conform jurisprudenței Curții, un reclamant nu poate obține rambursarea cheltuielilor de judecată decât în măsura în care se stabilește caracterul real, necesar și rezonabil al quantumului acestora [*Iatridis împotriva Greciei* (reparație echitabilă) (MC), nr. 31.107/96, pct. 54, CEDO 2000-XI].

54. În speță, ținând seama de absența documentelor justificative, Curtea respinge cererea prezentată pentru cheltuielile de judecată (*Ocak împotriva Turciei*, nr. 33.675/04, pct. 24, 19 martie 2019).

#### C. Dobânzi moratorii

55. Curtea consideră necesar ca rata dobânzilor moratorii să se întemeieze pe rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, majorată cu trei puncte procentuale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA:

1. declară cererea admisibilă;
  2. hotărăște că a fost încălcat art. 6 § 1 și § 3 lit. c) din Convenție;
  3. hotărăște că nu este necesar să examineze dacă a fost încălcat art. 6 § 1 și 3 lit. d) din Convenție;
  4. hotărăște că în sine constatarea unei încălcări oferă un nivel suficient de satisfacție pentru prejudiciul moral suferit de solicitant;
  5. respinge cererea de acordare a unei reparații echitabile pentru celelalte capete de cerere.
- Redactată în limba franceză, apoi comunicată în scris la 3 martie 2020 în temeiul art. 77 §§ 2 și 3 din Regulament.

PREȘEDINTE  
FARIS VEHAHOVIĆ

Grefier adjunct,  
Ilse Freiwirth

# ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## HOTĂRÂRE

### pentru stabilirea unor măsuri privind desemnarea membrilor birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților

Având în vedere prevederile art. 17 alin. (2), (3), (8), (9), (11) și (13) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare condițiile pentru admiterea în Corpul experților electorali prevăzute la art. 16 alin. (1) din același act normativ,

ținând cont de faptul că prevederile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, se aplică *mutatis mutandis* și cetățenilor români cu drept de vot care pot deveni, în condițiile art. 17 alin. (8), (9) și (11) din aceeași lege, membri ai birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate,

văzând observațiile și propunerile formulate de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal prin Adresa nr. 21.295 din 27.10.2020, înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 24.412/27.10.2020, respectiv observațiile și propunerile formulate de Ministerul Afacerilor Externe prin Adresa nr. M7/822 din 23 octombrie 2020, înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 2.411/28.10.2020,

în temeiul art. 104 alin. (1) și (2) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

**Autoritatea Electorală Permanentă** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă modelul cererii pentru desemnarea în biroul electoral al secției de votare din străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Cererea prevăzută la alin. (1) va fi completată de către persoanele prevăzute la art. 17 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Propunerile șefilor misiunilor diplomatice și ai oficiilor consulare privind desemnarea președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate și a loctiitorilor acestora, la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților, sunt transmise prin e-mail, sub forma unui tabel, în format *Excel*, Departamentului suport organizatoric electoral din cadrul Autorității Electorale Permanente, la adresa desemnare.strainatate@roaep.ro, împreună cu cererile scanate prevăzute la art. 1, completate de către persoanele propuse.

(2) Tabelul prevăzut la alin. (1) cuprinde numărul secției de votare, denumirea localității, denumirea statului, numele, prenumele, funcția în cadrul biroului electoral al secției de votare, codul numeric personal și modalitatea de contact, respectiv numărul de telefon și/sau adresa de e-mail.

Art. 3. — Se aprobă modelul listei reprezentanților formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 4. — Se aprobă modelul declarației de acceptare, formulată de către persoana propusă ca reprezentant al formațiunii politice în biroul electoral al secției de votare din străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților, prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 5. — (1) Se aprobă modelul declarației pe propria răspundere prevăzute la art. 17 alin. (13) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, prevăzut în anexa nr. 4.

(2) Declarația pe propria răspundere prevăzută la alin. (1) va fi completată de către cetățenii români cu drept de vot prevăzuți la art. 17 alin. (8), (9) și (11) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția supleanților propuși, potrivit legii, de către formațiunile politice.

Art. 6. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 7. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Electorale Permanente,  
**Constantin-Florin Mitulețu-Buică**

Contrasemnează:  
Vicepreședinte,  
**Marian Muhuleț**  
Vicepreședinte,  
**Vajda Zsombor**

**Modelul cererii pentru desemnarea în biroul electoral al secției de votare din străinătate  
la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților**

**C E R E R E**

**pentru desemnarea în biroul electoral al secției de votare din străinătate  
la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din anul .....**

Către:

Misiunea diplomatică/Oficiul consular .....

Subsemnatul, ....., CNP ....., domiciliat în .....,  
cu reședința în (dacă este cazul) ....., telefon ....., e-mail .....,  
având ocupația de ....., de profesie .....,

solicít să fiu desemnat ca:

președinte al biroului electoral al secției de votare sau locțiitor al acestuia

membru al biroului electoral al secției de votare

în localitatea ..... din statul .....

În cazul în care voi fi desemnat în biroul electoral al unei secții de votare din străinătate

voi îndeplini

nu voi îndeplini

atribuțiile care revin, potrivit legii, operatorilor de calculator în birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate.

Pentru exercitarea funcției de membru al biroului electoral al secției de votare din străinătate sunt dispus să mă deplasez la o distanță de maximum ..... km de localitatea mai sus menționată.

Declar, cunoscând prevederile art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la falsul în declarații, următoarele:

- sunt cetățean român cu drept de vot;
- cunosc limba română, scris și vorbit;
- sunt apt fizic și psihic pentru exercitarea funcției;
- nu sunt membru al unui partid politic;
- nu sunt urmărit penal, trimis în judecată penală sau condamnat penal;
- sunt absolvent de (se bifează o singură opțiune):

studii universitare de licență în domeniul științelor juridice;

studii universitare de licență în alte domenii;

învățământ general obligatoriu.

Menționez că am luat cunoștință de atribuțiile și obligațiile care revin, potrivit legii, membrilor birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate și operatorilor de calculator ai acestora.

Data .....

Semnătura .....

**Notă de informare privind protecția datelor personale:**

*Autoritatea Electorală Permanentă, cu sediul în str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, cod poștal 030084, telefon/fax: 021.310.13.86, e-mail: registratura@roaep.ro, prelucrează datele cu caracter personal furnizate de către dumneavoastră prin acest document în scopul organizării procedurilor de constituire a birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din anul ..... . Prelucrarea este necesară în vederea îndeplinirii unei obligații legale conform art. 6 alin. (1) lit. c) din Regulamentul (UE) nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor — RGPD), temeiul legal al prelucrării fiind prevederile art. 17 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare.*

*Datele vor fi dezvăluite Ministerului Afacerilor Externe, misiunilor diplomatice, oficiilor consulare, birourilor și oficiilor electorale, iar dacă este cazul, organelor de poliție, organelor de urmărire penală și instanțelor judecătorești. De asemenea numele dumneavoastră va fi dezvăluit publicului în cadrul procedurilor legale de aducere la cunoștință a componenței birourilor electorale, respectiv de publicare pe internet a proceselor-verbale privind rezultatele votării.*

*Pe viitor, datele privind numele și prenumele, codul numeric personal, telefonul și e-mailul ne permit să vă ținem la curent cu activitatea noastră.*

*Datele dumneavoastră cu caracter personal sunt stocate pe perioada necesară îndeplinirii scopurilor pentru care au fost colectate, precum și pe durata prevenirii, combaterii și sancționării fraudelor electorale, acestea nefiind transferate către state din cadrul/din afara Uniunii Europene.*

*Menționăm că responsabilul cu protecția datelor cu caracter personal din cadrul Autorității Electorale Permanente poate fi contactat la dpo@roaep.ro.*

*Conform RGPD, beneficiați de dreptul de acces (art. 15 din RGPD), dreptul la rectificare (art. 16 din RGPD) și dreptul la restricționarea prelucrării (art. 18 din RGPD).*

*Pentru exercitarea acestor drepturi, puteți adresa o cerere scrisă, datată și semnată olograf, care va conține în mod obligatoriu codul numeric personal. Cererea poate fi depusă la registratura Autorității Electorale Permanente, poate fi transmisă prin poștă, prin fax sau prin e-mail (scanată).*

*În cazul în care considerați că drepturile cu privire la prelucrarea datelor dumneavoastră cu caracter personal au fost încălcate, aveți dreptul de a depune o plângere la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sau de a vă adresa instanței de judecată competente.*

Data .....

Semnătura .....

**Modelul listei reprezentanților formațiunilor politice în birourile electorale  
ale secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților**

**L I S T A**

reprezentanților .....\*) în birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate  
la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din anul .....

| Nr. crt. | Statul | Nr. secției de votare | Numele | Prenumele | CNP | Calitatea (titular sau supleant) | Nr. telefon | Adresa de e-mail |
|----------|--------|-----------------------|--------|-----------|-----|----------------------------------|-------------|------------------|
|          |        |                       |        |           |     |                                  |             |                  |
|          |        |                       |        |           |     |                                  |             |                  |
|          |        |                       |        |           |     |                                  |             |                  |
|          |        |                       |        |           |     |                                  |             |                  |
|          |        |                       |        |           |     |                                  |             |                  |
|          |        |                       |        |           |     |                                  |             |                  |

\*) Se înscrie denumirea formațiunii politice.

ANEXA Nr. 3

**Modelul declarației de acceptare,  
formulată de persoana propusă ca reprezentant al formațiunii politice  
în biroul electoral al secției de votare din străinătate  
la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților**

**D E C L A R A Ț I E**

Subsemnatul, ....., CNP .....,  
declar prin prezenta că accept să fiu reprezentant în Biroul electoral al secției de votare nr. ....  
din statul ....., la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din anul .....,  
din partea .....\*).

Data .....

Semnătura .....

\*) Se înscrie denumirea formațiunii politice.

**Modelul declarației pe propria răspundere privind îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru desemnarea ca membru în biroul electoral al secției de votare din străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților**

**DECLARAȚIE**  
**privind îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege**  
**pentru desemnarea ca membru în biroul electoral al secției de votare din străinătate**  
**la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din anul .....**

Subsemnatul, ....., CNP ....., domiciliat în ....., cu reședința în (dacă este cazul) ....., telefon ....., e-mail ....., având ocupația de ....., de profesie ....., declar, cunoscând prevederile art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la falsul în declarații, următoarele:

- sunt cetățean român cu drept de vot;
- cunosc limba română, scris și vorbit;
- sunt apt fizic și psihic pentru exercitarea funcției;
- nu sunt membru al unui partid politic;
- nu sunt urmărit penal, trimis în judecată penală sau condamnat penal;
- sunt absolvent de (se bifează o singură opțiune):
  - studii universitare de licență în domeniul științelor juridice;
  - studii universitare de licență în alte domenii;
  - învățământ general obligatoriu.

Menționez că am luat cunoștință de atribuțiile și obligațiile care revin, potrivit legii, membrilor birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate.

Data .....

Semnătura .....

**Notă de informare privind protecția datelor personale:**

Autoritatea Electorală Permanentă, cu sediul în str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, cod poștal 030084, telefon/fax: 021.310.13.86, e-mail: [registratura@roaep.ro](mailto:registratura@roaep.ro), prelucrează datele cu caracter personal furnizate de către dumneavoastră prin acest document în scopul organizării procedurilor de constituire a birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din anul ..... Prelucrarea este necesară în vederea îndeplinirii unei obligații legale conform art. 6 alin. (1) lit. c) din Regulamentul (UE) nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor — RGPD), temeiul legal al prelucrării fiind prevederile art. 17 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare.

Datele vor fi dezvăluite Ministerului Afacerilor Externe, misiunilor diplomatice, oficiilor consulare, birourilor și oficiilor electorale, iar dacă este cazul, organelor de poliție, organelor de urmărire penală și instanțelor judecătorești. De asemenea, numele dumneavoastră va fi dezvăluit publicului în cadrul procedurilor legale de aducere la cunoștință a componenței birourilor electorale, respectiv de publicare pe internet a proceselor-verbale privind rezultatele votării.

Pe viitor, datele privind numele și prenumele, codul numeric personal, telefonul și e-mailul ne permit să vă ținem la curent cu activitatea noastră.

Datele dumneavoastră cu caracter personal sunt stocate pe perioada necesară îndeplinirii scopurilor pentru care au fost colectate, precum și pe durata prevenirii, combaterii și sancționării fraudelor electorale, acestea nefiind transferate către state din cadrul/din afara Uniunii Europene.

Menționăm că responsabilul cu protecția datelor cu caracter personal din cadrul Autorității Electorale Permanente poate fi contactat la [dpo@roaep.ro](mailto:dpo@roaep.ro).

Conform RGPD, beneficiați de dreptul de acces (art. 15 din RGPD), dreptul la rectificare (art. 16 din RGPD) și dreptul la restricționarea prelucrării (art. 18 din RGPD).

Pentru exercitarea acestor drepturi, puteți adresa o cerere scrisă, datată și semnată olograf, care va conține în mod obligatoriu codul numeric personal. Cererea poate fi depusă la registratura Autorității Electorale Permanente, poate fi transmisă prin poștă, prin fax sau prin e-mail (scanată).

În cazul în care considerați că drepturile cu privire la prelucrarea datelor dumneavoastră cu caracter personal au fost încălcate, aveți dreptul de a depune o plângere la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sau de a vă adresa instanței de judecată competente.

Data .....

Semnătura .....

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**LISTA**  
**partidelor politice, alianțelor politice,**  
**organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți**  
**pentru care a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale,**  
**conform art. 47 alin. (2) din Legea nr. 334/2006**  
**privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale,**  
**cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din 27 septembrie 2020**

| Nr. crt. | Numele competitorului electoral | Tipul competitorului |
|----------|---------------------------------|----------------------|
| 1.       | SACHELARIE CLAUDIU GIGEL        | candidat independent |
| 2.       | VASILE NICUSOR VASILE           | candidat independent |
| 3.       | BUMB MARIA                      | candidat independent |
| 4.       | STATE NICOLAE                   | candidat independent |
| 5.       | CIRNOIU ENE IULIANA             | candidat independent |

București, 28 octombrie 2020.

Nr. 25.111.

---



---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

